

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juni 2026

2 juin 2026

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

**houdende harmonisatie
van diverse geldende wetsbepalingen
met het Strafwetboek van 29 februari 2024**

**relatif à la mise en concordance
de dispositions légales diverses en vigueur
avec le Code pénal du 29 février 2024**

Amendementen

Amendements

Zie:

Doc 56 **1522/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Voir:

Doc 56 **1522/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

03850

Nr. 1 van mevrouw **Muylle c.s.**

Art. 1/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 0, een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. Artikel 479, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met een streepje, luidende:

“- referendaris bij het Hof van Cassatie””

VERANTWOORDING

De toevoeging van een referendaris bij het Hof van Cassatie aan het toepassingsgebied van artikel 479, eerste lid, Sv. kan gebeuren met een gewone wet (artikel 74 van de Grondwet).

Artikel 72, nr. 2, eerste en tweede lid van het Kamerreglement bepalen dat wanneer een wetsontwerp bepalingen bevat die moeten worden aangenomen met een bijzondere meerderheid en bepalingen bevat die moeten worden aangenomen met een volstreekte meerderheid van stemmen of met een andere wetgevingsprocedure (artikel 74 van de Grondwet), die bepalingen uit dat wetsontwerp dienen te worden gelicht.

Dit wordt ook op die manier aanbevolen in advies nr. 13.167/2/V3 van 1 augustus 1978 van de Raad van State. Daarin wordt onder meer gewezen op het feit dat de wetgever niet eigenmachtig kan afwijken van de algemene regel betreffende de wijze van goedkeuring van wetten, die is vastgelegd in artikel 38 van de Grondwet. Het is dan ook niet aangewezen in éénzelfde ontwerp bepalingen op te nemen waarvan de ene met een gewone meerderheid en de andere met een bijzondere meerderheid moeten worden goedgekeurd. Bovendien kan dit procedé aanleiding geven tot betwisting wanneer later de wet zal worden gewijzigd of opgeheven. Ook uit een oogpunt van wetgevingstechniek dient dus het samenbrengen in één wetsontwerp van bepalingen waarvoor de Grondwet verschillende meerderheden voorschrijft, vermeden te worden.

De reden daarvoor is niet zozeer dat de Grondwet steeds formeel een afzonderlijke tekst zou vereisen, maar wel omwille van het rechtszekerheidsbeginsel.

Om die reden werden de woorden “referendaris bij het Hof van Cassatie” opgeheven in artikel 2 van DOC 56 1545/001 en

N° 1 de Mme **Muylle et consorts**

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 0, insérer un article 1^{er}/1, rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. L'article 479, alinéa 1^{er}, du Code d'Instruction criminelle, est complété par un tiret, rédigé comme suit:

“- référendaire près la Cour de cassation””

JUSTIFICATION

L'ajout d'un référendaire près la Cour de cassation dans le champ d'application de l'article 479, alinéa 1^{er}, C.I.C. peut être fait par une loi ordinaire (article 74 de la Constitution).

L'article 72, n° 2, alinéas 1^{er} et 2, du Règlement de la Chambre prévoit que, dans le cas où un projet de loi contient des dispositions qui doivent être adoptées à une majorité spéciale ainsi que des dispositions qui doivent être adoptées à la majorité absolue des suffrages ou selon une autre procédure législative (article 74 de la Constitution), ces dispositions doivent être disjointes du projet de loi.

Cette manière de procéder est également recommandée dans l'avis n° 13.167/2/V3 du 1^{er} août 1978 du Conseil d'État. Il y est notamment indiqué qu'il n'appartient pas au législateur de déroger, de sa propre autorité, à la règle générale relative au vote des lois, inscrite à l'article 38 de la Constitution. Il ne se recommande pas, dès lors, qu'un même projet comporte des dispositions dont les unes postulent une majorité ordinaire, les autres une majorité spéciale. Au surplus, ce procedé pourra susciter des controverses lorsqu'il s'agira de modifier ou d'abroger ultérieurement la loi. La réunion en un même projet de loi de dispositions qui requièrent des majorités constitutionnelles différentes, doit tout autant être évité du point de vue légistique.

La raison en est moins que la Constitution exigerait formellement, dans tous les cas, des textes distincts, mais plutôt qu'elle découle du principe de sécurité juridique.

Pour cette raison, les mots “référendaire près la Cour de cassation” ont été abrogés dans l'article 2 de DOC 56 1545/001

worden ze ingevoegd in dit wetsontwerp (DOC 56 1522/001) dat een wetsontwerp is met een rechtsgrond gebaseerd op artikel 74 van de Grondwet en kan worden aangenomen met een gewone meerderheid.

Nathalie Muylle (cd&v)
Christoph D'Haese (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Luc Frank (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

et sont insérés dans ce projet de loi (DOC 56 1522/001), qui est un projet de loi fondé sur l'article 74 de la Constitution et peut être adopté à la majorité simple.

Nr. 2 van mevrouw **Muylle c.s.**

Art. 1/1

In titel 2, een hoofdstuk 0 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 0. Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering”

VERANTWOORDING

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd voor de wijzigingen aan het Wetboek van Strafvordering.

Nathalie Muylle (cd&v)
Christoph D’Haese (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Luc Frank (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 2 de Mme **Muylle et consorts**

Art. 1^{er}/1

Dans le titre 2, insérer un chapitre 0, rédigé comme suit:

“Chapitre 0. Modifications du Code d’instruction criminelle”

JUSTIFICATION

Un nouveau chapitre est inséré pour les modifications au Code d’Instruction criminelle.