

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 juni 2026

2 juin 2026

**WETSONTWERP**

**houdende de uitvoering  
van het hefboomplan I**

**PROJET DE LOI**

**portant exécution  
du plan d'impulsion I**

**Amendementen**

**Amendements**

---

*Zie:*

Doc 56 **1550/ (2025/2026)**:  
001: Wetsontwerp.

---

*Voir:*

Doc 56 **1550/ (2025/2026)**:  
001: Projet de loi.

03840

Nr. 1 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 39

**Het voorgestelde artikel 333/1 vervangen als volgt:**

*“Art. 333/1 De nadere regels van het telewerken die van toepassing zijn op het gerechtspersoneel bedoeld in artikel 354, zijn ook van toepassing op de referendarissen bij het Hof van Cassatie.”*

#### VERANTWOORDING

Het statuut van de referendarissen bij het Hof van Cassatie is deels afgestemd op dat van het personeel van de rechterlijke orde.

De referendarissen bij het Hof van Cassatie worden aldus opgenomen:

— in de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken;

— in het koninklijk besluit van 8 maart 2009 tot uitvoering van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken;

— in het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan;

— in het koninklijk besluit van 8 juni 2015 tot vaststelling van de procedure voor indiensthouding van de personeelsleden van de Rechterlijke Orde na 65 jaar.

Bovendien zullen de referendarissen bij het Hof van Cassatie worden opgenomen in het koninklijk besluit van 18 mei 2024 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan.

N° 1 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 39

**Remplacer l'article 333/1 proposé par ce qui suit:**

*“Art. 333/1. Les modalités de télétravail applicables au personnel judiciaire visé à l'article 354 sont applicables aux référendaires près la Cour de cassation.”*

#### JUSTIFICATION

Le statut des référendaires près la Cour de cassation est pour partie aligné sur celui du personnel de l'ordre judiciaire.

Les référendaires près la Cour de cassation sont ainsi repris:

— dans la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux;

— dans l'arrêté royal du 8 mars 2009 portant exécution de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux;

— dans l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire;

— dans l'arrêté royal du 8 juin 2015 fixant la procédure pour le maintien en service au-delà de 65 ans pour les membres du personnel de l'Ordre judiciaire.

De plus les référendaires près la Cour de cassation seront repris dans l'arrêté royal du 18 mai 2024 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire.

Het gerechtspersoneel en de leden van het federaal openbaar ambt zijn verplicht om hun telewerk dagelijks te registreren en hun rechten en plichten zijn, onder andere, vastgelegd bij koninklijk besluit, terwijl dit wetsontwerp slechts voorziet in een maandelijks registratie.

Dit amendement heeft tot doel om het koninklijk besluit van 13 juni 2021 betreffende het telewerk voor personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, van toepassing te maken op de referendarissen bij het Hof van Cassatie.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

Les membres du personnel judiciaire et les membres de la fonction publique fédérale sont soumis à une obligation d'enregistrer chaque jour leur télétravail et leurs droits et obligations sont, entre autres, fixées par arrêté royal tandis que le présent projet de loi ne prévoit qu'une obligation d'enregistrement mensuel.

Le présent amendement vise à rendre l'arrêté royal du 13 juin 2021 relatif au télétravail pour les membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire applicable aux référendaires près la Cour de cassation.

Nr. 2 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 23

**Een bepaling onder 1/1° invoegen, luidende:**

*"1°/1 in paragraaf 6, eerste lid, wordt de bepaling onder 3°/1 opgeheven;"*

VERANTWOORDING

De artikelen 83 tot 85 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, werden opgeheven op 1 januari 2024 naar aanleiding van de toekenning van maaltijdcheques in het federaal openbaar ambt.

Ingevolge die opheffing kon de vergoeding voor verblijfskosten niet langer worden uitbetaald aan de magistraten in opleiding op grond van artikel 259octies, § 6, eerste lid, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek, dat erin voorziet dat de bijslagen, vergoedingen en bijkomende bezoldigingen die aan het personeel van de federale overheidsdiensten worden toegekend, hen in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden worden toegekend.

De wet van 8 februari 2026 houdende diverse technische en dringende bepalingen, heeft de vergoeding voor verblijfskosten heringevoerd in een artikel 363/1 van het Gerechtelijk Wetboek voor de magistraten en dat artikel 363/1 van toepassing gemaakt op de magistraten in opleiding in artikel 259octies, § 6, eerste lid, 3° /1, van hetzelfde Wetboek.

Artikel 23 van dit ontwerp kent maaltijdcheques in de toekomst toe aan de magistraten in opleiding in artikel 259octies, § 6, eerste lid, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek, en amendement nr. 16 kent hen maaltijdcheques met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 toe.

Artikel 259octies, § 6, eerste lid, 3°/1, van het Gerechtelijk Wetboek wordt derhalve opgeheven.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D'Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 2 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 23

**Insérer un 1/1°, rédigé comme suit:**

*"1°/1 dans le paragraphe 6, alinéa 1<sup>er</sup>, le 3°/1 est abrogé;"*

JUSTIFICATION

Les articles 83 à 85 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale ont été abrogés le 1<sup>er</sup> janvier 2024 suite à l'octroi de chèques repas dans la fonction publique fédérale.

Suite à cette abrogation, l'indemnité de séjour ne pouvait plus être versée aux magistrats en formation sur la base de l'article 259octies, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, du Code judiciaire qui prévoit que les allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement attribuées au personnel des services publics fédéraux, leur sont attribués dans la même mesure et aux mêmes conditions.

La loi du 8 février 2026 portant diverses dispositions techniques et urgentes a réintroduit l'indemnité de séjour dans un article 363/1 du Code judiciaire pour les magistrats et a rendu cet article 363/1 applicable aux magistrats en formation dans l'article 259octies, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 3° /1, du même Code.

L'article 23 du présent projet octroie pour le futur des chèques-repas aux magistrats en formation dans l'article 259octies, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, du Code judiciaire et l'amendement n°16 leur octroie des chèques-repas à titre rétroactif à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

L'article 259octies, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°/1, du Code judiciaire est dès lors abrogé.

Nr. 3 van mevrouw **Grillaert c.s.**

## Art. 40

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 40. In artikel 355ter, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 mei 2006 en gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en 8 februari 2026, wordt het woord “363/1” vervangen door het woord “365/1”.”*

## VERANTWOORDING

Door de opheffing van de artikelen 83 tot 85 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, kon de vergoeding voor verblijfskosten niet langer worden uitbetaald aan de werkende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank.

De wet van 8 februari 2026 houdende diverse technische en dringende bepalingen, heeft de vergoeding voor verblijfskosten heringevoerd in een artikel 363/1 van het Gerechtelijk Wetboek, en dat artikel 363/1 van toepassing gemaakt op de werkende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank in artikel 355ter, eerste lid, van hetzelfde Wetboek.

Artikel 40 van dit ontwerp kent maaltijdcheques in de toekomst toe aan de werkende assessoren in de strafvoeringsrechtbank in artikel 355ter, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, en amendement nr. 16 kent hen maaltijdcheques met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 toe.

Dit amendement heeft tot doel de verwijzing naar artikel 363/1, dat betrekking heeft op de vergoeding voor verblijfskosten en moet worden opgeheven, te vervangen door een verwijzing naar artikel 365/1, dat hen recht geeft op maaltijdcheques.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D’Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 3 de Mme **Grillaert et consorts**

## Art. 40

**Remplacer cet article parce qui suit:**

*“Art. 40. Dans l’article 355ter, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 17 mai 2006 et modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 8 février 2026, le mot “363/1” est remplacé par le mot “365/1”.”*

## JUSTIFICATION

Suite à l’abrogation des articles 83 à 85 de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, l’indemnité de séjour ne pouvait plus être versée aux assesseurs au tribunal de l’application des peines effectifs.

La loi du 8 février 2026 portant diverses dispositions techniques et urgentes a réintroduit l’indemnité de séjour dans un article 363/1 du Code judiciaire et a rendu cet article 363/1 applicable aux assesseurs au tribunal de l’application des peines effectifs dans l’article 355ter, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code.

L’article 40 du présent projet octroie pour le futur des chèques-repas aux assesseurs au tribunal de l’application des peines effectifs dans l’article 355ter, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire et l’amendement n° 16 leur octroie des chèques-repas à titre rétroactif à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

Le présent amendement vise à remplacer la référence à l’article 363/1, qui concerne l’indemnité pour frais de séjour et qui doit être abrogée, par une référence à l’article 365/1 qui leur accorde le droit aux chèques-repas.

Nr. 4 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 40/1 (*nieuw*)

**Een artikel 40/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 40/1. Artikel 363/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 februari 2026, wordt opgeheven.”*

VERANTWOORDING

Bij ontstentenis van rechtsgrondslag voor de toekenning van maaltijdcheques aan de magistraten, heeft de wet van 8 februari 2026 houdende diverse technische en dringende bepalingen, de vergoeding voor verblijfskosten die was opgeheven met de toekenning van maaltijdcheques in het openbaar ambt, heringevoerd in een artikel 363/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit ontwerp kent maaltijdcheques in de toekomst toe aan de magistraten in het toekomstig artikel 365/1 van het Gerechtelijk Wetboek, en amendement nr. 16 kent hen maaltijdcheques met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 toe.

Artikel 363/1 van het Gerechtelijk Wetboek wordt derhalve opgeheven.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D’Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 4 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 40/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 40/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 40/1. L’article 363/1 du même Code, inséré par la loi du 8 février 2026, est abrogé.”*

JUSTIFICATION

En l’absence de base légale octroyant des chèques-repas aux magistrats, la loi du 8 février 2026 portant diverses dispositions techniques et urgentes a réintroduit dans un article 363/1 du Code judiciaire l’indemnité de séjour qui avait été abrogée lors de l’octroi de chèques-repas dans la fonction publique.

Le présent projet octroie pour le futur des chèques-repas aux magistrats dans le futur article 365/1 du Code judiciaire et l’amendement n° 16 leur octroie des chèques-repas à titre rétroactif à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

L’article 363/1 du Code judiciaire est dès lors abrogé.

Nr. 5 van mevrouw **Grillaert c.s.**Art. 44/1 (*nieuw*)**Een artikel 44/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 44/1. In artikel 365bis, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1997 en gewijzigd bij de wet van 8 februari 2026, wordt het woord “, 363/1” opgeheven.”*

## VERANTWOORDING

Dit ontwerp kent maaltijdcheques in de toekomst toe aan de referendarissen bij het Hof van Cassatie in het toekomstig artikel 365*quater* van het Gerechtelijk Wetboek, en amendement nr. 17 kent hen maaltijdcheques met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 toe.

De verwijzing naar artikel 363/1 van het Gerechtelijk Wetboek wordt derhalve opgeheven.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D’Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 5 de Mme **Grillaert et consorts**Art. 44/1 (*nouveau*)**Insérer un article 44/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 44/1. Dans l’article 365bis, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 6 mai 1997 et modifié par la loi du 8 février 2026, le mot “, 363/1” est abrogé.”*

## JUSTIFICATION

Le présent projet octroie pour le futur des chèques-repas aux référendaires près la Cour de cassation dans le futur article 365*quater* du Code judiciaire et l’amendement n° 17 leur octroie des chèques-repas à titre rétroactif à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

La référence à l’article 363/1 du Code judiciaire est dès lors abrogée.

Nr. 6 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/4

**Een hoofdstuk 2/3 invoegen, luidende:**

*“Hoofdstuk 2/3. Wijzigingen van de wet van 8 februari 2026 houdende diverse technische en dringende bepalingen”.*

VERANTWOORDING

Dit hoofdstuk heeft tot doel wijzigingen in te voegen in de wet van 8 februari 2026 houdende diverse technische en dringende bepalingen.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D'Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 6 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/4

**Insérer un chapitre 2/3, intitulé:**

*“Chapitre 2/3. Modifications à la loi du 8 février 2026 portant diverses dispositions techniques et urgentes”.*

JUSTIFICATION

Ce chapitre vise à insérer des modifications dans la loi du 8 février 2026 portant diverses dispositions techniques et urgentes.

Nr. 7 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/4 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 2/3, een artikel 48/4 invoegen, luidende:**

*“Art. 48/4. Artikel 90 van de wet van 8 februari 2026 houdende diverse technische en dringende bepalingen, wordt opgeheven.”*

#### VERANTWOORDING

Artikel 90 van de wet van 8 februari 2026 bepaalt dat de betaling van de dagelijkse vaste vergoeding van tien euro voor verblijfkosten kan worden verkregen door de magistraten van de rechterlijke orde, de magistraten in opleiding, de werkende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en de referendarissen bij het Hof van Cassatie voor verplaatsingen gedaan sinds 1 januari 2024 onder de voorwaarden bedoeld in artikel 363/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit ontwerp kent hen maaltijdcheques in de toekomst toe, en amendement nr. 16 kent hen maaltijdcheques met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 toe.

Artikel 90 wordt daarom opgeheven.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D’Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 7 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/4 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 2/3 précité, insérer un article 48/4, rédigé comme suit:**

*“Art. 48/4. L’article 90 de la loi du 8 février 2026 portant diverses dispositions techniques et urgentes est abrogé.”*

#### JUSTIFICATION

L’article 90 de la loi du 8 février 2026 prévoit que le paiement de l’indemnité forfaitaire journalière de dix euros pour frais de séjour peut être obtenu par les magistrats de l’ordre judiciaire, les magistrats en formation, les assesseurs au tribunal de l’application des peines effectifs et les référendaires près la Cour de cassation pour les déplacements effectués depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2024 dans les conditions visées à l’article 363/1 du Code judiciaire.

Le présent projet leur octroie pour le futur des chèques-repas et l’amendement n° 16 leur octroie des chèques-repas à titre rétroactif à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

L’article 90 est dès lors abrogé.

Nr. 8 van mevrouw **Grillaert c.s.**

## Art. 51

**Het tweede lid vervangen als volgt:**

*“De artikelen 18, 23,1°/1, 23°, 2°, 40, 40/1, 42, 43, 44/1, 46, 47 en 48/5 treden in werking op een door de Koning bepaalde datum en ten laatste op 1 januari 2027.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat de Koning ook de datum van inwerkingtreding vaststelt van de verschillende artikelen die de bepalingen opheffen waarmee de verblijfskostenvergoeding opnieuw werd ingevoerd omwille van het ontbreken van maaltijdcheques. Met andere woorden, op het moment dat de Koning het recht op maaltijdcheques invoert, zal ook het recht op de verblijfsvergoeding worden opgeheven.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D'Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 8 de Mme **Grillaert et consorts**

## Art. 51

**Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:**

*“Les articles 18, 23,1°/1, 23, 2°, 40, 40/1, 42, 43, 44/1, 46, 47 et 48/5 entrent en vigueur à une date fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2027.”*

## JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit que le Roi fixera également la date d'entrée en vigueur des différents articles qui abrogent les dispositions qui ont réintroduit l'indemnité pour frais de séjour en l'absence de chèques-repas. En d'autres termes, au moment où le Roi instaurera le droit aux chèques-repas, le droit à l'indemnité de séjour sera également abrogé.

Nr. 9 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/1

**Een hoofdstuk 2/1 invoegen, luidende:**

*“Hoofdstuk 2/1. Wijzigingen van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting”.*

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D’Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 9 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/1

**Insérer un chapitre 2/1, intitulé:**

*“Chapitre 2/1. Modifications de la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire”.*

Nr. 10 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/1 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 48/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 48/1. In de tabel “III. Rechtbanken van eerste aanleg” gevoegd bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, vervangen bij de wet van 1 december 2013 die vervangen is bij de wet van 6 januari 2014, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in de kolom met als opschrift “Mandaten afdelingsprocureur” wordt het cijfer “4” voor de zetel West-Vlaanderen vervangen door het cijfer “2”;*

*2° in de kolom met als opschrift “Mandaten eerste-substituten-procureur des Konings” wordt het cijfer “13” voor de zetel West-Vlaanderen vervangen door het cijfer “15”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement wenst op verzoek van de procureur des Konings van West-Vlaanderen een aantal adjunct-mandaten van afdelingsprocureur om te zetten naar adjunct-mandaten van eerste-substituut-procureur des Konings teneinde het parket beter te kunnen organiseren.

Door de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde, ontstond in West-Vlaanderen een nieuw parket door de samenvoeging van de vier voormalige gerechtelijke arrondissementen Brugge, Ieper, Kortrijk en Veurne. Sinds 2014 bestaat het parket West-Vlaanderen, als enige parket in het land, uit vier afdelingen, elk onder leiding van een afdelingsprocureur.

Om de specialisatie per afdeling te vergroten, werd verder ingezet op clustering van materies. Dit resulteerde erin dat de afdelingen Ieper en Veurne – die reeds tot de kleinste van het land behoorden – verder werden verkleind en elk nog vier magistraten kregen toegewezen (tegenover respectievelijk zes en vijf vóór de hervorming van 2014).

N° 10 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 48/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 48/1. Dans le tableau “III. Tribunaux de première instance” annexé à la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire, remplacé par la loi du 1<sup>er</sup> décembre 2013 remplacée par la loi du 6 janvier 2014, et modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° le chiffre “4” figurant dans la colonne intitulée “Mandats Procureur de division” en regard du siège de Flandre occidentale, est remplacé par le chiffre “2”;*

*2° le chiffre “13” figurant dans la colonne intitulée “Mandats Premiers substitués du procureur du Roi” en regard du siège de Flandre occidentale, est remplacé par le chiffre “15”.*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise, à la demande du procureur du Roi de Flandre occidentale, à convertir un certain nombre de mandats adjoints de procureur de division en mandats adjoints de premier substitut du procureur du Roi, afin de permettre une meilleure organisation du parquet.

La loi du 1<sup>er</sup> décembre 2013 portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l’ordre judiciaire, a donné naissance, en Flandre occidentale, à un nouveau parquet issu de la fusion des quatre anciens arrondissements judiciaires de Bruges, d’Ypres, de Courtrai et de Furnes. Depuis 2014, le parquet de Flandre occidentale est le seul du pays à être composé de quatre divisions, chacune dirigée par un procureur de division.

Afin de renforcer la spécialisation par division, une politique de regroupement des matières a été poursuivie. Il en a résulté que les divisions d’Ypres et de Furnes – qui comptaient déjà parmi les plus petites du pays – ont encore été réduites et ne se sont plus vu attribuer chacune que quatre magistrats (contre respectivement six et cinq avant la réforme de 2014).

De reorganisatie van het parket en de beoogde specialisering hebben ertoe geleid dat tegenwoordig één afdeling zich volledig toelegt op een specifieke materie; in sommige gevallen zijn hiervoor noodgedwongen twee afdelingen betrokken (bijvoorbeeld: Ecofin-dossiers uitsluitend in Brugge, dossiers over ruimtelijke ordening alleen in Kortrijk, verkeerszaken in zowel Brugge als Kortrijk, ...). Sinds 2014 worden de wachtdiensten binnen het parket West-Vlaanderen eveneens georganiseerd langs de “noord-as” Brugge-Veurne en de “zuid-as” Kortrijk-leper, en dus niet per afzonderlijke afdeling, wat reeds vooruitliep op de interne parketreorganisatie.

De dagelijkse praktijk toont bovendien aan dat er slechts zeer weinig kandidaten zich aanmelden voor een functie als parketmagistraat, parketjurist of criminoloog om een vacante plaats in de afdelingen leper of Veurne in te vullen. Zodra iemand echter in een van deze afdelingen benoemd wordt, wordt er vaak volop gebruik gemaakt van de mogelijkheid om later een vacante plaats elders in te nemen. Eenzelfde patroon wordt vastgesteld binnen de parketadministratie.

Gezien de geschetste ontwikkelingen enerzijds en de kleinschaligheid van zowel de afdeling leper als de afdeling Veurne anderzijds, lijkt het weinig zinvol om een afdelingsprocureur exclusief de leiding toe te vertrouwen over deze afdelingen. Het is bovendien moeilijk te rechtvaardigen dat een afdelingsprocureur een afdeling zou aansturen waar slechts drie andere collega's actief zijn. Ter vergelijking: in andere afdelingen zijn bepaalde teams van magistraten zelfs groter dan het totale aantal magistraten in leper of Veurne. Daarnaast omvat het takenpakket van afdelingsprocureurs sinds 2014 meer dan enkel de operationele leiding van een afdeling; hun functie is geëvolueerd van een “entiteitsgebonden” rol naar een meer “materiegebonden” mandaat.

Dit amendement wil daarom ingaan op het verzoek van het parket West-Vlaanderen om in de nabije toekomst de operationele leiding over de afdelingen Brugge en Veurne toe te vertrouwen aan 1 afdelingsprocureur, en idem wat de afdelingen Kortrijk en leper betreft, wat in se de herleiding betekent van het aantal mandaten van afdelingsprocureur van 4 naar 2. Op heden zijn slechts 2 adjunct-mandaten ingevuld, zodat ook niemand geschaad wordt door de herleiding van het aantal afdelingsprocureurs.

De herleiding van het aantal afdelingsprocureurs schept daarbij ruimte om het aantal adjunct-mandaten van eerste substituut-procureur des Konings te verhogen van 13 naar 15 mandaten. Bij de invoering van de voornoemde wet uit

La réorganisation du parquet et la spécialisation visée ont conduit à ce qu'aujourd'hui, une division se consacre entièrement à une matière spécifique; dans certains cas, deux divisions doivent nécessairement être mobilisées à cette fin (par exemple: dossiers ECOFIN exclusivement à Bruges, dossiers d'aménagement du territoire uniquement à Courtrai, affaires de roulage tant à Bruges qu'à Courtrai...). Depuis 2014, les services de garde au sein du parquet de Flandre occidentale sont également organisés selon l'axe nord Bruges-Furnes et l'axe sud Courtrai-Ypres, et non plus par division distincte, ce qui anticipait déjà la réorganisation interne du parquet.

En outre, la pratique quotidienne montre que très peu de candidats se manifestent pour une fonction de magistrat de parquet, de juriste de parquet ou de criminologue afin de pourvoir une place vacante dans les divisions d'Ypres ou de Furnes. Lorsqu'une personne est néanmoins nommée dans l'une de ces divisions, elle fait souvent pleinement usage de la possibilité d'occuper ultérieurement une place vacante ailleurs. Un schéma similaire est observé au sein de l'administration du parquet.

Compte tenu, d'une part, des évolutions décrites et, d'autre part, de la petite taille des sections d'Ypres et de Furnes, il semble peu judicieux de confier à un procureur de division la direction exclusive de ces divisions. Il est en outre difficile de justifier qu'un procureur de division dirige une division où seuls trois autres collègues sont actifs. À titre de comparaison, dans d'autres divisions, certaines équipes de magistrats sont même plus importantes que l'effectif total des magistrats à Ypres ou à Furnes. Par ailleurs, depuis 2014, les missions des procureurs de division ne se limitent plus à la seule direction opérationnelle d'une section; leur fonction a évolué d'un rôle “lié à une entité” vers un mandat davantage “lié à une matière”.

Le présent amendement vise dès lors à répondre à la demande du parquet de Flandre occidentale de confier, dans un avenir proche, la direction opérationnelle des divisions de Bruges et de Furnes à un seul procureur de division, et de même pour les divisions de Courtrai et d'Ypres, ce qui revient en substance à réduire le nombre de mandats de procureur de division de 4 à 2. À ce jour, seuls 2 mandats adjoints sont pourvus, de sorte que la réduction du nombre de procureurs de division ne lèse personne.

La réduction du nombre de procureurs de division permet en outre de porter le nombre de mandats adjoints de premier substitut du procureur du Roi de 13 à 15. Lors de l'entrée en vigueur de la loi précitée de 2013, le nombre de mandats

2013 werd het aantal adjunct-mandaten van eerste-substituut-procureur des Konings bekomen door het samentellen van het aantal adjunct-mandaten in de vier oude gerechtelijke arrondissementen. Hiervan werd het aantal afdelingsprocureurs afgetrokken om tot de verdeling te komen van beide adjunct-mandaten. Het is dan ook logisch dat, indien het aantal adjunct-mandaten van afdelingsprocureur wordt herleid, er wordt voorzien in een evenredige verhoging van het aantal adjunct-mandaten van eerste-substituut-procureur des Konings.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

adjoints de premier substitut du procureur du Roi avait été déterminé en additionnant le nombre de mandats adjoints dans les quatre anciens arrondissements judiciaires. Le nombre de procureurs de division en avait ensuite été déduit afin d'établir la répartition des deux types de mandats adjoints. Il est dès lors logique que, si le nombre de mandats adjoints de procureur de division est réduit, une augmentation proportionnelle du nombre de mandats adjoints de premier substitut du procureur du Roi soit prévue.

Nr. 11 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/2

**Een hoofdstuk 2/2 invoegen, luidende:**

*“Hoofdstuk 2/2. Wijziging van de wet van 31 juli 2023 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV”.*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 13.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 11 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/2

**Insérer un chapitre 2/2, intitulé:**

*“Chapitre 2/2. Modification de la loi du 31 juillet 2023 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV”.*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 13.

Nr. 12 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/2 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 2/2, een artikel 48/2 invoegen, luidende:**

*“Art 48/2. In artikel 44 van de wet van 31 juli 2023 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV” worden de woorden “voor een periode van drie jaar ingaan- de op de datum van inwerkingtreding van deze wet” vervangen door de woorden “tot 31 augustus 2028”.*”

#### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 13.

Leentje Grillaert (cd&v)  
 Christophe D’Haese (N-VA)  
 Pierre Jadoul (MR)  
 Ismaël Nuino (Les Engagés)  
 Alain Yzermans (Vooruit)  
 Nathalie Muylle (cd&v)  
 Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 12 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/2 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 2/2 précité, insérer un article 48/2, rédigé comme suit:**

*“Art 48/ 2. Dans l’article 44 de la loi du 31 juillet 2023 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV, les mots “pour une période de trois ans prenant cours à la date d’entrée en vigueur de la présente loi” sont remplacés par les mots “jusqu’au 31 août 2028”.*”

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 13.

Nr. 13 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/3 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 2/2, een artikel 48/3 invoegen, luidende:**

*“Art 48/3. In artikel 45 van dezelfde wet worden de woorden “voor een periode van drie jaar ingaande op de datum van inwerkingtreding van deze wet” vervangen door de woorden “tot 31 augustus 2028”.*”

#### VERANTWOORDING

Bij de wet van 31 juli 2023 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV werden tijdelijke personeelsformaties opgericht voor de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen en Limburg, ter versterking van de aanpak van drugshandel en de daarmee samenhangende geweldsdelicten.

De tijdelijke personeelsformaties zijn als volgt samengesteld: vier rechters voor de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, vijf substituten voor het parket te Antwerpen, twee griffiers voor de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, één substituut voor het parket te Limburg en één griffier voor de rechtbank van eerste aanleg te Limburg.

Omdat de strijd tegen de drugcriminaliteit een voortdurende uitdaging is, worden deze tijdelijke kaders, die in augustus 2026 aflopen, verlengd.

Deze tijdelijke personeelsformaties van rechters, substituten en griffiers worden verlengd tot 31 augustus 2028. Een verlenging van deze personeelsformaties is noodzakelijk totdat alle tijdelijke personeelsformaties zijn geïntegreerd in de bestaande wettelijke personeelsformaties in het kader van de uitvoering van het onderdeel “personeel en middelen” van het hefboomplan II.

Het College van openbaar ministerie heeft het verzoek om verlenging van deze tijdelijke personeelsformaties als volgt gemotiveerd:

De verlenging van deze tijdelijke kaders voor de parketten Antwerpen en Limburg is essentieel voor een structurele en duurzame opvolging van zowel de SKY-ECC-dossiers als de dossiers rond het dumpen van drugsafval en de ontmanteling van drugslaboratoria. De beschikbare cijfers van de Federale

N° 13 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/3 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 2/2 précité, insérer un article 48/3, rédigé comme suit:**

*“Art. 48/3. Dans l'article 45 de la même loi, les mots “pour une période de trois ans prenant cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi” sont remplacés par les mots “jusqu'au 31 août 2028”.*”

#### JUSTIFICATION

La loi du 31 juillet 2023 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV, a créé des cadres temporaires pour les arrondissements judiciaires d'Anvers et du Limbourg afin de renforcer la lutte contre le trafic de stupéfiants et les infractions violentes qui y sont liées.

Les cadres temporaires se composent comme suit: quatre juges pour le tribunal de première instance d'Anvers, cinq substituts pour le parquet d'Anvers, deux greffiers pour le tribunal de première instance d'Anvers, un substitut pour le parquet du Limbourg et un greffier pour le tribunal de première instance du Limbourg.

Ces cadres temporaires, qui expirent en août 2026, sont prolongés dès lors que la lutte contre la criminalité liée à la drogue constitue un défi permanent.

Ces cadres temporaires de juges, de substituts et de greffiers sont prolongés jusqu'au 31 août 2028. Une prolongation de ces cadres est nécessaire jusqu'à l'intégration de tous les cadres temporaires dans les cadres légaux existants lors de l'exécution du volet “personnes et moyens” du plan d'impulsion II.

Le Collège du ministère public a justifié comme suit la demande de prolongation de ces cadres temporaires:

La prolongation de ces cadres temporaires pour les parkets d'Anvers et du Limbourg est essentielle pour un suivi structurel et durable tant des dossiers SKY-ECC, que de ceux relatif à l'abandon de déchets de drogue et de démantèlement de laboratoires clandestins de drogue. Les chiffres disponibles

Politie tonen duidelijk aan dat deze fenomenen niet alleen omvangrijk zijn, maar ook aanhoudend van aard.

Sinds de start van de SKY-ECC-onderzoeken werden reeds 673 dossiers geopend die rechtstreeks gelinkt zijn aan gegevens voorkomend uit een operatie SKY-ECC. Deze dossiers hebben voornamelijk betrekking op netwerken voor de invoer van cocaïne. De impact van deze onderzoeken is aanzienlijk. Zo werd er voor meer dan 224 miljoen euro in beslag genomen. Dit resulteerde bovendien in 177 vonnissen waarbij 119 in Antwerpen en in totaal 3640 jaar gevangenisstraf.

De grote meerderheid van deze drugsdossiers bevinden zich in de provincie Antwerpen. Dit onderstreept dat de problematiek in deze regio bijzonder acuut is en een blijvende prioritaire aanpak vereist.

Ook op het vlak van drugslaboratoria blijft de dreiging reëel. In 2023 opende de Federale Gerechtelijke Politie 250 onderzoeken, een aantal dat de voorbije jaren opvallend stabiel blijft. Europol bevestigt bovendien in zijn dreigingsanalyse voor 2025 dat de productie van synthetische drugs een toenemende bedreiging vormt binnen de EU.

De ontmanteling van drugslabo's lijkt de laatste twee jaar stabiel te zijn. Hoewel het aantal interventies op dumpingsites lijkt te dalen, wijst het CENTREX DRUGS erop dat dit geen indicatie is van een afname van de activiteit.

Criminele organisaties schakelen over op meer verborgen en moeilijk detecteerbare methoden voor afvalverwerking, zoals begraving of lozing via rioleringen en waterlopen, die een grotere impact hebben op het milieu. Dit bemoeilijkt de opsporing en de nood aan gespecialiseerde opvolging neemt verder toe.

Het College van de hoven en rechtbanken dringt ook aan op een verlenging van deze tijdelijke kaders voor de rechtbanken van eerste aanleg van Antwerpen en Limburg en hun griffie.

Uit de cijfers van het openbaar ministerie blijkt dat ook in 2025 nog steeds een aanzienlijk aantal dossiers werden geopend als gevolg van de SKY ECC. Deze dossiers zullen vervolgens door de rechtbank van eerste aanleg moeten

auprès de la Police fédérale démontrent clairement l'ampleur et la persistance de ces phénomènes.

Depuis le début des enquêtes SKY-ECC, 673 dossiers ont été ouverts, directement liés à des données issues d'une opération SKY-ECC. Ces dossiers concernent principalement des réseaux d'importation de cocaïne. L'impact de ces enquêtes est considérable: à titre d'exemple, des avoirs d'une valeur de plus de 224 millions d'euros ont été saisis. De plus, elles ont abouti à 177 jugements, dont 119 à Anvers, et à un total de 3640 années d'emprisonnement.

La grande majorité de ces dossiers de stupéfiants se trouvent dans la province d'Anvers, ce qui souligne la gravité du problème dans cette région et la nécessité d'une approche prioritaire continue.

Au niveau des laboratoires fabriquant des stupéfiants, la menace reste également réelle. En 2023, la police judiciaire fédérale a ouvert 250 enquêtes, un nombre qui reste remarquablement stable depuis plusieurs années. De plus, dans son analyse de la menace pour 2025, Europol confirme que la production de stupéfiants synthétiques constitue une menace croissante au sein de l'UE.

Le démantèlement des laboratoires fabriquant des stupéfiants semble stable depuis deux ans. Bien que le nombre d'interventions sur les sites d'abandon illégal semble diminuer, le Centrex Drugs souligne que cela n'indique pas une baisse de l'activité.

Les organisations criminelles passent à des méthodes plus discrètes et difficiles à détecter pour le traitement des déchets, telles que l'enfouissement ou le déversement dans les égouts et les cours d'eau, qui ont un impact plus important sur l'environnement. Les recherches s'en trouvent ainsi compliquées et le besoin d'un suivi spécialisé s'accroît encore davantage.

Le Collège des cours et tribunaux demande également instamment que ces cadres temporaires soient prolongés pour les tribunaux de première instance d'Anvers et du Limbourg et leur griffe.

Les chiffres du ministère public montrent qu'en 2025 un nombre considérable de dossiers ont encore été ouverts à la suite du dossier SKY ECC. Ces dossiers devront ensuite être traités par le tribunal de première instance. Une réduction du

worden behandeld. Een vermindering van het aantal VTE dat momenteel voor deze materie wordt ingezet, zou een ernstige impact hebben op de efficiënte en behoorlijke werking van de rechtbank.

Bovendien blijkt uit de resultaten van het in 2023 gereali-seerde tijdsbestedings-onderzoek dat er een bijzonder hoge nood bestaat aan bijkomende personele middelen bij de rechtbanken van eerste aanleg van Limburg en Antwerpen.

Er werd in dit onderzoek vastgesteld dat de rechtbank van eerste aanleg Limburg nood heeft aan 47 magistraten, terwijl het huidige wettelijk kader 40 bedraagt. Voor Antwerpen zou het kader moeten worden verhoogd tot 127 magistraten, terwijl het huidige wettelijk kader 111 bedraagt.

De verlenging van de tijdelijke kaders beantwoordt aan een duidelijke en geobjectiveerde behoefte die binnen het structurele wettelijke kader niet kan worden opgevangen.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

nombre d'ETP actuellement affectés à cette matière aurait de graves répercussions sur le fonctionnement efficace et correct du tribunal.

De plus, les résultats de la mesure de la charge de travail réalisée en 2023 montrent qu'il existe un besoin particulièrement élevé en ressources humaines supplémentaires au sein des tribunaux de première instance du Limbourg et d'Anvers.

Cette étude a constaté que le tribunal de première instance du Limbourg a besoin de 47 magistrats, alors que le cadre légal actuel en prévoit 40. Pour Anvers, le cadre devrait être porté à 127 magistrats, alors que le cadre légal actuel est fixé à 111.

La prolongation des cadres temporaires répond à un besoin clair et objectif qui ne peut être satisfait dans le cadre légal structurel.

Nr. 14 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/5

**Een hoofdstuk 2/4 invoegen, luidende:**

*“Hoofdstuk 2/4. Regularisatie van de wachttoelagen”.*

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

N° 14 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/5

**Insérer un chapitre 2/4, intitulé:**

*“Chapitre 2/4. Régularisation des allocations de garde”.*

Nr. 15 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 48/5 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 2/4, een artikel 48/5 invoegen, luidende:**

*“Art. 48/5. Een bijkomend bedrag van 97,50 euro per bezoldigde en daadwerkelijk geleverde wachtdienst in een parket van de procureur des Konings wordt toegekend aan degenen die tussen 1 oktober 2020 en 31 maart 2024 de gerechtelijke stage bedoeld in artikel 259octies van het Gerechtelijk Wetboek hebben doorgeemaakt of die kandidaat-magistraat waren en ingeschreven stonden op de rol van de wachtprestaties.*

*De magistraten in opleiding die ingeschreven stonden op de rol van de wachtprestaties en die één tot negen bijkomende onbezoldigde wachtdiensten hebben verricht in diezelfde periode, ontvangen een toelage van 235,50 euro per bijkomende daadwerkelijk geleverde wachtdienst in het parket van de procureur des Konings.”*

#### VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 259octies van het Gerechtelijk Wetboek kan de magistraat in opleiding (voorheen gerechtelijk stagiair) na zes maanden stage door de procureur-generaal worden aangesteld om het ambt van openbaar ministerie geheel of ten dele uit te oefenen, enkel voor de duur van de stage bij het parket van de procureur des Konings en/of van de arbeidsauditeur.

Een vaste toelage per daadwerkelijk in een parket van de procureur des Konings geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de week-ends of de feestdagen wordt toegekend aan de magistraat in opleiding, voor zover hij staat ingeschreven op de rol van de wachtprestaties en hij de bovengrens vastgesteld door het Gerechtelijk Wetboek niet overschrijdt.

Vóór de inwerkingtreding van artikel 2 van de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistraat I, ontvingen de magistraten in opleiding een wachtpremie van 138 euro. Het maximumbedrag van de toelagen op jaarbasis mocht niet hoger zijn dan 1242 euro. Voor hen gold dus een bovengrens van negen bezoldigde wachtdiensten.

N° 15 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 48/5 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 2/4 précité, insérer un article 48/5, rédigé comme suit:**

*“Art 48/5. Un montant supplémentaire de 97,50 euros par garde rémunérée et réellement assumée au sein d’un parquet du procureur du Roi est versé à ceux qui, entre le 1<sup>er</sup> octobre 2020 et le 31 mars 2024, ont effectué le stage judiciaire visé à l’article 259octies du Code judiciaire ou qui étaient candidats magistrats et qui étaient inscrits au rôle de garde.*

*Les magistrats en formation qui étaient inscrits au rôle de garde et qui ont effectué entre une à neuf gardes non rémunérées supplémentaires pendant cette même période bénéficient d’une allocation de 235,50 euros par garde supplémentaire réellement assumée au parquet du procureur du Roi.”*

#### JUSTIFICATION

Conformément à l’article 259octies du Code judiciaire, après six mois de stage, le magistrat en formation (ancien stagiaire judiciaire) peut être commissionné par le procureur général pour exercer en tout ou en partie les fonctions du ministère public pour la seule durée du stage au parquet du procureur du Roi et/ou de l’auditeur du travail.

Une allocation forfaitaire par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé au sein d’un parquet du procureur du Roi, est accordée au magistrat en formation pour autant qu’il soit inscrit au rôle de garde et qu’il ne dépasse pas le plafond fixé par le Code judiciaire.

Avant l’entrée en vigueur de l’article 2 de la loi du 12 mai 2024 portant statut social du magistrat I, les magistrats en formation percevaient une prime de garde de 138 euros. Le montant maximum des allocations sur une base annuelle ne pouvait être supérieur à 1242 euros. Un plafond de neuf gardes rémunérées leur était donc appliqué.

Met toepassing van de voornoemde wet van 12 mei 2024 werd het bedrag van de toelage op 235,50 euro per wacht-dienst gebracht, en de bovengrens op 4239 euro, wat overeenkomt met 18 bezoldigde wacht-diensten voor de wacht-diensten geleverd door de magistraten in opleiding vanaf 1 april 2024.

In een arrest van het arbeidshof te Brussel van 13 mei 2025 werd aan een magistraat die de gerechtelijke stage had aangevat op 1 oktober 2021 en 21 wacht-diensten had gepresteerd, en die op grond van het Gerechtelijk Wetboek toen recht had op een vergoeding voor negen wacht-diensten bezoldigd naar rato van 138 euro per wacht-dienst, het verschil toegekend tussen het bedrag toegekend aan magistraten in opleiding en het bedrag toegekend aan magistraten, en werd de toepasselijke bovengrens voor de magistraten toegepast op de eiser.

Het hof was van oordeel dat het verschil in bedrag van de wachttoelage en het verschil inzake bovengrens tussen magistraten in opleiding en magistraten discriminerend is, aangezien de aard, de last en de verantwoordelijkheden eigen aan de wacht-diensten dezelfde zijn voor beide categorieën.

Om de geest van het arrest te respecteren wordt er uitvoering gegeven ten aanzien van de volledige doelgroep en niet enkel aan de partijen van het vonnis. Er werd beslist om aan degenen voor wie de geldende verjaringstermijn van 5 jaar ten aanzien van die toelagen niet verstreken is, het bedrag van 97,50 euro toe te kennen. Dat bedrag komt overeen met het verschil tussen het bedrag van 138 euro dat per wacht-dienst reeds ontvangen werd en het bedrag van 235,50 euro dat de magistraten ontvangen. Daarnaast wordt de bovengrens van 18 bezoldigde wacht-diensten toegepast.

Het bedrag dat aan de betrokken magistraten in opleiding wordt toegekend, zal dus afhangen van het aantal reeds (gedeeltelijk) bezoldigde wacht-diensten en van het aantal bijkomende wacht-diensten die tijdens de gerechtelijke stage zijn verricht. Op basis van deze bepaling kunnen ze worden bezoldigd. Het spreekt voor zich dat een magistraat in opleiding die voor de duur van zijn stage niet aan een totaal van 18 gepresteerde wacht-diensten komt, het bedrag van 235,50 euro alleen zal ontvangen voor het aantal wacht-diensten dat hij daadwerkelijk heeft geleverd terwijl hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven stond.

In de voorbereidende werkzaamheden van de wet houdende het sociaal statuut van magistraten, aangehaald door het arbeidshof, wordt geen onderscheid gemaakt wat betreft de impact van de wacht-diensten tussen de gerechtelijk stagiairs en de kandidaat-magistraten.

En application de la loi du 12 mai 2024 précitée, le montant de l'allocation a été porté à 235,50 euros par garde et le plafond à 4239 euros équivalent à 18 gardes rémunérées pour les services de garde fournis par les magistrats en formation à partir du 1<sup>er</sup> avril 2024.

Un arrêt de la Cour du travail de Bruxelles du 13 mai 2025 a accordé à un magistrat ayant entamé le stage judiciaire le 1<sup>er</sup> octobre 2021 et ayant effectué 21 gardes, qui sur la base du Code judiciaire avait alors droit au paiement de neuf gardes rémunérées à hauteur de 138 euros par garde, la différence entre le montant accordé aux magistrats en formation et le montant accordé aux magistrats et a appliqué au demandeur le plafond applicable aux magistrats.

La cour a jugé que la différence dans le montant de l'allocation de garde et la différence de plafond entre les magistrats en formation et les magistrats est discriminante étant donné que la nature, la lourdeur et les responsabilités des services de garde sont les mêmes pour les deux catégories.

Afin de respecter l'esprit de l'arrêt précité, il a été mis à exécution pour tous les membres des groupes concernés et pas uniquement pour les parties au jugement. Il a été décidé d'accorder, à ceux pour qui le délai de prescription de 5 ans applicable à ces allocations n'a pas expiré, le montant de 97,50 euros. Ce montant correspond à la différence entre le montant de 138 euros déjà perçu par garde et le montant de 235,50 euros perçu par les magistrats. En outre, le plafond de 18 gardes rémunérés est appliqué.

Le montant attribué aux magistrats en formation concernés dépendra donc du nombre de gardes déjà (partiellement) rémunérées et du nombre de gardes supplémentaires effectuées pendant le stage judiciaire. Sur base de la présente disposition, elles peuvent être rémunérées. Il va de soi que le magistrat en formation qui n'a pas effectué un total de 18 gardes pendant son stage n'obtiendra le montant de 235,50 euros que pour le nombre de gardes qu'il a effectivement assumées en étant inscrit au rôle de garde.

Les travaux préparatoires de la loi sur le statut social de magistrats invoqués par la Cour du travail ne font pas de distinction quant à l'impact des gardes entre les stagiaires judiciaires et les candidats magistrats.

Vóór de inwerkingtreding van artikel 2 van de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistrat I, ontvingen de kandidaat-magistraten een wachtpremie van 138 euro maar gold voor hen reeds de bovengrens van achttien bezoldigde wachtdiensten. Het tweede lid van deze bepaling doelt derhalve niet op hen. Een bijkomend bedrag van 97,50 euro per bezoldigde en daadwerkelijk geleverde wachtdienst zal hen worden toegekend voor een maximum-aantal van 18 wachtdiensten.

Aangezien de aangehaalde bedragen van 138 en 235,50 euro ingevolge artikel 259*octies*, § 6, derde lid en § 8, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek gekoppeld zijn aan het spilindexcijfer 138,01, geldt dezelfde spilindex voor de bij dit amendement toegekende bijkomende bedragen.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

Avant l'entrée en vigueur de l'article 2 de la loi du 12 mai 2024 portant statut social du magistrat I, les candidats magistrats percevaient une prime de garde de 138 euros mais le plafond de dix-huit gardes rémunérées leur était déjà appliqué. C'est pourquoi ils ne sont pas visés à l'alinéa 2 de la présente disposition. Un montant de supplémentaire de 97,50 euros par garde rémunérée et réellement assumée leur sera accordé pour un nombre maximum de 18 gardes.

Étant donné que les montants précités de 138 et 235,50 euros sont, en vertu de l'article 259*octies*, § 6, alinéa 3, et § 8, alinéa 2, du Code judiciaire, rattachés à l'indice pivot 138,01, le même indice pivot s'applique aux montants complémentaires accordés par le présent amendement.

Nr. 16 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 50/1 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 3, een artikel 50/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 50/1. Magistraten, magistraten in opleiding en assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank hebben recht op maaltijdcheques vanaf 1 januari 2024 of in voorkomend geval vanaf het ogenblik van de benoeming van de betrokkene indien deze benoeming later zou vallen dan 1 januari 2024, tot de datum van inwerkingtreding van de artikelen 23, 2°, 40, 42 en 43 waarbij de toekenning zal berekend worden volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 oktober 2023 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt.*

*Referendarissen bij het Hof van Cassatie en de directeur van de steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken hebben recht op maaltijdcheques vanaf 1 januari 2024 of in voorkomend geval vanaf het ogenblik van de benoeming of de aanwijzing van de betrokkene indien deze benoeming of aanwijzing later zou vallen dan 1 januari 2024, tot de datum van inwerkingtreding van de artikelen 18, 46 en 47 waarbij de toekenning zal berekend worden volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan.*

*Voor de periodes waarin verloven niet werden of konden worden geregistreerd, wordt uitgegaan van het gemiddeld aantal van 213 werkdagen op jaarbasis.*

*De maaltijdcheques kunnen niet gecumuleerd worden met een dagelijkse forfaitaire vergoeding voor verblijfkosten.”*

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D’Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

Nr. 16 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 50/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 3, insérer un article 50/1, rédigé comme suit:**

*“Article 50/1. Les magistrats, les magistrats en formation et les assesses au tribunal de l’application des peines ont droit à des chèques-repas à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024 ou, le cas échéant, à compter du moment de la nomination de la personne concernée si cette nomination est postérieure au 1<sup>er</sup> janvier 2024, jusqu’à la date d’entrée en vigueur des articles 23, 2°, 40, 42 et 43, l’octroi étant calculé conformément aux dispositions de l’arrêté royal du 26 octobre 2023 relatif à l’octroi de chèques-repas aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative.*

*Les référendaires près la Cour de cassation et le directeur du service d’appui auprès du Collège des cours et tribunaux ont droit à des chèques-repas à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024 ou, le cas échéant, à compter du moment de la nomination ou de la désignation de la personne concernée si cette nomination ou désignation est postérieure au 1<sup>er</sup> janvier 2024, jusqu’à la date d’entrée en vigueur des articles 18, 46 et 47, l’octroi étant calculé conformément aux dispositions de l’arrêté royal du 18 mai 2024 relatif à l’octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire.*

*Pour les périodes durant lesquelles les congés n’ont pas été ou n’ont pas pu être enregistrés, il est pris pour base le nombre moyen de 213 jours ouvrables par an.*

*Les chèques-repas ne peuvent être cumulés avec une indemnité forfaitaire journalière pour frais de séjour.”*

Nr. 17 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 50/2 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 3, een artikel 50/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 50/2. De personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, hebben recht op maaltijdcheques vanaf 1 januari 2024 of in voorkomend geval vanaf het ogenblik van de benoeming of aanwerving van de betrokkene indien deze benoeming of aanwerving later zou vallen dan 1 januari 2024, tot 30 april 2024 waarbij de toekenning zal berekend worden volgens de bepalingen van het vernoemde koninklijk besluit.”*

#### VERANTWOORDING

Het wetsontwerp schrijft de toekenning van maaltijdcheques aan magistraten, magistraten in opleiding, assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank, referendarissen bij het Hof van Cassatie en de directeur van de steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken in het Gerechtelijk Wetboek in. De inwerkingtreding van de betrokken bepalingen wordt bepaald door de Koning doch ten laatste op 1 januari 2027.

De nadere regels voor de toekenning zullen worden bepaald door de Koning. Gelet op hun bijzonder statuut zal een nieuw koninklijk besluit worden genomen voor de magistraten, magistraten in opleiding en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank. De referendarissen bij het Hof van Cassatie en de directeur van de steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken zullen onder het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, worden gebracht.

In navolging van het vonnis van 12 december 2025 van de 4de kamer van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg in Brussel zullen de maaltijdcheques voor het gerechtspersoneel en de magistratuur worden geregulariseerd vanaf 1 januari 2024, namelijk de datum waarop de personeelsleden van het openbaar ambt recht hebben op maaltijdcheques.

Nr. 17 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 50/2 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 3, insérer un article 50/2, rédigé comme suit:**

*“Art. 50/2. Les membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire, tels que visés à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 18 mai 2024 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire, ont droit à des chèques-repas à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024 ou, le cas échéant, à compter du moment de la nomination ou du recrutement de la personne concernée si cette nomination ou ce recrutement est postérieur(e) au 1<sup>er</sup> janvier 2024, jusqu'au 30 avril 2024, l'octroi étant calculé conformément aux dispositions de l'arrêté royal précité.”*

#### JUSTIFICATION

Le projet de loi inscrit, dans le Code judiciaire, l'octroi de chèques-repas aux magistrats, aux magistrats en formation, aux assesseurs du tribunal de l'application des peines, aux référendaires près la Cour de cassation et au directeur du service d'appui auprès du Collège des cours et tribunaux. L'entrée en vigueur des dispositions concernées est fixée par le Roi, au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2027.

Les modalités d'octroi seront fixées par le Roi. Compte tenu de leur statut particulier, un nouvel arrêté royal sera adopté pour les magistrats, les magistrats en formation et les assesseurs au tribunal de l'application des peines. Les référendaires près la Cour de cassation et le directeur du service d'appui auprès du Collège des cours et tribunaux seront repris dans le champ d'application de l'arrêté royal du 18 mai 2024 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire.

À la suite du jugement du 12 décembre 2025 de la quatrième chambre du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, les chèques-repas destinés au personnel judiciaire et à la magistrature seront régularisés à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024, date à partir de laquelle les membres du personnel de la fonction publique ont droit aux chèques-repas.

Aangezien dit vonnis en dat van 9 maart 2026 van de derde kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel het recht op maaltijdcheques vanaf 1 januari 2024 enkel toekennen aan de eisende partijen in het geding, beogen deze amendementen de nodige rechtsgronden te creëren voor alle magistraten en het gerechtspersoneel zodat ongelijkheden worden vermeden.

Deze amendementen sluiten aan bij de terminologie die wordt gehanteerd in het beschikkend gedeelte van het voornoemde vonnis van 9 maart 2026, dat als volgt luidt:

“Zegt voor recht dat eisende partijen recht hebben op de toekenning van maaltijdcheques en gerechtigd zijn deze te ontvangen voor de periode vanaf 1 januari 2024, of vanaf het ogenblik van hun benoeming als magistraat, magistraat in opleiding of referendaris bij het Hof van Cassatie, indien deze later zou vallen dan 1 januari 2024.

Beveelt de Belgische Staat om voor elk van de eisende partijen de toe te kennen maaltijdcheques individueel te berekenen volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 oktober 2023 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van het federaal administratief ambt en de berekening aan de eisende partijen af te leveren binnen een termijn van drie maanden vanaf de betekening van dit vonnis.”

De toekenning van de maaltijdcheques aan magistraten, magistraten in opleiding en assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank, zal derhalve plaatsvinden overeenkomstig het koninklijk besluit dat van toepassing is op het personeel van het openbaar ambt, in afwachting van een koninklijk besluit dat specifiek inspeelt op hun bijzonder statuut. Aangezien hun nieuwe verlofstelsel pas op 1 januari 2025 in werking is getreden bij de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistraat I, werden de verloven voor het jaar 2024 niet geregistreerd in Persopoint. Voor het jaar 2024, alsook voor de perioden waarop de verloven niet werden geregistreerd, gaan de amendementen uit van een gemiddeld aantal van 213 werkdagen op jaarbasis. Dit gemiddelde van 213 werkdagen werd gehanteerd bij de begrotingscontrole en wordt hier overgenomen.

Aangezien de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de directeur van de steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken, onder het toepassingsgebied van het koninklijk van 18 mei 2024 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die

Étant donné que ce jugement ainsi que celui du 9 mars 2026 rendu par la troisième chambre du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles n'accordent le droit aux chèques-repas à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024 qu'aux parties demandereses à la cause, ces amendements visent à créer les bases juridiques nécessaires pour l'ensemble des magistrats et du personnel judiciaire afin d'éviter toute inégalité.

Ces amendements s'alignent sur la terminologie utilisée dans le dispositif du jugement précité du 9 mars 2026, qui est libellé comme suit:

“(traduction) Dit pour droit que les parties demandereses ont droit à l'octroi de chèques-repas et sont habilitées à les recevoir pour la période à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024, ou à compter du moment de leur nomination en tant que magistrat, magistrat en formation ou référendaire près la Cour de cassation, si cette nomination est postérieure au 1<sup>er</sup> janvier 2024.

Ordonne à l'État belge de calculer individuellement, pour chacune des parties demandereses, le nombre de chèques-repas à octroyer conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 26 octobre 2023 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative et de communiquer ce calcul aux parties demandereses dans un délai de trois mois à compter de la signification du présent jugement.”

L'octroi des chèques-repas aux magistrats, aux magistrats en formation et aux assesseurs au tribunal de l'application des peines s'effectuera donc conformément à l'arrêté royal applicable au personnel de la fonction publique, dans l'attente d'un arrêté royal répondant spécifiquement à leur statut particulier. Étant donné que leur nouveau régime de congés n'est entré en vigueur que le 1<sup>er</sup> janvier 2025, en vertu de la loi du 12 mai 2024 portant statut social du magistrat I, les congés pour l'année 2024 n'ont pas été enregistrés dans Persopoint. Pour l'année 2024, ainsi que pour les périodes durant lesquelles les congés n'ont pas été enregistrés, les amendements se basent donc sur le nombre moyen de 213 jours ouvrés par an. Cette moyenne de 213 jours ouvrables a été utilisée lors du contrôle budgétaire, et est reprise ici.

Étant donné que les référendaires près la Cour de cassation et le directeur du service d'appui auprès du Collège des cours et tribunaux seront repris sous le champ d'application de l'arrêté royal du 18 mai 2024 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le

de rechterlijke macht terzijde staan, zullen gebracht worden, zal voor hen de toekenning van de maaltijdcheques overeenkomstig dit koninklijk besluit worden toegekend.

Hoewel het gerechtspersoneel maaltijdcheques geniet vanaf 1 mei 2024, wordt – met het oog op de gelijke behandeling ten aanzien van de magistratuur en het openbaar ambt – voorzien in een retroactieve toekenning vanaf 1 januari 2024. Dit resulteert in de toekenning van maaltijdcheques voor vier bijkomende maanden. Zoals hierboven reeds werd aangegeven heeft de Ministerraad bij de recente begrotingscontrole hiervoor de nodige kredieten vrijgemaakt.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

pouvoir judiciaire, l'octroi des chèques-repas leur sera déjà accordé conformément à cet arrêté royal.

Bien que le personnel judiciaire bénéficie de chèques-repas depuis le 1<sup>er</sup> mai 2024, il est prévu – dans un souci d'égalité de traitement vis-à-vis de la magistrature et de la fonction publique – une attribution rétroactive à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024. Cette mesure entraîne l'octroi de chèques-repas pour quatre mois supplémentaires. Comme indiqué ci-dessus, le Conseil des ministres a dégagé les crédits nécessaires à cet effet lors du récent contrôle budgétaire.

Nr. 18 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 50/3 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 3, een artikel 50/3 invoegen, luidende:**

*“Art. 50/3. De magistraten, de magistraten in opleiding, de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en de referendarissen bij het Hof van Cassatie hebben recht op een telewerkvergoeding vanaf 1 januari 2024 of in voorkomend geval vanaf het ogenblik van hun benoeming of hun benoeming voor de stage bedoeld in artikel 259terdecies van het Gerechtelijk Wetboek, indien deze later zou vallen dan 1 januari 2024, tot de datum van inwerkingtreding van de artikelen 23, 1° en 36 tot 39, waarbij de toekenning zal bepaald worden volgens de bepalingen van artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.*

*Voor de periodes waarin de verloven niet werden of konden worden geregistreerd, wordt uitgegaan van het gemiddeld aantal van vier dagen telewerk gedurende een periode van elf maanden.*

*Voor de referendarissen bij het Hof van Cassatie wordt ook uitgegaan van het gemiddeld aantal van vier dagen telewerk per gewerkte maand.”*

#### VERANTWOORDING

Op basis van het vonnis van 9 maart 2026 van de 3de kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel werd de Belgische Staat veroordeeld tot een retroactieve betaling van een telewerkvergoeding vanaf 1 januari 2024 aan 177 leden van de rechterlijke orde.

In navolging van dit vonnis zullen de telewerkvergoedingen van de leden van de rechterlijke orde worden geregulariseerd vanaf 1 januari 2024.

Om de geest van het arrest te respecteren wordt er namelijk besloten om de vergoeding voor telewerkkosten uit te keren aan iedereen die behoort tot een categorie van leden van de rechterlijke orde aan wie een dergelijke vergoeding niet werd

Nr. 18 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 50/3 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 3, insérer un article 50/3, rédigé comme suit:**

*“Art. 50/3. Les magistrats, les magistrats en formation, les assesseurs au tribunal de l’application des peines et les référendaires près la Cour de cassation ont droit à une indemnité de télétravail à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024, ou le cas échéant à partir de la date de leur nomination ou de leur nomination pour le stage visé à l’article 259terdecies du Code judiciaire si elle a eu lieu après le 1<sup>er</sup> janvier 2024, jusqu’à la date d’entrée en vigueur des articles 23, 1° et 36 à 39, l’octroi étant déterminé conformément aux dispositions de l’article 96 de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.*

*Pour les périodes durant lesquelles les congés n’ont pas été ou n’ont pas pu être enregistrés, il est pris pour base le nombre moyen de quatre jours de télétravail pendant une période de onze mois.*

*Le nombre moyen de quatre jours de télétravail par mois de travail effectué est également pris pour base pour les référendaires près la Cour de cassation.”*

#### JUSTIFICATION

Sur la base du jugement rendu le 9 mars 2026 par la 3<sup>e</sup> chambre du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles, l’État belge a été condamné à verser rétroactivement une indemnité de télétravail à 177 membres de l’ordre judiciaire à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

À la suite de ce jugement, les indemnités de télétravail des membres de l’ordre judiciaire seront régularisées à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

En vue de respecter l’esprit de ce jugement il a en effet été décidé de procéder au paiement de l’indemnité pour frais de télétravail à toute personne appartenant à une catégorie de membres de l’ordre judiciaire à qui une telle indemnité

uitbetaald, hoewel er in de praktijk wel telewerk werd verricht, en niet alleen aan degenen die deze vergoeding op basis van dit vonnis hebben verkregen.

Aangezien dit vonnis het recht op telewerkvergoeding vanaf 1 januari 2024 enkel toekent aan de eisende partijen in het geding, beoogt dit amendement de nodige rechtsgrond te creëren voor alle betrokkene magistraten, magistraten in opleiding, assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en referendarissen bij het hof van Cassatie zodat ongelijkheden worden vermeden.

Dit amendement sluit aan bij de terminologie die wordt gehanteerd in het beschikkend gedeelte van het voormelde vonnis van 9 maart 2026, dat als volgt luidt:

“Zegt voor recht dat eisende partijen nr. 1 tot en met nr. 149 en nr. 151 tot en met nr. 178 recht hebben op de toekenning van een telewerkvergoeding en gerechtigd zijn deze te ontvangen voor de periode vanaf 1 januari 2024, of vanaf het ogenblik van hun benoeming als magistraat of magistraat in opleiding, indien deze later zou vallen dan 1 januari 2024.

Beveelt de Belgische Staat om voor elk van de eisende partijen de toe te kennen telewerkvergoeding individueel te berekenen volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt en de berekening aan de eisende partijen af te leveren binnen een termijn van drie maanden vanaf de betekening van dit vonnis.”.

Aangezien hun nieuwe verlofstelsel pas op in werking is getreden op 1 januari 2025 bij de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistraat I, werden de verloven voor het jaar 2024 van de magistraten, de magistraten in opleiding en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank niet geregistreerd in PersoPoint. Voor dat jaar wordt daarom uitgegaan van een gemiddeld aantal maanden verminderd met het ziekteverlof. Bij de begrotingscontrole werd dit gemiddelde van elf maanden gehanteerd, wat hier wordt overgenomen.

De afwezigheden van de referendarissen bij het Hof van Cassatie worden in principe geregistreerd, aangezien zij onder het toepassingsgebied van het koninklijk van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan vallen. De daadwerkelijke telewerkdagen werden logischerwijs niet geregistreerd. Daarom wordt ook vermeld dat de vergoeding die aan hen wordt toegekend,

n’était pas versée, bien que du télétravail était exercé dans les faits, et non uniquement à ceux qui l’ont obtenue sur la base de ce jugement.

Étant donné que ce jugement n’accorde le droit à l’indemnité de télétravail à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024 qu’aux parties demandereses à la cause, cet amendement vise à créer la base légale nécessaire pour tous les magistrats, magistrats en formation, assesseurs au tribunal de l’application des peines et référendaires de la Cour de cassation concernés afin d’éviter toute inégalité.

Cet amendement s’aligne sur la terminologie utilisée dans le dispositif du jugement précité du 9 mars 2026, qui est libellé comme suit (traduction):

“(traduction) Dit pour droit que les parties demandereses n° 1 à n° 149 et n° 151 à n° 178 ont droit à l’octroi d’une indemnité de télétravail et sont habilitées à les recevoir pour la période à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2024, ou à compter de la date de leur nomination en tant que magistrat ou magistrat en formation, si cette nomination est postérieure au 1<sup>er</sup> janvier 2024.

Ordonne à l’État belge de calculer individuellement, pour chacune des parties demandereses, l’indemnité de télétravail à octroyer conformément aux dispositions de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, et de communiquer ce calcul aux parties demandereses dans un délai de trois mois à compter de la signification du présent jugement.”.

Étant donné que, pour les magistrats, les magistrats en formation et les assesseurs au tribunal de l’application des peines, leur nouveau régime de congés n’est entré en vigueur que le 1<sup>er</sup> janvier 2025 en vertu de la loi du 12 mai 2024 portant statut social du magistrat I, les congés pour l’année 2024 n’ont pas été enregistrés dans PersoPoint. Pour cette année-là, on se base donc sur un nombre moyen de mois déduction faite des congés de maladie. Cette moyenne de 11 mois a été utilisée lors du contrôle budgétaire et est reprise ici.

Les absences des référendaires près la Cour de cassation sont en principe enregistrées puisqu’ils sont repris dans le champ d’application de l’arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire. Les jours de télétravail qui ont été prestés dans les faits n’ont logiquement pas été enregistrés. C’est pourquoi il est également précisé que l’indemnité qui leur est accordée est

dezelfde is als die die wordt toegekend wanneer er in de loop van de maand vier telewerkdagen werden verricht.

Leentje Grillaert (cd&v)  
Christophe D'Haese (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Alain Yzermans (Vooruit)  
Nathalie Muylle (cd&v)  
Phaedra Van Keymolen (cd&v)

celle qui est accordée lorsque 4 jours de télétravail ont été effectué sur le mois.