

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 mei 2026

WETSONTWERP

**inzake een dienst voor gekwalificeerde
elektronische handtekeningen**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mai 2026

PROJET DE LOI

**relatif à un service
de signatures électroniques qualifiées**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	18
Impactanalyse	22
Advies van de Raad van State.....	36
Wetsontwerp	38

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	18
Analyse d'impact.....	29
Avis du Conseil d'État	36
Projet de loi	38

De regering heeft dit wetsontwerp op 21 mei 2026 ingediend. Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 21 mai 2026.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 juni 2026 door de Kamer ontvangen. Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 juin 2026.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel een federale dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand op te richten, zodat burgers ook in de toekomst op een veilige en conforme manier gebruik kunnen maken van gekwalificeerde elektronische handtekeningen overeenkomstig de Europese eIDAS-verordening.

Deze hervorming is noodzakelijk omdat vanaf 21 mei 2026 bepaalde oudere Belgische elektronische identiteitskaarten niet langer automatisch zullen worden erkend voor het plaatsen van gekwalificeerde elektronische handtekeningen binnen de Europese Unie. Het ontwerp voorziet daarom enerzijds in een toekomstgerichte oplossing via handtekeningen op afstand en anderzijds in een overgangsregeling die de rechtsgeldigheid van handtekeningen met oudere elektronische identiteitskaarten binnen de Belgische rechtsorde blijft waarborgen.

Via het nieuwe systeem zullen burgers zich sterk kunnen authenticeren met hun elektronische identiteitskaart of via MyGov.be om tijdelijke gekwalificeerde handtekeningcertificaten te verkrijgen, geldig gedurende 24 uur. Deze certificaten kunnen vervolgens gebruikt worden om documenten elektronisch te ondertekenen via publieke of private toepassingen, zonder nood aan een kaartlezer of specifieke hardware. Daarmee ondersteunt de wet de verdere digitale transformatie van de overheid en verhoogt zij de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van digitale diensten.

Het ontwerp bevat daarnaast duidelijke waarborgen inzake gegevensbescherming en bepaalt de verantwoordelijkheden van de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Beleid en Ondersteuning voor het beheer van de dienst, de gebruikersaccounts en de verwerking van persoonsgegevens.

Tot slot voorziet de wet in een geleidelijke overgang om rechtsonzekerheid en technische problemen voor burgers, ondernemingen en overheden die nog gebruikmaken van oudere elektronische identiteitskaarten te vermijden.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à instaurer un service fédéral de signatures électroniques qualifiées à distance, afin de garantir aux citoyens belges un accès continu et sécurisé à la signature électronique qualifiée conformément au règlement européen eIDAS.

Cette réforme répond à une évolution du cadre européen: à partir du 21 mai 2026, certaines anciennes cartes d'identité électroniques belges ne permettront plus automatiquement de produire des signatures qualifiées reconnues dans toute l'Union européenne. Le projet prévoit donc, d'une part, la mise en place d'une solution moderne de signature à distance et, d'autre part, une disposition transitoire garantissant la validité juridique des signatures réalisées avec les anciennes cartes d'identité électroniques dans l'ordre juridique belge.

Le nouveau système permettra aux citoyens, après authentification forte via leur carte d'identité électronique ou l'application MyGov.be, d'obtenir des certificats temporaires de signature qualifiée valables 24 heures. Ceux-ci pourront être utilisés depuis n'importe quel appareil, sans lecteur de carte, via des applications publiques ou privées. L'objectif est de faciliter la transformation numérique de l'administration, la mobilité des usages et l'accessibilité des services public.

Le projet encadre également strictement la protection des données personnelles, en définissant les responsabilités respectives du SPF Intérieur et du SPF Stratégie et Appui, ainsi que les conditions d'identification, de création des comptes utilisateurs et de conservation des données nécessaires à la preuve des signatures électroniques.

Enfin, la loi prévoit une transition progressive afin d'éviter toute rupture juridique ou technique pour les citoyens, les entreprises et les administrations utilisant encore les anciennes cartes d'identité électroniques.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op te richten, die door de Federale regering ter beschikking wordt gesteld van de burgers. Deze dienst, operationeel gemaakt door de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Beleid en Ondersteuning, stelt burgers in staat om, gekwalificeerde handtekeningcertificaten om te ondertekenen in de zin van Verordening (EU) nr. 910/2014 (de zogenaamde "eIDAS-verordening"), zoals gewijzigd bij Verordening (EU) 2024/1183, te verkrijgen.

Dankzij de beveiligde infrastructuur onder controle van de federale administratie zal de burger met die handtekeningcertificaten gekwalificeerde handtekeningen kunnen plaatsen via toepassingen van de federale administratie of via de toepassingen van zijn keuze.

De gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3, punt 12, van de eIDAS-verordening vormt het hoogste niveau van handtekening zoals voorzien in de eIDAS-verordening en heeft hetzelfde rechtsgevolg als een handgeschreven handtekening. In België maakt de elektronische identiteitskaart (eID) het al meer dan twintig jaar mogelijk om dergelijke handtekeningen te plaatsen, dankzij het op de chip van de identiteitskaart ingebouwde handtekeningcertificaat. Deze regeling wordt onder meer beheerst door de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfskaarten.

De herziening van de eIDAS-verordening legt nieuwe voorwaarden op voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen. Hierdoor zullen vanaf 21 mei 2026 elektronische handtekeningen die geplaatst worden met bepaalde oudere eID kaarten (meer bepaald kaarten uitgereikt voor 7 juni 2017) niet meer automatisch erkend worden als gekwalificeerde handtekeningen doorheen de Europese Unie.

Vanuit deze problematiek is het onderhavige wetsontwerp opgesteld, om de continuïteit van de toegang tot de gekwalificeerde elektronische handtekening voor alle burgers en inwoners van België te waarborgen. Het doel van deze wet is enerzijds een dienst voor gekwalificeerde handtekeningen op afstand op te richten (artikels 2-5 van het voorontwerp), waarmee de burgers over een toekomstgerichte oplossing zullen kunnen beschikken;

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à créer un service de signatures électroniques qualifiées, mis à disposition des citoyens par le gouvernement fédéral. Ce service, opérationnalisé par le SPF Intérieur et le SPF Stratégie et Appui, permet aux citoyens de recevoir un certificat de signature qualifié pour apposer une signature électronique qualifiée, au sens du règlement (UE) n° 910/2014 (dit "règlement eIDAS") tel que modifié par le règlement (UE) 2024/1183.

Grâce à l'infrastructure sécurisée contrôlée par l'administration fédérale, le citoyen pourra, à l'aide de ces certificats de signature, apposer des signatures qualifiées via les applications de l'administration fédérale ou via les applications de son choix.

La signature électronique qualifiée, au sens de l'article 3, point 12, du règlement eIDAS, constitue le plus haut niveau de signature prévu par le règlement eIDAS, et a le même effet juridique qu'une signature manuscrite. En Belgique, la carte d'identité électronique (eID) permet depuis plus de vingt ans d'apposer de telles signatures, grâce au certificat de signature embarqué sur la puce de la carte d'identité. Ce dispositif est notamment régi par la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour.

Cependant, la révision du règlement eIDAS impose de nouvelles conditions applicables aux signatures électroniques qualifiées. Par conséquent, à partir du 21 mai 2026, les signatures électroniques apposées à l'aide de certaines cartes eID plus anciennes (plus précisément les cartes délivrées avant le 7 juin 2017) ne seront plus automatiquement reconnues comme signatures qualifiées dans l'ensemble de l'Union européenne.

C'est suite à cette problématique qu'a été conçu le présent projet de loi, afin de garantir la continuité de l'accès à la signature électronique qualifiée pour l'ensemble des citoyens et résidents en Belgique. L'objectif de cette loi est, d'une part, de mettre en place un service de signatures qualifiées à distance (articles 2 à 5 du projet préliminaire), qui offrira aux citoyens une solution tournée vers l'avenir; et, d'autre part, d'ajouter une

en anderzijds het toevoegen van een technische overgangsbepaling (artikel 6) die beklemtoont dat de handtekeningen met oudere eIDs hun integrale rechtskracht bewaren in de Belgische rechtsorde.

In antwoord op de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, die verzoekt om de mogelijkheid te onderzoeken om twee handtekeningssystemen te behouden (namelijk de handtekening via de chip van de fysieke eID en de handtekening op afstand), dient te worden verduidelijkt dat het behoud van het huidige systeem van elektronische handtekening, dat berust op de elektronische identiteitskaart (certificaten die op de chip zijn opgeslagen), in de huidige stand van zaken geen eenvoudige oplossing meer vormt in het licht van de evolutie van het Europese kader inzake vertrouwensdiensten.

Dit model steunt immers op elektronische identiteitskaarten met een geldigheidsduur van tien jaar, terwijl overeenkomstig Verordening (EU) nr. 910/2014, zoals gewijzigd, de certificering van middelen voor het aanmaken van gekwalificeerde elektronische handtekeningen (QSCD), met inbegrip van de chip van de kaart, beperkt is tot een duur van vijf jaar (artikel 30, § 3bis).

Hieruit vloeit een structurele discrepantie voort tussen de levensduur van de fysieke drager (de kaart) en die van de certificering van het middel voor het aanmaken van handtekeningen dat zij bevat, waarbij deze certificering aanvangt op het ogenblik van de certificering van het middel zelf en niet op het ogenblik van de afgifte van de certificaten die op de kaart worden geïnstalleerd.

In de praktijk betekent dit dat een burger in het bezit kan zijn van een nog geldige elektronische identiteitskaart met geldige handtekeningcertificaten, terwijl de certificering van het middel voor het aanmaken van handtekeningen, is verstreken of werd ingetrokken. In dat geval kunnen geen gekwalificeerde handtekeningen gecreëerd worden ook al blijft de identiteitskaart geldig.

Het beheer van dit model vereist, in geval van het verstrijken of de intrekking van de certificering van het middel, ingrijpende operaties zoals de vervanging van kaarten, die een fysieke tussenkomst vereisen en zowel de gemeentelijke administraties als de burgers belasten.

Daarentegen maken oplossingen voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand, die berusten op gecentraliseerde gecertificeerde middelen (rQSCD), het mogelijk om de certificering op het niveau van de infrastructuur te beheren, zonder tussenkomst op de

disposition technique transitoire (article 6) qui souligne que les signatures avec les anciennes eIDs conservent leur pleine valeur juridique dans l'ordre juridique belge.

En réponse aux observations de l'Autorité de protection des données qui demande d'examiner la possibilité de maintenir deux systèmes de signature (signature via le chip de l'eid physique et à distance), il convient de préciser que le maintien du système actuel de signature électronique reposant sur la carte d'identité électronique (certificats embarqués sur la puce) ne constitue plus, en l'état, une solution simple au regard de l'évolution du cadre européen applicable aux services de confiance.

En effet, ce modèle repose sur des cartes d'identité électroniques dont la durée de validité est de dix ans, alors que, conformément au règlement (UE) n° 910/2014 tel que modifié, la certification des dispositifs de création de signature électronique qualifiée (QSCD), en ce compris la puce de la carte, est limitée à une durée de cinq ans (article 30, § 3bis).

Il en résulte un décalage structurel entre la durée de vie du support physique (la carte) et celle de la certification du dispositif de création de signature qu'il contient, laquelle court à partir de la certification du dispositif lui-même et non de la délivrance des certificats installés sur la carte.

En pratique, cela signifie qu'un citoyen peut être en possession d'une carte d'identité électronique toujours valide, contenant des certificats de signature en cours de validité, alors même que la certification du dispositif de création de signature a expiré ou a été remise en cause. Dans une telle hypothèse, des signatures qualifiées ne peuvent plus être créées, même si la carte d'identité est toujours valide.

La gestion de ce modèle implique, en cas d'expiration ou de retrait de la certification du dispositif, des opérations lourdes telles que le remplacement des cartes, nécessitant une intervention physique et mobilisant les administrations communales ainsi que les citoyens.

À l'inverse, les solutions de signature électronique qualifiée à distance reposant sur des dispositifs certifiés centralisés (rQSCD) permettent d'assurer le maintien de la certification au niveau de l'infrastructure, sans intervention sur les supports détenus par les utilisateurs,

draggers die door de gebruikers worden gehouden, en bieden zij aldus een grotere flexibiliteit om te voldoen aan de vereisten van de eIDAS-verordening.

Dit neemt niet weg dat het gebruik van de elektronische handtekening via de elektronische identiteitskaart niet a priori wordt uitgesloten en zijn relevantie behoudt, maar dat rekening moet worden gehouden met de structurele beperkingen die de duurzaamheid ervan als systematisch drager van gekwalificeerde elektronische handtekeningen beïnvloeden.

Overeenkomstig overweging 20 van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt hier verduidelijkt dat het inderdaad gaat over drie eIDAS diensten, namelijk de uitgifte van handtekeningscertificaten, het beheer van middelen voor het aanmaken van elektronische handtekeningen op afstand en de mogelijkheid van het aanmaken van handtekeningen. De oplossing omvat dus eerst en vooral de mogelijkheid om een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen uit te reiken aan de burgers. Daarnaast omvat deze oplossing ook het beheer van een gekwalificeerd middel voor het op afstand aanmaken van elektronische handtekeningen, in de zin van artikel 3, punt 23 bis, van de eIDAS-verordening, dat onder toezicht staat van de federale administratie. Door gebruik te maken van dat certificaat en dat middel, beschikt de burger over de mogelijkheid om een gekwalificeerde elektronische handtekening op een document te plaatsen vanaf een niet-speciaal uitgerust apparaat (computer, ...). Het aanmaken van een gekwalificeerde elektronische handtekening zal mogelijk zijn via verschillende toepassingen naar keuze, zowel aangeboden door de overheid zelf, als door private partijen. Dit zal ook mogelijk zijn via de *MyGov.be*-toepassing, de federale portemonnee voor digitale identiteit.

Deze regeling is gebaseerd op het aanmaken van een gebruikersaccount, dat wordt geverifieerd op basis van de authentieke gegevens van de burger, om te bepalen welke zijn of haar identiteit is en of hij of zij voldoet aan de voorwaarden om over de juridische bekwaamheid te beschikken om te ondertekenen. Toegang tot de dienst vereist ook sterke authenticatie, via de eID of via de federale portemonnee voor digitale identiteit (*MyGov.be*). Bij elk verzoek wordt een tijdelijk handtekeningscertificaat (maximaal 24 uur geldig) uitgegeven in een beveiligde, controleerbare en aan de AVG conforme omgeving.

Het gebruik van een dergelijke dienst maakt het ook mogelijk om in te spelen op de gebruikssituaties die zijn vastgesteld in het kader van de digitale transformatie van de overheid: dematerialisatie van procedures,

et offrent ainsi une plus grande flexibilité pour répondre aux exigences du règlement eIDAS.

Il ne s'agit toutefois pas d'exclure d'office le recours à la signature électronique via la carte d'identité électronique, qui conserve sa pertinence, mais de tenir compte des contraintes structurelles qui affectent sa pérennité en tant que support systématique de signatures qualifiées.

Conformément au considérant 20 de l'avis de l'Autorité de protection des données, il est précisé ici qu'il s'agit bien de trois services eIDAS, à savoir la délivrance de certificats de signature, la gestion des dispositifs de création de signatures électroniques à distance et la possibilité de créer des signatures. La solution comprend donc tout d'abord la possibilité de délivrer un certificat qualifié pour les signatures électroniques aux citoyens. En outre, cette solution comprend également la gestion d'un moyen qualifié pour la création à distance de signatures électroniques, au sens de l'article 3, point 23 bis, du règlement eIDAS, qui est supervisé par l'administration fédérale. En utilisant ce certificat et ce moyen, le citoyen a la possibilité d'apposer une signature électronique qualifiée sur un document à partir d'un appareil non spécialement équipé (ordinateur, etc.). L'apposition d'une signature électronique qualifiée sera possible via différentes applications au choix, proposées tant par les pouvoirs publics eux-mêmes que par des parties privées. Cela sera également possible via l'application *MyGov.be*, le portefeuille fédéral d'identité numérique.

Ce dispositif repose sur la création d'un compte utilisateur, vérifié sur la base des données authentiques du citoyen, permettant de déterminer son identité et si il ou elle remplit les conditions pour disposer de la capacité juridique de signer. L'accès au service requiert également une authentification forte, via l'eID ou via le portefeuille fédéral d'identité numérique (*MyGov.be*). À chaque demande, un certificat de signature temporaire (valable 24h maximum) est délivré dans un environnement sécurisé, auditable et conforme au RGPD.

Le recours à un tel service permet également de répondre aux cas d'usages identifiés dans le cadre de la transformation numérique de l'administration: dématérialisation des procédures, accessibilité sur appareils

toegankelijkheid op mobiele apparaten, afwezigheid van een kaartlezer, behoefte aan handtekeningen op afstand voor ambtenaren, enz.

De Raad van State heeft in haar advies 78.736/4 van 21 januari 2026 enkele opmerkingen geformuleerd over het voorontwerp van wet. Er werd met deze opmerkingen rekening gehouden in het ontwerp van wet.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft, op haar beurt, haar advies uitgebracht op 4 maart 2026 (advies nr. 36/2026).

In de mate van het mogelijke heeft de wetgever rekening gehouden met de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voor meer details over de uitgevoerde aanpassingen verwijzen wij u naar het artikelsgewijs commentaar.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt dat de wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Gegevensbeschermingsautoriteit merkte in haar advies (overwegingen 20 tot 24) op dat het voorontwerp, zoals oorspronkelijk opgesteld, verwarring kon wekken over de aard van de “dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen”. De oorspronkelijke definitie liet namelijk de indruk ontstaan dat de dienst het plaatsen van een handtekening op documenten namens de burger zou omvatten, wat geïnterpreteerd had kunnen worden als een dienst vergelijkbaar met sommige commerciële elektronische handtekeningdiensten.

Het onderhavig ontwerp voorziet echter niet in een dienst voor het plaatsen van handtekeningen. Het betreft uitsluitend het ter beschikking stellen van een gekwalificeerd elektronisch handtekeningcertificaat op afstand, dat door de burger kan worden gebruikt om zelf een gekwalificeerde handtekening op zijn of haar documenten te plaatsen. De rol van de dienst beperkt zich dus tot het uitgeven en veilig beheren van het certificaat, terwijl het gebruik van het certificaat voor het ondertekenen van een document onder de verantwoordelijkheid van de burger valt.

De dienst omvat daarnaast ook het beheer van op afstand gekwalificeerde middelen voor het creëren van

mobiles, absence de lecteur de carte, besoins de signature à distance pour les agents publics, etc.

Le Conseil d'État a, dans son avis 78.736/4 du 21 janvier 2026, formulé quelques remarques sur l'avant-projet de loi. Ces commentaires ont été pris en compte dans le projet de loi.

À son tour, l'Autorité de protection des données a rendu son avis le 4 mars 2026 (avis n° 36/2026).

Dans la mesure du possible, le législateur a tenu compte des remarques émises par l'Autorité de protection des données. Pour plus de détails concernant les adaptations effectuées, nous vous renvoyons au commentaire article par article.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise que la loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'Autorité de protection des données a relevé dans son avis (considérants 20 à 24) que l'avant-projet, tel que rédigé initialement, pouvait prêter à confusion quant à la nature du “service de signatures électroniques qualifiées”. En effet, la définition initiale laissait entendre que le service pouvait inclure l'apposition de la signature sur des documents au nom du citoyen, ce qui aurait pu être interprété comme un service similaire à ceux fournis par certaines applications commerciales de signature électronique.

Or, le présent projet ne fournit pas un service d'apposition de signature en tant que tel. Il s'agit exclusivement de mettre à disposition des citoyens un certificat de signature électronique qualifié à distance, utilisable pour générer eux-mêmes une signature qualifiée sur leurs documents. Le rôle du service se limite donc à la délivrance et la gestion sécurisée du certificat, tandis que l'utilisation du certificat pour signer un document relève de la responsabilité du citoyen.

Le service comprend également la gestion des dispositifs de création de signature électronique qualifiés

elektronische handtekeningen, waaronder de activering, het onderhoud en de beveiliging van de aan de burgers ter beschikking gestelde middelen. Deze maatregelen garanderen de veiligheid en betrouwbaarheid van het op afstand creëren van gekwalificeerde elektronische handtekeningen.

Bovendien voldoet de levering van de dienst voor het op afstand creëren van handtekeningen aan de technische vereisten van de eIDAS-verordening. Dit waarborgt dat de dienst de burger in staat stelt een gekwalificeerde elektronische handtekening te genereren die voldoet aan de Europese normen. De dienst wordt gedefinieerd in de artikelen 3, punten 12, 15 en 23*bis* van de eIDAS-verordening.

Deze verduidelijking beantwoordt de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, garandeert de conformiteit van de dienst met de eIDAS-verordening, en sluit elke verwarring over de reikwijdte en aard van de dienst uit.

De laatste paragraaf bepaalt de verwerkingsverantwoordelijken in de zin van de AVG, namelijk de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de inhoud van de gekwalificeerde handtekeningcertificaten, en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de gebruikersaccounts; beiden treden eveneens op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in het kader van het aanbieden van de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen.

In haar advies (overwegingen 27 tot 30) stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit dat de verantwoordelijkheid op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning ligt. Zij beveelt dan ook aan dit duidelijker in het ontwerp op te nemen.

Met deze opmerking werd rekening gehouden en het ontwerp werd dienovereenkomstig aangepast.

Art. 3

Artikel 3 van dit ontwerp van wet richt zich in het bijzonder op de beschrijving van de voorwaarden en modaliteiten waaronder een burger een gebruikersaccount kan aanmaken.

à distance, ce qui inclut l'activation, la maintenance et la sécurisation des dispositifs mis à disposition des citoyens. Ces mesures garantissent la sécurité et la fiabilité de la création à distance des signatures électroniques qualifiées.

Par ailleurs, la fourniture du service de création à distance des signatures respecte les exigences techniques prévues par le règlement eIDAS). Cela garantit que le service permet au citoyen de générer une signature électronique qualifiée conforme aux normes européennes. Le service est défini aux articles 3, points 12, 15 et 23*bis* du règlement eIDAS.

Cette clarification permet de répondre aux observations de l'Autorité de protection des données, d'assurer la conformité du service avec le règlement eIDAS, et d'écartier toute confusion sur la portée et la nature du service.

Le dernier paragraphe détermine les responsables de traitement au sens du RGPD, à savoir le Service public fédéral Intérieur, en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel relatives au contenu des certificats qualifiés de signature, et le Service public fédéral Stratégie et Appui, en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel relatives aux comptes utilisateurs; l'un et l'autre agissant également en qualité de responsables de traitement conjoints dans le cadre de la fourniture du service de signatures électronique qualifiées.

Dans son avis (considérants 27 à 30), l'Autorité de protection des données conclut, que la responsabilité sur le plan du traitement de données à caractère personnel, dans le cadre du service des signatures électroniques qualifiées incombe au Service public fédéral Intérieur et au Service public fédéral Stratégie et Appui. Elle recommande dès lors que cela soit plus clairement reflété dans le projet.

Cette remarque a été prise en considération et le projet a été adapté en conséquence.

Art. 3

L'article 3 du présent projet de loi s'attache tout particulièrement à décrire les conditions et modalités selon lesquelles un citoyen peut créer un compte utilisateur.

De burger zal in eerste instantie worden uitgenodigd om kennis te nemen van de voorwaarden en modaliteiten en ermee in te stemmen.

Paragraaf 2 van artikel 3 beschrijft vervolgens de procedure voor het aanmaken van een gebruikersaccount dat noodzakelijk is voor de toegang tot de dienst. Een gebruikersaccount kan worden aangemaakt na authenticatie op hoog niveau ofwel via de authenticatiedienst met de elektronische identiteitskaart of de elektronische vreemdelingenkaart ofwel via de federale portemonnee voor digitale identiteit. Deze portemonnee voor digitale identiteit zal evolueren naar de portemonnee voor digitale identiteit ontwikkeld en ter beschikking gesteld door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in uitvoering van artikel 4, 14°, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator (m.a.w. naar een portemonnee in de zin van de eIDAS-verordening) zodra het Europese kader met de voorwaarden voor zo'n portemonnee volledig klaar is en in werking is getreden.

Op dit moment kunnen alleen meerderjarige of ontvoogde minderjarige personen, ingeschreven in de bevolkingsregisters, of in het vreemdelingenregister of in een consulaire register, gebruikmaken van de dienst voor handtekening op afstand. Zij beschikken allen over een rijksregisternummer. In de toekomst is het echter niet uitgesloten dat ook personen die zijn ingeschreven in andere onderdelen van het Rijksregister gebruik zullen kunnen maken van deze dienst.

De burgers moeten uiteraard ook bekwaam zijn om te ondertekenen en mogen niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 491/2, 21°, van het oud Burgerlijk Wetboek. De verwerkingsverantwoordelijke moet zich er vooraf van vergewissen dat de persoon die een gebruikersaccount wenst aan te maken daadwerkelijk over de juridische bekwaamheid beschikt om elektronisch te kunnen ondertekenen via het Rijksregister van de natuurlijke personen – daartoe moet hij gemachtigd zijn om op elk moment toegang te krijgen tot de meest recente informatie in dit register, overeenkomstig artikel 5 van de organieke wet van 8 augustus 1983 op genoemd Rijksregister.

Bovendien bepaalt dit ontwerp van wet, aangezien in sommige gevallen slechts de maand of zelfs alleen het geboortjaar van bepaalde burgers bekend is, dat in dergelijke gevallen de betrokken persoon geacht wordt geboren te zijn op de laatste dag van de maand, of, in voorkomend geval, op 31 december van dat jaar. Deze keuze wordt gerechtvaardigd door het feit dat het principe van de minderjarigheid een beschermingsmaatregel vormt. Deze regel moet voorkomen dat iemand voortijdig als meerderjarig wordt beschouwd wanneer

Le citoyen sera dans un premier temps invité à prendre connaissance des conditions et modalités et à y adhérer.

Le paragraphe 2 de l'article 3 décrit ensuite la procédure de création d'un compte utilisateur nécessaire à l'accès au service. Un compte utilisateur sera créé après authentification au niveau élevé soit par le biais du service d'authentification à l'aide de sa carte d'identité électronique ou sa carte électronique d'étranger, soit par le biais du portefeuille fédéral d'identité numérique. Ce portefeuille d'identité évoluera vers le portefeuille d'identité numérique développé et mis à disposition par le Service public fédéral Stratégie et Appui en exécution de l'article 4, 14°, de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral (e.a. vers un portefeuille dans le sens du règlement eIDAS), dès que le cadre Européen fixant les conditions pour un tel portefeuille sera entièrement prêt et entré en vigueur.

À l'heure actuelle, seules les personnes majeures ou mineurs émancipées, inscrites dans les registres de la population ou, dans le registre des étrangers ou dans un registre consulaire, peuvent recourir au service de signature à distance. Ils disposent tous d'un numéro de registre national. À l'avenir, il n'est toutefois pas impossible que des personnes inscrites dans d'autres composantes du Registre national puissent également recourir à ce service.

Les citoyens doivent évidemment également disposer de la capacité de signature et ne pas avoir fait l'objet d'une mesure de protection visée à l'article 491/2, 21°, du Code civil ancien. Le responsable de traitement devra s'assurer au préalable, par le biais du Registre national des personnes physiques, que la personne qui souhaite créer un compte utilisateur dispose bel et bien de la capacité juridique de pouvoir signer électroniquement – à cet effet, il devra être autorisé à accéder à l'information la plus récente, à tout moment, conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organique dudit Registre.

Par ailleurs, dans la mesure où, dans certains cas, seul le mois, voire seule l'année de naissance de certains citoyens sont connus, le présent projet de loi dispose que dans ces cas-là, la personne concernée est supposée être née le dernier jour du mois, ou, le cas échéant, le 31 décembre de l'année. Ce parti-pris se justifie au regard du fait que le principe de la minorité constitue une mesure de protection. Cette règle permet d'éviter qu'une personne soit considérée prématurément comme majeure lorsque sa date de naissance est incertaine. Elle

zijn of haar geboortedatum onzeker is. Zij waarborgt dat de betrokkene zo lang mogelijk kan genieten van de beschermingsstatus die aan de minderjarigheid is verbonden, in overeenstemming met het beginsel dat elke twijfel in het voordeel van de mogelijk minderjarige moet spelen.

Naast de ondertekeningsbekwaamheid moeten de verwerkingsverantwoordelijken dus ook nagaan of iemand is ingeschreven in een van de hierboven vermelde registers, evenals de identificatiegegevens zoals naam en voornamen en leeftijd, en eventueel de status van ontvoogde minderjarige en/of de burgerlijke staat; deze controle gebeurt op basis van informatie aangeleverd vanuit het Rijksregister van de natuurlijke personen. In dit kader bepaalt dit ontwerp van wet uitdrukkelijk dat het rijksregisternummer door de verwerkingsverantwoordelijken mag worden gebruikt, met name voor de raadpleging van het Rijksregister, maar ook om op elke moment de exacte identificatie van de houder van een gebruikersaccount mogelijk te maken en om de burger ondubbelzinnig te koppelen aan het gekwalificeerde handtekeningcertificaat dat aan hem wordt afgeleverd.

Met het oog op het beheer van alle aangemaakte gebruikersaccounts creëert dit ontwerp van wet een specifiek centraal bestand, het zogenaamde "Register van gebruikersaccounts". Dit register zal worden beheerd door de diensten van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

Paragraaf 5 preciseert welke gegevens daarin zullen worden geregistreerd en de bewaartermijn, namelijk een periode van 30 jaar na het stopzetten van het gebruikersaccount. Deze termijn werd vastgesteld met inachtneming van de maximale verjaringstermijn die mogelijk is in het Belgische recht.

In haar advies (overwegingen 55 tot 57) vraagt de Gegevensbeschermingsautoriteit de wetgever om zijn keuze met betrekking tot de bewaartermijn van de persoonsgegevens die in het register van gebruikersaccounts worden opgenomen, te rechtvaardigen.

Wij begrijpen de bezorgdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State hieromtrent, aangezien de opslagbeperking van persoonsgegevens één van de beginselen van de algemene verordening gegevensbescherming is.

Immers, in geval van betwistingen van een handtekening moet het steeds mogelijk zijn om de handtekening terug te leiden naar een geïdentificeerde ondertekenaar. Dergelijke betwistingen kunnen zich potentieel zeer lang na de creatie van een handtekening voordoen. Dit vereist dat de gegevens van de ondertekenaar nog beschikbaar

garantit ainsi que l'intéressé bénéficie aussi longtemps que possible du statut protecteur attaché à la minorité, conformément au principe selon lequel toute incertitude doit profiter à la personne potentiellement mineure.

Outre la capacité de signature, les responsables de traitement doivent dès lors également vérifier non seulement le fait d'être inscrit dans l'un ou l'autre des registres précités mais également les données d'identification telles que les nom et prénoms et l'âge, éventuellement le statut de mineur émancipé et/ou l'état civil; cette vérification se faisant par le biais de l'information délivrée du Registre national des personnes physiques. C'est dans ce cadre que le présent projet de loi prévoit explicitement que le numéro de Registre national pourra être utilisé par les responsables de traitement, notamment en vue de la consultation du Registre national mais également pour permettre à tout moment l'identification exacte du titulaire d'un compte utilisateur ainsi que l'association sans équivoque entre le citoyen et le certificat de signature qualifié délivré.

En vue de la gestion de l'ensemble des comptes utilisateurs créés, le présent projet de loi crée un fichier central spécifique, appelé "Registre des comptes utilisateurs". Ce registre sera géré par les services du Service public fédéral Stratégie et Appui.

Le paragraphe 5 précise les données qui y seront enregistrées ainsi que la durée de conservation, à savoir une période de maximum 30 ans après la désactivation du compte utilisateur. Ce délai a été fixé en prenant en considération le délai maximal de prescription possible en droit belge.

Dans son avis (considérants 55 à 57), l'Autorité de protection des données demande au législateur de justifier son choix relatif à la durée de conservation des données à caractère personnel enregistrées dans le registre des comptes utilisateurs.

Nous comprenons les préoccupations de l'Autorité de protection des données à ce sujet vu que la limitation de la conservation des données à caractère personnel est un des principes du règlement général sur la protection des données.

En effet, en cas de contestation d'une signature, il doit toujours être possible de remonter jusqu'à un signataire identifié. De telles contestations peuvent survenir longtemps après la création d'une signature. Cela implique que les données du signataire doivent encore être disponibles au moment de la contestation. Les données contenues

zijn op het moment van de betwisting. De gegevens in het certificaat zijn daarvoor echter niet toereikend, vermits het certificaat zelf al na 24 uur vervalt en een technische validatie van de gegevens op basis van het certificaat alleen daarna niet meer mogelijk is. Bijgevolg moeten de gegevens in de gebruikersaccount bewaard blijven tijdens de volledige periode waarin betwistingen mogelijk zijn, zodat het vervallen certificaat gelinkt kan worden aan de nog steeds betrouwbare gegevens in de gebruikersaccount. Om die reden wordt er gekozen voor een termijn die aansluit bij de langste verjaringstermijnen voor rechtsvorderingen, omdat het voorzienbaar is dat handtekeningen in dergelijke situaties gebruikt zullen worden. Het doeleinde om een handtekeningsoplossing aan te bieden die voor alle toepassingen bruikbaar is, vereist dus een dergelijke lange termijn.

Art. 4

Artikel 4 bepaalt de modaliteiten voor de werking van de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen zelf. Zolang het gebruikersaccount actief is, kan de gebruiker de aanmaak vragen van tijdelijke gekwalificeerde handtekeningcertificaten, die 24 uur geldig zijn. Het aan de gebruiker verstrekte gekwalificeerde handtekeningcertificaat is bewust beperkt tot een geldigheidsduur van vierentwintig uur om de veiligheid van het systeem te versterken. Deze beperkte geldigheidsduur heeft echter geen enkele invloed op de rechtsgeldigheid van de reeds geplaatste handtekeningen: elke handtekening die is gezet terwijl het certificaat nog geldig was, behoudt volledig haar rechtsgevolgen, ook nadat het certificaat is verlopen. Dit werkt op dezelfde manier als bij een identiteitskaart: een document dat wordt ondertekend terwijl het handtekeningcertificaat op de kaart nog geldig is, blijft perfect geldig, ook wanneer het handtekeningcertificaat nadien vervalt. Doorslaggevend is de geldigheid van het handtekeningcertificaat op het moment van de ondertekening, niet de datum waarop het nadien verloopt.

In haar advies (overweging 42) stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit vast dat het voorontwerp, in zijn originele artikel 4, § 2, niet specificeerde op welke wijze de identificatie en authenticatie plaatsvinden bij de aanvraag van een gekwalificeerd handtekeningcertificaat. Een referentie naar artikel 24, 1*bis* van de eIDAS-verordening is toegevoegd.

Artikel 4 somt ook de gegevens op die in het gekwalificeerde handtekeningcertificaat zijn opgenomen. Overeenkomstig het advies van de Raad van State omvat de opsomming alle gegevens die onder Europees recht vereist zijn, zoals vastgelegd in bijlage 1 van de eIDAS-verordening. Bijkomend wordt ook het rijksregisternummer

dans le certificat ne sont toutefois pas suffisantes à cet effet, car le certificat lui-même expire après 24 heures et une validation technique des données sur la base du certificat n'est plus possible après ce délai. Par conséquent, les données du compte utilisateur doivent être conservées pendant toute la période pendant laquelle des litiges sont possibles, afin que le certificat expiré puisse être lié aux données encore fiables du compte utilisateur. C'est pourquoi un délai correspondant aux délais de prescription les plus longs pour les actions en justice a été choisi, car il est prévisible que des signatures seront utilisées dans de telles situations. L'objectif d'offrir une solution de signature utilisable pour toutes les applications nécessite donc un délai aussi long.

Art. 4

L'article 4 définit les modalités de fonctionnement du service de signatures électroniques qualifiées à proprement parlé. Tant que le compte utilisateur est actif, l'utilisateur peut demander la génération de certificats de signature qualifiée temporaires, valables pendant 24 heures. Le certificat de signature électronique qualifiée délivré à l'utilisateur est volontairement limité à une durée de vingt-quatre heures afin d'accroître la sécurité du dispositif. Cette durée réduite ne remet toutefois jamais en cause la validité des signatures réalisées: toute signature apposée alors que le certificat était encore en cours de validité conserve pleinement ses effets, même une fois le certificat expiré. Le mécanisme est comparable à celui d'une carte d'identité: un document signé alors que le certificat de signature sur la carte était encore valable reste parfaitement valable, même si le certificat de signature expire ensuite. Ce qui compte, c'est la validité du certificat de signature au moment de la signature, et non sa date d'expiration ultérieure.

Dans son avis (considérant 42) l'Autorité de protection des données constate que l'avant-projet, en son article 4, § 2, initial, ne précisait pas de quelle manière l'identification et l'authentification avaient lieu lors de la demande d'un certificat qualifié de signature. Une référence à l'article 24, 1*bis*, du Règlement eIDAS est ajoutée.

L'article 4 énumère également les données contenues dans le certificat qualifié de signature. Conformément à l'avis du Conseil d'État, la liste comprend toutes les données requises par le droit européen, telles que définies à l'annexe 1 du règlement eIDAS. Additionnellement, le numéro de registre national est aussi mentionné et peut

vermeld, dat dus als identificatienummer in het handtekeningcertificaat mag worden opgenomen, zoals dit ook het geval is bij het handtekeningscertificaat op de eID-kaart.

Wat betreft de aanwezigheid van het rijksregisternummer op het gekwalificeerde certificaat, werd de regering door de Gegevensbeschermingsautoriteit bevestigd over de vraag of werd overwogen om niet langer gebruik te maken van het rijksregisternummer in elektronische handtekeningcertificaten, en waarom een dergelijke oplossing eventueel werd afgewezen.

De optie om het rijksregisternummer te vervangen door een alternatief identificatiemiddel (bijvoorbeeld een uniek serienummer) werd onderzocht.

In de context van de Belgische administraties vormt het rijksregisternummer het unieke administratieve identificatiemiddel dat toelaat om op een zekere en ondubbelzinnige manier het verband te leggen met een natuurlijke persoon, onder meer in de relaties met de overheid en met bepaalde private organisaties die onderworpen zijn aan wettelijke identificatieverplichtingen en verplicht zijn het rijksregisternummer te gebruiken.

Het gebruik van een alternatief identificatiemiddel zou de invoering vereisen van een koppeldienst die het verband kan leggen tussen dit identificatiemiddel en het rijksregisternummer. Een dergelijk mechanisme zou inderdaad onmisbaar zijn voor de overheidsinstanties en de organisaties die wettelijk verplicht zijn om een persoon formeel te identificeren.

Daarnaast hebben elektronisch ondertekende documenten rechtsgevolgen ten aanzien van derden. In dat verband moet de bestemming de ondertekenaar op zekere en ondubbelzinnige wijze kunnen identificeren. In de Belgische rechtsorde berust deze zekere identificatie op het rijksregisternummer als unieke administratieve identificator.

Het vervangen van het rijksregisternummer zou het gebruik ervan dus niet wegnemen, maar het enkel verplaatsen naar een bijkomende infrastructuur voor de koppeling tussen het alternatieve identificatiemiddel en het rijksregisternummer. Dit zou een bijkomende technische complexiteit creëren, een extra centraal punt van gegevensverwerking invoeren en een structurele afhankelijkheid van deze tussenliggende dienst met zich meebrengen.

Er dient eveneens te worden benadrukt dat het rijksregisternummer niet louter een identificatiemiddel is, maar tevens de centrale, unieke sleutel vormt binnen

donc être inclus comme numéro d'identification dans le certificat de signature, comme c'est le cas pour le certificat de signature sur la carte d'identité électronique.

Pour ce qui concerne la présence du numéro de registre national sur le certificat qualifié, le gouvernement a été interrogé par l'Autorité de protection des données quant à la question de savoir s'il avait été envisagé de ne plus recourir à l'utilisation du numéro de Registre national dans les certificats de signature électronique et pourquoi une telle solution aurait le cas échéant été écartée.

L'option consistant à remplacer le numéro de Registre national par un identifiant alternatif (par exemple un numéro de série unique) a été examinée.

Dans le contexte des administrations belges, le numéro de Registre national constitue l'identifiant administratif unique permettant d'établir de manière certaine le lien avec une personne physique, notamment dans les relations avec les autorités publiques ainsi qu'avec certains organismes privés soumis à des obligations légales d'identification et tenus d'utiliser le numéro de Registre national.

Le recours à un identifiant alternatif impliquerait la mise en place d'un service de correspondance permettant d'établir le lien entre cet identifiant et le numéro de Registre national. Un tel mécanisme serait en effet indispensable pour les autorités publiques et les organismes légalement tenus d'identifier formellement une personne.

Par ailleurs, dans la mesure où un document signé électroniquement produit des effets juridiques à l'égard de tiers, le destinataire doit pouvoir identifier de manière certaine et non ambiguë la personne signataire. Dans l'ordre juridique belge, cette identification certaine sur l'identifiant administratif unique qu'est le numéro de registre national.

Le remplacement du numéro de registre national ne supprimerait donc pas son traitement, mais en déplacerait l'usage vers une infrastructure supplémentaire de correspondance, introduisant ainsi une complexité technique accrue et un point central supplémentaire de traitement de données, avec une dépendance structurelle vis-à-vis de ce service intermédiaire.

Il convient également de relever que le numéro de registre national constitue la clé centrale et unique de l'architecture du Registre national ainsi que de nombreux

de interne architectuur van het Rijksregister en van talrijke daaraan gekoppelde administratieve systemen. De gegevensstructuren, de beheersmechanismen van de persoonsdossiers en de interoperabiliteitsprocessen van het Rijksregister met andere toepassingen zijn opgebouwd rond dit nummer als primaire referentie. De invoering van een alternatief identificatiemiddel zou dit fundament aantasten en een grondige hervorming vereisen van het beheer, de raadpleging en de uitwisseling van persoonsgegevens, evenals een ingrijpende aanpassing van talrijke administratieve toepassingen.

Bovendien laat de huidige structuur van het Rijksregister, die het resultaat is van een historische evolutie en van de destijds gemaakte telematische keuzes, en die weinig flexibel is, niet toe om dergelijke ingrijpende wijzigingen snel of zonder aanzienlijke risico's door te voeren.

In deze omstandigheden zou de vervanging van het rijksregisternummer het gebruik ervan niet opheffen, maar leiden tot een complexere gegevensstroom (met name door de invoering van een mechanisme voor gegevenskoppeling), evenals tot aanzienlijke technische, organisatorische en operationele beperkingen.

Na afweging van de betrokken belangen, en gelet, enerzijds, op de doelstelling van de bescherming van persoonsgegevens en, anderzijds, op de vereisten inzake de zekere identificatie van personen, de rechtszekerheid en de goede werking van de administratieve systemen, blijkt dat een dergelijke evolutie in de huidige stand van zaken geen voldoende meerwaarde biedt om te worden weerhouden.

Dit rijksregisternummer mag door de vertrouwende partijen bedoeld in artikel 3, punt 6, van de eIDAS-verordening die gebruikmaken van de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand, worden bewaard zolang het voor hen noodzakelijk is om het bewijs van de elektronische handtekening te kunnen verzamelen.

In haar advies (overweging 45) merkt de Gegevensbeschermingsautoriteit op dat de gebruiker zich niet noodzakelijkerwijs zal kunnen beperken tot het bewaren van het rijksregisternummer. Zodra dit nummer is opgenomen in het certificaat dat in het ondertekende document is geïntegreerd, houdt elke verstrekking van dit document – waarbij een document moet worden overgelegd dat gelijkwaardig is aan het origineel – ook in dat het rijksregisternummer wordt meegedeeld aan de entiteit waaraan het document wordt verstrekt. Met andere woorden, de verwerking van het rijksregisternummer gaat waarschijnlijk verder dan het louter bewaren ervan. Gegevensbeschermingsautoriteit vraagt om terminologie

systèmes administratifs qui y sont liés. Les structures de données, les mécanismes de gestion des dossiers personnels et les procédures d'interopérabilité du Registre national avec d'autres applications reposent sur ce numéro comme référence primaire. L'introduction d'un identifiant alternatif remettrait en cause ce fondement et nécessiterait une refonte en profondeur de la gestion, de la consultation et de l'échange des données, ainsi qu'une adaptation substantielle de nombreuses applications administratives.

En outre, la structure actuelle du Registre national, issue d'une évolution historique et des choix télématiques alors posés, présente une faible flexibilité, de sorte que des modifications de cette ampleur ne pourraient être mises en œuvre ni rapidement ni sans risques significatifs.

Dans ces conditions, le remplacement du numéro de registre national ne permettrait pas de supprimer son traitement, mais entraînerait, une complexification des flux de données (un mapping des données) et des contraintes techniques, organisationnelles et opérationnelles importantes.

Après mise en balance des intérêts en présence, et compte tenu, d'une part, de l'objectif de protection des données à caractère personnel et, d'autre part, des exigences d'identification certaine des personnes, de sécurité juridique et de bon fonctionnement des systèmes administratifs, il apparaît qu'une telle évolution ne présente pas, en l'état, de bénéfice suffisant pour être retenue.

Ce numéro de registre national peut être conservé par les parties utilisatrices visées à l'article 3, point 6, du règlement eIDAS du service de signatures électroniques qualifiées à distance aussi longtemps qu'il leur est nécessaire de devoir pouvoir recueillir la preuve de la signature électronique.

Dans son avis (considérant 45) l'Autorité de protection des données observe que la partie utilisatrice ne va pas nécessairement pouvoir se limiter à conserver le numéro de Registre national. À partir du moment où celui-ci est repris dans le certificat intégré au document signé, toute communication de ce document qui nécessite la communication d'un document équivalent à l'original impliquera également une communication du numéro de registre national à l'entité à laquelle il est communiqué. Autrement dit, le traitement du numéro de Registre national est bien susceptible d'aller au-delà de sa simple conservation. L'Autorité de protection des données demande d'utiliser une terminologie adaptée

te gebruiken die is afgestemd op de praktijken die ook op het gebied van de uitwisseling van ondertekende documenten moeten worden toegestaan.

Zij herinnert eveneens aan de noodzaak om het gebruik van het rijksregisternummer te beperken tot de enige doeleinden van het vaststellen en verifiëren van de elektronische handtekening, en om de bewaring en communicatie alleen te voorzien wanneer dit noodzakelijk is, evenals expliciet te vermelden dat elk verder gebruik verboden is, behoudens wettelijke verplichting.

Art. 5

Artikel 5 van dit wetsontwerp beschrijft de omstandigheden, anders dan het overlijden van de houder, waarin een gebruikersaccount wordt stopgezet en dus niet meer kan worden gebruikt, met name wanneer een of meerdere voorwaarden voor het aanmaken van een gebruikersaccount niet langer zijn vervuld, wanneer de gegevens met betrekking tot de houder worden gewijzigd of op verzoek van de houder zelf.

Stopzetting impliceert dat het gebruikersaccount niet verder gebruikt kan worden voor het uitreiken van handtekeningcertificaten of het aanmaken van handtekeningen. De gegevens die verbonden zijn aan het gebruikersaccount blijven vanzelfsprekend wel bewaard voor de termijn die het ontwerp vastlegt, vermits anders geplaatste handtekeningen niet meer geverifieerd zouden kunnen worden in geval van betwistingen.

Art. 6

Artikel 6 bevat een technische overgangsbepaling, die erop gericht is om ervoor te zorgen dat er binnen de Belgische rechtsorde geen ongegronde twijfels ontstaan rond de rechtsgeldigheid van handtekeningen die werden aangemaakt met oudere elektronische identiteitskaarten en hun handtekeningcertificaten. Dergelijke elektronische identiteitskaarten voldoen, enkel voor wat betreft de handtekeningcertificaten, vanaf 21 mei 2026 niet meer aan de Europees gedefinieerde normen, waardoor de handtekeningen op die certificaten gebaseerd vanaf die datum niet meer automatisch erkend worden als gekwalificeerde handtekeningen doorheen de Europese Unie.

Er zijn echter geen objectieve indicaties dat deze certificaten onvoldoende veilig of betrouwbaar zouden zijn om nog gebruikt te kunnen worden voor het aanmaken van handtekeningen tot hun vervaldatum. De handtekeningen die met deze certificaten worden aangemaakt, blijven evenwel in ieder geval voldoen aan de vereisten van een geavanceerde elektronische handtekening in

aux pratiques qui doivent être permises en matière également d'échanges de documents signés.

Elle rappelle également la nécessité de limiter le traitement du numéro de Registre national aux seules finalités de preuve et de vérification de la signature électronique, de prévoir sa conservation et communication uniquement lorsque nécessaire, et d'indiquer explicitement l'interdiction de tout usage ultérieur, sauf obligation légale.

Art. 5

L'article 5 du présent projet de loi décrit les circonstances, autres que le décès du titulaire, dans lesquelles un compte utilisateur est désactivé et ne peut dès lors plus être utilisé, notamment lorsque l'une ou plusieurs conditions permettant la création d'un compte utilisateur ne sont plus remplies, lorsque les données relatives aux titulaires sont modifiées ou à la demande du titulaire lui-même.

La désactivation implique que le compte utilisateur ne peut plus être utilisé pour délivrer des certificats de signature ou créer des signatures. Les données liées au compte utilisateur sont bien sûr conservées pendant la durée prévue par le projet, car sinon, les signatures apposées ne pourraient plus être vérifiées en cas de litige.

Art. 6

L'article 6 contient une disposition technique transitoire visant à garantir qu'aucun doute infondé ne surgisse au sein de l'ordre juridique belge quant à la validité juridique des signatures créées à l'aide d'anciennes cartes d'identité électroniques et leurs certificats de signature. À partir du 21 mai 2026, ces cartes d'identité ne seront plus conformes aux normes européennes uniquement pour ce qui concerne les certificats de signature, ce qui signifie qu'à partir de cette date, les signatures basées sur ces certificats ne seront plus automatiquement reconnues comme signatures qualifiées dans toute l'Union européenne.

Il n'existe toutefois aucune indication objective permettant de conclure que ces certificats ne sont pas suffisamment sûres ou fiables pour pouvoir continuer à être utilisées pour créer des signatures jusqu'à leur date d'expiration. Les signatures créées à l'aide de ces certificats continuent en tout cas toutefois de satisfaire aux exigences d'une signature électronique avancée

de zin van artikel 3, punt 11, van de eIDAS-verordening, tot de vervaldatum van de kaart.

Bij gebreke aan een overgangsbepaling zou er toch onzekerheid kunnen ontstaan over de juridische waarde van handtekeningen die met dergelijke oudere elektronische identiteitskaarten worden aangemaakt.

Vanuit technisch oogpunt betreft dit de certificaten die vallen onder het rootcertificaat BRCA3, dat overeenstemt met de elektronische identiteitskaarten afgegeven tussen 21 mei 2016 en 4 juli 2016 (ongeveer 520.000 kaarten). Deze certificaten zullen worden behouden met de status "actief niet-gekwalificeerd". Zij zullen derhalve niet langer als gekwalificeerde certificaten worden erkend in de zin van de eIDAS-verordening, zonder dat hun technische geldigheid of hun veiligheidsniveau in vraag wordt gesteld.

Hieruit volgt dat vanaf 21 mei 2026 de handtekeningscertificaten die aanwezig zijn op deze elektronische identiteitskaarten niet langer als gekwalificeerd zullen worden erkend in de zin van de eIDAS-verordening.

Aangezien diverse regelgeving in ruime zin uitdrukkelijk verwijst naar de vereiste van een gekwalificeerde elektronische handtekening, dient in dit artikel te worden bevestigd dat de handtekeningen die met de voormelde elektronische identiteitskaarten worden geplaatst, hoewel zij na 21 mei 2026 niet langer de kwalificatie van gekwalificeerde elektronische handtekening dragen, geacht worden te voldoen aan de vereisten van deze regelgeving, en dit tot de vervaldatum van de elektronische identiteitskaart.

Het betreft een transversale bepaling met algemene draagwijdte, die van toepassing is op alle situaties waarin een wet, decreet of ordonnantie het gebruik van een gekwalificeerde elektronische handtekening voorschrijft. De bestaande bepalingen vormen derhalve geenszins een *lex specialis* ten aanzien van deze bepaling.

Binnen de Belgische rechtsorde worden de begrippen inzake handtekeningen op federaal niveau vastgesteld. De federale wetgever is derhalve bevoegd om de rechtsgevolgen van de verschillende vormen van elektronische handtekeningen te preciseren, ook voor aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de deelentiteiten vallen en die op deze begrippen steunen.

Voorts zullen de betrokken burgers op korte termijn hun elektronische identiteitskaart moeten vernieuwen, aangezien de kaarten binnenkort het einde van hun geldigheidsduur van tien jaar bereiken. De nieuwe elektronische identiteitskaarten die bij deze gelegenheid worden

au sens de l'article 3, point 11, du règlement eIDAS, jusqu'à la date d'expiration de la carte.

En l'absence d'une disposition transitoire, une incertitude pourrait néanmoins surgir quant à la valeur juridique des signatures créées à l'aide de ces anciennes cartes d'identité électroniques.

D'un point de vue technique, les certificats concernés sont ceux relevant du certificat racine BRCA3, correspondant aux cartes d'identité électroniques délivrées entre le 21 mai 2016 et le 4 juillet 2016 (soit environ 520.000 cartes). Ces certificats seront maintenus dans un statut "actif non qualifié". Ils ne seront dès lors plus reconnus comme certificats qualifiés au sens du règlement eIDAS, sans que leur validité technique ou leur niveau de sécurité ne soient remis en cause.

Il en résulte qu'à partir du 21 mai 2026, les certificats de signature présents sur ces cartes d'identité électroniques ne seront plus reconnus comme certificats qualifiés au sens du règlement eIDAS.

Étant donné que diverses réglementations au sens large font explicitement référence à l'exigence d'une signature électronique qualifiée, il convient de confirmer dans le présent article que les signatures apposées à l'aide des cartes d'identité électroniques susmentionnées, bien qu'elles ne revêtent plus la qualification de signature électronique qualifiée après le 21 mai 2026, continueront d'être réputées satisfaire aux exigences prévues par ces réglementations, et ce jusqu'à la date d'expiration de la carte d'identité électronique.

Il s'agit d'une disposition transversale à portée générale, applicable à toutes les situations dans lesquelles une loi, un décret ou une ordonnance impose l'utilisation d'une signature électronique qualifiée. Les dispositions existantes ne constituent dès lors pas une *lex specialis* par rapport à la présente disposition.

Au sein de l'ordre juridique belge, les concepts de signature sont définis au niveau fédéral. Dès lors, le législateur fédéral est compétent pour préciser les effets juridiques des différentes formes de signature électronique, y compris dans les matières relevant des entités fédérées qui se réfèrent à ces concepts.

Par ailleurs, les citoyens concernés seront amenés, à brève échéance, à renouveler leur carte d'identité électronique au terme de leur période de validité de dix ans. Les nouvelles cartes d'identité électroniques délivrées à cette occasion contiendront des certificats

afgegeven, zullen handtekeningscertificaten bevatten die voldoen aan de geldende vereisten en als gekwalificeerd worden erkend in de zin van de eIDAS-verordening.

Daarnaast beschikken burgers over de mogelijkheid om gebruik te maken van de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand die bij deze wet wordt ingevoerd. Na authenticatie, onder meer met behulp van hun geldige elektronische identiteitskaart, kunnen zij een gebruikersaccount aanmaken en gekwalificeerde handtekeningscertificaten op afstand verkrijgen, waardoor zij op volwaardige wijze gekwalificeerde elektronische handtekeningen kunnen plaatsen in de zin van de eIDAS-verordening.

In bepaalde situaties, met name in een professionele context, is het gebruik van de elektronische handtekening via de elektronische identiteitskaart geïntegreerd in specifieke werkomgevingen of informaticaprocessen. In dergelijke gevallen kan de overstap naar een oplossing voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand technische of organisatorische aanpassingen vereisen die niet onmiddellijk kunnen worden gerealiseerd.

In die gevallen zullen ofwel de betrokken systemen moeten worden aangepast om het gebruik van gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand mogelijk te maken, ofwel zullen de gebruikers op korte termijn hun elektronische identiteitskaart moeten vernieuwen om opnieuw te beschikken over een gekwalificeerd handtekeningscertificaat dat voldoet aan de geldende vereisten.

Deze overgangsbepaling beoogt derhalve de juridische continuïteit te waarborgen van de handtekeningen die worden geplaatst met de betrokken elektronische identiteitskaarten, voor gebruikers die hun kaart nog niet hebben vernieuwd of waarvan de professionele omgeving het gebruik van gekwalificeerde elektronische handtekeningen op afstand nog niet toelaat, en dit zolang deze kaarten geldig blijven. Zij heeft tot doel een geleidelijke aanpassing van gebruikers en organisaties mogelijk te maken, zonder onderbreking van de bestaande praktijken.

Art. 7

Omdat er omwille van Europese regelgeving snel een alternatief voor de handtekeningscertificaten op sommige elektronische identiteitskaarten beschikbaar moet zijn, treedt deze wet in werking op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 6 van deze wet heeft uitwerking met ingang van 21 mei 2026. Deze retroactieve inwerkingtreding is

de signature conformes aux exigences en vigueur et reconnus comme qualifiés au sens du règlement eIDAS.

Parallèlement, les citoyens disposent de la possibilité d'utiliser le service de signatures électroniques qualifiées à distance mis en place par la présente loi. Après authentification, notamment au moyen de leur carte d'identité électronique valide, ils peuvent créer un compte utilisateur et obtenir des certificats qualifiés de signature à distance, leur permettant de continuer à signer de manière pleinement qualifiée au sens du règlement eIDAS.

Dans certaines situations, notamment dans le cadre d'activités professionnelles, l'usage de la signature électronique issue de la carte d'identité est intégré dans des environnements de travail ou des processus informatiques spécifiques. Dans ces cas, le passage à une solution de signature à distance peut nécessiter des adaptations techniques ou organisationnelles qui ne peuvent être mises en œuvre immédiatement.

Dans ces hypothèses, soit les systèmes concernés devront être adaptés afin d'intégrer le recours à la signature électronique qualifiée à distance, soit les utilisateurs devront procéder, à court terme, au renouvellement de leur carte d'identité électronique afin de disposer à nouveau d'un certificat de signature qualifié conforme aux exigences en vigueur.

La présente disposition transitoire vise dès lors à garantir la continuité juridique des signatures apposées à l'aide des cartes d'identité électroniques concernées, pour les utilisateurs qui n'ont pas encore procédé au renouvellement de leur carte d'identité électronique ou dont l'environnement professionnel ne permet pas encore l'intégration de la signature électronique qualifiée à distance, et ce aussi longtemps que ces cartes demeurent valides. Elle a pour objectif de permettre une adaptation progressive des utilisateurs et des organisations, sans rupture dans les pratiques existantes.

Art. 7

Étant donné que, suite à la réglementation européenne, une alternative aux certificats de signature sur certaines cartes d'identité doit être mise à disposition rapidement, la présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

L'article 6 de la présente loi produit ses effets à partir du 21 mai 2026. Cette entrée en vigueur rétroactive est

noodzakelijk om de rechtsgeldigheid van elektronische handtekeningen die met de oudere elektronische identiteitskaart werden geplaatst, te waarborgen.

Zonder deze bepaling zouden bepaalde elektronische handtekeningen die met de oudere elektronische identiteitskaart werden aangemaakt vanaf 21 mei 2026 niet langer geldig zijn. Dit zou kunnen leiden tot rechtsonzekerheid voor burgers, ondernemingen en overheden die gebruikmaken van dergelijke handtekeningen in administratieve, contractuele of gerechtelijke procedures.

De maatregel beoogt dan ook de rechtszekerheid en de continuïteit van bestaande elektronische handtekeningen te verzekeren, en tegelijk een vlotte overgang naar de nieuwe elektronische identificatiemiddelen mogelijk te maken.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Bernard Quintin

De minister van Modernisering van de Overheid,

Vanessa Matz

nécessaire afin d'assurer la continuité de la validité juridique des signatures électroniques réalisées au moyen de l'ancienne carte d'identité électronique.

En l'absence de cette disposition, certaines signatures électroniques apposées à l'aide d'une ancienne carte d'identité électronique ne seraient plus reconnues comme valides à compter du 21 mai 2026. Une telle situation pourrait engendrer une insécurité juridique pour les citoyens, les entreprises et les administrations ayant recours à ces signatures dans le cadre de démarches administratives, contractuelles ou judiciaires.

La mesure vise dès lors à garantir la sécurité juridique et la continuité des effets des signatures électroniques existantes, tout en assurant une transition harmonieuse vers les nouveaux moyens de signatures électroniques.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Bernard Quintin

La ministre de l'Action et de la Modernisation publiques,

Vanessa Matz

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet inzake een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. § 1. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° de eIDAS-verordening: de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, zoals gewijzigd door de Verordening (EU) nr. 2024/1183 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 tot wijziging van de Verordening (EU) nr. 910/2014 wat betreft de vaststelling van het Europees kader voor digitale identiteit;

2° de AVG: de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

3° de federale portemonnee voor digitale identiteit: de portemonnee voor digitale identiteit ontwikkeld en ter beschikking gesteld door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in uitvoering van artikel 4, 14°, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator;

4° de authenticatiedienst: de dienst bedoeld in artikel 4, 10°, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.

5° dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen: dienst via de welke een gekwalificeerde handtekening in de zin van artikel 3.12 van de eIDAS-verordening via een handtekeningcertificaat op afstand kan geplaatst worden.

§ 2. Deze wet heeft betrekking op de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen ter beschikking gesteld door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

§ 3. Voor het op afstand aanmaken van gekwalificeerde elektronische handtekeningen via de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen stellen de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning gekwalificeerde handtekeningcertificaten ter beschikking van de burgers.

§ 4. Elke burger die deze dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen wil gebruiken, moet zich op

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi créant un service de signatures électroniques qualifiées

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. § 1^{er}. Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° le règlement eIDAS: le règlement (UE) n°910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, tel que modifié par le Règlement (UE) n°2024/1183 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 modifiant le règlement (UE) n°910/2014 en ce qui concerne l'établissement du cadre européen relatif à une identité numérique;

2° le RGPD: le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données);

3° le portefeuille fédéral d'identité numérique: le portefeuille d'identité numérique développé et mis à disposition par le Service public fédéral Stratégie et Appui en exécution de l'article 4, 14°, de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

4° le service d'authentification: le service visé à l'art. 4, 10°, de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral.

5° service de signatures électroniques qualifiées: service permettant d'apposer via un certificat de signature à distance une signature qualifiée au sens de l'article 3.12 du règlement eIDAS.

§ 2. La présente loi concerne le service des signatures électroniques qualifiées, mis à la disposition par le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui.

§ 3. Pour la création à distance de signatures électroniques qualifiées via le service de signatures électroniques qualifiées le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui mettent à la disposition des citoyens des certificats qualifiés de signature électronique.

§ 4. Tout citoyen souhaitant utiliser ce service de signatures électroniques qualifiées doit au préalable s'authentifier et

voorhand authenticiseren en een gebruikersaccount aanmaken volgens de voorwaarden en modaliteiten bepaald in artikel 3.

§ 5. Om gekwalificeerde elektronische handtekeningen te plaatsen via de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen dient de gebruiker een actieve gebruikersaccount te hebben en een geldig gekwalificeerd handtekeningcertificaat.

§ 6. In de zin van de AVG,

1° wat betreft de persoonsgegevens voor de inhoud en het beheer van de gekwalificeerde handtekeningcertificaten is de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken de verwerkingsverantwoordelijke en garandeert de identiteit van de gebruiker en de identificatie van de ondertekenaar in geval van geschil;

2° de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning zijn gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor de persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van de aanmaak, de actualisatie, het beheer en de bewaring van de gebruikersaccounts bedoeld in artikel 3 in het register van gebruikersaccounts bedoeld in artikel 3 § 6;

3° de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning is de verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens verwerkt voor het bijhouden van de logbestanden met betrekking tot de gebruikersaccounts bedoeld in artikel 3;

4° de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken is de verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens verwerkt voor het bijhouden van de logbestanden met betrekking tot het beheer van de gekwalificeerde handtekeningcertificaten.

Art. 3. § 1. Om een gebruikersaccount aan te maken, gaat de burger akkoord met de algemene voorwaarden met betrekking tot het aanmaken van een gebruikersaccount; de actuele versie van deze algemene voorwaarden is beschikbaar via de website van de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

§ 2. Om een gebruikersaccount aan te maken, moet de burger zich authenticiseren via de authenticatiedienst door middel van een identiteitscertificaat op de identiteitskaart of de vreemdelingenkaart, zoals bedoeld in artikel 6, § 2, lid 2, 2° van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten of door middel van de federale portemonnee voor digitale identiteit.

§ 3. Om een gebruikersaccount aan te maken en te gebruiken, moet de burger aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° enerzijds ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters, in het vreemdelingenregister of in de consulaire registers, en anderzijds niet afgevoerd zijn uit één van de voornoemde registers;

2° niet afwezig verklaard zijn;

créer un compte utilisateur, selon les conditions et modalités déterminées à l'article 3.

§ 5. Pour pouvoir utiliser le service de signatures électroniques qualifiées l'utilisateur doit avoir un compte utilisateur actif et un certificat qualifié de signature valable.

§ 6. Au sens du RGPD,

1° en ce qui concerne les données personnelles pour la création et la gestion des certificats qualifiés de signature, le Service public fédéral Intérieur est le responsable de traitement des données à caractère personnel garantissant notamment l'identité de l'utilisateur et l'identification du signataire en cas de litige;

2° le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui sont les responsables conjoints des traitements de données à caractère personnel traitées pour la création, l'actualisation, la gestion et la conservation des comptes utilisateurs visés à l'article 3 dans le registre des comptes utilisateurs visé à l'article 3 § 6;

3° le Service public fédéral Stratégie et Appui est le responsable de traitement des données à caractère personnel traitées en vue de la tenue des fichiers de journalisation (logging) relatifs à gestion des comptes utilisateurs visés à l'article 3;

4° le Service public fédéral Intérieur est responsable de traitement des données à caractère personnel traitées en vue de la tenue des fichiers de journalisation (logging) relatifs à la gestion des certificats qualifiés de signature électronique.

Art. 3. § 1^{er}. Pour créer un compte utilisateur, le citoyen marque son accord quant aux conditions d'utilisation, liées à la création d'un compte utilisateur; la version actualisée de ces conditions d'utilisateur étant disponibles par le biais du site de la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du Service public fédéral Intérieur et du Service public fédéral Stratégie et Appui.

§ 2. Pour créer un compte utilisateur, le citoyen doit s'authentifier via le service d'authentification par un certificat d'identité sur une carte d'identité ou une carte d'étranger, comme visé à l'article 6, § 2, 2°, de la loi relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou par le portefeuille fédéral d'identité numérique.

§ 3. Pour créer et utiliser un compte utilisateur, le citoyen doit remplir les conditions suivantes:

1° d'une part, être inscrit dans les registres de la population, dans le registre des étrangers ou dans les registres consulaires et, d'autre part, ne pas être radié de l'un des registres précités;

2° ne pas être déclaré absent;

3° niet het voorwerp uitmaken van een gerechtelijke beschermingsmaatregel, zoals bedoeld in artikel 491/2, 21°, van het oud Burgerlijk Wetboek;

4° meerderjarig of een ontvoogde minderjarige zijn; voor de toepassing van deze wet wordt, wanneer alleen het geboortejaar vaststaat, de betrokkene geacht te zijn geboren op 31 december van dat jaar. Wanneer het geboortejaar en de geboortemaand vaststaan, wordt de betrokkene geacht te zijn geboren op de laatste dag van die maand.

§ 4. De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning moeten de in paragraaf 3 vermelde voorwaarden controleren, zowel bij het aanmaken van het gebruikersaccount als tijdens de levensduur van het gebruikersaccount.

In het kader van de controles van deze voorwaarden zijn de diensten van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning gemachtigd om het Rijksregisternummer te gebruiken en om toegang te krijgen tot de in de vorige paragraaf 3 bedoelde gegevens, in toepassing van artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning houdt een register van gebruikersaccounts bij en is verantwoordelijk voor het technisch beheer ervan.

Het register van gebruikersaccounts bevat de volgende gegevens voor elk gebruikersaccount:

- de naam van de houder van het gebruikersaccount;
- de eerste twee voornamen en, in voorkomend geval, de eerste letter van de derde voornaam;
- het Rijksregisternummer van de houder van het gebruikersaccount;
- het gebruikersaccountnummer van de houder van het gebruikersaccount.

De gegevens worden gedurende 30 jaar bewaard na stopzetting van de gebruikersaccount overeenkomstig artikel 5.

Art. 4. § 1. Zodra het gebruikersaccount is aangemaakt en zolang dit de status “actief” heeft, kan de houder ervan een beroep doen op de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen, een verzoek tot het uitgeven van een gekwalificeerd handtekeningcertificaat indienen en gekwalificeerde elektronische handtekeningen plaatsen in overeenstemming met de eIDAS-verordening.

§ 2. Telkens wanneer de uitgifte van een gekwalificeerd handtekeningcertificaat wordt gevraagd, controleren de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning eerst de identiteit van de gebruiker en de geldigheid van het gebruikersaccount.

3° ne pas faire l'objet d'une mesure de protection judiciaire visée l'article 491/2, 21°, du Code civil ancien;

4° être majeur ou être un mineur émancipé; dans le cadre de la présente loi, lorsque seule l'année de naissance est certaine, la personne concernée est considérée comme étant née le 31 décembre de cette année. Lorsque l'année et le mois de naissance sont déterminés, la personne concernée est considérée être née le dernier jour de ce mois.

§ 4. Il appartient au Service public fédéral Intérieur et au Service public fédéral Stratégie et Appui de vérifier les conditions visées au paragraphe 3, tant lors de la création du compte utilisateur que durant la durée de vie du compte utilisateur.

Dans le cadre des contrôles de ces conditions, les services du Service public fédéral Intérieur et du Service public fédéral Stratégie et Appui sont autorisés à utiliser le numéro de Registre national et à avoir accès aux données visées dans au paragraphe 3, en application de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 5. Le Service public fédéral Stratégie et Appui conserve un registre des comptes utilisateurs et est responsable de la gestion technique du registre.

Le Registre des comptes utilisateurs contient les données suivantes pour chaque compte utilisateur:

- le nom du titulaire du compte utilisateur;
- les deux premiers prénoms et, le cas échéant, la première lettre du troisième prénom;
- le numéro de Registre national du titulaire du compte utilisateur;
- le numéro de compte utilisateur du titulaire du compte utilisateur.

Les données sont conservées pendant 30 ans après désactivation conformément à l'article 5.

Art. 4. § 1^{er}. Dès la création de son compte utilisateur et aussi longtemps que ce dernier a le statut “actif”, le titulaire de celui-ci peut recourir au service de signatures électroniques qualifiées, demander la délivrance d'un certificat qualifié de signature et apposer des signatures électroniques qualifiées conformément au règlement eIDAS.

§ 2. À chaque demande de délivrance d'un certificat qualifié de signature, le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui vérifient au préalable l'identité de l'utilisateur et la validité du compte utilisateur.

§ 3. Een gekwalificeerd handtekeningcertificaat uitgegeven overeenkomstig deze wet is maximaal 24 uur geldig vanaf het moment dat het is uitgegeven.

§ 4. Het gekwalificeerd handtekeningcertificaat bestaat uit de volgende gegevens:

1° het Rijksregisternummer van de houder van het gebruikersaccount,

2° de naam van de houder van het gebruikersaccount,

3° de eerste voornaam en, in voorkomend geval, de tweede voornaam ende eerste letter van de derde voornaam;

4° het serienummer van het gekwalificeerd handtekeningcertificaat.

5° de begin- en einddatum en het begin- en einduur van geldigheid van het gekwalificeerd handtekeningcertificaat.

§ 5. De vertrouwende partijen bedoeld in artikel 3.6 van de eIDAS-verordening van een gekwalificeerd handtekeningcertificaat uitgegeven met toepassing van deze wet zijn gemachtigd om het rijksregisternummer te bewaren zolang als nodig is om een bewijs van de elektronische handtekening of authenticatie te verkrijgen, en het te gebruiken met als enig doeleinde de verificatie van de elektronische handtekening van de gebruiker.

Art. 5. § 1. Het gebruikersaccount van een persoon wordt stopgezet en kan daarom niet langer worden gebruikt vanwege één of meer van de volgende omstandigheden die inherent zijn aan de houder van het gebruikersaccount:

— wijziging van één of meer persoonsgegevens die in het gekwalificeerd handtekeningcertificaat zijn opgenomen,

— één of meer van de in artikel 3, § 3, bedoelde voorwaarden zijn niet meer vervuld.

§ 2. Het gebruikersaccount van een persoon kan ook op diens verzoek worden stopgezet.

§ 3. Het gebruikersaccount van een persoon wordt stopgezet op initiatief van de diensten van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, in overeenstemming met de voorwaarden die aan de houder worden meegedeeld overeenkomstig artikel 3, § 1.

§ 3. La durée maximale de validité d'un certificat qualifié de signature délivré conformément à cette loi est de 24 heures à partir de l'heure de sa délivrance.

§ 4. Les données composant le certificat qualifié de signature sont les suivantes:

1° le numéro de Registre national du titulaire du compte utilisateur,

2° le nom du titulaire du compte utilisateur,

3° le premier prénom et, le cas échéant, le deuxième prénom et la première lettre du troisième prénom;

4° le numéro de série du certificat de signature qualifié.

5° la date et l'heure de début et de fin de validité du certificat qualifié de signature.

§ 5. Les parties utilisatrices visées dans l'article 3.6 du règlement eIDAS d'un certificat de signature délivré en application de la présente loi sont autorisés à conserver le numéro de Registre national, aussi longtemps qu'il est nécessaire pour recueillir la preuve de la signature électronique ou de l'authentification, et à l'utiliser uniquement pour vérifier la signature électronique de l'utilisateur.

Art. 5. § 1^{er}. Le compte utilisateur d'une personne est désactivé, et ne peut dès lors plus être utilisé, en raison de l'une ou plusieurs circonstances inhérentes au titulaire du compte utilisateur suivantes:

— modification d'une ou plusieurs données à caractère personnel figurant dans le certificat de signature qualifié,

— une ou plusieurs conditions visées à l'article 3, § 3, ne sont plus remplies.

§ 2. Le compte utilisateur d'une personne peut également être désactivé à sa demande.

§ 3. Le compte utilisateur d'une personne est désactivé à l'initiative des services du Service public fédéral Intérieur et du Service public fédéral Stratégie et Appui, selon les conditions communiquées au titulaire en application de l'article 3, § 1^{er}.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Bernard QUINTIN, Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	---
Overheidsdienst	FOD Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	DSI-Direction@rrn.fgov.be; IPIB-DirJurid@rrn.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet inzake een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet heeft tot doel een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen op te richten, die door de Federale Regering ter beschikking wordt gesteld van de burgers. De herziening van de eIDAS-verordening (de zogenaamde "eIDAS 2.0") legt nieuwe certificeringsvoorwaarden op voor middelen voor het aanmaken van handtekeningen (Qualified Signature Creation Device – QSCD). Deze voorwaarden stellen de geldigheid ter discussie van elektronische handtekeningen die worden geplaatst via de chips op de eID-kaarten, waarvan de geldigheidsduur niet langer in overeenstemming is met de nieuwe Europese vereisten (QSCD-certificering maximaal 5 jaar geldig, tegenover 10 jaar geldigheid voor een eID-kaart). Het onderhavige wetsontwerp maakt het dus mogelijk een gecentraliseerde en beveiligde oplossing aan te bieden: de handtekening op afstand, dat wil zeggen de mogelijkheid om een gekwalificeerde certificaten te genereren die kunnen worden gebruikt om te ondertekenen vanaf een niet-speciaal uitgerust apparaat (computer, ...), met gebruikmaking van een infrastructuur die onder toezicht staat van de federale administratie.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen: --

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

08/12/2025

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Alle burgers zijn bedoeld, zonder onderscheid op basis van geslacht en/of gender.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

--

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

-- Geen impact.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. Geen impact

b.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. --*

b. --**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. --*

b. --**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. --*

b. --**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> voedselveiligheid | <input type="radio"/> inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| <input type="radio"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | <input type="radio"/> mobiliteit van personen |
| <input type="radio"/> waardig werk | <input type="radio"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| <input type="radio"/> lokale en internationale handel | <input type="radio"/> vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[Geen impact _](#)

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Bernard QUINTIN, Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	---
Administration compétente	SPF Intérieur, Direction Générale Identité et Affaires citoyennes
Contact administration (nom, email, tél.)	DSI-Direction@rm.fgov.be ; IPiB-DirJurid@rm.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi créant un service de signatures électroniques qualifiées	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent avant-projet de loi vise à créer un service de signatures électroniques qualifiées, mis à disposition des citoyens par le Gouvernement fédéral. La révision du règlement eIDAS (dite "eIDAS 2.0") impose de nouvelles conditions de certification pour les dispositifs de création de signature (Qualified Signature Creation Device - QSCD). Ces conditions remettent en question la validité des signatures électroniques apposées via les puces embarquées sur les eID, dont la durée de validité n'est plus alignée sur les nouvelles exigences européennes (certification QSCD valable 5 ans maximum, contre 10 ans de validité pour une carte eID). Le présent projet de loi permet donc de proposer une solution centralisée et sécurisée : la signature à distance, c'est-à-dire la possibilité de générer des certificats qualifiés utilisables pour signer à partir d'un appareil non spécialement équipé (ordinateur, ...), en recourant à une infrastructure opérant sous le contrôle de l'administration fédérale.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	--
---	----

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

08/12/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Sont concernés tous les citoyens, sans distinction de sexe et/ou de genre.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1 Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

- Déterminez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
- Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Aucun impact

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1 Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

- S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. Aucun impact	b.
-----------------	----

↓ ↓

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. --*	b. --**
--------	---------

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. --*	b. --**
--------	---------

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. --*	b. --**
--------	---------

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1 Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

sécurité alimentaire	revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
santé et accès aux médicaments	mobilité des personnes
travail décent	environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
commerce local et international	paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

[Pas d'impact_](#)

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 78.736/4 VAN 21 JANUARI 2026**

Op 23 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'inzake een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 januari 2026.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit het dossier met de adviesaanvraag blijkt dat de steller van het voorontwerp de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies verzocht heeft in verband met het voorontwerp, overeenkomstig artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna de "AVG").

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 78.736/4 DU 21 JANVIER 2026**

Le 23 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'relatif à un service de signatures électroniques qualifiées'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 janvier 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 janvier 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État' coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique, ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il résulte du dossier de demande d'avis que l'auteur de l'avant-projet a adressé une demande d'avis à l'Autorité de protection des données concernant l'avant-projet, conformément à l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après le "RGPD").

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être à nouveau soumises à la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERPBIJZONDERE OPMERKINGENArtikel 2

In paragraaf 1, 3°, waarin het begrip “federale portemonnee voor digitale identiteit” gedefinieerd wordt, dient verwezen te worden naar artikel 4, 14°, van de wet van 15 augustus 2012 ‘houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator’. Zoals blijkt uit de bespreking van het artikel, is het immers krachtens deze bepaling dat de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning bevoegd is om een portemonnee voor digitale identiteit te ontwikkelen en ter beschikking te stellen.

Artikel 4

In paragraaf 4 worden de gegevens opgesomd waaruit het gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen “bestaat”.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af om welke reden bepaalde van die gegevens overeenstemmen met die welke opgenomen zijn in bijlage I van verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 ‘betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG’, terwijl andere vermeldingen in die bijlage niet overgenomen lijken te zijn in het ontworpen dispositief.

De steller van het voorontwerp moet er zich van vergewissen dat de gegevens opgesomd in paragraaf 4 volstaan om te waarborgen dat het gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen de in die bijlage opgenomen vereisten naleeft.

De bepaling moet herzien worden in het licht van deze opmerking en moet, in voorkomend geval, aangevuld worden.

*

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

EXAMEN DE L'AVANT-PROJETOBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticle 2

Au paragraphe 1^{er}, 3°, qui définit la notion de “portefeuille fédéral d'identité numérique”, il convient de renvoyer à l'article 4, 14°, de la loi du 15 août 2012 ‘relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral’. Comme le relève le commentaire de l'article, c'est en effet en vertu de cette disposition que le Service public fédéral Stratégie et Appui est compétent pour développer et mettre à disposition un portefeuille d'identité numérique.

Article 4

Le paragraphe 4 énumère les données “composant” le certificat qualifié de signature électronique.

La section de législation s'interroge sur la raison pour laquelle certaines de ces données s'identifient à celles prévues dans l'annexe I du règlement (UE) 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 ‘sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE’, tandis que d'autres mentions prévues dans cette annexe ne semblent pas être reprises dans le dispositif en projet.

L'auteur de l'avant-projet s'assurera que les données énumérées au paragraphe 4 suffisent à garantir que le certificat qualifié de signature électronique respecte les exigences prévues dans cette annexe.

La disposition sera revue à la lumière de cette observation et, le cas échéant, complétée.

*

Le greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Modernisering van de Overheid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Modernisering van de Overheid zijn ermee belast in onze naam het ontwerp van wet bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen waarvan de inhoud hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

§ 1. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° de eIDAS-verordening: de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, zoals gewijzigd door de Verordening (EU) nr. 2024/1183 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 tot wijziging van de Verordening (EU) nr. 910/2014 wat betreft de vaststelling van het Europees kader voor digitale identiteit;

2° de AVG: de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

3° de federale portemonnee voor digitale identiteit: de portemonnee voor digitale identiteit ontwikkeld en ter

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le ministre de l'Action et de la Modernisation publiques sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

§ 1^{er}. Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° le règlement eIDAS: le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, tel que modifié par le Règlement (UE) n° 2024/1183 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 modifiant le règlement (UE) n° 910/2014 en ce qui concerne l'établissement du cadre européen relatif à une identité numérique;

2° le RGPD: le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données);

3° le portefeuille fédéral d'identité numérique: le portefeuille d'identité numérique développé et mis à

beschikking gesteld door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in uitvoering van artikel 4, 14°, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator;

4° de authenticatiedienst: de dienst bedoeld in artikel 4, 10°, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator;

5° dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen: dienst bestaande uit de uitgifte van gekwalificeerde certificaten voor elektronische handtekeningen in de zin van artikel 3, punt 15, van de eIDAS-verordening, uit het beheer van gekwalificeerde middelen voor het op afstand aanmaken van elektronische handtekeningen in de zin van artikel 3, punt 23 bis, van de eIDAS-verordening en uit een dienst voor het op afstand aanmaken van gekwalificeerde elektronische handtekeningen in de zin van artikel 3, punt 12, van de eIDAS-verordening.

§ 2. Deze wet heeft betrekking op de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen ter beschikking gesteld door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

§ 3. Voor het op afstand aanmaken van gekwalificeerde elektronische handtekeningen stellen de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen ter beschikking van de burgers.

§ 4. Elke burger die deze dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen wil gebruiken, moet zich op voorhand authenticeren en een gebruikersaccount aanmaken volgens de voorwaarden en modaliteiten bepaald in artikel 3.

§ 5. Om gekwalificeerde elektronische handtekeningen aan te maken gebruik makend van de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen dient de gebruiker een actieve gebruikersaccount te hebben en een geldig gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen.

§ 6. In de zin van de AVG,

1° de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerking van de persoonsgegevens betreffende de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen;

2° de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking

disposition par le Service public fédéral Stratégie et Appui en exécution de l'article 4, 14°, de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

4° le service d'authentification: le service visé à l'art. 4, 10°, de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

5° service de signatures électroniques qualifiées: service consistant en la délivrance de certificats qualifiés de signature électronique au sens de l'article 3, point 15, du règlement eIDAS, en la gestion des dispositifs de création de signature électronique qualifiés à distance au sens de l'article 3, point 23 bis, du règlement eIDAS et en un service pour la création à distance des signatures électroniques qualifiées au sens de l'article 3, point 12, du règlement eIDAS.

§ 2. La présente loi concerne le service de signatures électroniques qualifiées, mis à disposition par le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui.

§ 3. Pour la création à distance de signatures électroniques qualifiées le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui mettent à la disposition des citoyens le service de signatures électroniques qualifiées.

§ 4. Tout citoyen souhaitant utiliser ce service de signatures électroniques qualifiées doit au préalable s'authentifier et créer un compte utilisateur, selon les conditions et modalités déterminées à l'article 3.

§ 5. Pour pouvoir créer les signatures électroniques qualifiées en utilisant le service de signatures électroniques qualifiées l'utilisateur doit avoir un compte utilisateur actif et un certificat qualifié de signature électronique valable.

§ 6. Au sens du RGPD,

1° le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui sont les responsables conjoints du traitement des données à caractère personnel relatives au service des signatures électroniques qualifiées;

2° le Service public fédéral Intérieur est le responsable du traitement des données à caractère personnel

van persoonsgegevens betreffende de inhoud van de gekwalificeerde certificaten voor elektronische handtekeningen, de identiteit van de gebruiker en garandeert de exactheid van de identificatiegegevens in de certificaten;

3° de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de aanmaak, de actualisatie, het beheer, de bewaring en het bijhouden van de logbestanden van de gebruikersaccounts bedoeld in artikel 3.

Art. 3

§ 1. Om een gebruikersaccount aan te maken, gaat de burger akkoord met de algemene voorwaarden met betrekking tot het aanmaken van een gebruikersaccount; de actuele versie van deze algemene voorwaarden is beschikbaar via de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

§ 2. Om een gebruikersaccount aan te maken, moet de burger zich authenticeren via de authenticatiedienst door middel van een identiteitscertificaat op de identiteitskaart of de vreemdelingenkaart, zoals bedoeld in artikel 6, § 2, lid 2, 2°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten of door middel van de federale portemonnee voor digitale identiteit.

§ 3. Om een gebruikersaccount aan te maken en te gebruiken, moet de burger aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° enerzijds ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters, in het vreemdelingenregister of in de consulaire registers, en anderzijds niet afgevoerd zijn uit één van de voornoemde registers;

2° niet afwezig verklaard zijn;

3° niet het voorwerp uitmaken van een gerechtelijke beschermingsmaatregel, zoals bedoeld in artikel 491/2, 21°, van het oud Burgerlijk Wetboek;

4° meerderjarig of een ontvoogde minderjarige zijn; voor de toepassing van deze wet wordt, wanneer alleen het geboortjaar vaststaat, de betrokkene geacht te zijn geboren op 31 december van dat jaar. Wanneer het geboortjaar en de geboortemaand vaststaan, wordt de betrokkene geacht te zijn geboren op de laatste dag van die maand.

relatives au contenu des certificats qualifiés de signature électronique, assure l'identification de l'utilisateur et garantit l'exactitude des données d'identification dans les certificats;

3° le Service public fédéral Stratégie et Appui est responsable du traitement en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel relatives à la création, l'actualisation, la gestion, la conservation et la tenue des fichiers de journalisation (logs) des comptes utilisateurs visés à l'article 3.

Art. 3

§ 1^{er}. Pour créer un compte utilisateur, le citoyen marque son accord quant aux conditions d'utilisation liées à la création d'un compte utilisateur; la version actualisée de ces conditions d'utilisateur étant disponible par le biais du site internet du Service public fédéral Stratégie et Appui.

§ 2. Pour créer un compte utilisateur, le citoyen doit s'authentifier via le service d'authentification par un certificat d'identité sur une carte d'identité ou une carte d'étranger, comme visé à l'article 6, § 2, 2°, de la loi relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou par le portefeuille fédéral d'identité numérique.

§ 3. Pour créer et utiliser un compte utilisateur, le citoyen doit remplir les conditions suivantes:

1° d'une part, être inscrit dans les registres de la population, dans le registre des étrangers ou dans les registres consulaires et, d'autre part, ne pas être radié de l'un des registres précités;

2° ne pas être déclaré absent;

3° ne pas faire l'objet d'une mesure de protection judiciaire visée l'article 491/2, 21°, du Code civil ancien;

4° être majeur ou être un mineur émancipé; dans le cadre de la présente loi, lorsque seule l'année de naissance est certaine, la personne concernée est considérée comme étant née le 31 décembre de cette année. Lorsque l'année et le mois de naissance sont déterminés, la personne concernée est considérée être née le dernier jour de ce mois.

§ 4. De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning moet de in paragraaf 3 vermelde voorwaarden controleren, zowel bij het aanmaken van het gebruikersaccount als tijdens de levensduur van het gebruikersaccount.

In het kader van de controles van deze voorwaarden zijn de diensten van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning gemachtigd om het Rijksregisternummer te gebruiken en om toegang te krijgen tot de in paragraaf 3 bedoelde gegevens en tot de gegevens bedoeld in artikel 3, 1°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen in toepassing van artikel 5 van dezelfde wet.

§ 5. De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning houdt een register van gebruikersaccounts bij en is verantwoordelijk voor het technisch beheer ervan.

Het register van gebruikersaccounts bevat de volgende gegevens voor elk gebruikersaccount:

- de naam van de houder van het gebruikersaccount;
- de eerste twee voornamen en, in voorkomend geval, de eerste letter van de derde voornaam van de houder van het gebruikersaccount;
- het Rijksregisternummer van de houder van het gebruikersaccount;
- het gebruikersaccountnummer van de houder van het gebruikersaccount.

De gegevens worden gedurende 30 jaar bewaard na stopzetting van het gebruikersaccount overeenkomstig artikel 5.

Art. 4

§ 1. Zodra het gebruikersaccount is aangemaakt en zolang dit de status “actief” heeft, kan de houder ervan een beroep doen op de dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen, een verzoek tot het uitgeven van een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen indienen en dit certificaat gebruiken om gekwalificeerde elektronische handtekeningen te plaatsen in overeenstemming met de eIDAS-verordening.

§ 2. Telkens wanneer de uitgifte van een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen wordt gevraagd, controleren de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning eerst de identiteit van de gebruiker overeenkomstig artikel 24, lid 1*bis*, van de eIDAS-verordening en de geldigheid van het gebruikersaccount.

§ 4. Il appartient au Service public fédéral Stratégie et Appui de vérifier les conditions visées au paragraphe 3, tant lors de la création du compte utilisateur que durant la durée de vie du compte utilisateur.

Dans le cadre des contrôles de ces conditions, les services du Service public fédéral Stratégie et Appui sont autorisés à utiliser le numéro de Registre national et à avoir accès aux données visées au paragraphe 3 et aux données visées à l'article 3, 1°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques en application de l'article 5 de la même loi.

§ 5. Le Service public fédéral Stratégie et Appui conserve un registre des comptes utilisateurs et est responsable de la gestion technique du registre.

Le Registre des comptes utilisateurs contient les données suivantes pour chaque compte utilisateur:

- le nom du titulaire du compte utilisateur;
- les deux premiers prénoms et, le cas échéant, la première lettre du troisième prénom du titulaire du compte utilisateur;
- le numéro de Registre national du titulaire du compte utilisateur;
- le numéro de compte utilisateur du titulaire du compte utilisateur.

Les données sont conservées pendant 30 ans après désactivation conformément à l'article 5.

Art. 4

§ 1^{er}. Dès la création de son compte utilisateur et aussi longtemps que ce dernier a le statut “actif”, le titulaire de celui-ci peut recourir au service de signatures électroniques qualifiées, demander la délivrance d'un certificat qualifié de signature électronique et utiliser ce certificat pour apposer des signatures électroniques qualifiées conformément au règlement eIDAS.

§ 2. À chaque demande de délivrance d'un certificat qualifié de signature électronique le Service public fédéral Intérieur et le Service public fédéral Stratégie et Appui vérifient au préalable l'identité de l'utilisateur conformément à l'article 24, paragraphe 1*bis*, du règlement eIDAS et la validité du compte utilisateur.

§ 3. Een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen uitgegeven overeenkomstig deze wet is maximaal 24 uur geldig vanaf het moment dat het is uitgegeven.

§ 4. Het gekwalificeerd handtekeningcertificaat bevat de gegevens zoals bepaald in bijlage 1 van de eIDAS-verordening aangevuld met het Rijksregisternummer van de houder van het gebruikersaccount. De naam van de ondertekenaar zoals bedoeld in punt c) van bijlage 1 van de eIDAS-verordening bestaat uit de naam, de eerste voornaam en, in voorkomend geval, de tweede voornaam en de eerste letter van de derde voornaam van de houder van het gebruikersaccount.

§ 5. De vertrouwende partijen bedoeld in artikel 3, punt 6), van de eIDAS-verordening die vertrouwen op een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen uitgegeven met toepassing van deze wet zijn gemachtigd het rijksregisternummer van de houder dat voorkomt in een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen dat krachtens deze wet werd afgegeven slechts te verwerken voor zover dit noodzakelijk is om het bewijs van de elektronische handtekening vast te stellen, te bewaren en te verifiëren.

Deze verwerking omvat de bewaring en, in voorkomend geval, de mededeling van het ondertekende document dat dit certificaat bevat waarin het rijksregisternummer voorkomt.

Onverminderd andersluidende wettelijke bepaling, mag het rijksregisternummer niet voor andere doeleinden worden verwerkt.

Art. 5

§ 1. Op initiatief van de diensten van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken of de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning wordt het gebruikersaccount van een persoon stopgezet in overeenstemming met de voorwaarden die aan de houder worden meegedeeld overeenkomstig artikel 3, § 1, vanwege één of meer van de volgende omstandigheden die inherent zijn aan de houder van het gebruikersaccount:

— wijziging van één of meer van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 4 § 4, 1° tot en met 3°, die in het gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen zijn opgenomen,

— één of meer van de in artikel 3, § 3, bedoelde voorwaarden zijn niet meer vervuld.

§ 3. La durée maximale de validité d'un certificat qualifié de signature électronique délivré conformément à cette loi est de 24 heures à partir de l'heure de sa délivrance.

§ 4. Le certificat de signature qualifié contient les données telles que définies à l'annexe 1 du règlement eIDAS, complétées par le numéro de Régistre national du titulaire du compte utilisateur. Le nom du signataire, tel que visé au point c) de l'annexe 1 du règlement eIDAS, est composé du nom, du prénom et, le cas échéant, du deuxième prénom et de la première lettre du troisième prénom du titulaire du compte utilisateur.

§ 5. Les parties utilisatrices visées à l'article 3, point 6), du règlement eIDAS qui se fient à un certificat qualifié de signature électronique délivré en application de la présente loi sont autorisées à traiter le numéro de Régistre national du titulaire figurant dans un certificat qualifié de signature électronique délivré en application de la présente loi uniquement dans la mesure où ce traitement est nécessaire afin d'établir, de conserver et de vérifier la preuve de la signature électronique.

Ce traitement inclut la conservation et, le cas échéant, la communication du document signé contenant ce certificat dans lequel le numéro de registre national figure.

Sans préjudice de toute disposition légale contraire, le numéro de Régistre national ne peut être traité à d'autres fins.

Art. 5

§ 1^{er}. À l'initiative des services du Service public fédéral Intérieur ou du Service public fédéral Stratégie et Appui, le compte utilisateur d'une personne est désactivé, selon les conditions communiquées au titulaire en application de l'article 3, § 1^{er}, en raison de l'une ou plusieurs circonstances inhérentes au titulaire du compte utilisateur suivantes:

— modification d'une ou plusieurs des données à caractère personnel visées dans l'article 4, § 4, 1° jusqu'au 3° inclus, figurant dans le certificat qualifié de signature électronique,

— une ou plusieurs conditions visées à l'article 3, § 3, ne sont plus remplies.

§ 2. Het gebruikersaccount van een persoon kan ook op diens verzoek worden stopgezet.

Art. 6

§ 1. Voor zover het gebruik van een gekwalificeerde elektronische handtekening wordt opgelegd door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, wordt ook aan die voorwaarde voldaan door een geavanceerde elektronische handtekening zoals bedoeld in artikel 3, punt 11, van de eIDAS verordening, aangemaakt door middel van een geldig handtekeningscertificaat op een geldige elektronische identiteitskaart, afgegeven vóór 30 juni 2017, overeenkomstig artikel 6, § 1 en § 2, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten.

§ 2. De bepalingen van dit artikel zijn van toepassing tot de vervaldatum van de betrokken elektronische identiteitskaarten.

Art. 7

Deze wet treedt in werking de dag waarop deze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Artikel 6 van deze wet heeft uitwerking met ingang van 21 mei 2026.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2026

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Bernard Quintin

De minister van Modernisering van de Overheid,

Vanessa Matz

§ 2. Le compte utilisateur d'une personne peut également être désactivé à sa demande.

Art. 6

§ 1^{er}. Dans la mesure où l'utilisation d'une signature électronique qualifiée est imposée par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, cette condition est aussi remplie par une signature électronique avancée visée à l'article 3, point 11, du règlement eIDAS, créée au moyen d'un certificat de signature valide sur une carte d'identité électronique valide, délivrée avant le 30 juin 2017, conformément à l'article 6, § 1^{er} et § 2, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour.

§ 2. Les dispositions du présent article s'appliquent jusqu'à la date d'expiration des cartes d'identité électroniques concernées.

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

L'article 6 de la présente loi produit ses effets le 21 mai 2026.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2026

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Bernard Quintin

La ministre de l'Action et de la Modernisation publiques,

Vanessa Matz