

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 19 juli 2018
inzake toegankelijkheid van de websites en
mobiele applicaties van overheidsinstanties en
van de wet 4 mei 2016 inzake open data en
het hergebruik van overheidsinformatie**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	12
Impactanalyse	14
Advies van de Raad van State.....	26
Wetsontwerp	35
Coördinatie van de artikelen	38

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 19 juillet 2018
relative à l'accessibilité des sites internet et
des applications mobiles des organismes
du secteur public et la loi du 4 mai 2016
relative aux données ouvertes et
à la réutilisation des informations
du secteur public**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	12
Analyse d'impact.....	20
Avis du Conseil d'État	26
Projet de loi	35
Coordination des articles	54

De regering heeft dit wetsontwerp op 9 juni 2026 ingediend. Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 juin 2026.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 10 juni 2026 door de Kamer ontvangen. Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 10 juin 2026.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp verplicht federale overheidsinstanties en overheidsbedrijven om om naast digitale kanalen ook minstens drie niet-digitale kanalen (fysiek onthaal, telefoon, post) of gelijkwaardige alternatieven aan te bieden voor burgers, om digitale uitsluiting tegen te gaan en inclusiviteit te waarborgen, met een controlemechanisme. Daarnaast corrigeert dit wetsvoorstel een materiële fout in de wet van 4 mei 2016 inzake open data.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi impose aux administrations et aux entreprises publiques fédérales de proposer, en plus des canaux numériques, au moins trois canaux non-numériques (accueil physique, téléphone, courrier) ou des alternatives équivalentes pour les citoyens, afin de lutter contre l'exclusion numérique et garantir l'inclusivité, avec un mécanisme de contrôle. Par ailleurs, ce projet de loi corrige une erreur matérielle dans la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

1. *Wijziging van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties*

De wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties betekende een belangrijke stap voorwaarts in de verbetering van de toegang van burgers tot openbare diensten. In een context waarin digitalisering de interactie tussen overheden en burgers blijft veranderen, is het essentieel om ervoor te zorgen dat alle burgers op een passende manier toegang hebben tot diensten. Met dit in gedachten stellen we een wetswijziging voor om het beginsel van goed bestuur te verankeren in de diversiteit van de communicatiekanalen die door de federale overheden worden aangeboden.

Context en stand van zaken

Hoewel de digitalisering van openbare diensten onmiskenbare voordelen biedt op het vlak van efficiëntie, is het raadzaam om voorzichtig te zijn met een overwicht van digitale kanalen. Dit kan namelijk leiden tot ongelijke toegankelijkheid voor bepaalde groepen burgers en tot discriminatie.

Sinds enkele jaren en als gevolg van de snelle digitalisering door de COVID-19-pandemie, wijzen talrijke studies en rapporten op de toenemende digitale kloof binnen de Belgische samenleving. Dit is met name het geval bij de Koning Boudewijnstichting¹, UNIA² en de dienst voor armoedebestrijding³. Deze rapporten herinneren ons eraan dat 40 % van de Belgische bevolking te maken heeft met de digitale kloof of digitale kwetsbaarheid en

¹ Barometer digitale inclusie 2024, *Barometer Digitale Inclusie 2024 | Koning Boudewijnstichting*.

² Unia blik terug op 2024: een jaar van toenemende polarisatie, digitale uitsluiting en nieuwe mensenrechtelijke uitdagingen, 24 juni 2025, <https://www.unia.be/nl/actua/unia-blikt-terug-op-2024?x-craft-live-preview=83dc265ba5a880675d46303367c96bbc56397e2e13716e3552e43027a67d9733ambbbaoiu&lang=nl>.

³ Advies nr. 138 van 3 februari 2023 vis n° 318 du 3 février 2023 van UNIA en het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting over de impact van de digitalisering van (overheids- of particuliere) diensten.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

1. *Modification de la loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public*

La loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public a constitué une avancée significative dans l'amélioration de l'accès des citoyens aux services publics. Dans un contexte où la numérisation continue de transformer les interactions entre les administrations et les citoyens, il est essentiel de garantir que tous les citoyens aient la possibilité d'accéder aux services d'une manière appropriée. C'est dans cette optique que nous proposons une modification de la loi, visant à ancrer le principe de bonne administration dans la diversité des canaux de communication proposés par les administrations fédérales.

Contexte et état des lieux

Bien que la numérisation des services publics présente des avantages indéniables en termes d'efficacité, il est préférable de faire preuve de prudence face à une prépondérance des canaux digitaux. En effet, cela peut conduire à des situations d'accessibilité inégale pour certains groupes de citoyens et à des discriminations.

Depuis plusieurs années et à la suite de la digitalisation rapide due à la pandémie du COVID-19, de nombreuses études et rapports dénoncent l'augmentation de la fracture numérique au sein de la société belge. C'est le cas notamment de la Fondation Roi Beaudoin¹, d'UNIA² ou encore du service de lutte contre la pauvreté³. Ces rapports nous rappellent que 40 % de la population belge est touchée par la fracture numérique ou en vulnérabilité

¹ Baromètre inclusion numérique 2024, <https://kbs-frb.be/fr/barometre-inclusion-numerique-2024>.

² Rapport annuel d'UNIA: un combat plus que jamais nécessaire face à de nouveaux défis de société, 24 juin 2025, <https://www.unia.be/fr/actua/rapport-annuel-dunia-combat-plus-que-jamais-n%C3%A9cessaire-face-nouveaux-d%C3%A9fis-soci%C3%A9t%C3%A9?x-craft-live-preview=83dc265ba5a880675d46303367c96bbc56397e2e13716e3552e43027a67d9733ambbbaoiu>

³ Avis n° 318 du 3 février 2023 commun d'UNIA et du Service de lutte contre la pauvreté relatif à l'impact de la digitalisation des services (publics ou privés), https://luttepauvrete.be/wp-content/uploads/sites/2/2023/03/avis_relatif_a_limpact_de_la_digitalisation_des_services_publics_ou_privés.pdf.

dat het noodzakelijk is dat de federale overheden een toegankelijke openbare dienstverlening garanderen via niet-digitale kanalen, met name wat betreft complexe administratieve procedures en dossiers.

Het is dus van cruciaal belang om, met verwijzing naar de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, te blijven garanderen dat iedereen gelijke toegang heeft tot openbare diensten, ongeacht zijn of haar persoonlijke of technologische situatie. Overeenkomstig het advies 78.398/4 van 26 november 2025 van de Raad van State willen we benadrukken dat de voorgestelde verplichtingen gelden onverminderd het recht op inclusie (met inbegrip van het recht op redelijke aanpassingen) van personen met een handicap dat vervat zit in artikel 22ter van de Grondwet.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur zijn gebaseerd op essentiële waarden zoals transparantie, efficiëntie en integriteit. Deze beginselen verplichten overheden ervoor te zorgen dat communicatiemechanismen voor iedereen toegankelijk blijven. Door deze eis expliciet in onze wetgeving op te nemen, willen we de verplichting voor overheden versterken om verschillende communicatiemiddelen en ondersteuning te blijven bieden, zodat elke burger via geschikte hulpmiddelen kan communiceren.

De doelstellingen van de voorgestelde wijziging

Deze wijziging heeft verschillende doelstellingen. Ten eerste wil ze de burgers een veelheid aan communicatiekanalen garanderen door de federale overheidsdiensten te verplichten om naast digitale kanalen ook drie niet-digitale kanalen te behouden, een fysiek onthaalpunt, een telefoondienst en een brief met de post. Overeenkomstig het advies nr. 398 van 19 december 2025 van Unia en het advies nr. 2025/32 van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap en overeenkomstig het arrest n° 126/2025 van het Grondwettelijk Hof is de aanwezigheid van drie niet-digitale kanalen noodzakelijk om de nagestreefde inclusiviteit en toegankelijkheid daadwerkelijk te garanderen. Er kunnen ook gelijkwaardige alternatieve maatregelen worden getroffen, mits deze de betrokken burger een dienstverleningsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan de bovengenoemde maatregelen. Als voorbeelden van gelijkwaardige maatregelen kunnen worden genoemd: mobiele bezoeken, gedecentraliseerde spreekuren of samenwerkingsverbanden met andere overheidsinstanties. Zo wordt gewaarborgd dat de burger niet uitsluitend gebruik hoeft te maken van websites en mobiele

numérique et qu'il est nécessaire que les administrations fédérales garantissent un service public accessible via des canaux non-numériques particulièrement en ce qui concerne les procédures et dossiers administratifs complexes.

Il est donc crucial de continuer à garantir, en rappelant les principes généraux de bonne administration, que toutes les personnes aient un accès équitable aux services publics, quelle que soit leur situation personnelle ou technologique. Conformément à l'avis 78.398/4 du 26 novembre 2025 du Conseil d'État, nous tenons à souligner que les obligations proposées s'appliquent sans préjudice du droit à l'inclusion (y compris le droit à des aménagements raisonnables) des personnes en situation de handicap qui est consacré par l'article 22ter de la Constitution.

Les principes généraux de bonne administration

Les principes généraux de bonne administration reposent sur des valeurs essentielles telles que la transparence, l'efficacité et l'intégrité. Ces principes imposent aux administrations de s'assurer que les mécanismes de communication restent accessibles à tous. En intégrant explicitement cette exigence dans notre législation, nous cherchons à renforcer l'obligation pour les administrations de continuer à fournir divers moyens de communication, et un soutien afin que chaque citoyen puisse interagir via des outils appropriés.

Les objectifs de la modification proposée

La présente modification vise à atteindre plusieurs objectifs. Tout d'abord, elle cherche à garantir aux citoyens une multitude de canaux de communication en obligeant les administrations fédérales à maintenir en plus des canaux numériques, des canaux non-numériques, un point d'accueil physique, un service téléphonique et une voie postale. Conformément à l'avis n° 398 du 19 décembre 2025 de Unia et à l'avis n° 2025/32 du Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées et conformément à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 126/2025, la présence de trois canaux non-numériques est nécessaire pour permettre effectivement de garantir l'inclusivité et l'accessibilité recherchées. Des mesures alternatives équivalentes peuvent aussi être mises en place pour autant qu'elles garantissent au citoyen concerné un niveau de service au minimum équivalent aux mesures précitées. Au titre des mesures équivalentes, les exemples suivants peuvent être cités: les visites itinérantes, les permanences décentralisées ou encore les partenariats avec d'autres autorités. Cela permettra de garantir que le citoyen ne sera pas obligé d'utiliser uniquement des sites internet et des applications mobiles pour entrer en

applicaties om contact op te nemen met de overheid of een administratieve procedure te doorlopen.

Ten tweede heeft de voorgestelde wetswijziging tot doel de toegankelijkheid te verbeteren door ervoor te zorgen dat de niet-digitale kanalen die door de federale overheid worden aangeboden, zijn afgestemd op haar dienstverlening, haar administratieve procedures en haar doelpubliek. Zo zullen de diensten op de burgers zijn gericht en voor iedereen toegankelijk zijn, in het bijzonder voor degenen die niet over voldoende toegang tot digitale hulpmiddelen beschikken.

Deze wijziging zal de sociale inclusie bevorderen door rekening te houden met de realiteit van alle burgers. Sommige burgers zijn namelijk niet in staat om administratieve procedures online af te handelen, terwijl anderen over bepaalde digitale vaardigheden beschikken die hen, met de juiste begeleiding, in staat zouden kunnen stellen om bepaalde procedures online af te handelen. Daarom legt dit ontwerp ook de verplichting op aan de federale overheidsdiensten om begeleiding en ondersteuning te bieden bij het uitvoeren van online procedures. Dit zal bijdragen tot een meer inclusieve samenleving waarin iedereen de kans krijgt om met de federale overheidsdiensten te communiceren en toegang te krijgen tot de nodige diensten zonder risico op uitsluiting.

Ten slotte voorziet de wijziging van de toegankelijkheidswet in een controlemechanisme voor de verplichtingen die zij invoert. Naast de controle door de burger via de klachtendienst, de federale ombudsman of de dienst voor administratieve vereenvoudiging, krijgt de FOD BOSA de extra taak om te controleren of er daadwerkelijk andere kanalen dan websites en mobiele applicaties bestaan.

De gevolgen van de wijziging

De integratie van deze wijziging zou geen ingrijpende aanpassingen moeten vereisen in de praktijk van de overheidsdiensten, die reeds verplicht zijn om de algemene beginselen van behoorlijk bestuur na te leven. De toevoeging van deze wettelijke garantie heeft louter tot doel de verplichting om de communicatiemiddelen te diversifiëren te verduidelijken en te versterken en te zorgen voor een controle. Op die manier willen we de burgers geruststellen over hun recht op gelijke toegang tot openbare diensten.

Conclusie

De wijziging van de toegankelijkheidswet van 2018 om de algemene beginselen van behoorlijk bestuur concreet te vermelden, vormt een belangrijke garantie voor een meer inclusief en toegankelijk openbaar bestuur. Door

contact avec l'administration ou réaliser une procédure administrative.

Ensuite, la modification législative proposée a pour but de renforcer l'accessibilité en assurant que les canaux non-numériques proposés par l'administration fédérale soient adaptés à son service, à ses procédures administratives et à son public cible. Ainsi les services seront orientés vers les citoyens et accessibles par l'ensemble de ceux-ci en particulier ceux qui ne disposent pas d'un accès adéquat aux outils numériques.

Cette modification favorisera l'inclusion sociale en prenant en compte la réalité de tous les citoyens. En effet, si certains citoyens sont dans l'incapacité de réaliser des procédures administratives en ligne, d'autres disposent de certaines compétences numériques qui grâce à un accompagnement adéquat pourraient leur permettre de réaliser certaines procédures en ligne. C'est pourquoi ce projet de loi met également en place l'obligation pour les administrations fédérales de proposer un accompagnement et un soutien pour la réalisation des démarches en ligne. Cela contribuera ainsi à une société plus inclusive où chacun a l'opportunité de communiquer avec les administrations fédérales et d'accéder aux services nécessaires sans risque d'exclusion.

Pour terminer, la modification de la loi accessibilité dispose d'un mécanisme de contrôle des obligations qu'elle met en place. En plus du contrôle du citoyen via le service des plaintes, le médiateur fédéral ou le service pour la simplification administrative, le SPF BOSA aura la tâche supplémentaire de contrôler s'il existe effectivement des canaux autres que les sites web et applications mobiles.

Les implications de la modification

L'intégration de cette modification ne devrait pas nécessiter d'adaptations significatives dans la pratique des administrations, qui sont déjà tenues de respecter les principes généraux de bonne administration. L'ajout de cette garantie légale vise simplement à clarifier et à renforcer l'obligation de diversifier les modes de communication et de prévoir un contrôle. Ce faisant, nous souhaitons rassurer les citoyens sur leur droit à un accès équitable aux services publics.

Conclusion

La modification de la loi sur l'accessibilité de 2018 pour y rappeler de manière concrète les principes généraux de bonne administration représente une garantie importante en vue d'une administration publique plus

ervoor te zorgen dat burgers over meerdere communicatiekanalen beschikken, bevestigen we opnieuw ons streven naar een inclusief bestuur waarin elke burger de mogelijkheid heeft om via een geschikt kanaal contact op te nemen met de overheid.

2. Wijziging van de wet 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie

Bij de redactie van de tekst van art. 6/1 van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie is een materiële fout gemaakt, waardoor er een foutieve verwijzing in artikel 6/1 van de wet staat naar art. 5, § 2 van de wet, terwijl dit in realiteit een verwijzing zou moeten zijn naar een andere paragraaf van datzelfde artikel, namelijk naar art. 5, § 1/1 van de wet.

In toepassing van het bedoelde artikel 5, § 1/1 van de wet, kan de overheidsinstantie toch voorwaarden opleggen aan het hergebruik van bestuursdocumenten, door middel van een licentie, mits wordt voldaan aan de regels van hoofdstuk 5 van de wet (waarvan art. 6/1 onderdeel uitmaakt).

In art. 6/1 van de wet worden vervolgens nadere regels bepaald in verband met de voorwaarden die een overheidsinstantie zou kunnen opleggen.

Met het oog hierop moet de foutieve verwijzing naar art. 5, § 2 van de wet, veranderd worden in art. 5, § 1/1 van de wet.

Hoewel uit de artikelsgewijze toelichting en de memorie van toelichting (p. 23 DOC 55 3693/001) inderdaad ook duidelijk af te leiden is dat het wel degelijk zou moeten gaan om een verwijzing naar art. 5, § 1/1 van de wet, is het in het belang van de rechtszekerheid essentieel dat deze materiële fout zo snel als mogelijk rechtgezet wordt.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Dit artikel wijzigt het opschrift van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties om te verduidelijken dat de wet ook betrekking heeft op de beschikbaarheid van instellingen in de publieke sector via niet-digitale kanalen.

De term “beschikbaarheid” heeft de voorkeur boven de term “toegankelijkheid” omdat laatstgenoemde in de

inclusive et accessible. En assurant que les citoyens disposent de plusieurs canaux de communication, nous réaffirmons notre engagement envers une administration inclusive où chaque citoyen a la possibilité de contacter l'administration via un canal approprié.

2. Modification de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public

Lors de la rédaction du texte de l'article 6/1 de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, une erreur matérielle s'est glissée, de sorte que l'article 6/1 de la loi contient une référence erronée à l'article 5, § 2 de la loi, alors qu'il s'agit en réalité d'une référence à un autre paragraphe du même article, à savoir à l'article 5, § 1/1 de la loi.

En application dudit article 5, § 1/1^{er} de la loi, l'autorité publique peut néanmoins imposer des conditions à la réutilisation des documents administratifs, par le biais d'une licence, *pour autant* que les règles du chapitre 5 de la loi (dont l'article 6/1^{er} fait partie) soient respectées.

Dans l'article 6/1^{er} de la loi, des règles supplémentaires sont définies relatives aux conditions qu'une autorité publique peut imposer.

Par conséquent, la référence erronée à l'article 5 § 2 de la loi doit être remplacée par l'article 5 § 1^{er} /1^{er} de la loi.

Bien qu'il ressorte également du commentaire article par article et de l'exposé des motifs (p. 23 DOC 55 3693/001) qu'il s'agit bien d'un renvoi à l'article 5, § 1^{er} /1^{er} de la loi, il est essentiel, dans l'intérêt de la sécurité juridique, que cette erreur matérielle soit rectifiée dans les plus brefs délais.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article modifie l'intitulé de la loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public afin de préciser que la loi traite également de la disponibilité des organismes du secteur public via des canaux non-numériques.

Le terme “disponibilité” est préféré au terme “accessibilité” car ce dernier est défini dans la loi à l'article 3.9

wet is gedefinieerd in artikel 3.9 en zich specifiek richt op websites en mobiele applicaties. Deze definitie komt uit de Europese richtlijn die door de wet werd omgezet, en kan daarom niet worden gewijzigd.

Art. 3

De definitie van “administratieve procedure” wordt toegevoegd om de reikwijdte van de wet te verduidelijken. De in het artikel bedoelde acties zijn die welke door burgers worden uitgevoerd. Acties die door personen in hun hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer zoals bepaald in artikel III.16 van het Wetboek van Economische Recht worden uitgevoerd, vallen niet onder deze definitie.

De definitie van “communicatie” wordt toegevoegd om de reikwijdte van de wet te verduidelijken. De in het artikel bedoelde communicatie heeft betrekking op burgers. Overeenkomstig het advies van de Raad van State verduidelijken we dat communicatie met personen in hun hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer zoals bepaald in artikel III.16 van het Wetboek van Economische Recht niet onder deze definitie valt.

Art. 4

Dit artikel is bedoeld om de verplichting in te stellen voor overheidsinstanties om minstens drie mogelijkheden van een niet-digitaal alternatief aan te bieden in overeenstemming met de adviezen van Unia en van de Nationale Hoge Raad Personen met een Handicap en ook in overeenstemming met het arrest nr. 126/2025 van het Grondwettelijk Hof. Zoals Unia heeft benadrukt, verkeert 40 % van de Belgische bevolking in een digitale kwetsbaarheid. Het is daarom essentieel dat de overheidsinstanties ten minste drie niet-digitale alternatieven garanderen.

Er kunnen ook gelijkwaardige alternatieve maatregelen worden getroffen, mits deze de betrokken burger een dienstverleningsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan de bovengenoemde maatregelen. Als voorbeelden van gelijkwaardige maatregelen kunnen worden genoemd: mobiele bezoeken, gedecentraliseerde spreekuren of samenwerkingsverbanden met andere overheidsinstanties.

Om bovendien te kunnen garanderen dat er adequaat wordt ingespeeld op de specifieke behoeften van elke burger, kunnen de federale overheidsdiensten bij een eerste contact dat via een van de drie bovengenoemde niet-digitale kanalen tot stand komt, de burger voorstellen om een ander kanaal te gebruiken als dit geschikter blijkt

et vise particulièrement les sites et applications mobiles. Cette définition vient de la directive européenne que la loi modifiée transpose, elle ne peut donc pas être modifiée.

Art. 3

La définition de “procédure administrative” est ajoutée afin de préciser le champ d’application de la loi. Les actions visées dans l’article sont celles introduites par des citoyens. Les actions introduites par des personnes dans leur capacité de titulaire d’un numéro d’entreprise tels que définis à l’article III.16 du Code de droit économique ne sont pas comprises dans cette définition.

La définition de “communication” est ajoutée afin de préciser le champ d’application de la loi. Les communications visées dans l’article sont celles qui concernent des citoyens. Conformément à l’avis du Conseil d’État nous clarifions que les communications avec les personnes dans leur capacité de titulaire d’un numéro d’entreprise tels que définis à l’article III.16 du Code de droit économique ne sont pas comprises dans cette définition.

Art. 4

Cet article vise à mettre en place l’obligation pour les organismes du secteur publics de fournir au moins trois possibilités d’alternatives non numériques conformément aux avis d’Unia et du Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées ainsi que conformément à l’arrêt n° 126/2025 de la Cour Constitutionnelle. Comme l’a rappelé Unia, 40 % de la population belge est en vulnérabilité numérique. Il est donc essentiel que les organismes du secteur public garantissent au minimum trois alternatives non-numériques.

Des mesures alternatives équivalentes peuvent aussi être mises en place pour autant qu’elles garantissent au citoyen concerné un niveau de service au minimum équivalent aux mesures précitées. Au titre des mesures équivalentes, les exemples suivants peuvent être cités: les visites itinérantes, les permanences décentralisées ou encore les partenariats avec d’autres autorités.

Par ailleurs, afin de garantir une réponse adaptée aux besoins spécifiques de chaque citoyen, les administrations fédérales pourront, lors d’un premier contact initié par l’un des trois canaux non numériques susmentionnés, proposer au citoyen d’utiliser un autre canal si celui-ci s’avère plus approprié pour assurer un service optimal,

om een optimale dienstverlening te garanderen, mits de betrokkene hiermee instemt. Deze flexibiliteit maakt het met name mogelijk rekening te houden met individuele beperkingen of bijzondere vereisten die verband houden met de aard van de ondernomen stap.

Ook als een burger de overheid uit eigen beweging een alternatief contactadres doorgeeft, kan de federale overheid dit gebruiken voor de verdere afhandeling van de zaak.

De overheidsinstanties waarnaar wordt verwezen, worden gedefinieerd in artikel 3, 1° van de wet.

Het wordt verduidelijkt dat de voorgestelde mogelijkheid voor de gebruiker geen extra kosten mag met zich meebrengen.

Deze maatregel is beperkt tot personen die niet handelen in hun hoedanigheid van houder van een ondernemingsnummer zoals bepaald in artikel III.16 van het Wetboek van Economische Recht. Verschillende wetten leggen namelijk al vandaag de dag aan personen met een ondernemingsnummer het gebruik van digitale kanalen op.

Bijvoorbeeld, dit is het geval in de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox in artikel 13, lid 3, dat de Koning de bevoegdheid geeft om de datum vast te stellen waarop het gebruik van de eBox verplicht wordt voor houders van een ondernemingsnummer.

Dit geldt ook voor de wet van 12 mei 2024 tot digitalisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, de bedrijven, de rechtspersonen en bepaalde derden en tot opheffing van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten.

De Raad van State heeft niet vastgesteld dat er sprake is van discriminatie, aangezien dit onderscheid is gebaseerd op een objectief criterium, namelijk het al dan niet bezit van een ondernemingsnummer.

Het is dus duidelijk dat de procedures die via een niet-digitaal kanaal kunnen worden uitgevoerd, die zijn die door burgers in die hoedanigheid moeten worden uitgevoerd.

Een persoon die ook een ondernemingsnummer heeft, moet zich daarom bewust zijn van de context waarin hij of zij met een overheidsinstantie interageert.

sous réserve de l'accord de l'intéressé. Cette flexibilité permettra notamment de tenir compte des contraintes individuelles ou des exigences particulières liées à la nature de la démarche engagée.

De même, si un citoyen signale spontanément à l'administration un moyen de contact alternatif, celui-ci pourra être utilisé par l'administration fédérale pour la poursuite des démarches.

Les organismes du service public visés sont définis à l'article 3, 1° de la loi.

Il est précisé que la possibilité proposée ne doit pas engendrer de frais supplémentaires pour l'utilisateur.

Cette mesure est limitée aux personnes qui n'agissent pas dans leur capacité de titulaire d'un numéro d'entreprise tels que définis à l'article III.16 du Code de droit économique. En effet, diverses lois imposent déjà aujourd'hui aux personnes titulaires d'un numéro d'entreprise d'utiliser les canaux numériques.

Par exemple, c'est le cas de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox dans l'article 13 alinéa 3 qui délègue au Roi de fixer la date pour obliger l'utilisation de l'eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprise.

C'est le cas aussi pour la loi du 12 mai 2024 visant à digitaliser les relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, les entreprises, les personnes morales et certains tiers et abrogeant la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales.

Le Conseil d'État n'a pas considéré qu'il s'agissait d'une discrimination dans la mesure où cette distinction repose sur un critère objectif à savoir la possession ou non d'un numéro d'entreprise.

Il est par conséquent évident que les procédures qui pourront être réalisées via un canal non-numérique seront celles qui doivent être réalisées par les citoyens agissant en cette qualité.

Une personne titulaire également d'un numéro d'entreprise devra par conséquent être consciente du contexte dans lequel elle interagit avec l'organisme du secteur public.

Deze verplichting is een toepassing van het beginsel van gelijkheid en het beginsel van gelijke toegang tot de openbare dienst, die deel uitmaken van de beginselen van behoorlijk bestuur, die bepalen dat alle gebruikers van een openbare dienst die zich in dezelfde positie bevinden, gelijk behandeld moeten worden. Ze verhinderen dat een burger gedwongen wordt om enkel via een digitaal kanaal toegang te krijgen tot openbare diensten en daardoor gediscrimineerd zou worden.

Wat betreft de tweede alinea, deze is bedoeld om te verduidelijken dat de mogelijkheden en de dagen en de uren gedurende de welke deze beschikbaar zijn, moeten zijn aangepast aan de openbare dienst die wordt verleend door de overheidsinstantie, aan de administratieve procedures, evenals aan het publiek waartoe men zich richt.

Om een hoog niveau van openbare dienstverlening te waarborgen, ook via niet-digitale kanalen, is het beter dat de overheidsinstantie zelf beslist over de organisatie die zij voorziet voor de uitvoering van de administratieve procedures. Deze alinea heeft in geen geval als doel de overheidsinstantie de mogelijkheid te geven om geen niet-digitale optie aan te bieden vanwege het soort geleverde diensten, de uitgevoerde procedures of het doelpubliek.

De kanalen en de beschikbaarheidstijden moeten vervolgens worden ingeschreven in de toegankelijkheidsverklaring.

Art. 5

40 % van de Belgische bevolking is digitaal kwetsbaar. Kwetsbaar betekent niet onbekwaam. Het is dus ook essentieel dat overheidsinstanties, naast de niet-digitale kanalen, hun doelgroep begeleiden bij het uitvoeren van onlineprocedures. Dat is het doel van dit artikel. Overeenkomstig het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat deze verplichting tot begeleiding niet beperkt is tot personen die geen houder zijn van een ondernemingsnummer.

Om dit doel te bereiken, kunnen overheidsinstanties verschillende maatregelen nemen, zoals: het ter beschikking stellen van duidelijk en toegankelijk lesmateriaal, het organiseren van informatiebijeenkomsten of opleidingen over het gebruik van digitale hulpmiddelen, het opzetten van fysieke contactpunten met persoonlijke begeleiding, het vereenvoudigen van digitale interfaces en het samenwerken met lokale actoren of verenigingen om de groepen te bereiken die het verst van de digitale wereld af staan.

Cette obligation est une application du principe d'égalité et du principe d'égalité d'accès au service public faisant partie des principes de bonne gouvernance qui déterminent que tous les utilisateurs d'un service public qui sont dans une même position, doivent être traités de manière égale. Ils empêchent qu'un citoyen ne soit contraint d'accéder aux services publics que via un canal numérique et par ce fait là, soient discriminé.

Concernant le 2^e paragraphe, celui-ci vise à préciser que les possibilités ainsi que les jours et les heures pendant lesquels celles-ci sont disponibles doivent être adaptées au service public rendu par l'organisme du secteur public, aux procédures administratives ainsi qu'au public auquel il s'adresse.

Afin de garantir un haut niveau de service public même via des canaux non-numériques, il est préférable que l'organisme du secteur public décide lui-même de l'organisation qu'il met en place pour la réalisation des procédures administratives. Ce paragraphe ne vise en aucun cas à donner la possibilité aux organismes du secteur public de ne pas fournir une possibilité non-numérique à cause du type de services rendus, des procédures effectuées ou du public cible.

Les canaux et les horaires de disponibilité doivent ensuite être inscrits dans la déclaration d'accessibilité.

Art. 5

40 % de la population belge est en vulnérabilité numérique. En vulnérabilité ne signifie pas en incapacité. Il est donc également essentiel en parallèle des canaux non-numériques que les organismes du secteur public accompagnent leur public cible dans la réalisation des procédures en ligne. C'est ce que vise cet article. Conformément à l'avis du Conseil d'État il est clarifié que cette obligation d'accompagnement n'est pas limitée aux personnes qui ne sont pas titulaire d'un numéro d'entreprise.

Pour atteindre cet objectif, les organismes du secteur public peuvent mettre en place diverses mesures telles que: la mise à disposition de supports pédagogiques clairs et accessibles, l'organisation de sessions d'information ou de formations à l'usage des outils numériques, la mise en place de points de contact physiques avec un accompagnement personnalisé, la simplification des interfaces numériques, ainsi que la collaboration avec des acteurs locaux ou associatifs afin de toucher les publics les plus éloignés du numérique.

Daartoe zijn al verschillende acties ondernomen, waaronder de invoering door de FOD BOSA van een gecertificeerde opleiding, Connectoo, waarmee ambtenaren worden opgeleid om mensen in een situatie van digitale kwetsbaarheid te begeleiden.

Art. 6

Om ervoor te zorgen dat de overheidsinstanties de wet daadwerkelijk toepassen, wordt een controlesysteem ingevoerd.

De vaststelling van de controlemodaliteiten wordt gedelegeerd aan de Koning.

Ten slotte krijgen burgers de mogelijkheid om de controle-instantie te wijzen op procedures of overheidsinstanties die de verplichting van artikel 8/1 niet naleven. Deze mogelijkheid moet daadwerkelijk worden bekendgemaakt en ook via niet digitale kanalen kunnen gebeuren zoals aangehaald in het advies van Unia.

Art. 7

Dit artikel verbetert de tekst van art. 6/1 van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie.

Artikel 6/1 van de wet verwijst naar art. 5, § 2 van de wet, terwijl dit in realiteit een verwijzing zou moeten zijn naar een andere paragraaf van datzelfde artikel, namelijk naar art. 5, § 1/1, van de wet.

De minister belast met Digitalisering,

Vanessa Matz

À cette fin, diverses actions ont déjà été menées notamment la mise en place par le SPF BOSA d'une formation certifiée, Connectoo, qui permet de former les agents du service public à l'accompagnement des personnes en situation de vulnérabilité numérique.

Art. 6

Afin de s'assurer de l'application par les organismes du service public de l'application effective de la loi, un système de contrôle est mis en place.

La définition des modalités de contrôle est déléguée au Roi.

Enfin, il est offert la possibilité aux citoyens d'attirer l'attention de l'instance de contrôle sur les procédures ou les organismes du secteur public qui ne respecteraient pas l'obligation de l'article 8/1. Cette possibilité doit effectivement être communiquée et pouvoir être exercée également par des canaux non numériques, comme indiqué dans l'avis d'Unia.

Art. 7

Cet article corrige le texte de l'article 6/1 de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public.

L'article 6/1 de la loi contient une référence à l'article 5, § 2 de la loi, alors qu'il s'agit en réalité d'une référence à un autre paragraphe du même article, à savoir à l'article 5, § 1^{er}/1, de la loi.

La ministre chargée du Numérique,

Vanessa Matz

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties en van de wet 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie

HOOFDSTUK 1. - Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. – Wijziging van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties

Art. 2. In het opschrift van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties worden de woorden “en de beschikbaarheid van overheidsinstanties via niet-digitale kanalen” toegevoegd.

Art. 3. Artikel 3 van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepalingen onder 10. en 11., luidende:

“10. “administratieve procedure”: handeling of reeks handelingen die leidt tot een beslissing of dienstverlening door een overheidsinstantie en die door burgers bij een overheidsinstantie moet worden uitgevoerd;

11. “communicatie”: elke uitwisseling van informatie of gegevens tussen een overheidsinstantie en een burger.”

Art. 4. In dezelfde wet wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. § 1. Met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en onverminderd andersluidende bepalingen in of krachtens de wet, voorzien de overheidsinstanties voor natuurlijke personen ten minste één mogelijkheid om te communiceren en om administratieve procedures te realiseren op een andere manier dan via websites en mobiele applicaties, zonder dat dit extra kosten voor de gebruiker met zich meebrengt.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 19 juillet 2018 relative à l’accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public et la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public

CHAPITRE 1^{er}. - Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. – Modification de la loi du 19 juillet 2018 relative à l’accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public

Art. 2. Dans l’intitulé de la loi du 19 juillet 2018 relative à l’accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public, les mots “et à la disponibilité des organismes du secteur public via des canaux non-numériques” sont ajoutés.

Art. 3. L’article 3 de la même loi est complété par les 10. et 11. rédigés comme suit:

“10. “procédure administrative”: action ou ensemble d’actions qui aboutit à une décision ou à un service de la part d’un organisme du secteur public et qui doit être accompli par les citoyens auprès des organismes du secteur public ;

11. “communication”: tout échange d’information ou de données entre un organisme du secteur public et un citoyen. »

Art. 4. Dans la même loi il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit :

“Art. 8/1. § 1^{er} Dans le respect des principes généraux de bonne administration, et sans préjudice des dispositions contraires prévues par la loi ou en vertu de celle-ci, les organismes du secteur public prévoient pour les personnes physiques au moins une possibilité de communication et de réalisation des procédures administratives autrement que via les sites internet et les applications mobiles, sans engendrer de frais supplémentaires pour les usagers.

§ 2. De overheidsinstanties passen hun mogelijkheden aan op basis van hun diensten, hun administratieve procedures en hun doelgroep, en informeren de natuurlijke personen hierover in de toegankelijkheidsverklaring bedoeld in artikel 7.”

Art. 5. In dezelfde wet wordt een artikel 8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/2. De overheidsinstanties zorgen ervoor dat zij ondersteuning bieden die is afgestemd op hun diensten en hun doelgroep, zodat communicatie met overheidsinstanties of het uitvoeren van administratieve procedures via websites en mobiele applicaties mogelijk wordt.”

Art. 6. In dezelfde wet wordt een artikel 8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/3. De controle op de aanwezigheid van ten minste één van de in lid 1 van artikel 8/1, §1, bedoelde mogelijkheden, zoals opgenomen in de toegankelijkheidsverklaring, wordt uitgeoefend door dezelfde instantie als die welke overeenkomstig artikel 8 is aangewezen.

De Koning bepaalt en stelt de controlemodaliteiten vast. Iedereen kan een inbreuk op de verplichtingen van artikel 8/1 onder de aandacht van de controle-instantie brengen.”

HOOFDSTUK 3. – Wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie

Art. 7. In artikel 6/1 van de wet van 4 mei 2016 inzake hergebruik van overheidsinformatie en open data worden de woorden “artikel 5, §2,” tussen de woorden “In toepassing van” en de woorden “kan de overheidsinstantie” vervangen door de woorden “artikel 5, §1/1.”

§ 2. Les organismes du secteur public adaptent leur possibilité en fonction de leur service, de leurs procédures administratives et de leur public cible, et informent les personnes physiques à ce sujet dans la déclaration d'accessibilité visée à l'article 7.”

Art. 5. Dans la même loi il est inséré un article 8/2 rédigé comme suit :

“Art. 8/2. Les organismes du secteur public veillent à fournir un accompagnement adapté à leurs services et à leur public cible afin de rendre possible la communication avec les organismes du secteur public ou l'exécution de procédures administratives via des sites internet et des applications mobiles.”

Art. 6. Dans la même loi il est inséré un article 8/3 rédigé comme suit :

“Art. 8/3 Le contrôle de la présence d'au moins une possibilité visée au paragraphe 1 à l'article 8/1, §1, telle que reprise dans la déclaration d'accessibilité, est exercée par la même instance que celle désignée conformément à l'article 8.

Le Roi définit et fixe les modalités de contrôle.

Toute personne peut porter à l'attention de l'instance de contrôle un manquement aux obligations de l'article 8/1.”

CHAPITRE 3. – Modification à la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public

Art. 7. Dans l'article 6/1^{er} de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, les mots “l'article 5, §2,” entre les mots “En application de” et les mots “l'instance publique peut,” sont remplacés par les mots “article 5, §1/1^{er}.”

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Vanessa MATZ

Contactpersoon beleidscel

Naam : Besson Emma

E-mail : emma.besson@matz.fed.be

Tel. Nr. : 0033624031998

Overheidsdienst

FOD BOSA

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Berthet Séverin

E-mail : severin.berthet@bosa.fgov.be

Tel. Nr. : 0474116803

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties, teneinde een niet-digitaal alternatief aan te bieden

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het wetsontwerp heeft tot doel de verplichting van overheidsinstanties om een niet-digitaal kanaal aan te bieden, wettelijk vast te leggen. Het gaat hier niet om een nieuwe verplichting, aangezien deze verplichting een toepassing is van het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van gelijke toegang tot openbare diensten, die deel uitmaken van de beginselen van behoorlijke bestuur, waarin wordt bepaald dat alle gebruikers van een openbare dienst die zich in dezelfde situatie bevinden, gelijk moeten worden behandeld. Ze voorkomen dat een burger gedwongen wordt om alleen via een digitaal kanaal toegang te krijgen tot openbare diensten en daardoor gediscrimineerd wordt.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

raadpleging van de college van voorzitters

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Baromètre inclusion numérique 2024.

Rapport annuel d'UNIA : un combat plus que jamais nécessaire face à de nouveaux défis de société, 24 juin

2025.

Avis n°318 du 3 février 2023 commun d'UNIA et du Service de lutte contre la pauvreté relatif à l'impact de la

digitalisation des services (publics ou privés)

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het ontwerp heeft tot doel natuurlijke personen een niet-digitale toegang tot de overheid te garanderen en zo de digitale kloof te verkleinen. Personen die met een digitale kloof worden geconfronteerd, zullen namelijk contact kunnen blijven opnemen met de federale overheidsdiensten en hun procedures op niet-digitale wijze kunnen afhandelen.

Bovendien wil het project overheidsinstanties verplichten om ondersteuning te bieden aan burgers die wel gebruik willen maken van digitale hulpmiddelen, maar daarbij begeleiding nodig hebben.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het wetsontwerp heeft tot doel een niet-digitaal kanaal te garanderen om contact op te nemen met de federale overheidsdiensten. Het doel is ervoor te zorgen dat natuurlijke personen niet verplicht worden om digitale hulpmiddelen te gebruiken om contact op te nemen met de federale overheidsdiensten en dus niet worden gediscrimineerd op basis van hun computervaardigheden, hun vermogen om computerapparatuur aan te schaffen, enz.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De personen op wie dit wetsontwerp betrekking heeft, zijn personen die geen gebruik willen maken van digitale kanalen om contact op te nemen met de overheid. Deze personen kunnen daarvoor kiezen uit vrije wil, door een gebrek aan digitale kennis, door een gebrek aan digitale apparatuur, enz.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Vrouwen worden doorgaans harder getroffen door de digitale kloof en beschikken over minder digitale vaardigheden dan hun mannelijke tegenhangers.

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)?

Ja/Nee > leg uit

Ja, verschillen beperken de toegang tot middelen of de uitoefening van de grondrechten van vrouwen. Aangezien vrouwen vaker te maken hebben met een digitale kloof, hebben zij geen toegang tot informatie via digitale kanalen.

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Het wetsontwerp zal een positieve impact hebben op vrouwen, aangezien het ervoor wil zorgen dat overheidsdiensten over een niet-digitaal kanaal beschikken om met natuurlijke personen te communiceren. Overheidsdiensten blijven dus beschikbaar voor vrouwen die geen toegang hebben tot digitale technologie.

Bovendien wil het wetsontwerp begeleiding invoeren om online procedures te kunnen uitvoeren.

Vink dit aan indien er een negatieve impact is.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

100% van de bedrijven is indirect betrokken.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

Het wetsontwerp heeft geen betrekking op rechtspersonen. Rechtspersonen zijn verplicht om digitaal te communiceren met de federale overheidsdiensten. Dit kan dus een negatieve impact hebben op bedrijven met beperkte digitale vaardigheden.

Er is een negatieve impact.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen?

Ja/nee > leg uit

nee.

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel?

Ja/nee > leg uit

ja

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten/te compenseren?

De verplichting voor rechtspersonen om digitaal contact op te nemen met overheidsinstanties wordt geleidelijk ingevoerd.

11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het wetsontwerp zorgt ervoor dat federale overheidsdiensten beschikbaar blijven via niet-digitale kanalen. Zo wordt een communicatiekanaal gegarandeerd voor de gebruiker bij zijn contacten met de openbare diensten.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het wetsontwerp heeft betrekking op de communicatie tussen federale overheidsdiensten en natuurlijke personen. Het is niet van toepassing op ontwikkelingslanden.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Vanessa MATZ

Contact cellule stratégique

Nom : Besson Emma

E-mail : emma.besson@matz.fed.be

Téléphone : 0033624031998

Administration

SPF BOSA

Contact administration

Nom : Berthet Séverin

E-mail : severin.berthet@bosa.fgov.be

Téléphone : 0474116803

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public et à la disponibilité des organismes du secteur public via des canaux non-numériques

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le projet de loi proposé vise à concrétiser dans la loi l'obligation des administrations à fournir un canal non-numérique. Il ne s'agit pas d'une nouvelle obligation car cette obligation est une application du principe d'égalité et de principe d'égalité d'accès au service public faisant partie des principes de bonne administration qui déterminent que tous les utilisateurs d'un service public qui sont dans une même position, doivent être traités de manière égale. Ils empêchent qu'un citoyen ne soit contraint d'accéder aux services publics que via un canal numérique et par ce fait là, soit discriminé.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Consultation du collège des présidents

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Baromètre inclusion numérique 2024.

Rapport annuel d'UNIA : un combat plus que jamais nécessaire face à de nouveaux défis de société, 24 juin

2025.

Avis n°318 du 3 février 2023 commun d'UNIA et du Service de lutte contre la pauvreté relatif à l'impact de la

digitalisation des services (publics ou privés)

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le projet vise à garantir un accès non-numérique des administrations pour les personnes physiques et par conséquent à réduire la fracture numérique. En effet, une personne qui serait en situation de fracture numérique pourra continuer à contacter les services publics fédéraux et effectuer ses procédures de manière non-numérique.

De plus, le projet vise également à obliger les administrations à fournir un soutien aux citoyens qui souhaiteraient tout de même utiliser l'outil numérique mais qui ont besoin d'être accompagné.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le projet de loi vise à garantir un canal non-numérique pour contacter les administrations fédérales. Le but est de garantir que les personnes physiques ne seront pas obligées d'utiliser des outils numériques pour contacter les administrations fédérales et donc qu'elles ne seront pas discriminées sur base de leur compétence en informatique, leur capacité à acheter du matériel informatique, etc.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Les personnes concernées par ce projet de loi sont les personnes qui ne souhaitent pas utiliser les canaux numériques pour contacter l'administration. Ces personnes peuvent le faire par choix, par manque de connaissances numériques, par manque de matériel digital, etc.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Les femmes ont tendance à être plus touchée par la fracture numérique et à disposer de moins de compétences numériques que leur homologue masculin.

S'il existe des différences, cochez cette case.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ?

Oui/Non > expliquez

oui, les différences limitent l'accès aux ressources ou à l'exercice des droits fondamentaux des femmes. Etant donné que les femmes ont plus tendance à être en situation de fracture numérique, l'accès à l'information via les canaux numériques ne leur est pas possible.

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Le projet de réglementation aura un impact positif pour les femmes dans la mesure où il vise à garantir que les administrations disposent d'un canal non-numérique pour communiquer avec les personnes physiques. Les administrations resteront par conséquent disponible pour les femmes en situation de fracture numérique.

De plus, le projet vise à mettre en place un accompagnement pour effectuer ses démarches en ligne.

S'il y a un impact négatif, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

100% des entreprises sont indirectement concernées.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Le projet de loi ne concerne pas les personnes morales. Les personnes morales sont obligées d'interagir numériquement avec les administrations fédérales. Il peut donc y avoir un impact négatif pour les entreprises qui disposent de compétences numériques limitées.

Il y a des impacts négatifs.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?

Oui/non > expliquez

non.

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ?

Oui/non > expliquez

oui

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

L'obligation de contacter numériquement les administrations pour les personnes morales fait l'objet d'une entrée en vigueur progressive.

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le projet de loi permet de garantir que les administrations fédérales restent disponibles via des canaux non-numériques. Cela permet de garantir un canal de communication pour l'usager dans ses démarches avec les services publics.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Le projet de loi concerne la communication entre les administrations fédérales et les personnes physiques. Il ne vise pas les pays en voie de développement.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
Nr. 78.398/4 VAN 26 NOVEMBER 2025**

Op 3 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties en van de wet 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 26 november 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Dimitri YERNAULT en Anne-Stéphanie RENSON, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur, en Timo TALLGREN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Anne-Stéphanie RENSON.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 november 2025.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. In de memorie van toelichting van het voorontwerp wordt het volgende gesteld:

“Deze wijziging heeft verschillende doelstellingen. Ten eerste wil ze de burgers een veelheid aan communicatiekanalen garanderen door de federale overheidsdiensten te verplichten om naast digitale kanalen ook minstens één niet-digitaal kanaal te behouden, zoals een telefoondienst, een contactpunt per post of fysieke onthaalpunten. Zo wordt gewaarborgd dat de burger niet uitsluitend gebruik hoeft te maken van websites en mobiele applicaties om contact op te nemen met de overheid of een administratieve procedure te doorlopen.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 78.398/4 DU 26 NOVEMBRE 2025**

Le 3 novembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public et la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 26 novembre 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Dimitri YERNAULT et Anne-Stéphanie RENSON, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur, et Timo TALLGREN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Anne-Stéphanie RENSON.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 novembre 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1.1. Selon l'exposé des motifs de l'avant-projet:

“La présente modification vise à atteindre plusieurs objectifs. Tout d'abord, elle cherche à garantir aux citoyens une multitude de canaux de communication en obligeant les administrations fédérales à maintenir en plus des canaux numériques, au moins un canal non-numérique, tels qu'un service téléphonique, un contact postal ou des points d'accueil physiques. Cela permettra de garantir que le citoyen ne sera pas obligé d'utiliser uniquement des sites internet et des applications mobiles pour entrer en contact avec l'administration ou réaliser une procédure administrative.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

Ten tweede heeft de voorgestelde wetswijziging tot doel de toegankelijkheid te verbeteren door ervoor te zorgen dat het niet-digitale kanaal dat door de federale overheid wordt aangeboden, is afgestemd op haar dienstverlening, haar administratieve procedures en haar doelgroep. Zo zullen de diensten op de burgers zijn gericht en voor iedereen toegankelijk zijn, met name voor degenen die niet over voldoende toegang tot digitale hulpmiddelen beschikken.

Ten slotte zal deze wijziging de sociale inclusie bevorderen door rekening te houden met de realiteit van alle burgers. Sommige burgers zijn namelijk niet in staat om administratieve procedures online af te handelen, terwijl anderen over bepaalde digitale vaardigheden beschikken die hen, met de juiste begeleiding, in staat zouden kunnen stellen om bepaalde procedures online af te handelen. Daarom legt dit ontwerp ook de verplichting op aan de federale overheidsdiensten om begeleiding en ondersteuning te bieden bij het uitvoeren van online procedures. Dit zal bijdragen tot een meer inclusieve samenleving waarin iedereen de kans krijgt om met de federale overheidsdiensten te communiceren en toegang te krijgen tot de nodige diensten zonder risico op uitsluiting.

Ten slotte voorziet de wijziging van de toegankelijkheidswet in een controlemechanisme voor de verplichtingen die zij invoert. Naast de controle door de burger via de klachtendienst, de federale ombudsman of de dienst voor administratieve vereenvoudiging, krijgt de FOD BOSA de extra taak om te controleren of er daadwerkelijk andere kanalen dan websites en mobiele applicaties bestaan.

(...)

De integratie van deze wijziging zou geen ingrijpende aanpassingen moeten vereisen in de praktijk van de overheidsdiensten, die reeds verplicht zijn om de algemene beginselen van behoorlijk bestuur na te leven. De toevoeging van deze wettelijke garantie heeft louter tot doel de verplichting om de communicatiemiddelen te diversifiëren te verduidelijken en te versterken en te zorgen voor een controle. Op die manier willen we de burgers geruïststellen over hun recht op gelijke toegang tot openbare diensten.”

De beoogde wijziging van de wet van 19 juli 2018 ‘inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties’ strekt dus ertoe dat “federale overheidsdiensten (...) naast digitale kanalen ook minstens één niet-digitaal kanaal (...) behouden, zoals een telefoondienst, een contactpunt per post of fysieke onthaalpunten”. Het dispositief van het voorontwerp (ontworpen artikel 8/1, § 1) voorziet bijgevolg in de verplichting voor de overheidsinstanties¹ om voor “natuurlijke personen”² “ten minste één” niet-digitale mogelijkheid te behouden om te communiceren en om administratieve procedures te realiseren. In het ontworpen artikel 8/1, § 2, wordt gepreciseerd dat de overheidsinstanties

¹ In de zin van artikel 3.1 van de wet van 19 juli 2018.

² In de memorie van toelichting wordt gesteld dat er in werkelijkheid sprake is van natuurlijke personen die geen ondernemingsnummer hebben, hoewel dat niet blijkt uit het dispositief. Zie in dat verband de algemene opmerking 2.

Ensuite, la modification législative proposée a pour but de renforcer l’accessibilité en assurant que le canal non-numérique proposé par l’administration fédérale soit adapté à son service, à ses procédures administratives et à son public cible. Ainsi les services seront orientés vers les citoyens et accessibles par l’ensemble de ceux-ci en particulier ceux qui ne disposent pas d’un accès adéquat aux outils numériques.

Enfin, cette modification favorisera l’inclusion sociale en prenant en compte la réalité de tous les citoyens. En effet, si certains citoyens sont dans l’incapacité de réaliser des procédures administratives en ligne, d’autres disposent de certaines compétences numériques qui grâce à un accompagnement adéquat pourraient leur permettre de réaliser certaines procédures en ligne. C’est pourquoi ce projet de loi met également en place l’obligation pour les administrations fédérales de proposer un accompagnement et un soutien pour [...] réaliser des démarches en ligne. Cela contribuera ainsi à une société plus inclusive où chacun a l’opportunité de communiquer avec les administrations fédérales et d’accéder aux services nécessaires sans risque d’exclusion.

Pour terminer, la modification de la loi accessibilité dispose d’un mécanisme de contrôle des obligations qu’elle met en place. En plus du contrôle du citoyen via le service des plaintes, le médiateur fédéral ou le service pour la simplification administrative, le SPF BOSA aura la tâche supplémentaire de contrôler s’il existe effectivement les canaux autres que les sites web et applications mobiles.

[...]

L’intégration de cette modification ne devrait pas nécessiter d’adaptations significatives dans la pratique des administrations, qui sont déjà tenues de respecter les principes généraux de bonne administration. L’ajout de cette garantie légale vise simplement à clarifier et à renforcer l’obligation de diversifier les modes de communication et de prévoir un contrôle. Ce faisant, nous souhaitons rassurer les citoyens sur leur droit à un accès équitable aux services publics”.

La modification envisagée de la loi du 19 juillet 2018 ‘relative à l’accessibilité des sites internet et des applications mobiles du secteur public’ vise donc à faire en sorte que les “administrations fédérales [maintiennent] en plus des canaux numériques au moins un canal non-numérique, tels qu’un service téléphonique, un contact postal ou des points d’accueil physiques”. Le dispositif de l’avant-projet (article 8/1, § 1^{er}, en projet) prévoit en conséquence l’obligation pour les organismes du secteur public¹ de maintenir pour les “personnes physiques”² “au moins une possibilité” non numérique de communication et de réalisation de procédures administratives. L’article 8/1, § 2, en projet précise que les organismes du secteur public

¹ Au sens de l’article 3.1 de la loi du 19 juillet 2018.

² L’exposé des motifs précise qu’il est en réalité question des personnes physiques ne possédant pas de numéro d’entreprise, bien que cela ne ressorte pas du dispositif. Voir à cet égard l’observation générale 2.

deze “mogelijkheden [aanpassen] op basis van hun diensten, hun administratieve procedures en hun doelgroep”.

1.2. In zijn advies 74.001/2/V heeft de afdeling Wetgeving met betrekking tot de problematiek van de digitale kloof het volgende opgemerkt:

“1.1. De invoering van online administratieve procedures en onlinecommunicatie met de overheidsinstanties kan onrechtstreeks discriminatie in de hand werken wegens handicap, leeftijd, rijkdom, sociale achtergrond of gender. De toegang tot dergelijke administratieve procedures of tot dergelijke communicatie vooronderstelt immers de toegang tot informaticamateriaal en tot een internetverbinding, alsook het beschikken over digitale vaardigheden om er de werking van te begrijpen. In vele studies wordt gewezen op de moeilijkheden die bepaalde categorieën van personen ondervinden om toegang te hebben tot die technologieën, met name vanwege één of meerdere van de voornoemde onderscheidingscriteria.³

1.2. Zoals het Grondwettelijk Hof daaraan herinnert heeft in arrest nr. 106/2004, dient rekening gehouden te worden met het feit dat ‘elkeen geen gelijke toegang heeft tot de informatietechnieken⁴ en dat het ‘beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (...) [kan] worden geschonden wanneer de wetgever personen die zich in fundamenteel verschillende situaties bevinden op dezelfde wijze behandelt’.⁵ Het zou ten aanzien van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet toelaatbaar zijn dat ten gevolge van de bij het voorontwerp ingestelde verplichting om de administratieve procedures en de communicatie met de overheidsinstanties te digitaliseren een groot aantal personen geen effectieve toegang zou hebben tot de door de overheidsinstanties verleende diensten.

Bovendien wordt bij artikel 22ter van de Grondwet voor iedere persoon met een handicap het recht erkend ‘op volledige inclusie in de samenleving, met inbegrip van het recht op redelijke aanpassingen’; aan dat recht is overigens een legaliteitsbeginsel gekoppeld aangezien dat artikel bepaalt dat ‘[d]e wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel (...) de

“adaptent [cette] possibilité en fonction de leur service, de leurs procédures administratives et de leur public cible”.

1.2. Dans son avis 74.001/2/V, la section de législation a rappelé ce qui suit concernant la problématique de la fracture numérique:

“1.1. L’informatisation des procédures administratives en ligne et des communications avec les autorités publiques est susceptible de créer une discrimination indirecte en raison du handicap, de l’âge, de la fortune, de l’origine sociale ou du genre. En effet l’accès à de telles procédures administratives ou communications présuppose l’accès à du matériel informatique et à une connexion internet, ainsi que la disposition de compétences numériques permettant d’en comprendre le fonctionnement. De nombreuses études témoignent des difficultés rencontrées par une série de personnes pour accéder à ces technologies, notamment en raison d’un ou plusieurs critères de différenciation précités³.

1.2. Comme l’a rappelé la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 106/2004, il convient de tenir compte du fait que ‘chacun n’a pas un accès égal aux techniques informatiques⁴ et que ‘[...] le principe d’égalité et de non-discrimination peut être violé lorsque le législateur traite de la même manière des personnes qui se trouvent dans des situations essentiellement différentes’⁵. Il ne serait pas admissible, au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, que consécutivement à l’obligation faite par l’avant-projet d’assurer la numérisation des procédures administratives et des communications avec les autorités publiques, un nombre important de personnes se voit privé d’un accès effectif aux services prestés par les autorités publiques.

En outre, l’article 22ter de la Constitution reconnaît à chaque personne en situation de handicap ‘le droit à une pleine inclusion dans la société, y compris le droit à des aménagements raisonnables’; ce droit est par ailleurs assorti d’un principe de légalité, dès lors que cette disposition énonce que ‘[l]a loi, le décret ou la règle visée à l’article 134 garantissent la protection

³ Voetnoot 7 van het geciteerde advies: Zie, naast de talrijke adviezen van de instanties die met betrekking tot dit dossier geraadpleegd zijn, inzonderheid C. LANGLOIS en S. VAN DROOGHENBROECK, “Digitalisation et discrimination: enjeux d’une rencontre, agenda d’une réforme”, in X., *Redynamiser la lutte contre la discrimination*, Intersentia, 2023, 35 tot 73.

⁴ Voetnoot 8 van het geciteerde advies: GwH 16 juni 2004, nr. 106/2004, B.14.

⁵ Voetnoot 9 van het geciteerde advies: *Ibidem*.

³ Note de bas de page 7 de l’avis cité: “Outre les nombreux avis des instances consultées dans ce dossier, voir notamment, C. LANGLOIS et S. VAN DROOGHENBROECK, “Digitalisation et discrimination: enjeux d’une rencontre, agenda d’une réforme”, in X., *Redynamiser la lutte contre la discrimination*, Intersentia, 2023, pp. 35 à 73”.

⁴ Note de bas de page 8 de l’avis cité: C.C., 16 juin 2004, n° 106/2004, B.14.

⁵ Note de bas de page 9 de l’avis cité: *Ibidem*.

bescherming van dat recht [waarborgen]'.⁶ Bij de artikelen 9,⁷ 19⁸ en 27⁹ van het Verdrag van de Verenigde Naties 'inzake de rechten van personen met een handicap', aangenomen te New York op 13 december 2006, wordt eveneens ten gunste van personen met een handicap een recht erkend op de

de ce droit⁶. Les articles 9⁷, 19⁸ et 27⁹ de la Convention des Nations Unies 'relative aux droits des personnes handicapées', adoptée à New York le 13 décembre 2006, reconnaissent également en faveur des personnes handicapées un droit à l'accessibilité aux services publics et au travail. Or, le handicap

⁶ *Voetnoot 10 van het geciteerde advies*: In andere grondwettelijke bepalingen wordt dezelfde formulering gebruikt als in artikel 22ter, tweede lid, van de Grondwet, waaruit een formeel legaliteitsbeginsel voortvloeit, zoals in artikel 22, tweede lid, van de Grondwet (recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven), in artikel 22bis, vijfde lid, van de Grondwet (rechten van het kind – zie in dat verband advies 71.304/2 van 4 mei 2022 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 23 juni 2022 'tot wijziging van het decreet van 18 januari 2018 houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming', *Parl.St.* Parl.F.Gem. 2021-22, nr. 397/1, 17 tot 33 en GwH 18 juli 2013, nr. 106/2013, B.4.7) of nog in artikel 23, tweede lid, van de Grondwet (economische, sociale en culturele rechten). Zie eveneens in die zin de bijdrage van dhr. Stefan SOTTIAUX en mevr. Marie SPINOY met betrekking tot het voorstel tot herziening van de Grondwet teneinde in titel II van de Grondwet een artikel 22ter in te voegen dat het recht van personen met een handicap op volledige inclusie in de samenleving waarborgt: "De zinsnede 'de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht' geeft de opdracht aan de federale en gemeenschaps- of gewestwetgever om het recht in kwestie, elk binnen hun eigen bevoegdheidsdomeinen, verder uit te werken. Deze formulering komt in artikel 23 GW voor, maar ook in verschillende andere artikelen van de Grondwet, bv. Artikel 11, artikel 11bis, artikel 22 en artikel 22bis. Deze formule legt een legaliteits- of wettigheidsbeginsel neer en vereist dus dat de formele wetgever optreedt in deze materies." *Parl.St.* Senaat, 2019-20, nr. 7-169/3, 125.

⁷ *Voetnoot 11 van het geciteerde advies*: Dat artikel stipuleert inzonderheid: "1. Teneinde personen met een handicap in staat te stellen zelfstandig te leven en volledig deel te nemen aan alle facetten van het leven, nemen de Staten die Partij zijn passende maatregelen om personen met een handicap op voet van gelijkheid met anderen de toegang te garanderen tot de fysieke omgeving, tot vervoer, informatie en communicatie, met inbegrip van informatie- en communicatietechnologieën en -systemen, en tot andere voorzieningen en diensten die openstaan voor, of verleend worden aan het publiek, in zowel stedelijke als landelijke gebieden. (...)"

⁸ *Voetnoot 12 van het geciteerde advies*: Dat artikel bepaalt: "De Staten die Partij zijn bij dit Verdrag erkennen het recht van alle personen met een handicap om in de maatschappij te wonen met dezelfde keuzemogelijkheden als anderen en nemen doeltreffende en passende maatregelen om het personen met een handicap gemakkelijker te maken dit recht ten volle uit te oefenen en volledig deel uit te maken van, en te participeren in de maatschappij, onder meer door te waarborgen dat: (...) c) de sociale diensten en faciliteiten voor het algemene publiek op voet van gelijkheid beschikbaar zijn voor personen met een handicap en beantwoorden aan hun behoeften."

⁹ *Voetnoot 13 van het geciteerde advies*: Dat artikel bepaalt: "1. De Staten die Partij zijn erkennen het recht van personen met een handicap op werk, op voet van gelijkheid met anderen; dit omvat het recht op de mogelijkheid in het levensonderhoud te voorzien door middel van vrij gekozen of aanvaard werk op een open arbeidsmarkt en in een open werkomgeving, waar inclusie wordt bevorderd en die toegankelijk zijn voor personen met een handicap. De Staten die Partij zijn waarborgen en bevorderen de uitoefening van het recht op werk, [ook voor] personen die een handicap verwerven tijdens de uitoefening van hun functie, door het nemen van passende maatregelen, onder meer door middel van wetgeving, teneinde onder andere: (...)"

⁶ *Note de bas de page 10 de l'avis cité*: D'autres dispositions constitutionnelles empruntent la même formulation que l'article 22ter, alinéa 2, de la Constitution, de laquelle découle un principe de légalité formelle, comme l'article 22, alinéa 2, de la Constitution (droit au respect de la vie privée et familiale), l'article 22bis, alinéa 5, de la Constitution (droits de l'enfant – voir, à cet égard, l'avis n° 71.304/2 donné le 4 mai 2022 sur un avant-projet devenu le décret du 23 juin 2022 'modifiant le décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse', *Doc. parl.* Parl. Comm. fr., 2021-2022, n° 397/1, pp. 17 à 33 et C.C., 18 juillet 2013, n° 106/2013, B.4.7) ou encore l'article 23, alinéa 2, de la Constitution (droits économiques, sociaux et culturels). Voir également, en ce sens, l'intervention de M. Stefan SOTTIAUX et Mme Marie SPINOY concernant la proposition de révision de la Constitution visant à insérer au titre II de la Constitution un article 22ter garantissant aux personnes en situation de handicap le droit à une pleine inclusion dans la société: "La formulation 'La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit' signifie que le législateur fédéral et les législateurs des Communautés et Régions sont chargés de préciser le droit en question, chacun dans son domaine de compétences. Cette formulation figure à l'article 23 de la Constitution, ainsi que dans différents autres articles de la Constitution, par exemple, les articles 11, 11bis, 22 et 22bis. Elle établit une condition de légalité et impose une intervention du législateur formel dans ces matières", *Doc. parl.*, Sénat, 2019-2020, n° 7-169/3, p. 125).

⁷ *Note de bas de page 11 de l'avis cité*: Cette disposition précise notamment: "1. Afin de permettre aux personnes handicapées de vivre de façon indépendante et de participer pleinement à tous les aspects de la vie, les États Parties prennent des mesures appropriées pour leur assurer, sur la base de l'égalité avec les autres, l'accès à l'environnement physique, aux transports, à l'information et à la communication, y compris aux systèmes et technologies de l'information et de la communication, et aux autres équipements et services ouverts ou fournis au public, tant dans les zones urbaines que rurales. [...]".

⁸ *Note de bas de page 12 de l'avis cité*: Cette disposition prévoit: "Les États Parties à la présente Convention reconnaissent à toutes les personnes handicapées le droit de vivre dans la société, avec la même liberté de choix que les autres personnes, et prennent des mesures efficaces et appropriées pour faciliter aux personnes handicapées la pleine jouissance de ce droit ainsi que leur pleine intégration et participation à la société, notamment en veillant à ce que: [...] c) Les services et équipements sociaux destinés à la population générale soient mis à la disposition des personnes handicapées, sur la base de l'égalité avec les autres, et soient adaptés à leurs besoins".

⁹ *Note de bas de page 13 de l'avis cité*: Cette disposition prévoit: "1. Les États Parties reconnaissent aux personnes handicapées, sur la base de l'égalité avec les autres, le droit au travail, notamment à la possibilité de gagner leur vie en accomplissant un travail librement choisi ou accepté sur un marché du travail et dans un milieu de travail ouverts, favorisant l'inclusion et accessibles aux personnes handicapées. Ils garantissent et favorisent l'exercice du droit au travail, y compris pour ceux qui ont acquis un handicap en cours d'emploi, en prenant des mesures appropriées, y compris des mesures législatives, pour notamment: [...]".

toegankelijkheid van de openbare diensten en het werk. Een handicap kan in vele gevallen ook een rem vormen voor de toegang tot digitale procedures.

Er dient eveneens aan herinnerd te worden dat bij artikel 23 van de Grondwet het recht erkend wordt voor eenieder om een menswaardig leven te leiden en dat in het derde lid, 2°, 3°, en 5°, van die bepaling gestipuleerd wordt dat dit recht inzonderheid het volgende omvat: het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand, het recht op een behoorlijke huisvesting en het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing. Al die rechten, in het bijzonder voor een publiek dat kwetsbaarder is vanwege een handicap, de leeftijd, het gender, de rijkdom of de sociale achtergrond, vallen of staan heel vaak met een toegang tot administratieve procedures of tot communicatie met de overheidsinstanties.¹⁰

1.3. Zoals in de memorie van toelichting opgemerkt wordt, vloeit het bestaan van een recht op niet-digitale communicatie of op een niet-digitale toegang tot de administratieve procedures - en dus tot de overheidsdiensten - voort uit het positief recht. Zo stelt het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 126/2025¹¹ het volgende vast:

“B.6. In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partijen aanvoeren, leggen de in het middel vermelde referentienormen [de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 22ter en 23, eerste en derde lid, 2°, 3°, 5° en 6°, van de Grondwet] op zich geen inhoud en precieze nadere regels op met betrekking tot de niet-digitale toegang tot de overheidsdiensten. Zij impliceren de invoering van afdoende maatregelen die een gelijke toegang waarborgen tot de overheidsdiensten die door de betrokken overheidsinstanties worden aangeboden, en verzetten zich ertegen dat de bestreden bepaling onevenredige gevolgen teweegbrengt ten nadele van personen die zich in een kwetsbare situatie bevinden met betrekking tot digitale technologie, hetgeen het geval zou zijn indien die personen de effectieve toegang tot de overheidsdiensten wordt ontzegd wegens de ontstentenis van een niet-digitale toegang tot die diensten.”

1.4. De vraag rijst hoe concreet gewaarborgd kan worden dat digitaal kwetsbare personen daadwerkelijk toegang hebben tot openbare diensten die door de overheidsinstanties aangeboden worden.

In de memorie van toelichting wordt aldus aangegeven dat de openbare diensten op de volgende niet-digitale wijze bereikbaar mogen zijn: telefonisch, met een fysiek onthaalpunt en per post. Het ontworpen artikel 8/1 beperkt zich tot het opleggen van “ten minste één mogelijkheid om te communiceren

¹⁰ Advies 74.001/2-4/V van 17 augustus 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het ‘gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 25 januari 2024 en van 1 februari 2024 ‘betreffende de digitale transitie van de Overheidsinstanties’ *Parl. St. Br.Parl.* 2023-24, nr. A-758/1, 57-71, opmerking onder artikel 13 van het voorontwerp.

¹¹ Zie in dit verband GwH 25 september 2025 nr. 126/2025, B.2. en B.6.

peut, dans de nombreuses hypothèses, constituer un frein à l'accès au numérique.

Il y a également lieu de rappeler que l'article 23 de la Constitution reconnaît à chacun le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine et que l'alinéa 3, 2°, 3°, et 5°, de cette disposition précise que ce droit comprend notamment le droit à la sécurité sociale, à la protection de la santé et à l'aide sociale, médicale et juridique, le droit à un logement décent et le droit à l'épanouissement culturel et social. L'ensemble de ces droits, tout particulièrement pour un public plus vulnérable en raison d'un handicap, de son âge, de son genre, de la fortune ou de l'origine sociale, repose bien souvent sur un accès à des procédures administratives ou à la communication avec les autorités publiques¹⁰.

1.3. Comme le relève l'exposé des motifs, l'existence d'un droit à une communication ou à un accès non numérique aux procédures administratives – et donc aux services publics – découle du droit positif. Ainsi, dans son arrêt n° 126/2025¹¹, la Cour constitutionnelle constate:

“B.6. Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, les normes de référence visées au moyen [articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 22ter et 23, alinéas 1^{er} et 3, 2°, 3°, 5° et 6° de la Constitution] n'imposent pas, en soi, un contenu et des modalités précis relatifs à un accès non numérique aux services publics. Elles impliquent la mise en place de mesures suffisantes qui garantissent un égal accès aux services publics offerts par les autorités publiques concernées et s'opposent à ce que la disposition attaquée produise des effets disproportionnés au détriment des personnes en situation de vulnérabilité par rapport aux techniques numériques, ce qui serait le cas si ces personnes se voyaient privées de l'accès effectif aux services publics en raison de l'absence d'un accès non numérique à ceux-ci”.

1.4. La question se pose de savoir comment, concrètement, il peut être garanti, aux personnes en situation de vulnérabilité par rapport aux techniques numériques, un accès effectif aux services publics offerts par les organismes du secteur public.

L'exposé des motifs indique ainsi que les services publics peuvent être accessibles de manière non numérique par les moyens suivants: par téléphone, par le biais d'un accueil physique et par le biais des services postaux. L'article 8/1 en projet se limite à imposer “au moins une possibilité de communication

¹⁰ Avis 74.001/2-4/V donné le 17 août 2023 sur un avant-projet devenu le décret et ordonnance conjoints de la Commission communautaire française, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire commune du 25 janvier 2024 et du 1^{er} février 2024 ‘relatifs à la transition numérique des autorités publiques’, *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2023-2024, A-758/1, pp. 57-71, l'observation sous l'article 13 de l'avant-projet.

¹¹ Voir à cet égard C.C., 25 septembre 2025, 126/2025, B.2 et B.6.

en om administratieve procedures te realiseren op een andere manier dan via websites en mobiele applicaties”.

Op de vraag of deze minimale verplichting voldoende is en of dit betekent dat overheidsinstanties die alle of een deel van deze niet-digitale toegangswijzen aanbieden (telefonisch contact, fysiek onthaal, post) deze mogen afschaffen om er slechts één te behouden, antwoordde de gemachtigde:

“Il est d’abord nécessaire de faire remarquer qu’il n’est pas garanti que les organismes du secteur publics soient tous aujourd’hui accessibles par envoi postal, par téléphone et par accueil physique. De plus, il est encore plus à douter que l’ensemble des organismes publiques permettent de réaliser l’ensemble de leurs procédures de manière non-numérique. Or, l’avant-projet de loi vise, au-delà, de l’accessibilité à permettre la réalisation des procédures administratives via un canal non-numérique.

Suite à ce premier constat, l’intention poursuivie n’est donc pas de permettre aux organismes du secteur public de supprimer deux des trois canaux non-numériques possibles mais bien de garantir que tous les organismes du secteur public en fournissent au moins un, ce qui n’est aujourd’hui pas garanti.

Cet avant-projet ne vise donc pas à consacrer une seule alternative non-numérique.

Quant à la possibilité que les organismes du secteur public utilisent cette loi pour justifier la suppression des autres canaux, l’avant-projet précise que le canal doit être adapté au ‘public cible’. Ce dernier est par définition multiple et contraint donc les organismes du secteur publics à garantir différents canaux. De plus, les obligations de cet avant-projet ne suppriment pas les obligations constitutionnelles de non-discrimination, du droit aux aménagements raisonnables pour les personnes physiques en situation de handicap et d’égalité de traitement ainsi que le principe général de droit de bonne administration.”

In advies 74.001/4 heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

“Bij de paragrafen 1, eerste lid, b), en 2, eerste lid, c), worden de overheidsinstanties gemachtigd in contactmogelijkheden met een ambtenaar van de overheidsinstanties te voorzien, in de vorm van een contact ter plaatse ‘en/of’ per telefoon en per post.

De steller van het voorontwerp moet kunnen aantonen dat de keuze die aldus aan de overheidsinstanties geboden wordt om, naast een contact per post, een contact ter plaatse of een contact per telefoon te organiseren (wat per definitie de toegang tot een telefoon vereist), daadwerkelijk de nagestreefde inclusiviteit en toegankelijkheid kan garanderen.”

In casu geldt een gelijkaardige opmerking. De steller van het voorontwerp moet dus kunnen verantwoorden dat het ontworpen artikel 8/1, § 1, zoals het is geformuleerd, het recht van eenieder op een daadwerkelijke toegang tot de diensten van de overheidsinstanties eerbiedigt.

et de réalisation des procédures administratives autrement que via les sites internet et les applications mobiles”.

Interrogée sur le caractère suffisant de cette obligation minimale et si celle-ci impliquait que les organismes publics qui offrent tout ou partie de ces moyens d’accès non numériques (contact téléphonique, accueil physique, correspondance postale) étaient autorisés à les supprimer pour n’en conserver qu’un seul, la déléguée a répondu:

“Il est d’abord nécessaire de faire remarquer qu’il n’est pas garanti que les organismes du secteur publics soient tous aujourd’hui accessibles par envoi postal, par téléphone et par accueil physique. De plus, il est encore plus à douter que l’ensemble des organismes publiques permettent de réaliser l’ensemble de leurs procédures de manière non-numérique. Or, l’avant-projet de loi vise, au-delà, de l’accessibilité à permettre la réalisation des procédures administratives via un canal non-numérique.

Suite à ce premier constat, l’intention poursuivie n’est donc pas de permettre aux organismes du secteur public de supprimer deux des trois canaux non-numériques possibles mais bien de garantir que tous les organismes du secteur public en fournissent au moins un, ce qui n’est aujourd’hui pas garanti.

Cet avant-projet ne vise donc pas à consacrer une seule alternative non-numérique.

Quant à la possibilité que les organismes du secteur public utilisent cette loi pour justifier la suppression des autres canaux, l’avant-projet précise que le canal doit être adapté au ‘public cible’. Ce dernier est par définition multiple et contraint donc les organismes du secteur publics à garantir différents canaux. De plus, les obligations de cet avant-projet ne suppriment pas les obligations constitutionnelles de non-discrimination, du droit aux aménagements raisonnables pour les personnes physiques en situation de handicap et d’égalité de traitement ainsi que le principe général de droit de bonne administration”.

Dans son avis 74.001/4, la section de législation a observé ce qui suit:

“Les paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er}, b), et 2, alinéa 1^{er}, c), autorisent les autorités publiques à mettre en place ou à maintenir une interaction avec un agent des autorités publiques par un accueil physique ‘et/ou’ un service téléphonique et un contact par voie postale.

L’auteur de l’avant-projet doit être en mesure de justifier que le choix qui est ainsi offert aux autorités publiques, outre l’organisation d’un contact par voie postale, d’organiser soit un accueil physique, soit un service téléphonique (qui requiert par définition l’accès à un téléphone), permet effectivement de garantir l’inclusivité et l’accessibilité recherchées”.

Une observation similaire vaut en l’espèce. L’auteur de l’avant-projet doit donc être en mesure de justifier que, tel qu’il est formulé, l’article 8/1, § 1^{er}, en projet respecte le droit de chacun à un accès effectif aux services des organismes du secteur public.

In het licht van het ontworpen artikel 8/1, § 2, dat bepaalt dat de ingevoerde nadere regels voor de niet-digitale toegang door de overheidsinstanties aangepast moeten worden “op basis van hun diensten, hun administratieve procedures en hun doelgroep”, moeten de overheidsinstanties bij de tenuitvoerlegging van het dispositief kunnen aantonen dat de ingevoerde nadere regels voor de niet-digitale toegang daadwerkelijk de beoogde toegankelijkheid waarborgen.

Bovendien mag de controle waarin het ontworpen artikel 8/3 voorziet zich niet beperken tot de formele controle van het bestaan van een mogelijkheid tot niet-digitale toegang in de zin van het ontworpen artikel 8/1, § 1. Die controle moet betrekking hebben op de daadwerkelijke niet-digitale toegang tot de administratieve diensten door burgers die zich in een kwetsbare situatie bevinden.

1.5. Tot slot spreekt het daadwerkelijk voor zich dat het voorontwerp van toepassing moet zijn onverminderd het recht op inclusie (met inbegrip van het recht op redelijke aanpassingen) van personen met een handicap dat vervat zit in artikel 22ter van de Grondwet.

2. Om het toepassingsgebied van het voorontwerp te bepalen, wordt in de memorie van toelichting een onderscheid gemaakt tussen natuurlijke personen enerzijds en personen met een ondernemingsnummer anderzijds.

Dat onderscheid, dat in de memorie van toelichting wordt aangehaald, blijkt evenwel niet uit het ontworpen dispositief. Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“L’avant-projet vise à exclure les personnes physiques disposant d’un numéro d’entreprise qui agissent dans le cadre de leur entreprise avec leur numéro BCE.

Cette exclusion est basée sur le fait que les personnes physiques qui disposent d’un numéro d’entreprise sont considérées comme des professionnelles et donc disposent du savoir-faire suffisant pour utiliser la voie électronique. Ce raisonnement a été accepté par le Conseil d’État [...].

Cependant, si les personnes disposant d’un numéro d’entreprise agissent en leur qualité de citoyen, alors les dispositions de l’avant-projet s’appliquent.

L’exposé des motifs précise ceci: ‘Une personne physique titulaire également d’un numéro d’entreprise devra par conséquent être consciente du contexte dans lequel elle interagit avec l’organisme du secteur public’.

Nous compléterons l’exposé des motifs afin de clarifier le champ d’application de l’avant-projet de loi.”

Hoewel het aannemelijk is dat het criterium naar luid waarvan natuurlijke personen al dan niet houder zijn van een ondernemingsnummer, in het licht van de door het voorontwerp

À la lumière de l’article 8/1, § 2, en projet qui impose que les modalités de l’accès non numérique qui sont mises en place soient adaptées par les organismes publics “en fonction de leur service, de leurs procédures administratives et de leur public cible”, les organismes du secteur public devront, dans la mise en œuvre du dispositif, être en mesure de démontrer que les modalités de l’accès non numérique mise en place permettent effectivement de garantir l’accessibilité recherchée.

Par ailleurs, le contrôle prévu par l’article 8/3 en projet ne peut se limiter au contrôle formel de l’existence d’une possibilité d’accès non numérique au sens de l’article 8/1, § 1^{er}, en projet. Ce contrôle doit porter sur le caractère effectif de l’accès aux services administratifs par un biais non numérique dans le chef des citoyens qui se trouvent en situation de vulnérabilité.

1.5. Il va enfin effectivement de soi que l’avant-projet doit s’appliquer sans préjudice du droit à l’inclusion (y compris le droit à des aménagements raisonnables) des personnes en situation de handicap qui est consacré par l’article 22ter de la Constitution.

2. L’exposé des motifs de l’avant-projet opère une distinction, pour déterminer le champ d’application de l’avant-projet, entre les personnes physiques, d’une part, et les personnes possédant un numéro d’entreprise, d’autre part.

Cette distinction, évoquée dans l’exposé des motifs, ne ressort néanmoins pas du dispositif en projet. Interrogée à ce propos, la déléguée a répondu:

“L’avant-projet vise à exclure les personnes physiques disposant d’un numéro d’entreprise qui agissent dans le cadre de leur entreprise avec leur numéro BCE.

Cette exclusion est basée sur le fait que les personnes physiques qui disposent d’un numéro d’entreprise sont considérées comme des professionnelles et donc disposent du savoir-faire suffisant pour utiliser la voie électronique. Ce raisonnement a été accepté par le Conseil d’État [...].

Cependant, si les personnes disposant d’un numéro d’entreprise agissent en leur qualité de citoyen, alors les dispositions de l’avant-projet s’appliquent.

L’exposé des motifs précise ceci: ‘Une personne physique titulaire également d’un numéro d’entreprise devra par conséquent être consciente du contexte dans lequel elle interagit avec l’organisme du secteur public’.

Nous compléterons l’exposé des motifs afin de clarifier le champ d’application de l’avant-projet de loi.”

S’il peut être admis que le critère selon lequel les personnes physiques sont ou non titulaires d’un numéro d’entreprise constitue, au regard de l’objectif poursuivi par l’avant-projet,

nagestreefde doelstelling een objectief, relevant en redelijk gerechtvaardigd criterium vormt,¹² dan nog moet het dispositief van het voorontwerp worden aangevuld om uitdrukkelijk te voorzien in dat onderscheid tussen enerzijds natuurlijke personen die over een ondernemingsnummer beschikken en in die hoedanigheid handelen, en anderzijds diegenen die over een dergelijk nummer beschikken en in een andere hoedanigheid handelen, alsook de personen die niet over een dergelijk nummer beschikken.

Wat betreft de digitale ondersteuning die wordt ingevoerd door het ontworpen artikel 8/2, lijkt het evenwel aangewezen om in de praktijk te voorzien in bijstand voor de natuurlijke personen met een ondernemingsnummer die bij het gebruik van een beveiligd elektronisch platform moeilijkheden ondervinden.¹³

BIJZONDERE OPMERKINGEN

DISPOSITIEF

Artikel 4

1. In de inleidende zin moet worden gepreciseerd dat artikel 8/1 wordt ingevoegd in hoofdstuk 3 van de wet van 19 juli 2018, waarbij deze opmerking geldt voor de artikelen 5 en 6.¹⁴

2. Gelet op de punten 1.4 en 1.5 van de algemene opmerkingen enerzijds, en op de noodzaak om beide taalversies met elkaar in overeenstemming te brengen anderzijds, moeten in de Franse tekst van het ontworpen artikel 8/1, § 2, de woorden “leur possibilité” vervangen worden door de woorden “leurs possibilités”.

Artikel 5

Zoals het ontworpen artikel 8/2 geformuleerd is, kan de indruk ontstaan dat alle overheidsinstanties waarop het voorontwerp betrekking heeft, in staat zouden moeten zijn om ondersteuning te bieden, zodat communicatie met alle andere overheidsinstanties of het uitvoeren van administratieve procedures via het gebruik van digitale tools die op andere overheidsinstanties betrekking zouden hebben, mogelijk wordt. De formulering van de bepaling moet herzien worden om iedere dubbelzinnigheid ter zake op te heffen, bijvoorbeeld door het volgende te preciseren: “de overheidsinstanties

¹² Zie in dat verband advies 74.775/3 van 26 januari 2024 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 12 mei 2024 ‘tot digitalisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, de bedrijven, de rechtspersonen en bepaalde derden en tot opheffing van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten’, *Parl. St. Kamer 2023-24*, nr. 3864/001, 123-124.

¹³ Zie in die zin advies 74.775/3.

¹⁴ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 4-2-3-2.

un critère objectif, pertinent et raisonnablement justifié¹², il convient de compléter le dispositif de l’avant-projet afin de prévoir expressément cette distinction entre, d’une part, les personnes physiques qui disposent d’un numéro d’entreprise et agissent en cette qualité et, d’autre part, celles qui disposent d’un tel numéro et agissent en une autre qualité ainsi que les personnes qui ne disposent pas d’un tel numéro.

En ce qui concerne l’accompagnement numérique mis en place par l’article 8/2 en projet, il paraît toutefois indiqué de prévoir, dans la pratique, une assistance pour les personnes physiques qui possèdent un numéro d’entreprise qui rencontrent des difficultés lors de l’utilisation d’une plateforme électronique sécurisée¹³.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

DISPOSITIF

Article 4

1. La phrase liminaire précisera que l’article 8/1 est inséré dans le chapitre 3 de la loi du 19 juillet 2018, cette observation valant pour les articles 5 et 6.¹⁴

2. Compte tenu des points 1.4 et 1.5 des observations générales, d’une part, et de la concordance à assurer entre les deux versions linguistiques, d’autre part, il y a lieu, dans la version française de l’article 8/1, § 2, en projet, de remplacer les mots “leur possibilité” par les mots “leurs possibilités”.

Article 5

Tel qu’il est formulé, l’article 8/2 en projet laisse à penser que chacun des organismes du secteur public visés par l’avant-projet devrait être en mesure d’assurer un accompagnement afin de rendre possible la communication avec tous les autres organismes du secteur public ou l’exécution de procédures administratives via l’utilisation d’outils numériques qui concerneraient d’autres organismes du secteur public. La formulation de la disposition sera revue afin de lever toute ambiguïté à ce sujet, par exemple en précisant que “[l]es organismes du secteur public veillent, chacun pour ce qui le

¹² Voir à ce propos l’avis 74.775/3 donné le 26 janvier 2024 sur un avant-projet devenu la loi du 12 mai 2024 ‘visant à digitaliser les relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, les entreprises, les personnes morales et certains tiers et abrogeant la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales’, *Doc. parl.*, 2023-2024, 3864/001, pp. 123-124.

¹³ Voir en ce sens l’avis 74.775/3.

¹⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet “Technique législative”, formule F 4-2-3-2.

zorgen ervoor, elk voor wat hen betreft, dat zij ondersteuning bieden die is afgestemd op [...]” en door de woorden “met overheidsinstanties” weg te laten.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

Artikel 6

In het ontworpen artikel 8/3, eerste lid, moeten de woorden “in lid 1” worden weggelaten.

Artikel 7

De bepaling moet als volgt worden gesteld:

“In artikel 6/1, eerste lid, van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, ingevoegd bij de wet van 25 december 2023, moeten de woorden ‘artikel 5, § 2’ vervangen worden door de woorden ‘artikel 5, § 1/1’.”

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

concerne, à fournir un accompagnement adapté [...]” et en omettant les mots “avec les organismes du secteur public”.

Le dispositif sera revu à la lumière de cette observation.

Article 6

Dans l'article 8/3, alinéa 1^{er}, en projet, les mots “au paragraphe 1” seront omis.

Article 7

La disposition sera rédigée comme suit:

“Dans l'article 6/1, alinéa 1^{er}, de loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, inséré par la loi du 25 décembre 2023, les mots ‘l'article 5, § 2,’ sont remplacés par les mots ‘l'article 5, § 1^{er}/1’.”

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister belast met Digitalisering,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister belast met Digitalisering is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van 19 juli 2018
inzake toegankelijkheid van de websites en
mobiele applicaties
van overheidsinstanties**

Art. 2

In het opschrift van de wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties worden de woorden “en de beschikbaarheid van overheidsinstanties via niet-digitale kanalen” toegevoegd.

Art. 3

Artikel 3 van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepalingen onder 10. en 11., luidende:

“10. “administratieve procedure”: handeling of reeks handelingen die leidt tot een beslissing of dienstverlening

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre chargée du Numérique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre chargée du Numérique est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 19 juillet 2018
relative à l'accessibilité des sites internet et
des applications mobiles des organismes
du secteur public**

Art. 2

Dans l'intitulé de la loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public, les mots “et à la disponibilité des organismes du secteur public via des canaux non-numériques” sont ajoutés.

Art. 3

L'article 3 de la même loi est complété par les 10. et 11. rédigés comme suit:

“10. “procédure administrative”: action ou ensemble d'actions qui aboutit à une décision ou à un service

door een overheidsinstantie en die door een burger bij een overheidsinstantie moet worden uitgevoerd;

11. “communicatie”: elke uitwisseling van informatie of gegevens tussen een overheidsinstantie en een burger.”

Art. 4

In hoofdstuk 3 van dezelfde wet wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. § 1. Met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en onverminderd andersluidende bepalingen door of krachtens de wet, voorzien de overheidsinstanties voor burgers, handelend in die hoedanigheid, ten minste drie mogelijkheden om te communiceren en om administratieve procedures te realiseren op een andere manier dan via websites en mobiele applicaties, waaronder een contact ter plaatse, een telefonisch contact en een contact via post, of gelijkwaardige alternatieven, mits deze de burger een minstens gelijkwaardig dienstverleningsniveau garanderen, zonder dat dit extra kosten voor de burger met zich meebrengt.

§ 2. De overheidsinstanties passen hun mogelijkheden et de beschikbaarheidstijden aan op basis van hun diensten, hun administratieve procedures en hun doelgroep, en informeren de burgers hierover in de toegankelijkheidsverklaring bedoeld in artikel 7.”

Art. 5

In hoofdstuk 3 van dezelfde wet wordt een artikel 8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/2. De overheidsinstanties zorgen ervoor, elk voor wat hen betreft, dat zij ondersteuning bieden die is afgestemd op hun diensten en hun doelgroep, zodat communicatie of het uitvoeren van administratieve procedures via websites en mobiele applicaties mogelijk wordt.”

Art. 6

In hoofdstuk 3 van dezelfde wet wordt een artikel 8/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/3. De controle op de aanwezigheid van de in artikel 8/1, § 1, bedoelde mogelijkheden, zoals opgenomen

de la part d’un organisme du secteur public et qui doit être accompli par un citoyen auprès des organismes du secteur public;

11. “communication”: tout échange d’information ou de données entre un organisme du secteur public et un citoyen.”

Art. 4

Dans le chapitre 3 de la même loi il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. § 1^{er}. Dans le respect des principes généraux de bonne administration, et sans préjudice des dispositions contraires prévues par la loi ou en vertu de celle-ci, les organismes du secteur public prévoient pour les citoyens agissant en cette qualité au moins trois possibilités de communication et de réalisation des procédures administratives autrement que via les sites internet et les applications mobiles, dont un contact sur place, un contact téléphonique et un contact par voie postale, ou des alternatives équivalentes, pour autant qu’elles garantissent au citoyen un niveau de service au moins équivalent, sans engendrer de frais supplémentaires pour le citoyen.

§ 2. Les organismes du secteur public adaptent leurs possibilités et les horaires de disponibilité en fonction de leur service, de leurs procédures administratives et de leur groupe cible, et informent les citoyens à ce sujet dans la déclaration d’accessibilité visée à l’article 7.”

Art. 5

Dans le chapitre 3 de la même loi il est inséré un article 8/2 rédigé comme suit:

“Art. 8/2. Les organismes du secteur public veillent, chacun pour ce qui le concerne, à fournir un accompagnement adapté à leurs services et à leur groupe cible afin de rendre possible la communication ou l’exécution de procédures administratives via des sites internet et des applications mobiles.”

Art. 6

Dans le chapitre 3 la même loi il est inséré un article 8/3 rédigé comme suit:

“Art. 8/3. Le contrôle de la présence des possibilités visées à l’article 8/1, § 1^{er}, telle que reprise dans la

in de toegankelijkheidsverklaring, wordt uitgeoefend door dezelfde instantie als die welke overeenkomstig artikel 8 is aangewezen.

De Koning bepaalt en stelt de controlemodaliteiten vast.

Iedereen kan een inbreuk op de verplichtingen van artikel 8/1 onder de aandacht van de controle-instantie brengen.”

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie

Art. 7

In artikel 6/1, eerste lid, van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, ingevoegd bij de wet van 25 december 2023, moeten de woorden “artikel 5, § 2” vervangen worden door de woorden “artikel 5, § 1/1”.

Gegeven te Brussel, 25 mei 2026.

VAN KONINGSWEGE:

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister belast met Digitalisering,

Vanessa Matz

déclaration d’accessibilité, est exercée par la même instance que celle désignée conformément à l’article 8.

Le Roi définit et fixe les modalités de contrôle.

Toute personne peut porter à l’attention de l’instance de contrôle un manquement aux obligations de l’article 8/1.”

CHAPITRE 3

Modification à la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public

Art. 7

Dans l’article 6/1, alinéa 1^{er}, de loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, inséré par la loi du 25 décembre 2023, les mots “l’article 5, § 2,” sont remplacés par les mots “l’article 5, § 1^{er}/1”.

Donné à Bruxelles, le 25 mai 2026.

PAR LE ROI:

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre chargée du Numérique,

Vanessa Matz

Coördinatie van de artikelen

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties	Wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties en de beschikbaarheid van overheidsinstanties via niet-digitale kanalen
HOOFDSTUK 1. - Algemene bepaling	HOOFDSTUK 1. - Algemene bepaling
Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.	Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.
HOOFDSTUK 2. - Onderwerp, toepassingsgebied en definities van de wet	HOOFDSTUK 2. - Onderwerp, toepassingsgebied en definities van de wet
Art. 2. Deze wet zet de bepalingen om van Richtlijn (EU) 2016/2102 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 inzake de toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties.	Art. 2. Deze wet zet de bepalingen om van Richtlijn (EU) 2016/2102 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 inzake de toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties.
<p>Art. 3. Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verstaan onder:</p> <p>1. "overheidsinstantie": elke federale overheidsdienst, elke federale programmatorische overheidsdienst, de federale politie, het Ministerie van Landsverdediging, de autonome overheidsbedrijven als bedoeld in artikel 1, §4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische</p>	<p>Art. 3. Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verstaan onder:</p> <p>1. "overheidsinstantie": elke federale overheidsdienst, elke federale programmatorische overheidsdienst, de federale politie, het Ministerie van Landsverdediging, de autonome overheidsbedrijven als bedoeld in artikel 1, §4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische</p>

<p>overheidsbedrijven en elke instantie of elke dienst, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, die van de federale overheid afhangt;</p> <p>2. "mobiele applicatie": toepassingssoftware die is ontworpen en ontwikkeld door of voor rekening van overheidsinstanties met het oog op gebruik door het algemene publiek op mobiele toestellen zoals smartphones en tablets. Zij omvat niet de besturingssoftware van die toestellen (mobiele besturingssystemen) noch de hardware;</p> <p>3. "norm": een norm zoals bedoeld in artikel 2, punt 1), van Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en 2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (hierna: Verordening (EU) nr. 1025/2012);</p> <p>4. "Europese norm": een Europese norm zoals bedoeld in artikel 2, punt 1), onder b), van Verordening (EU) nr. 1025/2012;</p> <p>5. "geharmoniseerde norm": een geharmoniseerde norm zoals bedoeld in</p>	<p>overheidsbedrijven en elke instantie of elke dienst, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, die van de federale overheid afhangt;</p> <p>2. "mobiele applicatie": toepassingssoftware die is ontworpen en ontwikkeld door of voor rekening van overheidsinstanties met het oog op gebruik door het algemene publiek op mobiele toestellen zoals smartphones en tablets. Zij omvat niet de besturingssoftware van die toestellen (mobiele besturingssystemen) noch de hardware;</p> <p>3. "norm": een norm zoals bedoeld in artikel 2, punt 1), van Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en 2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (hierna: Verordening (EU) nr. 1025/2012);</p> <p>4. "Europese norm": een Europese norm zoals bedoeld in artikel 2, punt 1), onder b), van Verordening (EU) nr. 1025/2012;</p> <p>5. "geharmoniseerde norm": een geharmoniseerde norm zoals bedoeld in</p>
--	--

<p>artikel 2, punt 1), onder c), van Verordening (EU) nr. 1025/2012;</p> <p>6. "op tijd gebaseerde media": media van de volgende types: louter geluid, louter videobeeld, audio-video, audio en/of video in combinatie met interactieve componenten;</p> <p>7. "stukken uit erfgoedcollecties": in particulier of openbaar bezit zijnde goederen die van historisch, artistiek, archeologisch, esthetisch, wetenschappelijk of technisch belang zijn en deel uitmaken van verzamelingen die worden bewaard door culturele instellingen zoals bibliotheken, archieven en musea;</p> <p>8. "meetgegevens": de gekwantificeerde resultaten van de toezicht activiteit die wordt verricht om na te gaan of de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen naleven. Zij behelzen zowel kwantitatieve informatie over de steekproef van geteste websites en mobiele applicaties (aantal websites en applicaties, eventueel met het aantal bezoekers of gebruikers daarvan enz.) als kwantitatieve informatie over de mate van toegankelijkheid;</p> <p>9. "toegankelijkheid": het geheel van principes en technieken die in acht moeten worden genomen bij het ontwerpen, bouwen, beheren en bijwerken van websites en mobiele applicaties om hen voor gebruikers</p>	<p>artikel 2, punt 1), onder c), van Verordening (EU) nr. 1025/2012;</p> <p>6. "op tijd gebaseerde media": media van de volgende types: louter geluid, louter videobeeld, audio-video, audio en/of video in combinatie met interactieve componenten;</p> <p>7. "stukken uit erfgoedcollecties": in particulier of openbaar bezit zijnde goederen die van historisch, artistiek, archeologisch, esthetisch, wetenschappelijk of technisch belang zijn en deel uitmaken van verzamelingen die worden bewaard door culturele instellingen zoals bibliotheken, archieven en musea;</p> <p>8. "meetgegevens": de gekwantificeerde resultaten van de toezicht activiteit die wordt verricht om na te gaan of de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen naleven. Zij behelzen zowel kwantitatieve informatie over de steekproef van geteste websites en mobiele applicaties (aantal websites en applicaties, eventueel met het aantal bezoekers of gebruikers daarvan enz.) als kwantitatieve informatie over de mate van toegankelijkheid;</p> <p>9. "toegankelijkheid": het geheel van principes en technieken die in acht moeten worden genomen bij het ontwerpen, bouwen, beheren en bijwerken van websites en mobiele applicaties om hen voor gebruikers</p>
---	---

<p>toegankelijker te maken, met name voor personen met een beperking.</p>	<p>toegankelijker te maken, met name voor personen met een beperking;</p> <p>10. “administratieve procedure”: handeling of reeks handelingen die leidt tot een beslissing of dienstverlening door een overheidsinstantie en die door een burger bij een overheidsinstantie moet worden uitgevoerd;</p> <p>11. “communicatie”: elke uitwisseling van informatie of gegevens tussen een overheidsinstantie en een burger.</p>
<p>Art. 4. § 1. Deze wet is niet van toepassing op de volgende websites en mobiele applicaties:</p> <p>a) websites en mobiele applicaties van publieke omroepen of hun dochterondernemingen en van andere lichamen of hun dochterondernemingen die een publieke omroepaak vervullen;</p> <p>b) websites en mobiele applicaties van niet-gouvernementele organisaties die geen diensten verstrekken die essentieel zijn voor het publiek, noch diensten die specifiek gericht zijn op de behoeften van, of bedoeld zijn voor, personen met een beperking.</p> <p>§ 2. Deze wet is niet van toepassing op de volgende inhoud van websites en mobiele applicaties:</p> <p>a) kantoorbestandsformaten die zijn gepubliceerd vóór 23 september 2018, tenzij</p>	<p>Art. 4. § 1. Deze wet is niet van toepassing op de volgende websites en mobiele applicaties:</p> <p>a) websites en mobiele applicaties van publieke omroepen of hun dochterondernemingen en van andere lichamen of hun dochterondernemingen die een publieke omroepaak vervullen;</p> <p>b) websites en mobiele applicaties van niet-gouvernementele organisaties die geen diensten verstrekken die essentieel zijn voor het publiek, noch diensten die specifiek gericht zijn op de behoeften van, of bedoeld zijn voor, personen met een beperking.</p> <p>§ 2. Deze wet is niet van toepassing op de volgende inhoud van websites en mobiele applicaties:</p> <p>a) kantoorbestandsformaten die zijn gepubliceerd vóór 23 september 2018, tenzij</p>

<p>dergelijke inhoud nodig is voor actieve administratieve processen met betrekking tot de door de betrokken overheidsinstantie vervulde taken;</p> <p>b) vooraf opgenomen, op tijd gebaseerde media die zijn gepubliceerd vóór 23 september 2020;</p> <p>c) live uitgezonden, op tijd gebaseerde media;</p> <p>d) onlinekaarten en -karteringsdiensten, voor zover essentiële informatie op een toegankelijke, digitale wijze wordt verstrekt in het geval van voor navigatie bestemde kaarten;</p> <p>e) van derden afkomstige inhoud die niet door de betrokken overheidsinstantie wordt gefinancierd of ontwikkeld en evenmin onder haar gezag staat;</p> <p>f) reproducties van stukken uit erfgoedcollecties die niet volledig toegankelijk kunnen worden gemaakt omwille van:</p> <p>i) de onverenigbaarheid van de toegankelijkheidseisen met de bewaring van het betrokken stuk of de authenticiteit van de reproductie (bijvoorbeeld contrast), dan wel</p> <p>ii) het ontbreken van geautomatiseerde en kostenefficiënte oplossingen waarmee de tekst van manuscripten of andere stukken uit erfgoedcollecties gemakkelijk zou kunnen</p>	<p>dergelijke inhoud nodig is voor actieve administratieve processen met betrekking tot de door de betrokken overheidsinstantie vervulde taken;</p> <p>b) vooraf opgenomen, op tijd gebaseerde media die zijn gepubliceerd vóór 23 september 2020;</p> <p>c) live uitgezonden, op tijd gebaseerde media;</p> <p>d) onlinekaarten en -karteringsdiensten, voor zover essentiële informatie op een toegankelijke, digitale wijze wordt verstrekt in het geval van voor navigatie bestemde kaarten;</p> <p>e) van derden afkomstige inhoud die niet door de betrokken overheidsinstantie wordt gefinancierd of ontwikkeld en evenmin onder haar gezag staat;</p> <p>f) reproducties van stukken uit erfgoedcollecties die niet volledig toegankelijk kunnen worden gemaakt omwille van:</p> <p>i) de onverenigbaarheid van de toegankelijkheidseisen met de bewaring van het betrokken stuk of de authenticiteit van de reproductie (bijvoorbeeld contrast), dan wel</p> <p>ii) het ontbreken van geautomatiseerde en kostenefficiënte oplossingen waarmee de tekst van manuscripten of andere stukken uit erfgoedcollecties gemakkelijk zou kunnen</p>
--	--

<p>worden geëxtraheerd en omgezet naar inhoud die met de toegankelijkheidseisen strookt;</p> <p>g) inhoud van extra- en intranetten, te weten websites die enkel beschikbaar zijn voor een beperkt aantal personen, en niet voor het algemene publiek als zodanig, die is gepubliceerd vóór 23 september 2019, tot dergelijke websites een ingrijpende herziening ondergaan;</p> <p>h) inhoud van websites en mobiele applicaties die als archieven kunnen worden aangemerkt, wat betekent dat zij enkel inhoud bevatten die niet noodzakelijk is voor actieve administratieve processen en die niet wordt bijgewerkt of aangepast na 23 september 2019.</p>	<p>worden geëxtraheerd en omgezet naar inhoud die met de toegankelijkheidseisen strookt;</p> <p>g) inhoud van extra- en intranetten, te weten websites die enkel beschikbaar zijn voor een beperkt aantal personen, en niet voor het algemene publiek als zodanig, die is gepubliceerd vóór 23 september 2019, tot dergelijke websites een ingrijpende herziening ondergaan;</p> <p>h) inhoud van websites en mobiele applicaties die als archieven kunnen worden aangemerkt, wat betekent dat zij enkel inhoud bevatten die niet noodzakelijk is voor actieve administratieve processen en die niet wordt bijgewerkt of aangepast na 23 september 2019.</p>
<p>HOOFDSTUK 3. - Toegankelijkheid, uitzonderingen, toegankelijkheidsverklaring en toezicht</p>	<p>HOOFDSTUK 3. - Toegankelijkheid, uitzonderingen, toegankelijkheidsverklaring en toezicht</p>
<p>Art. 5. § 1. Overheidsinstanties nemen de noodzakelijke maatregelen om hun websites en mobiele applicaties toegankelijker te maken, overeenkomstig de bepalingen van deze wet, door ze waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust te maken.</p> <p>§ 2. De inhoud van websites en mobiele applicaties die voldoet aan geharmoniseerde normen of aan de toepasselijke delen daarvan, waarvan de referenties overeenkomstig Verordening (EU) nr.</p>	<p>Art. 5. § 1. Overheidsinstanties nemen de noodzakelijke maatregelen om hun websites en mobiele applicaties toegankelijker te maken, overeenkomstig de bepalingen van deze wet, door ze waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust te maken.</p> <p>§ 2. De inhoud van websites en mobiele applicaties die voldoet aan geharmoniseerde normen of aan de toepasselijke delen daarvan, waarvan de referenties overeenkomstig Verordening (EU) nr.</p>

<p>1025/2012 door de Commissie bekendgemaakt zijn in het Publicatieblad van de Europese Unie, wordt vermoed conform te zijn met de in paragraaf 1 bedoelde toegankelijkheidseis en die door die norm of delen daarvan worden gedekt.</p> <p>§ 3. Indien geen referenties van de in paragraaf 2 bedoelde geharmoniseerde normen bekendgemaakt zijn, gelden de volgende regels.</p> <p>De inhoud van mobiele applicaties die conform is met de technische specificaties, zoals vastgelegd bij uitvoeringsbesluit van de Europese Commissie, of met delen daarvan, wordt verondersteld conform te zijn met de in paragraaf 1 omschreven toegankelijkheidseisen die door die technische specificaties of delen daarvan worden gedekt.</p> <p>De inhoud van websites die voldoet aan de desbetreffende eisen van Europese norm EN 301 549 V1.1.2 (2015-04), of delen daarvan, zoals in voorkomend geval bijgewerkt of vervangen bij een gedelegeerde handeling van de Europese Commissie, wordt verondersteld conform te zijn met de in paragraaf 1 omschreven toegankelijkheidseisen die door de desbetreffende eisen of delen daarvan worden gedekt.</p> <p>Bij ontstentenis van de in het tweede lid bedoelde technische specificaties, wordt de</p>	<p>1025/2012 door de Commissie bekendgemaakt zijn in het Publicatieblad van de Europese Unie, wordt vermoed conform te zijn met de in paragraaf 1 bedoelde toegankelijkheidseis en die door die norm of delen daarvan worden gedekt.</p> <p>§ 3. Indien geen referenties van de in paragraaf 2 bedoelde geharmoniseerde normen bekendgemaakt zijn, gelden de volgende regels.</p> <p>De inhoud van mobiele applicaties die conform is met de technische specificaties, zoals vastgelegd bij uitvoeringsbesluit van de Europese Commissie, of met delen daarvan, wordt verondersteld conform te zijn met de in paragraaf 1 omschreven toegankelijkheidseisen die door die technische specificaties of delen daarvan worden gedekt.</p> <p>De inhoud van websites die voldoet aan de desbetreffende eisen van Europese norm EN 301 549 V1.1.2 (2015-04), of delen daarvan, zoals in voorkomend geval bijgewerkt of vervangen bij een gedelegeerde handeling van de Europese Commissie, wordt verondersteld conform te zijn met de in paragraaf 1 omschreven toegankelijkheidseisen die door de desbetreffende eisen of delen daarvan worden gedekt.</p> <p>Bij ontstentenis van de in het tweede lid bedoelde technische specificaties, wordt de</p>
--	--

<p>inhoud van mobiele applicaties die voldoet aan de desbetreffende eisen van Europese norm EN 301 549 V1.1.2 (2015-04), of delen daarvan, zoals in voorkomend geval bijgewerkt of vervangen bij een gedelegeerde handeling van de Europese Commissie, verondersteld conform te zijn met de in paragraaf 1 omschreven toegankelijkheidseisen die door de desbetreffende eisen of delen daarvan worden gedekt.</p>	<p>inhoud van mobiele applicaties die voldoet aan de desbetreffende eisen van Europese norm EN 301 549 V1.1.2 (2015-04), of delen daarvan, zoals in voorkomend geval bijgewerkt of vervangen bij een gedelegeerde handeling van de Europese Commissie, verondersteld conform te zijn met de in paragraaf 1 omschreven toegankelijkheidseisen die door de desbetreffende eisen of delen daarvan worden gedekt.</p>
<p>Art. 6. Overheidsinstanties mogen afzien van de naleving van de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen voor zover de maatregelen om eraan te voldoen een onevenredige last met zich meebrengen voor de overheidsinstanties, rekening houdend met:</p> <p>a) de omvang, de middelen en de aard van de betrokken overheidsinstantie, en</p> <p>b) de geraamde kosten en baten voor de betrokken overheidsinstantie in verhouding tot de geraamde voordelen voor personen met een beperking, rekening houdend met de frequentie en de duur van het gebruik van de specifieke website of mobiele applicatie.</p> <p>De betrokken overheidsinstantie voert de initiële beoordeling uit van de mate waarin naleving van de in artikel 5 omschreven</p>	<p>Art. 6. Overheidsinstanties mogen afzien van de naleving van de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen voor zover de maatregelen om eraan te voldoen een onevenredige last met zich meebrengen voor de overheidsinstanties, rekening houdend met:</p> <p>a) de omvang, de middelen en de aard van de betrokken overheidsinstantie, en</p> <p>b) de geraamde kosten en baten voor de betrokken overheidsinstantie in verhouding tot de geraamde voordelen voor personen met een beperking, rekening houdend met de frequentie en de duur van het gebruik van de specifieke website of mobiele applicatie.</p> <p>De betrokken overheidsinstantie voert de initiële beoordeling uit van de mate waarin naleving van de in artikel 5 omschreven</p>

<p>toegankelijkheidseisen een onevenredige last met zich meebrengt.</p> <p>Indien een overheidsinstantie gebruik maakt van deze uitzondering, legt zij in de in artikel 7 bedoelde verklaring uit aan welke delen van de toegankelijkheidseisen niet kon worden voldaan en de redenen daarvoor, en voorziet zij in voorkomend geval in toegankelijke alternatieven.</p>	<p>toegankelijkheidseisen een onevenredige last met zich meebrengt.</p> <p>Indien een overheidsinstantie gebruik maakt van deze uitzondering, legt zij in de in artikel 7 bedoelde verklaring uit aan welke delen van de toegankelijkheidseisen niet kon worden voldaan en de redenen daarvoor, en voorziet zij in voorkomend geval in toegankelijke alternatieven.</p>
<p>Art. 7. § 1. De overheidsinstanties verstrekken een gedetailleerde, alomvattende en duidelijke toegankelijkheidsverklaring over de conformiteit van hun websites en mobiele applicaties met deze wet, en werken die verklaring regelmatig bij. Zij voorzien eveneens voor elke website en mobiele applicatie in een feedbackmechanisme dat elke persoon in staat stelt bij de betrokken overheidsinstantie melding te maken van eventuele niet-naleving op haar website of mobiele applicatie van de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen, en om uitgesloten informatie op te vragen. De overheidsinstanties geven binnen een redelijke termijn een adequaat antwoord op de melding of het verzoek, en communiceren via het feedbackmechanisme hoe lang deze termijn maximaal kan bedragen.</p> <p>§ 2. Voor websites wordt de toegankelijkheidsverklaring verstrekt in een toegankelijk formaat, waarbij gebruik wordt gemaakt van de in Richtlijn (EU) 2016/2102 bedoelde modeltoegankelijkheidsverklaring,</p>	<p>Art. 7. § 1. De overheidsinstanties verstrekken een gedetailleerde, alomvattende en duidelijke toegankelijkheidsverklaring over de conformiteit van hun websites en mobiele applicaties met deze wet, en werken die verklaring regelmatig bij. Zij voorzien eveneens voor elke website en mobiele applicatie in een feedbackmechanisme dat elke persoon in staat stelt bij de betrokken overheidsinstantie melding te maken van eventuele niet-naleving op haar website of mobiele applicatie van de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen, en om uitgesloten informatie op te vragen. De overheidsinstanties geven binnen een redelijke termijn een adequaat antwoord op de melding of het verzoek, en communiceren via het feedbackmechanisme hoe lang deze termijn maximaal kan bedragen.</p> <p>§ 2. Voor websites wordt de toegankelijkheidsverklaring verstrekt in een toegankelijk formaat, waarbij gebruik wordt gemaakt van de in Richtlijn (EU) 2016/2102 bedoelde modeltoegankelijkheidsverklaring,</p>

<p>en wordt zij op de desbetreffende website gepubliceerd.</p> <p>Voor mobiele applicaties wordt de toegankelijkheidsverklaring verstrekt in een toegankelijk formaat, waarbij gebruik wordt gemaakt van de in Richtlijn (EU) 2016/2102 bedoelde modeltoegankelijkheidsverklaring, en is zij beschikbaar op de website van de overheidsinstantie die de betrokken mobiele applicatie heeft ontwikkeld, of samen met andere informatie die bij het downloaden van de applicatie beschikbaar is.</p> <p>De verklaring omvat de volgende elementen:</p> <p>a) een toelichting over de delen van de inhoud die niet toegankelijk zijn, de redenen daarvoor, en in voorkomend geval, de toegankelijke alternatieven waarin is voorzien;</p> <p>b) een beschrijving van, en een link naar, het in paragraaf 1 bedoelde feedbackmechanisme; en</p> <p>c) een link naar een handavingsprocedure zoals beschreven in artikel 8, die kan worden toegepast in geval van een onbevredigend antwoord op de melding of het verzoek.</p>	<p>en wordt zij op de desbetreffende website gepubliceerd.</p> <p>Voor mobiele applicaties wordt de toegankelijkheidsverklaring verstrekt in een toegankelijk formaat, waarbij gebruik wordt gemaakt van de in Richtlijn (EU) 2016/2102 bedoelde modeltoegankelijkheidsverklaring, en is zij beschikbaar op de website van de overheidsinstantie die de betrokken mobiele applicatie heeft ontwikkeld, of samen met andere informatie die bij het downloaden van de applicatie beschikbaar is.</p> <p>De verklaring omvat de volgende elementen:</p> <p>a) een toelichting over de delen van de inhoud die niet toegankelijk zijn, de redenen daarvoor, en in voorkomend geval, de toegankelijke alternatieven waarin is voorzien;</p> <p>b) een beschrijving van, en een link naar, het in paragraaf 1 bedoelde feedbackmechanisme; en</p> <p>c) een link naar een handavingsprocedure zoals beschreven in artikel 8, die kan worden toegepast in geval van een onbevredigend antwoord op de melding of het verzoek.</p>
<p>Art. 8. § 1. De Koning duidt de instantie aan die periodiek toezicht houdt op de mate waarin websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties voldoen aan de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen, op basis van de toezichtmethodiek vastgesteld volgens</p>	<p>Art. 8. § 1. De Koning duidt de instantie aan die periodiek toezicht houdt op de mate waarin websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties voldoen aan de in artikel 5 bedoelde toegankelijkheidseisen, op basis van de toezichtmethodiek vastgesteld volgens</p>

<p>artikel 8, tweede lid van de Richtlijn (EU) 2016/210.</p> <p>§ 2. De instantie bedoeld in het eerste lid dient conform artikel 8, vierde tot zesde lid van de Richtlijn (EU) 2016/2102 op 23 december 2021 en daarna om de drie jaar, bij de Commissie een verslag in over de resultaten van dat toezicht, met inbegrip van de meetgegevens.</p> <p>§ 3. De instantie bedoeld in het eerste lid zorgt voor een adequate en doeltreffende handhavingprocedure conform artikel 9 van de Richtlijn (EU) 2016/2102. Zij maakt een reglement dienaangaande bekend via haar website.</p> <p>§ 4. De instantie bedoeld in het eerste lid neemt maatregelen ter bevordering van de toepassing van de in artikel 5 omschreven toegankelijkheidseisen op andere types websites en mobiele applicaties dan de in artikel 1, tweede lid van Richtlijn (EU) 2016/2102, bedoelde, en met name op websites of mobiele applicaties die onder bestaande nationale wetgeving inzake toegankelijkheid vallen.</p> <p>§ 5. De instantie bedoeld in het eerste lid promoot en faciliteert opleidingsprogramma's in verband met de toegankelijkheid van websites en mobiele applicaties, ten behoeve van relevante belanghebbenden, waaronder het personeel van overheidsinstanties, die ontworpen zijn om hen op te leiden om de</p>	<p>artikel 8, tweede lid van de Richtlijn (EU) 2016/210.</p> <p>§ 2. De instantie bedoeld in het eerste lid dient conform artikel 8, vierde tot zesde lid van de Richtlijn (EU) 2016/2102 op 23 december 2021 en daarna om de drie jaar, bij de Commissie een verslag in over de resultaten van dat toezicht, met inbegrip van de meetgegevens.</p> <p>§ 3. De instantie bedoeld in het eerste lid zorgt voor een adequate en doeltreffende handhavingprocedure conform artikel 9 van de Richtlijn (EU) 2016/2102. Zij maakt een reglement dienaangaande bekend via haar website.</p> <p>§ 4. De instantie bedoeld in het eerste lid neemt maatregelen ter bevordering van de toepassing van de in artikel 5 omschreven toegankelijkheidseisen op andere types websites en mobiele applicaties dan de in artikel 1, tweede lid van Richtlijn (EU) 2016/2102, bedoelde, en met name op websites of mobiele applicaties die onder bestaande nationale wetgeving inzake toegankelijkheid vallen.</p> <p>§ 5. De instantie bedoeld in het eerste lid promoot en faciliteert opleidingsprogramma's in verband met de toegankelijkheid van websites en mobiele applicaties, ten behoeve van relevante belanghebbenden, waaronder het personeel van overheidsinstanties, die ontworpen zijn om hen op te leiden om de</p>
--	--

<p>toegankelijke inhoud van websites en mobiele applicaties te maken, te beheren en bij te werken.</p> <p>§ 6. De instantie bedoeld in het eerste lid neemt de nodige sensibiliseringsmaatregelen betreffende de in artikel 5 omschreven toegankelijkheidseisen, over de voordelen daarvan voor gebruikers en eigenaren van websites en mobiele applicaties, en over de mogelijkheid tot het geven van feedback in geval van niet-naleving van de voorschriften van deze wet.</p>	<p>toegankelijke inhoud van websites en mobiele applicaties te maken, te beheren en bij te werken.</p> <p>§ 6. De instantie bedoeld in het eerste lid neemt de nodige sensibiliseringsmaatregelen betreffende de in artikel 5 omschreven toegankelijkheidseisen, over de voordelen daarvan voor gebruikers en eigenaren van websites en mobiele applicaties, en over de mogelijkheid tot het geven van feedback in geval van niet-naleving van de voorschriften van deze wet.</p>
	<p>Art. 8/1. §1. Met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en onverminderd andersluidende bepalingen door of krachtens de wet, voorzien de overheidsinstanties voor burgers, handelend in die hoedanigheid, ten minste drie mogelijkheden om te communiceren en om administratieve procedures te realiseren op een andere manier dan via websites en mobiele applicaties, waaronder een contact ter plaatse, een telefonisch contact en een contact via post, of gelijkwaardige alternatieven, mits deze de burger een minstens gelijkwaardig dienstverleningsniveau garanderen, zonder dat dit extra kosten voor de burger met zich meebrengt.</p> <p>§2. De overheidsinstanties passen hun mogelijkheden et de</p>

	<p>beschikbaarheidstijden aan op basis van hun diensten, hun administratieve procedures en hun doelgroep, en informeren de burgers hierover in de toegankelijkheidsverklaring bedoeld in artikel 7.</p>
	<p>Art. 8/2. De overheidsinstanties zorgen ervoor, elk voor wat hen betreft, dat zij ondersteuning bieden die is afgestemd op hun diensten en hun doelgroep, zodat communicatie of het uitvoeren van administratieve procedures via websites en mobiele applicaties mogelijk wordt.</p>
	<p>Art. 8/3. De controle op de aanwezigheid van de in artikel 8/1, §1, bedoelde mogelijkheden, zoals opgenomen in de toegankelijkheidsverklaring, wordt uitgeoefend door dezelfde instantie als die welke overeenkomstig artikel 8 is aangewezen.</p> <p>De Koning bepaalt en stelt de controlemodaliteiten vast.</p> <p>Iedereen kan een inbreuk op de verplichtingen van artikel 8/1 onder de aandacht van de controle-instantie brengen.</p>
HOOFDSTUK 4. - Inwerkingtreding	HOOFDSTUK 4. - Inwerkingtreding

<p>Art. 9. De bepalingen van deze wet treden in werking op 23 september 2018.</p> <p>De overheidsinstanties passen de bepalingen van deze wet toe uiterlijk op 23 september 2019 voor wat betreft de websites van overheidsinstanties die niet voor 23 september 2018 gepubliceerd worden.</p> <p>De overheidsinstanties passen de bepalingen van deze wet toe uiterlijk op 23 september 2020 voor wat betreft de websites van overheidsinstanties die voor 23 september 2018 gepubliceerd worden.</p> <p>De overheidsinstanties passen de bepalingen van deze wet toe uiterlijk op 23 juni 2021 voor wat betreft de mobiele applicaties van overheidsinstanties.</p>	<p>Art. 9. De bepalingen van deze wet treden in werking op 23 september 2018.</p> <p>De overheidsinstanties passen de bepalingen van deze wet toe uiterlijk op 23 september 2019 voor wat betreft de websites van overheidsinstanties die niet voor 23 september 2018 gepubliceerd worden.</p> <p>De overheidsinstanties passen de bepalingen van deze wet toe uiterlijk op 23 september 2020 voor wat betreft de websites van overheidsinstanties die voor 23 september 2018 gepubliceerd worden.</p> <p>De overheidsinstanties passen de bepalingen van deze wet toe uiterlijk op 23 juni 2021 voor wat betreft de mobiele applicaties van overheidsinstanties.</p>
Wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie	Wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie
HOOFDSTUK 1. - Algemene bepaling	HOOFDSTUK 1. - Algemene bepaling
(...)	(...)
HOOFDSTUK 2. - Definities	HOOFDSTUK 2. - Definities
(...)	(...)
HOOFDSTUK 3. - Toepassingsgebied	HOOFDSTUK 3. - Toepassingsgebied

(...)	(...)
HOOFDSTUK 4. Beginselen inzake hergebruik van bestuursdocumenten	HOOFDSTUK 4. Beginselen inzake hergebruik van bestuursdocumenten
(...)	(...)
HOOFDSTUK 5. - Voorwaarden voor het hergebruik	HOOFDSTUK 5. - Voorwaarden voor het hergebruik
<p>Art. 6/1. [In toepassing van artikel 5, § 2, kan de overheidsinstantie voorwaarden opleggen aan het hergebruik van bestuursdocumenten, door middel van een licentie.</p> <p>De objectieve, evenredige voorwaarden voor hergebruik die gerechtvaardigd worden door een doel van algemeen belang mogen de mogelijkheden tot hergebruik niet op ongeoorloofde wijze beperken, noch gebruikt worden om de mededinging te beperken en mogen evenmin discriminerend zijn voor vergelijkbare categorieën van hergebruik.</p> <p>De voorwaarden die van toepassing zijn op het hergebruik van bestuursdocumenten worden voorafgaandelijk minstens op elektronische wijze ter beschikking gesteld aan het publiek.</p> <p>De Koning bepaalt de nadere regels voor het hergebruik van de bestuursdocumenten, met of zonder voorwaarden, en de nadere regels betreffende de formaten waarin de bestuursdocumenten worden bewaard, ter</p>	<p>Art. 6/1. [In toepassing van artikel 5, § 1/1, kan de overheidsinstantie voorwaarden opleggen aan het hergebruik van bestuursdocumenten, door middel van een licentie.</p> <p>De objectieve, evenredige voorwaarden voor hergebruik die gerechtvaardigd worden door een doel van algemeen belang mogen de mogelijkheden tot hergebruik niet op ongeoorloofde wijze beperken, noch gebruikt worden om de mededinging te beperken en mogen evenmin discriminerend zijn voor vergelijkbare categorieën van hergebruik.</p> <p>De voorwaarden die van toepassing zijn op het hergebruik van bestuursdocumenten worden voorafgaandelijk minstens op elektronische wijze ter beschikking gesteld aan het publiek.</p> <p>De Koning bepaalt de nadere regels voor het hergebruik van de bestuursdocumenten, met of zonder voorwaarden, en de nadere regels betreffende de formaten waarin de bestuursdocumenten worden bewaard, ter</p>

beschikking worden gesteld en aan de hergebruikers worden overgedragen.]	beschikking worden gesteld en aan de hergebruikers worden overgedragen.]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 6. [Formaten van de gegevens]	HOOFDSTUK 6. [Formaten van de gegevens]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 7. [Hoogwaardige datasets]	HOOFDSTUK 7. [Hoogwaardige datasets]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 8. [Aanvraag en behandeling]	HOOFDSTUK 8. [Aanvraag en behandeling]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 9. [Aanvragen tot heroverweging en beroepsmogelijkheden]	HOOFDSTUK 9. [Aanvragen tot heroverweging en beroepsmogelijkheden]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 10. [Exclusiviteits- regelingen]	HOOFDSTUK 10. [Exclusiviteits- regelingen]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 11. [Praktische regelingen]	HOOFDSTUK 11. [Praktische regelingen]
(...)	(...)
HOOFDSTUK 12. - Inwerkingtreding	HOOFDSTUK 12. - Inwerkingtreding
(...)	(...)

Coordination des articles

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public	Loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public et à la disponibilité des organismes du secteur public via des canaux non-numériques
CHAPITRE 1 ^{er} . - Disposition générale	CHAPITRE 1 ^{er} . - Disposition générale
Article 1 ^{er} . La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.	Article 1 ^{er} . La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.
CHAPITRE 2. - Objet, champ d'application et définitions de la loi	CHAPITRE 2. - Objet, champ d'application et définitions de la loi
Art. 2. La présente loi transpose les dispositions de la directive (UE) 2016/2102 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 relatives à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public.	Art. 2. La présente loi transpose les dispositions de la directive (UE) 2016/2102 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 relatives à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public.
<p>Art. 3. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, il faut entendre par :</p> <p>1. "organisme du secteur public" : tout service public fédéral, tout service public fédéral de programmation, la police fédérale, le Ministère de la Défense, les entreprises publiques autonomes visées à l'article 1^{er}, § 4 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques</p>	<p>Art. 3. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, il faut entendre par :</p> <p>1. "organisme du secteur public" : tout service public fédéral, tout service public fédéral de programmation, la police fédérale, le Ministère de la Défense, les entreprises publiques autonomes visées à l'article 1^{er}, § 4 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques</p>

<p>et toute instance ou tout service, doté ou non de la personnalité juridique, qui dépend de l'administration fédérale ;</p> <p>2. "application mobile" : un logiciel d'application conçu et développé par des organismes du secteur public ou pour leur compte, en vue d'être utilisé par le grand public sur des appareils mobiles, tels que des smartphones et des tablettes. Elle ne comprend pas les logiciels qui contrôlent ces appareils (systèmes d'exploitation mobiles), ni le matériel informatique ;</p> <p>3. "norme" : une norme au sens de l'article 2, point 1), du règlement (UE) n° 1025/2012 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 relatif à la normalisation européenne, modifiant les directives 89/686/CEE et 93/15/CEE du Conseil ainsi que les directives 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE et 2009/105/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la décision 87/95/CEE du Conseil et la décision 1673/2006/CE du Parlement européen et du Conseil (ci-après: règlement (UE) n° 1025/2012);</p> <p>4. "norme européenne" : une norme européenne au sens de l'article 2, point 1) b), du règlement (UE) n° 1025/2012 ;</p>	<p>et toute instance ou tout service, doté ou non de la personnalité juridique, qui dépend de l'administration fédérale ;</p> <p>2. "application mobile" : un logiciel d'application conçu et développé par des organismes du secteur public ou pour leur compte, en vue d'être utilisé par le grand public sur des appareils mobiles, tels que des smartphones et des tablettes. Elle ne comprend pas les logiciels qui contrôlent ces appareils (systèmes d'exploitation mobiles), ni le matériel informatique ;</p> <p>3. "norme" : une norme au sens de l'article 2, point 1), du règlement (UE) n° 1025/2012 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 relatif à la normalisation européenne, modifiant les directives 89/686/CEE et 93/15/CEE du Conseil ainsi que les directives 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE et 2009/105/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la décision 87/95/CEE du Conseil et la décision 1673/2006/CE du Parlement européen et du Conseil (ci-après: règlement (UE) n° 1025/2012);</p> <p>4. "norme européenne" : une norme européenne au sens de l'article 2, point 1) b), du règlement (UE) n° 1025/2012 ;</p>
--	--

<p>5. "norme harmonisée" : une norme harmonisée au sens de l'article 2, point 1) c), du règlement (UE) n° 1025/2012 ;</p>	<p>5. "norme harmonisée" : une norme harmonisée au sens de l'article 2, point 1) c), du règlement (UE) n° 1025/2012 ;</p>
<p>6. "média temporel" : un des types de médias suivants : uniquement audio, uniquement vidéo, audio et vidéo ou audio et/ou vidéo avec des composants interactifs ;</p>	<p>6. "média temporel" : un des types de médias suivants : uniquement audio, uniquement vidéo, audio et vidéo ou audio et/ou vidéo avec des composants interactifs ;</p>
<p>7. "pièces de collections patrimoniales" : des biens privés ou publics présentant un intérêt historique, artistique, archéologique, esthétique, scientifique ou technique, et faisant partie de collections conservées par des institutions culturelles telles que des bibliothèques, des archives ou des musées ;</p>	<p>7. "pièces de collections patrimoniales" : des biens privés ou publics présentant un intérêt historique, artistique, archéologique, esthétique, scientifique ou technique, et faisant partie de collections conservées par des institutions culturelles telles que des bibliothèques, des archives ou des musées ;</p>
<p>8. "données de mesure" : les résultats chiffrés de l'activité de contrôle effectuée pour vérifier la conformité des sites internet et des applications mobiles d'organismes du secteur public avec les exigences en matière d'accessibilité visées à l'article 5. Les données de mesure comprennent à la fois des informations quantitatives relatives à l'échantillon de sites internet et d'applications mobiles testés (nombre de sites internet et d'applications avec, le cas échéant, leur nombre de visiteurs ou d'utilisateurs, etc.) et des informations quantitatives concernant le niveau d'accessibilité ;</p>	<p>8. "données de mesure" : les résultats chiffrés de l'activité de contrôle effectuée pour vérifier la conformité des sites internet et des applications mobiles d'organismes du secteur public avec les exigences en matière d'accessibilité visées à l'article 5. Les données de mesure comprennent à la fois des informations quantitatives relatives à l'échantillon de sites internet et d'applications mobiles testés (nombre de sites internet et d'applications avec, le cas échéant, leur nombre de visiteurs ou d'utilisateurs, etc.) et des informations quantitatives concernant le niveau d'accessibilité ;</p>
<p>9. "accessibilité" : les principes et les techniques devant être respectés lors de la conception, de la construction, du maintien et</p>	<p>9. "accessibilité" : les principes et les techniques devant être respectés lors de la conception, de la construction, du maintien et</p>

<p>de la mise à jour de sites internet et d'applications mobiles afin de les rendre plus accessibles aux utilisateurs, en particulier les personnes handicapées.</p>	<p>de la mise à jour de sites internet et d'applications mobiles afin de les rendre plus accessibles aux utilisateurs, en particulier les personnes handicapées ;</p> <p>10. "procédure administrative": action ou ensemble d'actions qui aboutit à une décision ou à un service de la part d'un organisme du secteur public et qui doit être accompli par un citoyen auprès des organismes du secteur public ;</p> <p>11. "communication": tout échange d'information ou de données entre un organisme du secteur public et un citoyen.</p>
<p>Art. 4. § 1^{er}. La présente loi ne s'applique pas aux sites internet et applications mobiles suivants :</p> <p>a) les sites internet et applications mobiles de diffuseurs de service public et de leurs filiales et d'autres organismes ou de leurs filiales accomplissant une mission de diffusion de service public ;</p> <p>b) les sites internet et applications mobiles des organisations non gouvernementales qui ne fournissent pas de services essentiels pour le public, ni de services répondant spécifiquement aux besoins des personnes handicapées ou destinés à celles-ci.</p>	<p>Art. 4. § 1^{er}. La présente loi ne s'applique pas aux sites internet et applications mobiles suivants :</p> <p>a) les sites internet et applications mobiles de diffuseurs de service public et de leurs filiales et d'autres organismes ou de leurs filiales accomplissant une mission de diffusion de service public ;</p> <p>b) les sites internet et applications mobiles des organisations non gouvernementales qui ne fournissent pas de services essentiels pour le public, ni de services répondant spécifiquement aux besoins des personnes handicapées ou destinés à celles-ci.</p>

<p>§ 2. La présente loi ne s'applique pas aux contenus des sites internet et applications mobiles suivants :</p> <p>a) les formats de fichiers bureautiques publiés avant le 23 septembre 2018, sauf si ces contenus sont nécessaires pour les besoins de processus administratifs actifs concernant des tâches effectuées par l'organisme du secteur public concerné ;</p> <p>b) les médias temporels préenregistrés publiés avant le 23 septembre 2020 ;</p> <p>c) les médias temporels en direct ;</p> <p>d) les cartes et les services de cartographie en ligne, pour autant que les informations essentielles soient fournies sous une forme numérique accessible pour ce qui concerne les cartes destinées à la navigation ;</p> <p>e) les contenus de tiers qui ne sont ni financés ni développés par l'organisme du secteur public concerné, et qui ne sont pas sous son contrôle ;</p> <p>f) les reproductions de pièces de collections patrimoniales qui ne peuvent être rendues totalement accessibles en raison :</p> <p>i) de l'incompatibilité des exigences en matière d'accessibilité avec la préservation de la pièce concernée ou l'authenticité de la reproduction (par exemple en termes de contraste) ; ou</p>	<p>§ 2. La présente loi ne s'applique pas aux contenus des sites internet et applications mobiles suivants :</p> <p>a) les formats de fichiers bureautiques publiés avant le 23 septembre 2018, sauf si ces contenus sont nécessaires pour les besoins de processus administratifs actifs concernant des tâches effectuées par l'organisme du secteur public concerné ;</p> <p>b) les médias temporels préenregistrés publiés avant le 23 septembre 2020 ;</p> <p>c) les médias temporels en direct ;</p> <p>d) les cartes et les services de cartographie en ligne, pour autant que les informations essentielles soient fournies sous une forme numérique accessible pour ce qui concerne les cartes destinées à la navigation ;</p> <p>e) les contenus de tiers qui ne sont ni financés ni développés par l'organisme du secteur public concerné, et qui ne sont pas sous son contrôle ;</p> <p>f) les reproductions de pièces de collections patrimoniales qui ne peuvent être rendues totalement accessibles en raison :</p> <p>i) de l'incompatibilité des exigences en matière d'accessibilité avec la préservation de la pièce concernée ou l'authenticité de la reproduction (par exemple en termes de contraste) ; ou</p>
---	---

<p>ii) de la non-disponibilité de solutions automatisées et économiques qui permettraient de transcrire facilement le texte de manuscrits ou d'autres pièces de collections patrimoniales et de le restituer sous la forme d'un contenu compatible avec les exigences en matière d'accessibilité ;</p> <p>g) le contenu d'extranets et d'intranets, à savoir de sites internet qui ne sont accessibles qu'à un groupe restreint de personnes et non au grand public, publié avant le 23 septembre 2019 jusqu'à ce que ces sites internet fassent l'objet d'une révision en profondeur ;</p> <p>h) le contenu des sites internet et applications mobiles qui peuvent être considérés comme des archives, à savoir qu'ils ne présentent que des contenus qui ne sont pas nécessaires pour les besoins de processus administratifs actifs, ni mis à jour ou modifiés après le 23 septembre 2019.</p>	<p>ii) de la non-disponibilité de solutions automatisées et économiques qui permettraient de transcrire facilement le texte de manuscrits ou d'autres pièces de collections patrimoniales et de le restituer sous la forme d'un contenu compatible avec les exigences en matière d'accessibilité ;</p> <p>g) le contenu d'extranets et d'intranets, à savoir de sites internet qui ne sont accessibles qu'à un groupe restreint de personnes et non au grand public, publié avant le 23 septembre 2019 jusqu'à ce que ces sites internet fassent l'objet d'une révision en profondeur ;</p> <p>h) le contenu des sites internet et applications mobiles qui peuvent être considérés comme des archives, à savoir qu'ils ne présentent que des contenus qui ne sont pas nécessaires pour les besoins de processus administratifs actifs, ni mis à jour ou modifiés après le 23 septembre 2019.</p>
<p>CHAPITRE 3. - Accessibilité, exceptions, déclaration sur l'accessibilité et contrôle</p>	<p>CHAPITRE 3. - Accessibilité, exceptions, déclaration sur l'accessibilité et contrôle</p>
<p>Art. 5. § 1^{er}. Les organismes du secteur public prennent les mesures nécessaires pour améliorer l'accessibilité de leurs sites internet et de leurs applications mobiles conformément aux dispositions de la présente loi en les rendant perceptibles, utilisables, compréhensibles et robustes.</p>	<p>Art. 5. § 1^{er}. Les organismes du secteur public prennent les mesures nécessaires pour améliorer l'accessibilité de leurs sites internet et de leurs applications mobiles conformément aux dispositions de la présente loi en les rendant perceptibles, utilisables, compréhensibles et robustes.</p>

<p>§ 2. Le contenu des sites internet et des applications mobiles conformes à des normes harmonisées ou à des parties de celles-ci dont les références ont été publiées par la Commission au Journal officiel de l'Union européenne conformément au règlement (UE) n° 1025/2012, est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er qui sont couvertes par ces normes ou parties de normes.</p>	<p>§ 2. Le contenu des sites internet et des applications mobiles conformes à des normes harmonisées ou à des parties de celles-ci dont les références ont été publiées par la Commission au Journal officiel de l'Union européenne conformément au règlement (UE) n° 1025/2012, est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er qui sont couvertes par ces normes ou parties de normes.</p>
<p>§ 3. Lorsqu'aucune référence aux normes harmonisées visées au paragraphe 2 n'a été publiée, les règles suivantes s'appliquent.</p>	<p>§ 3. Lorsqu'aucune référence aux normes harmonisées visées au paragraphe 2 n'a été publiée, les règles suivantes s'appliquent.</p>
<p>Le contenu des applications mobiles qui est conforme aux spécifications techniques, comme établies par la Commission dans un acte d'exécution, ou à des parties de celles-ci est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er qui sont couvertes par ces spécifications techniques ou des parties de celles-ci.</p>	<p>Le contenu des applications mobiles qui est conforme aux spécifications techniques, comme établies par la Commission dans un acte d'exécution, ou à des parties de celles-ci est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er qui sont couvertes par ces spécifications techniques ou des parties de celles-ci.</p>
<p>Le contenu des sites internet qui satisfait aux exigences pertinentes de la norme européenne EN 301 549 V1.1.2 (2015-04) ou à des parties de celles-ci, telle que mise à jour ou remplacée le cas échéant par un acte délégué de la Commission européenne, est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er</p>	<p>Le contenu des sites internet qui satisfait aux exigences pertinentes de la norme européenne EN 301 549 V1.1.2 (2015-04) ou à des parties de celles-ci, telle que mise à jour ou remplacée le cas échéant par un acte délégué de la Commission européenne, est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er</p>

<p>qui sont couvertes par ces exigences pertinentes ou des parties de celles-ci.</p> <p>En l'absence des spécifications techniques visées à l'alinéa 2, le contenu des applications mobiles qui satisfait aux exigences pertinentes de la norme européenne EN 301 549 V1.1.2 (2015-04) ou à des parties de celles-ci, telle que mise à jour ou remplacée le cas échéant par un acte délégué de la Commission européenne, est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er qui sont couvertes par ces exigences pertinentes ou des parties de celles-ci.</p>	<p>qui sont couvertes par ces exigences pertinentes ou des parties de celles-ci.</p> <p>En l'absence des spécifications techniques visées à l'alinéa 2, le contenu des applications mobiles qui satisfait aux exigences pertinentes de la norme européenne EN 301 549 V1.1.2 (2015-04) ou à des parties de celles-ci, telle que mise à jour ou remplacée le cas échéant par un acte délégué de la Commission européenne, est présumé conforme aux exigences en matière d'accessibilité énoncées au paragraphe 1er qui sont couvertes par ces exigences pertinentes ou des parties de celles-ci.</p>
<p>Art. 6. Les organismes du secteur public peuvent s'abstenir de respecter les exigences en matière d'accessibilité visées à l'article 5 pour autant que les mesures à prendre pour y satisfaire imposent aux organismes du secteur public une charge disproportionnée, compte tenu :</p> <p>a) de la taille, des ressources et de la nature de l'organisme du secteur public concerné, et</p> <p>b) de l'estimation des coûts et des avantages pour l'organisme du secteur public concerné par rapport à l'avantage estimé pour les personnes handicapées, compte tenu de la fréquence et de la durée d'utilisation du site internet ou de l'application mobile spécifiques.</p>	<p>Art. 6. Les organismes du secteur public peuvent s'abstenir de respecter les exigences en matière d'accessibilité visées à l'article 5 pour autant que les mesures à prendre pour y satisfaire imposent aux organismes du secteur public une charge disproportionnée, compte tenu :</p> <p>a) de la taille, des ressources et de la nature de l'organisme du secteur public concerné, et</p> <p>b) de l'estimation des coûts et des avantages pour l'organisme du secteur public concerné par rapport à l'avantage estimé pour les personnes handicapées, compte tenu de la fréquence et de la durée d'utilisation du site internet ou de l'application mobile spécifiques.</p>

<p>L'organisme du secteur public concerné procède à l'évaluation initiale pour savoir dans quelle mesure le respect des exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 entraîne une charge disproportionnée.</p> <p>Lorsqu'un organisme du secteur public fait usage de cette dérogation, il précise, dans la déclaration visée à l'article 7, quelles parties des exigences en matière d'accessibilité n'ont pas pu être respectées et les raisons de ce non-respect, et, le cas échéant, il présente des alternatives accessibles.</p>	<p>L'organisme du secteur public concerné procède à l'évaluation initiale pour savoir dans quelle mesure le respect des exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 entraîne une charge disproportionnée.</p> <p>Lorsqu'un organisme du secteur public fait usage de cette dérogation, il précise, dans la déclaration visée à l'article 7, quelles parties des exigences en matière d'accessibilité n'ont pas pu être respectées et les raisons de ce non-respect, et, le cas échéant, il présente des alternatives accessibles.</p>
<p>Art. 7. § 1^{er}. Les organismes du secteur public fournissent et mettent régulièrement à jour une déclaration sur l'accessibilité détaillée, complète et claire sur la conformité de leurs sites internet et de leurs applications mobiles avec la présente loi. Ils prévoient également pour chaque site internet et application mobile un mécanisme de retour d'information pour permettre à toute personne de notifier à l'organisme du secteur public concerné toute absence de conformité de son site internet ou de son application mobile avec les exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 et de solliciter les informations exclues. Les organismes du secteur public apportent une réponse adéquate à cette notification ou à cette demande dans un délai raisonnable, et communiquent le délai maximum via ce mécanisme de retour d'information.</p>	<p>Art. 7. § 1^{er}. Les organismes du secteur public fournissent et mettent régulièrement à jour une déclaration sur l'accessibilité détaillée, complète et claire sur la conformité de leurs sites internet et de leurs applications mobiles avec la présente loi. Ils prévoient également pour chaque site internet et application mobile un mécanisme de retour d'information pour permettre à toute personne de notifier à l'organisme du secteur public concerné toute absence de conformité de son site internet ou de son application mobile avec les exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 et de solliciter les informations exclues. Les organismes du secteur public apportent une réponse adéquate à cette notification ou à cette demande dans un délai raisonnable, et communiquent le délai maximum via ce mécanisme de retour d'information.</p>

<p>§ 2. Pour les sites internet, la déclaration sur l'accessibilité est fournie dans un format accessible en utilisant le modèle de déclaration sur l'accessibilité visé dans la directive (UE) 2016/2102 et est publiée sur le site internet pertinent.</p> <p>Pour les applications mobiles, la déclaration sur l'accessibilité est fournie dans un format accessible, en utilisant le modèle de déclaration sur l'accessibilité visé dans la directive (UE) 2016/2102, et est disponible sur le site internet de l'organisme du secteur public qui a développé l'application mobile concernée, ou apparaît avec d'autres informations disponibles lors du téléchargement de l'application.</p> <p>Cette déclaration comprend :</p> <p>a) une explication sur les parties du contenu qui ne sont pas accessibles et les raisons de cette inaccessibilité et, le cas échéant, les alternatives accessibles prévues ;</p> <p>b) la description du mécanisme de retour d'information visé au paragraphe 1er et un lien vers ce mécanisme, et</p> <p>c) un lien vers une procédure permettant d'assurer le respect des dispositions, telle que décrite à l'article 8, qui peut être appliquée dans le cas où une réponse non satisfaisante est apportée à la notification ou à la demande.</p>	<p>§ 2. Pour les sites internet, la déclaration sur l'accessibilité est fournie dans un format accessible en utilisant le modèle de déclaration sur l'accessibilité visé dans la directive (UE) 2016/2102 et est publiée sur le site internet pertinent.</p> <p>Pour les applications mobiles, la déclaration sur l'accessibilité est fournie dans un format accessible, en utilisant le modèle de déclaration sur l'accessibilité visé dans la directive (UE) 2016/2102, et est disponible sur le site internet de l'organisme du secteur public qui a développé l'application mobile concernée, ou apparaît avec d'autres informations disponibles lors du téléchargement de l'application.</p> <p>Cette déclaration comprend :</p> <p>a) une explication sur les parties du contenu qui ne sont pas accessibles et les raisons de cette inaccessibilité et, le cas échéant, les alternatives accessibles prévues ;</p> <p>b) la description du mécanisme de retour d'information visé au paragraphe 1er et un lien vers ce mécanisme, et</p> <p>c) un lien vers une procédure permettant d'assurer le respect des dispositions, telle que décrite à l'article 8, qui peut être appliquée dans le cas où une réponse non satisfaisante est apportée à la notification ou à la demande.</p>
--	--

<p>Art. 8. § 1^{er}. Le Roi désigne l'organisme qui contrôle périodiquement la conformité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public avec les exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 sur la base de la méthode de contrôle fixée à l'article 8, alinéa 2 de la directive (UE) 2016/2102.</p> <p>§ 2. Conformément à l'article 8, alinéa 4 à 6 de la directive (UE) 2016/2102, l'organisme visé à l'alinéa 1^{er} présente à la Commission le 23 décembre 2021, puis tous les trois ans, un rapport portant sur les résultats de ce contrôle accompagné des données de mesure.</p> <p>§ 3. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} veille à mettre en place une procédure adéquate et efficace conformément à l'article 9 de la directive (UE) 2016/2102. Il publie un règlement à ce sujet via son site internet.</p> <p>§ 4. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} prend les mesures nécessaires pour faciliter l'application des exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 à d'autres types de sites internet ou d'applications mobiles que ceux visés à l'article 1^{er}, alinéa 2, de la directive (UE) 2016/2102, et, en particulier, aux sites internet ou aux applications mobiles relevant des dispositions législatives nationales en vigueur en matière d'accessibilité.</p>	<p>Art. 8. § 1^{er}. Le Roi désigne l'organisme qui contrôle périodiquement la conformité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public avec les exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 sur la base de la méthode de contrôle fixée à l'article 8, alinéa 2 de la directive (UE) 2016/2102.</p> <p>§ 2. Conformément à l'article 8, alinéa 4 à 6 de la directive (UE) 2016/2102, l'organisme visé à l'alinéa 1^{er} présente à la Commission le 23 décembre 2021, puis tous les trois ans, un rapport portant sur les résultats de ce contrôle accompagné des données de mesure.</p> <p>§ 3. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} veille à mettre en place une procédure adéquate et efficace conformément à l'article 9 de la directive (UE) 2016/2102. Il publie un règlement à ce sujet via son site internet.</p> <p>§ 4. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} prend les mesures nécessaires pour faciliter l'application des exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5 à d'autres types de sites internet ou d'applications mobiles que ceux visés à l'article 1^{er}, alinéa 2, de la directive (UE) 2016/2102, et, en particulier, aux sites internet ou aux applications mobiles relevant des dispositions législatives nationales en vigueur en matière d'accessibilité.</p>
--	--

<p>§ 5. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} encourage et facilite les programmes de formation relatifs à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles à destination des parties prenantes intéressées dont le personnel des organismes du secteur public, destinés à leur apprendre à créer, gérer et mettre à jour le contenu accessible des sites internet et des applications mobiles.</p> <p>§ 6. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} prend les mesures nécessaires de sensibilisation aux exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5, à leurs avantages pour les utilisateurs et les propriétaires de sites internet et d'applications mobiles et à la possibilité de fournir un retour d'information en cas de non-conformité avec les prescrits de la présente loi.</p>	<p>§ 5. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} encourage et facilite les programmes de formation relatifs à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles à destination des parties prenantes intéressées dont le personnel des organismes du secteur public, destinés à leur apprendre à créer, gérer et mettre à jour le contenu accessible des sites internet et des applications mobiles.</p> <p>§ 6. L'organisme visé à l'alinéa 1^{er} prend les mesures nécessaires de sensibilisation aux exigences en matière d'accessibilité énoncées à l'article 5, à leurs avantages pour les utilisateurs et les propriétaires de sites internet et d'applications mobiles et à la possibilité de fournir un retour d'information en cas de non-conformité avec les prescrits de la présente loi.</p>
	<p>Art. 8/1. §1^{er} Dans le respect des principes généraux de bonne administration, et sans préjudice des dispositions contraires prévues par la loi ou en vertu de celle-ci, les organismes du secteur public prévoient pour les citoyens agissant en cette qualité au moins trois possibilités de communication et de réalisation des procédures administratives autrement que via les sites internet et les applications mobiles, dont un contact sur place, un contact téléphonique et un contact par voie postale, ou des alternatives équivalentes, pour autant qu'elles garantissent au citoyen un niveau de service au moins équivalent,</p>

	<p>sans engendrer de frais supplémentaires pour le citoyen.</p> <p>§2. Les organismes du secteur public adaptent leurs possibilités et les horaires de disponibilité en fonction de leur service, de leurs procédures administratives et de leur groupe cible, et informent les citoyens à ce sujet dans la déclaration d'accessibilité visée à l'article 7.</p>
	<p>Art. 8/2. Les organismes du secteur public veillent, chacun pour ce qui le concerne, à fournir un accompagnement adapté à leurs services et à leur groupe cible afin de rendre possible la communication ou l'exécution de procédures administratives via des sites internet et des applications mobiles.</p>
	<p>Art. 8/3 Le contrôle de la présence des possibilités visées à l'article 8/1, §1^{er}, telle que reprise dans la déclaration d'accessibilité, est exercée par la même instance que celle désignée conformément à l'article 8.</p> <p>Le Roi définit et fixe les modalités de contrôle.</p> <p>Toute personne peut porter à l'attention de l'instance de contrôle un manquement aux obligations de l'article 8/1.</p>
CHAPITRE 4. - Entrée en vigueur	CHAPITRE 4. - Entrée en vigueur

<p>Art. 9. Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur le 23 septembre 2018.</p> <p>Les organismes du secteur public appliquent les dispositions de la présente loi au plus tard le 23 septembre 2019 aux sites internet des organismes du secteur public qui ne sont pas publiés avant le 23 septembre 2018.</p> <p>Les organismes du secteur public appliquent les dispositions de la présente loi au plus tard le 23 septembre 2020 aux sites internet des organismes du secteur public qui sont publiés avant le 23 septembre 2018.</p> <p>Les organismes du secteur public appliquent les dispositions de la présente loi au plus tard le 23 juin 2021 aux applications mobiles des organismes du secteur public.</p>	<p>Art. 9. Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur le 23 septembre 2018.</p> <p>Les organismes du secteur public appliquent les dispositions de la présente loi au plus tard le 23 septembre 2019 aux sites internet des organismes du secteur public qui ne sont pas publiés avant le 23 septembre 2018.</p> <p>Les organismes du secteur public appliquent les dispositions de la présente loi au plus tard le 23 septembre 2020 aux sites internet des organismes du secteur public qui sont publiés avant le 23 septembre 2018.</p> <p>Les organismes du secteur public appliquent les dispositions de la présente loi au plus tard le 23 juin 2021 aux applications mobiles des organismes du secteur public.</p>
<p>Loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public</p>	<p>Loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public</p>
CHAPITRE 1 ^{er} . - Disposition générale	CHAPITRE 1 ^{er} . - Disposition générale
(...)	(...)
CHAPITRE 2. - Définitions	CHAPITRE 2. - Définitions
(...)	(...)

CHAPITRE 3. - Champ d'application	CHAPITRE 3. - Champ d'application
(...)	(...)
CHAPITRE 4. - Principes de réutilisation des documents administratifs	CHAPITRE 4. - Principes de réutilisation des documents administratifs
(...)	(...)
CHAPITRE 5. - Conditions de réutilisation	CHAPITRE 5. - Conditions de réutilisation
<p>Art. 6/1. [En application de l'article 5, § 2, l'instance publique peut imposer des conditions à la réutilisation des documents administratifs, par le biais d'une licence.</p> <p>Les conditions de réutilisation objectives, proportionnées et justifiées sur la base d'un objectif d'intérêt général ne peuvent pas indûment limiter les possibilités de réutilisation ni être utilisées pour restreindre la concurrence, ni être discriminatoires pour des catégories comparables de réutilisation.</p> <p>Les conditions applicables à la réutilisation des documents administratifs sont mises à la disposition du public préalablement, au moins par voie électronique.</p> <p>Le Roi détermine les modalités de réutilisation des documents administratifs avec ou sans condition et les modalités relatives aux formats dans lesquels les documents</p>	<p>Art. 6/1. [En application de l'article 5 1^{er}/1, l'instance publique peut imposer des conditions à la réutilisation des documents administratifs, par le biais d'une licence.</p> <p>Les conditions de réutilisation objectives, proportionnées et justifiées sur la base d'un objectif d'intérêt général ne peuvent pas indûment limiter les possibilités de réutilisation ni être utilisées pour restreindre la concurrence, ni être discriminatoires pour des catégories comparables de réutilisation.</p> <p>Les conditions applicables à la réutilisation des documents administratifs sont mises à la disposition du public préalablement, au moins par voie électronique.</p> <p>Le Roi détermine les modalités de réutilisation des documents administratifs avec ou sans condition et les modalités relatives aux formats dans lesquels les documents</p>

administratifs sont conservés, mis à disposition et transmis aux réutilisateurs.]	administratifs sont conservés, mis à disposition et transmis aux réutilisateurs.]
(...)	(...)
CHAPITRE 6. [Formats des données]	CHAPITRE 6. [Formats des données]
(...)	(...)
CHAPITRE 7. [Ensemble de données de forte valeur]	CHAPITRE 7. [Ensemble de données de forte valeur]
(...)	(...)
CHAPITRE 8. [Demande et traitement]	CHAPITRE 8. [Demande et traitement]
(...)	(...)
CHAPITRE 9. [Demande de reconsidération et recours]	CHAPITRE 9. [Demande de reconsidération et recours]
(...)	(...)
CHAPITRE 10. [Accords d'exclusivité]	CHAPITRE 10. [Accords d'exclusivité]
(...)	(...)
CHAPITRE 11. [Dispositions pratiques]	CHAPITRE 11. [Dispositions pratiques]
(...)	(...)
CHAPITRE 12. - Entrée en vigueur	CHAPITRE 12. - Entrée en vigueur
(...)	(...)