

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

1 juni 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 mei 2014
betreffende de doorrekening
door het Federaal Planbureau
van de verkiezingsprogramma's
van de politieke partijen bij de verkiezing
voor de Kamer van volksvertegenwoordigers
teneinde de doorrekening
van beleidsvoorstellen tijdens
de zittingsperiode mogelijk te maken**

(ingediend door de heer Kjell Vander Elst)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**1^{er} juin 2026**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 22 mai 2014
relative au chiffrage
par le Bureau fédéral du Plan
des programmes électoraux présentés
par les partis politiques lors de l'élection
pour la Chambre des représentants
en vue de permettre
le chiffrage des propositions politiques
en cours de législature**

(déposée par M. Kjell Vander Elst)

SAMENVATTING

Het wetsvoorstel breidt de wet van 22 mei 2014 uit zodat niet alleen verkiezingsprogramma's, maar ook beleidsvoorstellen van partijen tijdens de volledige zittingsperiode door het Federaal Planbureau kunnen worden doorgerekend. Het voorstel beoogt daardoor de kwaliteit, de transparantie en de gelijkheid van het parlementaire debat te versterken door partijen objectieve analyses te bieden van de budgettaire, sociale, economische en ecologische gevolgen van hun voorstellen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à élargir la portée de la loi du 22 mai 2014 afin que le Bureau fédéral du Plan puisse chiffrer non seulement les programmes électoraux, mais aussi les propositions politiques des partis tout au long de la législature. Elle permettra ainsi d'améliorer la qualité, la transparence et l'égalité du débat parlementaire en fournissant aux partis des analyses objectives des conséquences budgétaires, sociales, économiques et écologiques de leurs propositions.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 22 mei 2014 betreffende de doorrekening door het Federaal Planbureau van de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen bij de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers regelt thans uitsluitend de becijfering van de prioriteitenlijsten die politieke partijen in de aanloop naar de verkiezingen indienen. Die regeling heeft haar nut bewezen. Zij heeft ertoe bijgedragen dat het electorale debat niet uitsluitend wordt gevoerd op basis van politieke intentieverklaringen, maar tevens op grond van objectieve ramingen over de gevolgen van de voorgelegde beleidskeuzes. Daardoor werd het voor de kiezers, de media en de maatschappelijke actoren mogelijk om de partijvoorstellen op een meer onderbouwde wijze te beoordelen.

Evenwel blijft de draagwijdte van de bestaande regeling beperkt tot de periode onmiddellijk voorafgaand aan de verkiezingen. Een dergelijke beperking valt moeilijk te verantwoorden. Het democratische debat speelt zich immers niet uitsluitend af in de verkiezingstijd. Ook, en zelfs in het bijzonder, tijdens de zittingsperiode worden maatschappelijke keuzes voorbereid, uitgewerkt, verdedigd en betwist. In die periode worden wetsvoorstellen ingediend, hervormingen aangekondigd, alternatieven ontwikkeld en politieke prioriteiten bijgestuurd in het licht van de gewijzigde economische, budgettaire of maatschappelijke omstandigheden. Het is precies op dat ogenblik dat een objectieve inschatting van de gevolgen van de beleidsvoorstellen bijzonder nuttig kan zijn.

Dit wetsvoorstel strekt er dan ook toe de bestaande wetgeving uit te breiden, zodat het stelsel van doorrekening niet langer beperkt blijft tot de prioriteitenlijsten van de politieke partijen in het kader van de verkiezingen. Meer bepaald wordt aan de partijen die in de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn vertegenwoordigd, het recht toegekend om per zittingsperiode tot 30 bijkomende, afzonderlijke beleidsvoorstellen te laten doorrekenen. Op die wijze wordt een instrument dat reeds zijn waarde heeft bewezen in de verkiezingscontext, ter beschikking gesteld van het parlementaire en maatschappelijke debat gedurende de volledige zittingsperiode.

Omdat de bestaande wet uitdrukkelijk is opgevat in functie van de verkiezingsprogramma's, wordt in de eerste plaats het opschrift van de basiswet aangepast, zodat dit beter aansluit bij de verruimde doelstelling ervan. De voorgestelde wijziging wil aldus niet breken met de filosofie van de wet van 22 mei 2014, maar deze logischerwijze uitbreiden tot een ruimer toepassingsgebied.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 22 mai 2014 relative au chiffrage par le Bureau fédéral du Plan des programmes électoraux présentés par les partis politiques lors de l'élection pour la Chambre des représentants ne porte actuellement que sur le chiffrage des listes de priorités que les partis politiques déposent à l'approche des élections. Ce dispositif a démontré son utilité. En effet, il a contribué à faire en sorte que le débat électoral ne soit pas seulement mené sur la base de déclarations d'intentions politiques, mais s'appuie aussi sur des estimations objectives des conséquences des choix politiques proposés. Il a ainsi permis aux électeurs, aux médias et aux acteurs de la société civile d'évaluer les propositions des partis à partir d'arguments plus étayés.

La portée du dispositif existant se limite toutefois à la période qui précède immédiatement les élections. Or, cette limitation est difficilement justifiable. En effet, le débat démocratique ne se limite pas à la période électorale. C'est aussi, voire surtout en cours de législature que des choix de société sont préparés, élaborés, défendus et contestés. Au cours de toute législature, des propositions de loi sont déposées, des réformes sont annoncées, des solutions alternatives sont élaborées et des priorités politiques sont ajustées en fonction de l'évolution des circonstances économiques, budgétaires ou sociales, et c'est précisément durant cette période qu'une évaluation objective des conséquences des propositions politiques pourrait être particulièrement utile.

La présente proposition de loi vise dès lors à étendre la portée de la législation existante afin que le dispositif du chiffrage ne se limite plus aux listes de priorités présentées par les partis politiques à l'approche des élections. Elle vise, plus précisément, à accorder aux partis représentés à la Chambre des représentants le droit de faire chiffrer jusqu'à trente autres propositions politiques distinctes par législature. L'instrument du chiffrage, qui a déjà démontré sa valeur dans le contexte électoral, serait ainsi mis à la disposition du débat parlementaire et sociétal pendant toute la durée de la législature.

Étant donné que la loi en vigueur porte explicitement sur les programmes électoraux, la présente proposition de loi vise d'abord à modifier son intitulé afin qu'il corresponde mieux à l'extension de sa portée. La modification proposée ne vise donc pas à rompre avec la philosophie de la loi du 22 mai 2014, mais à en élargir logiquement la portée à un champ d'application plus étendu.

Het wetsvoorstel sluit daarbij zo nauw mogelijk aan bij de geest en de methodiek van de bestaande regeling. De beproefde modaliteiten worden behouden. Net als bij de doorrekening van verkiezingsprogramma's zal de analyse betrekking hebben op de gevolgen van de betrokken voorstellen voor de overheidsfinanciën, de koopkracht en de werkgelegenheid van de diverse inkomensgroepen, de sociale zekerheid, het milieu en de mobiliteit. Het betreft met andere woorden dezelfde beleidsdomeinen waarvan de impact ook in het kader van de verkiezingsdoorrekening op objectieve wijze in kaart wordt gebracht. Deze continuïteit bevordert de coherentie, de vergelijkbaarheid en de rechtszekerheid.

De bestaande getrapte procedure wordt eveneens integraal overgenomen. Het Federaal Planbureau zendt eerst een ontwerp van doorrekening over aan de betrokken partij. Vervolgens kan daarover in alle vertrouwelijkheid overleg plaatsvinden, zodat de technische onduidelijkheden kunnen worden weggewerkt en de partij desgevallend haar voorstel kan aanpassen alvorens een definitieve berekening wordt gepubliceerd. Deze werkwijze heeft in de bestaande regeling haar nut bewezen, omdat zij zowel de kwaliteit van de doorrekening als de correctheid van de onderliggende beleidsvoorstellen ten goede komt. Zij waarborgt bovendien dat het uiteindelijke publieke debat kan worden gevoerd op basis van voorstellen die voldoende zijn uitgeklaard en op consistente wijze zijn becijferd.

Aangezien de bijkomende doorrekeningen niet zijn gekoppeld aan een vaste verkiezingsdatum, dient de praktische organisatie ervan op een aangepaste wijze te worden ingevuld. Daarom bepaalt het wetsvoorstel dat het Parlement en het Federaal Planbureau in hun halfjaarlijks overleg de nadere regels en termijnen vastleggen die op deze doorlopende voorstellen van toepassing zijn. Op die manier wordt voorzien in de nodige soepelheid om rekening te houden met de beschikbare capaciteit, de aard van de voorstellen en de praktische vereisten van een ordentelijk verloop van de procedure.

De voorgestelde uitbreiding beoogt in de eerste plaats een versterking van de kwaliteit van het democratische debat. Doorrekeningen door een onafhankelijke instelling zoals het Federaal Planbureau dragen ertoe bij dat beleidsvoorstellen niet louter worden beoordeeld op hun politieke aantrekkingskracht of hun communicatieve kracht, maar ook op hun concrete en te verwachten gevolgen. Zij verplichten politieke actoren ertoe hun voorstellen voldoende precies te formuleren en maken zichtbaar welke budgettaire, sociale, economische of ecologische effecten ermee gepaard kunnen gaan. Dit verhoogt de transparantie van het debat en maakt een

La présente proposition de loi se conforme dès lors le plus possible à l'esprit et aux dispositions de la réglementation en vigueur. Les modalités éprouvées sont conservées. Comme pour le chiffrage des programmes électoraux, l'analyse des propositions visées portera sur leurs conséquences pour les finances publiques, le pouvoir d'achat et l'emploi des différents groupes de revenus, la sécurité sociale, l'environnement et la mobilité. En d'autres termes, cette analyse portera sur les mêmes domaines que l'analyse effectuée de manière objective dans le cadre du chiffrage des programmes électoraux. Cette continuité favorisera la cohérence, la comparabilité et la sécurité juridique.

La procédure par étapes est aussi entièrement reprise du dispositif existant. Le Bureau fédéral du Plan transmettra d'abord un projet de chiffrage au parti concerné. Une concertation sur ce projet pourra ensuite avoir lieu en toute confidentialité afin que toute ambiguïté technique puisse être levée et que le parti puisse éventuellement ajuster sa proposition avant la publication du chiffrage définitif. Cette méthode a fait ses preuves dans le cadre de l'application du dispositif existant. En effet, elle contribue à la fois à la qualité du calcul et à la justesse des propositions sous-jacentes. En outre, elle permet de garantir que le débat public proprement dit puisse être mené sur la base de propositions suffisamment précisées et chiffrées de manière cohérente.

Dès lors que ces chiffrages supplémentaires ne seront pas liés à une échéance électorale, leur organisation pratique doit être conçue différemment. C'est pourquoi la présente proposition de loi prévoit que le Parlement et le Bureau fédéral du Plan établiront, lors de leur concertation semestrielle, les modalités et les délais qui s'appliqueront au chiffrage des propositions en cours d'élaboration. Elle prévoit ainsi la flexibilité nécessaire pour tenir compte de la capacité disponible, de la nature des propositions et des exigences pratiques pour le bon déroulement de la procédure.

L'élargissement proposé du champ d'application de la loi précitée vise d'abord à renforcer la qualité du débat démocratique. Le chiffrage des propositions politiques par un organe indépendant tel que le Bureau fédéral du Plan contribuera à ce que les propositions ne soient pas exclusivement évaluées en fonction de leur attrait politique ou de leur pouvoir communicationnel, mais aussi à la lumière de leurs conséquences concrètes ou attendues. Ce chiffrage obligera les acteurs politiques à formuler leurs propositions avec suffisamment de précision et indiquera quelles conséquences budgétaires, sociales, économiques ou écologiques elles pourraient avoir.

meer inhoudelijke vergelijking van de beleidsopties mogelijk.

Daarmee is ook een ruimer maatschappelijk belang gemoeid. Beleidsmaatregelen hebben in de regel gevolgen die zich uitstrekken over meerdere domeinen tegelijk. Een voorstel dat bijvoorbeeld gunstig lijkt voor de koopkracht kan repercussies hebben voor de begroting, de werkgelegenheid, de sociale zekerheid of het leefmilieu. De doorrekeningen maken dergelijke samenhang zichtbaar en voorkomen dat het publieke debat zich zou vernauwen tot één enkel aspect van een maatregel. Zij dragen aldus bij tot een meer evenwichtige beoordeling van de beleidskeuzes en ondersteunen een meer verantwoorde besluitvorming.

Het wetsvoorstel bevordert voorts de gelijkheid van wapens in het parlementaire debat. Niet alle partijen beschikken immers in dezelfde mate over eigen studiediensten of over de middelen om externe expertise in te roepen voor de doorgedreven analyse van de complexe beleidsvoorstellen. Door een wettelijk verankerd recht op de doorrekening toe te kennen aan alle in de Kamer vertegenwoordigde partijen, wordt vermeden dat de mogelijkheid om de gevolgen van beleidskeuzes grondig te laten onderzoeken afhankelijk zou zijn van de omvang van de eigen partijorganisatie of de beschikbare middelen. Ook dat komt het pluralistische karakter en de kwaliteit van het parlementaire debat ten goede.

De beperking van de huidige regeling tot verkiezingsperiodes miskent bovendien dat juist tijdens de zittingsperiode vele wezenlijke politieke keuzes tot stand komen. Verkiezingsprogramma's hebben noodzakelijkerwijze een algemeen en programmatisch karakter. Tijdens de zittingsperiode worden die algemene krachtlijnen vertaald in concrete wetsvoorstellen, amendementen, hervormingsplannen en alternatieve beleidsopties. Het is dan ook coherent en wenselijk dat ook in die fase een beroep kan worden gedaan op onafhankelijke doorrekeningen. Wat verantwoord en nuttig wordt geacht op het ogenblik dat partijen hun programma aan de kiezer voorleggen, is minstens even verantwoord en nuttig wanneer diezelfde of nieuwe voorstellen in het Parlement worden besproken.

Een doorlopende mogelijkheid tot doorrekening kan bovendien bijdragen tot een cultuur van permanente beleidsverantwoordelijkheid. Politieke partijen zullen erdoor worden aangemoedigd hun voorstellen niet alleen in verkiezingstijd, maar gedurende de volledige legislatuur te enten op realistische hypothesen en op een voorafgaande inschatting van hun gevolgen. Dat bevordert de ernst en de geloofwaardigheid van het politieke debat. Tegelijkertijd laat het de burgers, de

Cela renforcera la transparence du débat et permettra de mieux comparer les options politiques en fonction de leur contenu.

Cette mesure revêt aussi un intérêt sociétal plus large. En effet, les mesures politiques ont généralement des conséquences qui s'étendent à plusieurs domaines. Une proposition qui semble, par exemple, favorable au pouvoir d'achat peut avoir des répercussions sur le budget, l'emploi, la sécurité sociale ou l'environnement. Le chiffrage permettra de mettre ces relations en évidence et d'éviter que le débat public se réduise à un seul aspect de la mesure envisagée. Il contribuera ainsi à permettre une évaluation plus équilibrée des choix politiques et à favoriser une prise de décision plus responsable.

La présente proposition de loi favorisera en outre l'égalité des armes dans le débat parlementaire. En effet, tous les partis ne disposent pas, dans la même mesure, de leurs propres services d'étude ou des moyens nécessaires pour faire appel à une expertise externe pour analyser en profondeur les propositions politiques complexes. Accorder à tous les partis représentés à la Chambre un droit au chiffrage inscrit dans la loi permettra d'éviter que la possibilité de faire examiner les conséquences des choix politiques en profondeur dépende de la taille du parti ou des moyens dont il dispose. Cela profitera également au caractère pluraliste et à la qualité des débats parlementaires.

La limitation de la législation actuelle aux périodes électorales méconnaît en outre le fait que c'est justement en cours de législature que de nombreux choix politiques substantiels sont opérés. Les programmes électoraux sont nécessairement de nature générale et programmatique alors qu'en cours de législature, ces lignes de force générales se traduisent concrètement sous la forme de propositions de loi, d'amendements, de plans de réforme et de solutions politiques alternatives. Il est donc cohérent et souhaitable de pouvoir également recourir à un chiffrage indépendant durant cette période. Ce qui est jugé responsable et utile au moment où les partis présentent leurs programmes respectifs aux électeurs l'est au moins tout autant lorsque ces propositions ou de nouvelles propositions sont débattues au Parlement.

La possibilité de recourir au chiffrage à tout moment pourrait en outre contribuer à l'instauration d'une culture de responsabilité politique permanente. Les partis politiques seront ainsi encouragés, non seulement en période électorale, mais aussi durant toute la législature, à fonder leurs propositions sur des hypothèses réalistes et sur une évaluation préalable de leurs conséquences, ce qui renforcera le sérieux et la crédibilité du débat politique. Cette possibilité permettra par ailleurs aux citoyens, aux

middenveldorganisaties, de sociale partners en de andere betrokken actoren toe om zich op basis van objectieve gegevens een beter oordeel te laten vormen over de wenselijkheid en de haalbaarheid van de voorgestelde maatregelen.

Het wetsvoorstel beoogt niet om het politieke debat te depolitiseren of om de politieke keuzes te reduceren tot louter technische afwegingen. In een democratische rechtsstaat blijft het aan de verkozen vertegenwoordigers om verschillende beleidsopties tegenover elkaar af te wegen en daarin de politieke prioriteiten te bepalen. De onafhankelijke doorrekeningen kunnen evenwel bijdragen tot een debat dat steunt op een gedeelde feitelijke basis. Zij verbeteren aldus niet alleen de kwaliteit van de meningsvorming, maar ook de democratische controle op het beleid.

Ten slotte wordt bepaald dat de regering in de nodige budgettaire middelen moet voorzien om deze uitbreiding van de doorrekeningsopdracht financieel mogelijk te maken, zowel voor het Federaal Planbureau als, in voorkomend geval, voor andere instanties waarop een beroep zou worden gedaan. Een uitbreiding van de wettelijke opdracht kan slechts doeltreffend zijn indien zij gepaard gaat met een aangepaste financiering die toelaat de bijkomende analyses tijdig en kwaliteitsvol uit te voeren.

Dit wetsvoorstel vormt aldus een logische en wenselijke aanvulling op de wet van 22 mei 2014. Het bouwt voort op een bestaand instrument dat zijn meerwaarde reeds heeft bewezen, maar heft een beperking op die vanuit democratisch oogpunt steeds minder verantwoord is. Door de mogelijkheid tot doorrekening open te stellen voor de beleidsvoorstellen gedurende de hele zittingsperiode, wordt de kwaliteit van het parlementaire werk versterkt, het publieke debat verdiept en de transparantie van de politieke besluitvorming vergroot.

De regering is belast met het voorzien in de nodige budgetten om de uitbreiding van deze doorrekeningsopdracht door het Federaal Planbureau, en eventueel door andere instanties waarop een beroep wordt gedaan, financieel mogelijk te maken.

Kjell Vander Elst (Anders.)

organisations de la société civile, aux partenaires sociaux et aux autres acteurs concernés de mieux apprécier l'opportunité et la faisabilité des mesures proposées à partir de données objectives.

La présente proposition de loi ne vise ni à dépolitiser le débat politique ni à réduire les choix politiques à de simples considérations techniques. Dans tout État de droit démocratique, il appartient aux représentants élus de sopeser les différentes options politiques et de définir leurs priorités en fonction de celles-ci. Le chiffrage indépendant de ces options pourrait toutefois contribuer à alimenter un débat fondé sur une base factuelle commune, améliorant ainsi non seulement la qualité de la formation de l'opinion, mais aussi le contrôle démocratique de la politique.

Enfin, nous prévoyons que le gouvernement devra prévoir les moyens budgétaires nécessaires pour financer l'élargissement de la mission de chiffrage, tant par le Bureau fédéral du Plan que par d'autres instances auxquelles il serait éventuellement fait appel. L'élargissement de cette mission légale ne pourra être efficace que s'il s'accompagne d'un financement adéquat qui permette de réaliser les analyses additionnelles en temps utile et d'en assurer la qualité.

La présente proposition de loi vise dès lors un élargissement logique et souhaitable de la loi du 22 mai 2014. Outre qu'elle s'appuie sur un instrument existant qui a déjà démontré sa plus-value, la présente proposition vise à lever une restriction de moins en moins justifiable sur le plan démocratique. Prévoir la possibilité de chiffrer les propositions politiques tout au long de la législature permettra d'améliorer la qualité du travail parlementaire, d'approfondir le débat public et de renforcer la transparence du processus décisionnel politique.

Le gouvernement sera chargé de prévoir les budgets nécessaires pour financer l'élargissement de la mission de chiffrage précitée par le Bureau fédéral du Plan et, éventuellement, par d'autres instances auxquelles il serait fait appel.

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 22 mei 2014 betreffende de doorrekening door het Federaal Planbureau van de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen bij de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt het opschrift vervangen als volgt:

“Wet betreffende de doorrekening door het Federaal Planbureau van de verkiezingsprogramma's en de doorlopende beleidsvoorstellen van de politieke partijen”

Art. 3

Artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 30 juli 2018, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° doorlopende beleidsvoorstellen: maximaal 30 afzonderlijke voorstellen per zittingsperiode die door een politieke partij buiten de verkiezingsperiode ter doorrekening kunnen worden voorgelegd.”

Art. 4

Artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 30 juli 2018, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Eke politieke partij die een vertegenwoordiger heeft in de Kamer van volksvertegenwoordigers kan gedurende de zittingsperiode tot 30 doorlopende beleidsvoorstellen ter doorrekening voorleggen aan het Federaal Planbureau, onafhankelijk van haar prioriteitenlijst.”

Art. 5

In artikel 4 van dezelfde wet worden de woorden “van de prioriteitenlijst van de politieke partijen” vervangen door “van de prioriteitenlijst en de doorlopende beleidsvoorstellen van de politieke partijen”.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'intitulé de la loi du 22 mai 2014 relative au chiffrage par le Bureau fédéral du Plan des programmes électoraux présentés par les partis politiques lors de l'élection pour la Chambre des représentants est remplacé par ce qui suit:

“Loi relative au chiffrage, par le Bureau fédéral du Plan, des programmes électoraux et des propositions politiques en cours d'élaboration des partis politiques”.

Art. 3

L'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 30 juillet 2018, est complété par un 6° rédigé comme suit:

“6° propositions politiques en cours d'élaboration: au maximum trente propositions distinctes par législature pouvant être soumises par tout parti politique en dehors de la période électorale en vue de leur chiffrage.”

Art. 4

L'article 3 de la même loi, modifié par la loi du 30 juillet 2018, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Chaque parti politique représenté à la Chambre des représentants peut soumettre, sous chaque législature, au maximum trente propositions en cours d'élaboration au Bureau fédéral du Plan en vue de leur chiffrage, indépendamment de sa liste de priorités.”

Art. 5

Dans l'article 4 de la même loi, les mots “de la liste de priorités des partis politiques” sont remplacés par les mots “de la liste de priorités des partis politiques et de leurs propositions politiques en cours d'élaboration”.

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. Voor de doorrekening van de doorlopende beleidsvoorstellen, bedoeld in artikel 3, tweede lid, geldt een procedure die analoog is aan deze voor de prioriteitenlijst. Na de indiening van een beleidsvoorstel zendt het Federaal Planbureau een ontwerp van de doorrekening aan de politieke partij over. De politieke partij beschikt over de mogelijkheid om over deze ontwerpdoorlichting te overleggen met het Federaal Planbureau en kan haar voorstel aanpassen. De gegevensuitwisseling over het voorstel en de ontwerpdoorrekening tussen de politieke partij en het Federaal Planbureau is vertrouwelijk en mag aan geen enkele andere politieke partij of derde worden meegedeeld. De specifieke termijnen voor de verzending van het ontwerp, het overleg en de publicatie van de definitieve doorrekening worden vastgelegd in overleg tussen het Parlement en het Federaal Planbureau dat daartoe twee maal per jaar plaatsvindt.”

30 april 2026

Kjell Vander Elst (Anders.)

Art. 6

Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. La procédure de chiffrage des propositions politiques en cours d’élaboration visées à l’article 3, alinéa 2, est similaire à la procédure prévue pour le chiffrage de la liste de priorités. Après avoir reçu une proposition politique, le Bureau fédéral du Plan transmet un projet de chiffrage au parti politique concerné, qui peut ensuite se concerter avec le Bureau fédéral du Plan au sujet de ce projet de chiffrage et modifier sa proposition. L’échange de données relatif à cette proposition et à ce projet de chiffrage entre le parti politique et le Bureau fédéral du Plan est confidentiel et ne peut être communiqué à aucun autre parti politique ni à aucun tiers. Les délais spécifiques accordés pour la transmission du projet, la concertation et la publication du chiffrage définitif sont fixés dans le cadre d’une concertation entre le Parlement et le Bureau fédéral du Plan organisée à cet effet deux fois par an.”

30 avril 2026