DOC 56 **1591/009**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 oktober 2026

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de woonstbetreding betreft

Amendement

Zie:

Doc 56 **1591/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
004: Verslag van de hoorzittingen.
005: Verslag van de eerste lezing.
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
007 en 008: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

7 octobre 2026

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la visite domiciliaire

Amendement

Voir:

Doc 56 **1591/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Avis de l'Autorité de protection des données.
004: Rapport des auditions.
005: Rapport de la première lecture.
006: Articles adoptés en première lecture.
007 et 008: Amendements.

Nr. 25 van mevrouw **Van Belleghem** en de heer **Depoortere**

Art. 5

In het voorgestelde artikel 74/7/1, in paragraaf 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in het eerste lid, de bepaling onder 1°, weglaten;

b) het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

1. Het toepassingsgebied is onaanvaardbaar smal.

De voorwaarde dat de vreemdeling een "gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid" moet vormen, maakt de wet in de praktijk een dode letter. De regering erkent zelf dat de toepassing beperkt zal blijven tot "slechts enkele tientallen gevallen per jaar". Dat staat in schril contrast met de realiteit: naar schatting 150.000 tot 200.000 personen verblijven illegaal op ons grondgebied. De wet treft dus minder dan 0,02 % van de beoogde doelgroep.

2. De woonstbetreding is een terugkeerinstrument, geen openbare-ordemaatregel.

De rechtsgrond van de woonstbetreding ligt in artikel 8 van de Terugkeerrichtlijn (2008/115/EG), dat lidstaten uitdrukkelijk verplicht de nodige maatregelen te nemen om terugkeerbesluiten uit te voeren. Die verplichting geldt voor alle personen met een uitvoerbare verwijderingsmaatregel, niet enkel voor zij die bovendien een openbare-orderisico vormen. Door de openbare-ordereis toe te voegen, heeft de regering een nationale inperking ingevoerd die geen steun vindt in het Europees recht, en die de doeltreffendheid van de richtlijn ondergraaft.

Francesca Van Belleghem (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 25 de Mme **Van Belleghem** et M. **Depoortere**

Art. 5

Dans l'article 74/7/1, en projet, dans le § 1er, apporter les modifications suivantes:

a) dans l'alinéa 1er, supprimer le 1°;

b) supprimer l'alinéa 3.

JUSTIFICATION

1. Il est inacceptable que le champ d'application soit si restreint.

La condition selon laquelle l'étranger doit constituer "un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale" aura pour effet d'empêcher en pratique la mise en oeuvre de la loi. Le gouvernement reconnaît lui-même que l'application de la loi restera limitée à "seulement quelques dizaines de cas par an". Cela contraste fortement avec la réalité: selon les estimations, entre 150.000 et 200.000 personnes séjournent illégalement sur notre territoire. La loi vise donc moins de 0,02 % du groupe cible.

2. La visite domiciliaire est un instrument de retour et non une mesure d'ordre public.

Le fondement juridique de la visite domiciliaire réside dans l'article 8 de la directive retour (2008/115/CE), qui impose explicitement aux États membres de prendre les mesures nécessaires pour exécuter les décisions de retour. Cette obligation concerne toutes les personnes faisant l'objet d'une mesure d'éloignement exécutoire, et pas uniquement celles qui constituent un danger pour l'ordre public. En ajoutant l'exigence liée à l'ordre public, le gouvernement a introduit une restriction nationale qui n'est pas prévue en droit européen et qui sape l'efficacité de la directive.

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale