DOC 56 **1683/002**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 oktober 2026

WETSONTWERP

houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden) en de Republiek Suriname betreffende de terug- en overname van personen die onregelmatig op het grondgebied verblijven (Terug- en overnameovereenkomst), gedaan te Brussel op 14 februari 2025

Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden) en Mongolië betreffende de terug- en overname van onregelmatig verblijvende personen, en Uitvoeringsprotocol, gedaan te Brussel op 9 januari 2024

Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden) en de Kirgizische Republiek betreffende de terug- en overname van onregelmatig binnengekomen en/of verblijvende personen (Terug- en overnameovereenkomst), gedaan te Brussel op 18 juni 2025

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Annick Lambrecht**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 octobre 2026

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas) et la République du Suriname concernant la réadmission de personnes en séjour irrégulier (Accord de réadmission), fait à Bruxelles le 14 février 2025

Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas) et la Mongolie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier, et Protocole d'application, faits à Bruxelles le 9 janvier 2024

Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas) et la République kirghize relatif à la réadmission des personnes entrées et/ou séjournant sans autorisation (Accord de réadmission), fait à Bruxelles le 18 juin 2025

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Annick Lambrecht**

04622

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Els Van Hoof

	A. — Vaste leden / Titulaires:	**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai	Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn	Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel	Daniel Bacquelaine, Hervé Cornillie, Youssef Handichi
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi	Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit	Kemal Bilmez, Peter Mertens, Robin Tonniau
Les Engagés	Michel De Maegd, Pierre Kompany	Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht	Achraf El Yakhloufi, Fatima Lamarti
cd&v	Els Van Hoof	Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Ecolo-Groen	Rajae Maouane	Staf Aerts, Meyrem Almaci
Anders.	Sandro Di Nunzio	Arthur Orlians, Kjell Vander Elst

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden) en Belize inzake de terug- en overname van personen die onregelmatig op het grondgebied verblijven (Terug- en overnameovereenkomst), gedaan te Brussel op 6 mei 2025

Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026

Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas) et le Belize relatif à la réadmission des personnes en séjour irrégulier (Accord de réadmission), fait à Bruxelles le 6 mai 2025

Projet de loi portant assentiment à l'Accord sur la circulation des personnes entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République algérienne démocratique et populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking....3
II. Bespreking....4
III. Stemmingen....14

Sommaire Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement..3
II. Discussion....4
III. Votes....14

Zie:

Doc 56 **1683/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 **1684/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Doc 56 **1685/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Doc 56 **1686/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Doc 56 **1741/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Voir:

Doc 56 **1683/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

Doc 56 **1684/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Doc 56 **1685/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Doc 56 **1686/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Doc 56 **1741/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Dames en Heren,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 29 september 2026.

Aangezien de vijf wetsontwerpen eenzelfde strekking hebben, heeft de commissie ze gezamenlijk besproken.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, EUROPESE ZAKEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht toe dat de vijf wetsontwerpen houdende instemming met de overeenkomsten inzake visumvrijstelling die deze commissie onlangs heeft besproken verband houden met terug- en overnameovereenkomsten en het vrij verkeer van personen.

De vier eerste overeenkomsten (met Mongolië, Belize, de Republiek Suriname en de Kirgizische Republiek) werden door de drie Benelux-Staten onderhandeld en ondertekend; de vijfde overeenkomst (met Algerije) betreft een bilateraal akkoord.

Deze akkoorden zijn dus politiek met elkaar verbonden: de ondertekenende partijen komen aan de ene kant overeen welke regels van toepassing zijn op de toegang van hun officiële vertegenwoordigers tot hun respectieve grondgebieden.

Aan de andere kant beslissen ze over de procedures die het mogelijk maken om hun eigen onderdanen die zich onregelmatig bevinden op het grondgebied van één van de staten die partij zijn bij het akkoord, terug te laten keren.

Door de onderlinge verwevenheid van de wereld van vandaag zijn beide soorten overeenkomsten van essentieel belang.

Enerzijds is diplomatie immers noodzakelijker dan ooit; anderzijds vormen de migratiestromen, in een wereld die voortdurend in beweging is en door tal van crisissen wordt geteisterd, een uitdaging die niet kan worden genegeerd. Net als alle andere vormen van menselijk contact komt het erop aan een en ander te begeleiden met regels waarover werd onderhandeld en die door alle betrokken partijen worden onderschreven,

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de sa réunion du 29 septembre 2026.

La commission a décidé de ne consacrer qu'une seule et même discussion aux cinq projets de loi, compte tenu de leur portée similaire.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DES AFFAIRES EUROPÉENNES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT**

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique que les cinq projets de loi d'assentiment aux accords d'exemptions de visas dont cette commission vient de débattre sont liés à des accords de réadmission et de circulation des personnes.

Les quatre premiers, conclus avec la Mongolie, le Bélize, le Suriname et la République kirghize, ont été négociés et signés par les trois États du Benelux, tandis que le cinquième, conclu avec l'Algérie, l'a été de manière bilatérale.

Ces accords sont donc liés sur le plan politique. D'une part, les parties signataires conviennent des règles applicables à l'accès des représentants officiels de chacun à leurs territoires respectifs.

D'autre part, elles conviennent des procédures permettant de rapatrier leurs ressortissants en situation irrégulière sur le territoire de l'un des États parties à l'accord.

L'interconnexion du monde actuel rend les deux types d'accords essentiels.

En effet, d'une part, la diplomatie est plus nécessaire que jamais, et les flux migratoires d'autre part constituent, dans un monde sans cesse en mouvement et en proie à de nombreuses crises, un défi qu'on ne peut pas ignorer: comme l'ensemble des échanges humains, il doit être encadré par des règles négociées et assumées par toutes les parties concernées, dans le respect du droit international, qui, comme les membres de cette

met inachtneming van het internationaal recht. Zoals de leden van deze commissie weten, is dat het kompas dat het optreden van België moet sturen.

Deze akkoorden zijn het resultaat van een werk van lange adem, van de Belgische diplomaten en van zowel zijn departement als die van zijn collega-minister voor Asiel en Migratie, met name mevrouw Anneleen Van Bossuyt, die de minister ook voor hun werk wil bedanken.

II. — **BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dankt de minister voor de inleidende uiteenzetting van de voorliggende wetsontwerpen. Zoals de minister aangeeft, biedt vooral het akkoord met Algerije perspectieven.

De spreekster stelt vast dat 780 Algerijnen, al dan niet illegaal, in de Belgische gevangenissen verblijven. Dit akkoord kan een doorbraak betekenen en in de gevangenissen enige ademruimte creëren, gelet op de huidige overbevolking.

De cijfers van het voorgaande jaar zijn bijzonder frappant. Ruim 2000 Algerijnse staatsburgers krijgen het bevel om het grondgebied te verlaten, terwijl slechts 85 van hen terugkeren.

Mevrouw Depoorter benadrukt dat de diensten van de minister en de diensten van het kabinet van de minister voor Asiel en Migratie, met name mevrouw Anneleen Van Bossuyt, hiervoor reeds belangrijk werk verrichten. Dit werk kan tot een doorbraak in de behandeling van deze dossiers leiden.

Zij verklaart tot slot dat haar fractie dit akkoord zeker zal steunen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) haakt vooreerst in op het akkoord met Suriname. Dit terugnameakkoord is een stap in de goede richting. Een dergelijke overeenkomst kan de identificatie van illegaal verblijvende onderdanen, de afgifte van reisdocumenten en hun terugkeer versnellen. Het wetsontwerp bevat echter geen raming van het aantal bijkomende terugnames. Een verdrag alleen biedt immers geen garantie op effectieve terugkeer.

commission le savent, est une boussole qui doit guider l'action de la Belgique.

Ces accords sont le fruit d'un travail de longue haleine, de la part des diplomates belges, ainsi que du département du ministre et de celui de sa collègue en charge de l'Asile et de la Migration, Mme Anneleen Van Bossuyt, qu'il souhaite également remercier pour leur travail.

II. — **DISCUSSION**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) remercie le ministre pour l'exposé introductif des projets de loi à l'examen. Comme il l'indique, c'est surtout l'accord avec l'Algérie qui offre des perspectives.

L'intervenante constate que 780 ressortissants algériens, en situation irrégulière ou non, sont incarcérés en Belgique. L'accord à l'examen pourrait constituer un tournant, ainsi qu'une bouffée d'oxygène pour les prisons, compte tenu de la surpopulation à laquelle celles-ci sont en proie aujourd'hui.

Les chiffres de l'année dernière sont particulièrement frappants: un peu plus de deux mille ressortissants algériens ont reçu l'ordre de quitter notre territoire, mais seuls quatre-vingt-cinq d'entre eux se sont exécutés.

Mme Depoorter souligne que les services du ministre et les services du cabinet de la ministre de l'Asile et de la Migration Anneleen Van Bossuyt ont déjà réalisé un travail considérable pour remédier à cette situation. Ce travail pourrait constituer un tournant dans le traitement de ces dossiers.

L'intervenante conclut son intervention en indiquant que son groupe soutiendra assurément cet accord.

Mme Ellen Samyn (VB) commence par évoquer l'accord conclu avec le Suriname. Cet accord de réadmission constitue un pas dans la bonne direction, parce qu'il peut accélérer l'identification des ressortissants en séjour illégal, ainsi que leur retour et la délivrance des documents de voyage nécessaires à cet effet. Le projet de loi à l'examen ne comporte toutefois aucune estimation du nombre de réadmissions additionnelles qu'il sera possible de réaliser. Un traité n'offre à lui seul aucune garantie de retour effectif.

Uit onderzoek van het Nederlandse WODC blijkt dat bilaterale, juridisch bindende terugnameakkoorden slechts een beperkte stijging van de gedwongen terugkeer opleveren, geschat op 5 tot 10 %. Onderzoek van de VUB naar EU-akkoorden toont aan dat het effect vaak slechts tijdelijk is, voor zover er überhaupt een effect wordt vastgesteld.

De vraag is dan ook welke middelen België heeft wanneer een land onvoldoende meewerkt. Het belangrijkste praktische drukmiddel ligt in de bredere diplomatieke en Europese betrekkingen, en dan vooral in het visumbeleid. Zo beperkte de Europese Unie in juli 2026 de visumfaciliteiten voor Guinee wegens onvoldoende medewerking aan terugname. In mei 2026 werden eerdere beperkingen voor Ethiopië dan weer opgeheven, nadat volgens de Europese beoordeling de identificatie, de afgifte van reisdocumenten en de organisatie van terugkeer aanzienlijk waren verbeterd.

Dit toont aan dat diplomatieke druk via het visumbeleid resultaat kan opleveren. Dergelijke maatregelen volgen echter niet automatisch wanneer een land zijn verplichtingen uit een terugnameakkoord niet nakomt.

Daarom heb heeft de spreekster nog twee concrete vragen. Hoeveel Belgische terugnameverzoeken werden er in de periode 2024-2026 ingediend en hoeveel daarvan hebben geleid tot een effectieve terugname? Welk bijkomend resultaat verwacht de minister na de ratificatie van dit akkoord?

Daarnaast stelt de spreekster vast dat er een verschil in terminologie bestaat wat betreft partners en echtgenoten. Welke juridische risico's brengt deze discrepantie met zich mee bij de uitvoering van het akkoord en hoe zal dit in de praktijk worden opgelost?

Met betrekking tot het akkoord met Mongolië vraagt de spreekster zich af waarom de terugname in dit akkoord beperkt wordt tot eigen onderdanen? En hoeveel effectieve terugnames verwacht de regering na de inwerkingtreding ervan?

Daarnaast heeft de Raad van State verschillende opmerkingen geformuleerd. Zo ontbrak het advies van

Il ressort d'une étude du Centre néerlandais de recherche et de données scientifiques (*Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum*, WODC) que les accords de réadmission bilatéraux juridiquement contraignants n'entraînent qu'une augmentation limitée (estimée entre 5 et 10 %) du nombre de retours forcés. Une étude de la *Vrije Universiteit Brussel* (VUB) sur les accords européens indique que leur incidence n'est souvent que temporaire, pour autant qu'elle soit perceptible.

La question se pose donc de savoir quels seront les moyens à disposition de la Belgique si un pays ne coopère pas suffisamment. Sur le plan pratique, le principal moyen de pression se situe au niveau des relations diplomatiques et européennes plus larges, et surtout au niveau de la politique en matière de délivrance de visas. En juillet 2026, l'Union européenne a ainsi limité les facilités dont bénéficiait la Guinée en matière de visas, parce que ce pays ne coopérait pas suffisamment au retour de ses ressortissants en situation irrégulière. En mai 2026, des limitations précédemment imposées à l'Éthiopie ont quant à elle été levées, après que l'évaluation européenne a établi que l'identification, la délivrance des documents de voyage nécessaires et l'organisation du retour s'étaient considérablement améliorées.

Cela prouve qu'exercer des pressions diplomatiques au travers de la politique en matière de délivrance de visas peut donner des résultats. Toutefois, l'application automatique de mesures de cette nature n'est pas prévue lorsqu'un pays ne respecte pas les obligations qui lui incombent en vertu d'un accord de réadmission.

C'est pourquoi l'intervenante pose encore deux questions concrètes. Combien de demandes de réadmission la Belgique a-t-elle introduites entre 2024 et 2026? Et combien d'entre elles ont donné lieu à une réadmission effective? Combien de retours additionnels le ministre escompte-t-il après la ratification de cet accord?

De plus, l'intervenante constate une absence d'harmonisation terminologique entre les notions de "partenaire" et de "conjoint". Quels risques juridiques ce manque de cohérence impliquera-t-il dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord? Et comment cela sera-t-il résolu en pratique?

S'agissant de l'accord avec la Mongolie, l'intervenante se demande pourquoi les retours visés dans cet accord seront limités aux propres ressortissants. Combien de retours effectifs le gouvernement escompte-t-il après l'entrée en vigueur de cet accord?

Par ailleurs, le Conseil d'État a formulé plusieurs observations. Il a par exemple souligné que l'avis de

de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), moesten het opschrift en de artikelindeling worden aangepast en werd de identiteit van de Belgische ondertekenaar niet vermeld. Ook wees de Raad van State erop dat de doorslaggevende Engelse verdragstekst aan de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden meegedeeld.

Kan de regering bevestigen dat deze opmerkingen inmiddels zijn opgevolgd en dat de integrale Engelse verdragstekst aan de Kamer van volksvertegenwoordigers is bezorgd?

Inzake het akkoord met de Kirgizische Republiek, stipt de spreekster aan dat dit terugnameakkoord met Kirgizië een procedurele basis biedt voor de identificatie van eigen onderdanen, de afgifte van reisdocumenten en hun terugkeer. Het akkoord is echter juridisch gekoppeld aan het visumvrijstellingsakkoord van agendapunt 1. De beoogde werking van het terugnameakkoord hangt dus samen met de goedkeuring van dat visumvrijstellingsakkoord. Bovendien is nog niet duidelijk wanneer beide landen de ratificatie zullen afronden.

Haar fractie steunt terugnameakkoorden, maar is gekant tegen de visumvrijstelling voor Kirgizische houders van officiële en dienstpaspoorten. Haar fractie ziet geen reden om die visumvrijstelling als tegenprestatie aan te bieden, zeker gezien het bijzonder beperkte aantal Kirgizische onderdanen dat illegaal in België wordt aangetroffen. Volgens de cijfers van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) werden in 2025 in totaal 22.327 onderdanen van buiten de Europese Unie geïntercepteerd, van wie slechts één de Kirgizische nationaliteit had.

Daarnaast heeft de Raad van State verschillende opmerkingen geformuleerd. Zo ontbrak het advies van de GBA, werd de Belgische ondertekenaar niet geïdentificeerd en moeten de Engelse teksten van zowel het akkoord als het protocol aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden bezorgd.

Als de terugnameregeling afhankelijk wordt gemaakt van visumvrijstelling, betekent dit dat België visumversoepelingen invoert in ruil voor een akkoord waarvan de praktische meerwaarde, gezien het zeer beperkte aantal betrokken personen, nog moet blijken.

Daarom wil de spreekster graag weten hoeveel terugnameverzoeken België tot nu toe aan Kirgizië heeft gericht, hoeveel daarvan werden aanvaard en hoeveel personen daadwerkelijk zijn teruggekeerd.

l'Autorité de protection des données (APD) n'avait pas été recueilli, que l'intitulé et la division des articles avaient dû être modifiés et que l'identité du signataire belge n'était pas renseignée. Il a aussi indiqué que la version anglaise de l'accord, qui fait foi, devait être communiquée à la Chambre des représentants.

Le gouvernement pourrait-il confirmer qu'il a depuis lors été donné suite à ces observations, et que la version anglaise intégrale de l'accord a été transmise à la Chambre des représentants?

S'agissant de l'accord conclu avec la République kirghize, l'intervenante souligne que cet accord de réadmission offre une base procédurale pour l'identification des ressortissants propres, leur retour et la délivrance des documents de voyage nécessaires à cet effet. Cet accord est toutefois subordonné juridiquement à l'accord relatif à l'exemption de l'obligation de visa inscrit au point 1 de l'ordre du jour de la commission. Les effets de cet accord de réadmission dépendront donc de l'approbation de l'accord relatif à l'exemption de l'obligation de visa. En outre, on ignore encore quand les deux pays procéderont à la ratification.

Le groupe de l'intervenante soutient les accords de réadmission, mais s'oppose à l'exemption de l'obligation de visa prévue pour les Kirghizes titulaires de passeports officiels ou de service. En effet, son groupe ne voit aucune raison d'accorder cette exemption de visa en contrepartie, d'autant que le nombre de ressortissants kirghizes en situation irrégulière en Belgique est particulièrement limité. En effet, selon les chiffres de l'Office des étrangers (OE), parmi les 22.327 ressortissants de pays tiers à l'Union européenne interceptés en 2025, un seul était de nationalité kirghize.

Par ailleurs, le Conseil d'État a formulé plusieurs observations, en indiquant que l'avis de l'APD n'avait pas été recueilli, que l'identité du signataire belge n'était pas renseignée et que les versions anglaises de l'accord et du protocole devaient être communiquées à la Chambre des représentants.

Si l'accord de réadmission est subordonné à l'exemption d'obligation de visa, cela signifie que la Belgique met en place un assouplissement de l'obligation de visa en échange d'un accord dont la plus-value reste à démontrer compte tenu du nombre très limité de personnes concernées.

C'est pourquoi l'intervenante voudrait savoir combien de demandes de réadmission la Belgique a adressées à ce jour au Kirghizistan. Combien d'entre elles ont été acceptées et combien de personnes sont effectivement rentrées dans leur pays?

Betreffende het bilaterale akkoord met Belize, stelt de spreekster vast dat dit terugnameakkoord met Belize voorziet in ruimere mogelijkheden voor terugname en legt duidelijke procedures vast, met bewijsmiddelen en termijnen. In de praktijk kan het echter moeilijk zijn om aan te tonen dat iemand eerder in Belize heeft verbleven of via dat land is doorgereisd. Bovendien bevat het wetsontwerp geen Belgische terugnamecijfers of een raming van het verwachte aantal bijkomende terugnames.

De Raad van State heeft daarnaast verschillende opmerkingen geformuleerd. Zo ontbrak het advies van de GBA en worden in het akkoord en de bijlagen bij het protocol verschillende termen gebruikt voor duurzame partners. Ook moeten de doorslaggevende Engelse teksten aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden bezorgd.

Daarom wil de spreekster graag weten welke bewijzen van eerder verblijf of doorreis Belize in de praktijk zal aanvaarden en hoeveel terugnamedossiers volgens de regering op die bepalingen kunnen steunen.

Ten slotte gaat de spreekster dieper in op het akkoord met Algerije. Zij merkt op dat dit terugnameakkoord met Algerije zich richt op een land waarmee de terugname tot nu toe moeilijk verliep. Het akkoord bevat een concrete procedure en termijnen voor de identificatie van betrokken personen en de afgifte van reisdocumenten. Zonder concrete aantallen en cijfers over de naleving blijft de werkelijke meerwaarde voor de effectieve terugkeer echter onbekend.

Volgens de regering kregen in 2025 maar liefst 2251 personen die verklaarden Algerijn te zijn een bevel om het grondgebied te verlaten, terwijl slechts 85 Algerijnen vrijwillig of gedwongen naar Algerije terugkeerden. De regering verwacht dat het nieuwe akkoord de identificatie en de afgifte van reisdocumenten zal versnellen. Deze cijfers tonen alvast de omvang van het bestaande uitvoeringsprobleem, maar bieden geen garantie dat het nieuwe akkoord dit zal oplossen.

Daarom wil de spreekster graag vernemen hoeveel Algerijnse terugnameverzoeken in 2024, 2025 en 2026 daadwerkelijk hebben geleid tot identificatie, de afgifte van reisdocumenten en effectieve terugkeer. Welke bindende termijnen bevat het nieuwe akkoord om daarin verbetering te brengen?

Daarnaast heeft de GBA verschillende waarborgen gevraagd die volgens haar in het akkoord zelf moeten worden opgenomen. Het gaat onder meer om biometrische

En ce qui concerne l'accord bilatéral de réadmission avec le Belize, l'intervenante constate que celui-ci prévoit des possibilités de réadmission plus larges et définit des procédures claires, assorties de moyens de preuve et de délais. Dans la pratique, il peut toutefois être difficile de prouver qu'une personne a séjourné auparavant au Belize ou a transité par ce pays. De plus, le projet de loi ne contient pas de chiffres relatifs aux réadmissions belges ni d'estimation du nombre prévu de réadmissions supplémentaires.

Le Conseil d'État a par ailleurs formulé plusieurs observations. Il a notamment relevé l'absence d'avis de l'APD ainsi que l'utilisation de termes différents, dans l'accord et les annexes au protocole, pour désigner les partenaires durables. Il a également indiqué que les textes anglais faisant foi devaient être transmis à la Chambre des représentants.

L'intervenante demande donc quelles preuves d'un séjour antérieur ou d'un passage par le Belize seront acceptées en pratique et combien de dossiers de réadmission pourront, selon le gouvernement, se fonder sur ces dispositions.

La membre évoque ensuite l'accord avec l'Algérie. Elle souligne que cet accord de réadmission concerne un pays avec lequel les réadmissions se sont jusqu'à présent avérées difficiles. L'accord prévoit une procédure ainsi que des délais pour l'identification des personnes concernées et la délivrance de documents de voyage. Toutefois, en l'absence de chiffres concrets sur le respect de ces dispositions, leur impact réel sur l'efficacité des retours demeure inconnu.

Selon le gouvernement, pas moins de 2251 personnes se déclarant algériennes ont reçu, en 2025, un ordre de quitter le territoire, alors que seuls 85 ressortissants algériens sont retournés en Algérie, volontairement ou dans le cadre d'un retour forcé. Le gouvernement s'attend à ce que le nouvel accord accélère l'identification et la délivrance des documents de voyage. Si ces chiffres montrent l'ampleur du problème actuel de mise en œuvre, ils ne garantissent pas que cet accord le résoudra.

La membre souhaite dès lors savoir combien de demandes de réadmission de ressortissants algériens ont effectivement abouti, en 2024, 2025 et 2026, à une identification, à la délivrance de documents de voyage et à un retour effectif. Quels délais contraignants le nouvel accord prévoit-il en vue d'améliorer la situation à cet égard?

Par ailleurs, l'APD a demandé plusieurs garanties qui, selon elle, doivent figurer dans l'accord lui-même. Elles concernent notamment les données biométriques,

gegevens, bewaartermijnen, doelbinding, de juistheid van gegevens en het verbod op onverenigbare verdere verwerking. De regering verwijst in haar antwoord grotendeels naar de toelichting en een later technisch protocol. Ook de Raad van State vraagt aandacht voor het advies van de GBA en voor de procedure bij een onterechte terugname na aankomst. Een technisch protocol mag bovendien enkel de administratieve uitvoering regelen.

Tot slot blijft de vraag welke sancties of diplomatieke drukmiddelen België kan inzetten als Algerije de termijnen voor identiteitscontroles en de afgifte van reisdocumenten structureel niet naleeft. Met het gelijktijdige akkoord over visumvrijstelling geeft België immers een mogelijke onderhandelingshefboom uit handen, zonder dat de effectieve naleving van de terugnameverplichtingen al is aangetoond.

Het akkoord kan procedures en termijnen vastleggen, maar de uitvoering zal moeten uitwijzen of het daadwerkelijk tot meer terugnames leidt.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) merkt op dat niemand baat heeft bij chaos ook de samenleving niet, maar evenzeer de nieuwkomers niet. Op het gebied van migratie moet men dringend grote stappen vooruit zetten en moet de overheid opnieuw meer grip krijgen op de situatie. De spreekster meent dat deze federale regering het nodige doet om terug grip te krijgen op migratie.

Deze terug- en overnameovereenkomst is daar een voorbeeld van. Snellere, betere en striktere terugkeerprocedures in plaats van mensen maanden aan het lijntje te houden. Mensen die geen recht hebben op asiel moeten terugkeren en deze regering volgt hen van nabij op.

Deze regering maakt werk van meer plaatsen in terugkeercentra en wie niet mag blijven, die moet effectief terug. Deze terug- en overnameovereenkomst is daar een goede stap voor.

Maar mensenrechten zijn hier zeer duidelijk vernoemd als randvoorwaarden en het feit dat het verdrag expliciet waarborgen bevat rond menselijke waardigheid, bescherming van minderjarigen en gezinnen, een duidelijke regeling voor begeleiders en streng bewaakte gegevensbescherming is voor vooruit een harde randvoorwaarden.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) licht toe dat haar fractie erkent dat internationale samenwerking op het vlak van migratie onontbeerlijk is. Een rechtsstaat moet definitieve beslissingen kunnen uitvoeren, met

les durées de conservation, la limitation de la finalité, l'exactitude des données et l'interdiction de traitement ultérieur à des fins incompatibles. Dans sa réponse, le gouvernement renvoie en grande partie à l'exposé des motifs et à un protocole technique à venir. Le Conseil d'État attire aussi l'attention sur l'avis de l'APD et sur la procédure à suivre en cas de réadmission par erreur à l'arrivée. Un tel protocole technique ne peut toutefois régler que l'exécution administrative.

Enfin, se pose la question des sanctions ou moyens de pression diplomatiques dont la Belgique dispose si l'Algérie ne respecte pas systématiquement les délais fixés pour les contrôles d'identité et la délivrance des documents de voyage. Avec la conclusion simultanée d'un accord d'exemption de visa, la Belgique renonce en effet à un levier de négociation potentiel, alors que le respect effectif des obligations de réadmission reste à démontrer.

L'accord peut établir des procédures et fixer des délais, mais sa mise en œuvre devra démontrer s'il permet effectivement d'accroître le nombre de réadmissions.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) fait observer que le chaos ne profite à personne: ni à la société, ni aux nouveaux arrivants. Il est urgent de progresser sur le plan migratoire et les pouvoirs publics doivent reprendre la maîtrise de la situation. L'intervenante estime que le gouvernement fédéral prend les mesures nécessaires à cette fin.

Cet accord de réadmission en est un exemple. Il prévoit des procédures de retour plus rapides, plus efficaces et plus strictes, afin d'éviter de faire attendre les intéressés pendant des mois. Ceux qui n'ont pas droit à l'asile doivent donc retourner dans leur pays, et ce gouvernement assure un suivi étroit de leur situation.

Le gouvernement s'emploie à augmenter le nombre de places dans les centres de retour. Ceux qui ne sont pas autorisés à rester doivent quitter effectivement le territoire. L'accord de réadmission constitue à cet égard une avancée positive.

Le respect des droits humains est toutefois clairement mentionné comme une condition essentielle. Pour Vooruit, les garanties explicites contenues dans l'accord en matière de dignité humaine, de protection des mineurs et des familles, ainsi que le cadre clair pour les escortes et la protection stricte des données sont indispensables.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique que son groupe reconnaît la nécessité d'une coopération internationale en matière migratoire. Son groupe considère qu'un État de droit doit pouvoir exécuter les décisions

inachtneming van de procedureregels. De insteek mag evenwel niet louter die van een terugkeer tegen elke prijs zijn.

Een terugkeerbeleid moet worden geflankeerd met waterdichte waarborgen voor de betrokkenen. Net op dat punt heeft de PS-fractie nog een aantal bedenkingen en reserves. De spreekster attendeert erop dat in elke overnameprocedure de procedurewaarborgen en het recht op een daadwerkelijke terugkeer volkomen in acht moeten worden genomen, net als de toegang tot onafhankelijke rechtsbijstand, de grondrechten en het non-refoulementbeginsel, dat verbiedt om personen terug te sturen naar een land waar ze dreigen te worden gefolterd, onmenselijk behandeld of zelfs vervolgd.

Die principes zijn allerminst bijzaak. Ze vormen het fundament van de internationale verbintenissen van België en van een rechtsstaat. De betere bestuurlijke samenwerking die dergelijke overeenkomsten voor ogen hebben, is natuurlijk een legitiem doel, wat niet wegneemt dat ook na de vandaag aangereikte antwoorden de nodige bezorgdheid blijft over de concrete waarborgen die de betrokkenen krijgen bij de uitvoering van die overeenkomsten.

Uit verantwoordelijkheidszin en zonder het principe van de internationale samenwerking op de helling te zetten, maar wel vanuit een zekere waakzaamheid voor de daadwerkelijke eerbiediging van de grondrechten, zal de fractie van de spreekster zich dan ook onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) merkt op dat in de verschillende akkoorden vermeld wordt dat zonder de bereidheid van derde landen de personen in irregulier verblijf langer opgesloten blijven in gesloten asielcentra. Dit kost de overheid 350 euro per dag per persoon. Zij vraagt of er cijfers beschikbaar zijn over het aantal personen uit deze specifieke landen dat jaarlijks in de asielcentra verblijft.

Vervolgens wil zij graag van de minister vernemen waarom er een verschil bestaat met Algerije, waarbij er louter wordt gesproken over de categorie personen die eigen onderdanen zijn. Kan de minister hierbij meer duiding verschaffen?

B. **Antwoorden van de minister**

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, merkt op dat er heel wat vraag is naar exact cijfermateriaal. Hij is alvast van plan om zo volledig mogelijk te antwoorden.

définitives prises dans le respect des règles de procédure. Cependant, cette coopération ne peut jamais se limiter à une logique de retour à tout prix.

Elle doit s'accompagner de garanties solides pour les personnes concernées. C'est précisément à ce niveau que subsistent pour son groupe des interrogations et des réserves. L'intervenante tient à rappeler que toute procédure de réadmission doit garantir pleinement les garanties procédurales et de droit à un retour effectif, l'accès à une assistance juridique indépendante, le respect intégral des droits fondamentaux, l'application stricte du principe de non-refoulement qui interdit le renvoi d'une personne vers un pays où elle risque la torture, des traitements inhumains ou même des persécutions.

Ces principes ne sont pas accessoires. Ils constituent le socle des engagements internationaux de la Belgique et de la conception de l'État de droit. Si on entend l'objectif de meilleure coopération administrative poursuivie par ces accords, son groupe estime que les réponses apportées aujourd'hui ne dissipent pas entièrement les préoccupations relatives aux garanties concrètes dont bénéficient les personnes concernées lors de leur mise en œuvre.

C'est pourquoi, dans un esprit de responsabilité et sans remettre en cause le principe de la coopération internationale, mais en marquant sa vigilance quant à la protection effective des droits fondamentaux, son groupe s'abstiendra sur ce texte.

Selon *Mme Els Van Hoof (cd&v)*, il ressort des différents accords que le manque de coopération des pays tiers entraîne une prolongation de la détention des personnes en situation irrégulière dans les centres d'accueil fermés. Cela coûte 350 euros par jour et par personne aux pouvoirs publics. Elle demande si des données existent sur le nombre annuel de personnes originaires de ces pays qui séjournent dans les centres fermés.

La membre souhaite ensuite savoir pourquoi l'Algérie est traitée différemment, seule la catégorie de ses propres ressortissants étant mentionnée. Le ministre pourrait-il apporter des éclaircissements à ce sujet?

B. **Réponses du ministre**

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, fait observer que de nombreuses questions visaient à obtenir des données chiffrées précises. Il entend y répondre de la manière la plus exhaustive possible.

Ten eerste wat het advies van de verschillende externe organen betreft, zoals de Raad van State en de GBA, stipt de minister aan dat de memorie van toelichting van de verschillende wetsontwerpen de elementen die in aanmerking zijn genomen naar aanleiding van het advies van de Raad van State en de GBA toelichten en schetsen. De doelstelling van de overeenkomsten is gespecifieerd evenals de bevoegde autoriteiten en de bewaartermijn van de gegevens.

Wat de concrete cijfers betreft, geeft de minister aan dat de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) voor Belize vorig jaar geen identificatie heeft moeten doen. Voor Mongolië in 2025 heeft DVZ negen identificatieaanvragen ingediend en hebben ze drie laissez-passer gekregen. Voor Kirgizië heeft DVZ alleen maar één identificatieaanvraag ingediend en één laissez-passer gekregen. Voor Suriname heeft DVZ vorig jaar dertig identificatieaanvragen ingediend en tien laissez-passer gekregen. En voor Algerije heeft DVZ vorig jaar 336 identificatieaanvragen ingediend en 119 laissez-passer gekregen. Dat zijn in alle transparantie de cijfers van vorig jaar.

In 2025 maakten Algerijnse staatsburgers die in irregulier verblijf werden tegengehouden 15 % uit van het totale aantal personen dat in irregulier verblijf werd tegengehouden. Voor 2026 zijn er ongeveer 535 Algerijnse staatsburgers in irregulier verblijf geïntercepteerd. Deze cijfers zijn afkomstig van de diensten van zijn collega-minister voor Asiel en Migratie, met name Anneleen Van Bossuyt. Het aantal bevelen om het grondgebied te verlaten, dus niet beperkt tot intercepties, maar ook na een negatieve beslissing voor een procedure, bedroeg 2251 personen in 2025 en tot de maand augustus dit jaar bedraagt het aantal 1484 personen.

Met betrekking tot de identificatietermijn, stipt de minister aan dat de mediaanduur in 2025 voor de Algerijnse overheden ongeveer 159 dagen bedroeg met een grote variabiliteit tussen 2 en 14 maanden. Het hangt overduidelijk af van geval per geval. Maar sinds dit jaar is er echter een versnelling te zien bij recente ingediende identificaties. Dus concreet voor dit jaar bedraagt de identificatietermijn ongeveer 4 tot 5 maanden. De minister meent dat dit een stuk beter is dan in het verleden.

Betreffende Mongolië kan de minister ook zeggen dat het akkoord en het protocol tussen het visum en de terug- en overname ondertekend op 9 januari 2024 in werking zullen treden na de instemming van België aangezien het door Mongolië, Nederland en Luxemburg reeds is geratificeerd.

Tout d'abord, en ce qui concerne l'avis des différents organes externes, notamment du Conseil d'État et de l'APD, le ministre souligne que l'exposé des motifs des différents projets de loi mentionne et décrit les éléments dont il a été tenu compte à la suite de l'avis du Conseil d'État et de l'APD. L'objectif des accords y est précisé, tout comme les autorités compétentes et la durée de conservation des données.

En ce qui concerne les chiffres proprement dits, le ministre indique que l'Office des étrangers (OE) n'a soumis aucune demande d'identification l'année dernière pour le Belize. Pour la Mongolie, l'OE a introduit neuf demandes d'identification en 2025 et ont obtenu trois laissez-passer. Pour la République kirghize, l'OE n'a introduit qu'une seule demande et n'ont obtenu qu'un laissez-passer. Pour le Suriname, il y a eu trente demandes d'identification l'année dernière et dix laissez-passer. Enfin, pour l'Algérie, on a recensé 336 demandes d'identification l'année dernière et 119 laissez-passer. Ces chiffres permettent de faire toute la transparence sur les procédures introduites l'année dernière.

En 2025, 15 % du nombre total de personnes arrêtées en séjour irrégulier étaient des ressortissants algériens. Cette année, on en a recensé approximativement 535 de nationalité algérienne. Ces chiffres proviennent des services de la ministre de l'Asile et de la Migration, Mme Anneleen Van Bossuyt. En 2025, 2251 personnes ont reçu un ordre de quitter le territoire, contre 1484 jusqu'au mois d'août de cette année. Ce nombre ne se limite donc pas aux arrestations mais concerne également les décisions négatives rendues à l'issue d'une procédure.

En ce qui concerne le délai d'identification, le ministre souligne qu'en 2025, la procédure d'identification auprès des autorités algériennes prenait en moyenne 159 jours, avec de fortes fluctuations entre 2 et 14 mois. Ce délai dépend de toute évidence de chaque cas d'espèce. Toutefois, depuis cette année, on constate une accélération dans le traitement des demandes d'identification récemment introduites. Concrètement, pour cette année, le délai d'identification est de l'ordre de quatre à cinq mois. Le ministre estime que c'est nettement mieux que par le passé.

Pour ce qui est de la Mongolie, le ministre peut également annoncer que l'accord et le protocole concernant la réadmission et la dispense de visa, signés le 9 janvier 2024, entreront en vigueur après leur ratification par la Belgique, puisqu'ils ont déjà été ratifiés par la Mongolie, les Pays-Bas et le Grand-Duché de Luxembourg.

Inzake Suriname werden de overeenkomsten visum en terug- en overname op 14 februari van vorig jaar ondertekend. Door de ratificatie door België zal het uitvoeringsprotocol in werking kunnen treden aangezien de andere partijen het akkoord reeds hebben geratificeerd. Op 14 februari 2025 voor wat betreft Suriname alsook Nederland en op 30 juli 2025 wat het Groothertogdom-Luxemburg betreft.

Met betrekking tot Belize, werden de overeenkomsten visum en terug- en overname op 6 mei 2025 ondertekend. Deze overeenkomst en het bijbehorende protocol werden op 30 juli 2025 door Belize en op 8 juni 2026 door het Groothertogdom Luxemburg geratificeerd. Dus de ratificatie door België en Nederland is nog in behandeling.

Wat Kirgizië betreft, werden de overeenkomsten visum en terug- en overname op 18 juni 2025 ondertekend. Deze overeenkomst en het bijbehorende protocol werden op 18 juni 2026, dus een paar maanden geleden, door Kirgizië geratificeerd. En de ratificatie door het Groothertogdom Luxemburg, België en Nederland is nog in behandeling.

Betreffende Algerije werden de overeenkomsten visum en terug- en overname op 31 maart van dit jaar ondertekend en is het ratificatieproces door België en Algerije is in volle gang. De minister merkt hierbij op dat het akkoord met Algerije tevens voorziet in de oprichting van een comité dat toeziet op de toepassing van dit akkoord. Sowieso voorziet dit comité in een jaarlijks evaluatie en indien nodig kan dit ook meer zijn.

Op dit ogenblik lopen er gesprekken met de Algerijnse autoriteiten waarin wordt afgesproken dat de evaluatie zich zal toespitsen op het respecteren van de termijnen voor de identificatie van Algerijnen in irreguliere verblijf en de bepalingen voor terug- en overname.

Met betrekking tot de opmerkingen van de mevrouw Lambrechts en mevrouw Mutyebele Ngoi inzake de mensenrechten en de mogelijkheid dat er tot terug- en overname wordt overgegaan wanneer blijkt dat een onderdaan van een verdragspartij in zijn land van herkomst mogelijk aan een onmenselijk behandeling zal worden blootgesteld of wanneer het beginsel van een *non-refoulement* niet zal worden geëerbiedigd, benadrukt de minister dat het risico hiervoor onbestaande is. De terugnameprocedure kan worden opgeschort of geannuleerd afhankelijk van de specifieke situatie van de betrokken persoon.

Deze terug- en overnameovereenkomsten tussen de Benelux-landen en Mongolië, Belize, Suriname en de

S'agissant du Suriname, les accords de réadmission et de dispense de visa ont été signés le 14 février de l'année dernière. Le protocole d'application pourra entrer en vigueur dès la ratification par la Belgique, puisque les autres parties ont déjà ratifié ces accords: le 14 février 2025 pour le Suriname et les Pays-Bas, et le 30 juillet 2025 pour le Grand-Duché de Luxembourg.

En ce qui concerne le Belize, les accords de réadmission et de dispense de visa ont été signés le 6 mai 2025. Ces accords et le protocole y afférent ont été ratifiés par le Belize le 30 juillet 2025 et par le Grand-Duché de Luxembourg le 8 juin 2026. La ratification par la Belgique et les Pays-Bas est donc toujours en cours.

Pour la République kirghize, les accords de réadmission et de dispense de visa ont été signés le 18 juin 2025. Ces accords et le protocole y afférent ont été ratifiés par la République kirghize le 18 juin 2026, soit il y a quelques mois. Leur ratification par le Grand-Duché de Luxembourg, la Belgique et les Pays-Bas est toujours en cours.

Enfin, concernant l'Algérie, les accords de réadmission et de dispense de visa ont été signés le 31 mars de cette année. Le processus de ratification par la Belgique et l'Algérie est quant à lui en cours. Le ministre fait observer à cet égard que l'accord avec l'Algérie prévoit également la création d'un comité chargé de veiller à son application. Ce comité devra procéder au minimum à une évaluation annuelle et cette fréquence pourra être raccourcie si nécessaire.

Des discussions sont actuellement en cours avec les autorités algériennes. Il a été convenu à cette occasion que l'évaluation porterait principalement sur le respect des délais d'identification des Algériens en séjour irrégulier, ainsi que sur le respect des dispositions relatives à la réadmission.

En ce qui concerne les observations formulées par Mme Lambrecht et Mme Mutyebele Ngoi à propos des droits humains et de la possibilité d'appliquer la procédure de réadmission s'il apparaît qu'un ressortissant d'un État partie risque d'être exposé à des traitements inhumains dans son pays d'origine ou que le principe de non-refoulement n'est pas respecté, le ministre souligne que ce risque ne se pose pas. La procédure de réadmission pourra être suspendue ou annulée en fonction de la situation particulière de la personne concernée.

Ces accords de réadmission conclus entre les États du Benelux et la Mongolie, le Belize, le Suriname et la

Kirgizische Republiek voorzien overigens, met name in de preambule – in het bijzonder in de derde en vierde considerans voor de Republiek Kirgizstan, de vierde considerans voor de overeenkomst met Mongolië en de vijfde considerans voor die met Belize en Suriname – in de uitdrukkelijke eerbiediging van de mensenrechten en het internationaal recht, waaraan dus wordt herinnerd, waaronder met name het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, het Verdrag van Genève, het Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en de internationale instrumenten inzake uitlevering. Die bepalingen van de verdragen hebben dus voornamelijk betrekking op de wijze van identificatie en terugkeer.

De onterechte terug- of overname, dus artikel 7 voor de overeenkomst met Mongolië, artikel 9 voor de overeenkomst met Belize, Suriname en de Kirgizische Republiek, en artikel 13 voor de overeenkomst met Algerije, houdt in dat de verzoekende Staat elke terug- of overgenomen persoon weer terugneemt indien binnen een termijn van 15 dagen voor Belize, 20 dagen voor Suriname, na de overdracht blijkt dat niet is voldaan aan de voorwaarden zoals vastgelegd in respectievelijk de artikelen 2 en 3.

De minister verwijst ook naar de toepassing van artikel 14 van de overeenkomst (clausule van onverminderde toepasselijkheid), voor de overeenkomst met Belize en Suriname, en van artikel 10 voor Mongolië, alsook naar de samenhang met andere internationale verplichtingen. Hij benadrukt dat de betrokken overeenkomsten geen afbreuk doen aan de rechten, plichten en verantwoordelijkheden van de Staten.

Tot slot is de minister van mening dat alle voorwaarden aanwezig zijn om daadwerkelijk te kunnen waarborgen dat de mensenrechten worden gerespecteerd.

République kirghize prévoient d'ailleurs, notamment dans le préambule, si on prend le troisième et le quatrième considérants pour la République kirghize, le quatrième considérant pour l'accord avec la Mongolie et le cinquième considérant pour celui avec le Bélize et le Suriname, le respect explicite des droits de l'homme et du droit international, qui est donc rappelé, dont notamment la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales, la Convention de Genève, le Pacte des droits civils et politiques et les instruments internationaux sur l'extradition. Ces dispositions des traités concernent donc essentiellement les modalités d'identification et de retour.

La réadmission par erreur, donc l'article 7 pour l'accord avec la Mongolie, l'article 9 pour l'accord avec le Bélize et le Suriname et la République kirghize et l'article 13 pour l'accord avec l'Algérie, prévoit que l'État requérant reprend en charge toute personne réadmise s'il est établi dans un délai de 15 jours pour le Bélize, de 20 jours pour le Suriname, après le transfert, que les conditions définies respectivement aux articles 2 et 3 ne sont pas remplies.

Le ministre fait également référence à l'application des dispositions de l'article 14 de l'accord de clause de non-incidence, pour l'accord avec le Bélize et le Suriname et l'article 10 pour la Mongolie et la cohérence avec d'autres obligations internationales. Il souligne que les accords concernés ne portent pas atteinte aux droits, obligations et responsabilités des États.

Finalement, le ministre pense que toutes les balises sont bien là pour pouvoir effectivement s'assurer que la question des droits humains est bien respectée et que les droits humains soient respectés.

III. — **STEMMINGEN**

A. **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden) en de Republiek Suriname betreffende de terug- en overname van personen die onregelmatig op het grondgebied verblijven (Terug- en overnameovereenkomst), gedaan te Brussel op 14 februari 2025, DOC 56 1683/001**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Heeft tegengestemd:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Heeft zich onthouden:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

III. — **VOTES**

A. **Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas) et la République du Suriname concernant la réadmission de personnes en séjour irrégulier (Accord de réadmission), fait à Bruxelles le 14 février 2025, DOC 56 1683/001**

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

A voté contre:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

S'est abstenue:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

B. **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden) en Mongolië betreffende de terug- en overname van onregelmatig verblijvende personen, en Uitvoeringsprotocol, gedaan te Brussel op 9 januari 2024, DOC 56 1684/001**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Heeft tegengestemd:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Heeft zich onthouden:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

B. **Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas) et la Mongolie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier, et Protocole d'application, faits à Bruxelles le 9 janvier 2024, DOC 56 1684/001**

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite par vote nominatif, par 11 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

A voté contre:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

S'est abstenue:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

C. **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden) en de Kirgizische Republiek betreffende de terug- en overname van onregelmatig binnengekomen en/of verblijvende personen (Terug- en overnameovereenkomst), gedaan te Brussel op 18 juni 2025, DOC 56 1685/001**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Heeft tegengestemd:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben zich onthouden:

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

C. **Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas) et la République kirghize relatif à la réadmission des personnes entrées et/ou séjournant sans autorisation (Accord de réadmission), fait à Bruxelles le 18 juin 2025, DOC 56 1685/001**

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par vote nominatif 9 voix contre une et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

A voté contre:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Se sont abstenues:

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

D. **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Benelux-Staten (het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden) en Belize inzake de terug- en overname van personen die onregelmatig op het grondgebied verblijven (Terug- en overnameovereenkomst), gedaan te Brussel op 6 mei 2025, DOC 56 1686/001**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Heeft tegengestemd:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Heeft zich onthouden:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

D. **Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les États du Benelux (le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas) et le Belize relatif à la réadmission des personnes en séjour irrégulier (Accord de réadmission), fait à Bruxelles le 6 mai 2025, DOC 56 1686/001**

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par vote nominatif, par 11 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

A voté contre:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

S'est abstenue:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

E. **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026, DOC 56 1741/001**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Heeft tegengestemd:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Heeft zich onthouden:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

De rapportrice, *De voorzitster,*

Annick Lambrecht Els Van Hoof

E. **Projet de loi portant assentiment à l'Accord sur la circulation des personnes entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République algérienne démocratique et populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026, DOC 56 1741/001**

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par vote nominatif, par 11 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquelaine, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

A voté contre:

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

S'est abstenue:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

La rapporteure, *La présidente,*

Annick Lambrecht Els Van Hoof

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale