

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 september 2026

WETSONTWERP
houdende diverse financiële bepalingen

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister	22
C. Replieken	32
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	33

Zie:

Doc 56 **1705/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 septembre 2026

PROJET DE LOI
portant dispositions financières diverses

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Wim Van der Donckt**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses du ministre	22
C. Répliques	32
III. Discussion des articles et votes	33

Voir:

Doc 56 **1705/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

04453

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
N ., Jan Bertels
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 september 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, licht het wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen (DOC 56 1705/001) toe.

Volgens minister Jambon heeft dit wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen tot doel een aantal kleinere, vooral technische, aangelegenheden te regelen die onder de bevoegdheid vallen van de Nationale Bank van België, de FSMA, de Algemene Administratie van de Thesaurie en het Agentschap van de Schuld.

De minister legt uit dat hoofdstuk 2 betrekking heeft op de gezamenlijke borgtochtmaatschappijen en de modernisering beoogt van het wettelijk statuut en het toezicht op hen van toepassing is. Op deze manier wordt gezorgd voor een effectiever waarborgsysteem voor, enerzijds, overheidsopdrachten en, anderzijds, woningbouw en de verkoop van te bouwen woningen onder de zogenaamde wet-Breyne.

Minister Jambon herinnert eraan dat onder deze wetgeving door de opdrachtnemer of aannemer van de werken een financiële garantie of borgtocht moet worden verstrekt voor de goede uitvoering van de werken, bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijke borgtocht.

Voorts verduidelijkt de minister dat het stellen van een gezamenlijke borgtocht alleen mogelijk is via een financiële instelling of via een gezamenlijke borgtochtmaatschappij als bedoeld in het koninklijk besluit van 14 maart 2002, dat het vroegere koninklijk besluit van 11 maart 1926 heeft vervangen. Vandaag zijn er nog slechts vier gezamenlijke borgtochtmaatschappijen.

De minister wijst erop dat, anders dan het geval is voor banken en verzekeraars, deze maatschappijen momenteel niet onderworpen zijn aan een volwaardig wettelijk statuut en een bijhorend toezicht. Daaraan wordt verholpen door dit wetsontwerp.

Minister Jambon preciseert vervolgens dat het wetsontwerp een autonome machtigingsbepaling bevat op

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 16 septembre 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi portant dispositions financières diverses (DOC 56 1705/001).

Selon le ministre Jambon, le projet de loi portant dispositions financières diverses à l'examen vise à régler plusieurs questions mineures, essentiellement d'ordre technique, relevant de la compétence de la Banque nationale de Belgique, de la FSMA, de l'Administration générale de la Trésorerie et de l'Agence fédérale de la dette.

Le ministre explique que le chapitre 2 porte sur les sociétés de cautionnement collectif et vise à moderniser leur statut légal ainsi que le contrôle public qui leur est applicable. Ces mesures permettront de garantir un système de cautionnement plus efficace pour les marchés publics, d'une part, et pour la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire relevant de la loi Breyne, d'autre part.

Le ministre Jambon rappelle que cette loi impose à l'adjudicataire ou à l'entrepreneur chargé des travaux de fournir une garantie financière ou une caution pour la bonne exécution des travaux, par exemple sous la forme d'un cautionnement collectif.

Le ministre précise ensuite qu'un cautionnement collectif ne peut être constitué que par l'intermédiaire d'un établissement financier ou d'une société de cautionnement collectif au sens de l'arrêté royal du 14 mars 2002, qui a remplacé l'ancien arrêté royal du 11 mars 1926. À ce jour, seules quatre sociétés de cautionnement collectif sont encore actives.

Le ministre souligne que, contrairement aux banques et aux assureurs, ces sociétés ne disposent actuellement pas d'un statut légal à part entière et ne sont pas soumises au contrôle public y afférent. Le projet de loi à l'examen remédie à cette imperfection.

Le ministre Jambon précise ensuite que le projet de loi à l'examen contient une disposition autonome qui habilite

basis waarvan het statuut van en het toezicht op de gezamenlijke borgtochtmaatschappijen zullen kunnen worden uitgewerkt in een toekomstig koninklijk besluit.

Daarnaast licht de heer Jambon toe dat het wetsontwerp bepaalt dat het toezicht op de naleving van deze nieuwe vereisten bij koninklijk besluit zal worden toegekend aan de Nationale Bank van België, die in België reeds bevoegd is voor het toezicht op de overige financiële instellingen. De NBB werd uiteraard betrokken bij het opstellen van deze bepalingen.

Vervolgens licht de minister toe dat hoofdstuk 3 de diverse bepalingen van het voorliggende wetsontwerp behelst die ertoe strekken de financiële wetgeving bij de tijd te brengen. Hij vat ze als volgt samen:

— Ten eerste heft het wetsontwerp de intussen achterhaalde mogelijkheid op om een uitzondering toe te staan op het verbod op demarchage met bepaalde roerende waarden.

— Daarnaast voorziet het in de benoeming van een derde regeringscommissaris binnen *SFPIM* en *SFPIM Defence*, gezien de toevoeging van *SFPIM Defence* aan het Belgische herstel- en veerkrachtplan.

— Tot slot hebben meerdere afdelingen van het voorliggende wetsontwerp tot doel de wettelijke verwijzingen en de terminologie bij te werken. De wijzigingen beogen onder meer om de teksten in overeenstemming te brengen met het zopas in werking getreden Nieuw Strafwetboek. Het gaat inzonderheid om afdelingen 3, 4, 6, 7 en 14.

Minister Jambon licht voorts toe dat het wetsontwerp twee bijkomende wijzigingen bevat inzake de bestrijding van het witwassen van geld, de financiering van terrorisme en fiscale fraude. Hij geeft daarbij de volgende verduidelijkingen:

— Enerzijds breidt het wetsontwerp de taken van het Agentschap van de Schuld uit naar het voorkomen van het witwassen van geld, van de financiering van terrorisme en van fiscale fraude. De verwerking van de persoonsgegevens wordt wettelijk geregeld, aangezien de uitoefening van de gerelateerde controles vereisen dat persoonsgegevens worden verwerkt.

— Anderzijds behelst het wetsontwerp een doelgerichte wijziging van de wet van 18 september 2017. Die wijziging verduidelijkt dat de onderworpen entiteiten het rijksregisternummer mogen gebruiken als identificatiemiddel bij het kruisen van de gegevens die essentieel zijn in het raam van hun verplichtingen inzake identificatie

le Roi à préciser le statut et le contrôle des sociétés de cautionnement collectif dans un futur arrêté royal.

Par ailleurs, M. Jambon explique que le projet de loi à l'examen prévoit que le contrôle du respect de ces nouvelles exigences sera confié, par arrêté royal, à la Banque nationale de Belgique, qui est déjà compétente dans notre pays pour le contrôle des autres établissements financiers. Il va sans dire que la BNB a été associée à l'élaboration de ces dispositions.

Le ministre explique ensuite que le chapitre 3 couvre les dispositions diverses du projet de loi à l'examen, visant à moderniser la législation financière. Il les résume comme suit:

— D'abord, le projet de loi à l'examen procède à la suppression de la possibilité, dans l'intervalle devenue obsolète, d'octroyer une dérogation à l'interdiction de démarchage portant sur certaines valeurs mobilières.

— Ensuite, il prévoit la désignation d'un troisième commissaire du gouvernement au sein de la *SFPIM* et de la *SFPIM Defence*, compte tenu de l'inscription de *SFPIM Defence* dans le Plan belge pour la reprise et la résilience.

— Enfin, plusieurs sections du projet de loi à l'examen assurent la mise à jour de références légales et terminologiques. Les modifications visent, entre autres, à assurer la conformité des textes avec le nouveau Code pénal, qui vient d'entrer en vigueur. Il s'agit notamment des sections 3, 4, 6, 7 et 14.

Le ministre Jambon indique en outre que le projet de loi contient deux modifications supplémentaires concernant la lutte contre le blanchiment, le financement du terrorisme et de la fraude fiscale. Il donne à cet égard les précisions suivantes:

— D'une part, le projet de loi à l'examen étend les missions de l'Agence fédérale de la dette à la prévention du blanchiment de capitaux, du financement du terrorisme et de la fraude fiscale. Le traitement des données à caractère personnel est également réglé dans la loi, dès lors que la réalisation des contrôles découlant de ces nouvelles missions nécessite le traitement de données à caractère personnel.

— D'autre part, le projet de loi vise à procéder à une modification ciblée de la loi du 18 septembre 2017. La modification précise que les entités assujetties peuvent utiliser le numéro de registre national comme moyen d'identification lorsqu'elles procèdent au croisement des données nécessaires à l'exécution de leurs obligations

en identiteitscontrole. Ze opent evenwel geen enkele nieuwe toegang tot het Rijksregister.

Volgens de minister voorziet afdeling 13 van het wetsontwerp vervolgens in de opheffing van de verplichting om wijzigingen aan de markregels van geregementeerde markten vooraf door de FSMA te laten goedkeuren. Hij licht toe dat deze vereiste reeds werd geschrapt in een aantal andere landen waar Euronext actief is. Hij benadrukt evenwel dat marktexploitanten wijzigingen aan de markregels nog steeds vooraf aan de FSMA zullen moeten melden. Hierdoor kan de FSMA zich, indien nodig, tegen de geplande wijzigingen verzetten als blijkt dat deze niet in overeenstemming zijn met de geldende wetgeving.

Volgens de minister gaat het om een administratieve vereenvoudiging die geen afbreuk doet aan het toezicht dat door de FSMA wordt uitgeoefend.

Als laatste element verduidelijkt minister Jambon dat het voorliggende wetsontwerp een aantal wijzigingen aanbrengt op grond van Europese wetgeving. Het gaat inzonderheid om diverse aanpassingen in de financiële wetten van 2 augustus 2002 en 25 oktober 2016, ten einde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Europese Commissie naar aanleiding van haar nazicht van de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2019/2034 betreffende het prudentiële toezicht op beleggingsondernemingen (beter bekend als de IFD).

Minister Jambon geeft aan dat de wijziging van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders op haar beurt de tenuitvoerlegging verzekert van Verordening 2024/1988 van de Europese Centrale Bank betreffende statistieken inzake beleggingsfondsen. Die verordening regelt de bijkomende rapporteringsverplichtingen betreffende de instellingen voor collectieve belegging. Conform de opties van die verordening voorziet het wetsontwerp in de mogelijkheid gebruik te maken van de gegevens die de FSMA al verzamelt voor haar toezicht, zodat er niet nodeloos een tweede rapporteringskanaal over dezelfde informatie bijkomt.

Ten slotte licht de heer Jambon toe dat het wetsontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van twee richtlijnen, met name (i) de CRD VI-richtlijn en (ii) Richtlijn 2024/2994.

Volgens de minister werd een groot deel van deze twee richtlijnen reeds omgezet bij de wet van 22 juli 2026 voor wat de banken en de beursvennootschappen betreft. Om deze omzetting te vervolledigen, dient evenwel nog de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut

d'identification et de vérification de l'identité, mais ne crée aucun nouvel accès au Registre national.

Le ministre indique ensuite que la section 13 du projet de loi prévoit la suppression de l'obligation pour les opérateurs de marché de faire approuver préalablement par la FSMA les modifications à leurs règles de marché. Il précise que cette exigence a déjà été supprimée dans certains autres pays où le groupe Euronext est actif. M. Jambon souligne toutefois que les opérateurs de marché devront toujours notifier préalablement à la FSMA les modifications à leurs règles de marché, ce qui lui permet, le cas échéant, de s'opposer aux modifications prévues s'il apparaît qu'elles ne sont pas conformes à la législation en vigueur.

Selon le ministre, il s'agit d'une simplification administrative qui ne porte pas atteinte au contrôle exercé par la FSMA.

En dernier lieu, M. Jambon précise que le projet de loi à l'examen apporte un nombre de modifications découlant de la législation européenne. Il s'agit notamment de différentes modifications aux lois financières du 2 août 2002 et du 25 octobre 2016, aux fins de tenir compte de remarques formulées par la Commission européenne dans le cadre de sa révision de la transposition en droit belge de la Directive 2019/2034 relative aux entreprises d'investissement (communément appelée "IFD").

Le ministre indique que la modification de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires assure, à son tour, la mise en œuvre du Règlement 2024/1988 de la Banque centrale européenne relatif aux statistiques sur les fonds d'investissement. Ce règlement définit des obligations de *reporting* additionnelles en ce qui concerne les organismes de placement collectif. Conformément aux options accordées par ce règlement, le projet de loi permet l'utilisation des données déjà recueillies par la FSMA dans le cadre de sa supervision, évitant un second canal de *reporting* portant sur les mêmes informations.

Enfin, M. Jambon explique que le projet de loi vise à transposer partiellement deux directives, à savoir (i) la directive CRD VI et (ii) la directive 2024/2994.

Le ministre indique que ces deux directives ont déjà été transposées en grande partie par la loi du 22 juillet 2026 en ce qui concerne les banques et les sociétés de bourse. Afin d'achever leur transposition, la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle

van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies te worden gewijzigd.

De minister verduidelijkt dat de voorgestelde wijzigingen er met name toe strekken het kader voor de “*fit-and-proper*” beoordelingen en het beheer van specifieke concentratierisico's verder te versterken, naar het voorbeeld van wat reeds werd ingevoerd voor banken en beursvennootschappen.

De minister benadrukt daarbij dat de teksten voorzien in een getrouwe omzetting van de betrokken Europese teksten, die de nationale wetgevers slechts een beperkte beoordelingsmarge laten.

Alvorens af te ronden, verduidelijkt de minister dat het wetsontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting zijn aangepast ingevolge de adviezen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit, waardoor de ontwerp tekst nu op meerdere punten duidelijker is.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) dankt de minister voor de toelichting over dit wetsontwerp, dat hij bijzonder technisch, maar tegelijk noodzakelijk vindt. Het feit dat deze tekst al aan het begin van het nieuwe parlementaire jaar op de agenda wordt geplaatst, getuigt in zijn ogen van de noeste arbeid die de regering en het kabinet van de minister tijdens het parlementaire reces hebben verricht.

De spreker heeft geen specifieke aanvullende vragen. Hij merkt op dat het wetsontwerp verschillende belangrijke verbeteringen bevat, met name op het gebied van de strijd tegen witwaspraktijken.

In dat verband benadrukt hij in het bijzonder het besluit van de regering om de verplichtingen van het Federaal Agentschap van de Schuld op het gebied van het voorkomen en opsporen van witwaspraktijken uit te breiden. Die maatregel vindt hij significant en hij spreekt de hoop uit dat ze effectief zal bijdragen aan de voortdurende strijd tegen witwaspraktijken en de daarmee samenhangende vormen van financiële criminaliteit.

Hoewel de autoriteiten vaak moeite hebben om de voortdurende ontwikkeling van de door fraudeurs gebruikte technieken bij te houden, vormen de voorgestelde bepalingen op dat gebied niettemin een nuttige stap vooruit.

des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement doit toutefois encore être modifiée.

Le ministre précise que les modifications proposées visent notamment à renforcer encore le cadre des évaluations du caractère “*fit and proper*” et la gestion de risques de concentration spécifiques, à l’instar des mesures déjà mises en place pour les banques et les sociétés de bourse.

Le ministre souligne que les textes à l’examen transposent fidèlement les textes européens concernés, qui ne laissent aux législateurs nationaux qu’une marge d’appréciation limitée.

Avant de clôturer, le ministre tient à préciser que le projet de loi et son exposé des motifs ont été adaptés à la suite des avis reçus du Conseil d’État et de l’Autorité de protection des données, ce qui a permis de préciser le texte sur plusieurs points.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) remercie le ministre pour les explications fournies à propos de ce projet de loi qu’il qualifie de particulièrement technique, tout en soulignant son caractère nécessaire. Il estime que l’inscription de ce texte à l’ordre du jour dès le début de la nouvelle année parlementaire témoigne du travail réalisé par le gouvernement et la cellule stratégique du ministre durant la période de congés parlementaires.

L’intervenant indique ne pas avoir de questions complémentaires particulières à formuler. Il relève que le projet comporte plusieurs avancées importantes, notamment dans le domaine de la lutte contre le blanchiment.

À cet égard, il souligne plus particulièrement la décision du gouvernement de renforcer les obligations de l’Agence fédérale de la Dette en matière de prévention et de détection du blanchiment. Il considère cette mesure comme significative et exprime l’espoir qu’elle contribuera efficacement à la lutte permanente contre les mécanismes de blanchiment et les formes de criminalité financière qui y sont liées.

Tout en observant que les autorités sont souvent confrontées à la difficulté de suivre l’évolution constante des techniques utilisées par les fraudeurs, il estime que les dispositions prévues constituent néanmoins une avancée utile dans ce domaine.

Tot slot geeft de heer Van der Donckt aan dat de N-VA-fractie het voorliggend wetsontwerp zal steunen.

De heer Mathieu Michel (MR) geeft aan dat het onderhavige wetsontwerp, ondanks de technische titel die verwijst naar diverse financiële bepalingen, bijzonder belangrijk is voor de stabiliteit van het financieel stelsel, de strijd tegen witwaspraktijken en de bescherming van persoonsgegevens. Hij kondigt aan dat de MR-fractie de tekst zal steunen.

De spreker is van mening dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan een doelstelling inzake administratieve vereenvoudiging. Wijzigingen van de marktregels die de beurs van Brussel doorvoert, hoeven voortaan niet langer vooraf door de FSMA te worden goedgekeurd, maar moeten vijftien werkdagen vóór de inwerkingtreding worden gemeld, waarbij de toezichhoudende autoriteit niettemin de mogelijkheid behoudt om zich tegen de wijziging te verzetten. Die evolutie maakt het mogelijk de procedures te vereenvoudigen en tegelijk een passend controleniveau te handhaven.

Het wetsontwerp versoepelt ook bepaalde verplichtingen voor kleine vennootschappen voor vermogensbeheer en schaft een machtiging af voor het uitoefenen van demarchage. Het betreft immers een achterhaald mechanisme waarvoor al jarenlang geen aanvragen meer zijn ingediend. Dankzij die maatregelen zal het concurrentievermogen van de Belgische financiële markt vergroten.

Bovendien zorgt de tekst ervoor dat de Belgische wetgeving in overeenstemming wordt gebracht met verschillende Europese richtlijnen. Het lid is daarenboven ingenomen met het feit dat het wetsontwerp het Federaal Agentschap van de Schuld de nodige middelen verschaft om na te gaan of zijn tegenpartijen niet onder internationale sancties vallen. In de huidige geopolitieke context is dat onontbeerlijk.

Hoewel hij de steun van zijn fractie voor het wetsontwerp nogmaals bevestigt, vindt de heer Michel het nog steeds noodzakelijk dat de tekst grondig wordt bestudeerd. Hij is namelijk van mening dat de invoering van nieuwe instrumenten ter bestrijding van fraude en witwaspraktijken gepaard moet gaan met duidelijke garanties inzake de limieten en de eerbiediging van de privacy. Volgens de spreker moet de doeltreffendheid van het overheidsoptreden hand in hand gaan met de bescherming van de grondrechten.

Wat het beroepsgeheim van de FSMA betreft, herinnert hij eraan dat voor toegang tot vertrouwelijke informatie waarover die autoriteit beschikt, momenteel in principe de tussenkomst van een onderzoeksrechter vereist is.

En conclusion, M. Van der Donckt indique que le groupe N-VA soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Mathieu Michel (MR) indique que, malgré son intitulé technique relatif à diverses dispositions financières, le projet de loi à l'examen revêt une importance particulière en ce qui concerne la solidité du système financier, la lutte contre le blanchiment de capitaux et la protection des données à caractère personnel. Il annonce que le groupe MR soutiendra ce texte.

L'orateur considère que le projet répond à un objectif de simplification administrative. Il souligne qu'à l'avenir, les modifications apportées par la Bourse de Bruxelles à ses règles ne devront plus faire l'objet d'une approbation préalable de la FSMA, mais uniquement d'une notification quinze jours ouvrables avant leur entrée en vigueur, l'autorité de contrôle conservant néanmoins la faculté de s'y opposer. Selon lui, cette évolution permet d'alléger les procédures tout en maintenant un niveau de contrôle adéquat.

Il relève également que le projet assouplit certaines obligations applicables aux petites sociétés de gestion de portefeuille et supprime une autorisation de démarchage devenue obsolète, aucune demande n'ayant été introduite à ce titre depuis plusieurs années. Ces mesures sont, selon lui, de nature à renforcer la compétitivité de la place financière belge.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que le texte assure la mise en conformité du droit belge avec plusieurs directives européennes. Il se félicite également du fait qu'il confère à l'Agence fédérale de la Dette les moyens nécessaires pour vérifier que ses contreparties ne sont pas visées par des sanctions internationales, ce qu'il juge indispensable dans le contexte géopolitique actuel.

Tout en réaffirmant le soutien de son groupe au projet, M. Michel estime qu'un examen rigoureux du texte demeure nécessaire. Il considère en effet que l'octroi de nouveaux instruments de lutte contre la fraude et le blanchiment doit s'accompagner de garanties claires quant à leurs limites et au respect de la vie privée. Selon lui, l'efficacité de l'action publique doit aller de pair avec la protection des droits fondamentaux.

S'agissant du secret professionnel de la FSMA, il rappelle qu'actuellement l'accès aux informations confidentielles détenues par cette autorité requiert, en principe, l'intervention d'un juge d'instruction. Il observe

Het wetsontwerp beoogt dat de procureur des Konings voortaan die informatie rechtstreeks kan opvragen. De spreker neemt akte van de in de tekst opgenomen waarborgen, onder meer de eis van ernstige aanwijzingen voor een misdrijf alsook van een schriftelijk, met redenen omkleed en specifiek verzoek, maar merkt niettemin op dat de Raad van State had aanbevolen de tussenkomst van een onderzoeksrechter te handhaven. Hij vraagt daarom of de FSMA de mogelijkheid zal hebben om een aanvraag die als onvoldoende gemotiveerd wordt beschouwd, af te wijzen, gelet op het gevoelige karakter van de betrokken informatie.

Wat de verwerking van persoonsgegevens door het Federaal Agentschap van de Schuld betreft, wijst de spreker erop dat het doel van het wetsontwerp (de strijd tegen witwaspraktijken) gerechtvaardigd is en dat de regeling werd aangepast om aan de opmerkingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit tegemoet te komen. Hij vraagt zich evenwel af of het echt nodig is om systematisch het rijksregisternummer en een kopie van de identiteitskaart te bewaren, ook van medewerkers van bankinstellingen die met het Agentschap samenwerken. Hij wil bovendien meer duidelijkheid over de reikwijdte van het begrip “om het even welke andere wettelijk gemachtigde persoon” aan wie die gegevens zouden kunnen worden meegedeeld. De overheid draagt immers een bijzondere verantwoordelijkheid bij het verzamelen en bewaren van dergelijke persoonsgegevens.

De heer Michel maakt een aantal opmerkingen over de rechtszekerheid van de tekst. Ten eerste biedt artikel 26 de FSMA de mogelijkheid om via regelgeving bepaalde rapporteringsverplichtingen uit te breiden tot alle of een deel van de investeringsfondsen, zonder bij wet vastgelegde criteria, terwijl de Raad van State daarover bezwaren heeft geuit. Is de regering bereid in de wet te verduidelijken dat die uitbreiding uitsluitend tot doel heeft te voldoen aan de door de Europese Centrale Bank opgelegde eisen inzake statistiek? Vervolgens wordt in artikel 32 een Europese bepaling omgezet in minder dwingende bewoordingen dan die van de richtlijn, waarin wordt gesteld dat er zo snel mogelijk maatregelen moeten worden genomen. Hij vraagt de minister of een aanpassing niet wenselijk is om problemen met de Europese Commissie te voorkomen. Tot slot wenst hij bevestiging te krijgen dat de retroactieve inwerkingtreding van sommige bepalingen op 1 september 2026 geen gevolgen zal hebben voor de sanctieregeling. Hij wil weten hoever de omzetting van de betrokken richtlijnen staat.

Wat de governance van SFPIM en *SFPIM Defence* betreft, voorziet het ontwerp in de aanwijzing van een derde regeringscommissaris, die onder de minister van

que le projet autorise désormais le procureur du Roi à solliciter directement ces informations. Tout en prenant acte des garanties prévues par le texte, notamment l'exigence d'indices sérieux d'infraction, d'une demande écrite, motivée et précise, il relève que le Conseil d'État avait recommandé de maintenir l'intervention d'un juge d'instruction. Il demande dès lors si la FSMA disposera de la possibilité de refuser une demande jugée insuffisamment motivée, compte tenu du caractère sensible des informations concernées.

Concernant les données à caractère personnel traitées par l'Agence fédérale de la Dette, l'orateur rappelle que l'objectif poursuivi par le projet en matière de lutte contre le blanchiment est légitime et que le dispositif a été amélioré à la suite des observations du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. Il s'interroge toutefois sur la nécessité de conserver systématiquement le numéro de registre national et une copie de la carte d'identité, y compris pour les employés des établissements bancaires en relation avec l'Agence. Il souhaite également obtenir des précisions sur la portée de la notion de “toute autre personne légalement habilitée” à laquelle ces données pourraient être communiquées. Il insiste sur la responsabilité particulière qui incombe à l'État lorsqu'il collecte et conserve ce type d'informations personnelles.

Abordant la question de la sécurité juridique du texte, M. Michel formule plusieurs observations. Il relève tout d'abord que l'article 26 permet à la FSMA d'étendre, par voie réglementaire, certaines obligations de rapportage à tout ou partie de fonds d'investissement sans que la loi n'en fixe les critères, alors même que le Conseil d'État a émis des réserves à cet égard. Il demande si le gouvernement serait disposé à préciser dans la loi que cette extension vise exclusivement à satisfaire aux exigences statistiques de la Banque centrale européenne. Il observe ensuite que l'article 32 transpose une disposition européenne dans des termes moins contraignants que ceux figurant dans la directive, laquelle impose des mesures prises “dans les meilleurs délais”, et interroge le ministre sur l'opportunité d'une correction afin d'éviter toute difficulté avec la Commission européenne. Enfin, il souhaite obtenir la confirmation que l'entrée en vigueur rétroactive de certaines dispositions au 1^{er} septembre 2026 n'aura aucune incidence sur le régime des sanctions et s'enquiert de l'état d'avancement de la transposition des directives concernées.

Au sujet de la gouvernance de la SFPIM et de *SFPIM Defence*, l'intervenant relève que le projet prévoit la désignation d'un troisième commissaire du gouvernement,

Begroting valt, alsook in het gezamenlijke optreden van drie ministers voor bepaalde beslissingen. Welke waarborgen worden ingebouwd om te voorkomen dat een eventueel meningsverschil tussen de bevoegde overheden strategische investeringen vertraagt, met name in de defensiesector? De spreker vraagt nadere toelichting over het advies van de Inspectie van Financiën en het door de Raad van State verlangde akkoord aangaande de begrotingsaspecten.

Wat de nieuwe regeling inzake de gezamenlijke borgtochtmaatschappijen betreft, vraagt het lid zich af of de raadplegingsverplichtingen ten aanzien van de Nationale Bank van België, zoals bepaald in de organieke wet, zijn nageleefd. Tegen wanneer zal koninklijk besluit tot uitvoering worden aangenomen? Zullen de vertegenwoordigers van de bouwsector bij de opstelling ervan worden betrokken?

Tot besluit bevestigt de heer Michel dat de MR-fractie voor het voorliggende wetsontwerp zal stemmen, want dit initiatief draagt bij tot een minder complexe werking van de financiële actoren, veiligere waarborgen en betere instrumenten ter bestrijding van witwaspraktijken. De vragen van zijn fractie hebben uitsluitend tot doel de rechtszekerheid van de regeling te verbeteren. Doeltreffendheid van het overheidsbeleid en bescherming van de individuele vrijheden zijn complementaire doelstellingen die tegelijk moeten worden nagestreefd.

De heer Hugues Bayet (PS) wil het vooral hebben over de aanwijzing van een derde regeringscommissaris bij SFPIM en *SFPIM Defence*.

De regering heeft geregeld aangegeven administratieve vereenvoudiging en een beperking van de overheidsinstanties na te streven. De aanwijzing van een bijkomende commissaris lijkt op het eerste gezicht dan ook moeilijk verenigbaar met die doelstelling, aangezien daardoor een nieuwe overheidsfunctie binnen een reeds bestaande structuur wordt ingesteld.

De regering heeft beslist binnen SFPIM een investeringsvehikel op te richten ter ondersteuning van het defensiebeleid. Die beslissing moet worden gezien in de context van de financiële engagementen die België inzake defensie-uitgaven is aangegaan naar aanleiding van de NAVO-top over dat thema. De uitgetrokken bedragen kunnen zeer hoog zijn en het invoeren van een specifieke commissarisfunctie lijkt erop te wijzen dat de regering meer toezicht wil uitoefenen op die financiële middelen.

relevant du ministre du Budget, ainsi que l'intervention conjointe de trois ministres pour certaines décisions. Il demande quelles garanties sont prévues afin d'éviter qu'un éventuel désaccord entre les autorités compétentes ne retarde des investissements stratégiques, notamment dans le secteur de la défense. Il sollicite également des précisions quant à l'obtention de l'avis de l'Inspection des Finances et de l'accord budgétaire requis par le Conseil d'État.

S'agissant enfin du nouveau régime applicable aux sociétés de cautionnement, il s'interroge sur le respect des obligations de consultation de la Banque nationale de Belgique prévues par sa loi organique. Il demande également à quel horizon l'arrêté royal d'exécution sera adopté et si les représentants du secteur de la construction seront associés à son élaboration.

En conclusion, M. Michel confirme que le groupe MR votera en faveur du projet de loi à l'examen. Il estime que celui-ci contribue à simplifier le fonctionnement des acteurs financiers, à renforcer la sécurité des garanties et à améliorer les instruments de lutte contre le blanchiment. Les questions soulevées par son groupe ont, selon lui, pour seule finalité de renforcer la solidité juridique du dispositif. Il conclut que l'efficacité de l'action publique et la protection des libertés individuelles constituent des objectifs complémentaires qui doivent être poursuivis conjointement.

M. Hugues Bayet (PS) indique qu'il souhaite concentrer son intervention sur la désignation d'un troisième commissaire du gouvernement auprès de la SFPIM et de *SFPIM Defence*.

L'orateur relève tout d'abord que le gouvernement s'est régulièrement présenté comme un gouvernement attaché à la simplification administrative et à la limitation des structures publiques. Il observe dès lors que la désignation d'un commissaire supplémentaire apparaît, à première vue, difficilement conciliable avec cet objectif et estime qu'elle revient à instaurer une nouvelle fonction publique au sein d'une structure déjà existante.

Il rappelle ensuite que le gouvernement a décidé de créer, au sein de la SFPIM, un véhicule d'investissement destiné à soutenir la politique de défense. Selon lui, cette décision s'inscrit dans le contexte des engagements financiers pris par la Belgique en matière de dépenses de défense, à la suite du sommet de l'OTAN. Il souligne que les montants à mobiliser pourraient être particulièrement importants et considère que la création d'une fonction de commissaire spécifique semble traduire la volonté du gouvernement d'assurer un contrôle accru sur ces moyens financiers.

De heer Bayet merkt voorts op dat de regering onder meer de verkoop van activa van de Belgische Staat en de oprichting van het fonds *SFPIM Defence* heeft genoemd als mogelijke financieringsbronnen. De regering heeft in juli 2025 verschillende ontwerpen van koninklijk besluit goedgekeurd om de oprichting van die structuur te organiseren. Volgens regeringsmededelingen moet die structuur strategische investeringen in de defensiesector ondersteunen, in samenwerking met Defensie en de gewestelijke investeringsmaatschappijen.

Tegen die achtergrond vraagt het lid zich af waarom nu al een derde regeringscommissaris moet worden aangewezen, terwijl de concrete werking van het fonds nog onvoldoende is uitgewerkt. Welke taken zullen precies aan die commissaris worden toevertrouwd? Om welke redenen wordt hij aangewezen?

De spreker merkt ook op dat die commissaris zou worden benoemd door de minister van Begroting en niet door de minister van Financiën. Waarom? Welke specifieke behoeften rechtvaardigen de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de minister van Begroting binnen die structuren?

Zullen de bevoegdheden van de derde commissaris beperkt blijven tot het fonds *SFPIM Defence* of zullen ze ook betrekking hebben op andere activiteiten van SFPIM? Wat is, meer algemeen, de precieze draagwijdte van die functie? Betreft het een gebiedsoverschrijdende functie?

De heer Bayet verwijst eveneens naar de opmerking van de Raad van State dat er geen advies van de Inspectie van Financiën over die maatregel voorligt. Aan het creëren van een dergelijke functie zijn onvermijdelijk budgettaire uitgaven verbonden. Werd de financiële weerslag wel geëvalueerd? Heeft de Inspectie van Financiën een advies over die uitgave uitgebracht? Welke conclusies zijn daar desgevallend uit getrokken?

Tot slot komt de spreker terug op de door de regering uitgesproken intentie om de gewestelijke investeringsmaatschappijen en de op gewestelijk niveau opgebouwde expertise te betrekken bij de activiteiten van het *SFPIM Defence*-fonds. Hij benadrukt dat verscheidene Waalse bedrijven uit de defensie-, wapen- en ruimtevaartsector van strategisch belang zijn, waarbij hij naar de erkende expertise van FN Herstal en naar het dynamisme van verscheidene bedrijven uit de regio Charleroi verwijst.

M. Bayet observe également que le gouvernement a évoqué, parmi les pistes de financement envisagées, la vente d'actifs appartenant à l'État belge ainsi que la création du fonds *SFPIM Defence*. Il rappelle qu'en juillet 2025, le gouvernement a approuvé plusieurs projets d'arrêtés royaux organisant la mise en place de cette structure. Se référant aux communications gouvernementales, il indique que celle-ci a vocation à soutenir des investissements stratégiques dans le domaine de la défense, en collaboration avec la Défense et les sociétés régionales d'investissement.

Dans ce contexte, il s'interroge sur la nécessité de désigner dès à présent un troisième commissaire du gouvernement alors que les modalités concrètes de fonctionnement du fonds lui paraissent encore insuffisamment définies. Il demande quelles seront précisément les missions confiées à ce commissaire et quelles raisons justifient sa désignation.

L'intervenant relève également que ce commissaire serait nommé par le ministre du Budget et non par le ministre compétent pour les Finances. Il souhaite dès lors connaître les motifs qui ont conduit à ce choix et comprendre quels besoins spécifiques justifient la présence d'un représentant du ministre du Budget au sein de ces structures.

Par ailleurs, il demande si les compétences du troisième commissaire seront limitées au fonds *SFPIM Defence* ou si elles s'étendront à d'autres activités de la SFPIM. Il s'interroge plus largement sur la portée exacte de cette fonction et sur son éventuel caractère transversal.

M. Bayet fait également référence aux observations du Conseil d'État relatives à l'absence d'avis de l'Inspection des Finances sur cette mesure. Il souligne que la création d'une telle fonction emporte nécessairement un coût budgétaire et demande dès lors si une évaluation financière a été réalisée. Il souhaite savoir si l'Inspection des Finances a rendu un avis sur cette dépense et, le cas échéant, quelles conclusions en ont été tirées.

Enfin, l'orateur revient sur la volonté affichée par le gouvernement d'associer les sociétés régionales d'investissement et l'expertise développée au niveau régional aux activités du fonds *SFPIM Defence*. Il souligne l'importance stratégique de plusieurs entreprises wallonnes actives dans les secteurs de la défense, de l'armement et du spatial. Il cite notamment l'expertise reconnue de la FN Herstal ainsi que le dynamisme de plusieurs entreprises implantées dans la région de Charleroi.

Hij is dan ook geïnteresseerd in de waarborgen waarin de regering voorziet om de investeringen van het fonds gewestelijk te blijven verankeren, de bestaande knowhow te behouden en toe te zien op een passende vertegenwoordiging van de bedrijven die in die strategische sectoren actief zijn.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) geeft aan dat het wetsontwerp meerdere positieve bepalingen bevat waaraan zijn fractie haar steun kan verlenen.

Hij wijst er vooreerst op dat artikel 30 het toezicht op de betrouwbaarheid, integriteit en bekwaamheid van leidinggevenden van vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies aanscherpt. Het is de bedoeling het beginsel te verankeren dat het loutere feit dat een leidinggevende niet is veroordeeld of niet strafrechtelijk is vervolgd niet volstaat om diens integriteit aan te tonen. PVDA-PTB steunt die aanpak.

De spreker noemt daarnaast artikel 38, dat de voorwaarden verduidelijkt voor de voorafgaande goedkeuring door de FSMA van benoemingen van leidinggevenden en dat het toezicht op hun geschiktheid om hun functie uit te oefenen aanscherpt. Volgens hem worden met die bepalingen eveneens positieve stappen voorwaarts gezet waar zijn fractie zich kan in vinden.

Sommige bepalingen van het wetsontwerp roepen niettemin vragen op en vergen nadere toelichting van de minister.

Met betrekking tot artikel 32 verwijst hij naar de aanbeveling van de Raad van State inzake de herformulering van de bepalingen aangaande de opgelegde verplichtingen wanneer de tekortkomingen van een leidinggevende bijsturing behoeven. De Raad van State heeft geoordeeld dat de bewoordingen “te gepasten tijde” en “voor zover mogelijk” een “minder strenge formulering dan in de richtlijn” zijn. Desondanks werden die formuleringen in de tekst behouden. Waarom heeft de minister geen gevolg gegeven aan die opmerking van de Raad van State?

De spreker gaat vervolgens in op artikel 53, dat het systeem van de voorafgaande goedkeuring door de FSMA van wijzigingen in de regels voor de gereglementeerde markten vervangt door een melding aan de FSMA ten minste twee weken vóór de inwerkingtreding van de gewijzigde regels. Hij merkt op dat de toezichthoudende autoriteit inderdaad nog steeds een recht van bezwaar kan doen gelden zo de wettelijke bepalingen niet worden nageleefd, maar stelt tegelijk vast dat de wijzigingen voortaan van kracht kunnen worden zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de FSMA.

Dans ce contexte, il demande quelles garanties le gouvernement entend mettre en place afin d'assurer l'ancrage régional des investissements du fonds, de préserver les savoir-faire existants et de veiller à une représentation adéquate des entreprises actives dans ces secteurs stratégiques.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) indique que le projet de loi comporte plusieurs dispositions positives que son groupe est disposé à soutenir.

Il relève tout d'abord que l'article 30 renforce le contrôle de l'honorabilité, de l'intégrité et de la compétence des dirigeants des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement. Il souligne que le texte consacre le principe selon lequel l'absence de condamnation ou de poursuite pénale ne suffit pas, à elle seule, à établir l'intégrité d'un dirigeant. Il indique que son groupe soutient cette approche.

L'orateur mentionne également l'article 38, qui clarifie les conditions applicables à l'approbation préalable par la FSMA des nominations de dirigeants et renforce le suivi de leur aptitude à exercer leurs fonctions. Selon lui, ces dispositions constituent également des avancées positives auxquelles son groupe souscrit.

Il précise toutefois que certaines dispositions du projet soulèvent des interrogations et appellent des explications complémentaires de la part du ministre.

Abordant l'article 32, il relève que le Conseil d'État a recommandé de corriger la formulation relative aux obligations imposées lorsqu'il est nécessaire de remédier aux manquements d'un dirigeant. Il rappelle que le Conseil d'État a considéré que les expressions “en temps utile” et “dans la mesure du possible” étaient moins contraignantes que les exigences prévues par la réglementation européenne. Il observe néanmoins que ces formulations ont été maintenues dans le texte. Dès lors, il demande au ministre pour quelles raisons il n'a pas été donné suite à cette observation du Conseil d'État.

L'intervenant évoque ensuite l'article 53, qui remplace le système d'approbation préalable des modifications apportées aux règles des marchés réglementés par une simple notification adressée à la FSMA au moins deux semaines avant leur entrée en vigueur. Il relève que l'autorité de contrôle conserve certes un droit d'opposition en cas de non-respect des dispositions légales, mais observe que les modifications pourront désormais produire leurs effets sans autorisation expresse préalable de la FSMA.

Waarom schaft de regering de voorafgaande goedkeuring af? Hoe zal de regering waarborgen dat het toezicht even doeltreffend blijft als onder de huidige regeling?

Ter afronding van zijn betoog geeft de heer Bilmez aan dat zijn fractie sommige bepalingen van het wetsontwerp zal steunen, maar tegelijk verduidelijking vraagt over de bovengenoemde aspecten alvorens zich definitief over het geheel van de tekst uit te spreken.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) stelt dat het wetsontwerp een reeks technische wijzigingen bevat, alsook verschillende maatregelen die concrete gevolgen kunnen hebben voor de werking van en het toezicht op de financiële sector.

De spreker stelt dat zijn fractie de Europese en nationale initiatieven ondersteunt die gericht zijn op een krachtigere bestrijding van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. Hij spreekt tevens zijn steun uit voor de maatregelen die bedoeld zijn om het prudentiële kader voor de financiële sector te verstevigen, zonder daarbij het concurrentievermogen van de Belgische financiële markt in het gedrang te brengen.

Hij formuleert echter een aantal opmerkingen en vragen.

Hij gaat eerst in op de hervorming van het prudentiële kader voor gezamenlijke borgtochtmaatschappijen en wijst erop dat die instellingen (waarvan er in België vier zijn) voor kmo's een alternatief vormen voor traditionele bankgaranties en hen in staat stellen te voorkomen dat er bij bepaalde overheidsopdrachten aanzienlijke middelen worden vastgezet. Het voorliggende wetsontwerp verleent de Koning een ruime machtiging om nieuwe prudentiële vereisten vast te stellen, met name op het gebied van eigen vermogen, alsook om het toezicht daarop eventueel aan de Nationale Bank van België toe te vertrouwen. De spreker wil dan ook graag weten welke koers de regering op het gebied van het prudentiële stelsel voor ogen heeft en welke maatregelen er zijn gepland teneinde de financiële soliditeit van die instellingen te verbeteren, zonder dat de gezamenlijke borgtocht daardoor duurder of minder toegankelijk wordt voor kmo's.

Wat vervolgens de governance van SFPIM en *SFPIM Defence* betreft, wijst hij erop dat de oprichting van *SFPIM Defence* tot doel heeft de Staat een gespecialiseerd instrument te geven voor zijn investeringen in de defensiesector. Een deel van de financiering van die structuur is afkomstig uit het Europees Plan voor Herstel

À cet égard, il demande quelles sont les raisons qui ont conduit le gouvernement à supprimer cette exigence d'approbation préalable. Il souhaite également savoir de quelle manière le gouvernement entend garantir le maintien d'un contrôle aussi efficace que celui assuré dans le cadre du régime actuellement en vigueur.

En conclusion, M. Bilmez indique que son groupe soutiendra certaines dispositions du projet de loi, tout en sollicitant des éclaircissements sur les aspects précités avant de se prononcer définitivement sur l'ensemble du texte.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) observe que le projet de loi regroupe un ensemble de modifications techniques ainsi que plusieurs mesures susceptibles d'avoir un impact concret sur le fonctionnement et la supervision du secteur financier.

L'intervenant indique que son groupe soutient les initiatives européennes et gouvernementales visant à renforcer la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. Il marque également son adhésion aux mesures destinées à consolider le cadre prudentiel applicable au secteur financier, tout en préservant la compétitivité de la place financière belge.

Il formule toutefois plusieurs observations et questions.

Abordant tout d'abord la réforme du cadre prudentiel applicable aux sociétés de cautionnement collectif, il rappelle que ces organismes, au nombre de quatre en Belgique, constituent pour les PME une alternative aux garanties bancaires traditionnelles et leur permettent d'éviter l'immobilisation de ressources importantes dans le cadre de certains marchés publics. Il relève que le projet de loi à l'examen habilite largement le Roi à fixer de nouvelles exigences prudentielles, notamment en matière de fonds propres, et à confier éventuellement leur supervision à la Banque nationale de Belgique. Dès lors, il souhaite connaître les orientations envisagées par le gouvernement en matière de régime prudentiel et les mesures prévues afin de renforcer la solidité financière de ces organismes sans rendre le cautionnement collectif plus coûteux ni moins accessible aux PME.

S'agissant ensuite de la gouvernance de la SFPIM et de *SFPIM Defence*, il rappelle que la création de *SFPIM Defence* vise à doter l'État d'un véhicule spécialisé pour ses investissements dans le secteur de la défense. Il souligne qu'une partie du financement de cette structure provient du Plan européen pour la reprise et la résilience,

en Veerkracht, dat nu een richtsnoer bevat met betrekking tot het investeringsbeleid en de controlemechanismen van die entiteit. Die ontwikkeling verklaart de tussenkomst van de minister van Begroting en de aanstelling van een derde regeringscommissaris. De spreker merkt echter op dat het wetsontwerp ook de governance van SFPIM zelf wijzigt. Hij vraagt zich dan ook af hoe de coördinatie tussen de drie regeringscommissarissen zal worden georganiseerd en of die nieuwe governancestructuur ook na het aflopen van het herstelplan zal blijven bestaan.

Met betrekking tot de omzetting van de CRD VI-richtlijn en de aanscherping van de *fit & proper*-regeling voor leidinggevenden in de financiële sector wijst de spreker erop dat België ter zake al over een bijzonder uitgebreid instrumentarium beschikte. Hij wil dan ook weten welke concrete wijzigingen er zullen worden doorgevoerd in de controles die door de FSMA worden uitgevoerd. Verwijzend naar de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit vraagt hij zich ook af welke categorieën van gegevens kunnen worden gebruikt om de betrouwbaarheid en integriteit van bestuurders te beoordelen. Hij vraagt welke nieuwe elementen in aanmerking kunnen worden genomen en welke waarborgen er gelden voor de verwerking ervan.

De spreker is bovendien verheugd over de mogelijkheid die het wetsontwerp biedt om het Rijksregisternummer als unieke identificatiecode te gebruiken teneinde voor antiwitwasdoeleinden aangewende gegevens uit de verschillende bestanden doeltreffender te kruisen. Hij merkt op dat dit nummer met name kan worden gebruikt om gegevensbestanden te vergelijken die in het bezit zijn van financiële instellingen of die van derden zijn ontvangen. Hij vraagt welke categorieën bestanden en welke gegevensuitwisselingen daar concreet onder vallen. Hij wil ook vernemen of die nieuwigheid de toestandbrenging van nieuwe kruisingen mogelijk maakt die momenteel niet kunnen worden uitgevoerd, en of er al een inschatting is gemaakt van de impact op het opsporen van verdachte transacties.

Vervolgens gaat de spreker in op de afschaffing van de voorafgaande goedkeuring door de FSMA van wijzigingen in de regels die van toepassing zijn op gereglementeerde markten, die wordt vervangen door een regeling van voorafgaande kennisgeving met een recht van bezwaar. De voorafgaande controle was niet louter formeel, aangezien de FSMA in de jaren 2023, 2024 en 2025 nog verschillende wijzigingen in de regels van Euronext Brussels heeft goedgekeurd. Hij vraagt dan ook welk concreet voordeel de regering van die hervorming verwacht. Heeft de FSMA problemen met de huidige procedure vastgesteld of wijzigingen opgelegd, die het handhaven van een voorafgaande controle zouden kunnen rechtvaardigen?

lequel comporte désormais un jalon relatif à la politique d'investissement et aux mécanismes de contrôle de cette entité. Selon lui, cette évolution explique l'intervention du ministre du Budget et l'ajout d'un troisième commissaire du gouvernement. Il relève toutefois que le projet modifie également la gouvernance de la SFPIM elle-même. Il demande dès lors comment sera organisée la coordination entre les trois commissaires du gouvernement et si cette nouvelle architecture de gouvernance est destinée à subsister au-delà de l'échéance du Plan de relance.

Concernant la transposition de la directive CRD VI et le renforcement du régime "Fit & Proper" applicable aux dirigeants du secteur financier, l'orateur rappelle que la Belgique disposait déjà d'un dispositif particulièrement développé dans ce domaine. Il souhaite dès lors savoir quelles modifications concrètes interviendront dans les contrôles effectués par la FSMA. Faisant référence aux observations formulées par l'Autorité de protection des données, il s'interroge également sur les catégories de données susceptibles d'être utilisées pour apprécier l'honorabilité et l'intégrité des dirigeants. Il demande quels nouveaux éléments pourront être pris en considération et quelles garanties encadreront leur traitement.

L'intervenant se félicite par ailleurs de la possibilité offerte par le projet d'utiliser le numéro de registre national comme identifiant unique afin d'améliorer le rapprochement des données issues des différents fichiers exploités dans le cadre de la lutte contre le blanchiment. Il relève que ce numéro pourra notamment être utilisé pour croiser des fichiers détenus par les institutions financières ou reçus de tiers. À cet égard, il demande quelles catégories de fichiers et quels échanges de données seront concrètement concernés. Il souhaite également savoir si cette faculté permettra la réalisation de nouveaux croisements qui ne sont actuellement pas possibles et si une estimation de son impact sur la détection des opérations suspectes a déjà été réalisée.

Abordant ensuite la suppression de l'approbation préalable par la FSMA des modifications des règles applicables aux marchés réglementés, remplacée par un régime de notification préalable assorti d'un droit d'opposition, il rappelle que ce contrôle préalable n'était pas purement formel puisque la FSMA a encore approuvé plusieurs modifications des règles d'Euronext Brussels au cours des années 2023, 2024 et 2025. Il demande dès lors quel bénéfice concret le gouvernement attend de cette réforme. Il s'interroge également sur l'existence d'éventuelles difficultés identifiées par la FSMA dans le cadre de la procédure actuelle ou de modifications imposées par celle-ci qui pourraient justifier le maintien d'un contrôle préalable.

Wat ten slotte de nieuwe opdracht betreft die aan het Federaal Agentschap van de Schuld wordt toevertrouwd op het gebied van de bestrijding van witwassen, terrorismefinanciering en belastingfraude, wijst het lid erop dat die kwestie met name aan bod was gekomen naar aanleiding van de uitgifte van staatsbons. Inschrijvingen die rechtstreeks via de grootboeken plaatsvinden, ontsnappen aan de tussenkomst van de bankinstellingen die doorgaans controles uitvoeren ter bestrijding van het witwassen van geld. Het gaat hier om een belangrijk kanaal voor inschrijvingen. De spreker vraagt of de regering van plan is de door het Agentschap uitgeoefende controlemechanismen meer in lijn te brengen met die welke aan banken worden opgelegd. Hij wil ook meer informatie over de concrete werking van die controleprocedures en wil weten hoeveel dossiers het Agentschap de afgelopen jaren als verdacht of problematisch heeft aangemerkt.

Tot slot bevestigt de heer Lasseaux nogmaals dat Les Engagés het voorliggend wetsontwerp steunt.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) benadrukt dat financiële instellingen transparant en betrouwbaar moeten werken, ten dienste van de samenleving. In dat opzicht moeten ze correct handelen ten aanzien van al wie gebruikmaakt van hun diensten en tegelijk kunnen beschikken over alle nodige middelen om misbruik tegen te gaan. Het voorliggende wetsontwerp reikt de betrokken instellingen alvast een set nieuwe tools aan om de strijd tegen terrorismefinanciering, witwaspraktijken en fiscale fraude op te voeren.

Bovendien deelt het wetsontwerp een aantal nieuwe bevoegdheden toe aan het Federaal Agentschap van de Schuld, dat instaat voor het beheer van de overheidsschuld en zowel te maken krijgt met particulieren die intekenen op staatsbonnen als met professionele internationale tegenpartijen. Die bijkomende opdracht is erop gericht witwaspraktijken, terrorismefinanciering en fiscale fraude te voorkomen. Er hangt een concreet takenpakket aan vast.

Zo wordt het Agentschap verplicht de uiteindelijke begunstigden van zijn tegenpartijen te identificeren, teneinde te achterhalen welke natuurlijke personen er achter complexe vennootschapsconstructies schuilgaan. Voortaan zal het Agentschap tevens vermoedens van fiscale fraude rechtstreeks aan de bevoegde overheid moeten melden, waardoor er een aparte directe lijn tot stand komt, los van de klassieke procedure via de Cel voor Financiële Informatieverwerking. Daarnaast zal het Agentschap een zakelijke relatie of een verrichting zo

Enfin, à propos de la nouvelle mission confiée à l'Agence fédérale de la Dette en matière de lutte contre le blanchiment, le financement du terrorisme et la fraude fiscale, il rappelle que la question s'était notamment posée dans le cadre des émissions de bons d'État. Il souligne que les souscriptions effectuées directement via les Grands-Livres échappent à l'intervention des établissements bancaires qui réalisent habituellement les contrôles anti-blanchiment. Il observe qu'il s'agit d'un canal de souscription significatif et demande si le gouvernement entend rapprocher les mécanismes de contrôle exercés par l'Agence de ceux imposés aux banques. Il souhaite également obtenir des précisions sur le fonctionnement concret de ces procédures de contrôle et savoir combien de dossiers jugés suspects ou problématiques l'Agence a rencontrés ces dernières années.

En conclusion, M. Lasseaux réaffirme le soutien du groupe Les Engagés au projet de loi à l'examen.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souligne que les institutions financières doivent fonctionner de manière transparente et fiable, au service de la société. À ce titre, elles doivent agir correctement à l'égard de tous les utilisateurs de leurs services, tout en disposant des moyens nécessaires pour lutter contre les abus. Selon lui, le projet de loi à l'examen fournit aux institutions concernées de nouveaux instruments pour renforcer la lutte contre le financement du terrorisme, le blanchiment de capitaux et la fraude fiscale.

L'orateur relève que le projet attribue de nouvelles compétences à l'Agence fédérale de la Dette, chargée de la gestion de la dette publique et amenée à traiter tant avec des particuliers souscrivant à des bons d'État qu'avec des institutions financières et des contreparties professionnelles internationales. Il indique que cette mission supplémentaire vise à contribuer à la prévention du blanchiment, du financement du terrorisme et de la fraude fiscale et qu'elle se décline en plusieurs tâches concrètes.

Il met notamment en évidence l'obligation, pour l'Agence, d'identifier les bénéficiaires effectifs de ses contreparties, lui permettant ainsi de déterminer les personnes physiques se trouvant derrière des structures sociétaires complexes. Il souligne également que l'Agence sera désormais tenue de signaler directement à l'administration compétente les suspicions de fraude fiscale, instaurant ainsi un canal direct distinct de la procédure classique passant par la Cellule de traitement des informations financières. Enfin, il relève que l'Agence

nodig kunnen weigeren of opschorten, volgens de heer Seuntjens een bijzonder doeltreffend toezichtsinstrument.

Die nieuwe bevoegdheden worden geflankeerd door een alomvattende waarborgregeling. Zo wordt het verboden de betrokkene in te lichten tijdens een lopende analyse of wanneer er informatie is bezorgd aan de bevoegde overheden. Wie te goeder trouw een melding doet, zal bovendien beschermd zijn tegen civiel-, straf- en tuchtrechtelijke aansprakelijkheid. Tot slot stelt de spreker vast dat de gegevens tien jaar mogen worden bewaard, overeenkomstig de verjaringstermijn voor strafvordering inzake fiscale fraude. Die termijn kan evenwel worden verlengd zolang de gerechtelijke procedure nog loopt.

Bovendien krijgt het Federaal Agentschap van de Schuld op grond van dit wetsontwerp de toestemming de in het raam van zijn verschillende opdrachten verzamelde gegevens te kruisen. Die maatregel stelt paal en perk aan situaties waarbij de informatie over dezelfde tegenpartijen niet tussen diensten werd uitgewisseld.

Ook de afschaffing van een administratief plafond is volgens de spreker een goede zaak. Zo zullen de entiteiten die onder de antiwitwaswetgeving vallen het rijksregisternummer niet alleen mogen gebruiken om de identiteit van hun klanten na te gaan, maar ook als uniek identificatienummer om de eigen databanken samen te voegen.

Die maatregel beoogt meer dan louter administratieve vereenvoudiging. Zonder uniek identificatienummer kan het voorvallen dat gegevens over eenzelfde persoon verspreid zitten over meerdere aparte dossiers als gevolg van minieme verschillen in de schrijfwijze of vorm van de naam, de voornaam of het adres. Dergelijke versnippering kan de opsporing beletten van verdachte gedragingen, die soms pas naar boven komen nadat de informatie wordt gecombineerd. Omgekeerd kunnen fouten ertoe leiden dat dossiers over verschillende personen verkeerd worden gebundeld, wat kan leiden tot onterechte meldingen. Het gebruik van het rijksregisternummer als uniek identificatienummer zal daarom zowel de doeltreffendheid van de controles als de rechtszekerheid van de betrokkenen ten goede komen.

Het lid wijst er in dat verband op dat de Gegevensbeschermingsautoriteit zelf van oordeel is dat de maatregel zal leiden tot juistere gegevens en betere resultaten.

pourra refuser ou suspendre une relation d'affaires ou une opération lorsqu'elle l'estimera nécessaire, ce qui constitue, selon lui, un outil de contrôle particulièrement efficace.

L'intervenant précise que ces nouvelles compétences s'accompagnent d'un cadre de garanties complet. Il rappelle notamment l'existence d'une interdiction d'informer la personne concernée lorsqu'une analyse est en cours ou lorsqu'une information a été communiquée aux autorités compétentes. Il souligne également que les personnes effectuant des signalements de bonne foi bénéficient d'une protection contre les responsabilités civile, pénale et disciplinaire. Il observe enfin que les données pourront être conservées pendant dix ans, conformément au délai de prescription de l'action publique en matière de fraude fiscale, ce délai pouvant être prolongé aussi longtemps qu'une procédure judiciaire demeure pendante.

Par ailleurs, M. Seuntjens indique que le projet autorise l'Agence fédérale de la Dette à croiser les informations recueillies dans le cadre de ses différentes missions. Il estime que cette mesure met fin à une situation dans laquelle des informations relatives à des contreparties communes pouvaient demeurer cloisonnées entre différents services.

L'orateur salue également la suppression d'une limitation administrative en permettant aux entités soumises à la législation anti-blanchiment d'utiliser le numéro de registre national non seulement pour vérifier l'identité de leurs clients, mais également comme identifiant unique pour croiser leurs propres bases de données.

Selon lui, cette mesure dépasse le simple objectif de simplification administrative. Il expose qu'en l'absence d'un identifiant unique fiable, des données relatives à une même personne peuvent être réparties entre plusieurs dossiers distincts en raison de divergences mineures dans l'orthographe du nom, la présentation du prénom ou l'adresse. Une telle fragmentation peut empêcher l'identification de comportements suspects qui n'apparaissent qu'après regroupement des informations. À l'inverse, il souligne que des erreurs peuvent également conduire au regroupement abusif de dossiers concernant des personnes différentes, ce qui est susceptible de générer des alertes injustifiées. L'utilisation du numéro de registre national comme identifiant unique permettrait dès lors, selon lui, d'améliorer à la fois l'efficacité des contrôles et la sécurité juridique des personnes concernées.

Il relève à cet égard que l'Autorité de protection des données a elle-même considéré cette mesure comme de nature à améliorer l'exactitude des données et la

Zo kan er nauwgezetter worden gecontroleerd en zijn de burgers beter beschermd.

Aangaande de bepalingen omtrent de FSMA benadrukt de heer Seuntjens dat het openbaar ministerie bij zware misdrijven voortaan de opheffing van het beroepsgeheim van de toezichthouder kan vragen zonder dat daar een onderzoeksrechter aan te pas moet komen. Zo zullen onderzoeken naar complexe financiële criminaliteit sneller kunnen verlopen. In zulke zaken is snel handelen immers een must.

De spreker wijst er tevens op dat het wetsontwerp de CRD VI-richtlijn gedeeltelijk omzet op het stuk van vennootschappen die aan vermogensbeheer doen of beleggingsadvies verstrekken. Het regelt uitdrukkelijk de wettelijke verankering van een beginsel dat de toezichthouders in de praktijk reeds toepassen, met name dat de afwezigheid van een strafrechtelijke veroordeling alleen niet volstaat om de betrouwbaarheid en integriteit van een leidinggevende aan te tonen.

Bovendien zullen de benoemingscomités moeten inzetten op diversiteit en genderevenwicht binnen de bestuursorganen en daartoe een specifiek beleid moeten uitstippelen. Evenzo zal bij de samenstelling van die bestuursorganen rekening moeten worden gehouden met ecologische, sociale en governancecriteria. Die vereisten zijn essentieel voor een bijdetijds en verantwoord bedrijfsbestuur.

Tot slot gaat de spreker in op twee maatregelen die bedoeld zijn om het toezicht op overheidsmiddelen en de garantiemechanismen te verbeteren. Enerzijds krijgen SFPIM en *SFPIM Defence* voortaan een extra regeringscommissaris. Anderzijds biedt het wetsontwerp de mogelijkheid om gezamenlijke borgtochtmaatschappijen te onderwerpen aan prudentieel toezicht, dat eventueel door de Nationale Bank van België zou kunnen worden uitgeoefend.

In dat verband wijst de spreker erop dat die coöperatieve verenigingen met name optreden als borgstellers bij omvangrijke overheidsopdrachten, alsook bij woningen die worden gebouwd onder de regeling van de wet-Breyne. Hij merkt op dat banken en verzekeringsmaatschappijen die soortgelijke garanties bieden reeds onderworpen zijn aan prudentieel toezicht, in tegenstelling tot de voormelde borgtochtmaatschappijen. Dat verschil is van groot belang, zowel voor huishoudens die hun spaargeld in de aankoop van een woning investeren als voor de overheid, die mogelijk de financiële gevolgen van onvoltooide openbare werken moet dragen.

qualité des résultats obtenus. Il estime dès lors qu'elle contribue simultanément à renforcer la précision des contrôles et la protection des citoyens.

Abordant ensuite les dispositions relatives à la FSMA, M. Seuntjens souligne que le ministère public pourra désormais, dans le cadre d'infractions graves, demander la levée du secret professionnel de l'autorité de contrôle sans devoir recourir à l'intervention préalable d'un juge d'instruction. Il considère que cette simplification est susceptible d'accélérer les enquêtes en matière de criminalité financière complexe, domaine dans lequel la rapidité d'intervention revêt une importance particulière.

L'intervenant indique également que le projet assure une transposition partielle de la directive CRD VI en ce qui concerne les sociétés exerçant des activités de gestion de patrimoine et de conseil en investissement. Il souligne que le texte consacre explicitement dans la loi un principe déjà appliqué en pratique par les autorités de contrôle, selon lequel l'absence de condamnation pénale ne suffit pas, à elle seule, pour établir l'honorabilité et l'intégrité d'un dirigeant.

Il relève en outre que les comités de nomination devront promouvoir la diversité et l'équilibre entre les genres au sein des organes d'administration et élaborer à cette fin une politique spécifique. De même, il souligne que la composition des organes de gestion devra tenir compte de critères environnementaux, sociaux et de gouvernance. Il considère ces exigences comme une composante importante d'une gestion moderne et responsable des entreprises.

Enfin, l'orateur évoque deux mesures destinées à renforcer la supervision de fonds publics et des mécanismes de garantie. Il relève, d'une part, que la SFPIM et *SFPIM Defence* seront désormais dotées d'un commissaire du gouvernement supplémentaire. D'autre part, il souligne que le projet ouvre la possibilité de soumettre les sociétés de cautionnement collectif à une supervision prudentielle, éventuellement exercée par la Banque nationale de Belgique.

À cet égard, il rappelle que ces coopératives interviennent notamment comme garantes dans le cadre de marchés publics importants ainsi que pour les logements construits sous le régime de la loi Breyne. Il observe que les banques et les compagnies d'assurance offrant des garanties similaires sont déjà soumises à un contrôle prudentiel, contrairement à ces sociétés de cautionnement. Selon lui, cette différence revêt une importance particulière tant pour les ménages investissant leur épargne dans l'acquisition d'un logement que pour les pouvoirs publics, susceptibles de supporter les conséquences financières de travaux publics inachevés.

Concluderend is de heer Seuntjens van mening dat het wetsontwerp talrijke belangrijke maatregelen bevat. Hij is echter van oordeel dat de belangrijkste bijdrage ervan ligt in de verbetering van de instrumenten die ter beschikking staan van de overheden en instellingen die bevoegd zijn om fraude te bestrijden. Frauduleus gedrag brengt schade toe aan alle burgers en actoren die zich wel aan de regels houden. Om die reden zal de Vooruit-fractie het wetsontwerp steunen.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dankt de minister voor de toelichting bij het wetsontwerp. Ondanks het overwegend technische karakter ervan behelst het ontwerp verschillende belangrijke bepalingen die een behandeling ervan aan het begin van het parlementaire jaar volkomen rechtvaardigen.

Het wetsontwerp komt tegemoet aan een essentiële doelstelling, namelijk het verbeteren van het optreden en de bevoegdheden van bepaalde overheidsinstellingen. De spreker is met name van mening dat de bestrijding van belastingfraude, het witwassen van geld en de financiering van terrorisme een prioriteit vormt voor elke overheidsinstantie die de integriteit van de rechtsstaat en het vertrouwen van de burgers wil waarborgen.

Volgens hem levert het voorliggende wetsontwerp een belangrijke bijdrage aan die doelstelling door de instrumenten en middelen te verbeteren waarover verschillende bevoegde instellingen op dit gebied beschikken. Zonder in detail in te gaan op de verschillende maatregelen die reeds door andere sprekers zijn genoemd, spreekt hij zijn waardering uit voor die inspanning om de controle- en toezichtmechanismen robuuster te maken.

In verband met de bepalingen betreffende SFPIM en *SFPIM Defence* geeft de heer Van den Heuvel aan dat zijn fractie de aanwijzing van een derde regerings-commissaris steunt. De uitbreiding van de activiteiten van SFPIM, met name via de nieuwe pijler gewijd aan investeringen op defensiegebied, gaat gepaard met het beheer van bijzonder grote financiële bedragen. Een verscherping van het toezicht door de regering is dan ook gerechtvaardigd. De benoeming van een extra commissaris draagt bij tot een adequaat toezicht op die activiteiten.

De spreker stelt niettemin een technische vraag over de nieuwe taken die aan het Federaal Agentschap van de Schuld worden toevertrouwd. Hij vraagt of de bewaartermijn van tien jaar voor bepaalde gegevens gerechtvaardigd is, want de referentietermijn op het gebied van belastingfraude bedraagt zeven jaar. Waarom werd voor die langere bewaartermijn gekozen?

En conclusion, M. Seuntjens estime que le projet de loi comporte de nombreuses mesures importantes, mais considère que son apport essentiel réside dans le renforcement des instruments mis à la disposition des autorités et des institutions compétentes pour lutter contre la fraude. Il souligne que les comportements frauduleux portent préjudice à l'ensemble des citoyens et des acteurs qui respectent les règles. Pour cette raison, il indique que le groupe Vooruit soutiendra le projet de loi.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) remercie le ministre pour sa présentation du projet de loi. Il souligne que, malgré son caractère essentiellement technique, le texte comporte plusieurs dispositions importantes qui justifient pleinement son examen en début de session parlementaire.

L'intervenant estime que le projet répond à un objectif essentiel consistant à renforcer l'action et les capacités de certaines institutions publiques. Il considère en particulier que la lutte contre la fraude fiscale, le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme constitue une priorité pour toute autorité publique soucieuse de garantir l'intégrité de l'État de droit et la confiance des citoyens.

Selon lui, le projet de loi à l'examen apporte une contribution significative à cet objectif en renforçant les instruments et les moyens dont disposent plusieurs institutions compétentes dans ces matières. Sans revenir en détail sur les différentes mesures déjà évoquées par d'autres intervenants, il se félicite de cet effort de consolidation des dispositifs de contrôle et de surveillance.

Abordant les dispositions relatives à la SFPIM et à *SFPIM Defence*, M. Van den Heuvel indique que son groupe soutient l'instauration d'un troisième commissaire du gouvernement. Il estime que l'élargissement des activités de la SFPIM, notamment à travers le nouveau pilier consacré aux investissements dans le domaine de la défense, implique la gestion de montants financiers particulièrement importants. Dans ce contexte, il considère qu'un renforcement du contrôle exercé par le gouvernement est justifié et que la désignation d'un commissaire supplémentaire contribue à garantir une supervision adéquate de ces activités.

L'orateur formule néanmoins une question technique concernant les nouvelles missions confiées à l'Agence fédérale de la Dette. Il s'interroge sur la justification de la durée de conservation de dix ans prévue pour certaines données, alors que le délai de référence en matière de fraude fiscale est, selon lui, de sept ans. Il souhaite dès lors obtenir des précisions sur les raisons ayant conduit à retenir ce délai de conservation plus long.

Tot slot bevestigt de heer Van den Heuvel nogmaals dat de cd&v-fractie het wetsontwerp steunt. Hij is van mening dat het wetsontwerp meer slagkracht verleent aan verschillende overheidsinstellingen in de strijd tegen belastingfraude, witwaspraktijken en andere vormen van financiële criminaliteit, en kondigt daarom aan dat zijn fractie voor de tekst zal stemmen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vindt de bepalingen in het wetsontwerp een positieve stap voorwaarts in de strijd tegen belastingfraude en witwaspraktijken.

Hij wijst er ook op dat de tekst zorgt voor de omzetting van verschillende Europese richtlijnen. In dat verband stelt hij met tevredenheid vast dat de regering rekening heeft gehouden met een aantal opmerkingen van de Raad van State. Hij beschouwt die aanpak als een positieve ontwikkeling en spreekt de wens uit dat die in het nieuwe politieke jaar wordt voortgezet.

De spreker wil echter nadere toelichting over de benoeming van een derde regeringscommissaris bij SFPIM en *SFPIM Defence*.

Hij vraagt allereerst naar de precieze redenen die de invoering van die extra functie rechtvaardigen. Vervolgens wil hij dat de minister de concrete werkwijze van de regeling toelicht, evenals de respectieve taken die aan elk van de regeringscommissarissen zijn toevertrouwd.

Bovendien stelt hij zich vragen over het bevoegdheidsgebied van die commissarissen en vraagt hij of de drie commissarissen hun taken zowel bij SFPIM als bij *SFPIM Defence* zullen uitoefenen, dan wel of er in een specifieke verdeling van verantwoordelijkheden tussen de twee entiteiten is voorzien.

Tot besluit stelt de heer Vanbesien dat de Ecolo-Groenfractie haar steun zal verlenen aan het wetsontwerp.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) wil allereerst weten of het wetsontwerp elementen van *goldplating* bevat en, indien ja, hoe die worden verantwoord.

Het lid vraagt voorts naar de afschaffing van de mogelijkheid voor de minister van Financiën om bepaalde personen toe te staan activiteiten van démarchage met roerende waarden uit te oefenen. Aangezien er blijkbaar al meerdere jaren geen nieuwe machtigingen meer zijn verleend, vraagt hij wanneer de laatste machtiging is afgegeven en wat in het verleden het praktische en economische belang van dat mechanisme was.

En conclusion, M. Van den Heuvel réaffirme le soutien du groupe cd&v au projet de loi. Il estime que celui-ci renforce utilement plusieurs institutions publiques dans la lutte contre la fraude fiscale, le blanchiment de capitaux et d'autres formes de criminalité financière, et annonce dès lors que son groupe votera en faveur du texte.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique que les dispositions contenues dans le projet de loi constituent, selon lui, des avancées positives dans la lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment de capitaux.

Il rappelle également que le texte assure la transposition de plusieurs directives européennes. À cet égard, il relève avec satisfaction que le gouvernement a tenu compte d'un certain nombre d'observations formulées par le Conseil d'État. Il considère cette démarche comme une évolution favorable et exprime le souhait qu'elle se poursuive au cours de la nouvelle année politique.

L'intervenant souhaite toutefois obtenir des précisions concernant la désignation d'un troisième commissaire du gouvernement auprès de la SFPIM et du *SFPIM Defence*.

Il demande tout d'abord les raisons précises qui justifient la création de cette fonction supplémentaire. Il souhaite ensuite que le ministre précise les modalités concrètes de fonctionnement du dispositif ainsi que les missions respectives confiées à chacun des commissaires du gouvernement.

Par ailleurs, il s'interroge sur le champ de compétence de ces derniers et demande si les trois commissaires exerceront leurs fonctions à la fois auprès de la SFPIM et du *SFPIM Defence*, ou si une répartition spécifique des responsabilités est prévue entre les deux entités.

En conclusion, M. Vanbesien indique que le groupe Ecolo-Groen apportera son soutien au projet de loi.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) souhaite tout d'abord savoir si le projet comporte des éléments de *goldplating* et, le cas échéant, quelles en sont les justifications.

Le membre s'interroge ensuite sur la suppression de la faculté pour le ministre des Finances d'autoriser certaines personnes à exercer des activités de démarchage sur valeurs mobilières. Relevant qu'aucune nouvelle autorisation ne semble avoir été accordée depuis plusieurs années, il demande à quelle date remonte la dernière autorisation délivrée et quelle a été, par le passé, l'importance pratique et économique de ce mécanisme.

De heer Van Quickenborne wil ook informatie ontvangen over de vier betrokken borgtochtmaatschappijen. Bovendien wijst hij erop dat dit wetsontwerp de Koning een uitgebreide machtiging toekent om het toekomstige kader voor die maatschappijen vast te stellen. Hij vraagt zich daarom af waarom bepaalde essentiële elementen, zoals de minimumvereisten inzake eigen vermogen en solvabiliteit of de toegelaten activiteiten, niet rechtstreeks in het wetsontwerp zijn opgenomen.

Hij stelt zich bovendien vragen bij de reikwijdte van de toekomstige prudentiële regeling en vraagt wat de concrete gevolgen van de hervorming zouden kunnen zijn voor de ondernemingen in kwestie, met name wat eventuele extra kapitaalbehoeften betreft.

Het lid wil ook weten waarom de koning gemachtigd is om af te wijken van bepaalde bepalingen van het vennootschapsrecht en vraagt zich af waarom de wetgever de in dit wetsontwerp vervatte uitzonderingen zelf niet nauwkeuriger heeft omschreven.

Daarnaast vraagt de heer Van Quickenborne de minister hoe de regering zal voorkomen dat Belgische ondernemingen aan strengere of duurdere verplichtingen moeten voldoen dan die welke gelden voor hun concurrenten in andere lidstaten. Hij vraagt zich ook af of de toekomstige regeling van toepassing zal zijn op borgtochtmaatschappijen die in andere lidstaten van de Europese Unie zijn gevestigd, maar activiteiten uitoefenen in België.

Tot slot wil het lid vernemen of voor deze hervorming een impactanalyse werd uitgevoerd en, zo ja, wat de geraamde kosten zijn voor de betrokken actoren.

De heer Van Quickenborne herinnert eraan dat al meerdere vragen werden gesteld over de derde regeringscommissaris. Hij wil vernemen wie de twee regeringscommissarissen zijn die momenteel bij SFPIM in functie zijn, en of zij zitpenningen of andere vormen van vergoeding ontvangen. Zo ja, dan wil hij nadere informatie ontvangen over het bedrag van die vergoedingen.

Vervolgens gaat het lid in op het onderdeel over de FSMA. Hij merkt op dat dit wetsontwerp ertoe strekt de hypothesen uit te breiden waarin de FSMA haar beroepsgeheim kan opheffen op verzoek van het openbaar ministerie, via de procureur des Konings of de federaal procureur, zonder voorafgaande tussenkomst van een onderzoeksrechter. Hij herinnert eraan dat de Raad van State daarbij enige kanttekeningen had geplaatst en benadrukte dat de onderzoeksrechter een onafhankelijke

M. Van Quickenborne souhaite également obtenir des informations sur les quatre sociétés de cautionnement concernées. En outre, il relève que le projet de loi à l'examen confère au Roi une habilitation étendue afin de déterminer le futur cadre applicable à ces sociétés. Il demande dès lors pourquoi certains éléments essentiels, tels que les exigences minimales en matière de fonds propres, de solvabilité ou encore les activités autorisées, ne sont pas directement inscrits dans le projet de loi à l'examen.

Il s'interroge en outre sur l'ampleur du futur régime prudentiel et demande quelles pourraient être les conséquences concrètes de la réforme pour les sociétés concernées, notamment en ce qui concerne les éventuels besoins supplémentaires en capitaux.

Le député souhaite également connaître les raisons pour lesquelles le Roi est habilité à déroger à certaines dispositions du droit des sociétés et se demande pourquoi le législateur n'a pas lui-même défini plus précisément les exceptions envisagées dans le projet de loi à l'examen.

Par ailleurs, M. Van Quickenborne demande au ministre comment le gouvernement entend éviter que les entreprises belges soient soumises à des obligations plus strictes ou plus coûteuses que celles applicables à leurs concurrentes établies dans d'autres États membres. Il s'interroge également sur l'applicabilité du futur régime aux sociétés de cautionnement établies dans d'autres États membres de l'Union européenne mais exerçant des activités en Belgique.

Enfin, le député souhaite savoir si une analyse d'impact a été réalisée concernant cette réforme et, le cas échéant, quel en est le coût estimé pour les acteurs concernés.

M. Van Quickenborne rappelle que plusieurs questions ont déjà été posées au sujet du troisième commissaire du gouvernement. Il souhaite connaître l'identité des deux commissaires du gouvernement actuellement en fonction auprès de la SFPIM et savoir si des jetons de présence ou d'autres formes de rémunération leur sont accordés. Le cas échéant, il demande des précisions quant à leur montant.

Abordant ensuite le volet relatif à la FSMA, le député relève que le projet de loi à l'examen vise à étendre les hypothèses dans lesquelles la FSMA peut lever son secret professionnel à la demande du ministère public, par l'intermédiaire du procureur du Roi ou du procureur fédéral, sans intervention préalable d'un juge d'instruction. Il rappelle que le Conseil d'État a émis des réserves à cet égard, soulignant notamment que le juge d'instruction constitue une autorité judiciaire

en onpartijdige gerechtelijke autoriteit is. Hij merkt tevens op dat de Raad van State niet overtuigd was door het argument dat de afschaffing van die interventie voornamelijk zou worden gerechtvaardigd door het streven naar een snelle afhandeling van de procedure.

Om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State werd het wetsontwerp aangepast teneinde de betrokken misdrijven, de opvraagbare informatie en de verplichting tot specifieke motivering van het verzoek van het openbaar ministerie nader te preciseren. Tegen die achtergrond wil de heer Van Quickenborne vernemen welke economische en financiële misdrijven in het kader van het op 1 september 2026 in werking getreden Nieuw Strafwetboek worden bestraft met een straf van niveau 2 of een zwaardere straf en derhalve een opheffing van het beroepsgeheim kunnen rechtvaardigen. Bij gebrek daaraan vraagt hij welke economische en financiële misdrijven onder niveau 1 vallen en bijgevolg van de regeling zouden worden uitgesloten.

In dat verband vraagt het lid tot slot of uit concrete dossiers is gebleken dat de voorafgaandelijke interventie van de onderzoeksrechter daadwerkelijk tot vertragingen heeft geleid die de doeltreffendheid van de onderzoeken in het gedrang zouden kunnen brengen, en verzoekt hij om nadere toelichting.

Vervolgens gaat de spreker in op de bepalingen over de alternatieve instellingen voor collectieve belegging. Hij merkt op dat het wetsontwerp de FSMA in staat stelt bepaalde rapportageverplichtingen uit te breiden tot niet-openbare alternatieve instellingen voor collectieve belegging. Hij wil weten welke categorieën van privéfondsen betrokken zijn, welke aanvullende informatie aan de FSMA moet worden meegedeeld en wat de financiële impact zal zijn van die maatregel op de betrokken entiteiten.

De heer Van Quickenborne gaat vervolgens in op de nieuwe opdrachten die aan het Federaal Agentschap van de Schuld worden toevertrouwd. Hij herinnert eraan dat die instelling belast is met het beheer van de staatsschuld en tevens instaat voor het beheer van de financiële activa van Hedera. Volgens de spreker krijgt het Agentschap door dit wetsontwerp voortaan een rol toebedeeld in de preventie van witwaspraktijken, van de financiering van terrorisme en van belastingfraude. Hij vraagt of de instelling in het verleden al dergelijke controles heeft uitgevoerd zonder dat daarvoor een expliciete wettelijke basis bestond.

Het lid wijst tevens op de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name dat bepaalde verwerkingsdoeleinden te algemeen zijn geformuleerd, dat de doeleinden en de categorieën van verwerkte

indépendante et impartiale. Il relève également que le Conseil d'État n'a pas été convaincu par l'argument selon lequel la suppression de cette intervention se justifierait principalement par un objectif de célérité procédurale.

L'intervenant observe que, pour tenir compte des observations du Conseil d'État, le projet a été modifié afin de préciser davantage les infractions concernées, les informations susceptibles d'être demandées ainsi que l'obligation de motivation particulière entourant la demande du ministère public. Dans ce contexte, M. Van Quickenborne souhaite savoir quelles sont les infractions économiques et financières qui, dans le cadre du nouveau Code pénal entré en vigueur le 1^{er} septembre 2026, sont passibles d'une peine de niveau 2 ou d'une peine plus sévère et peuvent dès lors justifier une levée du secret professionnel. À défaut, il demande quelles infractions économiques et financières relèvent du niveau 1 et seraient, par conséquent, exclues du dispositif.

Enfin, sur ce thème, le député demande si des dossiers concrets ont montré que le recours préalable au juge d'instruction avait effectivement entraîné des retards susceptibles de nuire à l'efficacité des enquêtes, et sollicite des précisions à cet égard.

Le député aborde ensuite les dispositions relatives aux organismes de placement collectif alternatifs. Il relève que le projet permet à la FSMA d'étendre certaines obligations de *reporting* à des organismes de placement collectif alternatifs non publics. Il souhaite dès lors savoir quelles catégories de fonds privés sont concernées, quelles informations supplémentaires devront être communiquées à la FSMA et quel sera l'impact financier de cette mesure pour les entités concernées.

M. Van Quickenborne se penche ensuite sur les nouvelles missions confiées à l'Agence fédérale de la Dette. Il rappelle que celle-ci est chargée de la gestion de la dette publique et qu'elle assure également la gestion des actifs financiers d'Hedera. Selon l'orateur, le projet de loi à l'examen lui confie désormais un rôle dans la prévention du blanchiment de capitaux, du financement du terrorisme et de la fraude fiscale. Il demande si l'Agence a déjà exercé, dans le passé, ce type de contrôles en l'absence d'une base légale explicite.

Le membre rappelle par ailleurs les observations formulées par l'Autorité de protection des données, notamment en ce qui concerne la définition jugée trop générale de certaines finalités du traitement, l'insuffisante

gegevens onvoldoende met elkaar zijn gekoppeld, alsook dat de bewoordingen “elke andere persoon die wettelijk bevoegd is om deze gegevens van het Agentschap te ontvangen” te vaag zijn. Is met al die bezwaren rekening gehouden? De heer van Quickenborne wil ook weten hoeveel personeel en operationele middelen het Agentschap krijgt om zijn nieuwe opdrachten naar behoren te vervullen.

Vervolgens haakt de spreker in op de bepalingen met betrekking tot de vermogensbeheervennootschappen en de zogeheten *fit and proper*-vereisten voor bestuurders (artikel 30 van het wetsontwerp – DOC 56 1705/001, blz. 130-132). Hij wijst erop dat de Gegevensbeschermingsautoriteit bedenkingen heeft bij de in het wetsontwerp gebruikte formulering, inzonderheid betreffende de categorieën persoonsgegevens die in aanmerking mogen worden genomen bij die beoordeling. De Gegevensbeschermingsautoriteit had aanbevolen om in de wet duidelijk af te bakenen welke gegevenscategorieën mogen worden gebruikt, men denke aan gegevens over strafrechtelijke veroordelingen, diploma's of beroepservaring. De regering heeft er echter genoeg mee genomen alleen te verwijzen naar de technische reguleringsnormen van de Europese Commissie, zonder uitdrukkelijke verduidelijkingen in de wettekst. Waarom is die aanbeveling niet gevolgd?

Nog altijd over de vermogensbeheervennootschappen heeft de heer Van Quickenborne vragen bij de bepaling dat het benoemingscomité de diversiteit en het genderevenwicht in het bestuursorgaan moet bevorderen (artikel 33 van het wetsontwerp – DOC 56 1705/001, blz. 133). Is dat een Europese verplichting? Wat zijn de concrete vereisten inzake genderevenwicht? Volgens welke criteria moet de diversiteit van het bestuursorgaan worden beoordeeld?

Het lid vraagt tevens meer toelichting over de mogelijkheid die de FSMA krijgt om aan bepaalde niet-verweven vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies extra vereisten op te leggen (artikel 41 van het wetsontwerp – DOC 56 1705/001, blz. 138). Welke criteria worden daarvoor gebruikt? Hoeveel bedragen de eventuele extra compliancekosten voor de betrokken vennootschappen?

Tot slot merkt de heer Van Quickenborne op dat in de oorspronkelijke tekst sprake was van een versoepeling van de regeling voor de gereguleerde vastgoedvennootschappen, teneinde dat statuut aantrekkelijker te maken. Van dat deel van het wetsontwerp is in de in het Parlement ingediende tekst echter geen spoor

articulation entre finalités et catégories de données traitées, ainsi que le caractère trop imprécis de la notion de “toute autre personne légalement habilitée”. Il demande si l'ensemble de ces remarques a été pris en considération. Il souhaite également savoir quels moyens humains et opérationnels seront mis à la disposition de l'Agence afin de lui permettre d'exercer efficacement ces nouvelles missions.

Abordant ensuite les dispositions relatives aux sociétés de gestion de portefeuille, le député revient sur les exigences “fit and proper” applicables aux dirigeants (article 30 du projet de loi – DOC 56 1705/001, p. 130-132). Il rappelle que l'Autorité de protection des données a émis des réserves concernant la formulation retenue par le projet de loi à l'examen, en particulier en ce qui concerne les catégories de données personnelles pouvant être prises en compte dans cette évaluation. Il observe que l'Autorité de protection des données avait recommandé de préciser dans la loi les catégories de données susceptibles d'être utilisées, telles que les données relatives aux condamnations pénales, aux diplômes ou à l'expérience professionnelle. Selon le député, le gouvernement s'est finalement limité à renvoyer aux normes techniques de réglementation européennes sans reprendre explicitement ces précisions dans le texte législatif. Il demande dès lors pourquoi cette recommandation n'a pas été suivie.

Toujours en ce qui concerne les sociétés de gestion de portefeuille, M. Van Quickenborne s'interroge sur la disposition prévoyant que le comité de nomination doit promouvoir la diversité et l'équilibre entre les genres au sein du conseil d'administration (article 33 du projet de loi – DOC 56 1705/001, p. 133). Il demande si cette exigence découle du droit européen, quelles sont les exigences concrètes en matière d'équilibre entre les genres et selon quels critères la diversité du conseil d'administration doit être appréciée.

Le député souhaite également obtenir des précisions concernant la faculté reconnue à la FSMA d'imposer à certaines petites sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement non interconnectées l'application de règles supplémentaires (article 41 du projet de loi – DOC 56 1705/001, p. 138). Il demande quels critères guideront l'exercice de ce pouvoir et si celui-ci entraînera des coûts de conformité additionnels pour les entités concernées.

Enfin, le député relève qu'une section du texte initial semblait prévoir un assouplissement du régime applicable aux sociétés immobilières réglementées, afin de renforcer l'attractivité de ce statut. Il observe que cette partie du projet ne figure plus dans le texte soumis au Parlement. Il souhaite dès lors connaître les raisons

meer. Waarom niet? Is de regering voornemens in dat verband later nog een hervorming voor te leggen aan de wetgever?

B. Antwoorden van de minister

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt de vragen van de leden.

1) Antwoorden op de vragen betreffende de onvoldoende gemotiveerde verzoeken aan de FSMA (vragen van de heren Michel en Van Quickenborne)

Minister Jambon benadrukt dat het opheffen van het beroepsgeheim van de FSMA steeds facultatief is en alleen met inachtneming van de wettelijke voorwaarden kan. Die procedure is overigens al van toepassing, in die zin dat de FSMA het beroepsgeheim niet opheft zonder toelating van de onderzoeksrechter. Die toelatingsprocedure is echter log. Met de ontworpen bepaling wordt ze vereenvoudigd en bij de tijd gebracht, uiteraard met inbouw van de nodige vangrails en voorwaarden.

Aangaande de aard van de onderzochte misdrijven verduidelijkt de minister dat de opheffing van het beroepsgeheim op verzoek van de procureur des Konings of van de federaal procureur slechts mogelijk is in het raam van onderzoeken naar misdrijven waarvoor ernstige aanwijzingen bestaan dat ze strafbaar zijn, met een straf van niveau 2 of hoger. Volgens de minister is die uitzondering in lijn met het gestelde in artikel 46^{quater} van het Wetboek van strafvordering en komt ze tegemoet aan de opmerkingen in de recente adviezen ter zake van de Raad van State. Minister Jambon benadrukt eveneens dat de procureur des Konings en de federaal procureur nauwgezet de gevraagde informatie moeten verduidelijken via een met redenen omkleed specifiek verzoek. Die vereiste zorgt ervoor dat de bepaling evenredig is met het beoogde doel.

De minister geeft tevens aan dat de betreffende misdrijven gaan over de uitoefening van illegale financiële activiteiten, marktmisbruik en -manipulatie, alsook het witwassen van geld en terrorismefinanciering. Het is niet uitgesloten dat de informatie die de FSMA verkrijgt in het raam van haar toezichtsoopdracht bijvoorbeeld van nut kan zijn voor een strafonderzoek van de procureur des Konings. Door toegang te krijgen tot die vertrouwelijke informatie, kunnen de gerechtelijke overheden hun onderzoeken sneller en gericht voeren.

de ce retrait et savoir si le gouvernement envisage de soumettre ultérieurement une réforme en ce sens au législateur.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres.

1) Réponses aux questions relatives aux demandes insuffisamment justifiées qui sont adressées à la FSMA (questions de MM. Michel et Van Quickenborne)

Le ministre Jambon précise que la levée du secret professionnel de la FSMA est toujours facultative et doit répondre à des conditions légales. Il précise que cette procédure est déjà d'application de sorte que la FSMA ne lève pas le secret professionnel si elle ne reçoit pas d'autorisation du juge d'instruction. M. Jambon souligne toutefois que ce système d'autorisation est lourd et que la disposition en projet offre une simplification et une modernisation, tout en prévoyant des garanties et des conditions.

À propos de la nature des infractions recherchées, le ministre précise que la levée du secret professionnel à la demande du procureur du Roi ou du procureur fédéral ne sera possible que dans le cadre de la recherche d'infractions pour lesquelles il existe des indices sérieux laissant présumer qu'elles sont passibles d'une peine de niveau 2 ou d'une peine plus sévère. Selon l'orateur, cette exception s'aligne sur celles notamment disposées à l'article 46^{quater} du Code d'instruction criminelle et tient compte des observations formulées par le Conseil d'État dans ses avis récents relatifs à cette matière. L'intervenant souligne également que le procureur du Roi et le procureur fédéral devront décrire avec précision les renseignements sollicités via une demande spécifique dûment motivée. Il souligne que ces garanties permettent d'assurer le caractère proportionné de la disposition au regard de l'objectif poursuivi.

Le ministre Jambon indique également que les infractions concernées recouvrent notamment l'exercice illégal d'activités financières, les abus de marché et les manipulations de marché, ainsi que les faits de blanchiment d'argent et de financement du terrorisme. Selon l'orateur, il n'est pas exclu que des informations obtenues par la FSMA dans le cadre de l'exercice de ses missions de contrôle puissent présenter une utilité dans le cadre, par exemple, d'une information menée par le procureur du Roi. L'accès à ces informations confidentielles permettrait dès lors aux autorités judiciaires de mener leurs enquêtes de manière plus rapide et plus ciblée.

Volgens minister Jambon zou die informatie bijvoorbeeld het openbaar ministerie van nut kunnen zijn bij het opsporen en het stopzetten van financiële stromen waarmee terrorisme wordt gefinancierd. Ook inzake de illegale uitoefening van financiële activiteiten in België zou een snellere uitwisseling van informatie met het openbaar ministerie moeten helpen zulke illegale activiteiten lam te leggen en aldus een betere bescherming moeten bieden aan de beleggers, die nu het slachtoffer van dat soort fraude zijn.

Minister Jambon wijst er tot slot op dat de bewuste vereenvoudiging ook is opgenomen in de organieke wet van de Nationale Bank van België, die enkele maanden geleden is aangenomen.

2) Antwoorden op de vragen over de gegevensverwerking door het Federaal Agentschap van de Schuld (vragen van de heren Michel en Van Quickenborne)

Minister Jambon benadrukt dat het Federaal Agentschap van de Schuld strikte normen hanteert op het gebied van cyberveiligheid, in uitvoering van de NIS2-richtlijn. Hij illustreert dat met enkele voorbeelden van maatregelen ter zake:

- alle gegevens worden bewaard op beveiligde servers van de FOD Financiën;
- de toegang tot die gegevens is beperkt tot de personen die daartoe de nodige machtiging hebben;
- er zijn specifieke maatregelen genomen, zoals het gebruik van een *cyberwall*;
- het personeel volgt specifieke opleidingen op het gebied van cyberveiligheid, onder andere ter voorkoming van phishing.

De minister verduidelijkt voorts dat alle opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot die bepalingen in het onderhavige wetsontwerp werden verwerkt.

Op de vraag of het noodzakelijk is gegevens van bankmedewerkers te verzamelen, antwoordt de minister bevestigend. Hij wijst erop dat de betrokken banken als institutionele investeerders optreden en dat ze in die hoedanigheid bijzonder grote sommen geld beheren. Hij wijst erop dat in een recente zaak twee traders geschorst werden op grond van handel met voorkennis. Volgens de minister toont die situatie aan hoe belangrijk het is over de noodzakelijke informatie te kunnen beschikken.

L'intervenant souligne, à titre d'exemple, que ces informations pourraient aider le ministère public à retracer les flux financiers servant au financement du terrorisme et à les stopper. De même, en matière d'exercice illégal d'activités financières en Belgique, un échange plus rapide d'informations avec le ministère public devrait contribuer à mettre un terme aux activités irrégulières et, ce faisant, à assurer une meilleure protection des investisseurs victimes de ce type de fraude.

M. Jambon précise enfin que la simplification en question a également été instaurée dans la loi organique de la Banque nationale de Belgique adoptée quelques mois auparavant.

2) Réponses aux questions relatives au traitement des informations effectué par l'Agence fédérale de la Dette (questions de MM. Michel et Van Quickenborne)

Le ministre Jambon souligne que l'Agence fédérale de la Dette applique des normes strictes en matière de cybersécurité, notamment dans le cadre de la mise en œuvre de la directive NIS2. À cet égard, il cite quelques exemples:

- l'ensemble des données est conservé sur des serveurs sécurisés du SPF Finances;
- l'accès à ces données est limité aux personnes dûment autorisées;
- des mesures spécifiques ont été mises en place, telles qu'un *cyberwall*;
- le personnel suit des formations spécifiques en matière de cybersécurité, notamment en matière de lutte contre le *phishing*.

Le ministre précise par ailleurs que l'ensemble des observations formulées par l'Autorité de protection des données à propos de ces dispositions a été intégré dans le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne la collecte de données relatives aux employés de banque, le ministre indique qu'une telle collecte est nécessaire. Il rappelle que les banques concernées interviennent en qualité d'investisseurs institutionnels et qu'elles gèrent, à ce titre, des montants particulièrement importants. Il relève qu'un cas récent a mis en cause deux traders qui avaient été suspendus pour des faits de délit d'initié. Selon le ministre, cette situation illustre l'importance de pouvoir disposer des informations nécessaires.

Aangaande de bewoordingen “elke andere persoon die wettelijk gemachtigd is”, verduidelijkt de minister dat ze een restcategorie creëren. In principe omvat de lijst van de in de bepaling opgesomde bestemmingen alle personen die gegevens van het Agentschap zouden moeten ontvangen.

3) Antwoorden op vragen over de *reporting* vanwege de beleggingsfondsen en de omzetting van Verordening (EU) 2024/1988 (vragen van de heren Michel en Van Quickenborne)

Wat de *reporting* vanwege de beleggingsfondsen betreft, herhaalt minister Jambon dat de Europese verordening, doordat ze rechtstreeks van toepassing is, geen enkele speelruimte laat. Hij bevestigt tevens dat met de onderhavige wijziging in België uitvoering wordt gegeven aan Verordening (EU) 2024/1988 van de Europese Centrale Bank van 27 juni 2024 betreffende statistieken inzake beleggingsfondsen en tot intrekking van Besluit (EU) 2015/32. In die verordening worden de aangifteverplichtingen van de instellingen voor collectieve belegging vastgelegd.

De spreker geeft aan dat de Raad van State in zijn advies stelt dat het toepassingsgebied van de aan de FSMA verleende regelgevende bevoegdheid beter moet worden omschreven. Hij meent dat de opmerking van de Raad van State niet helemaal terecht is, aangezien het toepassingsgebied van de betreffende rapporteringsverplichting uit de bovengenoemde verordening voortvloeit. Volgens minister Jambon is de aan de FSMA toegekende bevoegdheid dan ook duidelijk afgebakend.

De minister benadrukt tevens dat de wet van 19 april 2014, net als andere financiële wetten, talrijke andere machtigingen aan de Koning en aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit toekent. Volgens hem kan die aanpak, die trouwens al tientallen jaren wordt gehanteerd, door het bijzonder technische karakter van die wetgeving worden verantwoord en strookt dit met de artikelen 105 en 108 van de Grondwet.

4) Antwoorden op vragen over de derde SFPIM-commissaris (vragen van de heren Michel, Bayet, Lasseaux, Van den Heuvel, Vanbesien en Van Quickenborne)

De minister herinnert eraan dat de derde regerings-commissaris zich voornamelijk zal bezighouden met de begrotingsaspecten en de opvolging van het Plan voor Herstel en Veerkracht. De Inspecteur van Financiën heeft in zijn verslag over *SFPIM Defence* aanbevolen om bij SFPIM en *SFPIM Defence* een regeringscommissaris aan te wijzen die bevoegd is voor Begroting, onder meer gelet op de investeringen in het kader van

Enfin, concernant la notion de “toute autre personne légalement habilitée”, le ministre précise qu’il s’agit d’une catégorie résiduelle. En principe, la liste des destinataires énumérés par la disposition couvre l’ensemble des personnes appelées à recevoir des données de la part de l’Agence.

3) Réponses aux questions relatives au *reporting* des fonds d’investissement et à la transposition du Règlement (UE) 2024/1988 (questions de MM. Michel et Van Quickenborne)

En ce qui concerne le *reporting* des fonds d’investissement, M. Jambon répète que le règlement européen ne laisse aucune marge de manœuvre puisqu’il est directement applicable. Il confirme également que la modification à l’examen s’inscrit dans le cadre de la mise en œuvre en Belgique du Règlement (UE) 2024/1988 de la Banque centrale européenne du 27 juin 2024 relatif aux statistiques sur les fonds d’investissement et abrogeant la décision (UE) 2015/32. Ce règlement définit les obligations de déclaration incombant aux organismes de placement collectif.

L’orateur précise que dans son avis, le Conseil d’État fait valoir que le champ d’application de l’habilitation réglementaire accordée à la FSMA doit être mieux défini. Il estime toutefois que la remarque du Conseil d’État ne semble pas tout à fait fondée. Selon lui, le champ d’application de l’obligation de déclaration en question découle du règlement précité. M. Jambon considère dès lors que la compétence accordée à la FSMA est clairement délimitée.

Le ministre souligne également que la loi du 19 avril 2014, à l’instar des autres lois financières, confère de nombreuses autres habilitations au Roi et à l’autorité de surveillance compétente. Selon lui, cette approche, suivie depuis des décennies, se justifie notamment par le caractère particulièrement technique de cette législation et est conforme aux articles 105 et 108 de la Constitution.

4) Réponses aux questions relatives au troisième commissaire SFPIM (questions de MM. Michel, Bayet, Lasseaux, Van den Heuvel, Vanbesien et Van Quickenborne)

Le ministre rappelle que le troisième commissaire du gouvernement se concentrera principalement sur les aspects budgétaires et le suivi du Plan pour la reprise et la résilience. Il précise que, dans son rapport relatif à *SFPIM Defence*, l’Inspecteur des Finances a recommandé la désignation d’un commissaire du gouvernement compétent pour le Budget auprès de la SFPIM et de *SFPIM Defence*, compte tenu notamment

het Plan voor Herstel en Veerkracht, die vereisen dat de regering de begroting in de gaten houdt. Volgens minister Jambon wordt die aanbeveling in de praktijk gebracht en vloeit ze dus niet voort uit de toepassing van de verdeelsleutel-D'Hondt. De twee reeds aangestelde regeringscommissarissen zijn momenteel de heer Pieter De Cuyper, als vertegenwoordiger van de minister van Financiën, en mevrouw Delphine Paul, die de minister van Economie vertegenwoordigt. Voor die functies binnen SFPIIM wordt geen presentiegeld toegekend. De regeringscommissarissen ontvangen uitsluitend een jaarlijkse forfaitaire vergoeding van 11.000 euro. Voor de uitoefening van functies binnen de dochterondernemingen van SFPIIM is evenmin in een bijkomende vergoeding voorzien.

5) Antwoord op de vraag over het advies van de Nationale Bank van België inzake de borgtochtmaatschappijen (vraag van de heer Michel)

De minister bevestigt dat het advies van de Nationale Bank van België werd gevraagd en dat het afgeleverde advies gunstig was. De Nationale Bank van België en de Algemene Administratie van de Thesaurie zullen na de aanneming van het voorliggende wetsontwerp beginnen met de voorbereiding van het uitvoerend koninklijk besluit. De nieuwe regeling zou op 1 januari 2028 in werking moeten treden. De heer Jambon bevestigt voorts dat overleg heeft plaatsgevonden met de betrokken borgtochtmaatschappijen. Die hadden vooral vragen omtrent de geleidelijke invoering van de hervorming. Een gefaseerde aanpak wordt precies mogelijk gemaakt door de machtinging waarin het ontwerp voorziet.

6) Antwoorden op de vragen over de naleving van de marktregels (vragen van de heer Bilmez)

Minister Jambon preciseert dat het voorliggende wetsontwerp strekt tot afschaffing van de verplichting voor markspelers die gereguleerde markten uitbaten om wijzigingen in hun marktregels vooraf door de FSMA te laten goedkeuren. Met die aanpassing wordt beoogd de Belgische wetgeving aan te passen aan het wettelijke kader en de praktijk in andere rechtsgebieden waar de Euronext-groep actief is.

Euronext exploiteert namelijk handelsplatformen in verschillende Europese landen (België, Frankrijk, Ierland, Nederland, Italië, Portugal, Griekenland en Noorwegen) en functioneert als een geïntegreerde groep. De verschillende handelsplatformen zijn onderworpen aan identieke marktregels. Het toezicht wordt dus uitgeoefend door de

des investissements dans le cadre du Plan pour la reprise et la résilience, qui requièrent un suivi budgétaire de la part du gouvernement. Selon M. Jambon, cette recommandation a été mise en œuvre dans la pratique et ne trouve dès lors pas son origine dans l'application de la clé de répartition D'Hondt. Le ministre indique qu'à l'heure actuelle, les deux commissaires du gouvernement déjà en fonction sont M. Pieter De Cuyper, qui le représente en sa qualité de ministre des Finances, et Mme Delphine Paul, qui représente le ministre de l'Économie. Enfin, le ministre précise qu'aucun jeton de présence n'est octroyé au titre de ces fonctions au sein de la SFPIIM. Les commissaires du gouvernement perçoivent uniquement une rémunération forfaitaire annuelle de 11.000 euros. Aucune rémunération supplémentaire n'est par ailleurs prévue pour l'exercice de fonctions au sein des filiales de la SFPIIM.

5) Réponse à la question relative à l'avis de la Banque nationale de Belgique portant sur les sociétés de cautionnement (question de M. Michel)

Le ministre confirme que l'avis de la Banque nationale de Belgique a été sollicité et reçu et qu'il s'est révélé favorable. L'orateur précise qu'à la suite de l'adoption du projet de loi à l'examen, les travaux préparatoires relatifs à l'arrêté royal d'exécution seront entamés par la Banque nationale de Belgique et l'Administration générale de la Trésorerie. Le ministre indique que l'entrée en vigueur du nouveau régime est envisagée à partir du 1^{er} janvier 2028. Par ailleurs, M. Jambon confirme qu'une concertation a eu lieu avec les sociétés de cautionnement concernées. Selon lui, leur principale préoccupation portait sur la mise en œuvre progressive de la réforme. Il souligne que cette approche phasée est précisément rendue possible par l'habilitation prévue dans le projet.

6) Réponses aux questions relatives au respect des règles de marché (questions de M. Bilmez)

Le ministre Jambon précise que l'objectif du projet de loi à l'examen est de supprimer l'obligation, pour les opérateurs de marché exploitant des marchés réglementés, de soumettre préalablement à l'approbation de la FSMA toute modification de leurs règles de marché. Cette adaptation vise à aligner la législation belge sur le cadre légal et sur les pratiques en vigueur dans les autres juridictions au sein desquelles le groupe Euronext exerce ses activités.

L'intervenant rappelle qu'Euronext exploite des plateformes de négociation dans plusieurs États européens, notamment en Belgique, en France, en Irlande, aux Pays-Bas, en Italie, au Portugal, en Grèce et en Norvège, et fonctionne comme un groupe intégré. À ce titre, les différentes plateformes sont soumises à des règles de

bevoegde autoriteiten van de verschillende betrokken landen, die onderling overleggen en hun acties gecoördineerd uitvoeren binnen een toezichtcollege.

Voor de goede werking van dit toezichtmechanisme is het dan ook noodzakelijk dat de respectieve toezichtpraktijken zoveel mogelijk worden geharmoniseerd. De meeste andere landen waar Euronext actief is, voorzien niet in een mechanisme voor voorafgaande goedkeuring van de marktreghs.

Minister Jambon stipt aan dat de bepaling in het wetsontwerp de marktoperator verplicht om wijzigingen in zijn marktreghs ten minste 15 werkdagen vóór de inwerkingtreding ervan aan de FSMA te melden. Die termijn stelt de FSMA in staat de voorgenomen wijzigingen te onderzoeken en zich ertegen te verzetten indien ze niet in overeenstemming blijken te zijn met de wetgeving. Ingevolge een opmerking van de Raad van State is die mogelijkheid tot verzet overigens uitdrukkelijk in het voorliggende wetsontwerp opgenomen. De minister besluit dan ook dat het wetsontwerp de toezichtbepaling van de FSMA geenszins omgooit.

7) Antwoord op de vraag over de beoogde toezichtregeling voor de borgtochtmaatschappijen (vraag van de heer Lasseaux)

De minister verduidelijkt dat de toekomstige toezichtregeling betrekking zal hebben op de gebruikelijke aspecten van het prudentiële toezicht, zoals goed bestuur, een aangepaste organisatie, governance, financiële soliditeit enzovoort. Er wordt geen regeling zoals die voor banken en verzekeringsondernemingen beoogd, wel een proportionele regeling, aangepast aan de omvang van de maatschappijen in kwestie en aan hun activiteiten. Minister Jambon voegt eraan toe dat de Koning de nadere regels en de inhoud van die toezichtregeling verder zal bepalen in de uitvoeringsmaatregelen.

8) Antwoord op de vraag over CRD VI en de versterking van de fit and proper-regelgeving (vraag van de heer Lasseaux)

Minister Jambon herinnert er allereerst aan dat de desbetreffende bepalingen een getrouwe omzetting van de CRD VI vormen en dat de door de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagde verduidelijkingen niet in de tekst van de richtlijn staan.

Hij wijst er bovendien op dat de interpretatie die de Gegevensbeschermingsautoriteit hanteert met betrekking tot de vereisten inzake professionele betrouwbaarheid en afdoende ervaring, niet in overeenstemming is met

marché identiques. Le contrôle de ces activités est assuré par les autorités compétentes des différents États concernés, qui se concertent et coordonnent leurs actions dans le cadre d'un collège de superviseurs.

Selon le ministre, le bon fonctionnement de ce mécanisme de supervision requiert une harmonisation aussi poussée que possible des pratiques de contrôle respectives. Or, selon lui, il apparaît que la plupart des autres États dans lesquels Euronext est active ne prévoient pas de mécanisme d'approbation préalable des règles de marché.

M. Jambon souligne que la disposition en projet impose dès lors à l'opérateur de marché de notifier à la FSMA toute modification de ses règles de marché au moins quinze jours ouvrables à l'avance. Ce délai permet à la FSMA d'examiner les modifications projetées et, le cas échéant, de s'y opposer lorsqu'elles ne sont pas conformes à la législation. À la suite d'une observation formulée par le Conseil d'État, cette possibilité d'opposition a d'ailleurs été explicitement insérée dans le projet de loi à l'examen. Le ministre conclut dès lors que le texte à l'examen n'apporte aucune modification à l'approche de surveillance de la FSMA.

7) Réponse à la question relative au régime de contrôle envisagé pour la société de cautionnement (question de M. Lasseaux)

Le ministre précise que le futur régime de contrôle portera sur les thèmes classiques du contrôle prudentiel, tels que la bonne gestion, l'organisation adaptée, la gouvernance, la solidité financière, etc. Il souligne toutefois qu'il n'est pas envisagé de prévoir un régime comparable à celui des banques et assurances et affirme qu'il s'agira d'un régime proportionné, adapté à la taille de ces sociétés et à leurs activités. M. Jambon ajoute qu'il appartiendra au Roi de préciser davantage les modalités et le contenu de ce régime de contrôle dans les mesures d'exécution.

8) Réponse à la question relative au CRD VI et au renforcement du régime FAP (question de M. Lasseaux)

Le ministre Jambon rappelle, en premier lieu, que les dispositions concernées constituent une transposition fidèle de la directive CRD VI et que les précisions sollicitées par l'Autorité de protection des données ne figurent pas dans le texte de la directive elle-même.

Il relève par ailleurs que l'interprétation retenue par l'Autorité de protection des données en ce qui concerne les exigences d'honorabilité professionnelle et d'expérience adéquate n'est pas conforme aux exigences étendues

de uitgebreide vereisten die de Europese richtlijnen ter zake voorschrijven. De vereisten inzake professionele betrouwbaarheid en afdoende deskundigheid van de bestuurders van financiële instellingen zijn vastgelegd in de Europese financiële richtlijnen en gelden voor de hele financiële sector.

De minister benadrukt dat de voorwaarde inzake beroepsbekwaamheid en professionele betrouwbaarheid geen formele voorwaarde is die zich bijvoorbeeld zou beperken tot de afwezigheid van een strafrechtelijke veroordeling op een specifiek gebied, of tot het behalen van bepaalde diploma's of het opdoen van bepaalde soorten ervaring. Volgens hem is die eis bedoeld om na te gaan of de betrokkene vanuit ethisch oogpunt over de vereiste kwaliteiten beschikt om de functies in kwestie uit te oefenen.

Bovendien vormt die eis een essentieel onderdeel van het stelsel ter bescherming van het spaargeld van het publiek, daar het tot doel heeft te waarborgen dat leidinggevendenden van financiële instellingen over de nodige morele en professionele kwaliteiten beschikken om hun functie uit te oefenen.

De minister herinnert er tevens aan dat die criteria ruim worden geïnterpreteerd door de Europese toezichthoudende autoriteiten, met name de Europese Bankautoriteit (EBA) en de Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA – European Securities and Markets Authority). In die context wordt erkend dat de bevoegde nationale autoriteiten over voldoende beoordelingsruimte moeten beschikken en hun beoordeling moeten baseren op alle relevante feitelijke elementen.

De minister besluit dat het niet mogelijk is vooraf een uitputtende lijst op te stellen van de gegevenscategorieën die in het kader van die beoordeling in aanmerking kunnen worden genomen.

9) Antwoord op de vraag over het gebruik van het rijksregisternummer (vraag van de heer Lasseaux)

Minister Jambon benadrukt dat er geen sprake is van een nieuwe machtiging om het rijksregisternummer te gebruiken. De betrokken instanties mogen het rijksregisternummer al gebruiken in het kader van hun opdrachten. De ontworpen bepaling is uitsluitend bedoeld om te verduidelijken dat zij dat nummer ook bij gegevenskruising mogen gebruiken, teneinde veilige klantrelaties te waarborgen.

De minister geeft aan dat zulk gebruik onder meer betrekking heeft op bestanden over klanten of transacties in alle activiteiten van de financiële instellingen. In dat verband vormt het rijksregisternummer een

prévu en la matière par les directives européennes. Les exigences relatives à l'honorabilité professionnelle et à l'expertise adéquate des dirigeants d'établissements financiers sont en effet fixées dans les directives financières européennes et s'appliquent à l'ensemble du secteur financier.

Le ministre souligne que la condition d'aptitude et d'honorabilité professionnelle ne constitue pas une condition formelle qui se limiterait, par exemple, à l'absence d'une condamnation pénale dans un domaine spécifique ou à l'obtention de certains diplômes ou à l'acquisition de certains types d'expérience. Selon lui, cette exigence vise à vérifier si la personne concernée possède, sur le plan éthique, les qualités requises pour exercer les fonctions concernées.

En outre, l'orateur précise que cette exigence constitue un élément essentiel du dispositif de protection de l'épargne du public, qui vise à garantir que les dirigeants d'entreprises financières disposent des qualités morales et professionnelles nécessaires à l'exercice de leurs fonctions.

Le ministre rappelle également que ces critères font l'objet d'une interprétation large de la part des autorités européennes de surveillance, notamment l'Autorité bancaire européenne (EBA) et l'Autorité européenne des marchés financiers (ESMA). Dans ce contexte, il est admis que les autorités nationales compétentes doivent disposer d'une marge d'appréciation suffisante et fonder leur appréciation sur l'ensemble des éléments factuels pertinents.

Le ministre en conclut qu'il n'est pas possible d'établir à l'avance une liste exhaustive des catégories de données susceptibles d'être prises en considération dans le cadre de cette appréciation.

9) Réponse à la question relative à l'utilisation du numéro de registre national (question de M. Lasseaux)

Le ministre Jambon précise qu'il n'est pas question d'une nouvelle habilitation à utiliser le numéro de registre national. Les entités concernées sont déjà autorisées à recourir au numéro de registre national dans le cadre de leurs missions. La disposition en projet vise uniquement à clarifier qu'elles peuvent également utiliser ce numéro de manière combinée afin de garantir la sécurité de leurs relations de clientèle.

Le ministre indique que cette utilisation concerne notamment les fichiers relatifs aux clients ou aux transactions dans l'ensemble des activités des institutions financières. Dans ce contexte, le numéro de registre

gemeenschappelijk element dat het mogelijk maakt verschillende bestanden met elkaar te kruisen en te vergelijken. De betrokken entiteiten ontvangen bovendien informatie afkomstig van andere entiteiten of externe bronnen, wat inhoudt dat er gegevens worden uitgewisseld en met elkaar worden vergeleken.

Volgens de minister is de bepaling in de eerste plaats bedoeld om duidelijkheid te scheppen en rechtszekerheid te waarborgen.

De minister benadrukt tot slot dat de GBA ter zake geen kritiek heeft geuit, aangezien het om een maatregel gaat die de nauwkeurigheid van de gegevens en de resultaten kan verbeteren.

10) Antwoord op de vraag of de FSMA eventueel bijzondere moeilijkheden heeft vastgesteld die het handhaven van een mechanisme voor voorafgaande goedkeuring van wijzigingen in de marktregels zouden rechtvaardigen (vraag van de heer Lasseaux)

De minister beantwoordt die vraag ontkennend en geeft aan dat het wetsontwerp dat nu wordt behandeld vooral betrekking heeft op administratieve vereenvoudiging. Volgens hem gaat het om een aanpassing aan de gangbare praktijk in de andere landen waar Euronext actief is.

11) Antwoord op de vraag over het aantal concrete dossiers dat het Federaal Agentschap van de Schuld de afgelopen jaren heeft opgespoord (vraag van de heer Lasseaux)

Minister Jambon geeft aan dat het Agentschap in het kader van zijn gerichte controles vooralsnog geen enkel geval van witwaspraktijken of terrorismefinanciering heeft vastgesteld. Hij voegt eraan toe dat er op het eerste gezicht evenmin gevallen van belastingfraude zijn vastgesteld.

Hij geeft verder aan dat twee kopers van staatsbonnen dezelfde voor- en achternaam bleken te hebben als een persoon tegen wie sancties waren ingesteld, maar na nader onderzoek bleek dat het niet om dezelfde persoon ging (verschillende geboortedatum).

12) Antwoord op de vraag over de bewaartermijn van tien jaar (vraag van de heer Van den Heuvel)

De minister verduidelijkt dat die termijn overeenkomt met de verjaringstermijn voor de strafvordering die van toepassing is op strafbare feiten inzake witwassen en terrorismefinanciering. Hij benadrukt dan ook dat het hier niet gaat om de invoering van een nieuwe termijn, noch om een verlenging van de bestaande bewaartermijn.

national constitue un élément commun permettant le croisement et la comparaison de plusieurs fichiers. Les entités assujetties sont par ailleurs amenées à recevoir des informations provenant d'autres entités ou de ressources externes, ce qui implique des échanges et des croisements de données.

Selon le ministre, la disposition poursuit essentiellement un objectif de clarification et de sécurité juridique.

Le ministre souligne enfin que l'APD n'a formulé aucune observation à cet égard, étant donné qu'il s'agit d'une mesure susceptible d'améliorer l'exactitude des données et des résultats.

10) Réponse à la question relative à un constat éventuel de la FSMA de difficultés particulières qui justifieraient le maintien d'un mécanisme d'approbation préalable des modifications apportées aux règles de marché (question de M. Lasseaux)

Le ministre répond par la négative à cette question et précise que le projet de loi à l'examen porte principalement sur une simplification administrative. Selon lui, il s'agit d'un alignement sur la pratique également applicable dans les autres pays où Euronext est active.

11) Réponse à la question relative au nombre de dossiers concrets détectés par l'Agence fédérale de la Dette ces dernières années (question de M. Lasseaux)

Le ministre Jambon précise que jusqu'à présent, l'Agence n'a détecté aucun cas de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme dans le cadre de ses contrôles ciblés. Il ajoute qu'aucun cas de fraude fiscale n'a non plus été détecté *prima facie*.

Il précise également que deux souscripteurs au bon d'État se sont avérés porter les mêmes nom et prénom qu'une personne faisant l'objet de sanctions, mais après vérification, il s'est avéré qu'il ne s'agissait pas de la même personne (date de naissance différente).

12) Réponse à la question relative au délai de conservation de dix ans (question de M. Van den Heuvel)

Le ministre précise que cette durée correspond au délai de prescription de l'action publique applicable aux infractions de blanchiment et de financement du terrorisme. Il souligne dès lors qu'il ne s'agit pas de l'instauration d'un nouveau délai ni d'un allongement de la durée de conservation existante.

13) Antwoord op de vraag over *goldplating* (vraag van de heer Van Quickenborne)

Minister Jambon bevestigt dat er geenszins sprake is van *goldplating* en stelt dat hij er stelselmatig op toeziet dat die praktijk wordt vermeden.

14) Antwoord op de vraag over demarchage (vraag van de heer Van Quickenborne)

De minister stelt dat er al jarenlang geen vergunning van dat type meer is verleend. Volgens hem is de betrokken uitzondering daardoor achterhaald.

15) Antwoord op de vraag over de vier borgtochtmajnschappijen (vraag van de heer Van Quickenborne)

Minister Jambon verduidelijkt dat het om de volgende instellingen gaat:

- Algemene Borgstellingen cv (0403.006.987);
- Gemeenschappelijke Borgstellingskas van de Bouwunie cv (0403.254.239);
- Gemeenschappelijke Borgstellingen Voor Openbare En Prive Werken (Fideris) cv (0403.259.880);
- Société Coopérative indépendante de Cautionnement collectif (SCICC) cv (0404.246.213).

De minister wijst erop dat er vooralsnog geen prudentieel kader bestaat.

16) Antwoorden op de vragen over de minimale informatie in het wetsontwerp betreffende de aan de Koning verleende machtiging en de eventuele toepassing van strengere regels op Belgische actoren (vragen van de heer Van Quickenborne)

Wat de aan de Koning verleende machtiging betreft, is de minister van mening dat het niet opportuun was om in de wet een gedetailleerde prudentiële regeling op te nemen die vergelijkbaar is met die welke geldt voor kredietinstellingen of verzekeringsondernemingen. Minister Jambon stelt dat de concrete nadere regels van deze regeling bij koninklijk besluit zullen worden vastgesteld, op basis van de daadwerkelijk vastgestelde controlebehoeften. Hij benadrukt echter dat een wetgevend initiatief onontbeerlijk was om de bevoegdheid voor het toezicht over te dragen aan de Nationale Bank van België.

Met betrekking tot het mogelijke risico dat aan Belgische actoren strengere verplichtingen worden opgelegd dan aan hun concurrenten in andere lidstaten

13) Réponse à la question relative au *goldplating* (question de M. Van Quickenborne)

M. Jambon confirme qu'il n'est nullement question de *goldplating* et rappelle qu'il veille systématiquement à éviter cette pratique.

14) Réponse à la question relative au demarchage (question de M. Van Quickenborne)

Le ministre indique qu'aucune autorisation de ce type n'a été octroyée depuis de nombreuses années. Selon lui, l'exception concernée est dès lors devenue sans objet.

15) Réponse à la question relative aux quatre sociétés de cautionnement (question de M. Van Quickenborne)

M. Jambon précise qu'il s'agit des institutions suivantes:

- Société générale de Cautionnement SC (0403.006.987);
- Gemeenschappelijke Borgstellingskas van de Bouwunie SC (0403.254.239);
- Cautionnement Collectif des Travaux Publics et Privés (Fideris) SC (0403.259.880);
- Société Coopérative indépendante de Cautionnement collectif (SCICC) SC (0404.246.213).

Le ministre souligne qu'il n'existe pas de cadre prudentiel pour l'instant.

16) Réponses aux questions relatives aux informations minimales figurant dans le projet de loi concernant l'habilitation conférée au Roi et à l'éventuelle application de règles plus strictes aux acteurs belges (questions de M. Van Quickenborne)

À propos de l'habilitation conférée au Roi, le ministre estime qu'il n'était pas opportun d'inscrire dans la loi un régime prudentiel détaillé comparable à celui applicable aux établissements de crédit ou aux entreprises d'assurance. M. Jambon précise que les modalités concrètes de ce régime seront déterminées par arrêté royal, en fonction des besoins de contrôle effectivement identifiés. Il souligne toutefois qu'une intervention législative était indispensable afin de permettre le transfert de la compétence de contrôle à la Banque nationale de Belgique.

Concernant l'éventuel risque d'imposer aux acteurs belges des obligations plus strictes que celles applicables à leurs concurrents établis dans d'autres États

wijst de minister erop dat de regeling in overeenstemming is met de Europese beginselen van vrijheid van vestiging en vrijheid van dienstverrichting. Een instelling die in een andere lidstaat gevestigd is en die in België borgstellingen moet verstrekken, moet in haar land van herkomst over het gepaste juridische statuut beschikken dat haar toestaat die activiteit uit te oefenen.

17) Antwoord op de vraag over de financiële gevolgen van de voorliggende hervorming (vraag van de heer Van Quickenborne)

De minister stelt dat er geen extra kosten voor de overheid worden verwacht. De kosten in verband met de controle door de Nationale Bank van België komen ten laste van de ondernemingen die aan die controle zijn onderworpen. Volgens minister Jambon stemt dat overeen met de gangbare praktijk.

18) Antwoorden op de vragen over de door het Federaal Agentschap van de Schuld uitgevoerde preventie van witwaspraktijken, terrorismefinanciering en belastingfraude (vragen van de heer Van Quickenborne)

De minister stelt dat het Federaal Agentschap van de Schuld op grond van een wettelijke basis controles uitvoerde ter bestrijding van witwaspraktijken, namelijk artikel 79, § 2, 2°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Dat artikel bepaalt dat de CFI wordt belast "met het ontvangen en het analyseren van de informatie meegedeeld door (...) de ambtenaren van de administratieve diensten van de Staat, (...) die, bij de uitoefening van hun opdrachten of bij de uitoefening van hun beroep geldmiddelen, verrichtingen of feiten vaststellen waarvan zij weten, vermoeden of redelijke gronden hebben om te vermoeden dat ze verband houden met het witwassen van geld of met de financiering van terrorisme". Volgens de minister bood die bepaling al een rechtsgrondslag voor de uitvoering van bepaalde controles ter bestrijding van witwaspraktijken. Hij is echter van mening dat het met het oog op de rechtszekerheid wenselijk is de toepasselijke regeling voor preventieve controles uitdrukkelijker in de wet vast te leggen.

De minister geeft tevens aan dat het Federaal Agentschap van de Schuld die nieuwe opdrachten kan verrichten met beperkte middelen. Het is wenselijk dat het Agentschap een beroep doet op een externe dienstverlener voor het ter beschikking stellen van een informaticatool voor het verrichten van de screenings. Het controleren van 50.000 inschrijvers in de grootboeken (particulieren) zou kunnen worden verricht voor 67.000 euro per jaar. Het controleren van de professionele

membres, le ministre rappelle que le dispositif s'inscrit dans le respect des principes européens de libre établissement et de libre prestation de services. Il précise qu'une institution établie dans un autre État membre et appelée à fournir des cautionnements en Belgique doit disposer, dans son État d'origine, du statut juridique approprié l'autorisant à exercer cette activité.

17) Réponse à la question relative à l'impact financier de la réforme à l'examen (question de M. Van Quickenborne)

Le ministre indique qu'aucun coût supplémentaire n'est attendu pour les pouvoirs publics. Il précise que les coûts liés au contrôle par la Banque nationale de Belgique seront supportés par les sociétés soumises à ce contrôle. Selon M. Jambon, cela correspond à la pratique habituelle.

18) Réponses aux questions relatives à la prévention du blanchiment de capitaux, du financement du terrorisme et de la fraude fiscale dans le chef de l'Agence fédérale de la Dette (questions de M. Van Quickenborne)

Le ministre précise que l'Agence fédérale de la Dette exerçait des contrôles de lutte contre le blanchiment de capitaux conformément à une base légale, à savoir l'article 79, § 2, 2°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. Cet article dispose que "la CTIF est chargée de recevoir et d'analyser les informations transmises par [...] les fonctionnaires des services administratifs de l'État, [...] lorsqu'ils constatent, dans l'exercice de leur mission ou de leur profession, des fonds, des opérations ou des faits qu'ils savent, soupçonnent ou ont des motifs raisonnables de soupçonner d'être liés au blanchiment de capitaux ou au financement du terrorisme". Selon le ministre, cette disposition offrait déjà un fondement juridique permettant la mise en œuvre de certains contrôles en matière de lutte contre le blanchiment. Il estime toutefois que, dans un souci de sécurité juridique, il est opportun de définir plus explicitement dans la loi le cadre applicable aux contrôles préventifs.

Le ministre indique également que ces nouvelles missions de l'Agence fédérale de la Dette pourront être exercées avec des moyens limités. Il précise qu'il sera opportun pour l'Agence de recourir à un prestataire de services externe afin de disposer d'un outil informatique permettant la réalisation des opérations de screening. Le contrôle des quelque 50.000 personnes physiques inscrites dans les Grands Livres pourrait être effectué pour un coût annuel d'environ 67.000 euros. Le contrôle

tegenpartijen van het Agentschap zou kunnen worden verricht voor ongeveer 20.000 euro per jaar.

De minister voegt nog toe dat de nodige kennis en knowhow om een dergelijke informaticatool te gebruiken, alsook om de resultaten van dergelijke screenings te verwerken, intern aanwezig zijn.

19) Antwoord op de vraag betreffende de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (vraag van de heer Van Quickenborne)

De minister geeft aan dat met alle opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit rekening werd gehouden, behoudens op één punt waar de GBA inderdaad niet werd gevolgd. De minister heeft dit reeds toegelicht. Aangezien het een belangrijke vraag betreft, verstrekt hij echter andermaal toelichting omtrent het standpunt van de GBA met betrekking tot de vereiste professionele betrouwbaarheid en passende ervaring (zie het antwoord op vraag nr. 8).

20) Antwoord op de vraag betreffende diversiteit en genderevenwicht binnen het benoemingscomité (vraag van de heer Van Quickenborne)

De minister verduidelijkt dat het gaat om een getrouwe omzetting van de toepasselijke Europese richtlijn. Portefeuillebeheerders moeten ervoor zorgen dat de algehele samenstelling van hun interne comités (zoals het benoemingscomité) voldoende gediversifieerd is om een voldoende breed scala aan kwaliteiten, vaardigheden en ervaringsprofielen te weerspiegelen, evenals een evenwichtige verhouding tussen mannen en vrouwen binnen die organen.

Minister Jambon benadrukt dat de richtlijn geen precieze criteria bepaalt, zoals bijvoorbeeld een 50/50-verdeling. Het vaststellen van dergelijke criteria in nationale wetgeving zou dus neerkomen op *goldplating*. De minister wijst erop dat de naleving van die bepaling zal worden gewaarborgd door de FSMA.

Ter informatie verduidelijkt de spreker nog dat inzake de diversiteitsvereiste wordt gevraagd met de volgende diversiteitsfactoren rekening te houden: opleidings- en professionele achtergrond, gender, leeftijd en (in het bijzonder voor instellingen die internationaal actief zijn) geografische herkomst.

21) Antwoord op de vraag betreffende de extra compliancekosten voor de FSMA (vraag van de heer Van Quickenborne)

des contreparties professionnelles de l'Agence représenterait quant à lui un coût d'environ 20.000 euros par an.

Le ministre ajoute que les connaissances et le savoir-faire nécessaires à l'utilisation d'un tel outil informatique ainsi qu'au traitement des résultats des screenings sont déjà disponibles en interne.

19) Réponse à la question relative aux recommandations de l'Autorité de protection des données (question de M. Van Quickenborne)

Le ministre indique qu'il a été tenu compte de l'ensemble des observations formulées par l'Autorité de protection des données, à l'exception d'un seul point. Il rappelle s'être déjà exprimé sur cette question. Toutefois, compte tenu de l'importance de cette question, il souhaite réitérer les éléments qu'il a déjà exposés à propos des observations formulées par l'Autorité de protection des données concernant les exigences d'aptitude et d'honorabilité professionnelle (voir réponse à la question n° 8).

20) Réponse à la question relative à la diversité et à l'équilibre entre les genres au sein du comité de nomination (question de M. Van Quickenborne)

Le ministre précise qu'il s'agit d'une transposition fidèle de la directive européenne applicable. Celle-ci impose aux sociétés de gestion de portefeuille de veiller à ce que la composition globale de leurs comités internes, notamment le comité de nomination, soit suffisamment diversifiée afin de refléter un éventail adéquat de qualités, de compétences et d'expériences, ainsi qu'un équilibre approprié entre les hommes et les femmes.

M. Jambon souligne que la directive ne fixe aucun critère quantitatif précis, tel qu'une répartition de 50 % de femmes et 50 % d'hommes. L'introduction de tels critères dans la législation nationale constituerait une pratique de *goldplating*. Il indique que le respect de cette exigence sera contrôlé par la FSMA.

À titre d'information, l'orateur précise que l'appréciation de la diversité tient notamment compte de facteurs tels que le parcours académique et professionnel, le genre, l'âge et, en particulier pour les institutions exerçant des activités internationales, l'origine géographique des membres concernés.

21) Réponse à la question relative aux coûts de conformité supplémentaires pour la FSMA (question de M. Van Quickenborne)

De minister wijst erop dat het andermaal gaat om de tenuitvoerlegging van een Europese tekst. De Belgische wetgever heeft geen speelruimte.

22) Antwoord op de vraag betreffende de intrekking van de hervorming ter versoepeling van de regeling voor geregementeerde vastgoedvennootschappen (vraag van de heer Van Quickenborne)

De minister geeft aan dat de bepalingen betreffende de versoepeling van de regeling voor de geregementeerde vastgoedvennootschappen nog moesten worden verfijnd. Derhalve werden ze uit het wetsontwerp gehaald, maar ze zullen aan bod komen in een volgend wetsontwerp dat binnenkort zal worden ingediend.

23) Antwoord op de vraag betreffende de mogelijkheid voor de FSMA om extra informatie op te vragen (vraag van de heer Van Quickenborne)

De minister verduidelijkt dat het opnieuw gaat om de implementatie van een toepasselijke Europese verordening. De nationale wetgever heeft geen echte manoeuvreerruimte.

C. Replieken

De heer Mathieu Michel (MR) dankt de minister voor zijn bijzonder volledige antwoorden. Hij wil echter nog kort even stilstaan bij cyberveiligheid.

Het voorliggende wetsontwerp geeft de overheid en dan met name het Federaal Agentschap van de Schuld de bevoegdheid nieuwe gevoelige gegevens te verwerken, zoals het rijksregisternummer of kopieën van identiteitsdocumenten. Hoe meer gevoelige gegevens een instantie echter bezit, hoe strenger de informatieveiligheidsvereisten en de controle erop moeten zijn.

In dat verband verwijst het lid naar de recente cyberveiligheidsincidenten bij de Franse fiscus, die aantonen dat geen enkele overheid volledig veilig is voor een cyberaanval. Een van de doelen van de wetgeving tot omzetting van de NIS2-richtlijn is juist om de betrokken instanties en entiteiten weerbaarder te maken, inzonderheid aan de hand van een registratieplicht bij het Centrum voor Cybersecurity België en procedures voor periodieke conformiteitsbeoordelingen.

De heer Michel verwacht geen onmiddellijk antwoord, maar hij zou het wel op prijs stellen dat de minister de commissie voor Financiën en Begroting later een stand van zaken geeft over de tenuitvoerlegging van de

Le ministre rappelle que les dispositions concernées résultent de la mise en œuvre d'un texte européen laissant peu de marge d'appréciation au législateur belge.

22) Réponse à la question relative au retrait de la réforme visant l'assouplissement du régime applicable aux sociétés immobilières réglementées (question de M. Van Quickenborne)

Le ministre indique que les dispositions relatives à l'assouplissement du régime applicable aux sociétés immobilières réglementées nécessitaient encore des travaux d'affinement. Elles ont dès lors été retirées du projet de loi à l'examen et feront l'objet d'un projet de loi distinct qui sera déposé prochainement.

23) Réponse à la question de la faculté octroyée à la FSMA de demander des informations supplémentaires (question de M. Van Quickenborne)

Le ministre précise que cette faculté découle également de la mise en œuvre d'un règlement européen applicable. Il souligne que le législateur national ne dispose, sur ce point, d'aucune réelle marge de manœuvre.

C. Répliques

M. Mathieu Michel (MR) remercie le ministre pour ses réponses, qu'il qualifie de particulièrement complètes. Il souhaite toutefois revenir brièvement sur la question de la cybersécurité.

L'orateur relève que le projet de loi à l'examen confie aux autorités publiques, notamment à l'Agence fédérale de la Dette, le traitement de nouvelles données sensibles, telles que le numéro de registre national ou encore des copies de documents d'identité. Selon lui, plus une administration détient de données sensibles, plus les exigences en matière de sécurité informatique doivent être élevées et faire l'objet d'une vérification rigoureuse.

Le député rappelle à cet égard que les incidents de cybersécurité survenus récemment au sein de l'administration fiscale française démontrent qu'aucune administration n'est entièrement à l'abri d'une cyberattaque. Il souligne que l'un des objectifs de la législation relative à la directive NIS2 consiste précisément à renforcer la résilience des administrations et des entités concernées, notamment au moyen d'obligations d'enregistrement auprès du Centre pour la Cybersécurité Belgique et de mécanismes d'évaluation périodique de la conformité.

Sans solliciter de réponse immédiate, M. Michel indique qu'il apprécierait que le ministre transmette ultérieurement à la commission des Finances et du Budget un état des lieux de la situation des services relevant de son

NIS2-vereisten bij de diensten onder zijn bevoegdheid. Dat helpt om na te gaan of de geldende verplichtingen correct worden toegepast en desgevallend wat er nog beter kan.

Tot besluit stelt hij dat naarmate de Staat steeds grotere hoeveelheden gevoelige gegevens moet verwerken, haar overheden het goede voorbeeld moeten geven bij de eerbiediging van de cyberveiligheidsvereisten die ze ook aan particulieren opleggen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Autonome bepaling

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

autorité au regard des exigences issues de la directive NIS2. Selon lui, un tel exercice permettrait également de vérifier que les obligations applicables sont correctement mises en œuvre et, le cas échéant, d'identifier les améliorations encore nécessaires.

Il conclut qu'à mesure que l'État est amené à traiter un volume croissant de données sensibles, il est essentiel que les pouvoirs publics fassent preuve d'exemplarité dans le respect des exigences de cybersécurité qu'ils imposent par ailleurs aux acteurs privés.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Disposition autonome

Art. 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 3

Diverse bepalingen

Afdeling 1

Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 71 van 30 november 1939 betreffende het leuren met roerende waarden en demarchage met roerende waarden en goederen of eetwaren

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Afdeling 3

Wijzigingen van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen

Art. 9 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 tot 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 3

Dispositions diverses

Section 1^{re}

Modifications de l'arrêté royal n° 71 du 30 novembre 1939 relatif au colportage des valeurs mobilières et au démarchage sur valeurs mobilières et sur marchandises et denrées

Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Section 2

Modifications de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement

Art. 5

L'article 5 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 6 à 8

Les articles 6 à 8 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

Section 3

Modifications de la loi du 11 août 1987 relative à la garantie des ouvrages en métaux précieux

Art. 9 à 14

Les articles 9 à 14 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Afdeling 4

Wijzigingen van de wet van 17 december 1998 tot oprichting van een beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten en tot reorganisatie van de beschermingsregelingen voor deposito's en financiële instrumenten

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 16 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 6

Wijziging van de wet van 28 december 2011 op het Afwikkelingsfonds

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 7

Wijzigingen van de wet van 17 juli 2013 betreffende de bescherming tegen valsemunterij en de handhaving van de kwaliteit van de geldomloop

Art. 22 en 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 22 en 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Section 4

Modifications de la loi du 17 décembre 1998 créant un Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers et réorganisant les systèmes de protection des dépôts et des instruments financiers

Art. 15

L'article 15 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Section 5

Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 16 à 20

Les articles 16 à 20 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 6

Modifications de la loi du 28 décembre 2011 relative au Fonds de résolution

Art. 21

L'article 21 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Section 7

Modifications de la loi du 17 juillet 2013 relative à la protection contre le faux monnayage et au maintien de la qualité de la circulation fiduciaire

Art. 22 et 23

Les articles 22 et 23 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Afdeling 8

*Wijziging in de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen*

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 9

*Wijzigingen in de wet van 19 april 2014 betreffende de
alternatieve instellingen voor collectieve belegging en
hun beheerders*

Art. 25 en 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 10

*Wijzigingen in de wet van 25 oktober 2016
houdende oprichting van het Federaal Agentschap
van de Schuld en opheffing van het Rentefonds*

Art. 27 en 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 11

*Wijzigingen in de wet van 25 oktober 2016 betreffende de
toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende
het statuut van en het toezicht op de vennootschappen
voor vermogensbeheer en beleggingsadvies*

Art. 29 tot 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Section 8

*Modification de la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances*

Art. 24

L'article 24 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Section 9

*Modifications de la loi du 19 avril 2014
relative aux organismes de placement collectif et
à leurs gestionnaires*

Art. 25 et 26

Les articles 25 et 26 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 10

*Modifications de la loi du 25 octobre 2016
portant création de l'Agence fédérale de la Dette et
suppression du Fonds des Rentes*

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 11

*Modifications de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès
à l'activité de prestation de services d'investissement et au
statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille
et de conseil en investissement*

Art. 29 à 51

Les articles 29 à 51 ne font l'objet d'aucune discussion.

De artikelen 29 tot 51 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 12

Wijzigingen in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 52 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 13

Wijzigingen in de wet van 21 november 2017 over de infrastructuur voor de markten voor financiële instrumenten en houdende omzetting van Richtlijn 2014/65/EU

Art. 53

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 53 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Afdeling 14

Wijzigingen van de wet van 23 november 2023 betreffende het Garantiefonds voor financiële diensten

Art. 54 en 55

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 54 en 55 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Opheffingsbepaling

Art. 56

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 56 wordt eenparig aangenomen.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 12

Modifications de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces

Art. 52

L'article 52 ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Section 13

Modifications de la loi du 21 novembre 2017 relative aux infrastructures des marchés d'instruments financiers et portant transposition de la directive 2014/65/UE

Art. 53

L'article 53 ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté par 11 voix contre 2.

Section 14

Modifications de la loi du 23 novembre 2023 relative au Fonds de garantie pour les services financiers

Art. 54 et 55

Les articles 54 et 55 ne font l'objet d'aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Disposition abrogatoire

Art. 56

L'article 56 ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 57

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Christof D'Haese;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Isabelle Hansez;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

De rapporteur,

Wim Van Der Donckt

De voorzitter,

Steven Vandeput

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 57

L'article 57 ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Christof D'Haese;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Isabelle Hansez;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Le rapporteur,

Wim Van Der Donckt

Le président,

Steven Vandeput