

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 september 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de algemene wet
inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977
en van de wet van 22 december 2009
betreffende de algemene regeling
inzake accijnzen**

Inhoud

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	11
Impactanalyse	14
Advies van de Raad van State.....	22
Wetsontwerp	28
Coördinatie van de artikelen	33

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 septembre 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi générale
sur les douanes et accises du 18 juillet 1977
et la loi du 22 décembre 2009
relative au régime général
d'accise**

Sommaire

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	11
Analyse d'impact.....	18
Avis du Conseil d'État	22
Projet de loi	28
Coordination des articles	40

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 15 september 2026 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 septembre 2026.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 23 september 2026 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 23 septembre 2026.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp wijzigt vooreerst de algemene wet inzake douane en accijnzen (AWDA). Het oude artikel met betrekking tot het gebruik van geweld door douaneambtenaren wordt aangepast naar het model van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992. De bepalingen van de wet van het politieambt worden nagenoeg integraal overgenomen, met kleine aanpassingen die rekening houden met de afwijkende structuur van de douaneadministratie.

Ten tweede verduidelijkt het wetsontwerp de procedureregels inzake het onderzoek en vervolging van douanemisdrijven door het Europees Openbaar Ministerie (EOM). De wijziging van 285/2, § 2 AWDA maakt duidelijk dat het gemeenrechtelijke strafprocesrecht van toepassing is op onderzoeks- en vervolgingshandelingen van het EOM, de bijzondere regels van het douanestrafrecht blijven geldig op voorafgaande onderzoeks- en vervolgingsdaden.

Het wetsontwerp verduidelijkt de omstandigheden waarbij de Administrateur-Generaal een ambtenaar kan aanwijzen die het EOM zal bijstaan.

Ten laatste wordt de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling van accijnzen gecorrigeerd. Artikel 36/4 verwijst verkeerdelijk naar het gebruik van het elektronisch vereenvoudigd administratief document ter bestemming van diplomaten, consulaire ambtenaren, strijdkrachten en instellingen van art. 20, 7° tot en met 12° AWDA, deze verwijzing wordt opgeheven.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi modifie tout d'abord la loi générale sur les douanes et accises (LGDA). L'ancien article concernant l'usage de la force par les agents des douanes est adapté sur le modèle de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Les dispositions de cette loi sont reprises presque intégralement, sauf quelques adaptations mineures tenant compte de la structure particulière de l'administration des douanes.

Deuxièmement, le projet de loi clarifie les règles de procédure applicables à l'enquête et à la poursuite des infractions douanières par le Parquet européen (EPPO). La modification de l'article 285/2, § 2, LGDA précise que le droit commun de la procédure pénale s'applique aux actes d'enquête et de poursuite accomplis par le Parquet européen, tandis que les règles particulières du droit pénal douanier demeurent applicables aux actes d'enquête et de poursuite préalables.

Le projet de loi précise les circonstances dans lesquelles l'Administrateur général peut désigner un fonctionnaire chargé d'assister le Parquet européen.

Enfin, la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise est corrigée. L'article 36/4 renvoie erronément à l'utilisation du document administratif électronique simplifié pour les expéditions destinées aux diplomates, aux agents consulaires, aux forces armées et aux institutions visées à l'article 20, 7° à 12°, de la LGDA. Ce renvoi erroné est supprimé.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Met Verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie (hierna “Verordening (EU) 2017/1939”), werd het Europees Openbaar Ministerie (hierna “EOM”) opgericht. Het EOM is onder meer bevoegd voor het onderzoek en de vervolging van misdrijven die de financiële belangen van de Europese Unie schaden.

Veel van de door de wetgeving inzake douane en accijnzen strafbaar gestelde gedragingen (misdrijven inzake douane en accijnzen) gelden als zulke misdrijven die de financiële belangen van de Europese Unie schaden omdat zij vaak tot gevolg hebben dan invoerrechten en andere “traditionele eigen middelen van de EU” worden ontdoken (De traditionele eigen middelen, waaronder dus ook invoerrechten, worden door de nationale belastingadministraties geïnd ten behoeve van de begroting van de EU).

Met de wet van 17 februari 2021 werden de artikelen 285/1 tot en met 285/6 die samen het hoofdstuk XXVbis vormen, ingevoegd in de algemene wet inzake douane en accijnzen (hierna “AWDA”). Die invoeging had als doel om uitvoering te geven aan de Verordening (EU) 2017/1939 waar het misdrijven inzake douane en accijnzen geldt.

In de periode tussen de invoering van deze artikelen en het huidige tijdstip zijn een aantal kleinere problemen met betrekking tot deze artikelen aan het licht gekomen in de zin dat enkele daarin opgenomen bepalingen de indruk lijken te wekken dat ze ingaan tegen de bepalingen van Verordening (EU) 2017/1939 en daarmee de hiërarchie der normen schenden en dat enkele bepalingen daarvan onduidelijkheden doen ontstaan betreffende de samenwerking tussen het EOM en de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. Met de in het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen aan de AWDA worden deze tekortkomingen aangepakt.

Bovendien bevatten de in het in het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen ook een aantal nieuwe regels die een duidelijk antwoord van de wetgever inhouden op vragen die in de toekomst zouden kunnen rijzen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen (ci-après “règlement (UE) 2017/1939”) a institué le Parquet européen (ci-après, “le PE”). Le PE est chargé, entre autres, d’enquêter et de poursuivre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l’Union européenne.

De nombreux comportements réprimés par la législation douanière et accisienne (infractions en douanes et accises) sont considérés comme des infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l’Union européenne parce qu’ils entraînent souvent une évasion fiscale des droits à l’importation et d’autres “ressources propres traditionnelles de l’UE” (Les ressources propres traditionnelles, y compris les droits à l’importation, sont collectés par les administrations fiscales nationales au profit du budget de l’UE).

Avec la loi du 17 février 2021, les articles 285/1 à 285/6, constituant le chapitre XXVbis, ont été insérés dans la Loi générale sur les douanes et accises (ci-après, “LGDA”). Cette insertion avait pour objectif de mettre en œuvre le règlement (UE) 2017/1939 en ce qui concerne les infractions en douane et d’accises.

Au cours de la période qui s’est écoulée depuis l’introduction de ces articles jusqu’à aujourd’hui, un certain nombre de problèmes mineurs ont été constatés, en ce sens que certaines dispositions semblent contredire les dispositions du règlement (UE) 2017/1939, enfreignant ainsi la hiérarchie des normes, tandis que d’autres créent des ambiguïtés quant à la coopération entre le PE et l’Administration générale des Douanes et Accises. Les modifications apportées à la LGDA par le présent projet de loi visent à remédier à ces insuffisances.

En outre, les modifications proposées par le projet de loi comportent également un certain nombre de nouvelles dispositions qui fournissent une réponse claire du législateur aux questions susceptibles de se poser à l’avenir.

Daarnaast worden nog een aantal andere bepalingen aangepakt om de AWDA in lijn te brengen met de actuele situatie en wordt een kleine wijziging aangebracht aan art. 36/4, § 4 van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat de wet een door artikel 74 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

HOOFDSTUK 2

Opheffing van en diverse bepalingen van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977

Art. 2 tot 3

Deze artikelen heffen de artikelen 5 en 6 van de AWDA op aangezien het onderwerp ervan voortaan geregeld wordt door het artikel 390 van de programmwet van 24 december 2002 en het koninklijk besluit van 15 maart 2010 betreffende de oprichting van diensten in de schoot van de Federale Overheidsdienst Financiën, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van strafbepalingen en diverse bepalingen van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977

Art. 4 tot 5

Deze artikelen vervangen artikel 192 van de AWDA, dat inmiddels achterhaald is, en vullen het aan met twee nieuwe artikelen 192 en 192*bis*, die in wezen zijn opgesteld naar het model van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, waarvan de bepalingen voldoen aan de vereisten van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens met betrekking tot zelfverdediging en het gebruik van dwang door de openbare macht.

De plus, d'autres dispositions de la LGDA sont modifiées pour l'aligner à la situation actuelle et une petite modification à l'art. 36/4, § 4 de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise est apportée.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, le présent article précise que cette loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Abrogation de dispositions diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977

Art. 2 à 3

Ces articles abrogent les articles 5 et 6 de la LGDA car leur objet est désormais régi par l'article 390 de la loi-programme du 24 décembre 2002 et l'arrêté royal du 15 mars 2010 relatif à la création de services au sein du Service public fédéral Finances, à la fixation de leur siège et à leurs compétences matérielles et territoriales.

CHAPITRE 3

Modification de dispositions pénales et diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977

Art. 4 à 5

Ces articles abrogent l'article 192 de la LGDA, aujourd'hui suranné, le remplacent et le complètent par deux nouveaux articles 192 et 192*bis* rédigés en prenant essentiellement pour modèle la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, dont les dispositions répondent aux prescrits de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme en matière de légitime défense et d'utilisation de la contrainte par la force publique.

Bij deze omzetting wordt rekening gehouden met de institutionele eigenheden van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen, die niet beschikt over bevoegdheden inzake bestuurlijke politie. De waarborgen die het gebruik van geweld en vuurwapens omkaderen, steunen dan ook op de toezichts- en controlemechanismen die eigen zijn aan deze administratie.

In dat verband wordt het gebruik van geweld en vuurwapens omkaderd door een verplichte basis- en voortgezette opleiding van de betrokken personeelsleden, door interne regels inzake het bezit en het gebruik van wapens, alsook door de verplichting om, in geval van gebruik van een vuurwapen, een omstandig verslag op te stellen dat wordt overgemaakt aan de hiërarchie van de betrokken personeelsleden en aan het parket.

De diensten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen zijn bovendien onderworpen aan de interne controles die worden uitgeoefend door de dienst Integriteit en Inspectie Douane en Accijnzen (IIDA), belast met het integriteitsbeleid en het klachtenbeheer alsook door de Adviesgroep inzake geweldbeheersing, belast met het onderzoek van incidenten in verband met het gebruik van geweld en vuurwapens.

Art. 6

Artikel 285/2, § 1 voorziet dat de AAD&A het EOM op de hoogte brengt van alle door haar vastgestelde gedragingen die strafbaar zijn op basis van de wetten inzake douane en accijnzen en die tot de bevoegdheid van het EOM zouden kunnen behoren. Dit is een explicitering van hetgeen door artikel 24, leden 1 en 2 van Verordening (EU) 2017/1939 wordt voorzien.

Artikel 285/2, § 2 voorziet dat de actoren van het EOM (de Europese Procureur en de gedelegeerde Europese Procureurs) bij het voeren van het onderzoek naar en het vervolgen van misdrijven inzake douane en accijnzen (hierna "douanemisdrijven") de procedureregels van het wetboek van strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek (de regels van de gewone strafprocedure) mogen volgen en dus niet de procedureregels voorzien door het specifieke douanestrafrecht. Dit geldt in het algemeen ook wanneer nationale instanties onderzoeksdaden stellen op vraag van het EOM in onderzoeken.

Dit is aangewezen omdat het douanestrafrecht in meerdere gevallen procedureregels voorschrijft die afwijken van de gewone strafprocedure.

Vóór de instelling van het EOM was de AAD&A als enige bevoegd voor het onderzoek naar en de vervolging

Cette transposition tient compte des spécificités institutionnelles de l'Administration générale des Douanes et Accises, qui ne dispose pas de compétences de police administrative. Les garanties entourant l'usage de la force et des armes à feu reposent dès lors sur les mécanismes d'encadrement et de contrôle propres à cette administration.

À cet égard, l'usage de la force et des armes à feu fait l'objet d'un encadrement reposant sur une formation initiale et continue des agents concernés, sur des règles internes relatives à la détention et à l'utilisation des armes, ainsi que sur l'obligation d'établir, en cas d'usage d'une arme à feu, un rapport circonstancié transmis à la hiérarchie des agents concernés et au parquet.

Les services de l'Administration générale des Douanes et Accises sont en outre soumis aux contrôles internes exercés par le service Intégrité et Inspection Douane et Accises (IIDA), chargé de la politique d'intégrité et de la gestion des plaintes ainsi que par le Groupe de conseils de maîtrise de la violence, chargé de l'examen des incidents liés à l'usage de la force et des armes à feu.

Art. 6

L'article 285/2, § 1^{er} prévoit que l'AGD&A porte à la connaissance du PE tout comportement qu'elle constate et qui est incriminé par la législation douanière et accisienne, pour autant qu'il puisse relever de la compétence du PE. Il s'agit là d'une explication de ce que prévoit l'article 24, paragraphes 1 et 2 du règlement (UE) 2017/1939.

L'article 285/2, § 2 dispose que les acteurs du PE (le procureur européen et les procureurs européens délégués) peuvent, lors de l'enquête et lors de la poursuite des infractions en douane et accises (ci-après "infractions douanières"), suivre les règles de procédure du Code d'instruction criminelle et du Code judiciaire (les règles de procédure pénale de droit commun) et non celles prévues par le droit pénal douanier spécifique. Il en va de même, de manière générale, lorsque les autorités nationales accomplissent des actes d'enquête à la demande du PE dans le cadre de ses enquêtes.

Cela se justifie par le fait que le droit pénal douanier prescrit, dans plusieurs cas, des règles de procédure qui s'écarterent de la procédure pénale de droit commun.

Avant la mise en place du PE, l'AGD&A était seule compétente pour enquêter et poursuivre les infractions

van douanemisdrijven, daarbij moeten de ambtenaren van de AAD&A de specifieke procedureregels van het douanestrafrecht volgen.

Nu het EOM is opgericht en het onderzoek en de vervolging van bepaalde douanemisdrijven naar zich toe kan trekken, zou de vraag kunnen rijzen of het EOM bij het onderzoek en de vervolging van douanemisdrijven de specifieke procedureregels van het douanestrafrecht moet volgen of de regels van de gewone strafprocedure.

Om daarover elke onduidelijkheid weg te werken, voorziet het ontwerp van wet de duidelijke regel dat het EOM bij het onderzoek naar en de vervolging van douanemisdrijven de gewone strafprocedure moet volgen.

Niet alleen is het zo dat de actoren van het EOM meer vertrouwd zijn met de gewone strafprocedure, maar bovendien is het niet denkbeeldig dat het EOM in het kader van één en hetzelfde onderzoek lastens bepaalde (rechts)personen zowel een onderzoek zal voeren naar douanemisdrijven als naar andere misdrijven waarvan deze (rechts)personen worden verdacht.

Het is evident dat het daarbij aangewezen is dat het EOM zich maar naar “één set van procedureregels” moet voegen, namelijk naar de regels van de gewone strafprocedure en dat de wetgever dat ook uitdrukkelijk voorschrijft om betwistingen te voorkomen.

Het voorgaande geldt niet alleen in de onderzoeksfase, maar ook wanneer het EOM een bepaalde (rechts)persoon voor de strafrechter daagt en vervolgt.

Bovendien is het aangewezen dat wanneer het EOM het onderzoek naar douanemisdrijven leidt, maar de onderzoekshandelingen laat uitvoeren door de nationale autoriteiten (politie, douaneambtenaren...) de wet ook duidelijk voorschrijft dat bij die onderzoeksdaaden ook de regels van de gewone strafprocedure moeten worden gevolgd.

Anderzijds is het ook mogelijk dat ambtenaren van de AAD&A reeds onderzoeksdaaden hebben gesteld in het kader van een onderzoek naar douanemisdrijven, voorafgaand aan het tijdstip waarop het EOM de leiding van het onderzoek naar zich toe trekt. In dat geval zullen die ambtenaren uiteraard de specifieke procedureregels van het douanestrafrecht hebben gevolgd. Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn dat de resultaten van zulke onderzoekshandelingen “ongeldig” worden doordat het EOM later de leiding van het onderzoek naar zich toe trekt. Om daarvoor te zorgen is het aangewezen dat de wet uitdrukkelijk voorziet dat onderzoeksdaaden die zijn

douanières, ses fonctionnaires devant suivre les règles de procédure spécifiques du droit pénal douanier.

À présent que le PE est institué et qu’il peut mener l’enquête et poursuivre certaines infractions douanières, la question qui pourrait se poser est de savoir si, lors de l’enquête et de la poursuite des infractions douanières, le PE doit suivre les règles de procédure spécifiques du droit pénal douanier ou les règles de procédure pénale de droit commun.

Afin de dissiper toute ambiguïté à cet égard, le projet de loi prévoit une règle claire selon laquelle le PE doit suivre la procédure pénale de droit commun lorsqu’il enquête et poursuit les infractions douanières.

Non seulement les acteurs du PE sont plus familiarisés avec les procédures pénales de droit commun, mais il n’est pas exclu qu’ils mènent, dans le cadre d’une seule et même enquête visant certaines personnes (physique ou morale), des enquêtes à la fois pour des infractions douanières ainsi que pour d’autres infractions dont ces personnes (physique ou morale) sont soupçonnées.

Il est évident qu’il convient que le PE ne se conforme qu’à “un seul corps de règles de procédure”, à savoir celles de la procédure pénale de droit commun, et que le législateur le prescrive expressément afin d’éviter toute contestation.

Ce qui précède s’applique non seulement lors de la phase d’enquête, mais également lorsque le PE cite et poursuit une personne (physique ou morale) devant le juge pénal.

En outre, il convient que, lorsque le PE mène l’enquête sur les infractions douanières mais confie ces actes d’enquête aux autorités nationales (police, douaniers, etc.), la loi stipule clairement que ces actes doivent être accomplis conformément aux règles de la procédure pénale de droit commun.

D’autre part, il est également possible que les fonctionnaires de l’AGD&A aient déjà accompli des actes d’enquête dans le cadre d’une instruction sur des infractions douanières et ce avant que le PE n’en assume la direction. Dans ce cas, ces fonctionnaires auront naturellement appliqué les règles de procédure spécifiques du droit pénal douanier. Il va de soi qu’il ne saurait être question que les résultats de ces actes d’enquête deviennent “nuls” du seul fait que le PE s’est saisi ultérieurement du dossier. Pour éviter cela, il convient que la loi prévienne explicitement que les actes d’enquête, effectués avant que le PE n’en prenne la direction, conservent leur

gesteld voordat het EOM de leiding van het onderzoek op zich neemt, hun geldigheid behouden in zoverre ze zijn gesteld met respect voor de procedureregels van het douanestrafrecht.

Artikel 285/2, § 3 voorziet dat indien de actoren van het EOM de strafvervolgning instellen met betrekking tot douanemisdrijven, de strafrechter die kennisneemt van die strafvervolgning ook bevoegd is om te oordelen over de fiscale vordering die uit dezelfde feiten voortspuit.

Inderdaad is het zo dat bepaalde feiten/gedragingen die strafbaar zijn volgens de wetten inzake douane en accijnzen ook aanleiding geven tot een fiscale vordering tot betaling van de rechten die door die gedragingen werden ontdoken.

Artikel 283 van de AWDA voorziet dat in zulke gevallen waarin eenzelfde feit zowel tot een strafvervolgning (wegens een misdrijf inzake douane en accijnzen) als tot een fiscale vordering kan leiden, de rechter die bevoegd is om kennis te nemen van de strafvordering, tevens bevoegd is om te oordelen over de uit dezelfde feiten voortvloeiende fiscale vordering.

Artikel 283 van de AWDA is echter toegespitst op de voorheen bestaande situatie waarin de AAD&A steeds en als enige bevoegd was om de strafvervolgning wegens misdrijven inzake douane en accijnzen uit te oefenen. De AAD&A die ook bevoegd is voor de uitoefening van de fiscale vordering die uit dezelfde feiten voortvloeit, kan en kon in zulke gevallen de strafvervolgning en de fiscale vordering tegelijkertijd voor de strafrechter brengen.

Met de oprichting van het EOM zal in bepaalde gevallen het initiatief tot het instellen van de strafvervolgning met betrekking tot douanemisdrijven bij het EOM komen te liggen, terwijl de AAD&A bevoegd blijft om de fiscale vordering met betrekking tot zulke misdrijven uit te oefenen.

Om redenen van proceseconomie blijft het wenselijk dat de strafrechter die moet oordelen over de door het EOM ingestelde strafvordering aangaande een douanemisdrijf bevoegd is om ook te oordelen over de fiscale vordering.

Omdat bij vervolgingen die door het EOM worden ingesteld, het initiatief voor het instellen van de strafvervolgning bij het EOM en niet bij de AAD&A ligt, is het aangewezen dat de wetgeving voorziet dat de AAD&A in zulke gevallen de uit hetzelfde misdrijf voortvloeiende fiscale vordering kan brengen voor de strafrechter waarbij het EOM de strafvervolgning heeft aangehangig gemaakt.

validité pour autant qu'ils aient été accomplis dans le respect des règles de procédure du droit pénal douanier.

L'article 285/2, § 3 prévoit que lorsque les acteurs du PE engagent des poursuites pénales pour des infractions douanières, le juge pénal saisi de ces poursuites est également compétent pour statuer sur l'action civile (réclamation fiscale en paiement de droits éludés) découlant des mêmes faits.

En effet, certains faits/comportements punissables au titre de la législation douanière et accisienne donnent également lieu à une réclamation fiscale visant au recouvrement de droits éludés du fait de ces comportements.

L'article 283 de l'AGDA prévoit que, lorsqu'un même fait peut donner lieu à la fois à des poursuites pénales (pour une infraction en douanes et accises) et à une action civile (en paiement des droits éludés), le juge compétent pour connaître de l'action pénale est également compétent pour statuer sur l'action civile découlant des mêmes faits.

L'article 283 de la LGDA est toutefois conçu pour la situation antérieure, dans laquelle l'AGD&A était toujours – et à titre exclusif – compétente pour exercer l'action pénale en matière d'infractions en douanes et accises. L'AGD&A, qui est également compétente pour recouvrer la créance fiscale découlant des mêmes faits, peut et pouvait déjà saisir simultanément le juge pénal de l'action publique et de l'action civile.

Avec la création du PE, l'initiative de l'exercice des poursuites pénales en matière d'infractions douanières revient dans certains cas au PE, tandis que l'AGD&A demeure compétente pour exercer l'action civile découlant de ces infractions.

Pour des raisons d'économie procédurale, il demeure souhaitable que le juge pénal saisi de l'action publique intentée par le PE en matière d'infraction douanière soit également compétent pour connaître de l'action civile correspondante.

Étant donné que, dans les poursuites engagées par le PE, l'initiative de poursuites pénales appartient au PE et non à l'AGD&A, il convient que la législation prévienne que l'AGD&A puisse, dans de tels cas, porter l'action civile correspondante devant le juge pénal devant lequel le PE a engagé ces poursuites pénales.

Tot slot is het zo dat de situatie zich zal kunnen voordoen dat de fiscale vordering voortvloeiend uit een douanemisdrijf, reeds voor een andere rechtbank aanhangig zal zijn, op het tijdstip waarop het EOM de strafvervolgning betreffende dat misdrijf voor de strafrechter brengt.

Ook in zulk geval is het wenselijk dat de fiscale vordering alsnog aanhangig wordt bij de strafrechter die over de strafvervolgning moet oordelen. Het is wenselijk dat de wet voorziet dat de behandeling van de fiscale vordering in zulk geval wordt stopgezet voor de rechtbank waar zij reeds aanhangig was en wordt verdergezet voor de strafrechter waarbij het EOM de strafvordering aanhangig heeft gemaakt.

Art. 7

Artikel 285/3 voorziet dat de administrateur-generaal van de AAD&A minstens één ambtenaar van de AAD&A kan aanwijzen die samenwerkt met de actoren van het EOM in die gevallen waarin het EOM het onderzoek en de vervolging van misdrijven inzake douane en accijnzen naar zich toe heeft getrokken. Op deze manier kan de AAD&A haar *know-how* betreffende de fiscale regels inzake douane en accijnzen ter beschikking van het EOM stellen.

Art. 8 tot 9

Artikel 285/3 tot 285/4 van de AWDA wekken ten onrechte de indruk dat de daarin bedoelde ambtenaar van de AAD&A bevoegd is om te beslissen over de instelling en verderzetting van de strafvordering in dossiers waarin het EOM de leiding van het onderzoek en de vervolging van douanemisdrijven naar zich toe heeft getrokken.

Terwijl het duidelijk blijkt uit de Verordening (EU) 1939/2017 dat de Europese wetgever wenst dat die bevoegdheid volledig onafhankelijk van andere autoriteiten door de actoren van het EOM wordt genomen, volgens de in de voornoemde verordening uiteengezette procedures.

Artikel 285/5 van de huidige AWDA dient in zijn geheel te worden geschrapt omwille van de volgende redenen:

1. Artikel 285/5, § 1 geeft ten onrechte de indruk dat de in dat artikel vermelde ambtenaar de enige ambtenaar van de AAD&A is die bevoegd is om door het EOM gevraagde onderzoeksdaten uit te voeren.

2. Artikel 285/5, § 2 geeft ten onrechte de indruk dat de daarin vermelde ambtenaar als (enige) contactpunt geldt tussen het EOM en de AAD&A ingeval het EOM

Enfin, il se peut que l'action civile résultant d'une infraction douanière soit déjà pendante devant une autre juridiction au moment où le PE saisit le juge pénal de la poursuite de cette infraction.

Dans pareil cas également, il est souhaitable que l'action civile soit quand même portée devant le juge pénal chargé de statuer sur l'action publique. Il convient que la loi prévoie que l'examen de l'action civile soit dans ce cas suspendu devant la juridiction où elle était déjà pendante et que l'examen soit dès lors poursuivi devant le juge pénal saisi par le PE de l'action publique.

Art. 7

L'article 285/3 prévoit que l'administrateur général de l'AGD&A peut désigner au moins un fonctionnaire de l'AGD&A pour coopérer avec les acteurs du PE dans les cas où ce dernier reprend l'enquête et les poursuites des infractions en douanes et accises. Ce dispositif permet à l'AGD&A de mettre son expertise en matière de réglementation douanière et accisienne à la disposition du PE.

Art. 8 à 9

Les articles 285/3 à 285/4 de la LGDA donnent à tort l'impression que le fonctionnaire de l'AGD&A mentionné est autorisé à décider de l'ouverture et de la poursuite de l'action publique dans les cas où le PE a repris la direction de l'enquête et des poursuites relatives aux infractions douanières.

Alors qu'il ressort clairement du règlement (UE) 1939/2017 que le législateur européen souhaite que cette compétence soit exercée, en toute indépendance à l'égard des autres autorités, par les acteurs du PE; conformément aux procédures prévues dans le règlement précité.

L'article 285/5 en vigueur de la LGDA devrait être supprimé dans son intégralité pour les raisons suivantes:

1. L'article 285/5, § 1^{er} donne à tort l'impression que le fonctionnaire de l'AGD&A mentionné dans cet article est l'unique fonctionnaire habilité à exécuter les actes d'enquête demandés par le PE.

2. L'article 285/5, § 2 donne à tort l'impression que le fonctionnaire précité est le point de contact (unique) entre le PE et l'AGD&A lorsque le PE doit, en application de

moet verzoeken aan de douaneautoriteiten om informatie/ onderzoeksdaten in toepassing van artikel 31 van de Verordening (EU) 2017/1939.

3. Artikel 285/5, § 3 geeft ten onrechte de indruk dat het aan de daarin vermelde ambtenaar is om een verslag voor te leggen aan de Gedelegeerde Europese aanklager die het onderzoek leidt, wanneer die ambtenaar meent dat het onderzoek is afgerond en tevens een voorstel in verband met de vervolging te doen, terwijl het uiteraard de uitsluitende bevoegdheid van de handelende Gedelegeerde Europese Procureur is om te beoordelen of het onderzoek wat hem betreft is afgerond.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

Art. 10

Onderhavig artikel beoogt een inhoudelijke fout in artikel 36/4 van deze wet te verbeteren.

In de oorspronkelijke tekst werd verkeerdelijk verwezen naar het gebruik van het elektronisch vereenvoudigd administratief document ter bestemming van diplomaten, consulaire ambtenaren, strijdkrachten en instellingen bedoeld in artikel 20, 7° tot en met 12°, van de AWDA.

Dit strookt geenszins met de realiteit vermits artikel 13 van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen duidelijk stipuleert dat in het kader van de vrijstellingsregeling inzake accijnzen die van toepassing is op diplomaten, consulaire ambtenaren, strijdkrachten en instellingen bedoeld in artikel 20, 7° tot en met 12°, van de AWDA, zij (enkel) gemachtigd zijn om onder een accijnsschorsingsregeling accijnsgoederen te ontvangen uit andere lidstaten onder dekking van een elektronisch administratief document op voorwaarde dat dit document vergezeld gaat van een certificaat van vrijstelling.

De minister van Financiën,

Jan Jambon

l'article 31 du règlement (UE) 2017/1939, solliciter des autorités douanières des informations ou actes d'enquête.

3. L'article 285/5, § 3, donne à tort l'impression qu'il appartient au fonctionnaire visé de soumettre un rapport au procureur européen délégué chargé de l'enquête lorsque ce fonctionnaire estime que l'enquête est terminée, et de formuler en même temps une proposition quant aux poursuites, alors qu'il appartient évidemment au seul procureur européen délégué, chargé de l'affaire, d'apprécier si, pour lui, l'enquête est clôturée.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

Art. 10

Le présent article vise à corriger une erreur de fond dans l'article 36/4 de cette loi.

Dans le texte original, il est fautivement renvoyé à l'utilisation d'un document administratif électronique simplifié à destination des diplomates, fonctionnaires consulaires, forces armées et organismes visés à l'article 20, 7° à 12°, de la LGDA.

Cela ne correspond pas du tout à la réalité puisque l'article 13 de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise stipule clairement que dans le cadre de la procédure inhérente à l'exonération de l'accise qui leur est accordée, les diplomates, fonctionnaires consulaires, forces armées et organismes visés à l'article 20, 7° à 12°, de la LGDA, sont (seulement) habilités à recevoir en provenance d'autres États membres des produits soumis à accise en suspension de droits d'accise sous le couvert d'un document administratif électronique, à condition que ce document soit accompagné d'un certificat d'exonération.

Le ministre des Finances,

Jan Jambon

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de Algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

HOOFDSTUK 1 – Algemene Bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOODSTUK 2 – Opheffing van diverse bepalingen van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977

Art. 2. Artikel 5 van de Algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, gewijzigd bij de wetten van 12 mei 2014 en 23 februari 2022, wordt opgeheven.

Art. 3. Artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 mei 2014 en 23 februari 2022, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 3 – Wijziging van strafbepalingen en diverse bepalingen van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977

Art. 4. Artikel 192 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 mei 2014, 23 februari 2022 en 14 april 2024, wordt vervangen als volgt:

“Art. 192. De ambtenaren van douane en accijnzen kunnen bij het vervullen van hun opdrachten, rekening houdend met de risico's die zulks meebrengt, geweld gebruiken om een wettig doel na te streven dat niet op een andere wijze kan worden bereikt.

Elk gebruik van geweld moet redelijk zijn en in verhouding tot het nagestreefde doel.

Aan elk gebruik van geweld gaat een waarschuwing vooraf, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.”

Art. 5. In dezelfde wet wordt een artikel 192bis ingevoegd, luidende:

“Art. 192bis. Onverminderd de bepalingen van artikel 192, kunnen de ambtenaren van douane en accijnzen slechts gebruik maken van vuurwapens tegen personen in de volgende gevallen:

1° in het geval van wettige verdediging in de zin van de artikelen 416 en 417 van het Strafwetboek;

2° tegen gewapende personen of in de richting van voertuigen aan boord waarvan zich gewapende personen bevinden, in geval van misdaad of van een op heterdaad ontdekt wanbedrijf

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

CHAPITRE 1^{ER} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Abrogation de dispositions diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977

Art. 2. L'article 5 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, modifié par les lois du 12 mai 2014 et du 23 février 2022, est abrogé.

Art. 3. L'article 6 de la même loi, modifié par les lois du 12 mai 2014 et du 23 février 2022, est abrogé.

CHAPITRE 3 – Modification des dispositions pénales et diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977

Art. 4. L'article 192 de la même loi, modifié par les lois du 12 mai 2014, du 23 février 2022 et du 14 avril 2024, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 192. Dans l'exercice de ses missions les agents des douanes et accises peuvent, en tenant compte des risques que cela comporte, recourir à la force pour poursuivre un objectif légitime qui ne peut être atteint autrement.

Tout recours à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi.

Tout usage de la force est précédé d'un avertissement, à moins que cela ne rende cet usage inopérant.”

Art. 5. Dans la même loi, il est inséré un article 192bis rédigé comme suit:

“Art. 192bis. Sans préjudice des dispositions de l'article 192, les agents des douanes et accises ne peuvent faire usage d'armes à feu contre des personnes que dans les cas suivants:

1° en cas de légitime défense au sens des articles 416 et 417 du Code pénal;

2° contre des personnes armées ou en direction de véhicules à bord desquels se trouvent des personnes armées, en cas de crime ou de délit flagrant au sens de l'article 41 du

in de zin van artikel 41 van het Wetboek van Strafvordering, welke misdaad of welk wanbedrijf met geweld zijn gepleegd, indien redelijkerwijze mag aangenomen worden dat die personen in het bezit zijn van vuurwapens klaar voor gebruik en dat zij deze wapens zullen gebruiken tegen personen;

3° wanneer in het geval van volstrekte noodzakelijkheid, de ambtenaren van douane en accijnzen de aan hun bescherming toevertrouwde personen, posten, vervoer van gevaarlijke goederen of plaatsen op geen andere wijze kunnen verdedigen.

Het gebruik van wapens geregeld in 2° en 3°, geschiedt eerst na waarschuwing met luide stem of met enig ander beschikbaar middel, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.

Art. 6. Artikel 285/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021, wordt vervangen als volgt:

“Art. 285/2. § 1. De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen brengt zonder onnodige vertraging de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers op de hoogte van elke gedraging, die strafbaar is gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen en ten aanzien waarvan zij het overeenkomstig artikel 22 en artikel 25, leden 2 en 3 van Verordening (EU) 2017/1939 hun bevoegdheid zou kunnen uitoefenen.

§ 2. In de gevallen waarin het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent met betrekking tot gedragingen die zijn strafbaar gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen, passen de Europese Procureur en de gedelegeerde Europese Procureurs bij het voeren van het onderzoek en het uitoefenen van de strafvervolgung voor de hoven en rechtbanken, de procedures toe zoals voorzien door het gerechtelijk wetboek en het wetboek van strafvordering. Dezelfde procedureregels gelden voor onderzoeksdaden die door ambtenaren van de administratie worden gesteld in het kader van onderzoeken onder toezicht van het Europees Openbaar Ministerie.

Daden van onderzoek en vervolging die met betrekking tot zulke gedragingen zijn gesteld door ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen voortgaand aan het tijdstip waarop het Europees Openbaar Ministerie het voeren van het onderzoek en de vervolging van de betreffende gedragingen op zich heeft genomen in toepassing van artikel 26 of 27 van Verordening (EU) 2017/1939 blijven evenwel hun geldigheid behouden in zoverre zij zijn gesteld met inachtneming van de specifieke procedureregels voorgeschreven door het strafrecht inzake douane en accijnzen.

§ 3. In geval de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers de strafvordering instellen voor de gedragingen die strafbaar zijn gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen neemt de strafrechter benevens van de strafvordering tevens kennis van de fiscale vordering, waarvoor de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen bevoegd is. Deze fiscale vordering betreft een zelfstandige vordering waarbij de bevoegde belastingadministratie tussenkomen in de strafzaak.

Code d'instruction criminelle, commis avec violences, lorsqu'il est raisonnablement permis de supposer que ces personnes disposent d'une arme à feu prête à l'emploi et qu'elles l'utiliseront contre des personnes;

3° lorsqu'en cas d'absolue nécessité, les agents des douanes et accises ne peuvent défendre autrement les personnes, les postes, le transport de biens dangereux ou les lieux confiés à leur protection;

Le recours aux armes prévu aux 2° et 3° ne s'effectue qu'après avertissement donné à haute voix ou par tout autre moyen disponible, à moins que cela ne rende ce recours inopérant.”

Art. 6. L'article 285/2 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 285/2. § 1. L'Administration générale des douanes et accises informe, sans retard injustifié, le procureur européen et les procureurs européens délégués de tout comportement incriminé par la législation douanière et accisienne et à l'égard duquel ceux-ci pourraient exercer leur compétence conformément à l'article 22 et à l'article 25, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2017/1939.

§ 2. Lorsque le Parquet européen exerce sa compétence à l'égard de comportements réprimés par la législation douanière et accisienne, le procureur européen et les procureurs européens délégués appliquent, lorsqu'ils mènent des enquêtes et poursuivent des infractions pénales devant les cours et tribunaux, les procédures prévues par le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle. Les mêmes règles de procédure s'appliquent aux actes d'enquête effectués par les fonctionnaires de l'administration dans le cadre des enquêtes menées sous la supervision du Parquet européen.

Les actes d'enquête et de poursuite effectués par les fonctionnaires de l'Administration générale des douanes et accises à l'égard de tels comportements et avant la reprise de l'enquête et des poursuites par le Parquet européen en application de l'article 26 ou 27 du règlement (UE) 2017/1939, conservent toutefois leur validité pour autant qu'ils aient été réalisés dans le respect des règles procédurales spécifiques prévues par le droit pénal en matière de douanes et accises.

§ 3. Lorsque le procureur européen et les procureurs européens délégués initient l'action publique à raison d'un comportement sanctionné par la législation douanière et accisienne, le juge pénal connaît également, outre l'action pénale, de l'action civile pour laquelle l'Administration générale des douanes et accises est compétente. Cette action civile consiste en une réclamation fiscale autonome par laquelle l'administration fiscale compétente intervient dans la procédure pénale.

Zodra de voornoemde fiscale vordering aanhangig is bij de strafrechter, worden de procedures voor de fiscale rechtbanken, die betrekking hebben op dezelfde vordering, opgeschort om verdergezet te worden voor de strafrechter.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen wordt minstens twee maanden vooraf op de hoogte gebracht van de bepaling van de rechtsdag voor het vonnisgerecht. Van zodra de strafrechter de zelfstandige fiscale vordering ontvankelijk verklaart, worden de procedures voor de fiscale rechtbanken beëindigd.”

Art. 7. Artikel 285/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021 wordt vervangen als volgt:

“Art. 285/3. § 1. De administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan ten minste één ambtenaar van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen aanwijzen, die de gedelegeerde Europese aanklagers, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek, voor wat betreft de overtredingen, fraudes en misdrijven, bedoeld in de artikelen 281 en 282 en waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent krachtens de artikelen 22, 25, 26 en 27 van de Verordening (EU) 2017/1939, bijstaat.

§ 2. De administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan de in § 1 bedoelde ambtenaar slechts aanwijzen na het advies te hebben ingewonnen van de Europese aanklager, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek.”

Art. 8. Artikel 285/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021 wordt opgeheven.

Art. 9. Artikel 285/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4 – Wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

Art. 10. In artikel 36/4, § 4, van de wet van 22 december 2009, betreffende de algemene regeling inzake accijnzen, ingevoegd bij de wet van 16 oktober 2022, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 11. Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met ‘s Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Dès que l'action civile susmentionnée pend devant le juge pénal, les procédures introduites devant les chambres civiles, portant sur la même action, sont suspendues afin d'être poursuivies devant ce juge pénal.

L'Administration générale des douanes et accises est avisée au moins deux mois à l'avance de la fixation de la date d'audience devant le tribunal. Dès que le juge pénal déclare l'action civile autonome recevable, les procédures pendantes devant les juridictions fiscales sont clôturées.”

Art. 7. L'article 285/3 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 285/3. § 1. L'administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises peut désigner au moins un fonctionnaire de l'Administration générale des douanes et accises pour assister les procureurs européens délégués visés à l'article 309/2 du Code judiciaire en ce qui concerne les infractions, fraudes et délits visés aux articles 281 et 282 pour lesquelles le Parquet européen exerce sa compétence en vertu des articles 22, 25, 26 et 27 du règlement (UE) 2017/1939.

§ 2. L'administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises ne peut désigner le fonctionnaire visé au § 1^{er} qu'après avoir sollicité l'avis du procureur européen mentionné à l'article 309/2 du Code judiciaire.”

Art. 8. L'article 285/4 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est abrogé.

Art. 9. L'article 285/5 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est abrogé.

CHAPITRE 4 – Modification de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

Art. 10. Dans l'article 36/4, § 4, de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise, inséré par la loi du 16 octobre 2022, l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 11. Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'État et publiée par le *Moniteur belge*.

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Jan JAMBON - Vice-eersteminister en Minister van Financiën en Pensioenen,
belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele instellingen
Annelies Verlinden - Minister van Justitie, belast met Noordzee

Contactpersoon beleidscel

Naam : Brigitte VAN DEN BUSSCHE

E-mail : brigitte.vandenbussche@kcfm.be

Tel. Nr. : +32470753076

Overheidsdienst

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : PETER WARSON

E-mail : peter.warson@minfin.fed.be

Tel. Nr. : 0496 309 339

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de Algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Boven genoemd voorontwerp van wet betreft onder meer :

- de opheffing van een aantal bepalingen omtrent de organisatie van de hulpkantoren van douane (artikelen 5 en 6 AWDA);
- de krijtlijnen waarbij douaniers geweld mogen gebruiken in het kader van wettelijke zelfverdediging tijdens de dienst;
- de verduidelijking van de strafvorderingsprocedure in dossiers waarin het Europees Openbaar Ministerie (EOM) tussenkomt bij de instelling en verderzetting van de strafvordering wanneer de het EOM de leiding van het onderzoek en de vervolging van douanemisdrijven naar zich toe trekt;
- tenslotte wordt er een inhoudelijke fout rechtgezet waarbij een accijnsschorsingsregeling voor accijnsgoederen voor bepaalde instanties (diplomaten...) uit andere lidstaten onder dekking van een elektronisch document valt, dit op voorwaarde dat dit document vergezeld gaat van een certificaat van vrijstelling.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Geen

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☐ Er zijn personen betrokken. | ☒ Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Betreft aanpassing van procedures.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Betreft procedures omtrent douaneregeling.

11. Administratieve lasten

| ☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Betreft procedures omtrent douanereggeving.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Jan JAMBON, Vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Annelies Verlinden - ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Contact cellule stratégique

Nom : Brigitte VAN DEN BUSSCHE

E-mail : brigitte.vandenbussche@kcfm.be

Téléphone : +32470753076

Administration

SERVICE PUBLIQUE FEDERALE FINANCES

Contact administration

Nom : PETER WARSON

E-mail : peter.warson@minfin.fed.be

Téléphone : 0496 309 339

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le projet de loi susmentionné concerne notamment :

- la suppression d'un certain nombre de dispositions relatives à l'organisation des bureaux auxiliaires des douanes (articles 5 et 6 AWDA) ;
- les lignes directrices régissant le recours à la force par les douaniers dans le cadre de la légitime défense pendant leur service ;
- la clarification de la procédure pénale dans les dossiers où le Parquet européen (PE) intervient dans l'ouverture et la poursuite de l'action pénale lorsque le PE prend en charge la direction de l'enquête et des poursuites en matière de délit douanier ;
- enfin, une erreur de fond est corrigée, selon laquelle un régime de suspension des droits d'accise pour les marchandises soumises à accise pour certaines instances (diplomates...) d'autres États membres est couvert par un document électronique, à condition que ce document soit accompagné d'un certificat d'exonération.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Aucun

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Aucun

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☐ Des personnes sont concernées. | ☒ Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Concerne la modification des procédures.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Concerne les procédures relatives à la réglementation douanière.

11. Charges administratives

| ☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☒ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Concerne les procédures relatives à la réglementation douanière.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 79.025/3 VAN 7 APRIL 2026

Op 9 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de Algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Elly VAN DE VELDE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 april 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voorontwerp strekt tot de opheffing (artikelen 2 en 3) en de wijziging (artikelen 4 tot 9) van meerdere bepalingen van de algemene wet van 18 juli 1977 ‘inzake douane en accijnzen’ (hierna: AWDA) en tot aanpassing van een bepaling van de wet van 22 december 2009 ‘betreffende de algemene regeling inzake accijnzen’ (artikel 10).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 4 en 5

3.1. Naar luid van de memorie van toelichting zijn de ontworpen artikelen 192 en 192bis van de AWDA (artikelen 4 en 5 van het voorontwerp) “in wezen (...) opgesteld naar het model van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, waarvan de bepalingen voldoen aan de vereisten van het Europees

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 79.025/3 DU 7 AVRIL 2026

Le 9 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise’.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 31 mars 2026. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Elly VAN DE VELDE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 avril 2026.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet vise à abroger (articles 2 et 3) et à modifier (articles 4 à 9) plusieurs dispositions de la loi générale du 18 juillet 1977 ‘sur les douanes et accises’ (ci-après: LGDA) ainsi qu'à adapter une disposition de la loi du 22 décembre 2009 ‘relative au régime général d'accise’ (article 10).

EXAMEN DU TEXTE

Articles 4 et 5

3.1. Selon l'exposé des motifs, les articles 192 et 192bis, en projet, de la LGDA (articles 4 et 5 de l'avant-projet) ont été “rédigés en prenant essentiellement pour modèle la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, dont les dispositions répondent aux prescrits de la Convention européenne de

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens met betrekking tot zelfverdediging en het gebruik van dwang door de openbare macht”.

De ontworpen regeling neemt voor de ambtenaren van de douane en accijnzen bij het vervullen van hun opdrachten nagenoeg woordelijk de regeling over van het gebruik van geweld en van vuurwapens vervat in de artikelen 37 en 38, eerste lid, 1° tot 3°, en tweede lid, van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’. Evenwel wordt bij het ontworpen artikel 192bis, eerste lid, 3°, van de AWDA niet vereist dat “vuurwapens slechts [mogen] gebruikt worden overeenkomstig de richtlijnen en onder verantwoordelijkheid van een officier van bestuurlijke politie”.

Hierover om nadere toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Cette absence résulte des considérations détaillées ci-dessous:

Si certains agents de l'Administration générale des douanes et accises (AGDA) bénéficient de la qualité d'officier de police judiciaire (OPJ) en vertu de la loi du 22 avril 2003, ce nombre demeure très limité et leurs compétences sont, pour la plupart, restreintes et fonctionnellement circonscrites aux missions judiciaires spécifiques définies par ladite loi.

L'AGD&A ne dispose pas de compétences en matière de police administrative.

Il en résulte que la règle prévue par l'article 38 LFP ne peut être transposée *mutatis mutandis* à l'AGD&A: l'exigence de supervision par un officier de police administrative (ou même judiciaire) serait matériellement inapplicable et dépourvue de fondement juridique. Le projet reprend donc la condition centrale de la disposition policière — la ‘nécessité absolue’ — tout en l'adaptant aux réalités institutionnelles et organisationnelles des missions de l'AGD&A.”

En:

“(…) la reprise des articles 37 et 38 LFP répond à une logique d'harmonisation. L'objectif du projet est de définir un cadre clair, strict et proportionné pour l'usage de la force et des armes à feu par les agents de l'AGD&A, en s'appuyant sur un dispositif éprouvé, connu et déjà largement encadré par la jurisprudence et la doctrine.

(…) adopter un cadre clair, précis et rigoureusement délimité pour les agents de l'AGD&A contribue à renforcer la sécurité juridique, la prévisibilité du droit et la confiance du public dans le contrôle de l'usage de la force par les autorités.”

3.2. Het gebruik van geweld en van vuurwapens vervat in de artikelen 37 en 38 van de wet van 5 augustus 1992 wordt omkaderd door vele waarborgen en controle-instrumenten die opgenomen zijn in andere bepalingen van diezelfde wet of in andere wettelijke of reglementaire bepalingen (zoals inzake opleiding, registratie, bewaren en opslaan van wapens, melding van incidenten, technische normen en richtlijnen, commissie

sauvegarde des Droits de l'Homme en matière de légitime défense et d'utilisation de la contrainte par la force publique”.

Le dispositif en projet reproduit, pour les agents des douanes et accises dans l'exercice de leurs missions, presque littéralement le dispositif relatif au recours à la force et à l'usage d'armes à feu, contenu aux articles 37 et 38, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, et alinéa 2, de la loi du 5 août 1992 ‘sur la fonction de police’. Toutefois, l'article 192bis, alinéa 1^{er}, 3°, en projet, de la LGDA ne requiert pas que “les armes à feu ne p[ui]ssent être utilisées que conformément aux instructions et sous la responsabilité d'un officier de police administrative”.

Invité à apporter des précisions à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

“Cette absence résulte des considérations détaillées ci-dessous:

Si certains agents de l'Administration générale des douanes et accises (AGDA) bénéficient de la qualité d'officier de police judiciaire (OPJ) en vertu de la loi du 22 avril 2003, ce nombre demeure très limité et leurs compétences sont, pour la plupart, restreintes et fonctionnellement circonscrites aux missions judiciaires spécifiques définies par ladite loi.

L'AGD&A ne dispose pas de compétences en matière de police administrative.

Il en résulte que la règle prévue par l'article 38 LFP ne peut être transposée *mutatis mutandis* à l'AGD&A: l'exigence de supervision par un officier de police administrative (ou même judiciaire) serait matériellement inapplicable et dépourvue de fondement juridique. Le projet reprend donc la condition centrale de la disposition policière — la ‘nécessité absolue’ — tout en l'adaptant aux réalités institutionnelles et organisationnelles des missions de l'AGD&A”.

Et:

“(…) la reprise des articles 37 et 38 LFP répond à une logique d'harmonisation. L'objectif du projet est de définir un cadre clair, strict et proportionné pour l'usage de la force et des armes à feu par les agents de l'AGD&A, en s'appuyant sur un dispositif éprouvé, connu et déjà largement encadré par la jurisprudence et la doctrine.

(…) adopter un cadre clair, précis et rigoureusement délimité pour les agents de l'AGD&A contribue à renforcer la sécurité juridique, la prévisibilité du droit et la confiance du public dans le contrôle de l'usage de la force par les autorités”.

3.2. Le recours à la force et l'usage d'armes à feu, visés aux articles 37 et 38 de la loi du 5 août 1992, sont assortis de nombreuses garanties et d'instruments de contrôle prévus dans d'autres dispositions de cette même loi ou dans d'autres dispositions légales ou réglementaires (telles que celles concernant la formation, l'enregistrement, la détention et l'entreposage d'armes, la notification d'incidents, les

politiebewapening, dienst intern toezicht van de lokale politie, Algemene Inspectie van de Politie, Comité P, ...).

Door enkel de artikelen 37 en 38, eerste lid, 1° tot 3°, en tweede lid, van de wet van 5 augustus 1992 in de ontworpen artikelen 192 en 192bis van de AWDA over te nemen, zijn die waarborgen bij het gebruik van geweld of van vuurwapens door de ambtenaren van douane en accijnzen niet van toepassing.

Gevraagd welke waarborgen of controle-instrumenten dan wel van toepassing zijn op het gebruik van geweld of van vuurwapens door de ambtenaren van douane en accijnzen, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“L’AGDA met en œuvre plusieurs mécanismes internes permettant d’encadrer l’usage de la force, notamment:

— *formation obligatoire* (initiale et continue) dispensée par le service CITT concernant la manipulation d’armes, les règles de sécurité, la doctrine de l’usage proportionné et gradué de la force (publication interne d’instructions)

— *obligation de rapport*: tout usage d’une arme à feu doit faire l’objet d’un rapport circonstancié adressé à la hiérarchie ainsi qu’au Parquet.

Ces mécanismes permettent un *encadrement ex ante* (formation, règles de détention) et un *contrôle ex post* (analyse des rapports).

Les services de l’AGD&A sont soumis à un contrôle interne, exercé par le service Intégrité et Inspection Douane et Accises (IIDA), en charge de la politique d’intégrité et de la gestion des plaintes. Il est également chargé du monitoring qui évalue le fonctionnement et de la vérification de l’efficacité du système de contrôle interne.”

3.3 Ofschoon de stellers van het voorontwerp een helder rechtskader voor ogen hebben, dient te worden opgemerkt dat de juridische omkadering voor de ontworpen regeling, in vergelijking met die voor de leden van het politieambt, eerder beperkt lijkt. Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt wel dat wordt voorzien in een *extern* toezicht via het parket. Minstens moeten de toelichtingen van de gemachtigde in de memorie van toelichting worden opgenomen.

4. In het ontworpen artikel 192bis, eerste lid, 1°, van de AWDA wordt verwezen naar “artikel 14 van het Strafwetboek” (artikel 5 van het voorontwerp). De stellers van het voorontwerp dienen erop toe te zien dat de datum van inwerkingtreding

normes et prescriptions techniques, la commission Armement de la police, le service de contrôle interne de la police locale, l’Inspection générale de la police, le Comité P, ...).

Dès lors que seuls les articles 37 et 38, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, et alinéa 2, de la loi du 5 août 1992 sont reproduits dans les articles 192 et 192bis, en projet, de la LGDA, ces garanties ne s’appliquent pas en cas de recours à la force et d’usage d’armes à feu par les agents des douanes et accises.

Invité à préciser quels garanties ou instruments de contrôle s’appliquent dès lors au recours à la force ou à l’usage d’armes à feu par les agents des douanes et accises, le délégué a donné la réponse suivante:

“L’AGDA met en œuvre plusieurs mécanismes internes permettant d’encadrer l’usage de la force, notamment:

— *formation obligatoire* (initiale et continue) dispensée par le service CITT concernant la manipulation d’armes, les règles de sécurité, la doctrine de l’usage proportionné et gradué de la force (publication interne d’instructions)

— *obligation de rapport*: tout usage d’une arme à feu doit faire l’objet d’un rapport circonstancié adressé à la hiérarchie ainsi qu’au Parquet.

Ces mécanismes permettent un *encadrement ex ante* (formation, règles de détention) et un *contrôle ex post* (analyse des rapports).

Les services de l’AGD&A sont soumis à un contrôle interne, exercé par le service Intégrité et Inspection Douane et Accises (IIDA), en charge de la politique d’intégrité et de la gestion des plaintes. Il est également chargé du monitoring qui évalue le fonctionnement et de la vérification de l’efficacité du système de contrôle interne”.

3.3 Bien que les auteurs de l’avant-projet envisagent de prévoir un cadre juridique clair, il convient d’observer que le cadre juridique du dispositif en projet paraît plutôt restreint par rapport à celui relatif aux membres de la fonction de police. Il ressort certes de la réponse du délégué qu’un contrôle *externe* est prévu par l’intermédiaire du parquet. Les explications du délégué doivent à tout le moins être intégrées dans l’exposé des motifs.

4. L’article 192bis, alinéa 1^{er}, 1°, en projet, de la LGDA vise “l’article 14 du Code pénal” (article 5 de l’avant-projet). Les auteurs de l’avant-projet veilleront à ce que la date d’entrée en vigueur de cette disposition soit alignée sur la date d’entrée

van die bepaling wordt afgestemd op de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, die is uitgesteld naar 1 september 2026.²

Artikel 6

5. Luidens het ontworpen artikel 285/2, § 3, eerste lid, van de AWDA neemt de strafrechter, benevens van de strafvordering, tevens kennis van de fiscale vordering, waarvoor de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen bevoegd is, in geval de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers de strafvordering instellen voor de gedragingen die strafbaar zijn gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen (artikel 6 van het voorontwerp). Daartoe bepaalt het derde lid van die ontworpen bepaling dat de Algemene Administratie van de Douane en de Accijnzen “minstens twee maanden vooraf op de hoogte wordt gebracht van de bepaling van de rechtsdag voor het vonnisgerecht”.

5.1. Hieromtrent vooreerst om verduidelijking gevraagd, antwoordde de gemachtigde dat met die bepaling *niet* wordt bedoeld dat die administratie minstens twee maanden voorafgaand aan het bepalen van de rechtsdag op de hoogte wordt gebracht, maar veeleer minstens twee maanden voorafgaand aan de vastgestelde rechtsdag.

5.2. Vervolgens gevraagd wie de Algemene Administratie van de Douane en de Accijnzen hiervan op de hoogte moet brengen, antwoordde de gemachtigde dat het de bedoeling is dat dit gebeurt door het Europees Openbaar Ministerie (hierna: EOM).

De gemachtigde lichtte dit toe als volgt:

“Achterliggende gedachte is dat het EOM de instantie is die de strafrechtelijke dagvaarding zal uitbrengen. Omdat uit de strafrechtelijk vervolgte handeling in de regel ook een douaneschuld zal zijn ontstaan die moet gevorderd worden door de AAD&A, dient de AAD&A van die rechtsdag op de hoogte te zijn zodat zijzelf tijdig haar fiscale vordering voor dezelfde rechter kan aanhangig maken (Het is niet helemaal één op één overzetbaar, maar het is vergelijkbaar met wat artikel 36, lid 6 van de Eppo-verordening voorziet).

Het is de bedoeling om een gelijkaardige regeling te hebben inzake douane als wordt voorzien in de laatste zin van artikel 4bis van de voorbereidende titel van het wetboek van strafvordering (die laatste regeling geldt niet voor douanezaken).”

Het door de gemachtigde aangehaalde artikel 36, lid 6, van verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017

² Artikel 252 van de wet van 30 maart 2026 ‘houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (II)’ vervangt in artikel 38, eerste lid, van de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek I van het Strafwetboek’ de zinsnede “twee jaar na de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*” door de zinsnede “op 1 september 2026”. Die bepaling is in werking getreden op 3 april 2026 (artikel 261).

en vigueur du nouveau Code pénal, qui a été reportée au 1^{er} septembre 2026².

Article 6

5. Selon l’article 285/2, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, de la LGDA, le juge pénal connaît également, outre l’action pénale, de l’action civile pour laquelle l’Administration générale des douanes et accises est compétente, si le procureur européen et les procureurs européens délégués initient l’action publique en raison d’un comportement sanctionné par la législation douanière et accisienne (article 6 de l’avant-projet). À cet effet, l’alinéa 3 de cette disposition en projet prescrit que l’Administration générale des douanes et accises est avisée “au moins deux mois à l’avance de la fixation de la date d’audience devant le tribunal”.

5.1. Invité d’abord à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a répondu que cette disposition *n’a pas* pour but de prévoir que cette administration est informée au moins deux mois avant la fixation de la date d’audience, mais plutôt au moins deux mois avant la date d’audience fixée.

5.2. Invité ensuite à expliquer qui doit en informer l’Administration générale des douanes et accises, le délégué a répondu que l’intention est d’en charger le Parquet européen (ci-après: le PE).

À cet égard, le délégué a donné les précisions suivantes:

“Achterliggende gedachte is dat het EOM de instantie is die de strafrechtelijke dagvaarding zal uitbrengen. Omdat uit de strafrechtelijk vervolgte handeling in de regel ook een douaneschuld zal zijn ontstaan die moet gevorderd worden door de AAD&A, dient de AAD&A van die rechtsdag op de hoogte te zijn zodat zijzelf tijdig haar fiscale vordering voor dezelfde rechter kan aanhangig maken (Het is niet helemaal één op één overzetbaar, maar het is vergelijkbaar met wat artikel 36, lid 6 van de Eppo-verordening voorziet).

Het is de bedoeling om een gelijkaardige regeling te hebben inzake douane als wordt voorzien in de laatste zin van artikel 4bis van de voorbereidende titel van het wetboek van strafvordering (die laatste regeling geldt niet voor douanezaken).”

L’article 36, paragraphe 6, du règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 ‘mettant en œuvre une coopération

² L’article 252 de la loi du 30 mars 2026 ‘relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II’ remplace, à l’article 38, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 février 2024 ‘introduisant le livre Ier du Code pénal’, le segment de phrase “deux ans après le jour de sa publication au *Moniteur belge*” par le segment de phrase “le 1^{er} septembre 2026”. Cette disposition est entrée en vigueur le 3 avril 2026 (article 261).

'betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie (EOM)' luidt als volgt:

"Indien zulks nodig is voor de invordering, de administratieve follow-up of de monitoring, stelt het centrale kantoor de bevoegde nationale autoriteiten, de belanghebbende personen en de betrokken instellingen, organen en instanties van de Unie in kennis van het besluit om te vervolgen."

Die bepaling biedt geen ruimte aan de lidstaten om *eenzijdig* nader te bepalen binnen welke termijn en op welke manier de beoogde informatie door het EOM moet worden verstrekt.

Overigens lijkt het indirect (eenzijdig) opleggen van een dagvaardingstermijn van minstens twee maanden de strafrechtspleging onnodig te vertragen, wat op gespannen voet staat met artikel 5, lid 5, van verordening (EU) 2017/1939, naar luid waarvan het EOM onderzoeken instelt en verricht zonder onnodige vertraging. De bevoegde nationale instanties dienen bovendien actief bijstand en ondersteuning te verlenen bij de door het EOM ingestelde onderzoeken en strafvervolgingen. Bij maatregelen, beleid en procedures op grond van deze verordening geldt het beginsel van loyale samenwerking (artikel 5, lid 6, van verordening (EU) 2017/1939).

Het ontworpen artikel 285/2, § 3, derde lid, van de AWDA kan dan ook geen doorgang vinden.

Wel kan het EOM, overeenkomstig artikel 99, leden 1 en 3, van verordening (EU) 2017/1939, samenwerkingsverbanden aangaan en onderhouden, en werkafspraken maken met instellingen, organen en instanties van de Europese Unie overeenkomstig de respectieve doelstellingen ervan, en met autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie die niet deelnemen aan nauwere samenwerking bij de instelling van het EOM, autoriteiten van derde landen en internationale organisaties. Die werkafspraken zijn van technische en/of operationele aard, en strekken er in het bijzonder toe de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen de betrokken partijen te vergemakkelijken. Op grond hiervan zou met het EOM kunnen worden afgesproken dat die instantie de Algemene Administratie van de Douane en de Accijnzen op de hoogte brengt van de rechtsdag voor een vonnisgerecht, en wanneer dat moet gebeuren.

Artikel 7

6. De gemachtigde bevestigde dat de toelichting in de memorie van toelichting bij artikel 7 van het voorontwerp in overeenstemming moet worden gebracht met de tekst van het ontworpen artikel 285/3, § 1, van de AWDA, naar luid waarvan de administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen ten minste één ambtenaar van die administratie *kan* (en niet *moet*) aanwijzen.

7. De Franse en Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 285/3, § 1, van de AWDA dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht op het punt waar in de Franse

renforcée concernant la création du Parquet européen', cité par le délégué, s'énonce comme suit:

"Si nécessaire aux fins de recouvrement, de suivi administratif ou de contrôle, le Bureau central informe les autorités nationales compétentes, les personnes intéressées et les institutions, organes et organismes de l'Union concernés de la décision d'engager des poursuites".

Cette disposition ne laisse aucune marge aux États membres pour préciser *unilatéralement* dans quel délai et de quelle manière les informations visées doivent être fournies par le PE.

D'ailleurs, l'instauration (unilatérale) indirecte d'un délai de citation d'au moins deux mois paraît ralentir inutilement la procédure pénale, ce qui se heurte à l'article 5, paragraphe 5, du règlement (UE) 2017/1939, aux termes duquel le PE ouvre et mène ses enquêtes sans retard indu. Les autorités nationales compétentes doivent en outre prêter au PE une assistance et un soutien actifs dans ses enquêtes et poursuites. Tout acte, politique ou procédure mené au titre du présent règlement est guidé par le principe de coopération loyale (article 5, paragraphe 6, du règlement (UE) 2017/1939).

L'article 285/2, § 3, alinéa 3, en projet, de la LGDA ne peut dès lors se concrétiser.

Néanmoins le PE peut, conformément à l'article 99, paragraphes 1 et 3, du règlement (UE) 2017/1939, nouer et entretenir des relations de coopération, et conclure des arrangements de travail avec des institutions, organes et organismes de l'Union européenne conformément à leurs objectifs respectifs ainsi qu'avec les autorités d'États membres de l'Union européenne qui ne participent pas à la coopération renforcée concernant la création du PE, les autorités de pays tiers et des organisations internationales. Ces arrangements de travail sont de nature technique et/ou opérationnelle et visent, en particulier, à faciliter la coopération et l'échange d'informations entre les parties concernées. Sur cette base, il serait possible de convenir avec le PE que cet organisme informe l'Administration générale des douanes et accises de la date d'audience devant le tribunal, ainsi que du moment où cette information doit être communiquée.

Article 7

6. Le délégué a confirmé que les explications figurant dans l'exposé des motifs concernant l'article 7 de l'avant-projet doivent être harmonisées avec le texte de l'article 285/3, § 1^{er}, en projet, de la LGDA, selon lequel l'administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises *peut* (et non *doit*) désigner au moins un fonctionnaire de cette administration.

7. Il convient de faire concorder les textes français et néerlandais de l'article 285/3, § 1^{er}, en projet, de la LGDA sur le point suivant: le texte français fait mention de "visés aux

tekst wordt verwezen naar “visés aux articles 281 et 282 (*de la LGDA*)”, terwijl in de Nederlandse tekst geen rechtsbron tussen haakjes wordt vermeld.

Artikel 11

8. Artikel 11 van het voorontwerp moet worden weggelaten.

De griffier,

Annemie GOOSSENS

De voorzitter,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

articles 281 et 282 (*de la LGDA*)”, alors que le texte néerlandais ne mentionne aucune source juridique entre parenthèses.

Article 11

8. L'article 11 de l'avant-projet sera omis.

Le greffier,

Annemie GOOSSENS

Le président,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene Bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOODSTUK 2

**Opheffing van diverse bepalingen
van de algemene wet inzake douane en
accijnzen van 18 juli 1977**

Art. 2

Artikel 5 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, gewijzigd bij de wetten van 12 mei 2014 en 23 februari 2022, wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 mei 2014 en 23 februari 2022, wordt opgeheven.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Abrogation de dispositions diverses
de la loi générale sur les douanes et
accises du 18 juillet 1977**

Art. 2

L'article 5 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, modifié par les lois du 12 mai 2014 et du 23 février 2022, est abrogé.

Art. 3

L'article 6 de la même loi, modifié par les lois du 12 mai 2014 et du 23 février 2022, est abrogé.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van strafbepalingen
en diverse bepalingen van de algemene wet
inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977**

Art. 4

Artikel 192 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 mei 2014, 23 februari 2022 en 14 april 2024, wordt vervangen als volgt:

“Art. 192. Bij het vervullen van hun opdrachten kunnen de ambtenaren van douane en accijnzen, rekening houdend met de risico’s die zulks meebrengt, geweld gebruiken om een wettig doel na te streven dat niet op een andere wijze kan worden bereikt.

Elk gebruik van geweld moet redelijk zijn en in verhouding tot het nagestreefde doel.

Aan elk gebruik van geweld gaat een waarschuwing vooraf, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.”

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 192*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 192*bis*. Onverminderd de bepalingen van artikel 192, kunnen de ambtenaren van douane en accijnzen slechts gebruik maken van vuurwapens tegen personen in de volgende gevallen:

1° in het geval van wettige verdediging in de zin van het artikel 14 van het Strafwetboek;

2° tegen gewapende personen of in de richting van voertuigen aan boord waarvan zich gewapende personen bevinden, in geval van misdaad of van een op heterdaad ontdekt wanbedrijf in de zin van artikel 41 van het Wetboek van Strafvordering, welke misdaad of welk wanbedrijf met geweld zijn gepleegd, indien redelijkerwijze mag aangenomen worden dat die personen in het bezit zijn van vuurwapens klaar voor gebruik en dat zij deze wapens zullen gebruiken tegen personen;

3° wanneer in het geval van volstreekte noodzakelijkheid, de ambtenaren van douane en accijnzen de aan hun bescherming toevertrouwde personen, posten, vervoer van gevaarlijke goederen of plaatsen op geen andere wijze kunnen verdedigen.

CHAPITRE 3

**Modification des dispositions pénales et
diverses de la loi générale sur les douanes et
accises du 18 juillet 1977**

Art. 4

L'article 192 de la même loi, modifié par les lois du 12 mai 2014, du 23 février 2022 et du 14 avril 2024, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 192. Dans l'exercice de leurs fonctions les agents des douanes et accises peuvent, en tenant compte des risques que cela comporte, recourir à la force pour poursuivre un objectif légitime qui ne peut être atteint autrement.

Tout recours à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi.

Tout usage de la force est précédé d'un avertissement, à moins que cela ne rende cet usage inopérant.”

Art. 5

Dans la même loi, il est inséré un article 192*bis* rédigé comme suit:

“Art. 192*bis*. Sans préjudice des dispositions de l'article 192, les agents des douanes et accises ne peuvent faire usage d'armes à feu contre des personnes que dans les cas suivants:

1° en cas de légitime défense au sens de l'article 14 du Code pénal;

2° contre des personnes armées ou en direction de véhicules à bord desquels se trouvent des personnes armées, en cas de crime ou de délit flagrant au sens de l'article 41 du Code d'instruction criminelle, commis avec violences, lorsqu'il est raisonnablement permis de supposer que ces personnes disposent d'une arme à feu prête à l'emploi et qu'elles l'utiliseront contre des personnes;

3° lorsqu'en cas d'absolue nécessité, les agents des douanes et accises ne peuvent défendre autrement les personnes, les postes, le transport de biens dangereux ou les lieux confiés à leur protection.

Het gebruik van wapens geregeld in 2° en 3°, geschiedt eerst na waarschuwing met luide stem of met enig ander beschikbaar middel, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.”

Art. 6

Artikel 285/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021, wordt vervangen als volgt:

“Art. 285/2. § 1. De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen brengt zonder onnodige vertraging de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers op de hoogte van elke gedraging, die strafbaar is gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen en ten aanzien waarvan zij overeenkomstig artikel 22 en artikel 25, leden 2 en 3 van Verordening (EU) 2017/1939 hun bevoegdheid zouden kunnen uitoefenen.

§ 2. In de gevallen waarin het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent met betrekking tot gedragingen die zijn strafbaar gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen, passen de Europese Procureur en de gedelegeerde Europese Procureurs bij het voeren van het onderzoek en het uitoefenen van de strafvervolgning voor de hoven en rechtbanken, de procedures toe zoals voorzien door het gerechtelijk wetboek en het wetboek van strafvordering. Dezelfde procedureregels gelden voor onderzoeksdaden die door ambtenaren van de administratie worden gesteld in het kader van onderzoeken onder toezicht van het Europees Openbaar Ministerie.

Daden van onderzoek en vervolging die met betrekking tot zulke gedragingen zijn gesteld door ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen voorafgaand aan het tijdstip waarop het Europees Openbaar Ministerie het voeren van het onderzoek en de vervolging van de betreffende gedragingen op zich heeft genomen in toepassing van artikel 26 of 27 van Verordening (EU) 2017/1939 blijven evenwel hun geldigheid behouden in zoverre zij zijn gesteld met inachtneming van de specifieke procedureregels voorgeschreven door het strafrecht inzake douane en accijnzen.

§ 3. In geval de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers de strafvordering instellen voor de gedragingen die strafbaar zijn gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen neemt de strafrechter benevens van de strafvordering tevens kennis van de fiscale vordering, waarvoor de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen bevoegd is. Deze fiscale vordering betreft een zelfstandige vordering waarbij de bevoegde belastingadministratie tussenkomt in de strafzaak.

Le recours aux armes prévu aux 2° et 3° ne s'effectue qu'après avertissement donné à haute voix ou par tout autre moyen disponible, à moins que cela ne rende ce recours inopérant.”

Art. 6

L'article 285/2 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 285/2. § 1^{er}. L'Administration générale des douanes et accises informe, sans retard injustifié, le procureur européen et les procureurs européens délégués de tout comportement incriminé par la législation douanière et accisienne et à l'égard duquel ceux-ci pourraient exercer leur compétence conformément à l'article 22 et à l'article 25, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2017/1939.

§ 2. Lorsque le Parquet européen exerce sa compétence à l'égard de comportements réprimés par la législation douanière et accisienne, le procureur européen et les procureurs européens délégués appliquent, lorsqu'ils mènent des enquêtes et poursuivent des infractions pénales devant les cours et tribunaux, les procédures prévues par le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle. Les mêmes règles de procédure s'appliquent aux actes d'enquête effectués par les fonctionnaires de l'administration dans le cadre des enquêtes menées sous la supervision du Parquet européen.

Les actes d'enquête et de poursuite effectués par les fonctionnaires de l'Administration générale des douanes et accises à l'égard de tels comportements et avant la reprise de l'enquête et des poursuites par le Parquet européen en application de l'article 26 ou 27 du règlement (UE) 2017/1939, conservent toutefois leur validité pour autant qu'ils aient été réalisés dans le respect des règles procédurales spécifiques prévues par le droit pénal en matière de douanes et accises.

§ 3. Lorsque le procureur européen et les procureurs européens délégués initient l'action publique à raison d'un comportement sanctionné par la législation douanière et accisienne, le juge pénal connaît également, outre l'action pénale, de l'action civile pour laquelle l'Administration générale des douanes et accises est compétente. Cette action civile consiste en une réclamation fiscale autonome par laquelle l'administration fiscale compétente intervient dans la procédure pénale.

Zodra de voornoemde fiscale vordering aanhangig is bij de strafrechter, worden de procedures voor de fiscale rechtbanken, die betrekking hebben op dezelfde vordering, opgeschort om verdergezet te worden voor de strafrechter.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen wordt vooraf op de hoogte gebracht van de datum van de inleidingszitting voor het vonnisgerecht. Van zodra de strafrechter de zelfstandige fiscale vordering ontvankelijk verklaart, worden de procedures voor de fiscale rechtbanken beëindigd.”

Art. 7

Artikel 285/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021 wordt vervangen als volgt:

“Art. 285/3. § 1. De administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan ten minste één ambtenaar van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen aanwijzen, die de gedelegeerde Europese aanklagers, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek, bijstaat voor wat betreft de overtredingen, fraudes en misdrijven, bedoeld in de artikelen 281 en 282 en waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent krachtens de artikelen 22, 25, 26 en 27 van de Verordening (EU) 2017/1939.

§ 2. De administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan de in § 1 bedoelde ambtenaar slechts aanwijzen na het advies te hebben ingewonnen van de Europese aanklager, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek.”

Art. 8

Artikel 285/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021 wordt opgeheven.

Art. 9

Artikel 285/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021 wordt opgeheven.

Dès que l'action civile susmentionnée pend devant le juge pénal, les procédures introduites devant les chambres civiles, portant sur la même action, sont suspendues afin d'être poursuivies devant ce juge pénal.

L'Administration générale des douanes et accises est avisée à l'avance de la fixation de la date d'audience devant le tribunal. Dès que le juge pénal déclare l'action civile autonome recevable, les procédures pendantes devant les juridictions fiscales sont clôturées.”

Art. 7

L'article 285/3 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 285/3. § 1^{er}. L'administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises peut désigner au moins un fonctionnaire de l'Administration générale des douanes et accises pour assister les procureurs européens délégués visés à l'article 309/2 du Code judiciaire en ce qui concerne les infractions, fraudes et délits visés aux articles 281 et 282 pour lesquelles le Parquet européen exerce sa compétence en vertu des articles 22, 25, 26 et 27 du règlement (UE) 2017/1939.

§ 2. L'administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises ne peut désigner le fonctionnaire visé au § 1^{er} qu'après avoir sollicité l'avis du procureur européen mentionné à l'article 309/2 du Code judiciaire.”

Art. 8

L'article 285/4 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est abrogé.

Art. 9

L'article 285/5 de la même loi, inséré par la loi du 17 février 2021, est abrogé.

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 22 december 2009
betreffende de algemene regeling
inzake accijnzen**

Art. 10

In artikel 36/4, § 4, van de wet van 22 december 2009, betreffende de algemene regeling inzake accijnzen, ingevoegd bij de wet van 16 oktober 2022, wordt het derde lid opgeheven.

Gegeven te Brussel, 10 september 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Financiën,

Jan Jambon

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 22 décembre 2009
relative au régime général
d'accise**

Art. 10

Dans l'article 36/4, § 4, de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise, inséré par la loi du 16 octobre 2022, l'alinéa 3 est abrogé.

Donné à Bruxelles, le 10 septembre 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de Finances,

Jan Jambon

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977	
Art. 5 De Minister van Financiën of zijn afgevaardigde: 1° beslist over het oprichten, het verplaatsen en het opheffen van de kantoren van de douane of accijnzen en hun hulpkantoren; 2° bepaalt de attributen van bedoelde kantoren en hulpkantoren, met dien verstande dat die attributen tot sommige goederen kunnen worden beperkt; 3° wijst de wegen aan waarlangs de goederen moeten binnenkomen of uitgaan, of welke de goederen onder douanevervoer doorheen de tolkring moeten volgen.	(Opgeheven.)
Art. 6 De Minister van Financiën of zijn afgevaardigde stelt de dagen en uren vast waarop de kantoren en de hulpkantoren van de douane of accijnzen zijn geopend.	(Opgeheven.)
Art. 192 <u>Op het hele nationale grondgebied mogen de ambtenaren van de douane en accijnzen en de agenten die met hen meewerken om de sluikhandel te beteugelen, hun dienstwapens gebruiken tegen honden, paarden, en andere dieren, welke voor het smokkelen dienen, bedrieglijk ingevoerd worden of zich op onregelmatige wijze in het koninkrijk bevinden, wanneer het niet mogelijk is ze levend te vangen.</u> <u>Zij mogen hun wapens en alle aangepaste toestellen zoals eggen, pinbalken, kabels, vuurpijlen, enz., gebruiken om voertuigen te doen stilstaan, [...] wanneer de geleiders aan het sein of het bevel tot stoppen geen gevolg geven.</u> <u>Zij mogen hun wapens ook gebruiken:</u> <u>1° tegen personen die hen aanvallen of die gewapende weerstand bieden of die hen ernstig gevaar doen lopen gekwetst te worden of het leven te verliezen;</u> <u>2° tegen personen die zonder aan het bevel om te blijven staan, gevolg te geven, op de vlucht slaan na</u>	Art. 192 Bij het vervullen van hun opdrachten kunnen de ambtenaren van douane en accijnzen, rekening houdend met de risico's die zulks meebrengt, geweld gebruiken om een wettig doel na te streven dat niet op een andere wijze kan worden bereikt. Elk gebruik van geweld moet redelijk zijn en in verhouding tot het nagestreefte doel. Aan elk gebruik van geweld gaat een waarschuwing vooraf, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.

<u>hen gewapenderhand aangevallen te hebben en tegen geleiders van voertuigen met mechanische beweegkracht die op de vlucht slaan na gestuurd te hebben om hun leven in gevaar te brengen;</u> <u>3° om degenen te verjagen, die ondanks de aanmaming om weg te gaan, pogen hun de in beslag genomen koopwaren of vervoermiddelen te ontnemen, hen te verdrijven uit een post waar zij hun bewaking uitoefenen, of hun gevangenen te bevrijden.</u>	
	Art. 192bis Onverminderd de bepalingen van artikel 192, kunnen de ambtenaren van douane en accijnzen slechts gebruik maken van vuurwapens tegen personen in de volgende gevallen: 1° in het geval van wettige verdediging in de zin van het artikel 14 van het Strafwetboek; 2° tegen gewapende personen of in de richting van voertuigen aan boord waarvan zich gewapende personen bevinden, in geval van misdaad of van een op heterdaad ontdekt wanbedrijf in de zin van artikel 41 van het Wetboek van Strafvordering, welke misdaad of welk wanbedrijf met geweld zijn gepleegd, indien redelijkerwijze mag aangenomen worden dat die personen in het bezit zijn van vuurwapens klaar voor gebruik en dat zij deze wapens zullen gebruiken tegen personen; 3° wanneer in het geval van volstrekte noodzakelijkheid, de ambtenaren van douane en accijnzen de aan hun bescherming toevertrouwde personen, posten, vervoer van gevaarlijke goederen of plaatsen op geen andere wijze kunnen verdedigen. Het gebruik van wapens geregeld in 2° en 3°, geschiedt eerst na waarschuwing met luide stem of met enig ander beschikbaar middel, een waarschuwingsschot inbegrepen, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.
Art. 285/2 <u>§ 1. De Administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen wijst ten minste één ambtenaar van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen aan, die belast is met de samenwerking met de gedelegeerde Europese aanklagers, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek, voor wat betreft de</u>	Art. 285/2 § 1. De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen brengt zonder onnodige vertraging de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers op de hoogte van elke gedraging, die strafbaar is gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen en ten aanzien waarvan zij het overeenkomstig artikel 22 en artikel 25, leden 2 en 3

overtredingen, fraudes en misdrijven, bedoeld in de artikelen 281 en 282 en waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent krachtens de artikelen 22, 25, 26 en 27 van de Verordening (EU) 2017/1939.

§ 2. De Administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan de in § 1 bedoelde ambtenaar slechts aanwijzen na het advies te hebben ingewonnen van de Europese aanklager, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. De ambtenaar bedoeld in § 1 kan een beroep doen op het Secretariaat, bedoeld in artikel 309/2, § 6 van het Gerechtelijk Wetboek.

van Verordening (EU) 2017/1939 hun bevoegdheid zou kunnen uitoefenen.

§ 2. In de gevallen waarin het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent met betrekking tot gedragingen die zijn strafbaar gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen, passen de Europese Procureur en de gedelegeerde Europese Procureurs bij het voeren van het onderzoek en het uitoefenen van de strafvervolgning voor de hoven en rechtbanken, de procedures toe zoals voorzien door het gerechtelijk wetboek en het wetboek van strafvordering. Dezelfde procedureregels gelden voor onderzoeksdaaden die door ambtenaren van de administratie worden gesteld in het kader van onderzoeken onder toezicht van het Europees Openbaar Ministerie.

Daden van onderzoek en vervolging die met betrekking tot zulke gedragingen zijn gesteld door ambtenaren van de Algemene Administratie van douane en accijnzen voorafgaand aan het tijdstip waarop het Europees Openbaar Ministerie het voeren van het onderzoek en de vervolging van de betreffende gedragingen op zich heeft genomen in toepassing van artikel 26 of 27 van Verordening (EU) 2017/1939 blijven evenwel hun geldigheid behouden in zoverre zij zijn gesteld met inachtneming van de specifieke procedureregels voorgeschreven door het strafrecht inzake douane en accijnzen.

§ 3. In geval de Europese aanklager en de gedelegeerde Europese aanklagers de strafvordering instellen voor de gedragingen die strafbaar zijn gesteld door de wetten inzake douane en accijnzen neemt de strafrechter benevens van de strafvordering tevens kennis van de fiscale vordering, waarvoor de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen bevoegd is. Deze fiscale vordering betreft een zelfstandige vordering waarbij de bevoegde belastingadministratie tussenkomt in de strafzaak.

Zodra de voornoemde fiscale vordering aanhangig is bij de strafrechter, worden de procedures voor de fiscale rechtbanken, die betrekking hebben op dezelfde vordering, opgeschort om verdergezet te worden voor de strafrechter.

	De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen wordt vooraf op de hoogte gebracht van de datum van de inleidingszitting voor het vonnisgerecht. Van zodra de strafrechter de zelfstandige fiscale vordering ontvankelijk verklaart, worden de procedures voor de fiscale rechtbanken beëindigd.
Art. 285/3 <u>§ 1. In de uitoefening van zijn functie volgt de ambtenaar, bedoeld in artikel 285/2, § 1, de aanwijzingen en instructies van de permanente kamer, dewelke belast is met de zaak, alsook de instructies van de toezichthoudende Europese aanklager, zoals bepaald door de Verordening (EU) 2017/1939.</u> <u>§ 2. De ambtenaar, bedoeld in artikel 285/2, § 1, oefent zijn bevoegdheid inzake opsporing en vervolging uit overeenkomstig deze wet.</u> <u>De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan zich niet verzetten tegen de beslissingen genomen in toepassing van de artikelen 285/4 en 285/5.</u>	Art. 285/3 § 1. De Administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan ten minste één ambtenaar van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen aanwijzen, die de gedelegeerde Europese aanklagers, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek, voor wat betreft de overtredingen, fraudes en misdrijven, bedoeld in de artikelen 281 en 282 en waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent krachtens de artikelen 22, 25, 26 en 27 van de Verordening (EU) 2017/1939, bijstaat. § 2. De Administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan de in § 1 bedoelde ambtenaar slechts aanwijzen na het advies te hebben ingewonnen van de Europese aanklager, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek.
Art. 285/4 § 1. De bevoegdheid tot het instellen en verderzetten van elke vordering in rechte, bedoeld in artikel 281, § 2, wordt toegekend aan de ambtenaar bedoeld in artikel 285/2, § 1, voor wat betreft de overtredingen, fraudes en misdrijven bedoeld in het artikel 281 en waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent krachtens de artikelen 22, 25, 26 en 27 van de Verordening (EU) 2017/1939. Deze ambtenaar gebruikt de in het eerste lid bedoelde bevoegdheid uitsluitend met het oog op de uitoefening van de strafvervolging, overeenkomstig het besluit van de permanente kamer of het ontwerpbesluit van de gedelegeerd Europese aanklager ingeval dat moet geacht worden te zijn aanvaard door de permanente kamer in toepassing van artikel 36 van de Verordening (EU) 2017/1939. De artikelen 281, § 3, en 283 zijn van toepassing.	(Opgeheven.)

§ 2. Onverminderd artikel 264, is elke schikking verboden wanneer het Europese Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent op grond van Verordening (EU) 2017/1939 of tijdens de termijn bedoeld in het artikel 27, § 1, van diezelfde Verordening.	
Art. 285/5 § 1. Binnen de beperkingen bedoeld in artikel 285/4, § 1, voert de ambtenaar bedoeld in artikel 285/2, § 1, de onderzoeksmaatregelen en andere maatregelen uit, bedoeld in artikel 28, § 1, van de Verordening (EU) 2017/1939. Hij stelt de gedelegeerd Europese aanklager, dewelke belast is met de zaak, hiervan zonder onnodige vertraging in kennis, dewelke zich kan verzetten tegen die maatregel, hem kan opschorten of kan bevelen een andere onderzoeks- of andere maatregel te nemen. § 2. Indien, bij toepassing van artikel 31, § 4, van de Verordening (EU) 2017/1939, de gedelegeerd Europese aanklager, bedoeld in artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek, de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen gelast met de uitvoering van een toegewezen maatregel, dan instrueert hij deze Administratie door tussenkomst van de ambtenaar, bedoeld in artikel 285/2, § 1. § 3. Met het oog op de toepassing van artikel 35 van de Verordening (EU) 2017/1939, legt de ambtenaar, bedoeld in artikel 285/2, § 1, wanneer hij meent dat het onderzoek afgerond is, een verslag voor met een samenvatting van de zaak en een voorstel van beslissing houdende eventuele vervolgingen of een eventuele verwijzing van de zaak of een seponering aan de toezichthoudende gedelegeerd Europese aanklager.	(Opgeheven.)

Wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

Art. 36/4 § 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 39 worden accijnsgoederen uitsluitend als overgebracht onder deze afdeling aangemerkt indien de overbrenging geschiedt onder dekking van een elektronisch vereenvoudigd administratief document dat is opgesteld overeenkomstig de paragrafen 2 tot en met 4.	Art. 36/4 § 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 39 worden accijnsgoederen uitsluitend als overgebracht onder deze afdeling aangemerkt indien de overbrenging geschiedt onder dekking van een elektronisch vereenvoudigd administratief document dat is opgesteld overeenkomstig de paragrafen 2 tot en met 4.
---	---

§ 2. Vóór verzending van de accijnsgoederen dient de gecertificeerde afzender bij de administratie een voorlopig elektronisch vereenvoudigd administratief document in met behulp van het geautomatiseerde systeem.

§ 3. De administratie verricht door middel van het geautomatiseerde systeem een controle van de gegevens in het voorlopig elektronisch vereenvoudigd administratief document.

Indien de gegevens niet in orde zijn bevonden, wordt de gecertificeerde afzender daarvan onverwijld in kennis gesteld met behulp van het geautomatiseerde systeem.

Indien de gegevens in orde zijn bevonden, kent de administratie aan het document een unieke vereenvoudigde administratieve referentiecode toe en verstrekt zij deze aan de gecertificeerde afzender met behulp van het geautomatiseerde systeem.

§ 4. De administratie zendt het elektronisch vereenvoudigd administratief document met behulp van het geautomatiseerde systeem onverwijld toe aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van bestemming.

Indien de accijnsgoederen worden verzonden vanuit een andere lidstaat ter bestemming van een hier te lande gevestigde gecertificeerde geadresseerde zendt de administratie hem met behulp van het geautomatiseerde systeem het elektronisch vereenvoudigd administratief document dat van die andere lidstaat werd ontvangen.

Indien de accijnsgoederen worden verzonden vanuit een andere lidstaat ter bestemming van één van de personen bedoeld in artikel 13 zendt de administratie hem, volgens de door de Koning vastgestelde procedure, het elektronisch vereenvoudigd administratief document door dat van die andere lidstaat werd ontvangen.

De gecertificeerde afzender verstrekt de persoon die de accijnsgoederen vergezelt, of de vervoerder indien er geen persoon is die de accijnsgoederen vergezelt, de unieke vereenvoudigde administratieve referentiecode. De persoon die de accijnsgoederen vergezelt of de vervoerder verstrekt die code op ieder moment van de overbrenging op verzoek van de bevoegde autoriteiten.

§ 5. Tijdens de overbrenging van accijnsgoederen onder deze afdeling kan de gecertificeerde afzender met behulp van het geautomatiseerde systeem de

§ 2. Vóór verzending van de accijnsgoederen dient de gecertificeerde afzender bij de administratie een voorlopig elektronisch vereenvoudigd administratief document in met behulp van het geautomatiseerde systeem.

§ 3. De administratie verricht door middel van het geautomatiseerde systeem een controle van de gegevens in het voorlopig elektronisch vereenvoudigd administratief document.

Indien de gegevens niet in orde zijn bevonden, wordt de gecertificeerde afzender daarvan onverwijld in kennis gesteld met behulp van het geautomatiseerde systeem.

Indien de gegevens in orde zijn bevonden, kent de administratie aan het document een unieke vereenvoudigde administratieve referentiecode toe en verstrekt zij deze aan de gecertificeerde afzender met behulp van het geautomatiseerde systeem.

§ 4. De administratie zendt het elektronisch vereenvoudigd administratief document met behulp van het geautomatiseerde systeem onverwijld toe aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van bestemming.

Indien de accijnsgoederen worden verzonden vanuit een andere lidstaat ter bestemming van een hier te lande gevestigde gecertificeerde geadresseerde zendt de administratie hem met behulp van het geautomatiseerde systeem het elektronisch vereenvoudigd administratief document dat van die andere lidstaat werd ontvangen.

De gecertificeerde afzender verstrekt de persoon die de accijnsgoederen vergezelt, of de vervoerder indien er geen persoon is die de accijnsgoederen vergezelt, de unieke vereenvoudigde administratieve referentiecode. De persoon die de accijnsgoederen vergezelt of de vervoerder verstrekt die code op ieder moment van de overbrenging op verzoek van de bevoegde autoriteiten.

§ 5. Tijdens de overbrenging van accijnsgoederen onder deze afdeling kan de gecertificeerde afzender met behulp van het geautomatiseerde systeem de

bestemming veranderen naar een andere plaats van aflevering beheerd door dezelfde gecertificeerde geadresseerde in dezelfde lidstaat van bestemming of terug naar de plaats van verzending.

De Koning stelt de voorwaarden vast voor de toegang tot het geautomatiseerde systeem alsmede de technische kenmerken waaraan de mededelingen tussen de personen waarvan sprake in onderhavig artikel en het even vermelde geautomatiseerde systeem moeten voldoen.

bestemming veranderen naar een andere plaats van aflevering beheerd door dezelfde gecertificeerde geadresseerde in dezelfde lidstaat van bestemming of terug naar de plaats van verzending.

De Koning stelt de voorwaarden vast voor de toegang tot het geautomatiseerde systeem alsmede de technische kenmerken waaraan de mededelingen tussen de personen waarvan sprake in onderhavig artikel en het even vermelde geautomatiseerde systeem moeten voldoen.

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977	
Art. 5 Le Ministre des Finances ou son délégué: 1° décide la création, le déplacement et la suppression des bureaux des douanes ou des accises et de leurs succursales; 2° détermine les attributions desdits bureaux et succursales, étant entendu que ces attributions peuvent être limitées à certaines marchandises; 3° désigne des voies que les marchandises doivent suivre, soit à l'entrée ou à la sortie du pays, soit pour la traversée du rayon de douane lorsqu'elles sont transportées en transit.	(Abrogé.)
Art. 6 Le Ministre des Finances ou son délégué fixe les jours et heures d'ouverture des bureaux et des succursales des douanes ou des accises.	(Abrogé.)
Art. 192 <u>Sur tout le territoire national, les agents des douanes et des accises et les agents qui concourent avec eux à la répression de la fraude peuvent se servir de leurs armes d'ordonnance pour abattre les chiens, les chevaux et les autres animaux employés pour la fraude, introduits frauduleusement ou circulant irrégulièrement dans le pays, quand il ne leur est pas possible de les capturer vivants.</u> <u>Ils sont autorisés à se servir de leurs armes et de tous engins appropriés, tels que herses, hérissons, câbles, fusées, etc., pour immobiliser les véhicules [...] quand les conducteurs n'obtempèrent pas au signal ou à l'ordre d'arrêt qui leur est donné.</u> <u>Ils peuvent aussi faire usage de leurs armes:</u> <u>1° contre les personnes qui les attaquent ou leur résistent à main armée, ou qui les mettent sérieusement en danger d'être blessés ou de perdre la vie;</u> <u>2° contre les personnes qui, sans obéir à l'ordre de s'arrêter, fuient après les avoir attaqués à main armée, et contre les conducteurs de véhicules</u>	Art. 192 Dans l'exercice de leurs fonctions les agents des douanes et accises peuvent, en tenant compte des risques que cela comporte, recourir à la force pour poursuivre un objectif légitime qui ne peut être atteint autrement. Tout recours à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi. Tout usage de la force est précédé d'un avertissement, à moins que cela ne rende cet usage inopérant.

<u>pourvus de moteurs mécaniques qui fuient après avoir manœuvre pour mettre leur vie en péril;</u> <u>3° pour repousser ceux qui, malgré la sommation de s'éloigner, tendent de leur enlever des marchandises ou des moyens de transport saisis, de les déloger d'un poste où ils exercent leur surveillance, ou de délivrer leurs prisonniers.</u>	
	Art. 192bis Sans préjudice des dispositions de l'article 192, les agents des douanes et accises ne peuvent faire usage d'armes à feu contre des personnes que dans les cas suivants: 1° en cas de légitime défense au sens de l'article 14 du Code pénal; 2° contre des personnes armées ou en direction de véhicules à bord desquels se trouvent des personnes armées, en cas de crime ou de délit flagrant au sens de l'article 41 du Code d'instruction criminelle, commis avec violences, lorsqu'il est raisonnablement permis de supposer que ces personnes disposent d'une arme à feu prête à l'emploi et qu'elles l'utiliseront contre des personnes; 3° lorsqu'en cas d'absolue nécessité, les agents des douanes et accises ne peuvent défendre autrement les personnes, les postes, le transport de biens dangereux ou les lieux confiés à leur protection; Le recours aux armes prévu aux 2° et 3° ne s'effectue qu'après avertissement donné à haute voix ou par tout autre moyen disponible, y compris par un coup de semonce, à moins que cela ne rende ce recours inopérant.
Art. 285/2 <u>§ 1^{er}. L'Administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises désigne au moins un fonctionnaire de l'Administration générale des douanes et accises, chargé de collaborer avec les procureurs européens délégués visés à l'article 309/2 du Code judiciaire, en ce qui concerne les contraventions, fraudes ou délits visés aux articles 281 et 282 et pour lesquels le Parquet européen exerce sa compétence en vertu des articles 22, 25, 26 et 27 du Règlement (UE) 2017/1939.</u> <u>§ 2. L'Administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises ne peut désigner le</u>	Art. 285/2 § 1^{er}. L'Administration générale des douanes et accises informe, sans retard injustifié, le procureur européen et les procureurs européens délégués de tout comportement incriminé par la législation douanière et accisienne et à l'égard duquel ceux-ci pourraient exercer leur compétence conformément à l'article 22 et à l'article 25, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2017/1939. § 2. Lorsque le Parquet européen exerce sa compétence à l'égard de comportements réprimés

fonctionnaire visé au § 1^{er} qu'après avoir recueilli l'avis du procureur européen visé à l'article 309/2 du Code judiciaire.

par la législation douanière et accisienne, le procureur européen et les procureurs européens délégués appliquent, lorsqu'ils mènent des enquêtes et poursuivent des infractions pénales devant les cours et tribunaux, les procédures prévues par le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle. Les mêmes règles de procédure s'appliquent aux actes d'enquête effectués par les fonctionnaires de l'administration dans le cadre des enquêtes menées sous la supervision du Parquet européen.

Les actes d'enquête et de poursuite effectués par les fonctionnaires de l'Administration générale des douanes et accises à l'égard de tels comportements et avant la reprise de l'enquête et des poursuites par le Parquet européen en application de l'article 26 ou 27 du règlement (UE) 2017/1939, conservent toutefois leur validité pour autant qu'ils aient été réalisés dans le respect des règles procédurales spécifiques prévues par le droit pénal en matière de douanes et accises.

§ 3. Le fonctionnaire visé au § 1^{er} peut recourir au Secrétariat visé à l'article 309/2, § 6, du Code judiciaire.

§ 3. Lorsque le procureur européen et les procureurs européens délégués initient l'action publique à raison d'un comportement sanctionné par la législation douanière et accisienne, le juge pénal connaît également, outre l'action pénale, de l'action civile pour laquelle l'Administration générale des douanes et accises est compétente. Cette action civile consiste en une réclamation fiscale autonome par laquelle l'administration fiscale compétente intervient dans la procédure pénale.

Dès que l'action civile susmentionnée pend devant le juge pénal, les procédures introduites devant les chambres civiles, portant sur la même action, sont suspendues afin d'être poursuivies devant ce juge pénal.

L'Administration générale des douanes et accises est avisée à l'avance de la fixation de la date d'audience devant le tribunal. Dès que le juge pénal déclare l'action civile autonome recevable, les procédures pendantes devant les juridictions fiscales sont clôturées.

Art. 285/3

§ 1^{er}. Dans l'exercice de sa fonction, le fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}, suit les orientations et instructions de la chambre permanente chargée de l'affaire ainsi que les instructions du procureur

Art. 285/3

§ 1^{er}. L'Administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises peut désigner au moins un fonctionnaire de l'Administration générale des douanes et accises pour assister les procureurs européens délégués visés à l'article 309/2 du Code

<u>européen chargé de la surveillance de l'affaire, tel que prévu par le Règlement (UE) 2017/1939.</u> <u>§ 2. Le fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}, exerce ses compétences de recherche et de poursuite conformément à la présente loi.</u> <u>L'Administration générale des douanes et accises ne peut s'opposer aux mesures prises en application des articles 285/4 et 285/5.</u>	judiciaire en ce qui concerne les infractions, fraudes et délits visés aux articles 281 et 282 pour lesquelles le Parquet européen exerce sa compétence en vertu des articles 22, 25, 26 et 27 du règlement (UE) 2017/1939. § 2. L'Administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises ne peut désigner le fonctionnaire visé au § 1^{er} qu'après avoir sollicité l'avis du procureur européen mentionné à l'article 309/2 du Code judiciaire.
Art. 285/4. § 1^{er}. Le pouvoir d'intentement et de poursuite de toute action judiciaire, visé à l'article 281, § 2, est attribué au fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}, en ce qui concerne les contraventions, fraudes ou délits visés à l'article 281 et pour lesquels le Parquet européen exerce sa compétence en vertu des articles 22, 25, 26 et 27 du Règlement (UE) 2017/1939. Ce fonctionnaire exerce le pouvoir visé à l'alinéa 1^{er} à la seule fin d'exercer les poursuites, conformément à la décision de la chambre permanente ou à la proposition de décision du procureur européen délégué dans le cas où elle doit être réputée acceptée par la chambre permanente, en application de l'article 36 du Règlement (UE) 2017/1939. Les articles 281, § 3, et 283 s'appliquent. § 2. Sans préjudice de l'article 264, toute transaction est interdite lorsque le Parquet européen exerce sa compétence en vertu du Règlement (UE) 2017/1939, ou pendant le délai visé à l'article 27, § 1^{er}, du même Règlement.	(Abrogé.)
Art. 285/5 § 1^{er}. Dans les limites visées à l'article 285/4, § 1^{er}, le fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}, prend les mesures d'enquête et autres mesures visées à l'article 28, § 1^{er}, du Règlement (UE) 2017/1939. Il en informe sans retard indu le procureur européen délégué chargé de l'affaire, lequel peut s'opposer à cette mesure, la suspendre ou ordonner une autre mesure d'enquête ou une autre mesure. § 2. Si, par application de l'article 31, § 4, du Règlement (UE) 2017/1939, le procureur européen délégué, visé à l'article 309/2 du Code judiciaire, charge l'Administration générale des douanes et	(Abrogé.)

accises d'exécuter une mesure déléguée, il requiert cette Administration par l'intermédiaire du fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}.

§ 3. En vue de l'application de l'article 35 du Règlement (UE) 2017/1939, lorsque le fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}, considère que l'enquête est terminée, il soumet au procureur européen délégué chargé de la surveillance de l'affaire un rapport contenant un résumé de l'affaire et un projet de décision visant d'éventuelles poursuites, ou un éventuel renvoi de l'affaire ou un classement sans suite.

Loi du 22 décembre 2009 au régime général d'accise

Art. 36/4	Art. 36/4
§ 1^{er}. Sans préjudice des dispositions de l'article 39, un mouvement de produits soumis à accise est réputé conforme aux exigences de la présente section uniquement s'il a lieu sous le couvert d'un document administratif électronique simplifié établi conformément aux paragraphes 2 à 4. § 2. Préalablement à l'expédition des produits soumis à accise, l'expéditeur certifié présente un projet de document administratif électronique simplifié à l'administration au moyen du système informatisé. § 3. L'administration vérifie au moyen du système informatisé les données figurant dans le projet de document administratif électronique simplifié. Lorsque ces données ne sont pas valides, l'expéditeur certifié en est informé sans tarder au moyen du système informatisé. Lorsque ces données sont valides, l'administration attribue au document un code de référence administratif unique simplifié et le communique à l'expéditeur certifié au moyen du système informatisé. § 4. L'administration transmet le document administratif électronique simplifié sans tarder aux autorités compétentes de l'Etat membre de destination au moyen du système informatisé. Lorsque les produits soumis à accise sont expédiés depuis un autre Etat membre vers un destinataire certifié établi dans le pays, l'administration lui transmet le document administratif électronique simplifié reçu de cet autre Etat membre au moyen du système informatisé.	§ 1^{er}. Sans préjudice des dispositions de l'article 39, un mouvement de produits soumis à accise est réputé conforme aux exigences de la présente section uniquement s'il a lieu sous le couvert d'un document administratif électronique simplifié établi conformément aux paragraphes 2 à 4. § 2. Préalablement à l'expédition des produits soumis à accise, l'expéditeur certifié présente un projet de document administratif électronique simplifié à l'administration au moyen du système informatisé. § 3. L'administration vérifie au moyen du système informatisé les données figurant dans le projet de document administratif électronique simplifié. Lorsque ces données ne sont pas valides, l'expéditeur certifié en est informé sans tarder au moyen du système informatisé. Lorsque ces données sont valides, l'administration attribue au document un code de référence administratif unique simplifié et le communique à l'expéditeur certifié au moyen du système informatisé. § 4. L'administration transmet le document administratif électronique simplifié sans tarder aux autorités compétentes de l'Etat membre de destination au moyen du système informatisé. Lorsque les produits soumis à accise sont expédiés depuis un autre Etat membre vers un destinataire certifié établi dans le pays, l'administration lui transmet le document administratif électronique simplifié reçu de cet autre Etat membre au moyen du système informatisé.

Lorsque les produits soumis à accise sont expédiés depuis un autre Etat membre à destination d'une des personnes visées à l'article 13, l'administration lui transmet, selon la procédure fixée par le Roi, le document administratif électronique simplifié reçu de cet autre Etat membre.

L'expéditeur certifié fournit à la personne accompagnant les produits soumis à accise ou, s'il n'y en a pas, au transporteur le code de référence administratif unique simplifié. La personne accompagnant les produits soumis à accise ou le transporteur fournit ce code aux autorités compétentes, à leur demande, tout au long du mouvement.

§ 5. Lors du mouvement de produits soumis à accise effectué au titre de la présente section, l'expéditeur certifié peut, au moyen du système informatisé, changer la destination vers un autre lieu de livraison géré par le même destinataire certifié dans le même Etat membre de destination, ou vers le lieu d'expédition.

Le Roi fixe les conditions d'accès au système informatisé ainsi que les caractéristiques techniques auxquelles les échanges entre les personnes visées dans le présent article et le système informatisé susmentionné doivent satisfaire.

L'expéditeur certifié fournit à la personne accompagnant les produits soumis à accise ou, s'il n'y en a pas, au transporteur le code de référence administratif unique simplifié. La personne accompagnant les produits soumis à accise ou le transporteur fournit ce code aux autorités compétentes, à leur demande, tout au long du mouvement.

§ 5. Lors du mouvement de produits soumis à accise effectué au titre de la présente section, l'expéditeur certifié peut, au moyen du système informatisé, changer la destination vers un autre lieu de livraison géré par le même destinataire certifié dans le même Etat membre de destination, ou vers le lieu d'expédition.

Le Roi fixe les conditions d'accès au système informatisé ainsi que les caractéristiques techniques auxquelles les échanges entre les personnes visées dans le présent article et le système informatisé susmentionné doivent satisfaire.