DOC 56 **1750/005**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 oktober 2026

WETSONTWERP

tot herstel van boek XIV "Regels ter bevordering van de reparatie van goederen" in het Wetboek van economisch recht

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Anthony Dufrane**

Inhoud Blz.

I. Procedure 3
II. Bespreking 3
III. Stemmingen 5
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst 9

Zie:

Doc 56 **1750/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 octobre 2026

PROJET DE LOI

rétablissant le livre XIV "Règles visant à promouvoir la réparation des biens" dans le Code de droit économique

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. **Anthony Dufrane**

Sommaire Pages

I. Procédure 3
II. Discussion 3
III. Votes 5
Annexe: note de légistique du service juridique 12

Voir:

Doc 56 **1750/ (2025/2026):**
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:
006: Texte adopté en deuxième lecture.

04705

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn	Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel	Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi	Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont	Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch	Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino	Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Vooruit	Jessy Salenbien	Nele Daenen, Alain Yzermans
cd&v	Leentje Grillaert	Tine Gielis, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci	Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Anders.	Steven Coenegrachts	Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 21 oktober 2026 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 29 september 2026 (DOC 56 1750/004).

I. — **PROCEDURE**

Tijdens de vergadering van 21 oktober 2026 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (hierna: de nota). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, stemt in met de opmerkingen van de nota, met uitzondering van de algemene opmerking onder randnummer 1.

De opmerkingen onder de overige randnummers werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

II. — **BESPREKING**

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, verduidelijkt waarom hij niet kan instemmen met de algemene opmerking onder randnummer 1. Daarin stelt de Juridische Dienst vast dat het wetsontwerp op zodanige wijze is opgesteld dat het integrale boek XIV van het Wetboek van economisch recht (WER), bestaande uit vijf verschillende artikelen, hersteld wordt bij één en hetzelfde artikel van het wetsontwerp, namelijk artikel 4. De Juridische Dienst oordeelt dat deze werkwijze op gespannen voet staat met het principe van de artikelsgewijze stemming en beveelt aan, onder verwijzing naar de *Beginselen van de wetgevingstechniek* van de Raad van State[1], om enerzijds een artikel op te stellen waarbij het onderdeel met het opschrift ervan wordt hersteld, en anderzijds een afzonderlijk artikel voor elk nieuw artikel dat daarvan deel uitmaakt.

[1] Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008.

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 21 octobre 2026, les articles du projet de loi qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 29 septembre 2026 (DOC 56 1750/004).

I. — **PROCÉDURE**

Au cours de la réunion du 21 octobre 2026, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre concernant les articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture (ci-après: la note). Cette note est annexée au présent rapport.

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, se rallie aux observations formulées dans la note, à l'exception de l'observation générale n° 1.

Les autres observations ont été directement imputées dans le texte avec l'accord de la commission, de même que quelques améliorations techniques de moindre importance.

II. — **DISCUSSION**

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, explique pourquoi il ne peut souscrire à l'observation générale contenue dans le point 1 de la note. Dans celle-ci, le Service juridique constate que le projet de loi à l'examen est rédigé de telle manière que l'intégralité du livre XIV du Code de droit économique (CDE), composé de cinq articles distincts, est rétablie par un seul et même article du projet de loi, à savoir l'article 4. Le Service juridique estime que cette méthode est en contradiction avec le principe du vote article par article et recommande, en renvoyant aux *Principes de technique législative du Conseil d'État*[1], de rédiger, d'une part, un article rétablissant cette division et son intitulé et, d'autre part, un article distinct pour chacun des nouveaux articles qui la composent.

[1] Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008.

De minister erkent dat de in artikel 4 gevolgde werkwijze niet wordt vermeld in de betreffende handleiding van de Raad van State. Evenwel merkt hij op dat de aanbevolen werkwijze in dit geval problemen zou opleveren. Om die reden heeft de FOD Economie reeds in december 2024, voorafgaand aan het opstellen van het wetsontwerp, gerichte vragen voorgelegd aan de dienst Wetgevingstechniek van de Raad van State, die verantwoordelijk is voor deze handleiding. In zijn advies over het wetsontwerp (nr. 79.690/1/V van 12 augustus 2026, DOC 56 1750/001) heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State geen opmerking gemaakt over de gevolgde werkwijze. De minister wijst er voorts op dat deze methode in het verleden reeds werd gebruikt en door de Raad van State werd aanvaard. Bij wijze van voorbeeld refereert de minister aan de wet van 4 mei 2023 waarmee boek XIX "Schulden van de consument" in het WER werd ingevoegd (cf. DOC 55 3132). Gelet op het voorgaande lijken er volgens de minister geen wetgevingstechnische redenen te bestaan om gevolg te geven aan de algemene opmerking onder randnummer 1 van de nota.

Wat randnummer 2 betreft, omtrent de door de Juridische Dienst vastgestelde discordantie tussen de taalversies van het ontworpen artikel XIV.3, § 6, derde lid, van het WER (artikel 4 van het wetsontwerp), verduidelijkt de minister dat de Nederlandstalige versie maatgevend is en overeenstemt met de Engelstalige versie van de betrokken Europese richtlijn.[2]

De heer Reccino Van Lommel (VB) herinnert eraan dat hij reeds bij de bespreking in eerste lezing vraagtekens heeft geplaatst bij de in het wetsontwerp gehanteerde wetgevingstechnische aanpak, waarbij alle inhoudelijke onderdelen van het te herstellen boek XIV in artikel 4 zijn opgenomen (DOC 56 1750/003). Hij stelt vast dat de Juridische Dienst dezelfde opmerking maakt. De heer Van Lommel neemt er akte van dat de minister daarover een ander oordeel heeft, maar vindt het belangrijk dit punt nogmaals te benadrukken.

Wat de inhoudelijke aspecten betreft, verwijst het lid naar het debat in eerste lezing (DOC 56 1750/003).

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) stelt dat een reparatieverplichting voor fabrikanten beter is dan helemaal geen verplichting. Het wetsontwerp blijft volgens hem echter beperkt tot de minimale omzetting van wat Europa oplegt.

[2] Richtlijn (EU) 2024/1799 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 betreffende gemeenschappelijke regels ter bevordering van de reparatie van goederen en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/2394 en de Richtlijnen (EU) 2019/771 en (EU) 2020/1828.

Le ministre reconnaît que la méthode adoptée à l'article 4 ne figure pas dans le guide précité du Conseil d'État. Il fait toutefois observer que la méthode recommandée poserait des problèmes dans ce cas précis. C'est pourquoi le SPF Économie a, en décembre 2024, avant la rédaction du projet de loi, soumis des questions ciblées au service de technique législative du Conseil d'État, responsable de ce guide. Dans son avis sur le projet de loi à l'examen (n° 79.690/1/V du 12 août 2026, DOC 56 1750/001), la section de législation du Conseil d'État n'a formulé aucune observation concernant la méthode suivie. Le ministre souligne en outre que cette méthode a déjà été utilisée par le passé et qu'elle a été acceptée par le Conseil d'État. Il renvoie à titre d'exemple à la loi du 4 mai 2023 portant insertion du livre XIX "Dettes du consommateur" dans le CDE (cf. DOC 55 3132). Au vu de ce qui précède, le ministre estime qu'il ne semble pas exister de raisons légistiques justifiant de donner suite à l'observation générale contenue dans le point 1 de la note.

En ce qui concerne le point 2, qui porte sur la discordance constatée par le Service juridique entre les versions linguistiques du projet d'article XIV.3, § 6, alinéa 3, du CDE (article 4 du projet de loi à l'examen), le ministre précise que la version néerlandaise fait foi et correspond à la version anglaise de la directive européenne concernée.[2]

M. Reccino Van Lommel (VB) rappelle que lors de l'examen en première lecture, il avait déjà émis des réserves quant à l'approche légistique adoptée dans le projet de loi, consistant à reprendre dans le seul article 4 tous les éléments de fond du livre XIV à rétablir (DOC 56 1750/003). Il constate à cet égard que le Service juridique formule la même observation. M. Van Lommel prend acte de l'avis divergent du ministre à ce sujet, mais il estime important de souligner une nouvelle fois ce point.

En ce qui concerne le fond, le membre renvoie au débat en première lecture (DOC 56 1750/003).

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) estime qu'une obligation de réparation imposée aux fabricants vaut mieux que l'absence totale d'obligation. Selon lui, le projet de loi se borne toutefois à une transposition minimale des exigences formulées par l'Union européenne.

[2] Directive (UE) 2024/1799 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant des règles communes visant à promouvoir la réparation des biens et modifiant le Règlement (UE) 2017/2394 et les directives (UE) 2019/771 et (UE) 2020/1828.

De kritiek van zijn fractie betreft met name het begrip “redelijke prijs”, dat niet wordt gedefinieerd.

Daarnaast blijft volgens het lid de achterpoort inzake intellectuele eigendom openstaan, waardoor fabrikanten zich op intellectuele-eigendomsrechten kunnen blijven beroepen om praktijken zoals *parts pairing* te hanteren.

Les critiques de son groupe concernent notamment la notion de “prix raisonnable”, qui n’est pas définie.

Par ailleurs, l’intervenant souligne qu’une faille subsiste en matière de propriété intellectuelle, ce qui signifie que les fabricants pourront continuer à invoquer les droits de propriété intellectuelle pour recourir à des pratiques telles que le *parts pairing*.

III. — **STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Herstel van boek XIV van het Wetboek van economisch recht

Art. 4

Dit artikel herstelt het opgeheven boek XIV van het WER met een nieuwe invulling en opschrift. Boek XIV van het WER bestaat uit vijf artikelen ondergebracht in evenveel hoofdstukken. De artikelen worden gesplitst gestemd.

III. — **VOTES**

CHAPITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

L’article 1er est adopté à l’unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1re

Modifications du livre Ier du Code de droit économique

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l’unanimité.

Section 2

Rétablissement du livre XIV du Code de droit économique

Art. 4

Cet article rétablit le livre XIV abrogé du CDE avec un nouveau contenu et un nouvel intitulé. Le livre XIV du CDE se compose de cinq articles regroupés en autant de chapitres. Les articles font l’objet d’un vote distinct.

Hoofdstuk 1 - Onderwerp en toepassingsgebied

Art. XIV.1

Artikel XIV.1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 2 - Europees reparatie-informatieformulier

Art. XIV.2

Artikel XIV.2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 3 - Reparatieverplichting van de fabrikant

Art. XIV.3

Artikel XIV.3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 4 - Europees onlineplatform voor reparatie

Art. XIV.4

Artikel XIV.4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 5 - Dwingend karakter

Art. XIV.5

Artikel XIV.5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 3

Wijziging van boek XV
van het Wetboek van economisch recht

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Chapitre 1er - Objet et champ d'application

Art. XIV.1

L'article XIV.1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Chapitre 2 - Formulaire européen d'information sur la réparation

Art. XIV.2

L'article XIV.2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Chapitre 3 - Obligation de réparation du fabricant

Art. XIV.3

L'article XIV.3 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Chapitre 4 - Plateforme européenne en ligne pour la réparation

Art. XIV.4

L'article XIV.4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Chapitre 5 - Caractère impératif

Art. XIV.5

L'article XIV.5 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Section 3

Modification du livre XV
du Code de droit économique

Art. 5

L'article 5 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Afdeling 4

Wijziging van boek XVII
van het Wetboek van economisch recht

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepaling

Art. 7

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Slotbepaling

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt, met inbegrip van de bijlage, bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Benoît Piedboeuf;

PS: Sophie Thémont, Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Julien Matagne, Xavier Dubois;

Vooruit: Jessy Salenbien;

cd&v: Leentje Grillaert.

Section 4

Modification du livre XVII
du Code de droit économique

Art. 6

L'article 6 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Disposition transitoire

Art. 7

L'article 7 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Disposition finale

Art. 8

L'article 8 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, y compris l'annexe, par vote nominatif, par 12 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Benoît Piedboeuf;

PS: Sophie Thémont, Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Julien Matagne, Xavier Dubois;

Vooruit: Jessy Salenbien;

cd&v: Leentje Grillaert.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

De rapporteur, *De voorzitter,*

Anthony Dufrane Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 4 (ontworpen artikel XIV.4 van het Wetboek van economisch recht)

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

Le rapporteur, *Le président,*

Anthony Dufrane Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 4 (article XIV.4 proposé du Code de droit économique)

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

Juridische dienst
Service juridique

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALISERING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot herstel van boek XIV "Regels ter bevordering van de reparatie van goederen" in het Wetboek van economisch recht (DOC 56-1750/004).

ALGEMENE OPMERKING

1. Hoofdstuk 2, afdeling 2, van het wetsontwerp is op zodanige wijze opgesteld dat het integrale boek XIV van het Wetboek van economisch recht (hierna ook: "WER"), bestaande uit vijf verschillende artikelen, hersteld wordt bij een en hetzelfde artikel van het wetsontwerp, namelijk artikel 4. Een dergelijke werkwijze is in strijd met het principe van de artikelsgewijze stemming voorgeschreven door artikel 76, eerste lid, van de Grondwet. Bovendien is het vanuit wetgevingstechnisch oogpunt raadzaam, wanneer men een onderdeel van een wettekst herstelt dat uit meerdere artikelen bestaat, om enerzijds een artikel op te stellen waarbij het onderdeel met het opschrift ervan wordt hersteld, en anderzijds een afzonderlijk artikel voor elk nieuw artikel dat daarvan deel uitmaakt. Die aanpak heeft als voordeel dat aldus een duidelijk overzicht van alle aangebrachte wijzigingen geboden wordt.[1]
Dezelfde opmerking geldt voor artikel 5 van het wetsontwerp dat in principe gesplitst moet worden in twee artikelen: een waarbij afdeling 10 met het opschrift ervan in boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, WER ingevoegd wordt, en een voor het nieuwe artikel XV.124 WER dat in die afdeling ingevoegd wordt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 4

2. De Nederlandse en de Franse versies van het ontworpen artikel XIV.3, § 6, derde lid, WER stemmen niet met elkaar overeen. Tegenover de woorden "*geen afbreuk aan de specifieke vereisten van de in bijlage II vermelde rechtshandelingen van de Unie*" in de Nederlandse versie staan de woorden "*sans préjudice des exigences spécifiques des actes juridiques de l'Union énumérés à l'annexe II et du droit de l'Union*" in de Franse versie en tegenover de woorden "*en [doet geen afbreuk] aan het Unie- en nationale recht dat voorziet in de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten*" in de Nederlandse versie staan de woorden "*et sans préjudice du droit national prévoyant la protection des droits de propriété intellectuelle*" in de Franse versie. Het komt de commissie toe om overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.

Hoofdstuk 3

3. Men vervange het opschrift van hoofdstuk 3 van het wetsontwerp als volgt:

"*Hoofdstuk 3. Wijziging van de artikelen I.18/1 en XIV.1 van het Wetboek van economisch recht*"

[1] Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 79, nr. 118. Voor de redactie van de onderscheiden artikelen, zie de formule F 4-2-11-1 van de Raad van State: Raad van State, *o.c.*, p. 166.

/
"*Chapitre 3. Modification des articles I.18/1 et XIV.1 du Code de droit économique*".

(Hoofdstuk 3 van het wetsontwerp draagt als opschrift "*Overgangsbepaling*" / "*Disposition transitoire*". In de wetgevingstechnische betekenis van het woord is een overgangsbepaling een bepaling die de overgang van een oude naar een nieuwe regeling mogelijk maakt en die bepaalt welke gevolgen de nieuwe regels hebben voor situaties die onder de gelding van de oude regels zijn ontstaan en nog bestaan.[2] Artikel 7 van het wetsontwerp bevat echter enkel wijzigingsbepalingen die de verwijzing in de ontworpen artikelen I.18/1, 2° en 8°, en XIV.1, § 2, WER naar de artikelen 1649*bis* en 1649*quater* van het Oud BW vervangen door een verwijzing naar de overeenstemmende begrippen en bepalingen in het toekomstige boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Die wijzigingsbepalingen treden op grond van artikel 8 van het wetsontwerp in werking op de datum van inwerkingtreding van de wet van 22 juli 2026[3], die is bepaald op 1 september 2027[4], waarbij boek 7 "Bijzondere contracten" in het Burgerlijk Wetboek ingevoegd wordt en waarbij de artikelen 1649*bis* en 1649*quater* van het Oud BW opgeheven worden[5]. Ook al zorgen dergelijke anticipatieve wijzigingsbepalingen voor een naadloze "overgang" naar een regime dat in overeenstemming is met het nieuwe boek 7, dat maakt van hen nog geen overgangsbepalingen in de wetgevingstechnische betekenis van het woord. Daarom wordt voorgesteld om het opschrift van hoofdstuk 3 van het wetsontwerp te wijzigen om te vermijden dat de lezer op het verkeerde been gezet wordt. Ook de Raad van State beveelt aan dat het opschrift van de tekst nauwkeurig is zodat het onderwerp ervan onmiddellijk duidelijk is voor de lezer.[6])

Art. 7

4. Men vervange paragraaf 1 als volgt:

"*§ 1. In artikel I.18/1 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij deze wet, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:*

"2° verkoper: iedere persoon in de zin van artikel I.8, 39°"."
/
"*§ 1er. Dans l'article I.18/1 du Code de droit économique, inséré par la présente loi, le 2° est remplacé par ce qui suit:*

"2° vendeur: toute personne au sens de l'article I.8, 39°".".

(Het toekomstige artikel 1.13, 2°, BW, dat ingevoegd wordt bij de voormelde wet van 22 juli 2026, bevat geen definitie van het begrip "*verkoper*" maar van het begrip "*onderneming*" en verwijst in die definitie naar "*iedere persoon in de zin van artikel I.8, 39°, [WER]*". Een dergelijke cascadeverwijzing frustreert de lezer die van het Wetboek van economisch recht naar het Burgerlijk Wetboek moet schakelen om vervolgens terug naar het eerste wetboek verwezen te worden. Ook de Raad van State beveelt aan om niet te verwijzen naar een bepaling die louter tot doel heeft naar een andere bepaling te verwijzen maar om rechtstreeks te verwijzen naar laatstgenoemde bepaling om te vermijden dat de lezer "*aan spoorzoeken [moet] doen*".[7] Ook van een

[2] Raad van State, *o.c.*, p. 89, nrs. 143-144.
[3] Wet van 22 juli 2026 'tot invoeging van boek 7 "Bijzondere contracten" in het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van de boeken 1, 5, 8 en 9 van hetzelfde Wetboek en diverse andere wetten' (*BS* 23 september 2026).
[4] Zie artikel 50, eerste lid, van de wet.
[5] De artikelen 1649*bis* en 1649*quater* van het Oud BW worden opgeheven bij artikel 45, 7°, van de wet van 22 juli 2026.
[6] Raad van State, *o.c.*, p. 35, nr. 14.1.
[7] Raad van State, *o.c.*, p. 62, nr. 75.

aantal andere begrippen die gebruikt worden in het nieuwe boek XIV van het Wetboek van economisch recht, zoals "*consument*" en "*duurzame gegevensdrager*" kan de lezer de definitie trouwens terugvinden in het Wetboek van economisch recht zelf [zie artikel I.1, eerste lid, 2° en 15°, WER].[8])

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

[8] Zie de toelichting bij artikel 3 van het wetsontwerp: DOC 56-1750/001, p. 11.

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

Juridische dienst
Service juridique

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE LA DIGITALISATION

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi rétablissant le livre XIV "Règles visant à promouvoir la réparation des biens" dans le Code de droit économique (DOC 56-1750/004).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Le chapitre 2, section 2, du projet de loi est rédigé de telle manière que l'ensemble du livre XIV du Code de droit économique (ci-après également: "CDE"), composé de cinq articles distincts, soit rétabli par un seul et même article du projet de loi, à savoir l'article 4. Cette méthode est contraire au principe du vote article par article prescrit par l'article 76, alinéa 1er, de la Constitution. En outre, d'un point de vue légistique, lorsqu'une division d'un texte de loi comprenant plusieurs articles est rétablie, il est recommandé de rédiger, d'une part, un article rétablissant cette division et son intitulé et, d'autre part, un article distinct pour chacun des nouveaux articles qui la composent. Cette méthode présente l'avantage de donner une vision claire de toutes les modifications apportées.[1]
   La même observation vaut pour l'article 5 du projet de loi, qui doit en principe être scindé en deux articles: le premier portant insertion de la section 10 avec son intitulé dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, du CDE, et le second portant insertion du nouvel article XV.124 du CDE dans ladite section.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

2. Les versions française et néerlandaise de l'article XIV.3, § 6, alinéa 3, en projet, du CDE, ne concordent pas. En regard des mots "*geen afbreuk aan de specifieke vereisten van de in bijlage II vermelde rechtshandelingen van de Unie*" dans la version néerlandaise figurent les mots "*sans préjudice des exigences spécifiques des actes juridiques de l'Union énumérés à l'annexe II et du droit de l'Union*" dans la version française, et en regard des mots "*en [doet geen afbreuk] aan het Unie- en nationale recht dat voorziet in de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten*" dans la version néerlandaise figurent les mots "*et sans préjudice du droit national prévoyant la protection des droits de propriété intellectuelle*" dans la version française. Il appartient à la commission de rétablir la concordance entre les deux versions linguistiques.

Chapitre 3

3. On remplacera l'intitulé du chapitre 3 du projet de loi par ce qui suit:

   "*Chapitre 3. Modification des articles I.18/1 et XIV.1 du Code de droit économique*"

[1] Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 79, n° 118. Pour la rédaction des différents articles, voir la formule F 4-2-11-1 du Conseil d'État: Conseil d'État, *o.c.*, p. 166.

/
"*Hoofdstuk 3. Wijziging van de artikelen I.18/1 en XIV.1 van het Wetboek van economisch recht*".

(Le chapitre 3 du projet de loi s'intitule "*Disposition transitoire*" / "*Overgangsbepaling*". Au sens légistique du terme, une disposition transitoire est une disposition qui permet le passage du régime ancien au régime nouveau et qui prévoit l'effet des règles nouvelles sur les situations qui sont nées sous l'empire des règles anciennes et qui sont toujours en cours.[2] L'article 7 du projet de loi ne contient toutefois que des dispositions modificatives qui remplacent le renvoi, dans les articles I.18/1, 2° et 8°, et XIV.1, § 2, en projet, du CDE, aux articles 1649*bis* et 1649*quater* de l'ancien Code civil par un renvoi aux notions et dispositions correspondantes du futur livre 7 du Code civil. En vertu de l'article 8 du projet de loi, ces dispositions modificatives entrent en vigueur à la date d'entrée en vigueur de la loi du 22 juillet 2026[3], fixée au 1er septembre 2027[4], qui insère le livre 7 "Les contrats spéciaux" dans le Code civil et qui abroge les articles 1649*bis* et 1649*quater* de l'ancien Code civil[5]. Si ces dispositions modificatives anticipatives permettent une "transition" fluide vers un régime conforme au nouveau livre 7, elles ne constituent pas pour autant des dispositions transitoires au sens légistique du terme. C'est pourquoi il est proposé de modifier l'intitulé du chapitre 3 du projet de loi afin d'éviter que le lecteur soit induit en erreur. Le Conseil d'État recommande également que l'intitulé d'un texte soit précis afin que le lecteur puisse immédiatement en cerner l'objet.[6])

Art. 7

4. On remplacera le paragraphe 1er par ce qui suit:

"*§ 1er. Dans l'article I.18/1 du Code de droit économique, inséré par la présente loi, le 2° est remplacé par ce qui suit:*

"2° vendeur: toute personne au sens de l'article I.8, 39°"."
/
"*§ 1. In artikel I.18/1 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij deze wet, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:*

"2° verkoper: iedere persoon in de zin van artikel I.8, 39°".".

(Le futur article 1.13, 2°, du Code civil, inséré par la loi précitée du 22 juillet 2026, ne contient pas de définition de la notion de "*vendeur*" mais de celle d'"*entreprise*", par laquelle on entend "*toute personne au sens de l'article I.8, 39°, du [CDE]*". Ce type de référence en cascade est frustrant pour le lecteur, qui est contraint de passer du Code de droit économique au Code civil, pour ensuite être renvoyé au premier Code. Le Conseil d'État recommande lui aussi de ne pas se référer à une disposition qui a pour seul objet de renvoyer à une autre disposition, mais de se référer directement à cette dernière, pour éviter que le lecteur soit contraint "*de se lancer dans un jeu de piste*".[7] Le lecteur peut d'ailleurs aussi retrouver directement dans le Code de droit économique la définition de plusieurs autres notions utilisées dans le nouveau livre XIV de

[2] Conseil d'État, *o.c.*, p. 89, nos 143-144.
[3] Loi du 22 juillet 2026 'insérant le livre 7 "Les contrats spéciaux" dans le Code civil et modifiant les livres 1, 5, 8 et 9 du même Code et diverses autres lois' (*Moniteur belge* du 23 septembre 2026).
[4] Voir article 50, alinéa 1er, de la loi.
[5] Les articles 1649*bis* et 1649*quater* de l'ancien Code civil sont abrogés par l'article 45, 7°, de la loi du 22 juillet 2026.
[6] Conseil d'État, *o.c.*, p. 35, n° 14.1.
[7] Conseil d'État, *o.c.*, p. 62, n° 75.

ce même Code, comme celles de "*consommateur*" ou de "*support durable*" [voir article I.1, alinéa 1er, 2° et 15°, du CDE].[8])

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

[8] Voir le commentaire de l'article 3 du projet de loi: DOC 56-1750/001, p. 11.