

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 september 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een elektronische procedure
bij het FAGG voor de burgers
die binnen het Schengengebied
reizen met geneesmiddelen
die verdovende middelen of
psychotrope stoffen bevatten**

(ingediend door mevrouw Carmen Ramlot c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 septembre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à mettre en œuvre une procédure
électronique auprès de l'AFMPS
pour les citoyens qui voyagent
dans l'espace Schengen en possession
de médicaments contenant des substances
stupéfiantes ou psychotropes**

(déposée par Mme Carmen Ramlot et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Procedure bij reizen binnen het Schengengebied met medicijnen die verdoovende middelen of psychotrope stoffen bevatten

Belgische burgers die op reis gaan en een behandeling volgen met geneesmiddelen die een stof bevatten die valt onder het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdoovende middelen en psychotrope stoffen, moeten een document kunnen voorleggen waaruit blijkt dat die geneesmiddelen hun als medische behandeling werden voorgeschreven. Het gaat met name om slaapmiddelen en kalmeermiddelen, morfineachtige pijnstillers en geneesmiddelen voor de behandeling van ADHD.

Het FAGG (Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten) vermeldt op zijn website dat burgers die binnen het Schengengebied reizen “minstens twintig werkdagen (vier weken)” voor hun vertrek het ingevulde formulier moeten versturen naar het agentschap.¹ Dat formulier moet worden ingevuld door de voorschrijvende arts, is slechts geldig voor één geneesmiddel en voor een periode van maximaal dertig dagen. Bovendien moet het door het FAGG worden afgestempeld om geldig te zijn. Nadat het volledig en naar behoren ingevulde formulier door het FAGG werd gevalideerd, wordt het per e-mail aan de betrokkene terugbezorgd.

In zijn jaarverslag 2024 vermeldt het FAGG in het hoofdstuk over verdoovende middelen en psychotrope stoffen dat 601 Schengenverklaringen werden gevalideerd.² In 2023 ging het nog om 458 verklaringen, in 2022 om 355 en in 2021 om 175.³ Het valt op dat het aantal betrokkenen de afgelopen jaren sterk is toegenomen. Daarnaast is het denkbaar dat nogal wat burgers niet op de hoogte zijn van die wettelijke verplichting.

¹ FAGG, *Informatie voor reizigers*, https://www.fagg.be/nl/MENSELIJK_gebruik/bijzondere_producten/speciaal_gereguleerde_stoffen/verdoovende_middelen_psychotropen/informatie_voor_reizigers

² FAGG, *Jaarverslag 2024*, https://www.fagg.be/sites/default/files/downloads/Jaarverslag_2024_FAGG_RRN.pdf

³ FAGG, *Jaarverslag 2023*, https://www.fagg.be/sites/default/files/NL_FAGG_Jaarverslag2023-1.pdf; *Jaarverslag 2022*, https://www.fagg.be/sites/default/files/06-2023-fagg-jaarverslag-interactive-NL-FA_v2_0.pdf; *Jaarverslag 2021*, https://www.fagg.be/sites/default/files/RA_2021_NL_VDEF.pdf

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. La procédure en cas de voyage au sein de l'espace Schengen en possession de médicaments contenant des substances stupéfiantes et psychotropes

Les citoyens belges qui partent en voyage et qui suivent un traitement à base de médicaments contenant une substance visée par l'arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes, doivent être munis d'un document attestant que ces médicaments leur ont été prescrits dans le cadre d'un traitement médical. Il s'agit notamment de somnifères et calmants, d'antalgiques morphiniques et de médicaments pour le traitement du TDAH.

L'AFMPS (Agence fédérale des médicaments et des produits de santé) indique sur son site que les citoyens qui voyagent au sein de l'espace Schengen doivent lui envoyer un formulaire “au minimum vingt jours ouvrables (quatre semaines) avant la date de départ”.¹ Ce formulaire doit être complété par le médecin prescripteur, n'est valable que pour un seul médicament et pour une durée maximale de trente jours et doit se voir apposer un cachet par l'AFMPS pour être validé. Après validation par l'AFMPS du formulaire entièrement et dûment rempli, le document est envoyé par e-mail à la personne concernée.

Dans le rapport annuel 2024, l'AFMPS fait état, dans le chapitre sur les stupéfiants et psychotropes, de 601 déclarations Schengen validées.² Ce nombre était de 458 en 2023, 355 en 2022 et 175 en 2021.³ Globalement, on ne peut que constater la forte augmentation du nombre de personnes concernées ces dernières années. Il est également probable qu'un certain nombre de citoyens n'ont pas connaissance de cette obligation légale.

¹ AFMPS, “Informations pour les voyageurs”, https://www.afmps.be/fr/human/produits_particuliers/subst_specialement_reglementees/stupefiants_et_psychotropes/informations_pour_les_voyageurs

² AFMPS, “Rapport annuel 2024”, https://www.afmps.be/sites/default/files/downloads/Rapport_annuel_2024_AFMPs_RRN_DEF.pdf

³ AFMPS, *Rapport annuel 2023*, https://www.afmps.be/sites/default/files/downloads/FR_afmps_RapportAnnuel2023.pdf; “Rapport annuel 2022”, <https://www.afmps.be/sites/default/files/06-2023-afmps-jaarverslag-interactive-FR.pdf>; “Rapport annuel 2021”, https://www.afmps.be/sites/default/files/RA_2021_FR_VDEF.pdf

2. Administratieve rompslomp voor de burgers

Het lijkt geen twijfel dat de desbetreffende geneesmiddelen allesbehalve onschadelijk zijn, maar de huidige procedure in België lijkt weinig afgestemd op de realiteit van veel burgers.

Wanneer iemand dan vier weken voor zijn vertrek weet dat hij zal reizen (bijvoorbeeld bij een onverwachte zakenreis, een last-minute georganiseerde reis of een familiale noodsituatie), kan hij het formulier onmogelijk tijdig aan het FAGG bezorgen.

3. De regelgeving voor deze procedure

België is gebonden aan artikel 75 van de uitvoeringsovereenkomst van het Schengenakkoord (SUO), dat bepaalt dat personen verdovende middelen of psychotrope stoffen voor hun medische behandeling mogen meevoeren op voorwaarde dat ze bij een controle een door een bevoegde autoriteit van hun woonplaatsstaat afgegeven of gewaarmerkte verklaring kunnen overleggen.⁴

Dit artikel bepaalt tevens dat vorm en inhoud van die verklaring op Schengenniveau moeten worden vastgesteld. Aldus heeft het Uitvoerend Comité een besluit aangenomen dat voor alle Schengenlanden een eengemaakt model voor die verklaring invoert. Dat besluit verplicht het gebruik van een standaardformulier, legt de nodige wettelijke vermeldingen vast en schrijft een maximale geldigheidsduur van 30 dagen voor.⁵

⁴ Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten akkoord van 14 juni 1985 tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek, betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen: "Artikel 75: 1. In het reizigersverkeer naar of binnen het grondgebied van de overeenkomstsluitende partijen mogen personen de ten behoeve van een medische behandeling benodigde verdovende middelen en psychotrope stoffen met zich meevoeren, indien zij bij controle een door een bevoegde autoriteit van de staat van hun ingezetenschap afgegeven of gewaarmerkte verklaring overleggen. 2. Vorm en inhoud van de in lid 1 bedoelde verklaring, voorzover afgegeven door één der overeenkomstsluitende partijen, en in het bijzonder de gegevens aangaande de aard, hoeveelheid en reisduur, worden door het Uitvoerend Comité vastgesteld. 3. De overeenkomstsluitende partijen stellen elkaar in kennis van de autoriteiten die tot afgifte of waarmaking van de in lid 2 bedoelde verklaring bevoegd zijn.", [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922(02))

⁵ Schengenacquis – Besluit van het Uitvoerend Comité van 22 december 1994 betreffende de verklaring voor het met zich meevoeren van verdovende middelen en psychotrope stoffen als bedoeld in artikel 75 (SCH/Com-ex(94) 28, herz.), <https://op.europa.eu/nl/publication-detail/-/publication/19331bf1-1a3a-4b09-a01a-882be71e6f20>

2. La charge administrative pour les citoyens

Si l'on comprend que les médicaments en question sont loin d'être anodins, la procédure actuelle en vigueur en Belgique semble néanmoins inadaptée à la réalité de nombreux citoyens.

En effet, lorsque le citoyen a connaissance de son voyage moins de quatre semaines avant son départ (ce qui peut être le cas notamment pour un voyage d'affaires imprévu, un voyage organisé de dernière minute ou une urgence familiale), il ne peut transmettre dans les temps le formulaire à l'AFMPS.

3. La réglementation relative à cette procédure

La Belgique est liée par l'article 75 de la Convention d'application de l'Accord de Schengen ("CAAS"), qui prévoit que les personnes qui voyagent avec des stupéfiants ou substances psychotropes nécessaires à leur traitement médical peuvent les transporter à condition de produire, lors de tout contrôle, un certificat délivré ou authentifié par une autorité compétente de leur État de résidence.⁴

Cet article prévoit également que la forme et le contenu de ce certificat sont arrêtés au niveau Schengen. C'est ainsi que le Comité exécutif a adopté une décision fixant un modèle harmonisé de certificat pour l'ensemble des États Schengen. Cette décision impose notamment l'utilisation d'un formulaire uniforme, fixe certaines mentions obligatoires et prévoit notamment une validité maximale de 30 jours.⁵

⁴ Convention d'application de l'Accord de Schengen du 14 juin 1985 entre les gouvernements des États de l'Union économique Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République française relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, "Article 75: 1. En ce qui concerne la circulation des voyageurs à destination des territoires des Parties Contractantes ou sur ces territoires, les personnes peuvent transporter les stupéfiants et substances psychotropes nécessaires dans le cadre d'un traitement médical, si elles produisent lors de tout contrôle un certificat délivré ou authentifié par une autorité compétente de l'État de résidence. 2. Le Comité Exécutif arrête la forme et le contenu du certificat visé au paragraphe 1 et délivré par une des Parties Contractantes, et notamment les données relatives à la nature et à la quantité des produits et substances ainsi qu'à la durée du voyage. 3. Les Parties Contractantes s'informent mutuellement des autorités compétentes pour la délivrance ou l'authentification du certificat visé au paragraphe 2.", [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922(02))

⁵ Acquis de Schengen – Décision du Comité exécutif du 22 décembre 1994 concernant le certificat prévu à l'article 75 pour le transport de stupéfiants et de substance psychotropes [SCH/Com-ex (94) 28, rév.], <https://op.europa.eu/fr/publication-detail/-/publication/19331bf1-1a3a-4b09-a01a-882be71e6f20>

België kan de inhoud van de verklaring dus niet eenzijdig wijzigen, noch het document vervangen door een ander systeem.

In zijn antwoord op een parlementaire vraag verwoordde de federale minister van Volksgezondheid het op 3 juni 2026 als volgt: “Het gaat hier over supranationale wetgeving. België kan de inhoud van het formulier niet wijzigen en evenmin van de overeenkomst afwijken. Er zijn besprekingen aan de gang om de procedure te vereenvoudigen. Een digitalisering van de procedure wordt niet geschikt geacht, omdat elke patiënt dan zou moeten beschikken over een smartphone of een computer en een printer. Er is geen spoedprocedure, maar de aanvragen worden in chronologische volgorde behandeld op basis van de vertrekdatum van de reiziger.”⁶

4. De zeggenschap van de Staten

De indieners van dit voorstel vinden dat België in dit dossier kan optreden om een oplossing te bieden die complementair is aan de huidige procedure. Het is niet de bedoeling de Schengenverklaring af te schaffen, maar wel om iets te doen aan de door het FAGG opgelegde termijn van 20 werkdagen voor de verzending van het document en om de mogelijkheid van een elektronische procedure te onderzoeken. De verklaring van artikel 75 is weliswaar een geharmoniseerd officieel document met een vaste vorm, maar die harmonisering geldt niet voor de aanvraagprocedure: geen enkele bepaling legt een papieren document op of preciseert dat daarop een fysieke stempel dan wel een handgeschreven handtekening moet staan. Elke Staat kan dus vrij kiezen of hij uitsluitend een papieren procedure hanteert of ook een elektronische procedure toestaat.

In 2010 heeft Viviane Reding (toenmalig vicevoorzitter van de Europese Commissie, belast met Justitie, Grondrechten en Burgerschap) antwoord gegeven op verschillende schriftelijke vragen over artikel 75 van de uitvoeringsovereenkomst van het Schengenakkoord. Daarin bevestigde zij onder meer dat de lidstaten bevoegd zijn om al dan niet te kiezen voor digitale of andere instrumenten in verband met het verstrekken van gezondheidszorg en geneesmiddelen. Zij voegde eraan toe dat “[a]ls de lidstaten besluiten om de procedures

La Belgique ne peut donc pas modifier unilatéralement le contenu du certificat ou remplacer ce document par un autre système.

En réponse à une question parlementaire, le ministre fédéral de la Santé publique a confirmé le 3 juin 2026 que “Comme il s’agit d’une législation supranationale, la Belgique ne peut ni modifier le contenu du formulaire ni s’écarter de ce qui figure dans la convention. Une révision de cette procédure est néanmoins en cours de discussion afin de la simplifier dans la mesure du possible. La digitalisation de la procédure n’est pas jugée entièrement adaptée, car elle requiert que chaque patient possède soit un smartphone, soit un ordinateur et une imprimante. D’un point de vue pratique, s’il n’existe pas de procédure d’urgence officielle, elle existe néanmoins dans les faits, puisque les demandes reçues sont traitées par ordre chronologique en fonction de la date de départ du voyageur. Les demandes de dernière minute sont donc traitées en temps utile dans toute la mesure du possible.”⁶

4. La marge de manœuvre laissée aux États

Les auteurs de la présente proposition estiment que la Belgique peut agir dans ce dossier pour prévoir une solution complémentaire à la procédure actuelle: il ne s’agit pas de supprimer le certificat Schengen mais bien de travailler sur le délai de 20 jours ouvrables imposé par l’AFMPS pour l’envoi du document et sur la possibilité d’une procédure électronique. Car, si le certificat de l’article 75 est un document officiel harmonisé dont la forme est définie, la procédure permettant de l’obtenir n’est pas harmonisée: aucune disposition n’impose un support papier, un cachet physique ou une signature manuscrite. Chaque État peut donc choisir librement de prévoir uniquement une procédure papier ou de prévoir aussi une procédure électronique.

En effet, en 2010, Viviane Reding (alors vice-présidente de la Commission européenne chargée de la Justice, des Droits fondamentaux et de la Citoyenneté) a répondu à plusieurs questions écrites concernant l’article 75 de la Convention d’application de l’Accord de Schengen. Elle y confirmait notamment que “le choix concernant l’utilisation d’outils numériques ou de tout autre support dans le cadre des activités liées aux soins de santé et à la fourniture de médicaments relève de la compétence des États membres.” Elle ajoutait que “Si les États

⁶ Antwoord van de federale minister van Volksgezondheid op een mondelinge vraag van Carmen Ramlot over “De procedure om een geneesmiddel met een verdovende of psychotrope stof op reis te kunnen meenemen”, 3 juni 2026, CRIV 56 COM 378, blz. 50, <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/56/ic378.pdf>

⁶ Réponse du ministre fédéral de la Santé publique à une question orale de Carmen Ramlot sur “La procédure en cas de voyage avec un médicament contenant une substance stupéfiante/psychotrope”, 3 juin 2026, CRIV 56 COM 378, p. 50, <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/56/ic378.pdf>

voor de Schengenverklaring voor geneesmiddelen te vereenvoudigen met eHealth-instrumenten, [...] zij de Commissie [kunnen] verzoeken om voor relevante informatie te zorgen. De Commissie heeft namelijk ervaring met afgeronde en lopende projecten op gebied van het ontwerp en de praktische toepassing van veilige, grensoverschrijdende medische informatiestromen met behulp van interoperabele eHealth-instrumenten.”⁷

Nederland heeft overigens een digitale procedure ingevoerd via het Centraal Administratiekantoor (CAK): de burger moet de Schengenverklaring online invullen en de vragen beantwoorden, waarna hij een kant-en-klare medische verklaring ontvangt die hij kan downloaden en door zijn arts kan laten ondertekenen. Vervolgens moet hij de ondertekende verklaring via de website terugsturen ter goedkeuring. Het CAK controleert het document, geeft zijn goedkeuring en stuurt het goedgekeurde certificaat per e-mail terug. De burger moet het goedgekeurde certificaat vervolgens afdrukken en tijdens de reis bij zich hebben.⁸

5. Strekking van dit voorstel

De indieners van dit voorstel achten het wenselijk om, als aanvulling op de huidige papieren procedure, de elektronische verwerking en afgifte van het Schengencertificaat in België toe te staan om tegemoet te komen aan de behoeften van alle burgers: zowel degenen die de papieren procedure willen volgen en de termijn van 20 werkdagen geen probleem vinden, als degenen die de voorkeur geven aan een snellere elektronische procedure en over de nodige IT-tools beschikken om het document af te drukken en aldus het papieren document op reis mee te nemen.

⁷ “The Schengen certificate is meant to strike a balance between the fight against illicit trafficking and diversion of medicinal products and the free movement of patients. The 30 days validity time limit for the Schengen Certificate was deemed appropriate by the Member States to ensure that medication carried over by the patient remains for his own use. Finally, the choice concerning the use of digital or any other aids in activities related to healthcare and medicine provision is a competence of the Member States. If the Member States agree to resorting to eHealth tools to support the simplification of procedures related to Schengen declaration of medicines, the Commission can be called to provide relevant input. This would draw on the experiences of past and ongoing projects that have been developing the concept and practical application of safe cross-border health information flows resorting to interoperable eHealth tools (the most important of such examples being the epSOS project).”, Parliamentary question E 1108/2010, 22.2.2010, Answer given by Mrs Reding on behalf of the Commission, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-7-2010-1108-ASW_EN.html

⁸ Centraal administratie kantoor (CAK), Schengen medicijnverklaring invullen, <https://www.hetcak.nl/medicijnen-mee-op-reis/regelen/schengen-medicijnverklaring-invullen>

membres conviennent de recourir à des outils de santé en ligne pour faciliter la simplification des procédures liées à la déclaration Schengen des médicaments, la Commission pourra être sollicitée pour apporter sa contribution. Celle-ci s’appuierait sur les expériences tirées de projets passés et en cours qui ont développé le concept et l’application pratique de flux transfrontaliers sécurisés d’informations de santé recourant à des outils de santé en ligne interoperables”.⁷

Les Pays-Bas ont d’ailleurs mis en place une procédure numérique via le *Centraal administratie kantoor* (CAK): le citoyen est amené à remplir la déclaration Schengen sur le site web, il répond aux questions puis obtient une déclaration médicale prête à l’emploi qu’il pourra télécharger et faire signer par son médecin. Il doit ensuite renvoyer la déclaration signée pour validation via le site web. Le CAK contrôle le document, appose son approbation et renvoie le certificat approuvé par e-mail. Le citoyen doit alors imprimer le certificat approuvé et l’emporter pendant le voyage.⁸

5. Objet de la présente proposition

Les auteurs de la présente proposition défendent l’idée qu’il est opportun de permettre le traitement et la délivrance du certificat Schengen par voie électronique en Belgique, en complément de la procédure actuelle fondée sur un support papier, afin de répondre aux besoins de l’ensemble des citoyens: ceux qui souhaitent suivre la procédure papier et pour qui le délai de 20 jours ouvrables n’est pas un problème et ceux qui souhaitent suivre une procédure électronique plus rapide et qui disposent alors des outils informatiques pour imprimer le document et disposer du document papier lors de leur voyage.

⁷ “The Schengen certificate is meant to strike a balance between the fight against illicit trafficking and diversion of medicinal products and the free movement of patients. The 30 days validity time limit for the Schengen Certificate was deemed appropriate by the Member States to ensure that medication carried over by the patient remains for his own use. Finally, the choice concerning the use of digital or any other aids in activities related to healthcare and medicine provision is a competence of the Member States. If the Member States agree to resorting to eHealth tools to support the simplification of procedures related to Schengen declaration of medicines, the Commission can be called to provide relevant input. This would draw on the experiences of past and ongoing projects that have been developing the concept and practical application of safe cross-border health information flows resorting to interoperable eHealth tools (the most important of such examples being the epSOS project).” (Parliamentary question E 1108/2010, 22.2.2010, Answer given by Mrs Reding on behalf of the Commission, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-7-2010-1108-ASW_EN.html)

⁸ Centraal administratie kantoor (CAK), “Schengen medicijnverklaring invullen”, <https://www.hetcak.nl/medicijnen-mee-op-reis/regelen/schengen-medicijnverklaring-invullen>

In het geval van een elektronische procedure blijven de inhoud van de verklaring, het geharmoniseerde formaat en de rol van de bevoegde overheid ongewijzigd. Enkel de administratieve procedure zou worden gemoderniseerd en uitgebreid met een digitale procedure om, net zoals in Nederland, een eenvoudigere en snellere afhandeling van de aanvraag mogelijk te maken.

Dans l'hypothèse d'une procédure électronique, le contenu du certificat, son format harmonisé et l'intervention de l'autorité compétente sont maintenus. Seule la procédure administrative serait modernisée et élargie pour prévoir une procédure numérique permettant un traitement plus facile et plus rapide de la demande, comme c'est déjà le cas aux Pays-Bas.

Carmen Ramlot (Les Engagés)
Jean-François Gatelier (Les Engagés)
Anne Pirson (Les Engagés)
Isabelle Hansez (Les Engagés)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gezien de huidige procedure binnen de Schengenzone voor het vervoer door burgers van geneesmiddelen die verdovende middelen of psychotrope stoffen bevatten;

B. gezien de aard van de stoffen die aanwezig zijn in de geneesmiddelen waarop het Schengencertificaat betrekking heeft en de noodzaak om bij het vervoer daarvan enige voorzorg aan de dag te leggen;

C. gezien het toenemende aantal burgers in België dat gebruikmaakt van het formulier om dergelijke geneesmiddelen mee te nemen wanneer zij naar een ander land van de Schengenzone reizen;

D. gezien de discrepantie tussen de huidige procedure bij het FAGG (en de opgelegde termijn van minimaal 20 werkdagen voor die papieren procedure) en de dagelijkse realiteit van veel burgers, die hun reis niet altijd lang van tevoren kunnen plannen;

E. gezien de verplichting om de vorm en de inhoud van het certificaat na te leven zoals vastgesteld op Schengenniveau, maar ook gezien de vrijheid van de lidstaten bij het gebruik van digitale hulpmiddelen in het raam van activiteiten op het gebied van gezondheidszorg en de levering van geneesmiddelen;

F. gezien de mogelijkheden die digitale hulpmiddelen bieden, en met name de elektronische procedure die momenteel al in Nederland bestaat;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de verschillende mogelijke elektronische procedures in overweging te nemen en met name de digitale procedures te analyseren die de andere landen van de Schengenzone toepassen, alsook de meest geschikte procedure te bepalen voor België;

2. als aanvulling op de momenteel geldende papieren procedure de in punt 1 genoemde elektronische procedure uit te rollen, die dezelfde eisen inzake authenticiteit garandeert als die papieren procedure en die met name aan de volgende voorwaarden voldoet: officiële identificatie van de betrokken patiënt, officiële voorschrijving door de voorschrijvende arts, validatie van het formulier door het FAGG en verzending van het door het FAGG gevalideerde formulier naar de patiënt;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la procédure actuelle existant au sein de l'espace Schengen pour le transport, par des citoyens, de médicaments contenant des substances stupéfiantes ou psychotropes;

B. considérant la nature des substances présentes dans les médicaments concernés par le certificat Schengen et la nécessité d'adopter une certaine précaution à l'égard du transport de ceux-ci;

C. considérant le nombre croissant en Belgique de citoyens ayant recours au formulaire pour transporter de tels médicaments lorsqu'ils voyagent dans un autre pays de l'espace Schengen;

D. considérant l'inadéquation entre la procédure actuelle auprès de l'AFMPS (et le délai imposé de minimum 20 jours ouvrables de cette procédure papier) et la réalité vécue par de nombreux citoyens qui ne peuvent pas toujours prévoir leur voyage longtemps à l'avance;

E. considérant l'obligation de respecter la forme et le contenu du certificat arrêtés au niveau Schengen mais également la liberté des États membres dans l'utilisation d'outils numériques dans le cadre des activités liées aux soins de santé et à la fourniture de médicaments;

F. considérant les possibilités offertes par les outils numériques et notamment la procédure électronique déjà mise en place actuellement aux Pays-Bas;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'envisager les différentes procédures électroniques possibles et notamment d'analyser les procédures numériques mises en œuvre dans les autres pays de l'espace Schengen et de définir la procédure la plus appropriée à mettre en œuvre en Belgique;

2. de mettre en œuvre, comme procédure complémentaire à la procédure papier actuellement en vigueur, la procédure électronique identifiée au point 1, assurant les mêmes exigences en termes d'authenticité que cette procédure "papier" et répondant notamment aux conditions suivantes: identification officielle du patient concerné, prescription officielle par le médecin prescripteur, validation du formulaire par l'AFMPS, et envoi au patient du formulaire validé par l'AFMPS;

3. het FAGG de opdracht te geven om bij het opstellen van het overzicht van het aantal gevalideerde Schengenverklaringen in het jaarverslag een onderscheid te maken tussen de elektronisch ingediende verklaringen en de op papier ingediende verklaringen, teneinde het aantal aanvragen via elk van de mogelijke procedures te kunnen inschatten;

4. die elektronische procedure drie jaar na de invoering ervan te evalueren.

1 september 2026

3. de confier à l'AFMPS la mission de distinguer, dans le recensement du nombre de déclarations Schengen validées dans le rapport annuel, celles transmises par voie électronique de celles transmises sur support papier, afin d'avoir une estimation du nombre de demandes introduites selon chacune des procédures possibles;

4. d'évaluer cette procédure électronique trois ans après sa mise en œuvre.

1^{er} septembre 2026

Carmen Ramlot (Les Engagés)
Jean-François Gatelier (Les Engagés)
Anne Pirson (Les Engagés)
Isabelle Hansez (Les Engagés)