DOC 56 **1780/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2026

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 octobre 2026

PROJET DE LOI

portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs

Inhoud Blz.

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp van wet 72
Impactanalyse 94
Advies van de Raad van State 124
Wetsontwerp 152
Coördinatie van de artikelen 182
Advies van 10 maart 2026 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven 281
Advies van 27 maart 2026 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven 306

Sommaire Pages

Résumé 3
Exposé des motifs 4
Avant-projet de loi 72
Analyse d'impact 109
Avis du Conseil d'État 124
Projet de loi 152
Coordination des articles 233
Avis du 10 mars 2026 Conseil central de l'économie 281
Avis du 27 mars 2026 du Conseil central de l'économie 356

04491

De regering heeft dit wetsontwerp op 8 oktober 2026 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 8 octobre 2026.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 9 oktober 2026 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 9 octobre 2026.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

SAMENVATTING

Het wetsontwerp dat de regering de eer heeft u ter beraadslaging voor te leggen, beoogt te wijzigen bepaligen van boek I, VI, VII, XIII en XV van het Wetboek van economisch recht en van verschillende wetten die een impact hebben op consumentenbescherming.

RÉSUMÉ

Le projet de loi que le gouvernement a l'honneur de soumettre à vos délibérations vise à modifier des dispositions des livres Ier, VI, VII, XIII et XV du Code de droit économique (ci-après "CDE") et de diverses lois ayant un impact sur la protection des consommateurs.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Oud Burgerlijk Wetboek

Art. 2

In het huidige systeem heeft de consument de verplichting, tenzij het dier is overleden door het conformiteitsgebrek, het dier voor "herstelling" (genezing) of vervanging onverwijld ter beschikking te stellen aan de verkoper (art. 1649*quinquies*, § 3/1, vijfde lid Oud BW). Concreet betekent dit dat wanneer een consument een dier koopt dat later een medisch probleem vertoont, de consument in principe niet zelf naar een dierenarts naar zijn keuze mag gaan, maar het dier ter beschikking moet stellen aan de verkoper met het oog op een behandeling door een dierenarts die door de verkoper wordt gekozen. Deze regel wordt enigszins genuanceerd doordat wordt bepaald dat de consument het dier wel voor genezing in behandeling kan geven aan een dierenarts naar zijn keuze wanneer voor de gezondheid van het dier een onmiddellijke tussenkomst van een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk is (art. 1649*quinquies*, § 3/1, zesde lid). De bewijslast daarvoor ligt bij de consument.

De vrije keuze van dierenarts van de consument is momenteel dus enkel gewaarborgd indien "een onmiddellijke tussenkomst voor de gezondheid van het dier redelijkerwijze noodzakelijk is". Dit kan evenwel leiden tot discussies over wat precies onder deze omschrijving valt. Of een onmiddellijke tussenkomst noodzakelijk was, kan niet altijd duidelijk worden vastgesteld, en verkopers spelen hierop in om aan deze aansprakelijkheid te ontkomen.

Meer algemeen is het problematisch dat de koper verplicht wordt het gezelschapsdier – waarmee vaak een emotionele band is opgebouwd – bij ziekte terug te overhandigen aan de verkoper. Dit druist in tegen de ratio legis van deze afzonderlijke regeling voor dieren, namelijk de erkenning dat dieren een bijzonder soort consumptiegoed zijn en dat er een bijzondere emotionele band bestaat tussen consument en dier. Het riskeert bovendien de effectieve bescherming van de consument te ondermijnen, aangezien consumenten in veel gevallen terughoudend zullen zijn om een ziek

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

COMMENTAIRES DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 2

Dans le système actuel, le consommateur est tenu, sauf si l'animal est décédé en raison du défaut de conformité, de remettre sans délai l'animal au vendeur en vue d'une "réparation" (guérison) ou d'un remplacement (art. 1649 quinquies, § 3/1, alinéa 5 de l'ancien Code civil). Concrètement, cela signifie que lorsqu'un consommateur achète un animal qui présente par la suite un problème médical, il ne peut en principe pas se rendre lui-même chez un vétérinaire de son choix, mais doit mettre l'animal à la disposition du vendeur en vue d'un traitement par un vétérinaire choisi par ce dernier. Cette règle est quelque peu nuancée par le fait qu'il est prévu que le consommateur peut confier l'animal à un vétérinaire de son choix pour qu'il le soigne lorsque l'intervention immédiate d'un vétérinaire est raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal (art. 1649*quinquies*, § 3/1, alinéa 6). La charge de la preuve en incombe au consommateur.

Le libre choix du vétérinaire par le consommateur n'est donc actuellement garanti que si "une intervention immédiate est raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal". Cela peut toutefois donner lieu à des discussions quant à ce qui relève exactement de cette description. Il n'est pas toujours possible de déterminer clairement si une intervention immédiate était nécessaire, et les vendeurs en tirent parti pour échapper à cette responsabilité.

D'une manière plus générale, il est problématique que l'acheteur soit tenu de restituer l'animal de compagnie – avec lequel il a souvent tissé un lien affectif – au vendeur en cas de maladie. Cela va à l'encontre de la *ratio legis* de cette réglementation spécifique aux animaux, à savoir la reconnaissance du fait que les animaux constituent un type particulier de bien de consommation et qu'il existe un lien affectif particulier entre le consommateur et l'animal. Cela risque en outre de compromettre la protection effective du consommateur car dans de nombreux cas, les consommateurs hésiteront à restituer un

dier terug te overhandigen aan de verkoper die hen het ziek dier heeft verkocht om het vervolgens te laten behandelen door een dierenarts naar diens keuze. In de praktijk zal dit er vaak toe leiden dat de koper geen werkelijk verhaal heeft en malafide verkopers niet verantwoordelijk worden gehouden.

Daarnaast garandeert een vrije keuze van dierenarts voor de consument beter de gezondheid van dieren. Malafide handelaars of fokkers die zieke dieren verkopen, werken vaak samen met een contractdierenarts die het mogelijk maakt dat zieke dieren toch worden verkocht. De huidige wetgeving dwingt kopers om zieke dieren naar die dierenartsen terug te sturen. Deze kijken eerder naar vervanging dan naar herstel om kosten te drukken. Dat is niet goed voor de gezondheid van het dier, noch voor de bescherming van de consument.

Dit wetsontwerp beoogt dan ook de vrije keuze van de dierenarts te verankeren.

De verankering van de vrije keuze van de dierenarts doet geen afbreuk aan de wettelijke beperkingen op het kosteloze herstel in artikel 1649*quinquies*, § 3/1, lid 2, 1° van het oud Burgerlijk Wetboek.

Art. 3

De verkorting van de verjaringstermijn voor schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor warmte, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken, mag er niet toe leiden dat de betrokken bedrijven, omwille van de kortere verjaringstermijn, betaalfaciliteiten van kortere tijdsduur toekennen en dat zij sneller gerechtelijke stappen ondernemen.

Het aanbieden van betaalplannen en strikte voorschriften voor minnelijk invordering zijn overigens ook bij wet opgelegd voor de genoemde sectoren.

Het doel van dit voorstel voor uitbreiding van artikel 2248 B.W is om schuldeisers met een geruster gemoed afbetaalplannen toe te kennen zonder risico te lopen op een snelle (en nu verkorte) verjaring, hetgeen ook enkel de consument maar ten goede kan komen.

animal malade à l'entreprise qui le leur a vendu pour le faire soigner par un vétérinaire de son choix. Dans la pratique, cela conduira souvent à ce que l'acheteur n'ait aucun recours réel et que les entreprises malhonnêtes ne soient pas tenues pour responsables.

De plus, le libre choix du vétérinaire par le consommateur garantit davantage la santé des animaux. Les commerçants ou éleveurs malhonnêtes qui vendent des animaux malades travaillent souvent en collaboration avec un vétérinaire sous contrat qui permet la vente de ces animaux malades. La législation actuelle oblige les acheteurs à renvoyer les animaux malades à ces vétérinaires. Ceux-ci privilégient le remplacement plutôt que la guérison afin de réduire les coûts. Cela n'est bon ni pour la santé de l'animal, ni pour la protection du consommateur.

Ce projet de loi vise donc à consacrer le libre choix du vétérinaire.

La consécration du libre choix du vétérinaire ne porte pas atteinte aux restrictions légales relatives à la réparation gratuite prévue à l'article 1649*quinquies*, § 3/1, alinéa 2, 1° de l'ancien Code Civil.

Art. 3

La réduction du délai de prescription des créances résultant de la fourniture de biens et de services par le biais de réseaux de distribution de chaleur, de gaz ou d'électricité, ou de la fourniture de services de communications électroniques ou de services de radiodiffusion et de transmission par le biais de réseaux de communications électroniques, ne doit pas conduire les entreprises concernées, en raison de ce délai de prescription plus court, à accorder des facilités de paiement de plus courte durée et à engager plus rapidement des poursuites judiciaires.

La proposition de plans de paiement et de règles strictes en matière de recouvrement à l'amiable est d'ailleurs également imposée par la loi pour les secteurs mentionnés.

L'objectif de cette proposition d'extension de l'article 2248 du Code civil est de permettre aux créanciers d'accorder des plans de paiement en toute sérénité, sans courir le risque d'une prescription rapide (et désormais raccourcie), ce qui ne peut que profiter au consommateur.

Art. 4 en 5

Dit wetsontwerp strekt ertoe de verjaringstermijn voor schuldvorderingen in de sectoren energie en elektronische communicatie vast te leggen op twee jaar. Immers, de huidige verjaringstermijn van 5 jaar leidt tot een te grote cumulatie van schulden bij de consument/eindafnemer. Het is bovendien onmogelijk om zo lang na de periode van consumptie de schulden nog te betwisten (meterstanden zijn intussen al veranderd, in het geval van energie en gas zit men vaak al met een nieuwe eigenaar, …). Met deze keuze wordt een evenwicht gezocht tussen een verhoogde bescherming van de consument en de operationele realiteit van de betrokken sectoren.

Ook de Hoge Raad voor Justitie pleitte in zijn advies van 17 oktober 2016 reeds voor een verlaging van de verjaringstermijn tot 2 jaar.

Hierbij een uittreksel uit dat advies “Een termijn van twee jaar lijkt meer aanvaardbaar voor de consument die niet enkel een reeks documenten moet bewaren maar die ook nog de mogelijkheid moet kunnen hebben om bij zijn bank de nodige rekeninguittreksels op te vragen. Deze termijn is ook redelijk voor de leveranciers zelf. Hij is lang genoeg om hun toe te laten een jaarafrekening te maken en hun jaarlijkse factuur op te stellen, en eventueel de nodige rechtzettingen te doen. Bovendien stemt de termijn van 2 jaar overeen met de verjaringstermijn voor geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen voorzien in artikel 2277*bis* B.W.

Er moet tevens de vraag worden gesteld wat het vertrekpunt van de verjaring is. Hierover wordt niets vermeld in de tekst zelf, wat een bron van rechtsonzekerheid kan zijn. Er wordt in de memorie van toelichting gewag gemaakt van het feit dat de verjaring begint te lopen vanaf de vervaldag van de facturen. Deze vermelding zou dus gaan over zowel de tussentijdse facturen als de jaarlijkse facturen. Er bestaat een reëel probleem omdat het niet zelden voorkomt dat de regularisatiefactuur geruime tijd na de verbruiksperiode wordt opgesteld. De “technische” termijnen voor de verzending van de regularisatiefacturen lijken onvoldoende om de consument te beschermen.

De HRJ stelt voor te verduidelijken dat de verjaringstermijn begint te lopen vanaf de vervaldag van de jaarlijkse regularisatiefactuur. In werkelijkheid zal de leverancier dus vaak beschikken over een termijn van meer dan drie jaar vanaf het betrokken verbruik.”

Recenter nog, in 2023, stelde het Koninklijk Verbond van de Vrede- en Politierechters in haar advies naar aanleiding van wetsvoorstel 55-0336 onder meer als volgt:

Art. 4 et 5

Ce projet de loi vise à fixer à deux ans le délai de prescription pour les créances dans les secteurs de l’énergie et des communications électroniques. Le délai actuel de cinq ans entraîne une accumulation excessive de dettes pour les consommateurs. De plus, il est impossible de contester des dettes aussi longtemps après la période de consommation (les relevés de compteurs ont déjà été modifiés et, dans le cas de l’énergie et du gaz, le propriétaire est souvent différent, etc.). Ce choix permet de concilier une meilleure protection des consommateurs et les réalités opérationnelles des secteurs concernés.

Le Conseil supérieur de la Justice a également préconisé la réduction du délai de prescription à 2 ans dans son avis consultatif du 17 octobre 2016.

Voici un extrait de cet avis: “Un délai de deux ans paraît plus acceptable pour les consommateurs, qui doivent non seulement conserver divers documents, mais aussi pouvoir obtenir les relevés de compte nécessaires auprès de leur banque. Ce délai est également raisonnable pour les fournisseurs eux-mêmes. Il leur permet d’établir un relevé annuel et une facture annuelle, et d’apporter les corrections nécessaires. De plus, ce délai de 2 ans correspond au délai de prescription applicable aux fournitures, prestations et biens médicaux, tel que prévu à l’article 2277*bis* du Code civil.”

Se pose également la question du point de départ du délai de prescription. Le texte lui-même n’en fait aucune mention, ce qui peut engendrer une incertitude juridique. La note explicative précise que le délai de prescription court à compter de la date d’échéance des factures. Cette disposition s’appliquerait donc aussi bien aux factures intermédiaires qu’aux factures annuelles. Il existe un réel problème car il arrive souvent que la facture de régularisation soit envoyée longtemps après sa date d’échéance. La période de consommation est établie. Les délais “techniques” d’envoi des factures de régularisation semblent insuffisants pour protéger les consommateurs.

Le CSJ propose de préciser que le délai de prescription court à compter de la date d’échéance de la facture annuelle de régularisation. En pratique, le fournisseur disposera donc souvent d’un délai de plus de trois ans à compter de la consommation concernée.

Plus récemment, en 2023, l’Union royale des juges de paix et de police a notamment déclaré, dans son avis consultatif sur le projet de loi 55-0336:

"De huidige verjaringstermijn van vijf jaren is inderdaad een te lange periode waarin van de consument gevraagd wordt zijn documenten over de oude schuldvorderingen voor deze nutsvoorzieningen te bewaren. Bovendien slaagt de consument er niet meer in bij zijn bankinstelling nog rekeninguittreksels van amper een paar jaar geleden te krijgen die hij nodig heeft om de oude betalingen te kunnen bewijzen."

Ingevolge het advies van de Raad van State met kenmerk "79.736/1/V-2/V" en van 2 september 2026 wordt hierna een bijkomende toelichting voorzien. Dit wetsontwerp bepaalt de verjaringstermijnen en de aanvang van de verjaring voor schuldvorderingen wegens de levering van goederen en diensten via bepaalde nutsnetwerken. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt naargelang de betrokken sector en de regels die van toepassing zijn op de vaststelling, validatie en eventuele rechtzetting van de gegevens die aan de facturatie ten grondslag liggen.

Voor schuldvorderingen wegens de levering van gas en elektriciteit bedraagt de verjaringstermijn twee jaar en vangt deze aan op de vervaldatum van de factuur. Dit geldt ook voor de voorschotfacturen die in de jaarlijkse factuur worden verrekend. Voor deze sectoren bestaan immers gereguleerde procedures inzake de opname, validatie en rechtzetting van verbruiksgegevens. De distributienetbeheerders staan in voor de verwerking en, in voorkomend geval, de rechtzetting van de meetgegevens die aan de facturatie door de leverancier ten grondslag liggen. De toepasselijke technische reglementen voorzien daarbij in regels inzake de periode waarover dergelijke rechtzettingen kunnen worden doorgevoerd. De combinatie van deze rechtzettingsregels met een verjaringstermijn van twee jaar vanaf de vervaldatum van de factuur beperkt de periode waarover verbruiken in beginsel nog kunnen worden aangerekend.

Voor schuldvorderingen wegens de levering van warmte en voor elektronische communicatiediensten geleverd via elektronische communicatienetwerken bedraagt de verjaringstermijn drie jaar en vangt deze aan op het ogenblik van de levering. In deze sectoren bestaat geen vergelijkbaar, algemeen gereguleerd systeem voor de rechtzetting van de gegevens die aan de facturatie ten grondslag liggen. De leverancier of dienstverlener kan daardoor in beginsel worden geconfronteerd met correcties die betrekking hebben op een verder in het verleden gelegen periode. Door de levering als aanvangspunt van de verjaring te nemen, wordt vermeden dat de verjaring pas begint te lopen op een veel later tijdstip, bijvoorbeeld bij de opmaak of vervaldatum van een factuur. De termijn van drie jaar beoogt, rekening houdend met de specifieke organisatie

"Le délai de prescription actuel de cinq ans est en effet trop long pour que les consommateurs soient tenus de conserver les documents relatifs à d'anciennes dettes de services publics. De plus, les consommateurs ne peuvent plus obtenir de leur banque les relevés bancaires datant de quelques années seulement, dont ils ont besoin pour justifier les anciens paiements."

À la suite de l'avis du Conseil d'État portant la référence "79.736/1/V-2/V" et daté du 2 septembre 2026, une explication complémentaire est fournie ci-après. Le présent projet de loi fixe les délais de prescription ainsi que le point de départ de la prescription des créances résultant de la fourniture de biens et de services via certains réseaux de distribution. Une distinction est opérée selon le secteur concerné et selon les règles applicables à l'établissement, à la validation et, le cas échéant, à la rectification des données servant de base à la facturation.

Pour les créances résultant de la fourniture de gaz et d'électricité, le délai de prescription est de deux ans et prend cours à la date d'échéance de la facture. Il en va de même pour les factures d'acompte qui sont prises en compte dans la facture annuelle. Dans ces secteurs, il existe en effet des procédures réglementées en matière de relevé, de validation et de rectification des données de consommation. Les gestionnaires de réseaux de distribution assurent le traitement et, le cas échéant, la rectification des données de comptage servant de base à la facturation par le fournisseur. Les règlements techniques applicables prévoient à cet égard des règles relatives à la période sur laquelle de telles rectifications peuvent porter. La combinaison de ces règles de rectification avec un délai de prescription de deux ans à compter de la date d'échéance de la facture limite en principe la période pour laquelle des consommations peuvent encore être facturées.

Pour les créances résultant de la fourniture de chaleur ainsi que pour les services de communications électroniques fournis via des réseaux de communications électroniques, le délai de prescription est de trois ans et prend cours au moment de la fourniture. Dans ces secteurs, il n'existe pas de système général réglementé comparable en matière de rectification des données servant de base à la facturation. Le fournisseur ou prestataire peut dès lors, en principe, être confronté à des rectifications portant sur une période plus ancienne. En prenant la fourniture comme point de départ de la prescription, il est évité que celle-ci ne commence à courir qu'à un moment sensiblement ultérieur, par exemple à la date d'établissement ou d'échéance d'une facture. Le délai de trois ans vise ainsi, compte tenu de l'organisation spécifique de ces secteurs, à fixer une

van deze sectoren, een redelijke grens te stellen aan de periode waarover dergelijke schuldvorderingen nog kunnen worden ingesteld.

Het derde lid van het ontworpen artikel 5 bevat een bijzondere regel voor facturen voor gas, elektriciteit en warmte die zijn gebaseerd op geschatte of onjuiste meetgegevens, wanneer de oorzaak van deze onjuiste gegevens niet bij de leverancier ligt. Indien deze gegevens nadien worden gecorrigeerd en een correctiefactuur wordt opgesteld, vangt de verjaringstermijn voor de betrokken factuur aan op de vervaldatum van de correctiefactuur. Deze regel houdt rekening met het feit dat de leverancier voor de correcte facturatie afhankelijk kan zijn van de beschikbaarheid en de rechtzetting van meetgegevens door andere actoren in de betrokken keten. De bepaling beoogt aldus te vermijden dat een leverancier wordt geconfronteerd met een verjaring die reeds is ingetreden vóór hij over de correcte gegevens beschikte die noodzakelijk zijn om de betrokken levering correct te factureren.

De verschillende verjaringstermijnen en aanvangsmomenten zijn bijgevolg ingegeven door de verschillen in organisatie van de betrokken nutssectoren en, in het bijzonder, door de mate waarin gereguleerde regels bestaan voor de vaststelling, validatie en rechtzetting van de gegevens die aan de facturatie ten grondslag liggen.

Een verjaringstermijn van twee jaren is redelijk en aanvaardbaar niet alleen voor de consument, maar ook voor de leverancier, die immers over alle moderne technische middelen beschikt om zijn schuldvordering snel en accuraat te kunnen berekenen, aan te bieden, op te volgen en in te vorderen.

Ten slotte vrezen sommigen dat nutsbedrijven wegens de inkorting van de verjaringstermijn van 5 naar 2 jaar, sneller zullen overgaan tot een invordering van de openstaande schulden door een professionele schuldinvorderaar. We stellen echter vast dat deze bedrijven nu al vroeg in de innings- en invorderingsprocedure voor deze weg kiezen, door de schuld te laten invorderen door of te verkopen aan een incassobureau, advocatenkantoor of gerechtsdeurwaarder. Dit argument heeft dan ook geen uitstaan met de inkorting van de verjaringstermijn tot 2 jaar want het behoort eerder tot de commerciële praktijk van die nutsbedrijven om zeer snel over te gaan tot minnelijke invordering, zelfs als er nog een geschil over de betwiste bedragen lopende is bij het bedrijf zelf of bij een Ombudsdienst. Bovendien is het zo dat de schuldeiser over voldoende mogelijkheden beschikt om de stuiting te stuiten.

limite raisonnable à la période pendant laquelle de telles créances peuvent encore être réclamées.

L'alinéa 3 du nouvel article 5 prévoit une règle particulière pour les factures de gaz, d'électricité et de chaleur fondées sur des données de comptage estimées ou erronées, lorsque la cause de ces données erronées n'est pas imputable au fournisseur. Lorsque ces données sont ultérieurement corrigées et qu'une facture rectificative est établie, le délai de prescription de la facture concernée prend cours à la date d'échéance de la facture rectificative. Cette règle tient compte du fait que le fournisseur peut dépendre, pour l'établissement correct de la facture, de la disponibilité et de la rectification des données de comptage par d'autres acteurs de la chaîne concernée. La disposition vise ainsi à éviter qu'un fournisseur ne soit confronté à une prescription déjà acquise avant de disposer des données correctes nécessaires à la facturation de la fourniture concernée.

Les différents délais de prescription et leurs points de départ s'expliquent dès lors par les différences dans l'organisation des secteurs concernés et, en particulier, par le degré auquel des règles réglementées existent en matière d'établissement, de validation et de rectification des données servant de base à la facturation.

Un délai de prescription de deux ans est raisonnable et acceptable, non seulement pour le consommateur, mais aussi pour le fournisseur, qui dispose de tous les moyens techniques modernes nécessaires pour calculer, soumettre, suivre et recouvrer sa créance rapidement et avec précision.

Enfin, certains craignent qu'en raison de la réduction du délai de prescription de 5 à 2 ans, les fournisseurs d'énergie aient tendance à recourir plus rapidement au recouvrement des créances impayées par des sociétés de recouvrement. Nous constatons toutefois que ces entreprises optent déjà pour cette solution dès le début du processus de recouvrement, en confiant le recouvrement de la créance à une agence de recouvrement, un cabinet d'avocats ou un huissier. Cet argument est donc sans pertinence quant à la réduction du délai de prescription à deux ans, car il est plus courant pour ces entreprises de services publics de privilégier rapidement un recouvrement amiable, même si un litige relatif aux montants contestés est toujours en cours, soit avec l'entreprise elle-même, soit avec un médiateur. De plus, le créancier dispose de moyens suffisants pour interrompre la prescription.

Specifiek voor de leveringen van warmte, gas en elektriciteit dient er rekening te worden gehouden met het feit dat dit doorlopende leveringen zijn.

Daarbij is er doorgaans sprake van voorschotten en jaarlijkse eindafrekeningen. Het verbruik wordt, conform sectorale bepalingen, éénmaal per jaar bepaald door de hiervoor aangeduide verantwoordelijke partij, en afgerekend door de leverancier. De verjaringstermijn dient rekening te houden met deze praktijk, die toelaat dat de afnemers van warmte, gas en elektriciteit via het voorschotplan een maandelijks vast bedrag kunnen budgetteren.

Op heden bieden de leveranciers hun klanten de mogelijkheid om dit voorschotplan op te volgen op basis van hun verbruik en desgevallend het voorschot ook aan te passen indien nodig. Op die manier kan de klant een zogenaamde bill shock vermijden. Deze voorschotopvolging is overigens bepaald in de regionale wetgevingen, op basis van de omzetting van de Europese richtlijnen voor de elektriciteitsmarkt en de aardgasmarkt.

Het uitlezen van de meterstanden, de basis voor het eigenlijk afrekenen van het elektriciteits- en gasverbruik door de energieleverancier, is de verantwoordelijkheid van de distributienetbeheerder. Voor de energieleveranciers is het belangrijk dat zij conform de regionale regelgeving de facturen kunnen corrigeren als zij gecorrigeerde metergegevens of andere gegevens noodzakelijk voor de facturatie doorkrijgen van de distributienetbeheerder, bijvoorbeeld ingevolgde een schatting op een schatting door de distributienetbeheerder. Diverse redenen zijn hiervan de oorzaak. De belangrijkste is het ontbreken van een fysieke meterlezing door de bevoegde meteropnemer, bijvoorbeeld omdat de afnemer niet aanwezig is, er verkeerde meterstanden zijn doorgegeven of ook omdat de afnemer herhaaldelijk niet reageert op het verzoek de meter te laten uitlezen (waardoor er schattingen op schatting ontstaan). De komst van de volledige uitrol van de digitale meter zal zeker leiden tot veel minder schattingen en foutieve uitlezingen, maar niet alle klassieke meters worden snel vervangen worden door digitale meters. Zo zal in het Waalse Gewest de klassieke aardgasmeters niet worden vervangen.

Dit hele proces wordt soms ook vertraagd door verhuizingen, verkeerde adressen en meterverwisselingen, betwistingen van meteropnames, dus ook buiten de wil van de leverancier.

De leverancier blijft uiteraard verantwoordelijk voor correcte en tijdige facturatie, weliswaar voor zover hij

En ce qui concerne plus particulièrement les fournitures de chauffage, de gaz et d'électricité, il convient de tenir compte du fait qu'il s'agit de fournitures continues.

De plus, il s'agit généralement d'acomptes et de décomptes annuels. Conformément aux dispositions sectorielles, la consommation est déterminée une fois par an par la partie responsable désignée à cet effet et facturée par le fournisseur. Le délai de prescription doit tenir compte de cette pratique, qui permet aux consommateurs de chaleur, de gaz et d'électricité de budgétiser un montant fixe mensuel via le plan d'acomptes.

À l'heure actuelle, les fournisseurs offrent à leurs clients la possibilité de suivre ce plan d'acomptes en fonction de leur consommation et, le cas échéant, d'ajuster le montant de l'acompte si nécessaire. Le client peut ainsi éviter ce que l'on appelle une "facture-choc". Ce suivi des acomptes est d'ailleurs prévu par les législations régionales, sur la base de la transposition des directives européennes relatives au marché de l'électricité et au marché du gaz naturel.

Le relevé des index des compteurs, qui constitue la base du décompte effectif de la consommation d'électricité et de gaz par le fournisseur d'énergie, relève de la responsabilité du gestionnaire de réseau de distribution. Il est important pour les fournisseurs d'énergie de pouvoir corriger les factures conformément à la réglementation régionale lorsqu'ils reçoivent des données de compteur ou autres données nécessaire pour la facturation corrigées de la part du gestionnaire de réseau de distribution, par exemple à la suite d'une estimation sur une estimation effectuée par ce dernier. Plusieurs raisons expliquent cette situation. La principale est l'absence de relevé physique du compteur par le releveur agréé, par exemple parce que le client est absent, que des relevés erronés ont été transmis ou encore parce que le client ne répond pas à plusieurs reprises à la demande de relevé du compteur (ce qui entraîne des estimations sur estimations). Le déploiement complet du compteur digital entraînera certainement une forte diminution des estimations et des relevés erronés, mais tous les compteurs classiques ne seront pas remplacés rapidement par des compteurs digitaux. Ainsi, en Région wallonne, les compteurs de gaz naturel classiques ne seront pas remplacés.

Tout ce processus est parfois ralenti par des déménagements, des adresses erronées, des changements de compteurs ou des contestations des relevés de compteurs, c'est-à-dire pour des raisons indépendantes de la volonté du fournisseur.

Le fournisseur reste bien sûr responsable de la facturation correcte et dans les délais, pour autant qu'il

binnen zijn wettelijke mogelijkheden over correcte gegevens kan beschikken.

Het is ook belangrijk te vermelden dat de leveranciers reeds specifieke regionale verplichtingen hebben voor het afrekenen van zijn klanten. Zo dienen zij minstens jaarlijks te factureren en ook het opstellen van een slotafrekening moet binnen de zes weken gebeuren, voor zover zij hiervoor de gegevens van de distributienetbeheerder hebben ontvangen.

Zoals reeds gesteld staan de aardgas- en elektriciteitsleveranciers niet zelf in voor de meterlezing en het bepalen van het verbruik. Omwille van de ontvlechting van de distributie en levering, en de rollen die hierbij werden bepaald, dienen de gas- en elektriciteitsleveranciers hun facturatie te baseren op de door de netbeheerders aangeleverde meet- en verbruiksgegevens (cascade-model).

De verjaring van de facturen met betrekking tot de verbruiksperiode die nadien gecorrigeerd dienen te worden, krijgen met deze wijziging dan eenzelfde verjaringstermijn als de correctiefactuur, die ook beperkt blijft tot drie jaar. Het moet immers duidelijk zijn dat alle facturen met betrekking tot deze gecorrigeerde periode (bijvoorbeeld uitstaande voorschotfacturen of afrekeningen) in één dossier kunnen behandeld worden ten overstaan van de klant met opnieuw eenzelfde verjaringstermijn. Dit geeft de leverancier de mogelijkheid om verder de invordering te kunnen voorzien. Met deze wijzigingen wordt dus vermeden dat een factuur die volgens regionale regelgeving alsnog kan (en moet) worden rechtgezet intussen volgens de federale wetgeving al verjaard zou zijn.

Het uitgeven van correctiefacturen kan uiteraard enkel gebeuren als de correctie of aanpassing van de gegevens conform de toepasselijke sectorale wetgeving inzake meet- en verbruiksgegevens voor facturatie werd doorgevoerd. Op die manier houdt het voorstel van amendering rekening met de toepasselijke gewestelijke regelgevingen.

puisse disposer, dans la mesure de ses possibilités légales, de données correctes.

Il est également important de noter que les fournisseurs sont déjà soumis à des obligations régionales spécifiques en matière de facturation de leurs clients. Ainsi, ils doivent facturer au moins une fois par an et établir un décompte final dans un délai de six semaines, pour autant qu'ils aient reçu les données nécessaires à cet effet de la part du gestionnaire de réseau de distribution.

Comme indiqué précédemment, les fournisseurs de gaz naturel et d'électricité ne sont pas eux-mêmes chargés du relevé des compteurs et de la détermination de la consommation. En raison de la séparation des activités de distribution et de fourniture, et des rôles qui ont été définis à cet égard, les fournisseurs de gaz et d'électricité doivent baser leur facturation sur les données de mesure et de consommation fournies par les gestionnaires de réseau (modèle en cascade).

Avec cette modification, le délai de prescription des factures relatives à la période de consommation devant faire l'objet d'une correction ultérieure est désormais aligné sur celui de la facture rectificative, qui reste lui aussi limité à trois ans. Il doit en effet être clair que toutes les factures relatives à cette période corrigée (par exemple, les factures d'acompte ou de décompte en suspens) peuvent être traitées dans un seul dossier vis-à-vis du client, avec à nouveau le même délai de prescription. Cela donne au fournisseur la possibilité de poursuivre le recouvrement. Cette modification permet donc d'éviter qu'une facture qui, selon la réglementation régionale, peut (et doit) encore être rectifiée, ne soit entre-temps déjà prescrite en vertu de la législation fédérale.

L'émission de factures rectificatives ne peut bien sûr avoir lieu que si la correction ou la modification des données de mesure a été effectuée conformément à la législation sectorielle applicable en matière de données et de consommation aux fins de facturation. La proposition d'amendement tient ainsi compte des réglementations régionales applicables.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 6

Dit artikel voegt definities toe van de begrippen “waardebon” en “meerbeurtenkaart” in het artikel I.8 van het WER, dat de definities omvat die gelden voor het boek VI van het WER.

De definitie van het begrip “waardebon” strekt ertoe enkel waardebonnen te omvatten die een bepaalde monetaire waarde vertegenwoordigen, bijvoorbeeld omdat de onderneming op voorhand reeds een bedrag heeft ontvangen in ruil voor de uitgifte van de bon. Het kan hierbij zowel gaan om bonnen waaraan een bepaalde nominale waarde werd toegekend als bonnen die voor een bepaald goed, een bepaalde dienst of bepaalde digitale inhoud kunnen worden ingeruild. Wat niet onder deze definitie valt zijn bijvoorbeeld bonnen die de consument verkrijgt in het kader van een promotie en die hem het recht geven om bepaalde goederen die niet langer voorradig zijn aan de promotieprijs te bestellen, voor zover de consument de prijs van de goederen niet dient te betalen in ruil voor de uitgifte van de bon.

De definitie van het begrip “meerbeurtenkaart” viseert titels die de houder ervan een bepaald aantal keren toegang geven tot een betalende dienst. Het betreft hierbij prestaties door de onderneming die op voorhand, ten tijde van de uitgifte van de titel, betaald werden en waarbij de levering of prestatie door de onderneming gebeurt op afroep door de consument. Voorbeelden hiervan zijn beurtenkaarten die een aantal keren toegang geven tot een zwembad of fitnessruimte, alsook diverse abonnementsformules waarbij het aantal beurten of prestaties beperkt is in aantal. Hierbij kan onder meer verwezen worden naar een abonnementsformule waarbij de consument gedurende een bepaalde periode een begrensd aantal keren gebruik kan maken van een betalende parking.

CHAPITRE 3

Modifications du Code de droit économique

Section 1re

Modifications du livre Ier du Code de droit économique

Art. 6

Cet article ajoute les définitions des notions de “bon de valeur” et de “carte multi-séances” à l’article I.8 du CDE, qui regroupe les définitions applicables au livre VI du CDE.

La définition de la notion de “bon de valeur” vise à inclure uniquement les bons de valeur qui représentent une certaine valeur monétaire, par exemple parce que l’entreprise a déjà reçu un montant en contrepartie de l’émission du bon. Il peut s’agir tant de bons auxquels une valeur nominale déterminée a été attribuée que de bons pouvant être échangés contre un bien déterminé, un service précis ou un contenu numérique déterminé. Ne tombent, par exemple, pas dans cette définition les bons que le consommateur obtient dans le cadre d’une promotion et qui lui donnent le droit de commander certains biens qui ne sont plus en stock au prix promotionnel, pour autant que le consommateur ne doive pas payer le prix des biens en contrepartie de l’émission du bon.

La définition de la notion de “carte multi-séances” vise les titres qui donnent à leur titulaire un certain nombre d’accès à un service payant. Il s’agit des prestations, fournies par l’entreprise, qui ont été payées à l’avance au moment de l’émission du titre et dont la livraison ou la prestation par l’entreprise a lieu à la demande du consommateur. Les cartes donnant plusieurs fois accès à une piscine ou à une salle de fitness, ainsi que diverses formules d’abonnement où le nombre de séances ou de prestations est limité en sont des exemples. On peut notamment citer une formule d’abonnement permettant au consommateur, pendant une période déterminée, d’utiliser un parking payant un nombre limité de fois.

Afdeling 2

Wijzigingen van boek VI van het Wetboek van economisch recht

Art. 7

Dit artikel brengt een aantal wijzigingen aan in artikel VI.83 van het WER

Leverings- en uitvoeringstermijn

Artikel VI.83, 5°, van het WER verbiedt bedingen die de onderneming het recht verlenen om de leverings- of uitvoeringstermijn eenzijdig te bepalen of eenzijdig te wijzigen. In de rechtsleer bestaat geen eensgezindheid over de vraag of bedingen die stellen dat de overeengekomen leverings- of uitvoeringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel, op grond van deze bepaling verboden zijn (A. De Caluwe, “Clauses abusives, conditions générales de vente et de service, règlement général d’opérations bancaires et polices d’assurances” in La promotion des intérêts des consommateurs au sein d’une économie de marchés, Brussel, Story, 1993, 472 (pro rechtmatigheid) versus F. Bogaert en B. Van Baeveghem, “Contractuele aspecten van de Wet Marktpraktijken” in Economisch Recht: Ondernemingen, concurrenten en consumenten. PUC Willy Delva, Mechelen, Kluwer, 2011, 34-35; P. Cambie, Onrechtmatige Bedingen, Brussel, Larcier, 2009, 240). Deze bepaling beoogt een einde te maken aan deze discussie en verbiedt uitdrukkelijk bedingen die bepalen dat de vermelde leverings- of uitvoeringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel. Dergelijke bedingen komen immers neer op een eenzijdig wijzigingsrecht met betrekking tot de overeengekomen termijn. Het nieuwe artikel VI.83 ,5°, van het WER verzet zich niet tegen bedingen die met betrekking tot de leverings- of uitvoeringstermijn in een minimum- en maximumtermijn voorzien (bijvoorbeeld levering binnen 6 à 8 weken), noch tegen bedingen waarin een maximale termijn is bepaald (bijvoorbeeld levering uiterlijk binnen 4 weken).

Niet elke overschrijding van de contractueel bepaalde leverings- of uitvoeringstermijn betekent een contractuele niet-nakoming. Zo zal de onderneming niet aansprakelijk zijn indien de laattijdige uitvoering aan overmacht of een onvoorzienbare verandering van omstandigheden te wijten is.

Exoneratiebedingen

In vergelijking met het huidige artikel VI.83, 13° WER, wordt deze bepaling op 2 vlakken aangevuld of verduidelijkt.

Section 2

Modifications du livre VI du Code de droit économique

Art. 7

Cet article apporte plusieurs modifications à l’article VI.83 du CDE

Délai de livraison et d’exécution

L’article VI.83, 5°, du CDE interdit les clauses qui accordent à l’entreprise le droit de déterminer ou de modifier unilatéralement le délai de livraison ou d’exécution. Il n’existe pas de consensus en matière de jurisprudence quant à la question de savoir si les clauses stipulant que le délai de livraison ou d’exécution convenu n’est qu’indicatif sont interdites par cette disposition (A. De Caluwe, “Clauses abusives, conditions générales de vente et de service, règlement général d’opérations bancaires et polices d’assurances” in La promotion des intérêts des consommateurs au sein d’une économie de marchés, Brussel, Story, 1993, 472 (en faveur de la légitimité) versus F. Bogaert en B. Van Baeveghem, “Contractuele aspecten van de Wet Marktpraktijken” in Economisch Recht: Ondernemingen, concurrenten en consumenten. PUC Willy Delva, Mechelen, Kluwer, 2011, 34-35; P. Cambie, Onrechtmatige Bedingen, Brussel, Larcier, 2009, 240). Cette disposition vise à clore ce débat et interdit expressément les clauses stipulant que le délai de livraison ou d’exécution indiqué n’est qu’indicatif. De telles clauses confèrent un droit unilatéral de modifier les conditions convenues. Le nouvel article VI.83, 5°, du CDE n’interdit ni les clauses fixant un délai minimal ou maximal de livraison ou d’exécution (par exemple, livraison sous 6 à 8 semaines), ni les clauses fixant un délai maximal (par exemple, livraison sous 4 semaines au plus tard).

Tout manquement aux délais de livraison ou d’exécution convenus contractuellement ne constitue pas nécessairement une rupture de contrat. Par exemple, l’entreprise ne sera pas tenue responsable si le retard est dû à un cas de force majeure ou à un changement imprévisible de circonstances.

Clauses d’exonération

Comparé à l’actuel VI.83, 13 °CDE, ladite disposition a été complété ou clarifié d’une double façon.

1° uitbreiding van het verbod van bevrijdingsbedingen tot uitvoeringsagenten

De voorgestelde bepaling wil vooreerst tegemoet komen aan de kritiek in de rechtsleer dat de huidige bepaling niet uitdrukkelijk verbiedt de aansprakelijkheid uit te sluiten voor opzettelijke fouten of zware fouten van zelfstandige uitvoeringsagenten waarop de onderneming een beroep doet om haar verbintenissen uit te voeren (E. Dirix, "De bezwarende bedingen in de Wet Handelspraktijken", RW 1991-1992, 569; R. Steennot en G. Straetmans, Handboek Consumentenbescherming en Marktpraktijken, Intersentia, 2023, 382).

De brc Onrechtmatige bedingen ging hier in haar advies van 27 maart 2026 mee akkoord: er is geen reden om naast de principiële aansprakelijkheid voor aangestelden of lasthebbers, de zelfstandige uitvoeringsagenten niet te vermelden.

2° aanvulling bepaling ter verduidelijking van "lichte fout"

Een tweede verduidelijking betreft de omstandigheid dat algemeen geformuleerde bedingen die geen onderscheid maken tussen de "fout" waarvoor de onderneming niet aansprakelijk is, en niet uitdrukkelijk bepalen dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor lichte fouten voortaan uitdrukkelijk worden verboden, aangezien zij de consument kunnen misleiden. Indien de contractuele bepaling in haar omschrijving er duidelijk op neerkomt dat de uitsluiting van de aansprakelijkheid betrekking heeft op lichte fouten, dan dient hier uiteraard rekening mee te worden gehouden bij de beoordeling van het onrechtmatig karakter van de bepaling. In voorkomend geval zou het inderdaad neerkomen op het opleggen van een disproportionele sanctie als de gehele beding als onrechtmatig zou worden gekwalificeerd. Immers, men mag ook niet de toepassing van artikel 5.89 BW uit het oog verliezen dat onder meer stelt dat uitsluiting van aansprakelijkheid voor opzettelijke fouten sowieso als ongeschreven dienen te worden beschouwd.

De brc Onrechtmatige Bedingen ging hiermee akkoord in haar advies van 27 maart 2026, maar gaf ook aan dat dit reeds volgt uit de transparantievereiste. Ze verwees in dit opzicht naar een advies van 15 juli 2015 over de contracten huishoudelijke hulp van dienstencheque-ondernemingen. Daar stelt de COB met name: "Wil een onderneming zijn aansprakelijkheid beperken voor bepaalde feiten of handelingen, dan dient dit ten eerste duidelijk bedongen te zijn, op transparante wijze. Algemeen geformuleerde bevrijdingsbedingen waaruit niet duidelijk blijkt dat de onderneming zijn aansprakelijkheid uitsluit voor een bepaalde hypothese (bijvoorbeeld zware fout), zijn niet voldoende om een beperking of

1° élargissement de l'interdiction de clauses exonératoires à des agents d'exécution

La disposition proposée veut d'abord tenir compte de la critique de la doctrine sur le fait que la disposition actuelle n'interdit pas expressément l'exclusion de responsabilité pour dol ou faute lourde des agents indépendants chargés par l'entreprise de l'exécution de ses obligations (E. Dirix, "De bezwarende bedingen in de Wet Handelspraktijken", RW 1991-1992, 569; R. Steennot en G. Straetmans, Handboek Consumentenbescherming en Marktpraktijken, Intersentia, 2023, 382). Le texte proposé vise à remédier à cette lacune.

La ccs Clauses abusives partage cette analyse dans son avis du 27 mars 2026: il n'existe pas de motif pour ne pas mentionner les agents d'exécution indépendants à côté des préposés et des mandataires.

2° ajout à la disposition pour préciser la "faute légère"

Une deuxième précision concerne la circonstance que les clauses d'exonération qui sont formulées de manière générale et qui ne distinguent pas la "faute" pour laquelle l'entreprise n'est pas responsable et n'indiquent pas expressément que l'exclusion de responsabilité ne s'applique qu'aux erreurs mineures, sont désormais interdites explicitement, en ce qu'elles peuvent tromper le consommateur. Si la formulation de la clause contractuelle indique clairement que l'exclusion de responsabilité porte sur des fautes légères, il convient bien entendu d'en tenir compte lors de l'appréciation du caractère illicite de la clause. Dans ce cas de figure, il serait en effet disproportionné de qualifier d'illicite l'entièreté de cette clause. En effet, il ne faut pas non plus perdre de vue l'application de l'article 5.89 du Code civil, qui stipule notamment que l'exclusion de responsabilité pour les fautes intentionnelles doit en tout état de cause être considérée comme non écrite.

La ccs Clauses abusives marque son accord dans son avis du 27 mars 2026. Elle indique également que ceci découle déjà de l'exigence de transparence. Elle se réfère à ce sujet à un avis du 15 juillet 2015 sur les contrats d'aide-ménagère des entreprises de titres-services. Dans ledit avis, la CCA indique en effet: "Si une entreprise souhaite limiter sa responsabilité pour certains faits ou actes, elle doit d'abord le stipuler de manière claire et transparente. Des clauses d'exonération formulées de manière générale desquelles il n'apparait pas clairement que l'entreprise exclut sa responsabilité pour une hypothèse déterminée (par exemple, une faute grave) ne sont pas suffisantes pour invoquer une limitation

uitsluiting van aansprakelijkheid in te roepen." (zie C.O.B. 37 , 15 juli 2015, Advies over de contracten huishoudelijke hulp van dienstencheque-ondernemingen, blz. 30, Aanbeveling 5, te raadplegen op *www.economie.fgov.be*).

Arbitragebedingen

Op dit ogenblik is er in de zwarte lijst van bedingen die onder alle omstandigheden verboden zijn geen verbod opgenomen om in overeenkomsten tussen ondernemingen en consumenten arbitragebedingen in te lassen. Het huidige artikel VI.83, 22°, van het WER laat niet toe op te komen tegen arbitragebedingen omdat dergelijke bedingen geen afstand van elk middel tot verhaal inhouden. De zwarte lijst uit artikel VI.83 van het WER onderscheidt zich op dat punt van de indicatieve lijst bij de Richtlijn Oneerlijke Bedingen die wel arbitragebedingen vermeldt. Verder volgt uit artikel XVI.26/2 van het WER dat arbitragebedingen die voor het ontstaan van het geschil werden gesloten onrechtmatig zijn, maar dat geldt enkel voor arbitrage door gekwalificeerde entiteiten, zoals bepaald in boek XVI van het WER (I. Claeys en H. Van Cauwenberge, "Over de geldigheid van arbitrageclausules in algemene voorwaarden of toetredingscontracten", b-Arbitra 2023, 435 e.v.).

Om ervoor te zorgen dat consumenten vooraleer het geschil is ontstaan nooit verplicht kunnen worden om het geschil voor te leggen aan een arbiter of scheidsgerecht wordt in artikel VI.83 van het WER een bepaling onder 34° ingevoegd die dergelijke arbitragebedingen verbiedt. De bepaling onder 22°, die enkel betrekking heeft op bedingen waarbij de consument afziet van elk middel van verhaal, blijft ongewijzigd. Dat vermijdt dat de rechter moet nagaan of een arbitragebeding een kennelijk onevenwicht verbiedt tussen de rechten en plichten van de partijen in gevallen waarin het geschil wordt voorgelegd aan een niet-gekwalificeerde entiteit. Uiteraard kunnen consumenten nadat het geschil is ontstaan er vrijwillig voor opteren het geschil aan een scheidsgerecht voor te leggen.

Deze wijziging is uitsluitend gebaseerd op overwegingen met betrekking tot de bescherming van de consument en de noodzaak om ten aanzien van hem een daadwerkelijke keuzevrijheid te waarborgen. Zij berust geenszins op de gedachte dat een arbitragebeding op zichzelf een afstand van elk middel van verhaal zou inhouden, maar op de noodzaak om de consument de mogelijkheid te garanderen om vrij te kiezen op welke wijze zijn geschil wordt beslecht zodra dit is ontstaan. Zij houdt geen beoordeling in van arbitragebedingen tussen ondernemingen en kan derhalve niet dienen als grondslag voor een redenering a contrario of bij analogie in het kader van de toepassing van de artikelen VI.91/1 en volgende van het WER.

ou une exclusion de la responsabilité." (voir CCA 37, 15 juillet 2015, Avis sur les contrats d'aide-ménagère des entreprises de titres-services, p. 30, Recommandation 5, à consulter sur *www.economie.fgov.be*).

Clauses d'arbitrage

Actuellement, la liste noire des clauses prohibées en toutes circonstances n'inclut pas l'interdiction d'insérer des clauses d'arbitrage dans les contrats entre entreprises et consommateurs. L'article VI.83, 22°, du CDE, en vigueur, ne permet pas de contester les clauses d'arbitrage, celles-ci n'impliquant pas la renonciation à un quelconque recours. À cet égard, la liste noire figurant à l'article VI.83 du CDE diffère de la liste indicative de la Directive sur les clauses abusives, qui mentionne les clauses d'arbitrage. Par ailleurs, l'article XVI.26/2 du CDE dispose que les clauses d'arbitrage conclues avant la survenance du litige sont abusives, mais cette disposition ne s'applique qu'à l'arbitrage mené par des entités qualifiées, telles que définies au livre XVI du CDE (I. Claeys en H. Van Cauwenberge, "Over de geldigheid van arbitrageclausules in algemene voorwaarden of toetredingscontracten", b-Arbitra 2023, 435 e.v.).

Afin d'éviter que les consommateurs ne soient contraints de soumettre un litige à un arbitre ou à un tribunal arbitral avant même sa survenance, un 34° est inséré dans l'article VI.83 du CDE afin d'interdire de telles clauses d'arbitrage. Le 22°, qui ne vise que les clauses par lesquelles le consommateur renonce à tout moyen de recours, demeure inchangé. Ceci évite aux tribunaux d'avoir à déterminer si une clause d'arbitrage ne crée pas un déséquilibre manifeste entre les droits et obligations des parties lorsque le litige est soumis à une entité non qualifiée. Les consommateurs conservent bien entendu la possibilité de soumettre volontairement le litige à un tribunal arbitral après sa survenance.

Cette modification est exclusivement fondée sur des considérations tenant à la protection du consommateur et à la nécessité de préserver, à son égard, une liberté de choix effective. Elle ne repose nullement sur l'idée qu'une clause d'arbitrage emporterait, par elle-même, renonciation à tout moyen de recours, mais sur la nécessité de garantir au consommateur la possibilité de choisir librement le mode de règlement de son litige une fois celui-ci né. Elle n'emporte aucune appréciation des clauses d'arbitrage conclues entre entreprises et ne saurait, dès lors, servir de fondement à aucun raisonnement a contrario ou par analogie dans le cadre de l'application des articles VI.91/1 et suivants du CDE.

Waardebonnen en meerbeurtenkaarten

De toevoegingen van 35° en 36° aan het artikel VI.83 van het WER strekken ertoe om in een minimale geldigheidstermijn te voorzien voor waardebonnen en meerbeurtenkaarten, die de consument kan gebruiken als betaling in ruil voor diensten, goederen en digitale inhoud. Het betreft hierbij specifiek titels, al dan niet overdraagbaar, die door de ondernemingen rechtstreeks of onrechtstreeks worden uitgegeven en waarbij de uitgifte tegen betaling geschiedt. Het is daarbij niet relevant of de onderneming die de bon of kaart uitgeeft en/of de betaling daarvoor ontvangt dezelfde is als de onderneming(en) waarbij de bon of kaart door de consument kan worden gebruikt.

Kenmerkend is dat er in hoofde van de onderneming(en) nog geen concrete verbintenis voor de levering van goederen, diensten of digitale inhoud wordt aangegaan, maar enkel een verbintenis de waardebon of meerbeurtenkaart als betaling te aanvaarden in conformiteit met de relevante contractuele voorwaarden. De eigenlijke economische tegenprestaties van de onderneming(en) ontstaan slechts wanneer de consument een overeenkomst voor het leveren van een goed, dienst of digitale inhoud met de onderneming sluit en daarbij de waardebon of meerbeurtenkaart als tegenprestatie aanbiedt.

De geldigheidsduur van dergelijke titels is op heden niet wettelijk geregeld en valt bijgevolg onder de contractuele vrijheid van de partijen. In de praktijk wordt de geldigheidsduur doorgaans bepaald door de algemene voorwaarden van de onderneming(en). Daarbij varieert de geldigheidsduur van waardebonnen en meerbeurtenkaarten sterk: sommige ondernemingen voorzien geen maximale termijn, terwijl andere een zeer korte geldigheidsduur opleggen. Ook de mogelijkheid om een waardebon of meerbeurtenkaart na afloop van de oorspronkelijke geldigheidstermijn te verlengen, al dan niet tegen betaling, verschilt van onderneming tot onderneming.

De grote variatie in geldigheidsduur van waardebonnen en meerbeurtenkaarten, evenals in de mogelijkheden tot verlenging, creëert onduidelijkheid bij consumenten, in gevolge waarvan het risico bestaat dat waardebonnen ongebruikt blijven waardoor de volledige waarde van de bon verloren gaat voor de consument, terwijl de onderneming reeds een (volledige) vergoeding heeft ontvangen voor de uitgifte ervan. Specifiek voor meerbeurtenkaarten is het daarnaast een aandachtspunt dat de consument over voldoende tijd moet kunnen beschikken om alle voorziene prestaties op te nemen, mede gezien de soms beperkte reserveringsmogelijkheden.

Bons de valeur et les cartes multi-séances

Les ajouts des 35° et 36° à l'article VI.83 du CDE visent à prévoir une durée minimale de validité pour les bons de valeur et les cartes multi-séances, que le consommateur peut utiliser comme paiement en échange de services, de biens et de contenus numériques. Il s'agit spécifiquement de titres, transférables ou non, qui sont émis directement ou indirectement par les entreprises et dont l'émission se fait contre paiement. Il n'est pas pertinent que l'entreprise qui émet le bon ou la carte et/ou reçoit le paiement soit la même que la ou les entreprise(s) auprès desquelles le bon ou la carte peut être utilisé par le consommateur.

Il est caractéristique qu'aucun engagement concret de livraison de biens, de services ou de contenus numériques n'est encore pris dans le chef de la ou des entreprise(s) concernée(s), mais uniquement un engagement d'accepter le bon de valeur ou la carte multi-séances comme paiement, conformément aux conditions contractuelles pertinentes. Les véritables contreparties économiques de la ou des entreprise(s) ne naissent que lorsque le consommateur conclut un contrat pour la fourniture d'un bien, d'un service ou d'un contenu numérique avec l'entreprise et présente à cette occasion le bon de valeur ou la carte multi-séances comme contrepartie.

La durée de validité de tels titres n'est actuellement pas légalement réglée et relève dès lors de la liberté contractuelle des parties. En pratique, cette durée est généralement fixée par les conditions générales de la ou des entreprise(s) concernée(s). À cet égard, la durée de validité des bons de valeur et cartes multi-séances varie considérablement: certaines entreprises ne prévoient aucune durée maximale, tandis que d'autres imposent une durée de validité très courte. La possibilité de prolonger un bon de valeur ou une carte multi-séances après l'expiration de la durée de validité initiale, que ce soit contre paiement ou non, diffère également d'une entreprise à l'autre.

La grande variation des durées de validité des bons de valeur et cartes multi-séances, ainsi que des possibilités de prolongation, crée un manque de clarté pour les consommateurs, ce qui emporte le risque que ces bons de valeur restent inutilisés et que la valeur totale du bon soit perdue pour le consommateur, tandis que l'entreprise a déjà perçu une rémunération (intégrale) pour leur émission. S'agissant spécifiquement des cartes multi-séances, constitue en outre un point d'attention le fait que le consommateur dispose de suffisamment de temps pour bénéficier de l'ensemble des prestations prévues, tenant compte notamment des possibilités de réservation parfois limitées.

De nieuwe bepalingen strekken er louter toe om, door een uniforme minimale geldigheidstermijn van een waardebon of beurtenkaart te voorzien, de consument meer duidelijkheid te bieden. Ze houden voor de onderneming evenwel geen verplichting in om een maximale geldigheidstermijn te voorzien. Het staat de onderneming vrij om geen specifieke maximale termijn te voorzien, in welk geval de algemene regels voor de verjaring van schuldvorderingen, zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek, spelen. In alle gevallen blijft de onderneming gehouden om de wettelijke voorgeschreven informatie te bezorgen aan de consument.

Om voorgemelde problematiek te reglementeren, breidt dit artikel de lijst van onrechtmatige bedingen, voorzien in artikel VI.83 van het WER, uit met twee bepalingen. Daarbij wordt voortaan als onrechtmatig bestempeld, de bedingen en voorwaarden of de combinatie daarvan die ertoe strekken de geldigheidsduur van waardebonnen en meerbeurtenkaarten te beperken tot een periode van minder dan, respectievelijk, twee jaren en één jaar. Voor waardebonnen, die doorgaans onmiddellijk kunnen worden ingeruild, loopt deze termijn vanaf de uitgifte van de waardebon. Voor meerbeurtenkaarten, waarvan de datum waarop de consument eerst gebruik kan maken van de kaart gebeurlijk wordt uitgesteld, loopt deze termijn vanaf de datum waarop de kaart eerst kan gebruikt worden.

Wat betreft de toepassing van deze bepalingen op waardebonnen en meerbeurtenkaarten uitgegeven in het kader van evenementen, dient de concrete toepassing geval per geval te worden beoordeeld. Indien een onderneming op regelmatige basis gelijkaardige evenementen organiseert, waarop dezelfde goederen, diensten en digitale inhoud worden aangeboden, zullen de bepalingen onverminderd toepassing vinden. Indien de waardebon of meerbeurtenkaart uitsluitend bestemd is om tijdens een eenmalig of seizoensgebonden evenement met een beperkte duurtijd (voorbeeld eenmalige concerten of Kerstmarkten) te worden gebruikt, dan geldt er geen verplichting om in de minimale duur van twee, respectievelijk één jaar te voorzien.

Ter illustratie kan worden verwezen naar drankkaarten die worden uitgegeven door een sportclub die in competitieverband op regelmatige basis wedstrijden organiseert. Een drankkaart die tijdens een bepaalde wedstrijd wordt aangekocht, dient in dat geval ook tijdens daaropvolgende wedstrijden te worden aanvaard. Hetzelfde geldt niet wanneer het een sportevenement betreft dat eenmalig wordt georganiseerd, bijvoorbeeld naar aanleiding van een specifieke gelegenheid.

Het is daarbij wel van belang dat voor de consument uit alle omstandigheden duidelijk blijkt dat de waardebon of

Les nouvelles dispositions visent uniquement à offrir plus de clarté au consommateur en prévoyant une durée de validité minimale uniforme pour un bon de valeur ou une carte multi-séances. Elles n'imposent toutefois aucune obligation à l'entreprise de prévoir une durée maximale de validité. L'entreprise reste libre de ne pas prévoir de durée maximale spécifique, auquel cas s'appliquent les règles générales relatives à la prescription des créances, telles que prévues par le Code civil. Dans tous les cas, l'entreprise demeure tenue de fournir au consommateur les informations légalement prescrites.

Afin de réglementer la problématique susmentionnée, cet article étend la liste des clauses abusives prévue à l'article VI.83 du CDE par l'ajout de deux dispositions. À cet égard, sont désormais considérées comme abusives, les clauses et conditions, ou les combinaisons de clauses et conditions, qui visent à limiter la durée de validité des bons de valeur et des cartes multi-séances à une période inférieure à, respectivement, deux ans et un an. Pour les bons de valeur, qui peuvent généralement être échangés immédiatement, ce délai court à partir de la date d'émission du bon de valeur. Pour les cartes multi-séances, dont la date à laquelle le consommateur peut en faire le premier usage est éventuellement différée, ce délai court à partir de la date à laquelle la carte peut être utilisée pour la première fois.

En ce qui concerne l'application de ces dispositions aux bons de valeur et aux cartes multi-séances émis dans le cadre d'événements, leur mise en œuvre concrète doit être appréciée au cas par cas. Lorsque qu'une entreprise organise de manière régulière des événements similaires, au cours desquels les mêmes biens, services et contenus numériques sont offerts, lesdites dispositions trouvent à s'appliquer pleinement, sans restriction. Si le bon de valeur ou la carte multi-séance est exclusivement destiné à être utilisé lors d'un événement ponctuel ou saisonnier de durée limitée (par exemple des concerts uniques ou des marchés de Noël), il n'existe aucune obligation de prévoir une durée minimale de deux, respectivement d'un an.

À titre d'illustration, il peut être fait référence aux cartes de boissons émises par un club sportif qui organise, dans le cadre de compétitions, des rencontres de manière régulière. Une carte de boissons acquise lors d'une rencontre déterminée doit, dans ce cas, également être acceptée lors des rencontres ultérieures. Il n'en va pas de même lorsqu'il s'agit d'un événement sportif organisé de manière ponctuelle, par exemple à l'occasion d'une circonstance particulière.

Il importe toutefois que, pour le consommateur, il ressorte clairement de l'ensemble des circonstances

meerbeurtenkaart in kwestie slechts binnen een beperkte context en termijn kan worden ingeruild. Het is bijgevolg noodzakelijk dat de onderneming de consument voorafgaandelijk informeert over de inruilingsvoorwaarden van de bon of kaart. Om redenen van transparantie is het daarnaast wenselijk dat de bon of kaart uitdrukkelijk melding maakt van het feit dat deze uitsluitend kan worden gebruikt in het kader van het betreffende evenement.

Doordat deze bepalingen worden opgenomen in boek VI van het WER zijn zij van toepassing op overeenkomsten tussen consumenten en ondernemingen in de zin van artikel I.8, 39° van het Wetboek van economisch recht. Bijgevolg vallen ook waardebonnen en meerbeurtenkaarten die door of namens een vzw worden uitgegeven onder het toepassingsgebied van deze regels, voor zover de betrokken vzw op duurzame wijze een economisch doel nastreeft.

Verbrekingsbedingen

Voorgesteld wordt om een bepaling toe te voegen aan de zwarte lijst, die specifiek betrekking heeft op opzegbedingen en die ertoe strekt disproportionele opzegvergoedingen ten laste van de consument uitdrukkelijk te verbieden.

Deze bepaling wordt toegevoegd omdat opzegbedingen vandaag enkel kunnen worden getoetst aan de algemene toetsingsnorm. Dit staat in fel contrast met schadebedingen, die uitdrukkelijk geregeld worden in artikel VI.83, 17° en 24° WER (en voor zover het gaat over schadebedingen die de gevolgen van laattijdige betaling door de consument vaststellen in artikel XIX.4 WER).

Door toevoeging van deze bepaling aan de zwarte lijst zijn bedingen waarin bepaald wordt dat de consument, in geval van beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur, een vergoeding verschuldigd is die kennelijk niet evenredig is aan het nadeel dat de onderneming als gevolg van die beëindiging kan lijden, in elk geval onrechtmatig. Deze bepaling verhindert niet dat een beding wordt opgenomen dat de vergoeding bepaalt waarop de onderneming op grond van artikel 1794 oud Burgerlijk Wetboek aanspraak kan maken, met name de schadeloosstelling van de aannemer voor al zijn uitgaven, al zijn arbeid en alles wat hij bij die aanneming had kunnen winnen.

De toevoeging van opzegbedingen aan de zwarte lijst doet geen afbreuk aan de mogelijkheid om een beroep te doen op de figuur van het rechtsmisbruik in die gevallen waarin het beding op zich rechtmatig is, maar het op een kennelijk onredelijke wijze wordt gebruikt.

que le bon de valeur ou la carte multi séances en question ne peut être utilisé que dans un contexte et dans un délai limités. Il est donc nécessaire que l'entreprise informe préalablement le consommateur des conditions d'échange du bon ou de la carte. Pour des raisons de transparence, il est en outre souhaitable que le bon ou la carte mentionne expressément qu'il ne peut être utilisé que dans le cadre de l'événement concerné.

Du fait de leur insertion dans le Livre VI du Code de droit économique, ces dispositions sont applicables aux contrats conclus entre consommateurs et entreprises au sens de l'article I.8, 39° dudit Code. Par conséquent, les bons de valeur et les cartes multi séances émis par une ASBL ou en son nom relèvent également du champ d'application de ces règles, dans la mesure où l'ASBL concernée poursuit de manière durable un but économique.

Clauses de résiliation

Il est proposé d'ajouter à la liste noire une disposition spécifique relative aux clauses de résiliation, visant à interdire explicitement les indemnités de résiliation disproportionnées à charge du consommateur.

La présente disposition a été ajoutée, car actuellement, les clauses de résiliation ne peuvent être examinées qu'au regard de la norme générale de contrôle. Cela contraste fortement avec les clauses indemnitaires, qui sont expressément régies par les articles VI.83, 17° et 24° du CDE (et, en ce qui concerne les clauses indemnitaires déterminant les conséquences d'un retard de paiement du consommateur, par l'article XIX.4 du CDE).

En ajoutant cette disposition à la liste noire, les clauses prévoyant que le consommateur, en cas de résiliation d'un contrat à durée déterminée, est tenu de verser une indemnité manifestement disproportionnée par rapport au préjudice que l'entreprise pourrait subir du fait de cette résiliation, sont en tout cas abusives. Cette disposition n'empêche pas d'inclure une clause fixant l'indemnité à laquelle l'entreprise peut prétendre en vertu de l'article 1794 de l'ancien Code civil, à savoir l'indemnisation de l'entrepreneur pour toutes ses dépenses, tout son travail et tout ce qu'il aurait pu gagner dans le cadre de ce marché.

L'ajout des clauses de résiliation à la liste noire n'affecte pas la possibilité d'invoquer la notion d'abus de droit dans les cas où la clause est licite en soi mais est utilisée de manière manifestement abusive.

De brc Onrechtmatige Bedingen sluit zich hierbij aan in haar advies van 27 maart 2026. Vanuit de vaststelling dat het onderscheid tussen opzegbedingen en schadebedingen niet evident is, en dat anderzijds de gevolgen van dit onderscheid fundamenteel anders zijn (wederkerigheid en verplichte matiging vs. bindend karakter en verbod tot matiging door de rechter), vindt de brc Onrechtmatige Bedingen dat een regeling in de zwarte lijst van het "redelijk" karakter van opzegbedingen een goede zaak is.

In het advies van de brc Onrechtmatige Bedingen wordt nog opgemerkt dat niet in alle gevallen een vergoeding kan worden geëist voor de gemaakte kosten en de gederfde winst.

Om die reden wordt een algemener toetsingscriterium ingevoerd.

Afdeling 3

Wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht

Art. 8

Dit artikel wijzigt § 3 van artikel VII.57 van het Wetboek van economisch recht door, naast het bestaande jaarlijkse prijsplafond van 12 euro, een afwijkend indexeerbaar prijsplafond in te voeren voor consumenten met een jaarlijks gemiddeld creditsaldo van ten minste 10.000 euro. Dit afwijkende plafond mag hoger zijn dan het basisplafond, maar mag in geen geval het dubbele daarvan overschrijden.

Het huidige systeem is gebaseerd op een delicaat evenwicht, waarbij de beperking van het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo van 10.000 euro wordt gecompenseerd door een algemeen plafond van de jaarlijkse prijs van de basisbankdienst van 12 euro. Deze regeling waarborgt dat consumenten in een kwetsbare financiële situatie toegang hebben tot een essentiële bankdienst tegen een bijzonder gunstig tarief.

De beperking van het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo vormt evenwel een belemmering voor de correcte toepassing van de PAD-richtlijn, aangezien het recht op toegang tot een basisbankdienst krachtens die richtlijn geldt voor alle consumenten, en niet uitsluitend voor consumenten in een kwetsbare financiële situatie. De afschaffing van deze drempel is dan ook noodzakelijk.

Tegelijk dreigt de afschaffing van die drempel, indien zij gepaard zou gaan met het ongewijzigde behoud van

La ccs Clauses abusives se joint à ces observations dans son avis du 27 mars 2026. Partant du constat que, d'une part, la distinction entre clauses de résiliation et clauses de dommages-intérêts n'est pas évidente, et que, d'autre part, les conséquences de cette distinction sont fondamentalement différentes (réciprocité et modération obligatoire contre caractère contraignant et interdiction de modération par le juge), la ccs Clauses abusives estime qu'il est opportun d'inscrire à la liste noire une disposition relative au caractère "raisonnable" des clauses de résiliation.

L'avis de la ccs Clauses abusives fait encore remarquer qu'une indemnisation ne peut être demandée dans tous les cas pour les prestations déjà effectuées et pour le manque à gagner.

Pour ce motif, un critère d'appréciation plus général est introduit.

Section 3

Modifications du livre VII du Code de droit économique

Art. 8

Cet article modifie le paragraphe 3 de l'article VII.57 du Code de droit économique en introduisant, à côté du plafond annuel existant de 12 euros, un plafond tarifaire dérogatoire et indexable pour les consommateurs dont le solde créditeur annuel moyen s'élève à au moins 10.000 euros. Ce plafond dérogatoire peut être supérieur au plafond de base, sans toutefois pouvoir dépasser le double de celui-ci.

Le système actuel repose sur un équilibre délicat, dans lequel la limitation du solde créditeur annuel moyen cumulé à 10.000 euros est compensée par un plafond général du prix annuel du service bancaire de base fixé à 12 euros. Ce régime garantit que les consommateurs se trouvant dans une situation financière vulnérable aient accès à un service bancaire essentiel à un tarif particulièrement avantageux.

La limitation du solde créditeur annuel moyen cumulé constitue toutefois un obstacle à la correcte application de la directive PAD, étant donné que le droit d'accès à un service bancaire de base s'applique, en vertu de cette directive, à tous les consommateurs, et non uniquement à ceux se trouvant dans une situation financière vulnérable. La suppression de ce seuil est dès lors nécessaire.

Toutefois, si cette suppression devait s'accompagner du maintien inchangé du plafond tarifaire actuel, elle

het huidige prijsplafond, het bestaande evenwicht te verstoren. Om dit te voorkomen, wordt voorzien in een gedifferentieerde tarifering, in overeenstemming met de afwijkingsmogelijkheden waarin de PAD-richtlijn voorziet.

Het huidige algemene prijsplafond van 12 euro wordt behouden voor consumenten met een beperkt jaarlijks gemiddeld creditsaldo. Voor consumenten met een jaarlijks gemiddeld creditsaldo van meer dan 10.000 euro wordt de mogelijkheid ingevoerd om een algemeen, indexeerbaar jaarlijks prijsplafond toe te passen dat hoger ligt dan het bestaande plafond, zonder evenwel het dubbele daarvan te overschrijden.

Deze maatregelen beperken het recht op toegang tot de basisbankdienst niet, maar hebben uitsluitend betrekking op de voorwaarden waaronder de dienst wordt aangeboden. De voorgestelde tarifering blijft binnen het begrip van een redelijke vergoeding in de zin van de PAD-richtlijn en voldoet aan de criteria van artikel 18, lid 3 van de richtlijn, met name rekening houden met het nationale inkomensniveau en de gemiddelde tarieven voor betaalrekeningen.

Het gehanteerde criterium is objectief, verifieerbaar, proportioneel en niet-stigmatiserend en vormt een geschikte indicator van de financiële draagkracht van de consument. Het voorgestelde tariefverschil is beperkt en heeft geen ontmoedigend effect.

Voor de berekening van het jaarlijks gemiddeld gecumuleerde creditsaldo wordt rekening gehouden met de rekeningen die de consument bij een kredietinstelling aanhoudt, ongeacht hun benaming. Het betreft onder meer, zonder exhaustief te zijn, spaarrekeningen, termijnrekeningen en effectenrekeningen, voor zover deze rekeningen tegoeden aanhouden die toebehoren aan de consument. Deze verduidelijking strekt ertoe te waarborgen dat het gehanteerde criterium op een coherente en uniforme wijze worden toegepast. Om de rechtszekerheid te vergroten wordt bovendien ook expliciet vermeld wat niet in rekening mag gebracht worden bij de berekening van het jaarlijks gemiddeld gecumuleerde creditsaldo, namelijk de wettelijk geregelde huurwaarborgen die door een huurder worden gesteld in het kader van een huurovereenkomst voor een voor bewoning bestemd goed, ongeacht de vorm waarin zij zijn gesteld, en de geldmiddelen die zijn gedekt door een krediet dat aan de betalingsdienstgebruiker is verstrekt in de zin van Boek VII. Dergelijke geldmiddelen vormen evenmin eigen tegoeden en mogen bijgevolg niet worden meegerekend. Hoewel het beschikken over een consumentenkrediet in de praktijk vaak gepaard gaat met het bestaan van een betaalrekening, is dit niet noodzakelijk het geval. Zo kan een consument een kredietovereenkomst hebben gesloten bij een in België gevestigde kredietgever en

risquerait de perturber l'équilibre existant. Afin d'éviter cet effet, une tarification différenciée est prévue, conformément aux possibilités de dérogation prévues par la directive PAD.

Le plafond tarifaire général actuel de 12 euros est maintenu pour les consommateurs dont le solde créditeur annuel moyen est limité. Pour les consommateurs dont le solde créditeur annuel moyen dépasse 10.000 euros, la possibilité est introduite d'appliquer un plafond tarifaire annuel général, indexable et supérieur au plafond existant, sans toutefois pouvoir excéder le double de celui-ci.

Ces mesures ne limitent pas le droit d'accès au service bancaire de base, mais concernent exclusivement les conditions dans lesquelles ce service est proposé. La tarification proposée s'inscrit dans la notion de rémunération raisonnable au sens de la directive PAD et satisfait aux critères de l'article 18, paragraphe 3, de ladite directive, notamment en tenant compte du niveau de revenu national et des tarifs moyens applicables aux comptes de paiement.

Le critère retenu est objectif, vérifiable, proportionné et non stigmatisant, et constitue un indicateur approprié de la capacité financière du consommateur. La différence tarifaire proposée est limitée et n'a pas d'effet dissuasif.

Pour le calcul du solde créditeur annuel moyen cumulé, il est tenu compte des comptes que le consommateur détient auprès d'un établissement de crédit, quelle que soit leur dénomination. Il s'agit notamment, sans que cette liste soit exhaustive, des comptes d'épargne, des comptes à terme et des comptes-titres, pour autant que ces comptes détiennent des avoirs appartenant au consommateur. Cette précision vise à garantir que le critère retenu soit appliqué de manière cohérente et uniforme. Afin de renforcer la sécurité juridique, il est en outre explicitement précisé ce qui ne peut pas être pris en compte dans le calcul du solde créditeur cumulé annuel moyen, à savoir les garanties locatives légalement réglementées constituées par un locataire dans le cadre d'un contrat de bail portant sur un bien destiné à l'habitation, quelle que soit la forme sous laquelle elles sont constituées, ainsi que les fonds couverts par un crédit accordé à l'utilisateur de services de paiement au sens du Livre VII. De tels fonds ne constituent pas des avoirs propres et ne peuvent dès lors pas être pris en compte. Bien que, dans la pratique, la détention d'un crédit à la consommation, suppose généralement l'existence d'un compte de paiement, tel n'est pas nécessairement le cas. Ainsi, un consommateur peut avoir conclu un contrat de crédit auprès d'un prêteur établi en Belgique et effectuer les remboursements via un compte

de terugbetalingen verrichten via een betaalrekening in het buitenland. In een dergelijk geval kan de consument, bij afwezigheid van een andere betaalrekening in België, in beginsel nog steeds aanspraak maken op een basisbankdienst.

De invoering van een gedifferentieerd prijsplafond doet geen afbreuk aan de voorwaarden voor de toegang tot de basisbankdienst, zoals bepaald in artikel VII.59 van het Wetboek van economisch recht. In het bijzonder blijft gelden dat de kredietinstelling de aanvraag kan weigeren indien de consument in België beschikt over een andere betaalrekening waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde betalingsdiensten. Het criterium van het jaarlijks gemiddeld gecumuleerd creditsaldo heeft uitsluitend betrekking op de tariefvoorwaarden waaronder de basisbankdienst wordt aangeboden en kan niet worden aangewend om het recht op toegang tot de dienst uit te breiden of te beperken.

Het hogere prijsplafond betreft bovendien een maximumtarief en is geenszins verplicht toe te passen door de kredietinstellingen.

De verduidelijking dat een betalingstransactie uitgevoerd in het raam van een basisbankdienst niet kan worden uitgevoerd wanneer deze leidt tot een debetstand, met inbegrip van de aanrekening van kosten en vergoedingen, strekt ertoe elk misverstand over de draagwijdte van het verbod op debetstanden uit te sluiten. Dit verbod geldt ongeacht de oorsprong van de verrichting die tot een debetstand zou leiden en omvat zowel door de consument geïnitieerde betalingstransacties als door de kredietinstelling automatisch aangerekende kosten of vergoedingen, zoals beheers- of abonnementskosten. In dit verband wordt verduidelijkt dat, aangezien elke debetstand in het kader van een basisbankdienst ongeoorloofd is, vergoedingen of interesten die uitsluitend verband houden met het ontstaan van een debetstand geen toepassing kunnen vinden binnen de basisbankdienst. De informatieverstrekking over vergoedingen met betrekking tot de basisbankdienst dient dan ook in overeenstemming te zijn met dit uitgangspunt, teneinde verwarring bij de consument te vermijden.

Art. 9

Dit artikel strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen aan artikel VII.59 van het Wetboek van economisch recht.

De wijziging onder 1° strekt ertoe de bijkomende weigeringsgrond, vervat in artikel VII.59, § 1, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, die kredietinstellingen de mogelijkheid biedt de aanvraag

de paiement détenu à l'étranger. Dans un tel cas, en l'absence d'un autre compte de paiement en Belgique, le consommateur peut en principe encore prétendre à un service bancaire de base.

L'introduction d'un plafond tarifaire différencié ne porte pas atteinte aux conditions d'accès au service bancaire de base, telles que définies à l'article VII.59 du Code de droit économique. En particulier, il demeure que l'établissement de crédit peut refuser la demande si le consommateur dispose en Belgique d'un autre compte de paiement lui permettant d'utiliser les services de paiement visés à l'article VII.57, § 1er. Le critère du solde créditeur annuel moyen cumulé concerne exclusivement les conditions tarifaires auxquelles le service bancaire de base est proposé et ne peut être utilisé pour étendre ou restreindre le droit d'accès au service.

En outre, le plafond tarifaire plus élevé constitue un tarif maximal et n'est en aucun cas obligatoire pour les établissements de crédit.

La précision selon laquelle une opération de paiement effectuée dans le cadre d'un service bancaire de base ne peut être exécutée lorsqu'elle conduit à un solde débiteur, y compris par l'imputation de frais et d'indemnités, vise à exclure toute ambiguïté quant à la portée de l'interdiction des soldes débiteurs. Cette interdiction s'applique quelle que soit l'origine de l'opération susceptible d'entraîner un solde débiteur et couvre tant les opérations de paiement initiées par le consommateur que les frais ou indemnités imputés automatiquement par l'établissement de crédit, tels que les frais de gestion ou d'abonnement. À cet égard, il est précisé que, tout solde débiteur étant interdit dans le cadre d'un service bancaire de base, les frais ou intérêts exclusivement liés à la survenance d'un solde débiteur ne peuvent s'appliquer dans le cadre du service bancaire de base. L'information relative aux frais afférents au service bancaire de base doit dès lors être conforme à ce principe, afin d'éviter toute confusion pour le consommateur.

Art. 9

Cet article a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'article VII.59 du Code de droit économique.

La modification visée au 1° tend à supprimer le motif supplémentaire de refus, prévu à l'article VII.59, § 1er, alinéa 2, du Code de droit économique, qui permet aux établissements de crédit de refuser une demande de

tot een basisbankdienst te weigeren indien de consument in België een betaal- of spaarrekening heeft met een jaarlijks gemiddeld gecumuleerd creditsaldo van meer dan 10.000 euro, te schrappen.

Door artikel VII.59, § 1, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, heeft de Belgische wetgever gebruikgemaakt van de mogelijkheid zoals voorzien in artikel 16, lid 6, van de PAD-richtlijn om bijkomende gronden vast te leggen waarop kredietinstellingen zich kunnen beroepen om de aanvraag voor een basisbankdienst te weigeren. Op basis hiervan werd bovenvermelde weigeringsgrond ingevoerd. De achterliggende gedachte van de wetgever was dat consumenten met een dergelijk tegoed niet tot de beoogde doelgroep van de basisbankdienst behoren, aangezien zij vermoedelijk zonder problemen toegang kunnen krijgen tot reguliere bankdiensten tegen de marktprijs.

De Europese Commissie heeft in haar recente EU pilot case (2024)10749, met betrekking tot de omzetting in Belgisch nationaal recht van de PAD-richtlijn aangegeven dat deze bijkomende weigeringsgrond te restrictief is en het doel van de basisbankdienst kan ondermijnen. De Europese Commissie benadrukt dat het doel van de PAD-richtlijn is om een inclusieve toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties te garanderen, zonder onderscheid op basis van financieel vermogen van de consument, zolang de consument legaal in de unie verblijft. De basisbankdienst is niet uitsluitend bedoeld voor consumenten die zich in een moeilijke situatie bevinden, maar ook voor consumenten die, ondanks dat zij de kosten van een reguliere betaalrekening kunnen dragen, toch obstakels ondervinden bij het openen van een betaalrekening (zoals politiek prominente personen of hun familieleden). Dit geldt eveneens voor Belgische consumenten die niet langer in België gedomicilieerd zijn en die louter omwille van de interne risicopolitiek van kredietinstellingen geen toegang (meer) hebben tot een betaalrekening. Het is dan ook twijfelachtig om te stellen dat het uitsluiten van consumenten die over een spaarrekening beschikken met een saldo van meer dan 10.000 euro daadwerkelijk de oorspronkelijke doelstellingen van de basisbankdienst dient.

Deze correctie wordt aldus doorgevoerd om te waarborgen dat de Belgische wetgeving volledig in lijn is met de PAD-richtlijn en om te verzekeren dat de basisbankdienst beschikbaar blijft voor alle consumenten die legaal in de Europese Unie verblijven, ongeacht hun financiële situatie. Dit draagt bij aan het oorspronkelijke doel van de basisbankdienst, namelijk het bevorderen van financiële inclusie en het voorkomen van uitsluiting van essentiële bankdiensten.

service bancaire de base lorsque le consommateur détient en Belgique un compte de paiement ou un compte d'épargne présentant un solde créditeur annuel moyen cumulé supérieur à 10.000 euros.

Par l'insertion de l'article VII.59, § 1er, alinéa 2, du Code de droit économique, le législateur belge a fait usage de la faculté prévue à l'article 16, paragraphe 6, de la directive PAD, permettant de définir des motifs supplémentaires sur lesquels les établissements de crédit peuvent se fonder pour refuser une demande de service bancaire de base. Sur cette base, le motif de refus précité a été introduit. L'intention du législateur était que les consommateurs disposant d'un tel avoir ne relèvent pas du public cible du service bancaire de base, dans la mesure où ils sont présumés pouvoir accéder sans difficulté aux services bancaires ordinaires aux conditions du marché.

La Commission européenne a indiqué, dans sa récente procédure EU Pilot (2024)10749 relative à la transposition de la directive PAD en droit national belge, que ce motif supplémentaire de refus est trop restrictif et est susceptible de compromettre l'objectif du service bancaire de base. La Commission européenne souligne que l'objectif de la directive PAD est de garantir un accès inclusif aux comptes de paiement assortis de services de base, sans distinction fondée sur la capacité financière du consommateur, pour autant que celui-ci séjourne légalement dans l'Union. Le service bancaire de base n'est pas destiné exclusivement aux consommateurs se trouvant dans une situation difficile, mais également à ceux qui, bien qu'ils soient en mesure de supporter les coûts d'un compte de paiement ordinaire, rencontrent néanmoins des obstacles à l'ouverture d'un compte de paiement (tels que les personnes politiquement exposées ou les membres de leur famille). Cela vaut également pour les consommateurs belges qui ne sont plus domiciliés en Belgique et qui, en raison de la politique interne de gestion des risques des établissements de crédit, n'ont plus accès à un compte de paiement. Il est dès lors discutable d'affirmer que l'exclusion des consommateurs disposant d'un compte d'épargne dont le solde dépasse 10.000 euros serve effectivement les objectifs initiaux du service bancaire de base.

Cette correction est dès lors apportée afin de garantir que la législation belge soit pleinement conforme à la directive PAD et d'assurer que le service bancaire de base demeure accessible à tous les consommateurs séjournant légalement dans l'Union européenne, indépendamment de leur situation financière. Elle contribue ainsi à l'objectif premier du service bancaire de base, à savoir la promotion de l'inclusion financière et la prévention de l'exclusion de l'accès aux services bancaires essentiels.

De wijziging onder 2° hoeft geen bijzondere uitleg en houdt verband met de schrapping van de weigeringsgrond die een kredietinstelling toestaat een basisbankdienst te weigeren indien de consument in België een betaal- of spaarrekening heeft met een jaarlijks gemiddeld gecumuleerd saldo van meer dan 10.000 euro.

De wijziging onder 3° verduidelijkt artikel VII.59, § 1 van het Wetboek van economisch recht door te bepalen dat de consument, in geval van weigering van de aanvraag tot opening van een basisbankdienst, schriftelijk en kosteloos op de hoogte wordt gebracht van deze beslissing. Deze aanvulling strekt ertoe de bestaande verplichting tot kennisgeving nader te preciseren en sluit aan bij artikel 16 van de PAD-richtlijn die vereist dat de kredietinstelling de consument onmiddellijk, schriftelijk en kosteloos in kennis stelt van een weigering en van de specifieke weigeringsgrond.

De wijziging onder 4° beoogt de aanpassing van de opzeggingsgronden voorzien in artikel VII.59, § 2, eerste lid, 1° en 5°, van het Wetboek van economisch recht.

Naar analogie met de aanpassing van de weigeringsgrond, wordt ook de opzeggingsgrond opgeheven die een kredietinstelling toestaat een basisbankdienst te beëindigen indien de consument in België een betaal- of spaarrekening heeft met een jaarlijks gemiddeld gecumuleerd saldo van meer dan 10.000 euro. Dergelijke opzeggingsgrond is te restrictief en kan het doel van de basisbankdienst, namelijk het garanderen van financiële inclusie, ondermijnen. De basisbankdienst moet beschikbaar zijn en blijven voor alle consumenten die legaal in de Europese Unie verblijven, ongeacht hun financiële situatie. De schrapping van deze opzeggingsgrond zorgt ervoor dat de Belgische wetgeving volledig in lijn wordt gebracht met de PAD-richtlijn, waarbij de toegang tot basisbankdiensten voor iedereen gegarandeerd blijft.

De wijziging onder 5° hoeft geen bijzondere uitleg en houdt verband met de schrapping van de opzeggingsgrond die een kredietinstelling toestaat een basisbankdienst te beëindigen indien de consument in België een betaal- of spaarrekening heeft met een jaarlijks gemiddeld gecumuleerd saldo van meer dan 10.000 euro.

Art. 10

Dit artikel preciseert de draagwijdte van de informatieverplichting opgenomen in artikel VII.59/3 van het Wetboek van economisch recht, door nader te bepalen

La modification visée au 2° ne requiert pas d'explication particulière et est liée à la suppression du motif de refus permettant à un établissement de crédit de refuser un service bancaire de base lorsque le consommateur détient en Belgique un compte de paiement ou un compte d'épargne présentant un solde annuel moyen cumulé supérieur à 10.000 euros.

La modification visée au 3° clarifie l'article VII.59, § 1er, du Code de droit économique en prévoyant qu'en cas de refus de la demande d'ouverture d'un service bancaire de base, le consommateur est informé de cette décision par écrit et gratuitement. Cet ajout vise à préciser davantage l'obligation de notification existante et s'inscrit dans le prolongement de l'article 16 de la directive PAD, qui exige que l'établissement de crédit informe le consommateur immédiatement, par écrit et gratuitement, d'un refus ainsi que du motif spécifique de celui-ci.

La modification visée au 4° a pour objet l'adaptation des motifs de résiliation prévus à l'article VII.59, § 2, alinéa 1er, 1° et 5°, du Code de droit économique.

Par analogie avec l'adaptation du motif de refus, le motif de résiliation permettant à un établissement de crédit de mettre fin à un service bancaire de base lorsque le consommateur détient en Belgique un compte de paiement ou un compte d'épargne présentant un solde annuel moyen cumulé supérieur à 10.000 euros est également supprimé. Un tel motif de résiliation est trop restrictif et est susceptible de compromettre l'objectif du service bancaire de base, à savoir la garantie de l'inclusion financière. Le service bancaire de base doit être et rester accessible à tous les consommateurs séjournant légalement dans l'Union européenne, indépendamment de leur situation financière. La suppression de ce motif de résiliation permet d'assurer la pleine conformité de la législation belge avec la directive PAD, en garantissant le maintien de l'accès aux services bancaires de base pour tous.

La modification visée au 5° ne requiert pas d'explication particulière et est liée à la suppression du motif de résiliation permettant à un établissement de crédit de mettre fin à un service bancaire de base lorsque le consommateur détient en Belgique un compte de paiement ou un compte d'épargne présentant un solde annuel moyen cumulé supérieur à 10.000 euros.

Art. 10

Cet article précise la portée de l'obligation d'information prévue à l'article VII.59/3 du Code de droit économique, en déterminant plus précisément les éléments

welke elementen de informatie over de toegang tot alternatieve geschillenbeslechtingsprocedures moet omvatten, in het bijzonder de klachten- en buitengerechtelijke beroepsprocedures die voor de consument openstaan en de identificatie en contactgegevens van de bevoegde instanties. Deze verduidelijking sterkt ertoe de informatieverplichting van artikel VII.59/3 af te stemmen op de kennisgevingsvereisten bij weigering of opzegging bedoeld in artikel VII.59/1.

Art. 11

Artikel 5180 van het nieuw burgerlijk wetboek bepaalt de overdracht van schuldvordering. Dit omvat ook een specifieke vorm van overdracht, namelijk een fiduciaire overdracht tot zekerheid.

Deze techniek wordt de laatste jaren vaker toegepast, met name in de situaties waar de FOD Financiën als gecedeerde schuldenaar optreedt. Kredietgevers en kredietovernemers (maatschappijen bedoeld in de artikelen VII.102-104 van het WER die opeisbare kredietvorderingen overkopen) doen een beroep op het beding van (algemene) overdracht van schuldvorderingen en vragen onder andere aan de fiscus om belastingtegoeden van consumenten rechtstreeks aan hen uit te betalen. Met die gelden worden dan de openstaande kredietschulden van die consumenten betaald of verrekend.

Deze techniek wordt vrij frequent toegepast. In 2020 ontving de FOD Financiën 89.660 vragen tot overdracht, voor een totaalbedrag (nog te verhogen met nalatigheidsinteresten of kosten) van 580 miljoen euro (Schriftelijke vraag nr. 186 van mevrouw Melissa Depraetere aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding 22 januari 2021, *Burgerlijke overdracht schuldvordering*, Parl. St., QRVA 55.041, DO 2020202107559).

Momenteel betaalt de FOD Financiën al die tegoeden uit aan kredietgevers en kredietovernemers die de (fiduciaire) overdracht toepassen. De onmogelijkheid tot verzet plaatst de consument in een zeer precaire positie (zo heeft hij niet de mogelijkheid om de verjaring of een foute berekening op te werpen, de sancties wegens niet-naleving van de bepalingen uit boek VII van het WER op te eisen, of de schrapping van (een deel van) de schadevergoeding of intresten te vragen. Bovendien kan de consument ook de ongeldigheid of onrechtmatigheid van de fiduciaire overdracht zelf niet inroepen (zoals de onrechtmatige bedingen bedoeld in de twee reeds geciteerde adviezen van de BRC Onrechtmatige bedingen).

que doit contenir l'information relative à l'accès aux modes alternatifs de règlement des litiges, notamment les procédures de plainte et de recours extrajudiciaires ouvertes au consommateur, ainsi que l'identification et les coordonnées des instances compétentes. Cette précision vise à harmoniser l'obligation d'information de l'article VII.59/3 avec les exigences de notification en cas de refus ou de résiliation prévues à l'article VII.59/1.

Art. 11

L'article 5180 du nouveau Code civil régit la cession de créances. Cela inclut également une forme spécifique de cession, à savoir la cession fiduciaire à titre de garantie.

Cette technique est de plus en plus utilisée ces dernières années, notamment dans les situations où le SPF Finances intervient en tant que débiteur cédé. Les acheteurs de crédit (entreprises qui achètent des créances échues et exigibles auprès des prêteurs sur la base de la technique du transfert de créance (articles VII.102-104 du CDE)) invoquent la clause de cession (générale) de créances et demandent notamment à l'administration fiscale de leur verser directement les avoirs fiscaux des consommateurs. Ces fonds servent ensuite à payer ou à compenser les dettes de crédit en cours de ces consommateurs.

Cette technique est assez couramment utilisée. En 2020, le SPF Finances a reçu 89.660 notifications de cessions, pour un montant total (auquel s'ajoutent les intérêts de retard ou les frais) de 580 millions d'euros (Question écrite n° 186 de Mme Melissa Depraetere au vice-premier ministre et ministre des Finances du 22 janvier 2021, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, *la cession civile de créances*", Doc. parl., QRVA 55.041, DO 2020202107559).

Actuellement, le SPF Finances verse toutes ces sommes directement au prêteur ou à l'acheteur de crédit qui effectue la cession (fiduciaire). L'impossibilité de s'opposer met le consommateur dans une position très précaire (par exemple, il n'a pas la possibilité d'invoquer le délai de prescription ou un calcul erroné, de réclamer les sanctions pour non-respect des dispositions du livre VII du CDE, ou de demander l'annulation (d'une partie de) l'indemnité ou les intérêts. En outre, le consommateur ne peut pas invoquer l'invalidité ou l'illégalité de la cession fiduciaire lui-même (telles que les clauses illégales mentionnées dans les deux avis de la CCS Clauses abusives cités ci-dessus).

Het gebruik van deze techniek leidt er dus toe dat bepaalde regels (bijvoorbeeld de controle door een rechter van de wettelijke plichten inzake toekenning van krediet en de eventuele toepassing van de sancties voorzien in de artikelen VII.194-208 WER) niet voldoende gecontroleerd en gehandhaafd kunnen worden.

Hierdoor worden essentiële bepalingen van consumentenbescherming van boek VI, boek VII en boek XIX van het WER omzeild. Er is geen mogelijkheid tot rechtelijke toetsing van de schuld, en ook schuldbemiddeling kan op deze manier buitenspel gezet worden.

Momenteel bestaat er wel een verzetsmogelijkheid bij de overdracht van loon en uitkeringen (via de Wet Consumentenkrediet en de Loonbeschermingswet). Er is echter een lacune voor de burgerrechtelijke overdracht van andere bedragen.

De eerste paragraaf van artikel VII.89 van het WER dient dan ook te worden aangevuld met een nieuw lid dat de Koning de bevoegdheid geeft om in een specifieke procedure (met waarborgen) te voorzien voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan die waarvoor nu reeds een verzetsmogelijkheid bestaat. De Koning kan maatregelen nemen om de communicatie over de gevraagde overdracht en de invordering te verbeteren en kan voorzien in een specifieke mogelijkheid of procedure van verzet. De Koning zal bij het uitwerken van deze regels bijkomende administratie tot een minimum beperken.

Art. 12

De eerste paragraaf van artikel VII.147/2 van het WER wordt aangepast met een nieuw lid zodat de consument in het kader van hypothecair krediet een verzetsmogelijkheid heeft bij invordering van de openstaande schulden via burgerrechtelijke overdracht.

Afdeling 4

Wijziging van boek XIII van het Wetboek van economisch recht

Art. 13

Artikel XIII.7 van het WER voorziet in de mogelijkheid bijzondere raadgevende commissies (BRC) op te richten binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Verschillende van deze commissies behandelen onderwerpen die van bijzonder belang zijn voor de positie van de consument. We denken hierbij in de eerste

Le recours à cette technique a donc pour conséquence que certaines règles (par exemple, le contrôle par un juge des obligations légales relatives à l'octroi de crédit et l'application éventuelle des sanctions prévues aux articles VII.194 à 208 du CDE) ne peuvent être suffisamment contrôlées et appliquées.

De ce fait, les dispositions essentielles de protection des consommateurs du livre VI, du livre VII et du livre XIX du CDE sont contournées. Il n'y a pas de possibilité de contrôle judiciaire de la dette, et la médiation de la dette peut également être mise de côté de cette manière.

À l'heure actuelle, il existe une possibilité d'opposition à la cession des salaires et des allocations (par le biais de la loi sur le crédit à la consommation et de la loi sur la protection des salaires). Cependant, il existe une lacune pour la cession civile d'autres montants.

Il convient donc d'ajouter au premier alinéa de l'article VII.89 du CDE un nouvel alinéa qui confère au Roi le pouvoir de prévoir une procédure spécifique (assortie de garanties) pour le transfert et la cession de droits relatifs à des montants autres que ceux pour lesquels il existe déjà une possibilité de recours. Le Roi peut prendre des mesures visant à améliorer la communication relative au transfert demandé et au recouvrement, et peut prévoir une possibilité ou une procédure spécifique d'opposition. Lors de l'élaboration de ces règles, le Roi limitera au minimum les formalités administratives supplémentaires.

Art. 12

Le premier paragraphe de l'article VII.147/2 du CDE sera modifié avec un nouvel alinéa de manière à ce que le consommateur ait la possibilité de s'opposer dans le cadre d'un crédit hypothécaire lors du recouvrement des créances impayées par cession civil.

Section 4

Modification du livre XIII du Code de droit économique

Art. 13

L'article XIII.7 du CDE prévoit la possibilité de créer des comités consultatifs spéciaux (CCS) au sein du Conseil central de l'économie.

Plusieurs de ces comités traitent de sujets particulièrement importants pour la position du consommateur. Nous pensons d'abord à la CCS Consommation, la CCS

plaats aan de BRC Verbruik, de BRC Onrechtmatige bedingende BRC postdiensten en eCommerce, en de BRC Telecommunicatie.

Ondanks de paritaire samenstelling van verschillende van deze adviescommissies (evenveel leden van werkgeversorganisaties, als van consumentenorganisaties (waarbij ook de vakbonden en de mutualiteiten als consumentenorganisatie zetelen)), is het zo dat in praktijk de consumentenorganisaties minder vertegenwoordigd zijn in deze adviesraden. Verschillende consumentenorganisaties hebben immers niet steeds voldoende mankracht (en middelen) om aanwezig te kunnen zijn op deze overlegmomenten.

Om dit onevenwicht te verhelpen, dient een coördinerend contactpunt te worden aangeduid. Dergelijke aanduiding is verplicht voor groepen die minstens de helft van de leden van een BRC vertegenwoordigen (zoals het bijvoorbeeld het geval is voor de consumentenorganisaties in de bijzondere raadgevende commissie Verbruik). De Koning kan eveneens voor de andere groepen eveneens een coördinerend contactpunt aanduiden indien daar nood aan zou zijn.

De Raad van State vraagt in haar advies 79.736/1/V-2/V van 2 september 2026 verduidelijking over wat er onder de term “groep van leden” moet worden begrepen. Zoals de Raad van State aangeeft, is de samenstelling van Bijzondere Raadgevende Commissies geregeld per raadgevende commissie. Het is dan ook belangrijk te benadrukken dat het over “groepen van leden” dienen te gaan die de helft van de leden uitmaken van de commissie in kwestie. Immers als een bepaalde groep in een paritair samengesteld orgaan onvoldoende wordt vertegenwoordigd, bestaat er een risico op onevenwichtige adviezen. Momenteel betreft dit enkel de BRC Verbruik. De consumentenorganisaties worden binnen de BRC Verbruik, ingevolge artikel 3 van het KB van 13 december 2017 houdende oprichting van de bijzondere commissie raadgevende commissie “verbruik” binnen de centrale raad voor het bedrijfsleven, vertegenwoordigd door 13 effectieve en 13 plaatsvervangende leden (op een totaal van 26 effectieve en 26 plaatsvervangende leden), waaronder behalve de klassieke consumentenorganisaties ook vertegenwoordigers van de vakbonden, van de mutualiteiten en van armoede-organisaties).

De Raad van State vraagt in haar advies nr. 79.736/1/V-2/V van 2 september 2026 te verduidelijken met welke opdrachten een coördinerend contactpunt belast is. Een coördinerende rol is niet limitatief te definiëren. Volgende taken kunnen evenwel deel uitmaken van de rol van

Clauses abusives, la CCS postaux et eCommerce, et la CCS Télécommunication.

Malgré la composition paritaire de ces différentes commissions consultatives (autant de membres des organisations d’employeurs que d’organisations de consommateurs (qui incluent également les syndicats et les mutuelles en tant qu’organisations de consommateurs)), il est vrai qu’en pratique, les organisations de consommateurs sont moins représentées dans ces conseils consultatifs. Après tout, diverses organisations de consommateurs ne disposent pas toujours de suffisamment de personnel (et de ressources) pour être présentes lors de ces moments de consultation.

Pour remédier à ce déséquilibre, un point de contact de coordination doit être désigné. Une telle désignation est obligatoire pour les groupes représentant au moins la moitié des membres d’une CCS (comme c’est le cas, par exemple, pour les organisations de consommateurs de la Commission consultative spéciale Consommation). Le Roi peut également nommer un point de contact de coordination pour les autres groupes si nécessaire.

Dans son avis n° 79.736/1/V-2/V du 2 septembre 2026, le Conseil d’État demande des précisions sur ce qu’il faut entendre par le terme “groupe de membres”. Comme l’indique le Conseil d’État, la composition des commissions consultatives spéciales est régie au cas par cas pour chaque commission consultative. Il est donc important de souligner que l’on vise des “groupes de membres” qui représentent la moitié des membres de la commission en question. En effet, si un groupe donné est insuffisamment représenté au sein d’un organe à composition paritaire, il existe un risque que les avis rendus soient déséquilibrés. Actuellement, cela ne concerne que la Commission consultative spéciale Consommation. Au sein de la Commission consultative “Consommation”, conformément à l’article 3 de l’arrêté royal du 13 décembre 2017 portant création de la commission consultative spéciale “Consommation” au sein du Conseil central de l’économie, les organisations de consommateurs sont représentées par 13 membres titulaires et 13 membres suppléants (sur un total de 26 membres titulaires et 26 membres suppléants), parmi lesquels figurent, outre les associations de consommateurs classiques, des représentants des syndicats, des mutualités et des organisations de lutte contre la pauvreté).

Dans son avis n° 79.736/1/V-2/V du 2 septembre 2026, le Conseil d’État demande que soient précisées les missions confiées à un point de contact de coordination. Un rôle de coordination ne peut être défini de manière exhaustive. Les tâches suivantes peuvent toutefois faire

coördinerend contactpunt (1) het maken van concrete afspraken met het secretariaat van de BRC over de verschillende etappes voor een specifiek advies, (2) het coördineren van de bijdragen van de leden van de groep, (3) het verstrekken van advies en nuttige informatie die de leden van de groep in staat stellen actief de werkzaamheden van de BRC Verbruik op te volgen, (4) als expert de leden van de groep begeleiden tijdens de vergaderingen van adviesraad, (5) het voeren van studies, onderzoeken en analyses die dienstig kunnen zijn voor de leden van de groep in uitvoering van hun vertegenwoordigingsopdracht.

Er wordt een artikel XIII.13/1 aan het WER toegevoegd, dat voorziet dat de Koning een coördinerend contactpunt kan aanduiden voor groepen die de helft vertegenwoordigen van het totale aantal leden. In praktijk geldt dit met name voor de vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties in de BRC Verbruik.

De Raad van State merkt in haar advies nr. 79.736/1/V-2/V van 2 september 2026 op dat de aan de Koning verleende bevoegdheid in het oorspronkelijke wetsontwerp onvoldoende wordt afgebakend. Rekening houdend met deze bezorgdheid wordt het wetsartikel zo aangepast dat enkel de verplichting voor de Koning blijft bestaan een coördinerend contactpunt aan te duiden voor groepen die helft van het totale aantal leden van de bijzondere raadgevende commissie vertegenwoordigen. Met andere woorden wordt de mogelijkheid om in andere gevallen via Koninklijk Besluit een coördinerend contactpunt aan te stellen, geschrapt.

Afdeling 5

Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 14

In het kader van de uitoefening van toezicht en de opsporing en vaststelling van inbreuken door de controleagenten bedoeld in artikel XV.2 van het WER, zijn in artikel XV.3 en verder van het WER diverse bevoegdheden opgenomen. Bij het uitoefenen van hun toezichtstaak worden deze controleagenten echter in toenemende mate geconfronteerd met ondernemingen die elke medewerking weigeren en zich soms zelfs (verbaal) agressief gedragen. Hierdoor wordt niet alleen een effectief toezicht belemmerd, maar ontstaat ook een ongelijk speelveld tussen de ondernemingen die meewerken en de ondernemingen die de controle belemmeren. Ondernemingen die niet meewerken kunnen enkel in beperkte mate en na een lange procedure gesanctioneerd worden voor dienstbelemmering, terwijl bij ondernemingen die wel

partie du rôle d'un point de contact de coordination: (1) la conclusion d'accords concrets avec le secrétariat de la CCS concernant les différentes étapes d'un avis spécifique, (2) la coordination des contributions des membres du groupe, (3) la fourniture de conseils et d'informations utiles permettant aux membres du groupe de suivre activement les travaux de la CCS Consommation, (4) accompagner, en tant qu'expert, les membres du groupe lors des réunions du conseil consultatif, (5) mener des études, des enquêtes et des analyses susceptibles d'être utiles aux membres du groupe dans l'exercice de leur mission de représentation.

Un article XIII.13/1 est ajouté au CDE, qui prévoit que le Roi peut désigner un point de contact chargé de la coordination pour les groupes représentant la moitié du nombre total de membres. Dans la pratique, cela s'applique notamment aux représentants des associations de consommateurs au sein de la CCS Consommation.

Dans son avis n° 79.736/1/V-2/V du 2 septembre 2026, le Conseil d'État fait remarquer que la compétence accordée au Roi dans le projet de loi initial n'est pas suffisamment délimitée. Compte tenu de cette préoccupation, l'article de loi est modifié de telle sorte que seule subsiste l'obligation pour le Roi de désigner un point de contact de coordination pour les groupes représentant la moitié du nombre total des membres de la commission consultative spéciale. En d'autres termes, la possibilité de désigner un point de contact de coordination par arrêté royal dans d'autres cas est supprimée.

Section 5

Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 14

Dans le cadre de l'exercice de la surveillance et de la recherche et de la constatation des infractions par les agents de contrôle visés à l'article XV.2 du CDE, les diverses compétences sont reprises aux articles XV.3 et suivants du CDE. Lors de l'exercice de leur tâche de surveillance, ces agents de contrôle sont toutefois de plus en plus souvent confrontés à des entreprises qui refusent toute coopération et se comportent parfois même de façon agressive (verbalement). Cela entrave non seulement l'efficacité de la surveillance, mais crée également une inégalité de traitement entre les entreprises qui coopèrent et celles qui entravent le contrôle. Les entreprises qui ne coopèrent pas peuvent uniquement être sanctionnées de façon limitée et après une longue procédure pour entrave au service, tandis que,

meewerken soms verschillende inbreuken worden vastgesteld die specifiek gesanctioneerd worden.

De statistieken met betrekking tot de dossiers dienstbelemmering in de periode tussen 2022 en 2025 tonen aan dat het hoogste aantal dossiers in 2024 werd bereikt (13 dossiers), gevolgd door een lichte daling in 2025 (11 dossiers). De vastgestelde situaties van belemmering zijn zeer uiteenlopend: het ontbreken van medewerking tijdens controles inzake oneerlijke handelspraktijken bij het verlenen van dringende hersteldiensten, inzake het onrechtmatig gebruik van beschermde beroepstitels, inzake de niet toegelaten uitoefening van gereglementeerde activiteiten (waaronder reisbureaus), inzake de naleving van de witwaspreventieverplichtingen, of inzake namaak. Bepaalde van deze dossiers worden doorgestuurd naar het parket of leiden tot een administratieve geldboete, terwijl een ander deel van deze dossiers uiteindelijk door de dienst Sancties en Juridische Geschillen (de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 WER) of door het parket geseponeerd wordt. De dienstbelemmering wordt voornamelijk gepleegd door kleine ondernemingen die vaak failliet verklaard worden of zonder vereiste toelating actief zijn maar kan ook gebeuren door grote internationale actoren die in het buitenland gevestigd zijn en waar nu soms weinig vat op is. Het is in eerste instantie bij deze laatste dat de nieuwe titel 1/3 inzake de dwangsommen relevant kan zijn (zie ook de commentaar bij de artikelen 20 en 21).

Hierdoor wordt niet alleen een effectief toezicht belemmerd, maar ontstaat ook een ongelijk speelveld tussen de ondernemingen die meewerken en de ondernemingen die de controle belemmeren. Ondernemingen die niet meewerken kunnen op heden enkel na een lange procedure gesanctioneerd worden wegens dienstbelemmering, en niet voor eventuele andere inbreuken die zij mogelijks gepleegd hebben. Bij ondernemingen die wel te goeder trouw meewerken worden daarentegen soms verschillende inbreuken vastgesteld die alle gesanctioneerd kunnen worden.

Het is belangrijk eraan te herinneren dat de bepalingen van het Wetboek van economisch recht niet uitsluitend gericht zijn op de bescherming van de consument. Om een gelijk speelveld te verzekeren, dragen ze ook bij tot het behoud van eerlijke concurrentie tussen ondernemingen: wanneer een onderneming te maken krijgt met oneerlijke handelspraktijken, of schade kan lijden door gedragingen die neerkomen op namaak of andere onrechtmatige handelingen, is het belangrijk om ervoor te zorgen dat ondernemingen die zich aan de regels houden, worden beschermd tegen degenen die er onrechtmatig voordeel uit halen.

dans les entreprises qui coopèrent, plusieurs infractions sanctionnées spécifiquement sont parfois constatées.

En effet, les statistiques relatives aux dossiers d'entrave au contrôle dans la période allant de 2022 à 2025, révèlent que le maximum a été atteint en 2024 (avec 13 dossiers) avant une légère diminution en 2025 (11 dossiers). Les situations d'entrave rencontrées restent très diversifiées: absence de collaboration lors de contrôles liés aux pratiques commerciales déloyales dans le cadre de services de réparation urgents, à l'usage illégal de titres professionnels, à l'exploitation non autorisée d'activités (notamment les agences de voyages), à la prévention du blanchiment ou encore à la contrefaçon. Certains de ces dossiers sont envoyés au parquet ou donnent lieu à une amende administrative, tandis que d'autres sont finalement écartés par le Service Sanctions et Litiges juridiques (les agents visés à l'article XV.60/4 CDE) ou le parquet. L'entrave au contrôle est principalement commise par de petites entreprises qui sont souvent déclarées en faillite ou qui exercent une activité sans autorisation requise mais peuvent également être le fait de grands acteurs internationaux établis à l'étranger, sur lesquels il est parfois difficile d'exercer une prise effective. C'est en premier lieu à l'égard de ces derniers que le nouveau titre 1/3 relatif aux astreintes revêt une pertinence particulière (voy. également le commentaire des articles 20 et 21).

Cela entrave non seulement l'efficacité de la surveillance, mais crée également une inégalité de traitement entre les entreprises qui coopèrent et celles qui entravent le contrôle. Les entreprises qui ne coopèrent pas peuvent jusqu'à présent uniquement être sanctionnées pour entrave au contrôle après une longue procédure, et pas pour les autres éventuelles infractions commises. En revanche, pour les entreprises qui coopèrent de bonne foi, plusieurs infractions sont parfois constatées qui peuvent chacune amener à une sanction.

Il importe de rappeler que les dispositions du Code de droit économique ne visent pas uniquement la protection des consommateurs. Dans un souci d'assurer un level playing field, elles contribuent également à préserver une concurrence loyale entre entreprises: lorsqu'une entreprise subit des pratiques commerciales déloyales, qu'elle peut être lésée par des comportements constitutifs de contrefaçon ou d'autres comportements illicites, il est important de veiller à protéger les entreprises respectueuses des règles contre celles qui en tirent indûment avantage.

Met het nieuwe artikel XV.2/1 wordt verduidelijkt dat de medewerking aan controles niet geweigerd kan worden. Deze medewerking moet verleend worden bij de uitoefening van alle bevoegdheden waarover de controleagenten beschikken en die opgenomen zijn in artikel XV.3 en verder van het WER. Een dergelijke bepaling is in Nederland reeds opgenomen in artikel 5:20, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Alleen die informatie die nodig is voor de uitvoering van de taken van de controleagenten kan gevraagd worden en moet verstrekt worden. Zij moeten immers op proportionele en evenredige wijze gebruikmaken van hun bevoegdheden. De zinsnede “die redelijkerwijs gevorderd kan worden” strekt ertoe uitdrukking te geven aan dit principe inzake proportionaliteit.

Afhankelijk van de aard van de controle en de gevraagde medewerking, kunnen de controleagenten aan de gecontroleerde ondernemingen een termijn opleggen waarbinnen de medewerking verleend moet worden. Bij het verlenen van een termijn houden zij rekening met relevante omstandigheden zoals bijvoorbeeld het aantal documenten dat opgevraagd werd of het feit dat het een grote internationale onderneming betreft die de gevraagde documenten moet opvragen bij een buitenlandse hoofdzetel. In dit kader houden de controleagenten dan ook steeds rekening met de beginselen van behoorlijke bestuur, waaronder de proportionaliteit, subsidiariteit en redelijkheid. Het voorzien van redelijke termijnen kadert ook in de naleving van de rechten van verdediging.

Indien de onderneming wegens bijzondere omstandigheden toch niet binnen de door de controleagent gestelde termijn kan ingaan, kan zij op gemotiveerde wijze om een verlenging van de termijn voor medewerking verzoeken. In dialoog tussen de controleagenten en gecontroleerde onderneming moet op deze manier een goed evenwicht bereikt kunnen worden tussen een efficiënte controleactie en de praktische haalbaarheid voor ondernemingen.

Art. 15

Overeenkomstig advies 79.736/1/V-2/V van de Raad van State betreffende artikel 18 van het voorontwerp van wet wordt artikel XV.60/12, 6°, van het WER gewijzigd om bij het opleggen van een administratieve geldboete op grond van artikel XV.126 WER rekening te houden met de dwangsom waarin het nieuwe artikel XV.60/24 WER voorziet en die, in voorkomend geval, in het kader van de procedure is geïnd.

Le nouvel article XV.2/1 précise que la coopération aux contrôles ne peut être refusée. Cette coopération doit être apportée lors de l’exercice de toutes les compétences dont disposent les agents de contrôle et qui sont reprises aux articles XV.3 et suivants du CDE. Une telle disposition est déjà prévue aux Pays-Bas, à l’article 5:20, alinéa 1er, de la loi générale sur le droit administratif.

Seules les informations nécessaires à l’exécution des tâches des agents de contrôle peuvent être demandées et doivent être fournies. Ils doivent en effet utiliser leurs compétences de manière proportionnée et proportionnelle. L’expression “peut raisonnablement être exigée” vise à exprimer ce principe de proportionnalité.

En fonction de la nature du contrôle et de la coopération demandée, les agents de contrôle peuvent imposer aux entreprises contrôlées un délai dans lequel la coopération doit être apportée. Lors de l’octroi d’un délai, ils tiennent compte des circonstances pertinentes, telles que le nombre de documents qui a été demandé ou le fait qu’il s’agit d’une grande entreprise internationale qui doit solliciter les documents demandées auprès d’un siège principal établi à l’étranger. Dans ce cadre, les agents de contrôle tiennent dès lors toujours compte des principes de bonne administration, notamment la proportionnalité, la subsidiarité et le caractère raisonnable. L’octroi de délais raisonnables s’inscrit également dans le respect des droits de la défense.

Si l’entreprise, en raison de circonstances particulières, n’est néanmoins pas en mesure de répondre dans le délai imposé par l’agent de contrôle, elle peut solliciter, de manière motivée, une prolongation du délai de collaboration. Un juste équilibre doit de cette façon pouvoir être trouvé, dans le dialogue entre les agents de contrôle et l’entreprise contrôlée, entre l’efficacité de l’action de contrôle et la faisabilité pratique pour les entreprises.

Art. 15

Conformément à l’avis 79.736/1/V-2/V du Conseil d’État concernant l’article 18 de l’avant-projet de loi, l’article XV.60/12, 6°, du CDE est modifié afin de tenir compte, lors de l’imposition d’une amende administrative sur base de l’article XV.126 CDE, de l’astreinte prévue par le nouvel article XV.60/24 CDE qui a, le cas échéant, été perçue dans le cadre de la procédure.

Art. 16

Naar aanleiding van advies 79.736/1/V-2/V van de Raad van State betreffende artikel 20 van het voorontwerp van wet, wordt artikel XV.60/13, tweede lid, van het WER gewijzigd om te verduidelijken dat de verwijzing naar de aangetekende zending ook elektronische zendingen omvat, in overeenstemming met het gebruik van de term “zending” in meerdere bepalingen van Boek XV. Om elke dubbelzinnigheid te vermijden en zowel postzendingen als elektronische zendingen (met name via de eBox) te omvatten, wordt de formulering “de aangetekende brief bij de post af te halen” daarom vervangen door de woorden “de aangetekende zending in ontvangst nemen”, wat zorgt voor een aangepaste terminologie die aansluit bij de evolutie van de manieren waarop kennisgevingen worden gedaan.

Overeenkomstig artikel 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, is het tijdstip van elektronische ontvangst het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemmeling in zijn eBox.

Art. 17 en 18

In het WER wordt na artikel XV.60/23 de nieuwe titel 1/3 ingevoegd luidende “Titel 1/3 – De dwangsomprocedure”. Onder deze titel worden alle bepalingen ingevoegd die betrekking hebben op het opleggen en tenuitvoerleggen van dwangsommen.

De dwangsom wordt opgelegd en bepaald door de ambtenaren die ook de bevoegdheid hebben om administratieve geldboetes op te leggen voor inbreuken op de bepalingen van het WER (ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 van het WER). Deze moeten hun bevoegdheid uitoefenen onder de voorwaarden van onafhankelijkheid en onpartijdigheid, zoals voorzien door artikel XV.60/5 van het WER. Dit garandeert een duidelijke scheiding aan te brengen tussen de controleagenten en degenen die een dwangsom kunnen opleggen naar aanleiding van een vastgesteld gebrek aan medewerking.

Het opleggen van een dwangsom is mogelijk in twee situaties:

1° de situatie waarbij een onderneming geen gevolg geeft binnen de gestelde termijn aan het verzoek tot medewerking van controleagenten, alhoewel de onderneming hiertoe verplicht is (zie het nieuwe artikel XV.2/1 van het WER). In deze situatie kan slechts een dwangsom opgelegd worden op basis van een proces-verbaal opgesteld door de controleagent, waaruit de

Art. 16

Suite à l’avis 79.736/1/V-2/V du Conseil d’État concernant l’article 20 de l’avant-projet de loi, l’article XV.60/13, alinéa 2, du CDE est modifié pour préciser que la référence à l’envoi recommandé doit être comprise comme incluant également les envois électroniques, conformément à l’usage du terme “envoi” dans plusieurs dispositions du Livre XV. Afin d’éviter toute ambiguïté et de couvrir tant les envois postaux que les envois électroniques (notamment via l’eBox), la formulation “retirer la lettre recommandée à la poste” est donc remplacée par les mots “réceptionne l’envoi recommandé”, ce qui assure une terminologie adaptée et cohérente avec l’évolution des modes de notification.

Conformément à l’article 5 de la loi du 27 février 2019 relative à l’échange électronique de messages par le biais de l’e-Box, le moment de la réception électronique correspond au moment où le message est accessible au destinataire dans son e-Box.

Art. 17 et 18

Dans le CDE, après l’article XV.60/23, il est inséré le nouveau titre 1/3 intitulé “Titre 1/3 – La procédure d’astreinte.” Sous ce titre sont insérées toutes les dispositions relatives à l’imposition et à l’exécution des astreintes.

L’astreinte est imposée et déterminée par les agents qui ont également la compétence d’infliger des amendes administratives pour les infractions aux dispositions du CDE (les agents visés à l’article XV.60/4 du CDE). Ils doivent exercer leurs compétences dans les conditions d’indépendance et d’impartialité prévues par l’article XV.60/5 du CDE. Ceci garantit une séparation claire entre les agents de contrôle et ceux qui peuvent imposer une astreinte à la suite d’un manque de coopération constaté.

L’imposition d’une astreinte est possible dans deux situations:

1° la situation dans laquelle une entreprise ne donne pas suite à la demande de coopération des agents de contrôle dans le délai imposé, alors que l’entreprise est tenue de le faire (voir le nouvel article XV.2/1 du CDE). Dans cette situation, une astreinte ne peut être imposée que sur la base d’un procès-verbal dressé par l’agent de contrôle, qui démontre clairement la non-coopération.

niet-medewerking duidelijk blijkt. Indien een onderneming haar medewerking niet verleent binnen deze termijn, moet hiertegen opgetreden kunnen worden. Op heden kan dit enkel door een proces-verbaal wegens dienstbelemmering op te maken, in toepassing van artikel XV.126 van het WER. Hierdoor kan weliswaar een sanctie van niveau 4 opgelegd worden aan de onderneming die de werking van de controleagenten vrijwillig verhindert of belemmert, maar dit zet deze onderneming niet aan om alsnog de ontbrekende medewerking te verlenen. Door de mogelijkheid om dwangsommen op te leggen, worden de controleagenten beter in staat gesteld om hun toezichtsrol te vervullen en aldus in het belang van de consumentenbescherming en de eerlijke mededinging op te treden. In Nederland is een dergelijke mogelijkheid om dwangsommen op te leggen bij niet-medewerking reeds opgenomen in artikel 12m van de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt. Het opleggen van een dwangsom wegens niet-medewerking is geen automatisme, maar gebeurt desgevallend na een zorgvuldige analyse van het proces-verbaal en een afweging van relevante omstandigheden zoals bijvoorbeeld:

— de ernst van de tekortkoming en de impact ervan op het goede verloop van de controle;

— de inspanningen die de controleagenten leverden teneinde medewerking te bekomen van de gecontroleerde onderneming;

— het gedrag van de onderneming (volledige afwezigheid van reactie, het onvolledige of ontwijkende karakter van de verstrekte antwoorden, …).

De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen op basis hiervan een dwangsom opleggen of beslissen dat het dossier te licht weegt om een dwangsom op te leggen.

De voorgestelde maatregel past in een logica van proportionaliteit en doelgerichtheid. Het gaat er niet om ondernemingen te sanctioneren die, ondanks enige vertraging, uiteindelijk de gevraagde informatie verstrekken. Het gaat erom een passend antwoord te bieden op situaties waarin bepaalde ondernemingen geen enkele medewerking verlenen, door op geen enkel verzoek van de autoriteit te reageren, terwijl zij activiteiten voortzetten die reële schade kunnen toebrengen aan de Belgische markt en een concreet risico voor de consumenten kunnen opleveren. Het aanhoudende uitblijven van een reactie belet de autoriteit om de conformiteit van de praktijken te controleren en laat gedragingen voortduren die een concurrentieverstoring kunnen veroorzaken ten nadele van de ondernemingen die de regels naleven. De maatregel beoogt aldus de doeltreffendheid van het

Si une entreprise n'apporte pas sa collaboration dans ce délai, il doit être possible d'intervenir à ce sujet. Actuellement, cela ne peut se faire qu'en dressant un procès-verbal pour entrave au service, en application de l'article XV.126 du CDE. Bien que cela permette d'imposer une sanction de niveau 4 à l'entreprise qui empêche ou entrave volontairement le fonctionnement des agents de contrôle, cela n'incite pas cette entreprise à fournir la collaboration manquante. Grâce à la possibilité d'imposer des astreintes, les agents de contrôle sont plus à même de remplir le rôle de surveillance et donc d'intervenir dans l'intérêt de la protection des consommateurs et de la loyauté de la concurrence. Aux Pays-Bas, une telle possibilité d'imposer des astreintes en cas de non-coopération est déjà reprise à l'article 12m de la loi portant création de l'Autoriteit Consument en Markt. L'imposition d'une astreinte pour non-coopération n'est pas un automatisme, mais a lieu le cas échéant après une analyse minutieuse du procès-verbal et après pondération des circonstances pertinentes telles que:

— de la gravité du manquement et de son impact sur le bon déroulement du contrôle;

— des efforts fournis par les agents de contrôle pour obtenir la coopération de l'entreprise contrôlée;

— du comportement de l'entreprise (absence totale de réaction, caractère incomplet ou évasif des réponses apportées, …).

Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent, sur cette base, imposer une astreinte ou décider que le dossier est trop léger pour imposer une astreinte.

La mesure proposée s'inscrit dans une logique de proportionnalité et de ciblage. Il ne s'agit pas de sanctionner des entreprises qui, malgré un certain retard, finissent par transmettre les informations demandées. L'enjeu est d'offrir une réponse adéquate aux situations où certaines entreprises s'abstiennent totalement de coopérer, en ne répondant à aucune sollicitation de l'autorité, tout en poursuivant des activités susceptibles de causer un préjudice réel au marché belge et de générer un risque concret pour les consommateurs. L'absence persistante de réaction empêche l'autorité de vérifier la conformité des pratiques et laisse perdurer des comportements qui peuvent créer une distorsion de concurrence au détriment des entreprises respectueuses des règles. La mesure vise ainsi à garantir l'effectivité du cadre légal en concentrant l'action publique sur les cas où l'inaction

wettelijk kader te waarborgen door het overheidsoptreden te concentreren op de gevallen waarin het uitblijven van actie van de marktdeelnemer de bescherming van de markt en het vertrouwen van de consumenten in gevaar brengt;

2° de situatie waarbij een onderneming geen tijdig gevolg geeft aan de maatregelen die opgelegd werden in toepassing van het nieuwe artikel XV.68/3 van het WER. Het opleggen van een dwangsom moet ervoor zorgen dat de voorziene maatregelen daadwerkelijk uitgevoerd worden. Zonder dwangsommen is er geen stok achter de deur en kunnen opgelegde maatregelen dode letter blijven waardoor blijvende schade veroorzaakt kan worden aan consumenten en ondernemingen.

De mogelijkheid om ondernemingen via een dwangsom aan te zetten tot het verlenen van medewerking kan in sommige gevallen echter op gespannen voet staan met het zwijgrecht en het uit artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna "EVRM") voortvloeiende verbod op gedwongen zelfincriminatie, het zogenaamde "*nemo tenetur*"-beginsel. Dit beginsel is niet alleen relevant in het kader van een eventuele strafrechtelijke vervolging die zou volgen na de controle, maar ook voor de eventuele administratieve vervolging die zou kunnen volgen vermits het op basis van een dwangsom bekomen bewijsmateriaal in beide situaties gebruikt zou kunnen worden voor het opleggen van een sanctie met een strafrechtelijk karakter (strafrechtelijke geldboete respectievelijk administratieve geldboete).

Het "*nemo tenetur*"-beginsel is *ratione temporis* echter enkel van toepassing wanneer er sprake is van een "*criminal charge*". Dit is volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna "EHRM") het geval vanaf het moment waarop de verdachte op basis van handelingen van de overheid redelijkerwijs mag verwachten dat een strafvervolging tegen hem ingesteld is of zal worden. Het hoeft hierbij geen strafrechtelijke vervolging in de strikte zin te zijn: er kan bijvoorbeeld ook sprake zijn van een "*criminal charge*" in het kader van een procedure tot oplegging van een administratieve geldboete of een andere sanctie met een strafrechtelijk karakter. Zo waren er in de zaak FUNKE/Frankrijk (EHRM 25 februari 1993, Funke, FJF 1993, 490) reeds concrete verdenkingen van een strafbaar feit en vroeg de douane bankuittreksels op die zij als bewijs wenste te gebruiken. Dhr. Funke weigerde deze documenten over te maken, waarop hij door de rechtbank veroordeeld werd om ze aan de douane te bezorgen op straffe van een dwangsom. Het EHRM oordeelde dat artikel 6 van het EVRM geschonden was omdat hij veroordeeld werd met als doel bewijzen te verkrijgen waarvan niet zeker was dat ze bestonden. Het betrof dus een "fishing"-operatie waarbij door de

de l'opérateur compromet la protection du marché et la confiance des consommateurs;

2° la situation dans laquelle une entreprise ne donne pas suite en temps utile aux mesures imposées en application du nouvel article XV.68/3 du CDE. L'imposition d'une astreinte doit garantir que les mesures prévues soient effectivement mises en œuvre. Sans astreintes, il n'y a pas de moyen de pression et les mesures imposées peuvent rester lettre morte alors qu'un préjudice durable peut être causé aux consommateurs et aux entreprises.

La possibilité d'inciter les entreprises à apporter leur collaboration peut toutefois, dans certains cas, être en contradiction avec le droit de garder le silence et l'interdiction de l'auto-incrimination forcée découlant de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après "CEDH"), le principe dit "*nemo tenetur*". Ce principe est pertinent non seulement dans le cadre d'une éventuelle poursuite pénale qui découlerait du contrôle, mais aussi pour l'éventuelle poursuite administrative qui pourrait suivre puisque les preuves obtenues sur la base d'une astreinte pourraient être utilisées dans les deux situations pour imposer une sanction à caractère pénal (amende pénale ou amende administrative, respectivement).

Toutefois, le principe "*nemo tenetur*" est uniquement applicable *ratione temporis* lorsqu'il est question d'une "*criminal charge*". Selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (ci-après "CEDH"), c'est le cas à partir du moment où le suspect peut raisonnablement s'attendre, sur la base des actes de l'autorité publique, à ce qu'une poursuite pénale ait été ou soit engagée contre lui sur la base des actions des autorités. Il ne doit pas s'agir ici de poursuite pénale au sens strict: il peut par exemple également être question d'une "*criminal charge*" dans le cadre d'une procédure visant à imposer une amende administrative ou d'une autre sanction à caractère pénal. Ainsi, dans l'affaire FUNKE c. France (CEDH 25 février 1993, Funke, FJF 1993, 490), il existait déjà des soupçons concrets d'un fait punissable et la douane a demandé des extraits bancaires qu'elle souhaitait utiliser comme preuve. M. Funke a refusé de remettre ces documents, ce qui lui a valu d'être condamné par le tribunal à les remettre à la douane sous peine d'une astreinte. La Cour européenne des droits de l'homme a estimé que l'article 6 de la CEDH avait été violé parce qu'il avait été condamné dans le but d'obtenir des preuves dont l'existence n'était pas certaine. Il s'agissait donc d'une

douane aan dhr. Funke documenten gevraagd werden waaruit zijn schuld zou blijken, terwijl er reeds concrete verdenkingen waren. Er was met andere woorden reeds sprake van een "*criminal charge*".

Wanneer het via een dwangsom bekomen bewijsmateriaal echter enkel door de controleagenten gebruikt wordt in het kader van toezichtstaken, met inbegrip van guidance en het uitvaardigen van een waarschuwing, is er nog geen sprake van "*criminal charge*" waardoor het "*nemo tenetur*"-beginsel nog niet toepasselijk is.

Uit de rechtspraak van het EHRM kan voorts afgeleid worden dat het "*nemo tenetur*"-beginsel zich niet verzet tegen elke gedwongen verkrijging van bewijsmateriaal. In de zaak Saunders oordeelde het EHRM immers dat er geen schending is van artikel 6 van het EVRM als de overheid dwang gebruikt om bewijsmateriaal te bekomen dat bestaat onafhankelijk van de wil van de verdachte. (EHRM 17 december 1996, Saunders, JDF 1997, 98). Over de draagwijdte van dit arrest schreef advocaat-generaal De Smet het volgende in de conclusie bij het arrest van het Hof van Cassatie van 4 februari 2020 (P.19.1086.N): "Het risico dat dwang uitgeoefend op de verdachte de betrouwbaarheid van het bewijs aantast, is niet aan de orde als dat bewijsmateriaal bestaat onafhankelijk van de wil van de verdachte, zoals afgenomen DNA-materiaal, zoals is aangegeven door de eerste rechters en eiser in cassatie (18). Het zwijgrecht heeft dus voornamelijk betrekking op de verklaringsvrijheid van de verdachte (19), niet op het produceren van "materieel bewijs" zoals celmateriaal of specifieke boekhoudkundige stukken, die onveranderlijk blijven, met vrije wil van de verdachte niets te maken hebben. Uit artikel 6 van het EVRM kan dus geen absoluut verbod worden afgeleid voor de overheid om de verdachte te verplichten bewijsmateriaal te leveren, dat tegen hem kan worden aangewend (20).".

Ook het Hof van Cassatie oordeelde dat:

— het recht zichzelf niet te incrimineren en het vermoeden van onschuld niet absoluut zijn en afgewogen moeten worden tegenover andere rechten;

— het recht zichzelf niet te incrimineren in de eerste plaats ertoe strekt het recht op een eerlijk proces te vrijwaren door het uitsluiten van onjuiste verklaringen die onder dwang zijn afgelegd.

Bijgevolg oordeelde het Hof dat het gedwongen opvragen van de toegangscode tot een informaticasysteem noodzakelijk is met het oog op de waarheidsvinding, vermits de gevraagde informatie bestaat onafhankelijk

opération de "pêche" au cours de laquelle la douane a demandé à M. Funke des documents susceptibles de démontrer sa culpabilité alors qu'il existait déjà des soupçons concrets. En d'autres termes, il était déjà question d'une "*criminal charge*".

Toutefois, lorsque des preuves obtenues via une astreinte sont uniquement utilisées par les agents de contrôle dans le cadre de tâches de surveillance, en ce compris la guidance et l'émission d'un avertissement, il n'est pas encore question de "*criminal charge*" et le principe "*nemo tenetur*" n'est donc pas encore applicable.

On peut également déduire de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme que le principe "*nemo tenetur*" ne s'oppose pas à toute obtention forcée de preuves. En effet, dans l'affaire Saunders, la Cour européenne des droits de l'homme a estimé qu'il n'y a pas de violation de l'article 6 de la CEDH si l'autorité publique utilise la contrainte afin d'obtenir des preuves qui existent indépendamment de la volonté du suspect. (CrEDH 17 décembre 1996, Saunders, JDF 1997, 98). Sur la portée de cet arrêt, l'avocat général De Smet a écrit ce qui suit dans la conclusion accompagnant l'arrêt de la Cour de cassation du 4 février 2020 (P.19.1086.N): "Le risque que la contrainte exercée sur le suspect porte atteinte à la fiabilité de la preuve n'est pas un problème si cette preuve existe indépendamment de la volonté du suspect, comme le matériel ADN prélevé, ainsi que l'ont souligné les premiers juges et le demandeur en cassation (18). Le droit au silence porte donc principalement sur la liberté de déclaration du suspect (19), pas sur la production de "preuves matérielles" telles que du matériel génétique ou des pièces comptables spécifiques, qui restent immuables, et n'ont rien à voir avec le libre arbitre du suspect. Ainsi, aucune interdiction absolue ne peut être déduite de l'article 6 de la CEDH pour l'autorité publique de contraindre le suspect à produire des preuves pouvant être utilisées contre lui (20).".

La Cour de cassation a également estimé que:

— le droit de ne pas s'auto-incriminer et la présomption d'innocence ne sont pas absolus et doivent être mis en balance avec d'autres droits;

— le droit de ne pas s'auto-incriminer vise en premier lieu à garantir le droit à un procès équitable en excluant les déclarations inexactes faites sous la contrainte.

En conséquence, la Cour a jugé que la réclamation forcée du code d'accès à un système informatique est nécessaire en vue de la découverte de la vérité, étant donné que l'information demandée existe indépendamment

van de wil van de persoon die kennis heeft van die code (Cass. 4 februari 2020, nr. P.19.1086.N/1).

Ook het Grondwettelijk Hof wees er reeds op dat "het recht om zichzelf niet te beschuldigen, strekt zich niet uit tot het gebruik in strafzaken van gegevens die van de belastingplichtige verkregen kunnen worden door een beroep te doen op dwangmaatregelen, maar die een bestaan kennen onafhankelijk van de wil van de belastingplichtige" (GwH 12 oktober 2017, arrest nr. 116/2017, overweging B.14.4., zie www.const-court.be).

Specifiek inzake het verplicht voorleggen van documenten stelde het Grondwettelijk Hof: "Volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens "heeft het recht om niet mee te werken aan de eigen veroordeling in de eerste plaats betrekking op de wens van een verdachte om te zwijgen" en "betreft dit niet tevens het gebruik in strafzaken van gegevens die van de verdachte kunnen worden verkregen door middel van dwang, maar die onafhankelijk van de wil van de verdachte bestaan, zoals onder meer documenten die zijn verkregen op basis van een dwangbevel, de resultaten van adem-, bloed- en urinetests en weefsel voor DNA-onderzoek"" (GwH 20 februari 2020, arrest nr. 28/2020, overweging B.3.1., zie *www.const-court.be*).

Het bekomen van "wilsonafhankelijk materiaal" na het opleggen van een dwangsom vormt dus geen inbreuk op het verbod op gedwongen zelfincriminatie, waardoor dit materiaal bijvoorbeeld ook in het kader van een administratieve vervolging gebruikt kan worden. Concrete voorbeelden van wilsonafhankelijk materiaal zijn o.m. volgende documenten waarvan de controleagenten weten dat het bij de onderneming voorhanden is of toch voorhanden zou moeten zijn:

— financiële gegevens, bijvoorbeeld de omzetcijfers, aankoopfacturen, prijshistorieken, …;

— informatie en/of recepten over de samenstelling van voedingsmiddelen of dranken;

— documenten zoals bestelbonnen, (verkoop)overeenkomsten, algemene voorwaarden, klantendossiers, klantenfacturen, …;

— (informatie over) de door de onderneming gehanteerde procedures, beleidsdocumenten, …;

— een overzicht van de klanten, leveranciers, franchisenemers, …;

— de toegangscode tot een gsm, het paswoord van een computer, de inloggegevens van digitale profielen, …;

de la volonté de la personne qui a connaissance de ce code (Cass. 4 février 2020, n° P.19.1086.N/1).

La Cour constitutionnelle a elle aussi déjà indiqué que "le droit de ne pas s'incriminer soi-même ne s'étend toutefois pas à l'usage, dans une procédure pénale, de données qui peuvent être obtenues du contribuable en recourant à des pouvoirs coercitifs, mais qui existent indépendamment de la volonté du contribuable" (C. const. 12 octobre 2017, arrêt n° 116/2017, considérant B.14.4, voir www.const-court.be).

En ce qui concerne spécifiquement la soumission obligatoire de documents, la Cour constitutionnelle a déclaré: "Selon la Cour européenne des droits de l'homme, "le droit de ne pas s'incriminer soi-même concerne en premier lieu le respect de la détermination d'un accusé de garder le silence" et "il ne s'étend pas à l'usage, dans une procédure pénale, de données que l'on peut obtenir de l'accusé en recourant à des pouvoirs coercitifs mais qui existent indépendamment de la volonté du suspect, par exemple les documents recueillis en vertu d'un mandat, les prélèvements d'haleine, de sang et d'urine ainsi que de tissus corporels en vue d'une analyse de l'ADN"" (C. const. 20 février 2020, arrêt n° 28/2020, considérant B.3.1., voir *www.const-court.be*).

Ainsi, l'obtention de "matériel indépendant de la volonté" après l'imposition d'une astreinte ne constitue donc pas une infraction à l'interdiction de l'auto-incrimination coercitive, ce qui permet par exemple d'utiliser également ce matériel dans le cadre d'une poursuite administrative. Les documents suivants, dont les agents de contrôle savent qu'ils sont ou devraient être disponibles dans l'entreprise, constituent des exemples concrets de matériel indépendant de la volonté:

— des données financières, par exemple les chiffres d'affaires, les factures d'achat, l'historique des prix…;

— des informations et/ou recettes concernant la composition de denrées alimentaires ou de boissons;

— des documents tels que des bons de commande, des contrats (de vente), des conditions générales, des fichiers clients, des factures clients…;

— (des informations sur) les procédures utilisées par l'entreprise, des documents stratégiques…;

— une vue d'ensemble des clients, des fournisseurs, des franchisés…;

— le code d'accès à un GSM, le mot de passe d'un ordinateur, les données de connexion à des profils numériques…;

— enzovoort.

Betreft het daarentegen bewijsmateriaal waarvan het bestaan afhankelijk is van de wil van de verstrekker, zoals een mondelinge of schriftelijke verklaring, dan is het "*nemo tenetur*"-beginsel wel van toepassing. Wilsafhankelijk materiaal mag niet tegen de wil van de betrokkene gebruikt worden voor bestraffing of beboeting. Maar ook voor dergelijk "wilsafhankelijk materiaal" verzet dit beginsel zich niet tegen het via een dwangsom bekomen van bewijsmateriaal voor louter niet-bestraffende toezichtsdoeleinden, zoals het uitschrijven van een waarschuwing. Zoals hoger toegelicht, is er in dergelijke gevallen immers (nog) geen sprake van een "*criminal charge*".

Wilsafhankelijk materiaal dat verkregen werd voor toezichtsdoeleinden, dus voorafgaand aan de "*criminal charge*", zou in een latere fase echter gebruikt kunnen worden voor bestraffende doeleinden, bijvoorbeeld in het kader van een latere procedure van administratieve vervolging. Indien er concrete elementen voorhanden zijn waaruit blijkt dat er minstens reeds sprake is van een (begin van een) vermoeden van een inbreuk, en dus niet uitgesloten kan worden dat het bewijsmateriaal ook in het kader van een "*criminal charge*" tegen de onderneming gebruikt zal worden, moet gewaarborgd worden dat de onderneming die wilsafhankelijk materiaal verstrekt haar recht om zichzelf niet te incrimineren effectief kan uitoefenen. In dergelijke gevallen is het aangewezen dat de ambtenaren die een dwangsom opleggen om wilsafhankelijk materiaal te bekomen, in hun beslissing verduidelijken dat dit materiaal enkel voor toezichtsdoeleinden gebruikt zal worden.

De grens tussen wilsonafhankelijk en wilsafhankelijk materiaal is niet altijd duidelijk te trekken. Zo oordeelde het EHRM in de zaak J.B. t. Zwitserland, die betrekking had op de gedwongen verstrekking van documenten die op het eerste gezicht wilsonafhankelijk materiaal uitmaken, toch dat artikel 6 van het EVRM geschonden was (EHRM 3 mei 2001, J.B. t. Zwitserland, TFR 2002, 776). De bijzondere elementen in dit dossier waren het feit dat de fiscus geprobeerd had om betrokkene via verschillende administratieve geldboetes te dwingen om bepaalde documenten over te maken. Volgens het EHRM was het niet zeker dat de autoriteiten reeds kennis hadden van het bestaan van deze documenten. Omwille van de open vraagstelling lag het verstrekken van de gevraagde documenten dicht tegen het afleggen van een belastende verklaring aan.

De ambtenaren die zich moeten uitspreken over het opleggen van een dwangsom, moeten er dus rekening mee houden dat documenten in sommige gevallen,

— et cætera.

En revanche, s'il s'agit d'une preuve dont l'existence dépend de la volonté de celui qui la fournit, telle qu'une déclaration orale ou écrite, le principe "*nemo tenetur*" s'applique. Le matériel dépendant de la volonté ne peut pas être utilisé contre la volonté de l'intéressé à des fins de punition ou d'amende. Mais même pour ce type de "matériel dépendant de la volonté", ce principe ne s'oppose pas à l'obtention via une astreinte de preuves à des fins purement non punitives, telles que la rédaction d'un avertissement. Comme déjà expliqué ci-dessus, en pareils cas, il n'est en effet pas (encore) question d'une "*criminal charge*".

Le matériel dépendant de la volonté obtenu à des fins de surveillance, donc préalablement à la "*criminal charge*", pourrait toutefois être utilisé lors d'une phase ultérieure à des fins punitives, par exemple dans le cadre d'une procédure ultérieure de poursuite administrative. Lorsqu'il existe des éléments concrets démontrant qu'il est déjà au moins question d'un (début de) soupçon d'infraction, et qu'il ne peut donc pas être exclu que les preuves seront également utilisées contre l'entreprise dans le cadre d'une "*criminal charge*", il faut garantir que l'entreprise qui fournit du matériel dépendant de sa volonté puisse effectivement exercer son droit de ne pas s'auto-incriminer. En pareils cas, il est conseillé que les agents qui imposent une astreinte afin d'obtenir du matériel dépendant de la volonté précisent dans leur décision que ce matériel sera uniquement utilisé à des fins de surveillance.

La frontière entre le matériel indépendant de la volonté et le matériel dépendant de la volonté n'est pas toujours évidente à tracer. Ainsi, dans l'affaire J.B. c. Suisse, qui portait sur la fourniture forcée de documents constituant à première vue du matériel indépendant de la volonté, la Cour européenne des droits de l'homme a néanmoins jugé qu'il y avait eu violation de l'article 6 de la CEDH (CEDH, 3 mai 2001, J.B. c. Suisse, TFR 2002, 776). Les éléments particuliers de ce dossier étaient le fait que le fisc avait tenté de contraindre l'intéressé à fournir certains documents via plusieurs amendes administratives. Selon la Cour européenne des droits de l'homme, il n'était pas certain que les autorités avaient déjà connaissance de l'existence de ces documents. En raison de la formulation ouverte des questions, la communication des documents demandés s'apparentait fortement à la fourniture d'une déclaration incriminante.

Les agents qui doivent se prononcer sur l'imposition d'une astreinte doivent donc tenir compte du fait que, dans certains cas, par exemple en cas d'incertitude

bijvoorbeeld in geval van onzekerheid over het bestaan van de documenten of wegens de open vraagstelling die gehanteerd wordt, als wilsafhankelijk materiaal beschouwd moeten worden. Het gebruik van dergelijk materiaal in een strafrechtelijke of administratieve vervolging kan ook een schending van het "*nemo tenetur*"-beginsel opleveren zodat dit desgevallend buiten beschouwing gelaten moet worden bij het nemen van een beslissing in het kader van deze vervolging.

De dwangsom blijft in dit kader een uitzonderlijke maatregel en een laatste toevlucht. Ze wordt pas overwogen nadat de preventieve maatregelen hebben gefaald. De dwangsom wordt alleen opgelegd in geval van aanhoudende kennelijke tekortkoming, om de doeltreffendheid van het recht te waarborgen en tegelijkertijd de rechtszekerheid te behouden.

De dwangsom wordt opgelegd via een beslissing waarvan de inhoud en de modaliteiten betreffende de verzending bij koninklijk besluit vastgelegd worden. Er kan in dit kader een analogie gemaakt worden met artikel XV.60/12 van het WER, die de elementen opsomt die in een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete opgenomen moeten worden. Dit koninklijk besluit zal bijzondere aandacht hebben voor procedurele waarborgen. Zo zal de onderneming, alvorens een dwangsom wordt opgelegd, in kennis van worden gesteld van het voornemen daartoe, met opgave van de redenen, en de gelegenheid krijgen om haar schriftelijke opmerkingen in te dienen dan wel gehoord te worden. De beslissing tot het opleggen van een dwangsom zal met redenen omkleed zijn en de beschikbare rechtsmiddelen vermelden.

De dwangsom wordt als bedrag per tijdseenheid (bijvoorbeeld per dag of per week) vastgesteld, net zoals ook voorzien is in artikel 1385*ter* van het Gerechtelijk Wetboek. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 van het WER kunnen ook een maximumbedrag voor de dwangsom vastleggen.

Het maximumbedrag van de dwangsom bedraagt 400.000 euro. Bij het bepalen van het concrete bedrag van de dwangsom moet enerzijds rekening gehouden worden met het doel dat beoogd wordt, evenals met het feit dat dit bedrag in proportie tot de omvang van de betrokken onderneming moet worden vastgesteld. Wanneer bijvoorbeeld beoogd wordt om een grootschalige vorm van misleiding inzake de samenstelling of kenmerken van producten tegen te gaan, kan een hogere dwangsom opgelegd worden dan wanneer het bijvoorbeeld een kleinschalig geval van niet-medewerking betreft. De criteria die gehanteerd moeten worden bij het bepalen van het concrete bedrag van de dwangsom, worden bij Koninklijk Besluit vastgelegd.

quant à l'existence des documents ou en raison de la formulation ouverte des questions, des documents peuvent être considérés comme du matériel dépendant de la volonté. L'utilisation de ce type de matériel dans une poursuite pénale ou administrative peut également constituer une violation du principe "*nemo tenetur*", de sorte que, le cas échéant, il ne pourra pas être pris en compte lors de la prise d'une décision dans le cadre de cette poursuite.

L'astreinte demeure, dans ce cadre, une mesure exceptionnelle et de dernier recours. Elle n'est envisagée qu'après l'échec des démarches préventives. L'astreinte n'intervient qu'en cas de persistance d'un manquement manifeste, afin de garantir l'effectivité du droit tout en préservant la sécurité juridique.

L'astreinte est imposée via une décision dont le contenu et les modalités d'expédition sont fixés par arrêté royal. Dans ce cadre, une analogie peut être faite avec l'article XV.60/12 du CDE, qui énumère les éléments devant être repris dans une décision imposant une amende administrative. Cet arrêté royal accordera une attention particulière aux garanties procédurales. Ainsi, avant qu'une astreinte ne soit infligée, l'entreprise sera informée de cette intention, avec indication des motifs, et aura la possibilité de présenter ses observations par écrit ou d'être entendue. La décision d'imposer une astreinte sera motivée et mentionnera les voies de recours disponibles.

L'astreinte est fixée à un montant par unité de temps (par exemple par jour ou par semaine), comme le prévoit également l'article 1385*ter* du Code judiciaire. Les agents visés à l'article XV.60/4 du CDE peuvent également fixer un montant maximum pour l'astreinte.

Le montant maximum de l'astreinte s'élève à 400.000 euros. Lors de la détermination du montant concret de l'astreinte, il convient d'abord de tenir compte de l'objectif poursuivi, ainsi que du fait que ce montant doit être fixé de manière proportionnée à la taille de l'entreprise concernée. Lorsque l'objectif est par exemple de lutter contre une forme de tromperie à grande échelle concernant la composition ou les caractéristiques de produits une astreinte plus élevée peut être infligée que, par exemple, s'il s'agit d'un cas mineur de non-coopération. Les critères à appliquer pour la détermination du montant concret de l'astreinte sont fixés par arrêté royal.

Nadat de dwangsom bij beslissing opgelegd werd, kan de betrokken onderneming hiertegen ageren door te vragen om de dwangsom op te heffen, tijdelijk te schorsen of om het bedrag hiervan te verlagen. Dit kan via een verzoek gericht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 WER waarin de redenen voor het verzoek duidelijk gemotiveerd worden. De termijn en wijze van indiening van dit verzoek, de criteria ter beoordeling hiervan en de termijn en wijze voor het nemen van een beslissing hierover worden bij Koninklijk Besluit vastgesteld.

De dwangsom is van rechtswege verschuldigd na het verstrijken van de termijn(en) opgenomen in de beslissing waarin de dwangsom wordt opgelegd. In deze beslissing kunnen één of meerdere termijnen opgenomen zijn, bijvoorbeeld verschillende termijnen naargelang de maatregel die opgelegd wordt.

De dwangsom verjaart door verloop van een jaar na de dag waarop zij verbeurd is. Deze termijn is bewust kort gehouden omdat de dwang die via dwangsommen uitgeoefend wordt nadien zijn nut verliest.

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie staat niet zelf in voor de invordering van de opgelegde dwangsommen. Deze taak wordt toevertrouwd aan de Algemene Administratie van de inning en invordering van de Federale Overheidsdienst Financiën. Er is echter reeds voorzien dat de beslissing tot het opleggen van een dwangsom uitvoerbare kracht heeft.

Tegen de beslissing om een maatregel op te leggen en de eventuele beslissing een dwangsom op te leggen, kan beroep worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij hetzelfde rechtscollege kan eveneens een vordering tot schorsing ingesteld worden, op grond van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waarbij in voorkomend geval wordt gepreciseerd dat de zaak bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet worden behandeld. Dit beroep, hoewel het geen schorsende werking heeft, laat de betrokken onderneming toe de maatregel te betwisten voor een onafhankelijk en onpartijdig rechtscollege en snel een beslissing te krijgen. Zie in dit kader ook overweging B.34 van het arrest nr. 146/2025 van 13 november 2025 van het Grondwettelijk Hof.

Overeenkomstig advies 79.736/1/V-2/V van de Raad van State betreffende artikel 18 van het voorontwerp van wet wordt verduidelijkt dat, in geval van cumulatie met een strafrechtelijke geldboete wegens belemmering van de controle zoals bedoeld in artikel XV.126 van het WER, het bedrag van de daadwerkelijk geïnde dwangsom zal

Après que l'astreinte a été imposée par décision, l'entreprise concernée peut agir contre cette mesure en demandant de lever l'astreinte, de la suspendre temporairement ou d'en réduire le montant. Cela peut se faire au moyen d'une demande adressée aux agents visés à l'article XV.60/4 CDE, dans laquelle les raisons de la demande sont clairement motivées. Le délai et les modalités d'introduction de cette demande, les critères d'appréciation y afférents, ainsi que le délai et les modalités de prise de décision à cet égard sont fixés par arrêté royal.

L'astreinte est due de plein droit à l'expiration du (des) délai(s) prévu(s) dans la décision qui impose l'astreinte. Cette décision peut inclure un ou plusieurs délais, par exemple des délais différents en fonction de la mesure imposée.

L'astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai d'un an à partir de la date à laquelle elle est encourue. Ce délai a été volontairement fixé de manière courte car la contrainte exercée via des astreintes perd ensuite son utilité.

Le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie ne se charge pas lui-même de la perception des astreintes imposées. Cette tâche est confiée à l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement du Service public fédéral Finances. Il est toutefois déjà prévu que la décision d'imposer une astreinte ait force exécutoire.

Un recours peut être introduit contre la décision imposant une mesure ainsi que contre la décision éventuelle imposant une astreinte auprès de la section du contentieux administratif du Conseil d'État. Devant cette même juridiction, une demande de suspension peut également être introduite, sur la base de l'article 17 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, en précisant, le cas échéant, que l'affaire doit être traitée en extrême urgence. Ce recours, bien qu'il ne produise pas d'effet suspensif, permet à l'entreprise concernée de contester la mesure devant une juridiction indépendante et impartiale et d'obtenir rapidement une décision. Voir à cet égard également la considération B.34 de l'arrêt n° 146/2025 du 13 novembre 2025 de la Cour constitutionnelle.

Conformément à l'avis 79.736/1/V-2/V du Conseil d'État concernant l'article 18 de l'avant-projet de loi, il est précisé qu'en cas de cumul avec une amende pénale pour entrave au contrôle prévue à l'article XV.126 du CDE, le montant de l'astreinte effectivement perçu sera déduit du montant de l'amende afin de tenir compte de

worden afgetrokken van het bedrag van de geldboete om rekening te houden met die eerste sanctie, een evenredige sanctie te verzekeren en het "*non bis in idem*"-beginsel na te leven.

Art. 19 en 20

In het kader van het toezicht op Europese of nationale vereisten, kunnen de controleagenten van de bevoegde inspectiediensten geconfronteerd worden met misleidende etikettering of misleiding inzake de samenstelling of kenmerken van producten. Het gaat bijvoorbeeld om de niet-conforme samenstelling en etikettering van olijfolie (overeenkomstig uitvoeringsverordening (EU) 2022/2105 van de Commissie van 29 juli 2022 tot vaststelling van voorschriften inzake de handelsnormcontroles voor olijfolie en inzake de analysemethoden voor de kenmerken van olijfolie), een te hoog watergehalte in kippen, toegevoegde suikers of andere problemen met de kenmerken en samenstelling van honing (overeenkomstig het koninklijk besluit van 19 maart 2004 betreffende honing), de toevoeging van varkensvlees in "100 % rundshamburgers", de afschering van kledij als merinowol terwijl dit niet het geval is en dergelijke meer.

Het betreffen hier geen inbreuken die een directe impact hebben op de voedselveiligheid of de algemene veiligheid van consumenten en die dus onder de verantwoordelijkheid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna "FAVV") of onder het toepassingsgebied van boek IX van het WER vallen, maar die wel een belangrijke misleiding van consumenten kunnen inhouden en oneerlijke concurrentie kunnen veroorzaken. Het kan ook de reputatie van producten en de bestaanszekerheid van eerlijke producenten in het gedrang brengen.

Tegen dergelijke vormen van misleiding of foutieve etikettering moeten maatregelen genomen kunnen worden die een directe impact hebben. De enige maatregel die op dit moment genomen kan worden, is het in beslag nemen van de goederen overeenkomstig artikel XV.5 van het WER, wat steeds een bewarende maatregel is en geen oplossing voor het onderliggende probleem. Daarnaast kan de betrokken onderneming een waarschuwing ontvangen met een herinnering aan de wetgeving (overeenkomstig artikel XV.31 van het WER) of kunnen sancties opgelegd worden (na het doorlopen van de procedures of vervolgingen bedoeld in artikel XV.60/1 van het WER) maar ook dit zorgt niet voor een oplossing, op relatief korte termijn, van het probleem. Er kan in die context ook verwezen worden naar het speciaal verslag 23/2024 van de Europese rekenkamer over voedseletikettering in de Europese Unie.

cette première sanction, d'assurer une sanction proportionnelle et de respecter le principe du *non bis in idem*.

Art. 19 et 20

Dans le cadre de la surveillance des exigences européennes ou nationales, les agents de contrôle des services d'inspection compétents peuvent être confrontés à un étiquetage trompeur ou à une tromperie concernant la composition ou les caractéristiques des produits. Il s'agit par exemple de la composition et de l'étiquetage non conformes de l'huile d'olive (conformément au règlement d'exécution (UE) 2022/2105 de la Commission du 29 juillet 2022 fixant les règles relatives aux contrôles de conformité des normes de commercialisation de l'huile d'olive et aux méthodes d'analyse des caractéristiques de l'huile d'olive), d'une teneur en eau trop élevée dans le poulet, de sucres ajoutés ou d'autres problèmes liés aux caractéristiques et à la composition du miel (conformément à l'arrêté royal du 19 mars 2004 relatif au miel), de l'ajout de viande de porc dans des "hamburgers 100 % bœuf", de l'affichage de vêtements comme étant en laine mérinos alors que ce n'est pas le cas, et ainsi de suite.

Il ne s'agit pas ici d'infractions ayant un impact direct sur la sécurité alimentaire ou générale des consommateurs et relevant donc de la responsabilité de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (ci-après "AFSCA") ou du champ d'application du livre IX du CDE, mais bien de pratiques pouvant induire une importante tromperie des consommateurs et provoquer une concurrence déloyale. Elles peuvent également mettre en péril la réputation des produits et la viabilité des producteurs honnêtes.

Contre de telles formes de tromperie ou d'étiquetage erroné, des mesures doivent pouvoir être prises qui ont un impact direct. La seule mesure qui peut être appliquée actuellement est la saisie des marchandises conformément à l'article XV.5 du CDE, ce qui constitue toujours une mesure conservatoire et ne résout pas le problème sous-jacent. En outre, l'entreprise concernée peut recevoir un avertissement accompagné d'un rappel de la législation (conformément à l'article XV.31 du CDE) ou des sanctions peuvent être imposées (après l'accomplissement des procédures ou poursuites prévues à l'article XV.60/1 du CDE), mais cela ne permet pas non plus de résoudre, à relativement court terme, le problème sous-jacent. Dans ce contexte, il peut également être fait référence au rapport spécial 23/2024 de la Cour des comptes européenne sur l'étiquetage alimentaire dans l'Union européenne.

Dat er nood is aan een uitgewerkt kader, bleek ook uit een audit van de Europese Rekenkamer bij het FAVV en de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in 2024/2025 met betrekking tot olijfolie. Daarin werd onder meer opgemerkt dat op geen enkel ogenblik in de controleprocedures verzoeken zijn opgenomen om de commercialisering op te schorten en/of producten uit de handel te nemen/terug te roepen wanneer een significant geval van niet-naleving werd vastgesteld. Dit is omdat er geen kader is voorzien in het economisch recht om dergelijke maatregelen te nemen. Ook voor andere sectoren en domeinen kan dezelfde opmerking gemaakt worden.

Er moet ook verwezen worden naar Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen**,** tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (hierna "OCV-verordening"). Deze verordening is van toepassing op officiële controles inzake onder meer de voorschriften om eerlijke handelspraktijken te waarborgen, de belangen van de consument te beschermen en consumenten te informeren en het gebruik en etikettering van beschermde oorsprongsbenamingen, beschermde geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten (artikel 1, lid 2, van de OCV-verordening).

Het toezicht op dergelijke verplichtingen valt, naast de bevoegdheden van het FAVV in dit kader, onder de bevoegdheid van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie op basis van het WER. Het artikel 138, lid 2, van de OCV-verordening legt de acties vast die genomen moeten kunnen worden in geval een niet-naleving wordt vastgesteld. Vier acties die in deze context relevant kunnen zijn, zijn opgenomen in paragraaf 1 van het nieuwe artikel XV.68/3 van het WER, gaande van het aanpassen van etiketten of verstrekken

Le besoin d'un cadre élaboré est également ressorti d'un audit de la Cour des comptes européenne auprès de l'AFSCA et de la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en 2024/2025 concernant l'huile d'olive. Il y a notamment été relevé qu'à aucun moment des procédures de contrôle n'incluaient des demandes visant à suspendre la commercialisation et/ou à retirer ou rappeler des produits du marché lorsqu'un cas significatif de non-conformité était constaté. Cela s'explique par l'absence de cadre prévu dans le droit économique pour prendre de telles mesures. La même remarque peut être formulée pour d'autres secteurs et domaines.

Il convient également de se référer au Règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 concernant les contrôles officiels et les aux autres activités officielles servant à assurer le respect de la législation alimentaire et de la législation relative aux aliments pour animaux ainsi que des règles relatives à la santé animale et au bien-être des animaux, à la santé des végétaux et aux produits phytopharmaceutiques, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 999/2001, (CE) n° 396/2005, (CE) n° 1069/2009, (CE) n° 1107/2009, (UE) n° 1151/2012, (UE) n° 652/2014, (UE) 2016/429 et (UE) 2016/2031, les règlements du Conseil (CE) n° 1/2005 et (CE) n° 1099/2009 ainsi que les directives du Conseil 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE et 2008/120/CE, et abrogeant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 854/2004 et (CE) n° 882/2004, les directives du Conseil 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE et 97/78/CE ainsi que la décision 92/438/CEE du Conseil (ci-après "règlement OCV"). Ce règlement s'applique aux contrôles officiels concernant notamment les dispositions visant à garantir des pratiques commerciales loyales, à protéger les intérêts des consommateurs et à les informer, ainsi qu'à l'utilisation et à l'étiquetage des appellations d'origine protégées, des indications géographiques protégées et des spécialités traditionnelles garanties (article 1, paragraphe 2, du règlement OCV).

La surveillance de ces obligations relève, outre les compétences de l'AFSCA dans ce domaine, de la compétence de la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie sur la base du CDE. L'article 138, paragraphe 2, du règlement OCV fixe les actions qui doivent pouvoir être prises en cas de constatation d'une non-conformité. Quatre actions pertinentes dans ce contexte sont reprises au paragraphe 1 du nouvel article XV.68/3 du CDE, allant de l'adaptation des étiquettes ou de la fourniture d'informations correctives

van corrigerende informatie aan consumenten tot het gelasten van de stopzetting van het geheel of een deel van de activiteiten van de betrokken onderneming.

Nog relevant is Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 (hierna "Verordening 2019/1020"). Die verordening voorziet dat in geval sprake is van niet-conforme producten, zoals textielproducten die niet correct geëtiketteerd zijn overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad (punt 40 van bijlage I van Verordening 2019/1020), maatregelen genomen moeten kunnen worden zoals het corrigeren van formele non-conformiteiten, het voorkomen dat het product op de markt wordt aangeboden, het product onmiddellijk uit de handel nemen en dergelijke meer (zie artikel 16, lid 3 van Verordening 2019/1020).

Vooraleer maatregelen genomen kunnen worden, moet er voldoende zekerheid bestaan dat het product niet voldoet aan de geldende vereisten of consumenten kan misleiden. Een analyse door een onafhankelijk laboratorium of onderzoekinstelling, naar aanleiding van een monstername bedoeld in artikel XV.3, 7°, van het WER of een ontleding of controle bedoeld in artikel XV.3, 8°, van het WER, of een dergelijke monstername, ontleding of controle door een bevoegde toezichthouder van een andere lidstaat, kan dergelijke zekerheid bieden. Het nemen van monsters en het (laten) ontleden en controleren van producten zijn belangrijke bevoegdheden van de controleagenten om de conformiteit of realiteit van de gemaakte beweringen na te kunnen gaan.

Maatregelen zullen ook enkel opgelegd kunnen worden voor een beperkt aantal inbreuken, namelijk inzake de correcte etikettering, de samenstelling en eigenschappen van producten of wanneer sprake is van oneerlijke handelspraktijken of oneerlijke marktpraktijken.

Overeenkomstig advies 79.736/1/V-2/V van de Raad van State en om elke onduidelijkheid over de reikwijdte van het begrip goederen die "gelinkt zijn" aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk weg te nemen, wordt verduidelijkt dat een goed wordt geacht "gelinkt te zijn" aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk wanneer er een rechtstreeks

aux consommateurs jusqu'à l'ordre de cessation totale ou partielle des activités de l'entreprise concernée.

Est également pertinent le règlement (UE) 2019/1020 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 sur la surveillance du marché et la conformité des produits, et modifiant la directive 2004/42/CE et les règlements (CE) n° 765/2008 et (UE) n° 305/2011 (ci-après règlement 2019/1020). Ce règlement prévoit qu'en cas de produits non conformes, tels que des produits textiles dont l'étiquetage n'est pas correct conformément au Règlement (UE) n° 1007/2011 du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2011 relatif aux dénominations des fibres textiles et à l'étiquetage et au marquage correspondants des produits textiles au regard de leur composition en fibres, et abrogeant la directive 73/44/CEE du Conseil et les directives 96/73/CE et 2008/121/CE du Parlement européen et du Conseil (point 40 de l'annexe I du Règlement 2019/1020), des mesures doivent pouvoir être prises, telles que la correction des non-conformités formelles, l'empêchement de la mise sur le marché du produit, le retrait immédiat du produit de la commercialisation, et d'autres mesures similaires (voir article 16, paragraphe 3, du règlement 2019/1020).

Avant que des mesures puissent être prises, il doit exister une certitude suffisante que le produit ne répond pas aux exigences en vigueur ou qu'il peut induire les consommateurs en erreur. Une analyse réalisée par un laboratoire ou un institut de recherche indépendant, à la suite d'un prélèvement visé à l'article XV.3, 7°, du CDE ou d'un examen ou contrôle visé à l'article XV.3, 8°, du CDE, ou d'un tel prélèvement, d'une telle analyse ou d'un tel contrôle réalisé par une autorité de surveillance compétente d'un autre état membre, peut apporter une telle certitude. Le prélèvement d'échantillons ainsi que l'analyse et le contrôle des produits constituent des compétences importantes des agents de contrôle afin de vérifier la conformité ou la véracité des allégations formulées.

Les mesures ne pourront également être imposées que pour un nombre limité d'infractions, à savoir en matière d'étiquetage correct, de composition et de propriétés des produits, ou lorsqu'il est question de pratiques commerciales déloyales ou de pratiques du marché déloyales.

Conformément à l'avis 79.736/1/V-2/V du Conseil d'État et afin de lever toute ambiguïté sur la portée de la notion de biens "liés" à une pratique commerciale déloyale ou à une pratique du marché déloyale, il est précisé qu'un bien sera réputé "être lié" à une pratique commerciale déloyale ou à une pratique du marché déloyale lorsqu'il existe un rapport direct entre ce bien

verband bestaat tussen dat goed en de vastgestelde praktijk. Dat verband wordt aangetoond aan de hand van concrete elementen waaruit blijkt dat het goed werd gebruikt, voorgesteld, verhandeld of geassocieerd op een wijze die bijdraagt tot de verwezenlijking van de oneerlijke praktijk of tot de gevolgen ervan.

Meer bepaald kan een goed als gelinkt worden beschouwd wanneer:

— het voorwerp zelf vormt van de oneerlijke praktijk, bijvoorbeeld een product dat wordt verkocht op basis van misleidende beweringen;

— het dient als drager van de praktijk, bijvoorbeeld een verpakking, etiket of reclamemateriaal dat misleidende informatie bevat;

— het wordt voorgesteld of gepromoot op een wijze die de consument misleidt of ongepaste druk uitoefent, bijvoorbeeld een commerciële presentatie die verwarring schept over de aard, de oorsprong of de kenmerken van het goed.

Dit criterium is dus functioneel van aard: het beoogt de goederen te identificeren die rechtstreeks bijdragen aan de oneerlijke praktijk.

Niettemin geldt dat, wanneer het probleem voortvloeit uit de commerciële presentatie van het product en niet uit de intrinsieke kenmerken of de samenstelling ervan, het op de markt houden van het product op zich geen risico vormt en geen afbreuk doet aan de belangen van de consumenten.

In een dergelijk geval lijken maatregelen zoals een verbod op het in de handel brengen, het uit de handel nemen of terugroepen van de goederen, of zelfs de volledige of gedeeltelijke stopzetting van de activiteiten van de onderneming, niet relevant en onevenredig. Deze maatregelen zijn namelijk voornamelijk bedoeld voor situaties waarin de tekortkoming inherent is aan het product zelf.

Los van het feit dat de maatregel in verhouding moet staan tot de ernst of de omvang van de tekortkoming, moet deze dus ook passend en evenredig blijven ten opzichte van de vastgestelde tekortkoming.

Tegen het argument dat zou kunnen worden aangevoerd dat detailhandelaars in de regel helemaal geen vat hebben op de samenstelling of de presentatie van het etiket, aangezien die onder de verantwoordelijkheid van de producent of de importeur vallen, en dat een te ruim optreden dus het risico met zich meebrengt dat actoren worden getroffen die niet aan de basis van de

et la pratique constatée. Ce lien sera établi sur base d'éléments concrets démontrant que le bien a été utilisé, présenté, commercialisé ou associé d'une manière qui contribue à la réalisation ou encore aux effets de la pratique déloyale.

Plus précisément, un bien pourra être considéré comme lié lorsque:

— il constitue l'objet même de la pratique déloyale – par exemple un produit vendu sur la base d'allégations trompeuses;

— il sert de support à la pratique – par exemple un emballage, une étiquette ou un matériel publicitaire contenant des indications trompeuses;

— il est présenté ou mis en avant d'une manière induisant en erreur ou exerçant une pression indue – par exemple une présentation commerciale créant une confusion sur la nature, l'origine ou les caractéristiques du bien.

Ce critère est donc fonctionnel: il vise à identifier les biens qui participent directement à la pratique déloyale.

Cependant, lorsque le problème résulte de la présentation commerciale du bien, et non de ses caractéristiques intrinsèques, de sa composition, etc., le maintien du bien sur le marché ne présente pas, en soi, de risque ni d'atteinte aux intérêts des consommateurs.

Dans une telle hypothèse, des mesures telles que l'interdiction de mise sur le marché, le retrait ou le rappel des biens, voire la cessation totale ou partielle des activités de l'entreprise, apparaissent dépourvues de pertinence et disproportionnées. Elles visent en effet principalement des situations dans lesquelles le manquement est inhérent au produit lui-même.

Indépendamment du fait que la mesure doit être liée au degré de gravité ou l'ampleur du manquement, elle doit donc également demeurer adéquate et proportionnée au manquement constaté.

À l'argument qui pourrait être soulevé que les détaillants n'ont, en règle générale, aucune maîtrise sur la composition ou la présentation de l'étiquette, celles-ci relevant du producteur ou de l'importateur et qu'une intervention trop large risquerait donc de frapper des acteurs qui ne sont pas à l'origine du manquement et qui ne disposent d'aucun levier pour y remédier, il

tekortkoming liggen en geen invloed hebben om die te verhelpen, moet worden benadrukt dat de beoogde maatregelen alleen van toepassing zouden zijn op de persoon die verantwoordelijk is in de zin van de toepasselijke wetgeving.

Zo berust de primaire verantwoordelijkheid krachtens artikel 8 van de FIC-verordening bij de onderneming die het product onder haar eigen naam of merk in de handel brengt, of, bij gebreke daarvan, bij de invoerder die het product op de markt van de Unie brengt. Deze structuur garandeert dat de verplichtingen rusten op de marktdeelnemer die daadwerkelijk bepaalt welke informatie op het etiket staat. Er bestaat bovendien een subsidiaire verantwoordelijkheid wanneer de onderneming die het product te koop aanbiedt, wist of redelijkerwijs had moeten weten dat de etikettering niet conform was – bijvoorbeeld wanneer een product in de handel wordt gebracht zonder vermelding van de invoerder, wat in strijd is met de vereisten van de verordening. In dergelijke situaties kan de marktdeelnemer zich niet beroepen op een gebrek aan materiële controle over het etiket om zich aan zijn verplichtingen te onttrekken: het is zijn verantwoordelijkheid om op zijn minst te controleren of de essentiële informatie waarmee de verantwoordelijke kan worden geïdentificeerd, daadwerkelijk op het product staat vermeld. Deze aanpak maakt het mogelijk zich te richten op de daadwerkelijke verantwoordelijken, terwijl onevenredige maatregelen worden vermeden die detailhandelaars treffen die niet over de nodige informatie of middelen beschikken om de tekortkoming te verhelpen.

Het zijn niet de ambtenaren die de controles uitgevoerd hebben die een beslissing kunnen nemen over de maatregelen. Deze taak wordt toegewezen aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 van het WER, die ook de bevoegdheid hebben om administratieve geldboetes op te leggen voor inbreuken op de bepalingen van het WER. Deze moeten hun bevoegdheid uitoefenen onder voorwaarden van onafhankelijkheid en onpartijdigheid, zoals voorzien door artikel XV.60/5 van het WER. Om een beslissing te kunnen nemen over de maatregelen, moeten ze beschikken over een proces-verbaal van de bevoegde controleambtenaren en de analyseresultaten.

Vier maatregelen kunnen genomen worden, die zijn opgesomd in volgorde van impact en ernst. In dit kader houden de bevoegde ambtenaren dan ook steeds rekening met de beginselen van behoorlijke bestuur, waaronder de proportionaliteit, subsidiariteit en redelijkheid. Een genomen maatregel zal steeds proportioneel moeten zijn, in verhouding met de ernst van de inbreuk en/of de omvang van de tekortkoming of van de oneerlijke handelspraktijk of oneerlijke marktpraktijk. Indien het ingrijpen beperkt kan blijven tot het aanpassen van etiketten of het verstrekken van bijkomende informatie

convient de souligner que les mesures envisagées ne s'appliqueraient qu'à la personne responsable au sens de la législation applicable.

Par exemple, en vertu de l'article 8 du règlement FIC, la première responsabilité incombe à l'entreprise qui commercialise le produit sous son propre nom ou sa propre marque, ou, à défaut, à l'importateur qui met le produit sur le marché de l'Union. Cette architecture garantit que les obligations pèsent sur l'opérateur qui détermine effectivement les informations figurant sur l'étiquette. Il existe par ailleurs une responsabilité subsidiaire lorsque l'entreprise qui met le produit en vente savait ou devait raisonnablement savoir que l'étiquetage était non conforme – par exemple lorsqu'un produit est commercialisé sans mention de l'importateur, en violation des exigences du règlement. Dans de telles situations, l'opérateur économique ne peut se prévaloir d'une absence de contrôle matériel sur l'étiquette pour échapper à toute obligation: il lui incombe au minimum de vérifier que les informations essentielles permettant l'identification du responsable figurent bien sur le produit. Cette approche permet de cibler les véritables responsables, tout en évitant que des mesures disproportionnées ne frappent des détaillants qui ne disposent ni de l'information ni des moyens nécessaires pour corriger le manquement.

Ce ne sont pas les agents ayant effectué les contrôles qui peuvent prendre une décision concernant les mesures. Cette tâche est attribuée aux agents, visés à l'article XV.60/4 du CDE, qui disposent également de la compétence d'infliger des amendes administratives pour des infractions aux dispositions du CDE. Ceux-ci doivent exercer leur compétence dans des conditions d'indépendance et d'impartialité, telles que prévues par l'article XV.60/5 du CDE. Pour pouvoir prendre une décision concernant les mesures, ils doivent disposer d'un procès-verbal établi par les agents de contrôle compétents ainsi que des résultats d'analyse.

Quatre mesures peuvent être prises, qui sont énumérées ci-après selon leur impact et leur gravité. Dans ce cadre, les agents compétents tiennent dès lors toujours compte des principes de bonne administration, notamment la proportionnalité, la subsidiarité et le caractère raisonnable. Toute mesure adoptée devra toujours être proportionnelle à la gravité de l'infraction et/ou à l'ampleur du manquement, de la pratique commerciale déloyale ou de la pratique du marché déloyale. Si l'on peut se limiter à l'adaptation des étiquettes ou à la fourniture d'informations complémentaires aux consommateurs, ce

aan consumenten, zal hier steeds voor gekozen moeten worden. Enkel indien dit onvoldoende is, bijvoorbeeld in geval van toevoegingen in producten die ervoor zorgen dat ze niet meer in die vorm op de markt gebracht kunnen worden, zal een ingrijpendere maatregel genomen moeten worden. Het betreffen maatregelen die voorzien zijn in de Europese wetgevingen.

Vooraleer een maatregel genomen zal worden, moet de onderneming zich kunnen verweren. Daarvoor wordt deze bij een aangetekende zending verzocht om haar verweermiddelen in te dienen binnen een termijn van veertien dagen. De vermeldingen die voorzien zijn in artikel XV.60/7 van het WER, zoals de referenties van het proces-verbaal, het recht om zich te laten bijstaan door een raadsman, het recht op een afschrift van het dossier en dergelijke meer moeten in de verweermiddelenbrief figureren. In afwijking van artikel XV.60/7 van het WER en om sneller maatregelen te kunnen nemen tegen dergelijke vormen van misleiding of foutieve etikettering, wordt de termijn waarbinnen de onderneming haar verweermiddelen kan indienen uitzonderlijk verkort tot veertien dagen vanaf de dag van de kennisgeving, zijnde de dag van aanbieding van de aangetekende zending aan de geadresseerde.

Boven op de vermeldingen die voorzien zijn in artikel XV.60/7 van het WER, moet de brief de mogelijkheid vermelden om een tegenanalyse uit te laten voeren door een ander onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling dan deze die de eerste analyse heeft uitgevoerd, op kosten van de onderneming (naar analogie met artikel 16, vijfde lid, van Verordening (EG) nr. 543/2008 van de Commissie van 16 juni 2008 houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad wat betreft de handelsnormen voor pluimveevlees). De betrokkene moet alle mogelijkheden hebben om zich te verweren en het tegendeel te bewijzen van wat in de eerste analyse is vastgesteld, vooraleer een ingrijpende maatregel wordt genomen. Daarentegen gaat het slechts om een aan de onderneming geboden mogelijkheid en niet om een recht – indien de onderneming bijvoorbeeld niet meer over een exemplaar of monster van het product beschikt dat verband houdt met een betrokken partij, kan zij in dat geval geen gebruik meer maken van de mogelijkheid om een tegenanalyse te vragen.

Indien de onderneming toepassing wil maken van de mogelijkheid tot het uitvoeren van een tegenanalyse, moet zij dit melden aan de in artikel XV.60/4 van het WER bedoelde ambtenaren. Zij dienen hun akkoord te geven met het gekozen laboratorium of de gekozen onderzoeksinstelling, dit om zich van de onafhankelijkheid van de gekozen organisatie te verzekeren.

choix devra toujours être privilégié. Ce n'est que si cela s'avère insuffisant, par exemple en cas d'ajouts dans des produits qui empêchent leur mise sur le marché sous cette forme, qu'une mesure plus contraignante devra être prise. Il s'agit de mesures prévues par les législations européennes.

Avant qu'une mesure ne soit prise, l'entreprise doit avoir la possibilité de présenter sa défense. À cette fin, elle est invitée, par envoi recommandé, à introduire ses moyens de défense dans un délai de quatorze jours. Les mentions prévues à l'article XV.60/7 du CDE, telles que les références du procès-verbal, le droit de se faire assister par un avocat, le droit d'obtenir une copie du dossier et autres éléments similaires, doivent figurer dans la lettre de défense. Par dérogation à l'article XV.60/7 du CDE et afin de pouvoir prendre des mesures plus rapides contre de telles formes de tromperie ou d'étiquetage erroné, le délai prévu pour que l'entreprise puisse introduire ses moyens de défense est exceptionnellement réduit à quatorze jours à compter du jour de la notification, à savoir, le jour de la présentation de l'envoi recommandé au destinataire.

En plus des mentions prévues à l'article XV.60/7 du CDE, la lettre doit indiquer la possibilité de faire réaliser une contre-analyse par un autre laboratoire ou institut de recherche indépendant que celui ayant effectué la première analyse, aux frais de l'entreprise (à l'instar de l'article 16, alinéa 5 du Règlement (CE) n° 543/2008 de la Commission du 16 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour la viande de volaille). La personne concernée doit disposer de toutes les possibilités pour assurer sa défense et démontrer le contraire de ce qui a été constaté dans la première analyse, avant qu'une mesure contraignante ne soit prise. En revanche, il ne s'agit que d'une possibilité offerte à l'entreprise et non d'un droit – si l'entreprise ne dispose par exemple plus d'exemplaire ou d'échantillon du produit lié à un lot incriminé, elle ne pourra dans ce cas plus faire usage de la possibilité de demander une contre-analyse.

Si l'entreprise souhaite l'application de la possibilité d'exécuter une contre-analyse, elle doit le signaler aux agents visés à l'article XV.60/4 du CDE. Ils doivent donner leur accord quant au laboratoire ou à l'organisme de recherche choisi, afin de s'assurer de l'indépendance de l'organisation choisie.

Als de onderneming van die mogelijkheid gebruikmaakt, heeft ze veertien dagen de tijd om haar verweermiddelen in te dienen en de resultaten van de tegenanalyse mee te delen. Die termijn kan op gemotiveerd verzoek van de onderneming worden verlengd.

Indien de aangetekende brief waarin wordt verzocht om verweermiddelen in te dienen niet afgeleverd wordt en ook niet tijdig afgehaald wordt door de onderneming, wordt louter ter informatie een kopie van deze brief via gewone brief verzonden.

Om de onderneming alle mogelijkheden te bieden om verweermiddelen in te dienen, is voorzien dat dit zowel schriftelijk (waaronder via e-mail) als mondeling kan gebeuren, dit naargelang de voorkeur van de onderneming.

Indien de tegenanalyse tot een andere conclusie komt over het bestaan van de inbreuk, kan geen maatregel opgelegd worden. Pas indien een derde analyse de eerste resultaten bevestigt, kan alsnog een maatregel opgelegd worden. Het blijft namelijk belangrijk dat er geen twijfel kan bestaan over het bestaan van de inbreuk vooraleer maatregelen genomen worden.

Wanneer een maatregel wordt genomen, zal dit uitvoerig gemotiveerd moeten worden in een beslissing, overeenkomstig de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Onder meer de proportionaliteit van de maatregel zal gemotiveerd moeten worden.

Ook de termijn waarbinnen de maatregel genomen moet worden, moet in de beslissing vermeld staan. Die termijn kan ook onmiddellijk zijn, bij de kennisgeving van de beslissing. Deze kennisgeving dient te gebeuren per aangetekende zending.

Bij de beoordeling van de termijn kunnen de bevoegde ambtenaren, voor zover dit mogelijk en passend is, rekening houden met het feit dat het opleggen van corrigerende maatregelen binnen duidelijk korte termijnen aanzienlijke neveneffecten kan hebben: economische verliezen, vermijdbare voedselverspilling, negatieve impact op het milieu. Een beoordeling van de evenredigheid en de operationele haalbaarheid van de overwogen maatregelen is dan ook bijzonder aangewezen.

Het nemen van een maatregel staat een verdere strafrechtelijke of administratieve vervolging of de toepassing van de transactieprocedure, overeenkomstig artikel XV.60/1 van het WER, niet in de weg. De genomen maatregel heeft namelijk tot doel schade aan consumenten of ondernemingen te vermijden. De onderliggende inbreuk kan nog bestraft worden in een latere fase,

Si l'entreprise fait usage de cette possibilité, elle bénéficie d'un délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense et faire part des résultats de la contre-analyse. Ce délai peut être allongé sur demande motivée de l'entreprise.

Si la lettre recommandée demandant l'introduction des moyens de défense n'est pas remise et que l'entreprise ne la retire pas à temps, une copie de cette lettre est envoyée par pli ordinaire à titre d'information uniquement.

Afin de donner à l'entreprise toutes les possibilités d'introduire des moyens de défense, il est prévu que cela puisse se faire aussi bien par écrit (y compris par e-mail) qu'oralement, selon la préférence de l'entreprise.

Si la contre-analyse aboutit à une conclusion différente quant à l'existence de l'infraction, aucune mesure ne peut être imposée. Ce n'est que si une troisième analyse confirme les premiers résultats qu'une mesure pourra néanmoins être imposée. Il reste en effet essentiel qu'aucun doute ne puisse subsister quant à l'existence de l'infraction avant que des mesures ne soient prises.

Lorsqu'une mesure est prise, celle-ci devra être largement motivée dans une décision, conformément à la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. Notamment, la proportionnalité de la mesure devra être justifiée.

La décision doit également mentionner le délai dans lequel la mesure doit être prise. Ce délai peut être immédiat, au moment de la notification de la décision. Cette notification doit être effectuée par envoi recommandé.

Lors de l'appréciation du délai, les agents compétents pourront, dans la mesure où cela s'avère possible et approprié, tenir en compte du fait que l'imposition de mesures correctrices dans des délais manifestement courts peut entraîner des effets collatéraux importants: pertes économiques, gaspillage alimentaire évitable, impact environnemental négatif. Une appréciation de la proportionnalité et de la faisabilité opérationnelle des mesures envisagées s'avère dès lors particulièrement opportune.

La prise d'une mesure ne fait pas obstacle à une poursuite pénale ou administrative ultérieure ni à l'application de la procédure de transaction, conformément à l'article XV.60/1 du CDE. La mesure adoptée vise en effet à éviter des dommages aux consommateurs ou aux entreprises. L'infraction sous-jacente peut encore être sanctionnée à un stade ultérieur, puisqu'elle poursuit un

aangezien dit een andere doelstelling heeft. Het gaat dan bijvoorbeeld over het feit dat de producten waarop de maatregel van toepassing is, niet voldoet aan bepaalde normen of gedurende een bepaalde periode op de markt is gebracht. Bij het bepalen van een sanctie moet dan wel rekening gehouden worden met het feit dat reeds een maatregel is opgelegd en met de manier waarop de onderneming deze maatregelen uitgevoerd heeft.

Overeenkomstig advies nr. 79.736/1/V-2/V van de Raad van State is de inleidende zin van § 1 opgesplitst in twee afzonderlijke leden om in een eerste lid de opsomming van de voorwaarden voor het optreden van de ambtenaren te vermelden en in een tweede lid de opsomming van de maatregelen die kunnen worden opgelegd, wat de leesbaarheid van de bepaling verbetert en het gemakkelijker maakt om bij de toepassing van de tekst nauwkeurig naar elk van de elementen te verwijzen.

Naar aanleiding van hetzelfde advies nr. 79.736/1/V-2/V van de Raad van State is de bepaling eveneens aangepast om de uitdrukking “de betrokken onderneming” te vervangen door “de verantwoordelijke onderneming”, een term die beter verwijst naar de entiteit die juridisch verplicht is om de opgelegde maatregelen na te leven en die daarmee de duidelijkheid van de bepaling versterkt. Om ook het geval te dekken waarin meerdere ondernemingen verantwoordelijk zijn, is het belangrijk te verduidelijken dat het begrip “verantwoordelijke onderneming” zo moet worden opgevat dat het betrekking kan hebben op meerdere entiteiten.

Naar aanleiding van hetzelfde advies nr. 79.736/1/V-2/V van de Raad van State wordt eveneens verduidelijkt dat de verwijzing naar de aangetekende zending bedoeld in § 7 moet worden begrepen als inclusief elektronische zendingen, in overeenstemming met het gebruik van de term “zending” in meerdere bepalingen van Boek XV van het WER. Om elke dubbelzinnigheid te vermijden en zowel postzendingen als elektronische zendingen (met name via de eBox) te omvatten, wordt de formulering “de aangetekende brief bij de post af te halen” vervangen door de woorden “de aangetekende zending in ontvangst nemen”, wat zorgt voor een aangepaste terminologie die aansluit bij de evolutie van de manieren waarop kennisgevingen worden gedaan.

Overeenkomstig artikel 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, is het tijdstip van elektronische ontvangst het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemmeling in zijn eBox.

autre objectif. Il peut s’agir, par exemple, du fait que les produits auxquels la mesure s’applique ne répondent pas à certaines normes ou ont été mis sur le marché pendant une certaine période. Lors de la détermination d’une sanction, il faut toutefois tenir compte du fait qu’une mesure a déjà été imposée et de la manière dont l’entreprise a mis en œuvre ces mesures.

Conformément à l’avis n° 79.736/1/V-2/V du Conseil d’État, la phrase introductive du § 1er a été scindée en deux alinéas distincts afin d’isoler, dans un premier alinéa, l’énumération des conditions permettant l’intervention des agents et, dans un second alinéa, l’énumération des mesures susceptibles d’être imposées, ce qui améliore la lisibilité de la disposition et facilite la référence précise à chacun des éléments dans l’application du texte.

Suite au même avis n° 79.736/1/V-2/V du Conseil d’État, la disposition a également été adaptée afin de remplacer l’expression “l’entreprise concernée” par “l’entreprise responsable”, terme qui reflète plus précisément l’entité juridiquement tenue de se conformer aux mesures imposées et renforce ainsi la clarté de la disposition. Afin de couvrir également l’hypothèse où plusieurs entreprises seraient responsables, il est important de préciser que la notion d’“entreprise responsable” doit être entendue comme pouvant viser plusieurs entités.

Suite au même avis n° 79.736/1/V-2/V du Conseil d’État, il est également précisé que la référence à l’envoi recommandé visée au § 7 doit être comprise comme incluant les envois électroniques, conformément à l’usage du terme “zending” dans plusieurs dispositions du Livre XV du CDE. Afin d’éviter toute ambiguïté et de couvrir tant les envois postaux que les envois électroniques (notamment via l’e-Box), la formulation “retirer la lettre recommandée à la poste” est remplacée par les mots “réceptionne l’envoi recommandé”, ce qui assure une terminologie adaptée et cohérente avec l’évolution des modes de notification.

Conformément à l’article 5 de la loi du 27 février 2019 relative à l’échange électronique de messages par le biais de l’e-Box, le moment de la réception électronique correspond au moment où le message est accessible au destinataire dans son e-Box.

Art. 21

Het artikel XV.74 van het WER voorziet dat de griffier van de rechtbank of van het hof ertoe gehouden is de minister elk vonnis of arrest waarbij toepassing is gemaakt van een bepaling van dit boek gratis ter kennis te brengen.

Het is echter belangrijk dat ook de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 van het WER, die administratieve geldboetes kunnen opleggen voor inbreuken op dezelfde bepalingen, op de hoogte zijn van de beslissingen die genomen worden door de hoven en rechtbanken. Dit in eerste instantie om een dubbele bestraffing (*non bis in idem*) te vermijden voor dezelfde feiten, maar evenzeer om te zorgen voor een bepaalde vorm van uniformiteit tussen de administratieve en strafrechtelijke handhaving van gelijke inbreuken. Het boetebeleid van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 van het WER kan evolueren rekening houdende met uitspraken van de hoven en rechtbanken.

Art. 22

Naar aanleiding van advies 79.736/1/V-2/V van de Raad van State betreffende artikel 24 van het voorontwerp van wet, wordt artikel XV.83, eerste lid, 18° van het WER opgeheven. Die algemeen geformuleerde bepaling voldeed niet meer aan de eisen van voorspelbaarheid die voortvloeien uit het legaliteitsbeginsel in strafzaken. De expliciete vermelding, in het nieuwe artikel XV.125/4/5, van de relevante bepalingen van de Europese verordeningen biedt voortaan voldoende rechtszekerheid, terwijl de aan de Koning in dat artikel verleende bevoegdheid het mogelijk maakt deze lijst up-to-date te houden zonder dat er een "*catch all*"-beding nodig is.

Art. 23

De vereiste van een algemeen opzet, met name het "te kwader trouw" of "opzettelijk" plegen van de inbreuk, dat voorzien is in het kader van inbreuken op de bepalingen inzake de basisbankdienst voor consumenten wordt geschrapt.

De basisbankdienst voor consumenten wordt aangeboden door kredietinstellingen, die veronderstelt worden de financiële en economische wetgeving grondig te kennen. Het is logischer dat hier sprake is, naar analogie met gelijkaardige andere bepalingen van het Wetboek van economisch recht, van een inbreuk met "schuld door wetsinbreuk" waarvoor dus geen opzet aangetoond moet worden. De kredietinstelling moet verantwoordelijk gesteld worden voor de handelingen die gesteld zijn.

Art. 21

L'article XV.74 du CDE prévoit que le greffier du tribunal ou de la cour est tenu de porter gratuitement à la connaissance du ministre tout jugement ou arrêt faisant application d'une disposition de ce livre.

Il est toutefois important que les agents visés à l'article XV.60/4 du CDE, qui peuvent imposer des amendes administratives pour des infractions aux mêmes dispositions, soient eux aussi informés des décisions prises par les cours et tribunaux. Il s'agit en premier lieu d'éviter une double peine (*non bis in idem*) pour les mêmes faits, mais également de veiller à une certaine forme d'uniformité entre l'application administrative et l'application pénale pour des infractions identiques. La politique d'amende des agents visés à l'article XV.60/4 du CDE peut évoluer compte tenu des décisions des cours et tribunaux.

Art. 22

Suite à l'avis 79.736/1/V-2/V du Conseil d'État concernant l'article 24 de l'avant-projet de loi, l'article XV.83, alinéa 1er, 18° du CDE est abrogé. Cette disposition, formulée de manière générale, ne répondait plus aux exigences de prévisibilité découlant du principe de légalité en matière pénale. L'identification explicite, dans le nouvel article XV.125/4/5, des dispositions pertinentes des règlements européens assure désormais une sécurité juridique suffisante, tandis que l'habilitation accordée au Roi dans cet article permet de maintenir cette liste à jour sans devoir recourir à une clause "*catch-all*".

Art. 23

L'exigence d'une intention générale, à savoir le fait de commettre l'infraction "de mauvaise foi" ou "intentionnellement", prévue dans le cadre des infractions aux dispositions relatives au service bancaire de base pour les consommateurs, est supprimée.

Le service bancaire de base pour les consommateurs est proposé par des établissements de crédit, lesquels sont supposés connaître de manière approfondie la législation financière et économique. Il est donc plus logique qu'il soit question ici, par analogie avec d'autres dispositions similaires du Code de droit économique, d'une infraction fondée sur une "faute résultant de la violation de la loi", pour laquelle il n'est dès lors pas nécessaire de démontrer une intention. L'établissement

Het feit dat de bevoegde controleambtenaren telkens opzet moeten kunnen aantonen in hoofde van de kredietinstelling, zorgt er namelijk voor dat de bepalingen minder efficiënt gehandhaafd kunnen worden.

Art. 24

De opheffingsbepaling hoeft geen bijzondere uitleg en houdt verband met de schrapping van de vereiste van een algemeen opzet dat voorzien was in het kader van inbreuken op de bepalingen inzake de basisbankdienst voor consumenten.

Art. 25

Dit artikel heeft tot doel het bestaande wettelijke kader te verduidelijken. Het huidige artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER maakt het namelijk mogelijk om een sanctie van niveau 2 op te leggen aan zij die de bepalingen overtreden van de verordeningen van de Europese Unie die bepalingen van boek VI van het WER of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen. Er is een zeer groot aantal verordeningen waarvoor de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie bevoegd is. Dat is met name het geval voor sectorspecifieke regelgeving met betrekking tot de etikettering van levensmiddelen, wijnbouwproducten of andere categorieën goederen die vaak aan Europese harmonisatie onderworpen zijn. Dit voorstel beoogt dus geenszins artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER in te trekken, dat volledig van kracht blijft, maar alleen meer duidelijkheid en rechtszekerheid te verschaffen.

Om de nodige flexibiliteit te garanderen ten aanzien van de snel veranderende regelgeving, lijkt het noodzakelijk om in de tweede paragraaf van dit artikel te specificeren dat deze lijst bij koninklijk besluit kan worden gewijzigd. Een groot aantal Europese verordeningen waarvoor de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie bevoegd is, kan namelijk snel evolueren.

De aan de Koning toegekende bevoegdheid om deze lijst bij te werken, beantwoordt dan ook aan de noodzaak om onze wetgeving onverwijld aan te passen aan de ontwikkelingen van het EU-recht en te zorgen voor een coherente en operationele omzetting van de Europese vereisten, zonder de materiële reikwijdte van artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER zelf te wijzigen.

de crédit doit être tenu responsable des actes qui ont été accomplis. Le fait que les agents de contrôle compétents doivent à chaque fois prouver l'existence d'une intention dans le chef de l'établissement de crédit rend en effet l'application des dispositions moins efficace.

Art. 24

La disposition d'abrogation ne nécessite pas d'explication particulière et est liée à la suppression de l'exigence d'une intention générale qui était prévue dans le cadre des infractions aux dispositions relatives au service bancaire de base pour les consommateurs.

Art. 25

Le présent article a pour objet d'apporter une clarification au cadre légal existant. En effet, l'actuel article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE permet de punir d'une sanction de niveau 2 ceux qui commettent une infraction aux dispositions des règlements de l'Union européenne qui remplacent les dispositions du livre VI du CDE ou de ses arrêtés d'exécution. Il existe un très grand nombre de règlements pour lesquels la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie est compétente. Tel est notamment le cas des réglementations sectorielles relatives à l'étiquetage des denrées alimentaires, aux produits vitivinicoles ou encore à d'autres catégories de biens soumis à une harmonisation européenne fréquente. Cette proposition ne vise donc en aucune manière à abroger l'article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE, lequel demeure pleinement en vigueur, mais simplement à apporter davantage de précision et de sécurité juridique.

Dans un souci de garantir la souplesse nécessaire face à l'évolution rapide de ces réglementations, il apparaît nécessaire de préciser au second paragraphe de cet article que cette liste peut être modifiée par arrêté royal. En effet, un grand nombre de règlements européens, pour lesquels la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie est compétente, sont susceptibles d'évoluer rapidement.

La faculté reconnue au Roi de mettre à jour cette liste répond dès lors à la nécessité d'adapter sans délai notre législation aux évolutions du droit de l'Union, et d'assurer une transposition cohérente et opérationnelle des exigences européennes, sans pour autant modifier la portée matérielle de l'article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE lui-même.

Naar aanleiding van advies nr. 79.736/1/V-2/V van de Raad van State, wordt § 2 van artikel XV.125/4/5 aangevuld om te verduidelijken dat het koninklijk besluit dat krachtens die bevoegdheid wordt vastgesteld, en dat binnen de achttien maanden na de inwerkingtreding ervan bij wet moet worden bekrachtigd, geacht wordt geen uitwerking te hebben gehad indien het niet tijdig wordt bekrachtigd. Die verduidelijking is nodig aangezien het gaat om een delegatie aan de Koning met betrekking tot essentiële elementen van een aangelegenheid die de Grondwet voorbehoudt aan de wetgever, namelijk het definiëren van strafrechtelijke inbreuken.

Suite à l'avis n° 79.736/1/V-2/V du Conseil d'État, le § 2 de l'article XV.125/4/5 est complété afin de préciser que l'arrêté royal pris en vertu de cette habilitation, et qui doit être confirmé par une loi dans les dix-huit mois de son entrée en vigueur, est considéré comme n'ayant pas produit ses effets s'il n'est pas confirmé à temps. Cette précision s'impose dès lors qu'il s'agit d'une délégation au Roi portant sur des éléments essentiels d'une matière que la Constitution réserve au législateur, à savoir la définition d'infractions pénales.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art. 26

In navolging van randnummer 2 van het advies van de Raad van State van 2 september 2026 met nummer 79.736/1/V-2/V wordt een definitie van het begrip "*Mystery switch*" ingevoerd. Een *Mystery switch* is een onterechte overname van een toegangspunt door een leverancier die heeft plaatsgevonden zonder instemming van de huishoudelijke afnemer of kmo die de netgebruiker is op dat onterecht overgenomen toegangspunt. In de praktijk kunnen *Mystery switch*-situaties zich met name ook voordoen bij een leverancierswissel of een verhuis, wanneer een onjuiste EAN-code aan de markt wordt doorgegeven. Ze kunnen het gevolg zijn van een administratieve fout, een materiële fout of een fout die aan de klant zelf te wijten is. Het gaat in de regel om afwijkingen die het gevolg zijn van toevallige fouten in het *switching*proces, die niet onmiddellijk door de betrokken partijen kunnen worden opgemerkt.

Art. 27

Artikel 15/5*bis* van de wet betreffende vervoer van gasachtige producten wordt op dezelfde wijze gewijzigd als hieronder wordt toegelicht voor de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt die hierna besproken worden. De omstandige uitleg bij de bedoelde bepaling is dan ook *mutatis mutandis* van toepassing op deze nieuwe paragraaf in artikel 15/5*bis*.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art. 26

À la suite du point 2 de l'avis du Conseil d'État n° 79.736/1/V-2/V du 2 septembre 2026, une définition de la notion de "*mystery switch*" est introduite. Un *mystery switch* est une reprise injustifiée par un fournisseur intervenu sans le consentement du client résidentiel ou de la PME qui est l'utilisateur du réseau de distribution au niveau de ce point d'accès qui a été repris de manière injustifiée. Dans la pratique, les situations de *mystery switch* peuvent notamment se produire à l'occasion d'un changement de fournisseur ou d'un déménagement, lorsqu'un code EAN erroné est communiqué au marché. Elles peuvent résulter d'une erreur administrative, d'une erreur matérielle ou d'une erreur imputable au client lui-même. Il s'agit généralement d'anomalies résultant d'erreurs accidentelles dans le processus de changement de fournisseur ("*switching*"), lesquelles ne peuvent pas être immédiatement détectées par les parties concernées.

Art. 27

L'article 15/5*bis* de la loi relative au transport des produits gazeux est modifié de manière similaire à ce qui expliqué celui-ci-dessous pour la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité. L'explication détaillée de la disposition en question s'applique donc, *mutatis mutandis*, à ce nouveau paragraphe de l'article 15/5*bis*.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 28

In navolging van randnummer 2 van het advies van de Raad van State van 2 september 2026 met nummer 79.736/1/V-2/V wordt een definitie van het begrip "*Mystery switch*" ingevoerd. Een *Mystery switch* is een onterechte overname van een toegangspunt door een leverancier die heeft plaatsgevonden zonder instemming van de huishoudelijke afnemer of kmo die de netgebruiker is op dat onterecht overgenomen toegangspunt.

In de praktijk kunnen *Mystery switch*-situaties zich met name ook voordoen bij een leverancierswissel of een verhuis, wanneer een onjuiste EAN-code aan de markt wordt doorgegeven. Ze kunnen het gevolg zijn van een administratieve fout, een materiële fout of een fout die aan de klant zelf te wijten is. Het gaat in de regel om afwijkingen die het gevolg zijn van toevallige fouten in het switchingproces, die niet onmiddellijk door de betrokken partijen kunnen worden opgemerkt.

Art. 29

In deze wet wordt de verjaringstermijn voor leveringen aan consumenten in het kader van netwerkindustrieën op 2 jaar gebracht, te rekenen vanaf de vervaldatum van de factuur.

Artikel 29, 1°

Deze bepaling beoogt artikel 18, § 2/1 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt te wijzigen.

De voorgestelde wijziging aan artikel 18, § 2/1 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt over de zogenaamde backbilling-termijn moet in het licht van deze veranderende verjaringstermijn gelezen worden. Immers, een laattijdige uitsturing van de factuur door de leverancier (meer dan 12 maanden na de ontvangst van de meteropname of de rechtzetting ervan door de distributienetbeheerder), leidt ertoe dat de periode tussen het effectieve verbruik van de energie, de factuurdatum en de vervaldatum van de factuur, en de datum van verjaring te veel wordt opgerokken.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 28

À la suite du point 2 de l'avis du Conseil d'État n° 79.736/1/V-2/V du 2 septembre 2026, une définition de la notion de "*mystery switch*" est introduite. Un *mystery switch* est une reprise injustifiée par un fournisseur intervenu sans le consentement du client résidentiel ou de la PME qui est l'utilisateur du réseau de distribution au niveau de ce point d'accès qui a été repris de manière injustifiée.

Dans la pratique, les situations de *mystery switch* peuvent notamment se produire à l'occasion d'un changement de fournisseur ou d'un déménagement, lorsqu'un code EAN erroné est communiqué au marché. Elles peuvent résulter d'une erreur administrative, d'une erreur matérielle ou d'une erreur imputable au client lui-même. Il s'agit généralement d'anomalies résultant d'erreurs accidentelles dans le processus de changement de fournisseur ("*switching*"), lesquelles ne peuvent pas être immédiatement détectées par les parties concernées.

Art. 29

Cette loi porte à deux ans, à compter de la date d'échéance de la facture, le délai de prescription applicable aux fournitures aux consommateurs dans le cadre des industries de réseau.

Article 29, 1°

Cette disposition vise à modifier l'article 18, paragraphe 2/1, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

La modification proposée de l'article 18, § 2/1 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, concernant le délai de régularisation, doit être interprétée à la lumière de cette modification du délai de prescription. En effet, l'émission tardive d'une facture par le fournisseur (plus de 12 mois après la réception du relevé de compteur ou sa correction par le gestionnaire du réseau de distribution) entraîne un allongement excessif du délai entre la consommation effective d'énergie, la date de facturation et la date d'échéance, et la date limite de paiement.

Het komt regelmatig voor dat facturen om allerlei redenen- inclusief interne of technische fouten bij de energieleveranciers zelf- laattijdig, zelfs met vele jaren vertraging worden verstuurd.

Bij het laat versturen van een factuur is het voor een eindafnemer vaak moeilijk (en zelfs onmogelijk) om de factuur te betwisten. Bovendien is de factuur voor de klant een belangrijke bron van informatie en heeft hij hoe dan ook het recht die te controleren.

Voorliggend wetsontwerp voorziet erin dat de elektriciteitsleverancier alleszins een factuur opstelt, maar dat in geval van een aanrekening in het nadeel van de klant, de factuur bij overschrijding van de termijn niet meer ingevorderd kan worden. Het gaat dan om een tenietgaan van de verbintenis in geval “waarin de wet voorziet” zoals bedoeld in artikel 5244, eerste lid, 8°, B.W.

Met dit wetsontwerp beschikt de leverancier over een termijn van maximaal 12 maanden om de jaarlijkse of maandelijkse afrekening en zes weken voor een slotfactuur te versturen te tellen vanaf de volledige ontvangst van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders. Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de klant naar aanleiding van een fout door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur. Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens, gelden de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving.

De ontwerp bepaling inzake de maximale facturatietermijn sterkt ertoe dat de federale 12-maandentermijn of zes weken uitsluitend subsidiair geldt en geen afbreuk doet aan kortere termijnen die voortvloeien uit het Unierecht of de toepasselijke gewestelijke regelgeving.

Dit is een redelijke termijn die reeds veel langer is dan de facturatietermijnen die voorzien worden in gewestelijke regelgeving. In Vlaanderen en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest geldt een termijn van 6 weken voor een jaarlijkse afrekening (te rekenen vanaf de periodieke meteropname) of voor een afrekening ingevolge een rechtzetting van een metergegevens of het buitengebruik stellen van een toegangspunt. Die termijn wordt beperkt tot 4 weken voor de opmaak van een slotfactuur ingevolge een leverancierswissel, een klantenwissel of een verhuis. In Wallonië geldt een decretale termijn van 60 dagen voor de jaarlijkse afrekening na een periodieke meteropname voor alle energieleveranciers die actief zijn in het Waalse gewest en 6 weken voor een

Il arrive fréquemment que les factures soient envoyées en retard, parfois de plusieurs années, pour diverses raisons, notamment des erreurs internes ou techniques chez les fournisseurs d’énergie eux-mêmes.

Lorsqu’une facture est envoyée en retard, il est souvent difficile, voire impossible, pour le client final de la contester. De plus, la facture constitue une source d’information importante pour le client, qui a le droit de la vérifier à tout moment.

Ce texte stipule que le fournisseur d’électricité doit émettre une facture, mais que si celle-ci est à la charge du client, elle ne peut plus être recouvrée en cas de dépassement du délai de paiement. Ceci constitue l’extinction de l’obligation dans le cas “prévu par la loi” visé à l’article 5244, paragraphe 1, 8°, du Code civil.

En vertu de ce projet de loi, le fournisseur dispose d’un délai maximal de 12 mois pour envoyer le décompte annuel ou mensuel et six semaines pour le décompte de clôture, à compter de la réception complète de toutes les données de mesure validées et des autres données pertinentes pour la facturation via la plateforme d’échange prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau. Pour l’envoi d’une nouvelle facture, au détriment du client à la suite d’une erreur du fournisseur, un délai maximal de 12 mois à compter de la date d’échéance de la facture initiale s’applique. Pour l’envoi d’une nouvelle facture à la suite d’une rectification des données de mesure ou d’autres données pertinentes pour la facturation, les délais maximaux fixés par la réglementation régionale s’appliquent.

La disposition en projet relative au délai maximal de facturation a pour objet de préciser que le délai fédéral de douze mois ou de six semaines ne s’applique qu’à défaut d’un délai plus court prévu par le droit de l’Union ou par la réglementation régionale applicable, auxquels il ne saurait être porté atteinte.

Ce délai est raisonnable et nettement supérieur aux délais de facturation prévus par la réglementation régionale. En Flandre et dans la Région de Bruxelles-Capitale, un délai de six semaines s’applique à l’établissement d’un relevé annuel (à compter du relevé périodique du compteur) ou d’un relevé faisant suite à une correction des données du compteur ou à la mise hors service d’un point d’accès. Ce délai est réduit à quatre semaines pour l’établissement d’une facture finale après un changement de fournisseur, un changement de client ou un déménagement. En Wallonie, un délai légal de 60 jours s’applique à l’établissement du relevé annuel faisant suite à un relevé périodique du compteur pour tous les fournisseurs d’énergie opérant en Région wallonne, et

leverancierswissel zoals voorzien in het zogenaamde consumentenakkoord voor de consument in de vrije elektriciteits- en gasmarkt en dus enkel van toepassing op de energieleveranciers die het consumentenakkoord hebben ondertekend.

Deze termijn sluit ook aan bij de bepaling van het consumentenakkoord waarin de energieleveranciers zich engageren om in hun contractuele voorwaarden "geen bedingen op te nemen die voorzien in een termijn van meer dan twaalf maanden vanaf de uiterste betalingsdatum gedurende de welke de energieleverancier fouten inzake facturatie kan rechtzetten, tenzij deze rechtzetting te wijten is aan derde partijen. In dat laatste geval geldt een rechtzettingstermijn, zoals bepaald in de toepasselijke reglementering;"

Met dit wetsontwerp wordt dan ook voorgesteld om de maximale facturatietermijnen en mogelijkheden om energiefacturen recht te zetten, in de wetgeving te verankeren zodat deze regels op alle energieleveranciers van toepassing zijn en niet enkel voor degenen die zich engageren om die regels via een gedragscode na te leven. Bovendien blijven de gewestelijke regels voor de opmaak van facturen gelden, alsmede de regels en termijnen voor de rechtzetting van metergegevens door de distributienetbeheerders en de correctiefacturen die door de toegangshouders of leveranciers mogen worden opgesteld ingevolge de rechtzetting van metergegevens door de distributienetbeheerder.

In het Advies van de Raad van State nr. 77.308/1 van 16 mei 2025, met betrekking tot het Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en van de Gas- en Elektriciteitswet wat betreft de verjaringstermijn voor schuldvorderingen voor levering van water, gas of elektriciteit en elektronische communicatie (Parl. St., Kamer, DOC 56 0457/002, blz. 4 tot en met 9) besloot eerste kamer van de afdeling Wetgeving van de Raad van State voorbehoud te maken bij de voorgestelde artikelen over de zogenaamde backbillingtermijn. De Raad van State heeft in haar advies van 2 september 2026 met nummer 79.736/1/V-2/V haar standpunt herhaald, verwijzend naar voornoemde advies van 16 mei 2025. De Raad stelt dat waarbij het zwaartepunt van de aangelegenheid veeleer bij de gewestelijke bevoegdheid inzake de distributie van elektriciteit en gas berust. Gelet op de argumentatie lijkt de beoordeling die aan de grondslag van dit voorbehoud ligt ongegrond.

De Raad van State brengt, ons inziens terecht, in herinnering dat het Grondwettelijk Hof van oordeel is dat op grond van artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 de federale wetgever niet alleen vermag te voorzien in de bescherming van de consument op algemene wijze, doch ook op specifieke

de 6 semaines en cas de changement de fournisseur, conformément au contrat de consommation applicable aux consommateurs sur le marché libre de l'électricité et du gaz. Ce délai ne concerne donc que les fournisseurs d'énergie ayant signé ce contrat.

Cette période est également conforme aux dispositions du contrat de consommation, selon lesquelles les fournisseurs d'énergie s'engagent à ne pas inclure dans leurs conditions contractuelles "de clauses stipulant un délai supérieur à douze mois à compter de la date d'échéance du paiement pour la correction des erreurs de facturation, sauf si cette correction est imputable à des tiers. Dans ce dernier cas, un délai de correction s'applique, conformément à la réglementation en vigueur."

Ce projet de loi propose donc d'inscrire dans la loi les délais maximaux de facturation et les modalités de correction des factures d'énergie, afin que ces règles s'appliquent à tous les fournisseurs d'énergie et non seulement à ceux qui s'engagent à les respecter par le biais d'un code de conduite. Par ailleurs, les règles régionales d'émission des factures resteront applicables, de même que les règles et les délais de correction des données de compteurs par les gestionnaires de réseau de distribution et les factures rectificatives pouvant être émises par les titulaires d'accès ou les fournisseurs suite à la correction des données de compteurs par le gestionnaire de réseau de distribution.

Dans l'avis n° 77.308/1 du Conseil d'État du 16 mai 2025, relatif au projet de loi modifiant le Code civil et la loi sur le gaz et l'électricité en ce qui concerne le délai de prescription des créances pour la fourniture d'eau, de gaz, d'électricité et de communications électroniques (Documents parlementaires, Chambre, DOC 56 0457/002, p. 4 à 9), la Première Chambre de la Division législative du Conseil d'État a émis des réserves concernant les articles proposés relatifs au délai de facturation rétroactive. Dans son avis n° 79.736/1/V-2/V du 2 septembre 2026, le Conseil d'État a confirmé sa position antérieure en se référant à l'avis précité du 16 mai 2025. Il considère que le centre de gravité de la réglementation envisagée se situe principalement dans le domaine de la compétence régionale relative à la distribution de l'électricité et du gaz. Au vu des motifs invoqués, l'appréciation sur laquelle repose cette réserve apparaît comme non fondée.

Le Conseil d'État rappelle, à juste titre selon nous, que la Cour constitutionnelle estime que, conformément à l'article 6, § 1, VI, quatrième paragraphe, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980, le législateur fédéral peut assurer la protection des consommateurs non seulement de manière générale, mais aussi de manière spécifique,

wijze, met betrekking tot bepaalde overeenkomsten in het bijzonder, en maatregelen kan nemen die de gebruiker van een dergelijke dienstverlening moeten beschermen. (GwH 21 oktober 1998, nr. 105/98, B.3.2 en GwH 15 juli 1999, nr. 95/99, B.2.2) Daarenboven is de Federale Overheid bevoegd voor de organisatie van de Elektriciteitsmarkt. (GwH 5 december 2006, nr. 193/2006, B.28.1. en GwH 27 maart 2024, nr. 36/2024, B.45) In lijn met het arrest van het Grondwettelijk hof van 21 oktober 1998 met nummer 105/98 (B.3.2) vermag de federale wetgever niet alleen te voorzien in de bescherming van de verbruiker op algemene wijze, doch ook op specifieke wijze.

De Raad van State stelt daarna echter dat de voorgestelde bepaling evenwel niet de kenmerken lijkt te vertonen van een minimumregeling voor de kwaliteit en de veiligheid van de dienstverlening die bestaat uit de levering van elektriciteit en gas ter bescherming van de verbruiker l.t.t. tot de bestaande verplichte vermeldingen op de factuur die zijn geregeld in de bestaande tekst van artikel 18, § 2/1, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 15/5*bis*, § 11/1, eerste lid, van de Gaswet. Die verplichte vermeldingen hebben volgens de Raad van State namelijk werkelijk betrekking op de bescherming van de eindafnemers van elektriciteit en gas. In de mate dat in het advies 77.308 wordt beweerd dat het toepassingsgebied ratione personae uitgebreid dient te zijn ten aanzien van alle eindafnemers dient opgemerkt te worden dat in randnummer 4.1. van het advies van uw hoge raad van 4 mei 2026 met nr. 79.183/1 ook een bepaling die beperkt was tot huishoudelijke afnemers als een algemene maatregel op het vlak van consumentenbescherming overeenkomstig art. 6, § 1, VI, vierde lid, 2° BWHI werd aanvaard.

Vervolgens stelt de Raad van State ook dat het algemeen karakter wordt ondergraven doordat het voorstel niet eens betrekking heeft op alle nutsectoren waar backbilling voorkomt ondanks dat ze daar kort voor zelf het arrest van het Grondwettelijk hof van 21 oktober 1998 met nummer 105/98 in herinnering brengt zoals supra vermeld. Voornoemd arrest stelt namelijk net expliciet dat de federale overheid op grond van artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 niet alleen vermag te voorzien in de bescherming van de consument op algemene wijze, doch ook op specifieke wijze. In de mate dat wordt aanvaard dat dergelijke bepaling uitgebreid dient te zijn tot alle nutssectoren om in aanmerking te komen als algemene maatregel zoals lijkt te worden gesuggereerd in voornoemd advies dient opgemerkt te worden dat in het eerder aangehaalde advies nr. 79.183/1 de betrokken maatregel ook enkel betrekking had op elektriciteit en

notamment en ce qui concerne certains contrats, et peut prendre des mesures visant à protéger l'utilisateur de ces services. (Cour constitutionnelle, 21 octobre 1998, n° 105/98, B.3.2 et Cour constitutionnelle, 15 juillet 1999, n° 95/99, B.2.2) En outre, l'Autorité fédérale est compétente pour l'organisation du marché de l'électricité (Cour constitutionnelle, 5 décembre 2006, n° 193/2006, B.28.1; Cour constitutionnelle, 27 mars 2024, n° 36/2024, B.45). Dans ce cadre, et conformément à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 21 octobre 1998, n° 105/98 (B.3.2), le législateur fédéral peut non seulement adopter des mesures de protection du consommateur de portée générale, mais également prévoir des mécanismes spécifiques de protection adaptés aux caractéristiques particulières d'un secteur déterminé.

Le Conseil d'État constate toutefois que la disposition proposée ne présente pas les caractéristiques d'une réglementation minimale relative à la qualité et à la sécurité des services de fourniture d'électricité et de gaz destinés à la protection du consommateur, contrairement aux mentions obligatoires figurant sur la facture, prévues par l'article 18, paragraphe 2/1, premier alinéa, de la loi sur l'électricité et par l'article 15/5*bis*, paragraphe 11/1, premier alinéa, de la loi sur le gaz. Selon le Conseil d'État, ces mentions obligatoires visent véritablement à protéger les consommateurs finaux d'électricité et de gaz. Dans la mesure où l'avis n° 77.308 considère que le champ d'application ratione personae devrait couvrir l'ensemble des clients finals, il y a lieu de souligner qu'au point 4.1 de l'avis n° 79.183/1 du 4 mai 2026, votre Haute Assemblée a admis qu'une disposition limitée aux seuls clients résidentiels pouvait néanmoins être qualifiée de mesure générale de protection des consommateurs au sens de l'article 6, § 1er, VI, alinéa 4, 2°, de la LRSI.

Par la suite, le Conseil d'État constate également que le caractère général de la proposition est compromis car elle ne s'applique même pas à tous les secteurs des services publics où la facturation rétroactive est pratiquée, alors même qu'il avait lui-même rappelé, peu de temps auparavant, l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 21 octobre 1998, n° 105/98, mentionné précédemment. En effet, ledit arrêt stipule explicitement que, conformément à l'article 6, § 1, VI, quatrième paragraphe, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980, le gouvernement fédéral est habilité à assurer la protection des consommateurs non seulement de manière générale, mais aussi de manière spécifique. Dans la mesure où l'avis précité semble suggérer qu'une disposition ne peut être qualifiée de mesure générale que si son champ d'application est étendu à l'ensemble des secteurs d'utilité publique, il y a lieu de constater que la mesure examinée dans l'avis n° 79.183/1 précité était elle aussi limitée aux secteurs de l'électricité et du

gas. Een dergelijke lezing lijkt bovendien niet verenigbaar met de leer van het arrest van het Grondwettelijk hof van 21 oktober 1998 met nummer 105/98 (B.3.2).

Aangaande de stelling dat het zwaartepunt van voorliggende bepalingen geen betrekking zouden hebben op de bescherming van de eindafnemer dient evenwel verwezen te worden naar de uiteenzetting die hierna volgt.

Zo "betwijfelt" de Raad dat de voorgestelde bepalingen inzake backbilling "kunnen worden ingepast in de federale bevoegdheid om algemene normen voor de bescherming van de consument vast te stellen." (blz. 9). Nu zijn de vragen naar een regeling van de backbillling net ingegeven vanuit de wens om de consument te beschermen tegen situaties waarbij de consument gedurende een onaanvaardbaar lange tijd in het ongewisse blijft inzake zijn facturatie.

Dit probleem stelt zich in het bijzonder in de energiesector, waar het bovendien nog sterk wordt aangescherpt door de aanhoudende problemen inzake de communicatie tussen de energieleveranciers en de distributienetbeheerders. De gevolgen van het langdurig uitblijven van facturen heeft voor de consument, in zijn hoedanigheid van energieklant, zijn vooral: een gebrek aan enige informatie aangaande het feit of hij al dan niet een gunstig saldo ontvangt dan wel of hij een bedrag moet opleggen, hoe groot het bedrag is en vooral hoe dit tot stand is gekomen. Men kan bezwaarlijk betwijfelen dat informatie inzake prijzen die de consument toelaten prijsbewuster te worden tot het prijsbeleid behoort.

De Raad voert ook aan: "Het regelen van de gevolgen van het opmeten van het energieverbruik op het distributienet moet veeleer worden geacht tot de bevoegdheid van de gewesten te behoren inzake de distributie van elektriciteit en gas (artikel 6, § 1, VII, eerste lid, a) en b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980)." (blz. 8). Dat het meten van het verbruik en het beheer van die gegevens tot het domein van de distributie behoren lijkt ons inziens een terechte opmerking. De stelling waarbij gesteld wordt dat het regelen van de gevolgen van het opmeten van het energieverbruik ook onder het beheer van het distributienet zou vallen lijkt ons inziens echter geen correcte gevolgtrekking van de bevoegdheidsaangelegenheid inzake het beheer van het distributienet. Dergelijke interpretatie lijkt het zwaartepunt van de betrokken aangelegenheid kunstmatig te verleggen naar het beheer van de distributie van elektriciteit. De bepaling regelt immers niet de technische organisatie of exploitatie van distributie- of lokale transmissienetten, maar formuleert een algemeen markt- en consumentenrecht dat aan afnemers wordt toegekend. Dergelijke interpretatie zou elke uitoefening van de federale bevoegdheid

gaz. Une telle lecture ne paraît en outre pas compatible avec l'enseignement de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 21 octobre 1998 n° 105/98, en particulier son considérant B.3.2.

Concernant l'argument selon lequel le centre de gravité des dispositions en cause ne concerneraient pas la protection de l'utilisateur final, il convient toutefois de se référer à l'explication ci-dessous.

Le Conseil, par exemple, "doute" que les dispositions proposées concernant la facturation rétroactive puissent "être intégrées au pouvoir fédéral d'établir des normes générales de protection des consommateurs" (p. 9). Les demandes de réglementation de la facturation rétroactive sont précisément motivées par la volonté de protéger les consommateurs contre les situations où ils restent dans l'ignorance de leur facturation pendant une période excessivement longue.

Ce problème est particulièrement aigu dans le secteur de l'énergie, où il est encore aggravé par des problèmes de communication persistants entre les fournisseurs d'énergie et les gestionnaires de réseaux de distribution. Les conséquences des retards de facturation prolongés pour les consommateurs, en tant que clients d'énergie, sont principalement un manque d'information quant à savoir s'ils bénéficient d'un solde favorable ou s'ils sont soumis à des frais, le montant de ces frais et, surtout, comment ils ont été calculés. Il est difficile de nier que l'information sur les prix, permettant aux consommateurs d'être plus attentifs aux prix, fait partie intégrante de la politique tarifaire.

Le Conseil soutient également: "La réglementation des conséquences de la mesure de la consommation d'énergie sur le réseau de distribution devrait plutôt relever de la compétence des régions en matière de distribution d'électricité et de gaz (article 6, § 1, VII, premier paragraphe, a) et b), de la loi spéciale du 8 août 1980)" (p. 8). La remarque selon laquelle la mesure de la consommation et la gestion de ces données relèvent du domaine de la distribution nous semble correcte. Toutefois, l'affirmation selon laquelle la réglementation des conséquences de la mesure de la consommation d'énergie relèverait également de la gestion du réseau de distribution ne nous paraît pas une conclusion correcte quant à la compétence en matière de gestion dudit réseau. Une telle interprétation paraît déplacer artificiellement le centre de gravité de la matière vers la gestion de la distribution de l'électricité. Or, la disposition envisagée ne concerne ni l'organisation technique ni l'exploitation des réseaux de distribution ou des réseaux locaux de transport, mais vise à consacrer un droit général relevant du marché et de la protection des consommateurs au bénéfice des clients finals. Une telle interprétation aurait pour conséquence

met betrekking tot de bescherming van de verbruiker overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2° BWHI alsook met betrekking tot handelspraktijken overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 4° BWHI onmogelijk maken daar in het kader van elektriciteit en aardgas de huishoudelijke afnemers in beginsel aangesloten zijn op het distributienet. Een interpretatie waarbij het zwaartepunt in hoofdzaak wordt ingevuld op basis van het aansluitingsniveau lijkt niet te stroken met de bevoegdheidsverdeling zoals voorzien door de Bijzondere wetgever. Daarenboven dient opgemerkt te worden dat de Raad van State in het advies van 31 augustus 2021, nr. 70.059/1/V, aangaande het huidige artikel 7 van het Koninklijk besluit van 9 december 2021 tot bepaling van de minimumvereisten waaraan de facturen en factureringsinformatie voor gas en elektriciteit moeten voldoen die ertoe strekt dat de facturering op basis van het daadwerkelijk verbruik ten minste éénmaal per jaar dient plaats te vinden geen bevoegdheidsbezwaar heeft gemaakt, behoudens dat niet voorzien kon worden door de federale overheid op welke wijze het daadwerkelijk verbruik vastgesteld moet worden.

Verder regelt dit voorgestelde wettelijk kader wel degelijk de contractuele verhoudingen tussen energieleveranciers en hun klanten. Het argument dat “zij contractuele verhoudingen tussen de partijen niet regelen” (blz. 5) lijkt ons dan ook geen rekening te houden met de essentie van de contracten die geregeld worden namelijk een leveringsovereenkomsten dat een wederkerige overeenkomst uitmaakt waarbij enerzijds de leverancier dient te leveren en de eindafnemer dient te betalen voor de geleverde energie. Daarnaast dient in herinnering gebracht te worden dat wie een contract aangaat, niet enkel wordt gebonden door wat daarin vermeldt staat, maar ook door wat de wet daarover aan de partijen oplegt. (artikel 5.71, eerste lid Burgerlijk Wetboek). Het zwaartepunt van de ontworpen bepaling regelt aldus de bescherming van afnemers op de elektriciteitsmarkt en aardgasmarkt en hun relatie met de leverancier.

Daarnaast interfereert een regeling met betrekking tot backbilling niet met de bevoegdheden van de gewesten overeenkomstig artikel 6, § 1, VII, eerste lid, a) en b) BWHI: men kan namelijk stellen dat facturatie een gevolg van het overmaken van de verbruiksgegevens is, maar de facturatie en de regels die daarop op federaal vlak van toepassing zijn beïnvloeden geenszins datzelfde overmaken van gegevens.

de rendre impossible tout exercice de la compétence fédérale en matière de protection des consommateurs au sens de l’article 6, § 1er, VI, alinéa 4, 2°, de la LSRI, ainsi qu’en matière de pratiques du commerce au sens de l’article 6, § 1er, VI, alinéa 5, 4°, de cette même loi spéciale, dès lors que, dans les secteurs de l’électricité et du gaz naturel, les clients résidentiels sont, par principe, raccordés au réseau de distribution. Une interprétation selon laquelle le centre de gravité d’une matière serait principalement déterminé en fonction du niveau de raccordement ne paraît pas conforme à la répartition des compétences voulue par le législateur spécial. En outre, il convient de relever que, dans son avis n° 70.059/1/V du 31 août 2021 relatif à l’actuel article 7 de l’arrêté royal du 9 décembre 2021 fixant les exigences minimales auxquelles doivent satisfaire les factures et les informations relatives à la facturation de gaz et d’électricité, disposition visant à garantir qu’une facturation fondée sur la consommation réelle ait lieu au moins une fois par an, le Conseil d’État n’a formulé aucune objection de compétence, sous la seule réserve que l’autorité fédérale ne pouvait pas déterminer la manière dont la consommation réelle devait être constatée.

Par ailleurs, ce cadre juridique proposé réglemente effectivement les relations contractuelles entre les fournisseurs d’énergie et leurs clients. L’argument selon lequel “il ne réglemente pas les relations contractuelles entre les parties” (p. 5) ne nous semble pas tenir compte de l’essence même des contrats en question, à savoir un contrat de fourniture constituant un accord réciproque par lequel, d’une part, le fournisseur est tenu de fournir l’énergie et, d’autre part, le consommateur final est tenu de la payer. De plus, il convient de rappeler que toute personne concluant un contrat est liée non seulement par ce qui y est stipulé, mais également par les obligations légales qui incombent aux parties en la matière (article 5.71, paragraphe 1 du Code civil). Le centre de gravité de la disposition envisagée réside dès lors dans la protection des clients finals sur les marchés de l’électricité et du gaz naturel et dans l’encadrement de leurs relations avec les fournisseurs.

En outre, une réglementation relative à la facturation rétroactive n’interfère pas avec les pouvoirs des régions conformément à l’article 6, § 1, VII, premier paragraphe, a) et b) LSRI: on peut certes faire valoir que la facturation est une conséquence de la transmission des données de consommation, mais la facturation et les règles qui lui sont applicables au niveau fédéral n’influencent en aucune façon cette même transmission de données.

Artikel 29, 2°

Deze bepaling beoogt artikel 18 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt te wijzigen door een paragraaf 2/2/3 in te voegen.

Uit de jaarverslagen van de ombudsman voor energie, blijkt een hoog aantal klachten over leverancierswisselingen die zonder toestemming van de klant plaatsvinden in het kader van een zogenaamde "*mystery switch*". Een dergelijke situatie wordt gekenmerkt door de onrechtmatige overname van een aansluitpunt door een energieleverancier – de zogenaamde „kapende leverancier, zonder echter dat de consument zijn toestemming heeft gegeven voor de verandering van leverancier, met uitzondering van de overname van een toegangspunt door een distributienetbeheerder in zijn rol als sociale leverancier, uitzonderingsleverancier of noodleverancier volgens de gewestelijke regelgeving en waarvoor geen voorafgaande instemming van de klant vereist is. De consument heeft dus met andere woorden geen toestemming gegeven noch voor het contract met de nieuwe energieleverancier, noch voor de stopzetting van het vorige contract.

Bij *mystery switch* moet het gaan om een toegangspunt dat door een leverancier is overgenomen met de identificatiegegevens of EAN-code(s) van een andere netgebruiker/klant. Het kan gaan om andere leverancier maar de ten onrechte overname kan ook gebeuren door dezelfde leverancier die de eigenlijke klant belevert. In beide gevallen wordt het oorspronkelijke energiecontract stopgezet en begint op dat toegangspunt een ander energiecontract bij dezelfde of een andere leverancier te lopen. Er zijn dus 2 voorwaarden vereist om te spreken van een Mystery Switch: een overname van het toegangspunt en een impact op het energiecontract van de eigenlijke klant. Het gaat in de regel om afwijkingen die het gevolg zijn van toevallige fouten in het switchingproces, die niet onmiddellijk door de betrokken partijen kunnen worden opgemerkt.

Indien enkel wordt rekening gehouden met de overname door een leverancier of leverancierswissel zou men ook de situatie van een ongewenste switch kunnen beogen, hetgeen uiteraard moet vermeden worden. Ingeval een eindafnemer zonder zijn uitdrukkelijke toestemming via een (elektronische) handtekening of akkoord, wordt overgenomen door een andere leverancier ingevolge een bepaalde verkoop praktijk, kan men moeilijk aanvaarden dat hiervoor een *mystery switch* procedure zou van toepassing zijn doe zou toelaten om een verbruik

Article 29, 2°

Cette disposition vise à modifier l'article 18 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en y insérant un paragraphe 2/2/3.

Les rapports annuels du Médiateur de l'énergie font état d'un nombre élevé de plaintes concernant des changements de fournisseur effectués sans le consentement du client, dans le cadre d'une opération dite "*mystery switch*". Une telle situation se caractérise par la reprise indue d'un point d'accès par un fournisseur d'énergie – dit "fournisseur capteur" sans le consentement du consommateur au changement de fournisseur, à l'exception de la reprise d'un point d'accès par un gestionnaire de réseau de distribution agissant en tant que fournisseur social, fournisseur d'exception ou fournisseur d'urgence conformément à la réglementation régionale, et pour laquelle le consentement préalable du client n'est pas requis. Autrement dit, le consommateur n'a consenti ni au contrat avec le nouveau fournisseur d'énergie, ni à la résiliation du contrat précédent.

Par *mystery switch*, il faut comprendre qu'il doit s'agir d'un point d'accès repris par un fournisseur avec les données d'identification ou le(s) code(s) EAN d'un autre utilisateur du réseau/client. Il peut s'agir d'un autre fournisseur, mais cette reprise indue peut également être le fait du même fournisseur qui approvisionne le client initial. Dans les deux cas, le contrat d'énergie initial est résilié et un autre contrat d'énergie, auprès du même fournisseur ou d'un autre, prend effet à ce point d'accès. Deux conditions sont donc requises pour parler de "Mystery Switch": une reprise du point d'accès et un impact sur le contrat d'énergie du client réel. Il s'agit, en règle générale, d'anomalies consécutives à des erreurs fortuites dans le processus de switching, qui ne sont pas immédiatement détectables par les acteurs concernés.

Si l'on ne tenait compte que de la reprise par un fournisseur ou du changement de fournisseur, on pourrait également envisager la situation d'un changement indésirable, ce qui doit bien sûr être évité. Les situations de "*mystery switch*" doivent donc être distinguées des autres situations de changement injustifié de fournisseur, comme, par exemple, dans le cas où un client final serait repris par un autre fournisseur à la suite d'une pratique de vente, sans son consentement explicite par le biais d'une signature ou d'un accord (électronique), on peut

binnen de 3 maanden alsnog te aanrekenen tegen het contract waarvoor geen toestemming is gegeven.

Ten slotte mag men niet uitsluiten dat een overname van een EAN-code ook kan gebeuren door een distributienetbeheerder als sociale leverancier, uitzonderingsleverancier of noodleverancier. Het is wel zo dat voor zijn taken als leverancier de distributienetbeheerder geen voorafgaande instemming van de netgebruiker nodig heeft.

De inwerkingtreding eind 2021 van de Market Implementation Guide (MIG6) heeft gevolgen gehad voor de manier waarop deze *mystery switch*es werken. Sinds de invoering van MIG6 blijft de eindafnemer of consument bij een onterechte overname van zijn contract door een andere leverancier verantwoordelijk voor de hele periode, alsof het contract nooit overgenomen was. De "kapende" leverancier mag uiteraard de kosten van het verbruik tussen de *mystery switch* en de annulering ervan niet aanrekenen omdat er geen elektriciteitscontract was, maar de initiële leverancier mag volgens de afspraken in MIG6 het verbruik in de gekaapte periode alsnog factureren.

Om de negatieve gevolgen voor zowel de klant als de oorspronkelijke leverancier zoveel mogelijk te beperken, zorgt het voorliggende wetsontwerp er dan ook voor dat de energieleveranciers terug een incentive krijgen om deze onterechte overname van contracten voor levering van elektriciteit in het kader van een *mystery switch*, zo snel mogelijk terug in hun oorspronkelijke staat te herstellen. Onterechte overnames moeten een uitzondering blijven en in voorkomend geval zo snel mogelijk worden geregulariseerd.

Een "*Mystery Switch*"-situatie is een anomalie die het gevolg is van een toevallige fout, waardoor ten onrechte een verzoek tot leverancierswissel is verzonden.

De oorspronkelijke leverancier die het verzoek tot wissel ontvangt, heeft geen enkel middel om te achterhalen dat het om een onterecht verzoek gaat, en de kapende leverancier, die dit verzoek verzendt, is zich er evenmin van bewust dat hij een verzoek op basis van een verkeerde EAN verstuurt.

Deze situatie is daarom niet bekend bij de markt en pas wanneer een van de partijen het doorheeft, kan een leverancier, door het dossier te analyseren op basis van de informatie die de klant heeft doorgegeven, begrijpen dat het om een *mystery switch* gaat. Een *mystery switch*-situatie kan namelijk ontstaan nadat een klant

difficilement admettre qu'une procédure de "*mystery switch*" s'applique dans ce cas, ce qui permettrait de facturer une consommation dans les trois mois au titre du contrat pour lequel aucun consentement n'a été donné.

Enfin, il ne faut pas exclure qu'une reprise d'un code EAN puisse également être le fait d'un gestionnaire de réseau de distribution agissant en tant que fournisseur social, fournisseur d'exception ou fournisseur d'urgence. Dans ces cas, pour exercer ces fonctions de fournisseur, le gestionnaire de réseau de distribution n'a pas besoin de l'accord préalable de l'utilisateur du réseau.

L'entrée en vigueur du Guide de mise en œuvre du marché (MIG6) fin 2021 a modifié le fonctionnement de ces *mystery switch*es. Depuis l'introduction du MIG6, le client final ou le consommateur dont le contrat est transféré indûment à un autre fournisseur reste responsable de la consommation pendant toute la période concernée, comme si le transfert n'avait jamais eu lieu. Le fournisseur capteur ayant effectué le transfert indu n'est évidemment pas autorisé à facturer la consommation entre le moment du transfert et sa résiliation, puisqu'aucun contrat d'électricité n'était en vigueur. Cependant, conformément aux dispositions du MIG6, le fournisseur initiale est toujours autorisé à facturer la consommation pendant la période en question.

Afin de limiter autant que possible les impacts négatifs tant pour le client que pour le fournisseur initial, ce projet de loi vise à inciter les fournisseurs d'énergie à rétablir au plus vite les contrats de fourniture d'électricité indûment transférés dans le cadre d'un *mystery switch*. De manière générale, les transferts injustifiés doivent rester l'exception et, le cas échéant, être régularisés dans les délais les plus courts.

Une situation de *Mystery Switch* est une anomalie consécutive à une erreur fortuite ayant conduit à l'envoi d'un ordre indu de changement de fournisseur.

Le fournisseur initial qui reçoit l'ordre de transfert n'a aucun moyen de prendre conscience qu'il s'agit d'un ordre indu et le fournisseur capteur, qui envoie cet ordre, n'est pas non plus conscient qu'il envoie un ordre sur un EAN erroné.

Cette situation n'est dès lors pas connue du marché et ce n'est que lorsqu'une des parties s'en rend compte, que, à travers l'analyse du dossier, sur la base des informations transmises par le client, un fournisseur peut comprendre qu'il s'agit d'un *mystery switch*. En effet, une situation de *mystery switch* peut survenir suite à un

een probleem met de facturatie heeft gemeld. Deze melding wordt gedaan bij de initiële leverancier of de kapende leverancier.

In dat geval is het belangrijk dat de leverancier die de *mystery switch* heeft vastgesteld, of het nu de initiële leverancier of de kapende leverancier is, de andere leverancier hiervan zo snel mogelijk op de hoogte stelt.

Daarom zal de elektriciteitswet worden gewijzigd tot het invoeren van een dergelijke informatieverplichting tussen leveranciers en de distributienetbeheerder en dit binnen een termijn van 5 werkdagen, te rekenen vanaf het moment dat de leverancier, na analyse van het dossier, begrijpt dat het probleem waarmee hij wordt geconfronteerd, een *mystery switch* betreft.

Ten tweede worden de voorwaarden voor het herstellen van de situatie nader omschreven op basis van de termijn waarbinnen het probleem wordt opgelost.

Wanneer er namelijk een factureringsprobleem wordt gemeld, kan de analysefase die leidt tot het opsporen van de *mystery switch* complex zijn en de actieve medewerking van de betrokken klant vereisen. Een termijn van 90 dagen lijkt daarbij redelijk. Om die reden wordt er een onderscheid gemaakt al naargelang de *mystery switch* wordt opgelost binnen 90 dagen of binnen een langere termijn.

Wanneer de situatie binnen deze termijn van 90 dagen wordt rechtgezet, wordt de elektriciteitslevering met terugwerkende kracht hersteld ten gunste van de initiële leverancier, vanaf de datum van de onterechte wissel. Er wordt dan aangenomen dat de oorspronkelijke overeenkomst zonder onderbreking is voortgezet, volgens de oorspronkelijk geldende contractvoorwaarden, en dit voor zover de looptijd daarvan op de datum van de rechtzetting nog niet was verstreken.

De tijdens de periode van de *mystery switch* verbruikte volumes worden door de initiële leverancier gefactureerd overeenkomstig het genoemde contract, terwijl de kapende leverancier geen aanspraak kan maken op enige vergoeding voor deze periode.

Wanneer de situatie van een *mystery switch* daarentegen niet binnen de termijn van 90 dagen wordt geregulariseerd, bepaalt dit artikel dat de gekaapte periode niet kan gefactureerd worden, noch door de kapende leverancier, noch door de initiële leverancier die de onterechte overname heeft ondergaan.

Het verbruik in deze periode blijft dan voor rekening van de kapende leverancier, wat concreet betekent dat

signalement par le client d'un problème de facturation. Ce signalement est effectué auprès du fournisseur initial ou fournisseur capteur.

Dans ce cas, il est important que le fournisseur ayant identifié la situation de *mystery switch*, qu'il s'agisse du fournisseur initial ou du fournisseur capteur, en informe l'autre fournisseur dans les meilleurs délais.

Pour ce faire, la loi électricité sera modifiée afin d'introduire une telle obligation d'information entre fournisseurs et le gestionnaire du réseau de distribution dans un délai de 5 jours ouvrable, à compter du moment où le fournisseur comprend, après analyse du dossier, que le problème auquel il est confronté relève d'un *mystery switch*.

En second lieu, les modalités applicables au rétablissement de la situation sont précisées en fonction du délai endéans lequel le problème est résolu.

En effet, lorsqu'un problème de facturation est signalé, la phase d'analyse conduisant à l'identification du *mystery switch* peut être complexe et nécessiter la collaboration active du client concerné. Un délai de 90 jours semble raisonnable pour ce faire. C'est pourquoi une distinction est faite selon que le *mystery switch* soit résolu dans un délai de 90 jours ou dans un délai plus long.

Lorsque la situation est régularisée dans ce délai de 90 jours, la fourniture d'électricité est rétablie de manière rétroactive au profit du fournisseur initial, à la date du transfert indu. Il est alors considéré que le contrat initial s'est poursuivi sans interruption, selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que leur durée n'ait pas expiré à la date de la régularisation.

Les volumes consommés durant la période du *mystery switch* sont facturés par le fournisseur initial conformément audit contrat, tandis que le fournisseur capteur ne peut prétendre à aucune indemnisation pour cette période.

Lorsque, en revanche, la situation de *mystery switch* n'est pas régularisée dans le délai de 90 jours, cet article stipule que la période de prise de contrôle ne peut être facturée ni par le fournisseur ayant pris le contrôle, ni par le fournisseur initial qui a subi la prise de contrôle.

Les consommations relatives à cette période restent alors à charge du fournisseur capteur, ce qui signifie

de verbruikte hoeveelheden aan hem worden toegerekend, zonder dat hij hiervoor een vergoeding kan vragen.

In alle gevallen wordt de energielevering op de datum van de regularisatie verzekerd door de initiële leverancier volgens de oorspronkelijk geldende contractvoorwaarden, mits de oorspronkelijk overeengekomen looptijd nog niet is verstreken.

Indien de looptijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds is verstreken, verzekert de initiële leverancier de levering tegen de voorwaarden van het goedkoopste gelijkwaardige product en stelt hij de klant schriftelijk in kennis van de voorwaarden van het goedkoopste gelijkwaardige product.

Ten slotte wordt, omwille van de rechtszekerheid en de bescherming van kwetsbare consumenten, uitdrukkelijk vermeld dat het bestaan of de regularisatie van een *mystery switch* in geen geval afbreuk mag doen aan het recht van klanten die in aanmerking komen voor de maximumprijs, het zogenaamde “sociaal tarief”.

De toepassing van dit tarief op de factureerbare volumes op grond van de bij deze wet ingevoerde regels kan dan ook niet worden onderbroken als gevolg van een *mystery switch*.

Artikel 29, 4°

Deze bepaling beoogt artikel 18, § 5 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt te wijzigen om de regels te verduidelijken en te kaderen die van toepassing zijn wanneer een huishoudelijke klant of een kmo van leverancier verandert voor een bepaald leveringspunt, in het kader van een energieovername naar aanleiding van een verhuis, een overlijden, een klantwissel of een klant- en leverancierswissel.

De jaarverslagen van de ombudsman voor energie tonen een aanhoudend probleem aan met betrekking tot het beheer van energiecontracten bij een verhuis, met name wat betreft de juiste vaststelling van de begin- en einddatum van de levering en de facturering van periodes waarvoor geen enkel geldig contract bestaat. Deze situaties leiden regelmatig tot geschillen tussen leveranciers, vertrekkende bewoners en nieuwe bewoners.

Dit probleem doet zich voor wanneer de vertrekkende klant zijn contract opzegt, terwijl de nieuwe bewoner zijn eigen contract pas op een later tijdstip afsluit. In de

concrètement que les volumes consommés lui sont alloués, sans que celui-ci ne puisse demander de compensation à cet égard.

Dans tous les cas, à la date de la régularisation, la fourniture d’énergie est assurée par le fournisseur initial selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée initialement convenue ne soit pas expirée.

Si la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial assure la fourniture aux conditions du produit équivalent le moins cher et informe le client par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.

Enfin, pour des raisons de sécurité juridique et de protection des consommateurs vulnérables, il est expressément précisé que l’existence ou la régularisation d’un *mystery switch* ne peut en aucun cas porter atteinte au droit des clients bénéficiant du prix maximal, dit “tarif social”.

L’application de ce tarif aux volumes facturables en vertu des règles introduites par la présente loi ne peut dès lors être interrompue du fait d’un *mystery switch*.

Article 29, 4°

Cette disposition vise à modifier l’article 18, § 5 de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité afin de clarifier et d’encadrer les règles applicables en cas de changement de client résidentiel ou de PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d’une reprise d’énergie à la suite d’un déménagement, d’un décès, d’un changement de client ou d’un changement à la fois de fournisseur et de client.

Les rapports annuels du Médiateur de l’énergie mettent en évidence un problème persistant lié à la gestion des contrats de fourniture d’énergie lors des déménagements, en particulier en ce qui concerne la détermination correcte des dates de début et de fin de fourniture et la facturation de périodes pour lesquelles aucun contrat valide n’existe. Ces situations donnent régulièrement lieu à des litiges entre fournisseurs, occupants sortants et nouveaux occupants.

Ce problème survient lorsque le client qui quitte les lieux résilie son contrat tandis que le nouvel occupant ne conclut son propre contrat qu’ultérieurement. Le

praktijk wordt het leveringspunt dan beleverd zonder dat er een geldig leveringscontract is gesloten.

Dit wetsontwerp wenst te verduidelijken dat het niet de bedoeling kan zijn dat de huishoudelijke afnemer en kmo dienen te betalen voor zaken die betrekking hebben op het leveringspunt vooraleer de eindafnemer effectief een belang had bij de levering van elektriciteit aan dit specifieke leverpunt. Het leveringscontract is een wederkerig contract waarbij de partijen zich wederzijds aan elkaar verbinden. In de situatie van een vervroegde start van het energieleveringscontract is het contract echter zonder voorwerp voor de periode voorafgaand aan het sluiten van het contract. Bovendien heeft de eindafnemer niet uitdrukkelijk ingestemd met het sluiten van de overeenkomst met terugwerkende kracht.

MIG6, die de gegevensuitwisselingen tussen leveranciers en netbeheerders regelt, hanteert momenteel evenwel een regel waarbij de energievolumes standaard ten laste worden gelegd van de inkomende leverancier, de leverancier van de nieuwe bewoner.

Sommige leveranciers brengen hun klanten dan verbruik in rekening voor een periode waarin die klant contractueel nog niet gebonden was.

Uit de klachten bij de Ombudsdienst blijkt dat de betrokken klanten zich bij het aangaan van het contract niet bewust zijn dat zij door de leverancier verantwoordelijk worden gesteld voor een periode die eigenlijk moet aangerekend worden aan de vorige bewoner of eigenaar.

Andersom, als de inkomende leverancier dit betwist, worden de volumes automatisch in rekening gebracht bij de vertrekkende leverancier, de leverancier van de vorige bewoner. De bewoners die het pand verlaten, worden dan ook verantwoordelijk gesteld, via hun slotfactuur voor verbruiken die gedaan zijn nadat zij de woning of het gebouw hebben verlaten, terwijl dit dus eigenlijk aan de nieuwe bewoner of eigenaar zou moeten worden gefactureerd.

Ten slotte stelt de Ombudsdienst voor Energie ook vast dat energieleveranciers niet altijd rekening houden met andere documenten of bewijskrachtige gegevens over het noteren van de meterstanden bij een verhuis. Het komt immers voor dat een energieovernamedocument niet kan ingevuld of ondertekend worden omdat een van beide partijen (vertrekkende of overnemende partij) niet aanwezig kan zijn, zoals bijvoorbeeld bij een uithuiszetting van een huurder die ondertussen met de noorderzon is verdwenen of wanneer de eigenaar in het buitenland zit of zelfs weigert om een energieovernamedocument in te vullen en te ondertekenen. In dat geval mag de vertrekkende of overnemende partij zijn energieleverancier

point de fourniture est, en pratique, alimenté sans qu'un contrat de fourniture valide n'ait été valablement conclu.

Ce projet de loi vise à préciser qu'il ne saurait être question d'exiger du client résidentiel ou de la PME le paiement de frais relatifs au point de fourniture avant même qu'il n'ait eu un intérêt effectif à la fourniture d'électricité à ce point précis. Le contrat de fourniture est un contrat réciproque par lequel les parties s'engagent mutuellement. Toutefois, en cas de mise en service anticipée du contrat de fourniture d'énergie, celui-ci est caduc pour la période antérieure à sa conclusion. De plus, le client final n'a pas expressément consenti à la conclusion rétroactive du contrat.

Cependant, le MIG6, qui organise les échanges entre fournisseur et gestionnaires de réseaux, impose actuellement une règle selon laquelle, par défaut, les volumes d'énergie sont mis à charge du fournisseur entrant, le fournisseur de nouvel occupant, de manière anticipée.

Certains fournisseurs facturent alors des consommations à leur client pour une période durant laquelle ce client n'était pas contractuellement engagé.

Les plaintes déposées auprès du Médiateur de l'énergie révèlent que les clients concernés ignorent, lors de la signature du contrat, que le fournisseur les tient responsables d'une période qui devrait en réalité être facturée à l'ancien occupant ou propriétaire.

De même, lorsque le fournisseur entrant conteste cela, les volumes sont alors mis automatiquement à charge du fournisseur sortant, le fournisseur de l'ancien occupant. Les résidents quittant les lieux sont alors également tenus responsables, sur leur facture finale, de la consommation encourue après leur départ du logement ou de l'immeuble, laquelle devrait donc être facturée au nouvel occupant ou propriétaire.

Enfin, le Médiateur de l'énergie constate également que les fournisseurs d'énergie ne tiennent pas toujours compte d'autres pièces justificatives ou les relevés de compteur effectués lors du déménagement. Il peut arriver qu'un document de transfert d'énergie ne puisse être rempli ou signé en raison de l'absence de l'une des parties (départant ou acquéreur), par exemple lors de l'expulsion d'un locataire qui a disparu sans laisser de traces, ou lorsque le propriétaire est à l'étranger ou refuse de remplir et de signer le document. Dans ce cas, le départant ou l'acquéreur peut informer son fournisseur d'énergie du déménagement et lui communiquer les relevés de compteur effectués au moment du déménagement par

ook met elk ander bewijsmiddel op de hoogte brengen van de verhuis en van de meterstand(en) bij verhuis. In de bepaling wordt zo op niet limitatieve wijze verwezen naar een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.

Zelf een eenzijdig ingevuld en ondertekend energieovernamedocument kan bewijskracht hebben wanneer het overeenstemt met de (digitale) meteropname op datum van verhuis die kan aangetoond worden door een, al dan niet geregistreerd huurcontract, een plaatsbeschrijving of een ander document ondertekend met de datum van de sleuteloverdracht.

Daarom wordt nu ook verduidelijkt dat de start en het einde van het energiecontract bij een energieovername moet overeenstemmen met de periode en de verbruiken die door de betrokken bewoner of eigenaar zijn gedaan en dat verbruik buiten de contractueel overeengekomen periodes wordt aangemerkt als verbruik buiten het contract. Ook al wordt het noteren van de meterstanden in schriftelijke vorm of via een duurzame drager en de ondertekening van dit document door beide betrokken partijen (vertrekkende bewoner/eigenaar en nieuwe bewoner/eigenaar) aanbevolen, kan het gebrek van dit document of van deze medeondertekening bij de melding van de verhuis nooit als een grond voor een ongeldige mededeling van een verhuis worden beschouwd.

Daartoe bepaalt de tekst in de eerste plaats dat de leverancier, in geval van een verandering van huishoudelijke klant of kmo in het kader van een verhuis, uitgaat van de gegevens die hem door de betrokken klant worden verstrekt, met name de EAN-nummers, de verhuisdatum en de meterstandgegevens.

Voorts bepaalt de tekst dat de klant over een termijn van eenentwintig kalenderdagen vanaf de verhuisdatum beschikt om zijn leverancier hiervan op de hoogte te stellen.

De tekst benadrukt ook het belang van het energieovernamedocument, dat naar behoren moet worden ingevuld en ondertekend door de vertrekkende bewoner en de nieuwe bewoner. Als de nieuwe bewoner niet bekend is of als zijn handtekening niet gemakkelijk kan worden verkregen, moet het energieovernamedocument worden ingevuld en ondertekend door de eigenaar van het pand, waardoor deze een grotere verantwoordelijkheid krijgt voor het vlot verlopen van het verhuisproces.

Om rekening te houden met situaties waarin een dergelijk document niet volledig kan worden opgesteld of ondertekend, bepaalt de tekst uitdrukkelijk dat de klant, in geval van betwisting van de ingangsdatum van de levering, elk ander relevant objectief document kan

tout autre moyen probant. La disposition renvoie ainsi, à titre d'exemples non limitatifs, à un contrat de bail, à un état des lieux ou à un acte notarié d'acquisition.

Même un document de transfert d'énergie rempli et signé unilatéralement peut être considéré comme une preuve s'il correspond au relevé du compteur (numérique) à la date du déménagement. Cette correspondance peut être établie par un contrat de location, enregistré ou non, une description du logement ou tout autre document signé avec la date de la remise des clés.

Il est donc désormais établi que le début et la fin du contrat d'énergie, en cas de transfert, doivent correspondre à la période et à la consommation enregistrées par le résident ou le propriétaire concerné et que les périodes de consommations en dehors des dates contractuellement convenus sont identifiées comme étant des consommations hors contrat. Bien qu'il soit recommandé de consigner les relevés de compteur par écrit ou sur un support durable et de faire signer ce document par les deux parties (le résident/propriétaire sortant et le nouveau résident/propriétaire), l'absence de ce document ou de cette cosignature lors de la notification du déménagement ne saurait en aucun cas invalider cette notification.

À cette fin, le texte précise, en premier lieu, que le fournisseur se fonde, en cas de changement de client résidentiel ou de PME dans le cadre d'un déménagement, sur les données qui lui sont communiquées par le client concerné, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage.

Il établit en outre que le client dispose d'un délai de vingt-et-un jours calendrier à compter de la date de déménagement pour informer son fournisseur de celui-ci.

Le texte consacre également l'importance du document de reprise des énergies, dûment complété et signé par l'occupant sortant et le nouvel occupant. Si le nouvel occupant n'est pas connu ou si sa signature ne peut être facilement obtenue, le document de reprise des énergies doit être rempli et signé par le propriétaire du bien, ce qui contribue à responsabiliser celui-ci dans le cadre du bon déroulement du processus de déménagement.

Afin de tenir compte des situations dans lesquelles un tel document ne peut être établi ou signé de manière complète, le texte prévoit explicitement que le client puisse, en cas de contestation de la date de début de la fourniture, transmettre toute autre pièce objective

overleggen, zoals een huurovereenkomst, een plaatsbeschrijving of een notariële akte van aankoop.

De leverancier is verplicht om de start- en einddatum van de levering via de gebruikelijke communicatiekanalen aan de klant te bevestigen en, indien nodig, de netbeheerder te informeren dat hij over onderbouwende documenten beschikt en hem te verzoeken tot een aanpassing van de startdatum van de levering en desgevallend voor de klassieke meters van de metergegevens.

Wanneer, ondanks deze maatregelen, blijkt dat er een periode van verbruik bestaat tussen het einde van de levering aan de vorige bewoner en het begin van de levering aan de nieuwe bewoner, zonder dat er een geldig contract is dat deze periode dekt, verwijst de tekst uitdrukkelijk naar de regels die zijn vastgelegd in de toepasselijke regionale wetgeving voor de facturering of de toerekening van dit verbruik buiten contract.

Ten slotte, om de traceerbaarheid en de rechtszekerheid van verhuismeldingen te verbeteren, verplicht het ontwerp leveranciers om elke mondelinge melding van een energieoverdracht binnen twee werkdagen te bevestigen, per post, e-mail of sms, volgens de met de klant overeengekomen voorwaarden. De leveranciers moeten eveneens de huishoudelijke klanten en kmo's een energieovernamedocument overhandigen, bedoeld om de correcte melding van de verhuis en de uitwisseling van de meterstanden te vergemakkelijken.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen aan de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 30

Dit artikel wijzigt artikel 2, eerste lid, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna "wet van 2 augustus 2002" genoemd) om daarin de definities van de begrippen "online interface" en "domeinnaam" toe te voegen voor de toepassing van artikel 86*bis*, § 7, van de wet van 2 augustus 2002, zoals ingevoegd door artikel FSMA.3 van dit wetsontwerp.

Art. 31

Dit artikel wijzigt artikel 45 van de wet van 2 augustus 2002 om te verduidelijken dat de opdracht van de FSMA om bij te dragen tot financiële educatie met name de mogelijkheid omvat om tools te ontwikkelen

pertinente, telle qu'un contrat de bail, un état des lieux ou un acte notarié d'acquisition.

Le fournisseur est tenu de confirmer au client les dates de début et de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels et, le cas échéant, d'informer le gestionnaire de réseau qu'il dispose de documents justificatifs et de solliciter une adaptation de la date de début de la fourniture et le cas échéant pour les compteurs non-relevés à distance des données de comptage.

Lorsque, malgré ces démarches, il apparaît qu'une période de consommation existe entre la fin de la fourniture au précédent occupant et le début de la fourniture au nouvel occupant sans qu'un contrat valide ne couvre cette période, le texte renvoie explicitement aux règles prévues par la législation régionale applicable pour la facturation ou l'imputation de cette consommation hors contrat.

Enfin, afin d'améliorer la traçabilité et la sécurité juridique des notifications de déménagement, le projet impose aux fournisseurs de confirmer toute notification verbale de transfert d'énergie dans un délai de deux jours ouvrables, par courrier, courriel ou SMS, selon les modalités convenues avec le client. Les fournisseurs doivent également remettre aux clients résidentiels et aux PME un document de transfert d'énergie, destiné à faciliter la notification correcte du déménagement et la transmission des relevés de compteur.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 30

Le présent article modifie l'article 2, alinéa 1er, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (ci-après "loi du 2 août 2002") aux fins d'y insérer les définitions des notions de "interface en ligne" et "nom de domaine" pour les besoins de l'application de l'article 86*bis*, § 7, de la loi du 2 août 2002, tel qu'inséré par l'article FSMA.3 du présent projet de loi.

Art. 31

Le présent article modifie l'article 45 de la loi du 2 août 2002 afin de clarifier que la mission de la FSMA consistant à contribuer à l'éducation financière englobe notamment la possibilité de développer et de

en toegankelijk te maken voor het publiek waarmee verschillende financiële producten of diensten kunnen worden vergeleken. Dit omvat ook de bevoegdheid van de FSMA om alle relevante gegevens te ontvangen en te exploiteren (en dus mogelijk te publiceren).

Het is namelijk wenselijk dat (potentiële) gebruikers van financiële producten en diensten deze producten en diensten kunnen vergelijken alvorens ze aan te schaffen. Zo krijgen ze niet alleen een beter inzicht in de financiële producten en diensten, maar kunnen ze ook de financiële producten en diensten kiezen die het best aan hun behoeften beantwoorden. Deze tools zijn dus essentieel voor financiële educatie.

Deze tools nemen bijvoorbeeld de vorm aan van vergelijkingswebsites, zoals die welke worden gepubliceerd op de website www.wikifin.be, namelijk, op dit moment, een vergelijkingstool voor de kosten van betaalrekeningen en een simulator voor spaarrekeningen.

De FSMA heeft ook een specifieke vergelijkingstool voor beleggingsfondsen ontwikkeld, waarmee consumenten de kosten van verschillende fondsen kunnen vergelijken en de impact ervan op het rendement kunnen beoordelen.

Dergelijke tools worden onafhankelijk en op basis van duidelijke en objectieve criteria ontwikkeld.

De tools die de FSMA heeft ontwikkeld, worden door het publiek zeer gewaardeerd. De gratis en voor iedereen toegankelijke vergelijker van spaarrekeningen, waarmee burgers op objectieve wijze de gereglementeerde spaarrekeningen op de Belgische markt kunnen vergelijken, is sinds zijn lancering meer dan 1,2 miljoen keer geraadpleegd, wat getuigt van het concrete nut ervan en het vertrouwen dat het wekt.

Ook de andere tools op Wikifin kennen een groot succes. Zo werd de vergelijker van betaalrekeningen sinds de lancering 780.000 keer geraadpleegd, de erfenissimulator, waarmee de successierechten kunnen worden berekend, meer dan een miljoen keer en de vergelijker van gezinsverzekeringen, de meest recente die in 2023 werd gelanceerd, meer dan 80.000 keer.

Om deze wettelijke taak te kunnen uitoefenen, is het essentieel dat de FSMA over juiste en volledige informatie beschikt. De bepaling in het wetsontwerp voorziet dat deze informatie haar op haar verzoek wordt verstrekt door de emittenten, aanbieders en distributeurs van financiële producten en door de financiële dienstverleners. Dit verzoek zal door de FSMA alleen worden ingediend als zij van mening is dat de gevraagde gegevens nodig

rendre accessible au public des outils permettant de comparer différents produits ou services financiers. Ceci englobe également la faculté, pour la FSMA, de recevoir et d'exploiter (et donc potentiellement publier) toutes les données utiles à cette fin.

Il est, en effet, souhaitable que les (potentiels) utilisateurs de produits et services financiers soient en mesure de comparer de tels produits et services avant d'y souscrire. Cela leur permet notamment de mieux comprendre les produits et service financiers mais aussi de choisir les produits et services financiers qui répondent le mieux à leurs besoins. Ces outils sont donc essentiels à l'éducation financière.

Ces outils prennent par exemple la forme de sites internet comparateurs, tels que ceux publiés sur le site www.wikifin.be, à savoir, à ce jour, un comparateur des frais liés aux comptes de paiement et un simulateur pour les comptes d'épargne.

La FSMA a également développé un comparateur spécifique pour les fonds d'investissement, qui permet aux consommateurs de comparer les frais liés à différents fonds et d'en évaluer l'impact sur le rendement.

De tels outils sont créés de manière indépendante et sur la base de critères clairs et objectifs.

Les outils développés par la FSMA sont largement plébiscités par le public. Le comparateur des comptes d'épargne, gratuit et accessible à tous, qui permet aux citoyens de comparer en toute objectivité les comptes d'épargne réglementés proposés sur le marché belge, a ainsi été consulté plus d'1,2 million de fois depuis son lancement, ce qui témoigne de son utilité concrète et de la confiance qu'il inspire.

Les autres outils disponibles sur Wikifin rencontrent également un succès significatif. À titre d'exemple, le comparateur de comptes de paiement a été consulté 780.000 fois depuis son lancement, le simulateur héritage, permettant de calculer les droits de succession, plus d'un million de fois et le comparateur d'assurances familiales, le plus récent lancé en 2023, plus de 80.000 fois.

Pour l'exercice de cette mission légale, il est indispensable que la FSMA puisse disposer d'informations exactes et complètes. La disposition dans le projet de loi prévoit que ces informations lui soient fournies, à sa demande, par les émetteurs, offreurs et distributeurs de produits financiers et par les prestataires de services financiers. Cette demande ne sera adressée par la FSMA que si cette dernière estime que les données sollicitées

zijn voor de uitoefening van haar taak. Dit zou niet het geval moeten zijn als de FSMA al over de gevraagde informatie beschikt, in een formaat dat haar in staat stelt deze te gebruiken in haar vergelijkingstools. Het is niet de bedoeling van de voorgestelde bepaling om een dubbele rapportage in te voeren als dat niet nodig is.

De FSMA zal de modaliteiten van deze samenwerking in een reglement kunnen bepalen dat wordt aangenomen overeenkomstig artikel 64 van de wet van 2 augustus 2002. Overeenkomstig artikel 78*bis* van de wet van 2 augustus 2002 zijn de personen of ondernemingen waarop deze medewerkingsverplichting van toepassing is, verplicht deze informatie aan de FSMA door te geven binnen de termijn en in de vorm bepaald door de FSMA.

Bovendien wordt voor zover nodig gepreciseerd dat de FSMA ook zal beschikken over haar onderzoeks- en sanctiebevoegdheden zoals bepaald in de artikelen 34, § 1, 1°, 35, §§ 1 en 2, 36 en 36*bis* van de wet van 2 augustus 2002.

Art. 32

Dit artikel wijzigt artikel 86*bis* van de wet van 2 augustus 2002 om de FSMA meer actieruimte te geven wanneer zij in het kader van de uitoefening van haar taak bedoeld in artikel 45, § 1, eerste lid, 5°, van de wet van 2 augustus 2002, of indien zij redelijke gronden heeft om aan te nemen dat een dergelijke inbreuk bestaat.

Overeenkomstig artikel 45, § 1, eerste lid, 5°, van de wet van 2 augustus 2002 heeft de FSMA als opdracht om bij te dragen tot de naleving van de regels bedoeld om de afnemers van financiële producten of diensten, cryptoactiva of cryptoactivadiensten, en de kredietnemers te beschermen tegen het onwettelijk aanbod of de illegale levering van dergelijke producten of diensten.

In dit kader onderzoekt de FSMA illegale aanbiedingen van financiële diensten en producten, waaronder gevallen van online beleggingsfraude en valse kredieten. Online beleggingsfraude is een fenomeen van internationale georganiseerde criminaliteit. De daders van beleggingsfraude opereren doorgaans vanuit het buitenland, werken zeer professioneel en doen er alles aan om hun ware identiteit te verbergen. In deze context zijn de klassieke administratieve maatregelen waarover de FSMA beschikt ten aanzien van ondernemingen die onder haar toezicht staan of ten minste op Belgisch grondgebied zijn gevestigd (zoals het opleggen van een bevel), niet doeltreffend.

sont nécessaires à l'exercice de sa mission, ce qui ne devrait pas être le cas si la FSMA dispose déjà des informations sollicitées, dans un format qui lui permet de les utiliser dans ses outils comparateurs. L'objet de la disposition en projet n'est pas d'organiser un double reporting si celui-ci n'est pas nécessaire.

La FSMA pourra fixer les modalités de cette collaboration par règlement, pris conformément à l'article 64 de la loi du 2 août 2002. Conformément à l'article 78*bis* de la loi du 2 août 2002, les personnes ou entreprises visées par cette obligation de collaboration seront tenues de transmettre ces informations à la FSMA dans le délai et la forme que celle-ci déterminera.

En outre, il est précisé pour autant que de besoin que la FSMA disposera également de ses pouvoirs d'investigation et de sanction définis aux articles 34, § 1er, 1°, 35, §§ 1er et 2, 36 et 36*bis* de la loi du 2 août 2002.

Art. 32

Le présent article modifie l'article 86*bis* de la loi du 2 août 2002 aux fins d'octroyer davantage de marge d'action à la FSMA lorsqu'elle constate une infraction dans le cadre de l'exercice de sa mission visée à l'article 45, § 1er, alinéa 1er, 5°, de la loi du 2 août 2002 ou si elle a des motifs raisonnables de considérer qu'une telle situation infractionnelle existe.

Conformément à l'article 45, § 1er, alinéa 1er, 5°, de la loi du 2 août 2002, la FSMA a pour mission de contribuer au respect des règles visant à protéger les utilisateurs de produits ou services financiers, de crypto-actifs ou de services sur crypto-actifs, et les emprunteurs contre l'offre ou la fourniture illicite de tels produits ou services.

Dans ce cadre, la FSMA enquête sur les offres illégales de services et de produits financiers, y compris les cas de fraude à l'investissement en ligne et de faux crédits. La fraude à l'investissement en ligne est un phénomène de criminalité organisée à l'échelle internationale. Les auteurs de fraudes à l'investissement opèrent généralement depuis l'étranger, travaillent de manière très professionnelle et mettent tout en œuvre pour dissimuler leur véritable identité. Dans ce contexte, les mesures administratives classiques dont dispose la FSMA à l'égard d'entreprises sous contrôle ou à tout le moins localisées sur le territoire belge (telles que l'imposition d'une injonction) ne sont pas efficaces.

De FSMA merkt op dat zij de voorbije jaren steeds meer meldingen over beleggingsfraude en andere potentieel onregelmatige aanbiedingen ontvangen heeft. In 2024 ontving de FSMA 2621 consumentenmeldingen over fraude en andere potentieel onregelmatige activiteiten in de financiële sector. Dit is een toename van het aantal meldingen met 20 %ten opzichte van 2023. Ook het aantal waarschuwingen die de FSMA publiceert, stijgt ten gevolge hiervan jaar na jaar. Zo publiceerde de FSMA in 2024.297 waarschuwingen, die betrekking hadden op 396 frauduleuze websites. In 2023 waren dat er 256, die betrekking hadden op 313 frauduleuze websites.

Het is dan ook om deze reden dat de FSMA, in de strijd tegen beleggingsfraude, volop inzet op preventie. Een aanvullende maatregel om de strijd tegen de onregelmatige aanbiedingen ten aanzien van de Belgische financieel consument te versterken, is het blokkeren van de toegang tot de website (vanuit België) via de operatoren van het telecommunicatienetwerk.

Daartoe, geeft dit artikel een wettelijke verankering aan een praktijk die de FSMA al enkele jaren samen met het parket van de procureur des Konings te Brussel hanteert, waarbij websites worden geblokkeerd op basis van informatie die door de FSMA wordt doorgegeven.

Dit artikel zal de FSMA voortaan in staat stellen om, wanneer zij een inbreuk vaststelt als bedoeld in artikel 86*bis*, § 1, van de wet van 2 augustus 2002, d.w.z. een illegale aanbieding of levering van financiële producten of diensten, crypto-activa of diensten met betrekking tot crypto-activa, of wanneer zij redelijke gronden heeft om aan te nemen dat een dergelijke inbreuk bestaat, en wanneer er een risico bestaat van ernstige schade voor de collectieve belangen van de gebruikers van dergelijke producten of diensten of van kredietnemers, om directer op te treden.

Daartoe kan zij in de eerste plaats degene die daartoe in staat is, gelasten om inhoud van een online interface te verwijderen of de toegang daartoe te beperken, of gelasten dat een waarschuwingsbericht duidelijk wordt weergegeven wanneer gebruikers toegang krijgen tot een online interface. Zij kan ook een aanbieder van hostingdiensten gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken. Ten slotte kan zij domeinregisters of registrerende instanties gelasten een volledige domeinnaam te schrappen en de bevoegde autoriteit toe te staan deze te registreren.

Hiermee geeft dit artikel met name uitvoering aan artikel 94, lid 1, a *bis*), van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad

La FSMA constate qu'au cours des dernières années, elle a reçu de plus en plus de signalements concernant des fraudes à l'investissement et d'autres offres potentiellement irrégulières. En 2024, la FSMA a reçu 2621 signalements de consommateurs concernant des fraudes et d'autres activités potentiellement irrégulières dans le secteur financier. Cela représente une augmentation de 20 % du nombre de signalements par rapport à 2023. Le nombre d'avertissements publiés par la FSMA augmente également d'année en année. En 2024, la FSMA a publié 297 avertissements concernant 396 sites web frauduleux. En 2023, elle en avait publié 256 concernant 313 sites web frauduleux.

C'est pourquoi la FSMA mise pleinement sur la prévention dans la lutte contre la fraude en matière d'investissement. Une mesure complémentaire pour renforcer la lutte contre les offres irrégulières à l'égard des consommateurs financiers belges consiste à bloquer l'accès au site web (depuis la Belgique) via les opérateurs du réseau de télécommunications.

À cet effet, le présent article donne un ancrage légal à une pratique développée depuis plusieurs années par la FSMA en collaboration avec le parquet du procureur du Roi de Bruxelles, qui ordonne le blocage de sites internet sur la base d'informations transmises par la FSMA.

Le présent article permettra désormais à la FSMA, lorsqu'elle constate une infraction visée à l'article 86*bis*, § 1er, de la loi du 2 août 2002, c.-à-d une offre ou une fourniture illicite de produits ou services financiers, de crypto-actifs ou de services sur crypto-actifs, ou si elle a des motifs raisonnables de considérer qu'une telle situation infractionnelle existe, et lorsqu'il existe un risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs de tels produits ou services ou des emprunteurs, d'agir de manière plus directe.

Pour cela, elle pourra, tout d'abord, ordonner à celui qui est en mesure de le faire de retirer un contenu d'une interface en ligne ou de restreindre l'accès à celle-ci ou d'ordonner qu'un message d'avertissement s'affiche clairement lorsque les utilisateurs accèdent à une interface en ligne. Elle pourra également ordonner à un fournisseur de services d'hébergement qu'il supprime, désactive ou restreigne l'accès à une interface en ligne. Elle pourra, enfin, ordonner aux opérateurs de registre ou aux bureaux d'enregistrement de domaines de supprimer un nom de domaine complet et de permettre à l'autorité compétente concernée de l'enregistrer.

Ce faisant, le présent article met notamment en œuvre l'article 94, paragraphe 1, a *bis*), du règlement (UE) 2023/1114 du Parlement européen et du Conseil

van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010 en (EU) nr. 1095/2010 en Richtlijnen 2013/36/EU en (EU) 2019/1937, waarin uitdrukkelijk wordt bepaald dat de bevoegde autoriteiten dergelijke maatregelen moeten kunnen nemen wanneer er geen andere doeltreffende middelen beschikbaar zijn om een einde te maken aan de inbreuk en om het risico van ernstige schade voor de belangen van cliënten of cryptoactivahouders te voorkomen.

Gezien de toename van fraude in de financiële sector in zijn geheel (zie supra), lijkt het opportuun om de bevoegdheid van de FSMA om dergelijke maatregelen te nemen uit te breiden tot het illegaal aanbieden of leveren van alle financiële producten of diensten.

Bij de uitoefening van deze bevoegdheid en in haar hoedanigheid van administratieve autoriteit zal de FSMA de beginselen van het administratief recht, waaronder het evenredigheidsbeginsel, moeten naleven. Overeenkomstig dit beginsel is de uitoefening van dergelijke bevoegdheden beperkt tot situaties waarin geen andere doeltreffende middelen beschikbaar zijn. Bovendien mogen deze bevoegdheden alleen worden gebruikt wanneer er sprake is van een risico van ernstige schade aan de collectieve belangen van de gebruikers van financiële producten en diensten. Deze waarborgen zorgen ervoor dat de vrijheid van ondernemerschap, zoals bepaald in artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, wordt gerespecteerd.

Het verwijderen van inhoud, het beperken van de toegang tot een online interface, het schrappen van een domeinnaam of het plaatsen van een waarschuwing moeten ook altijd binnen 48 uur door het openbaar ministerie worden bevestigd. Bij gebreke daarvan worden de verwijdering, de beperking of de schrapping van rechtswege opgeheven. Bovendien is bepaald dat het openbaar ministerie altijd de mogelijkheid heeft om de bevestigde maatregel op te heffen en dat tegen deze maatregel beroep kan worden ingesteld.

Alvorens over te gaan tot verwijdering, beperking van de toegang, schrapping of weergave van een waarschuwing, moet de onderneming, indien zij kan worden geïdentificeerd op basis van de informatie die beschikbaar is op de online interface (zie artikel XII.6 van het WER), altijd de mogelijkheid hebben om zelf de online interface te regulariseren om het risico van ernstige schade aan de collectieve belangen van de gebruikers van financiële producten of diensten te vermijden. Het moet binnen vierentwintig uur gevolg geven aan het bevel van de FSMA. Een uitzondering op deze mogelijkheid tot regularisatie door de onderneming is voorzien voor gevallen van gemotiveerde hoogdringendheid.

du 31 mai 2023 sur les marchés de crypto-actifs, et modifiant les règlements (UE) n° 1093/2010 et (UE) n° 1095/2010 et les directives 2013/36/UE et (UE) 2019/1937 qui prévoit explicitement que les autorités compétentes doivent être en mesure de prononcer de telles mesures lorsqu' aucun autre moyen efficace n'est disponible pour faire cesser l'infraction et afin de prévenir le risque de préjudice grave pour les intérêts de clients ou de détenteurs de crypto-actifs.

Vu l'augmentation des fraudes touchant au secteur financier dans son ensemble (voir supra), il paraît opportun d'étendre la faculté, pour la FSMA, de prendre de telles mesures à l'offre ou la fourniture illicite de tous produits ou services financiers.

Dans l'exercice de cette compétence, et en sa qualité d'autorité administrative, la FSMA sera tenue de respecter les principes de droit administratif, dont le principe de proportionnalité. C'est également conformément à ce principe que l'exercice de telles compétences est limité aux situations dans lesquelles aucun autre moyen efficace n'est disponible. En outre, ces compétences ne peuvent être utilisées que lorsqu'il est question d'un risque de grave préjudice aux intérêts collectifs des utilisateurs de produits et services financiers. Ces garanties font en sorte que le droit d'entreprendre, tel que prévu à l'article 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, soit respecté.

Le retrait d'un contenu, la restriction de l'accès à une interface en ligne, la suppression d'un nom de domaine ou l'affichage d'un avertissement doivent également toujours être confirmés par le ministère public dans un délai de quarante-huit heures. À défaut, le retrait, la restriction ou la suppression seront levés de plein droit. En outre, il est prévu que le ministère public dispose toujours de la possibilité de lever la mesure confirmée et qu'un recours puisse être formé contre cette mesure.

Avant de procéder à un retrait, à une restriction de l'accès, à une suppression ou à l'affichage d'un avertissement, l'entreprise, si elle peut être identifiée sur la base des informations disponibles sur l'interface en ligne (cf. l'article XII.6 du CDE), doit toujours avoir la possibilité de régulariser elle-même l'interface en ligne afin d'éviter le risque de préjudice grave aux intérêts collectifs des utilisateurs de produits ou services financiers. Elle doit donner suite à l'injonction de la FSMA dans un délai de vingt-quatre heures. Une exception à cette possibilité de régularisation de l'entreprise est prévue pour les cas d'extrême urgence motivée.

Het in deze bepaling ingevoerde systeem is grotendeels geïnspireerd op artikel XV.5/1 van het WER, dat een soortgelijke bevoegdheid toekent aan de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie wanneer zij een inbreuk op de economische wetgeving vaststellen. Dergelijke maatregelen worden regelmatig door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie genomen wanneer hij pogingen tot fraude en oplichting in de onlinehandel vaststelt.

In haar advies stelt de afdeling Wetgeving van de Raad van State de vraag of de in de ontwerpbepaling voorziene maatregelen juridisch als "sanctie" kunnen worden aangemerkt. In dat geval zou moeten worden overwogen om het "*non bis in idem*" beginsel toe te passen. Er zijn verschillende elementen die erop wijzen dat deze maatregelen geen sanctie zijn. Een administratieve sanctie wordt gekenmerkt door de repressieve intentie van de autoriteit die ze oplegt: een sanctie is een nadelige maatregel van morele of materiële aard die wordt uitgesproken ten aanzien van een persoon en die in de eerste plaats tot doel heeft officieel uitdrukking te geven aan het feit dat de overheid een bepaalde, volgens haar laakbare gedraging van die persoon af te keuren vindt (Raad van State, 5 december 2001, nv TVi, nr. 101.503). Het voornaamste doel moet er dus in bestaan een persoon te straffen (repressief doel) en niet een einde te maken aan een onregelmatigheid of een ordeverstoring, noch om een slachtoffer van het onregelmatige gedrag schadeloos te stellen of het ontstaan van een risico of een verstoring te voorkomen. Zoals reeds vermeld, zijn de in de ontwerpbepaling voorziene maatregelen erop gericht een einde te maken aan een lopende inbreuk en ernstige schade voor de consumenten te voorkomen. Gezien deze doelstellingen voldoen zij dus aan de definitie van wat de Raad van State omschrijft als een "maatregel van bestuurlijke politie", aangezien het nagestreefde doel erin bestaat de openbare orde te handhaven en de consumenten in de toekomst te beschermen tegen onrechtmatige en frauduleuze aanbiedingen van financiële diensten, en niet om bepaalde daden die zich in het verleden zouden hebben voorgedaan te sanctioneren.

Het uitsluitend preventieve doel van de maatregel vloeit voort uit verschillende elementen van de regeling. Zo wordt in de bepaling uitdrukkelijk vermeld dat de FSMA deze maatregel uitsluitend mag opleggen om het gevaar van ernstige schade aan de collectieve belangen van gebruikers van dergelijke producten of diensten of van kredietnemers te voorkomen, en op voorwaarde dat er geen andere doeltreffende middelen zijn om een einde te stellen aan deze inbreuk. Met andere woorden, indien

Le système mis en place dans la présente disposition est largement inspiré de l'article XV. 5/1 du CDE qui prévoit une faculté similaire dans le chef des agents du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie lorsqu'ils constatent une infraction à la législation économique. De telles mesures sont régulièrement prononcées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie lorsqu'il constate des tentatives de fraude et d'escroquerie dans le commerce en ligne.

Dans son avis, la section de législation du Conseil d'État s'interroge sur l'éventuelle qualification juridique des mesures prévues dans la disposition en projet en tant que "sanctions", auquel cas l'application du principe *non bis in idem* devrait être pris en considération. Plusieurs éléments permettent de considérer que ces mesures ne constituent pas des sanctions. La sanction administrative se caractérise par la volonté répressive de l'autorité qui l'inflige: la sanction constitue une mesure désavantageuse, d'ordre moral ou matériel, prononcée à l'égard d'une personne, dont l'objet premier est d'exprimer officiellement la réprobation de l'autorité à l'égard d'un comportement que cette personne a eu et qu'elle juge répréhensible (Conseil d'État, 5 décembre 2001, SA TVi, n° 101.503). L'objectif premier doit donc être de punir un individu (but répressif) et non de mettre un terme à une irrégularité ou un trouble, ni à dédommager une victime du comportement irrégulier ou encore à prévenir la survenance d'un risque ou un trouble. Comme mentionné *supra*, les mesures prévues dans la disposition en projet visent à mettre fin à une infraction en cours et à prévenir un préjudice grave pour les consommateurs. Compte tenu de ces finalités, elles répondent donc à la définition de ce que le Conseil d'État qualifie de "mesure de police administrative" puisque le but poursuivi est de maintenir l'intérêt public et de protéger les consommateurs contre les offres illicites et frauduleuses de services financiers pour l'avenir, et non pour sanctionner des actes déterminés qui se seraient produits dans le passé.

La finalité exclusivement préventive de la mesure résulte de plusieurs éléments du dispositif. Il est, ainsi, explicitement précisé dans la disposition que la FSMA ne peut prononcer cette mesure que pour prévenir un risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs de produits ou services financiers et à condition qu'aucun autre moyen efficace ne soit disponible pour mettre fin à cette infraction. En d'autres termes, s'il existe un autre moyen de mettre fin à l'infraction et

er een ander middel bestaat waarmee een einde kan worden gesteld aan de inbreuk en hetzelfde preventieve doel van de maatregel kan worden bereikt, zal deze maatregel niet worden getroffen.

Wat de relevantie en noodzaak van een dergelijke maatregel betreft, eist de Raad van State, in de jurisprudentie die in zijn advies wordt aangehaald, hetzij dat de maatregelen tijdelijk en eventueel vernieuwbaar zijn, hetzij dat de betrokken entiteiten de mogelijkheid krijgen om de vastgestelde feiten, die aanleiding gaven tot de maatregel, geheel of ten dele te verhelpen en bijgevolg te verzoeken dat de maatregel wordt opgeheven. In dit verband wordt enerzijds verduidelijkt dat, behalve in geval van gemotiveerde hoogdringendheid, de FSMA de inbreukmakende onderneming, die verantwoordelijk is voor de online-interface, ten minste vierentwintig uur vóór het nemen van de maatregel, opdraagt een einde te maken aan de vastgestelde inbreuk, en dat zij de beoogde maatregel pas mag nemen indien de onderneming niet reageert of indien de reactie van de onderneming niet tot gevolg heeft dat het gevaar van ernstige schade voor de collectieve belangen van gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers vóór het verstrijken van de termijn van vierentwintig uur wordt afgewend. Anderzijds moet de FSMA in haar bevel verwijzen naar het gevaar van ernstige schade voor de collectieve belangen van gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers, wat het louter preventieve karakter van de aanpak nog versterkt. Tot slot bepaalt de ontwerpbepaling dat de maatregel te allen tijde door het openbaar ministerie kan worden opgeheven.

Er wordt tevens op gewezen dat deze maatregelen in artikel 94 van de MICAR-verordening worden aangemerkt als “bevoegdheden” van de bevoegde autoriteiten om hun toezichthoudende taken uit te voeren, en dat zij geen deel uitmaken van de sancties en andere administratieve maatregelen die zijn vastgelegd in artikel 111 van deze Europese verordening.

Uit deze verschillende elementen volgt dat de in de ontwerpbepaling voorziene maatregelen moeten worden beschouwd als maatregel van bestuurlijke politie en niet als sanctie, zowel in het nationale recht als in het licht van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

d’atteindre la même finalité préventive de la mesure, celle-ci ne sera pas prise.

En ce qui concerne le caractère pertinent et nécessaire d’une telle mesure, le Conseil d’État, dans sa jurisprudence citée dans son avis, requiert soit le caractère temporaire, éventuellement renouvelable, des mesures, soit la possibilité pour les entités concernées de remédier à tout ou partie des faits constatés à l’origine de la mesure et, en conséquence, de solliciter la levée de la mesure. À cet égard, il est précisé que, d’une part, sauf en cas d’urgence motivée, la FSMA doit enjoindre l’entreprise en infraction, responsable de l’interface en ligne, au moins vingt-quatre heures avant de prendre la mesure, de mettre fin à l’infraction constatée et la mesure visée ne peut être prise que si l’entreprise ne réagit pas ou que la réaction n’a pas pour effet d’éviter le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs avant l’échéance du délai de vingt-quatre heures. D’autre part, la FSMA doit se référer, dans son injonction, au risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs, ce qui renforce encore le caractère purement préventif de l’approche. Enfin, la disposition en projet précise que la mesure peut être levée à tout moment par le ministère public.

On notera également que ces mesures sont qualifiées, à l’article 94 du Règlement MICAR, de “pouvoirs” dans le chef des autorités compétentes, pour mener à bien leurs missions de surveillance et elles ne font pas partie des sanctions et autres mesures administratives énoncées à l’article 111 de ce règlement européen.

Il résulte de ces différents éléments que les mesures prévues dans la disposition en projet doivent être considérées comme des mesures de police administrative et non comme des sanctions, et ce tant en droit interne qu’au regard de l’article 6 de la Convention européenne des droits de l’homme.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen

Dit hoofdstuk vult de reeds voorziene informatieverstrekking verder aan om kopers zo volledig mogelijk te informeren over de essentiële kenmerken van een tweedehands voertuig.

Het car-pass document wordt hierbij aangevuld met de conditie van de batterij voor elektrische voertuigen.

Verder zorgt deze wetswijziging er ook voor dat de gegevens inzake kilometerstand die de vzw Car-Pass verzamelt, ter beschikking gesteld kunnen worden aan erkende centra voor de inzameling, verwerking en recyclage van afgedankte voertuigen, om kopers meer informatie te verstrekken over de herkomst van de tweedehandsonderdelen die ze verkopen.

De markt voor elektrische voertuigen in België heeft de afgelopen jaren een sterke groei doorgemaakt, voornamelijk gedreven door de leasingmarkt en bedrijfswagens. Tussen 2020 en 2024 is het aantal inschrijvingen van volledig elektrische voertuigen in België met gemiddeld 72 % per jaar toegenomen.

Toch merken we dat particulieren vaker aarzelen om een tweedehands elektrisch voertuig aan te schaffen. In 2024 waren tweedehands elektrische voertuigen goed voor 3,23 % van alle nieuw ingeschreven tweedehands personenwagens in België, terwijl tweedehands hybride voertuigen een aandeel van 10,57 % hadden.

Er zijn diverse factoren die hierin een rol spelen. Elektrische voertuigen zijn, ook tweedehands, over het algemeen duur in aankoop, particulieren zijn minder op de hoogte van operationele kosten zoals laadkosten en belastingen, en er is nog steeds enige ongerustheid over beschikbare laadmogelijkheden. Een grote rol is echter weggelegd voor de batterij van een elektrisch voertuig, waarbij tweedehandskopers ongerust zijn over de levensduur en actieradius van de reeds gebruikte batterij met in het achterhoofd de hoge kostprijs van een batterij indien die moet vervangen worden.

De conditie (hierna “SOH” = *state of health*) van een batterij kan de potentiële koper van een tweedehands elektrisch voertuig inzicht geven in de resterende batterijcapaciteit en de verwachte levensduur van de batterij, wat helpt om een weloverwogen beslissing te nemen. SOH-informatie kan ook wijzen op een nodig onderhoud,

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 11 juin 2004 relative à l’information à fournir lors de la vente de véhicules d’occasion

Ce chapitre complète les obligations d’information afin que les acheteurs soient informés de la façon la plus complète possible sur les caractéristiques essentielles d’un véhicule d’occasion.

Dans ce cadre, le document Car-Pass est complété, pour les véhicules électriques, par l’état de la batterie.

La présente modification de loi permet en outre la mise à disposition des données relatives au kilométrage, collectées par l’asbl Car-Pass, à des centres agréés pour la collecte, le traitement et le recyclage des véhicules hors d’usage, afin de fournir aux acheteurs davantage d’information sur la provenance des pièces d’occasion que ces centres vendent.

Le marché des véhicules électriques en Belgique a connu une forte croissance ces dernières années, principalement générée par le marché du leasing et les voitures de société. Entre 2020 et 2024, le nombre d’immatriculations de véhicules entièrement électriques en Belgique a augmenté en moyenne de 72 % par an.

Néanmoins, nous remarquons que les particuliers hésitent le plus souvent à faire l’acquisition d’un véhicule électrique d’occasion. En 2024, les véhicules électriques d’occasion représentaient 3,23 % de l’ensemble des voitures particulières d’occasion nouvellement immatriculées en Belgique, tandis que la part des véhicules hybrides d’occasion s’élevait à 10,57 %.

Plusieurs facteurs jouent un rôle à cet égard. Les véhicules électriques, même d’occasion, sont généralement coûteux à l’achat. Les particuliers sont moins au fait de l’étendue des frais opérationnels comme les coûts de recharge et les taxes, et les possibilités de recharge disponibles suscitent encore des inquiétudes. La batterie joue un rôle majeur au sein d’un véhicule électrique. Les acheteurs d’un véhicule d’occasion, qui sont préoccupés par la durée de vie et par l’autonomie d’une batterie déjà utilisée, gardent à l’esprit le coût élevé d’une batterie dans le cas où elle devrait être remplacée.

L’état de santé (ci-après “SOH” = *state of health*) d’une batterie peut donner à l’acheteur potentiel d’un véhicule électrique d’occasion un aperçu de la capacité restante de la batterie et de la durée de vie attendue de la batterie; ce SOH aide à prendre une décision éclairée. Les informations SOH peuvent également indiquer un

reparatie of het feit dat een batterij praktisch aan het einde van haar leven is gekomen.

Het doel van het car-pass document is om de koper op transparante wijze informatie te verschaffen over de occasie die hij op het oog heeft. Voor elektrische voertuigen is de SOH van de batterij minstens even belangrijk als de kilometerstand. Het is dan ook logisch dat ook de SOH van een batterij op de car-pass moet worden vermeld. Dit wetsontwerp voert alvast de vermelding van die SOH op de car-pass in.

De omschakeling naar elektrische mobiliteit kan enkel slagen als het vertrouwen van de consument versterkt wordt. Door de conditie van de batterij zichtbaar te maken via de car-pass, worden tweedehands elektrische voertuigen aantrekkelijker en wordt een nieuwe stap gezet richting een duurzame en transparante mobiliteit voor iedereen.

Daar waar dit wetsontwerp alvast het wettelijk principe invoert, zal de verdere uitwerking hiervan via een koninklijk besluit uitgevoerd worden. Het is namelijk zo dat er momenteel verschillende manieren bestaan om de conditie van de batterij van een elektrisch voertuig te bepalen. De vermelding van de conditie van een batterij op de car-pass dient objectief vergelijkbaar te zijn en moet daarom worden gebaseerd op een gestandaardiseerde meetmethode. Het bepalen en omkaderen hiervan gebeurt in een latere fase in overleg met alle stakeholders.

Tenslotte wensen erkende centra voor de inzameling, verwerking en recyclage van afgedankte voertuigen kopers meer informatie te verstrekken over de herkomst van de tweedehandsonderdelen die ze verkopen. Het meegeven van de kilometerhistoriek van het voertuig waaruit deze onderdelen komen, kan hierbij een grote rol spelen. Een grotere transparantie hierin zou het vertrouwen van kopers in die tweedehandsonderdelen kunnen versterken en alzo de circulaire economie bevorderen.

Het zou de bedoeling zijn, door de voorgestelde wetswijziging, dat de gegevens inzake kilometerhistoriek die de vzw Car-Pass verzamelt, in de toekomst ter beschikking gesteld kunnen worden aan die erkende centra, weliswaar pas nadat ze een certificaat van vernietiging hebben afgegeven.

De melding van een certificaat van vernietiging door de vzw Febelauto, het beheersorganisme voor zowel afgedankte voertuigen als batterijen, aan de Kruispuntbank van de voertuigen, wordt in de praktijk reeds overgemaakt aan de vzw Car-Pass. Zo kan de vzw Car-Pass na de voorgestelde wetswijziging, op vraag van die erkende

besoin d'entretien ou de réparation de la batterie, ou encore l'approche de la fin de vie de celle-ci.

Le document Car-Pass a pour but de procurer à l'acheteur des informations de manière transparente sur le véhicule d'occasion qu'il envisage d'acquérir. Pour des véhicules électriques, le SOH de la batterie est au moins tout aussi important que le kilométrage. Il est donc logique que le SOH d'une batterie figure également sur le Car-Pass. Ce projet de loi introduit la mention de ce SOH sur le car-pass.

La transition vers la mobilité électrique ne peut réussir que si la confiance du consommateur est renforcée. Rendre visible l'état de la batterie sur le Car-Pass rend plus attractifs les véhicules électriques d'occasion et, ce faisant, permet de faire un pas de plus vers une mobilité durable et transparente pour tous.

Le présent projet de loi pose le principe juridique mais sa future mise en œuvre se fera au moyen d'un arrêté royal. En effet, il existe actuellement plusieurs manières de déterminer l'état de la batterie d'un véhicule électrique. L'état d'une batterie mentionné sur le Car-Pass doit être objectivement comparable. C'est pourquoi l'état de la batterie doit être défini sur la base d'une méthode de mesure normalisée. La définition et l'encadrement de cet élément se feront dans une phase ultérieure, en concertation avec tous les stakeholders.

Enfin, les centres agréés pour la collecte, le traitement et le recyclage des véhicules hors d'usage souhaitent fournir aux acheteurs davantage d'information sur l'origine des pièces d'occasion qu'ils vendent. Donner l'historique du kilométrage du véhicule d'où proviennent ces pièces peut jouer un rôle important dans ce contexte-là. Une plus grande transparence dans ce domaine pourrait renforcer la confiance des acheteurs de ces pièces d'occasion et ainsi profiter à l'économie circulaire.

Via la modification de la loi proposée, le but serait de pouvoir mettre à la disposition de ces centres agréés les données relatives à l'historique du kilométrage récoltées par l'asbl Car-Pass, toutefois seulement après la délivrance d'un certificat de destruction.

Dans la pratique, la notification d'un certificat de destruction par l'asbl Febelauto, l'organisme de gestion des véhicules hors d'usage ainsi que des batteries, à la Banque-Carrefour des véhicules, est déjà transmise par l'asbl Car-Pass. Ainsi, après la modification de loi proposée, l'asbl Car-Pass pourra communiquer, à la

centra voor elke auto met een certificaat van vernietiging een overzicht van de kilometerhistoriek meedelen.

Het meedelen van gegevens vanuit de vzw Car-Pass aan die erkende centra wordt hierbij beperkt tot het meedelen van een kilometerhistoriek, gezien enkel dit gegeven nuttig is als extra informatie om door die erkende centra te verschaffen bij het verkopen van onderdelen zoals een motor of een vering. Het vermelden van bijvoorbeeld de euronorm of CO_2-uitstoot van het oorspronkelijke voertuig lijkt hier alvast geen nut te kennen.

Verder lijkt het ook niet aangewezen om die erkende centra te verplichten om de kilometerhistoriek mee te delen bij de verkoop van elk onderdeel, zoals bijvoorbeeld een bumper of een spiegel. In het wetsontwerp wordt dan ook gewoon een mogelijkheid voorzien voor die erkende centra, om die kilometerhistoriek op te vragen en mee te delen.

Volledigheidshalve kan ook nog worden gewezen op het feit dat wanneer die erkende centra toegang zullen krijgen tot de kilometerhistoriek van voertuigen waarvoor een certificaat van vernietiging werd uitgereikt, ze die gegevens relatief snel zullen moeten opvragen aangezien de vzw Car-Pass die slechts tot twee jaar na het jaar van uitreiken van dat certificaat van vernietiging mag bijhouden (artikel 6, § 5, van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen, zoals ingevoegd door de wet van 22 december 2022).

Artikel 33

De definities die in de huidige wet staan, worden aangevuld in het licht van de hiervoor genoemde doelstelling.

Er komen twee definities bij:

— tractiebatterij;

— conditie.

Deze definities worden overgenomen van artikel 3, tweede alinea, 62) en 67), van Verordening (EU) 2024/1257 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen en motoren en van systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd, met betrekking tot hun emissies en de duurzaamheid van batterijen (Euro 7), tot wijziging van Verordening (EU) 2018/858 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Verordeningen (EG)

demande de ces centres agréés, un relevé de l'historique kilométrique pour chaque voiture disposant d'un certificat de destruction.

La communication de données au départ de Car-Pass à destination de ces centres agréés se limite ici à la communication d'un historique kilométrique, vu que seule cette donnée-là constitue une information supplémentaire utile à fournir, via ces centres agréés, lors de la vente de pièces telles qu'un moteur ou un amortisseur. La mention, par exemple, de la norme euro ou des émissions de CO_2 du véhicule d'origine semble ici n'avoir aucune utilité.

En outre, il ne semble pas indiqué d'obliger ces centres agréés à communiquer l'historique kilométrique lors de la vente de toute pièce; cela ne s'avérerait pas indiqué, par exemple, pour un pare-chocs ou un rétroviseur. Dès lors, le projet de loi prévoit juste la possibilité pour ces centres agréés de demander l'historique kilométrique et de le communiquer.

Par souci d'exhaustivité, on peut aussi indiquer que, lorsque ces centres agréés auront accès à l'historique kilométrique des véhicules pour lesquels un certificat de destruction a été délivré, ils devront demander ces données relativement rapidement, étant donné que l'asbl Car-Pass ne peut les conserver que jusqu'à deux ans à compter de l'année de délivrance dudit certificat de destruction (article 6, § 5, de la loi relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion, tel que inséré par la loi du 22 décembre 2022).

Article 33

Les définitions contenues dans la loi actuelle sont complétées à la lumière de l'objectif susmentionné.

Deux définitions sont ajoutées:

— batterie de traction;

— état de santé.

Ces définitions sont reprises de l'article 3, deuxième alinéa, 62) et 67), du règlement (UE) 2024/1257 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 relatif à la réception par type des véhicules à moteur et des moteurs, ainsi que des systèmes, des composants et des entités techniques distinctes destinés à ces véhicules, en ce qui concerne leurs émissions et la durabilité de leurs batteries (Euro 7), modifiant le règlement (UE) 2018/858 du Parlement européen et du Conseil, et abrogeant les règlements (CE) n° 715/2007 et (CE)

nr. 715/2007 en (EG) nr. 595/2009 van het Europees Parlement en de Raad, Verordeningen (EU) nr. 582/2011, (EU) 2017/1151 en (EU) 2017/2400 van de Commissie en Uitvoeringsverordening (EU) 2022/1362 van de Commissie.

Art. 34

Een nieuw artikel 3/2 wordt ingevoerd om de erkende centra voor de inzameling, verwerking en recyclage van afgedankte voertuigen de mogelijkheid te geven om de kilometerhistoriek van voertuigen, waarvoor ze een vernietigingscertificaat hebben afgeleverd, op te vragen bij de vzw Car-Pass en mee te delen bij de tekoopaanbieding van onderdelen van die voertuigen.

Om alle erkende centra, die onder gewestelijke regelgeving vallen, te omvatten wordt de formulering uit artikel 9, § 1, tweede lid, 8°, van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen, gebruikt.

Art. 35 en 36

Deze artikelen vullen de gegevens die op het car-pass document moeten voorkomen aan met “de conditie van de tractiebatterij”.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van het nieuwe Burgerlijk Wetboek

Art. 37

Om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State, wijzigt deze bepaling artikel 7.2.56 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek om het in overeenstemming te brengen met de nieuwe tekst van artikel 1649*quinquies* van het oude Burgerlijk Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 2 van dit wetsontwerp.

HOOFDSTUK 10

Slotbepalingen

Art. 40

Dit artikel bepaalt dat de wet in werking treedt zes maanden na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Het wordt immers nuttig geacht om aan de betrokkenen een passende overgangsperiode te geven. In overeenstemming met het beginsel *tempus regit actum*

n° 595/2009 du Parlement européen et du Conseil, le règlement (UE) n° 582/2011 de la Commission, le règlement (UE) 2017/1151 de la Commission, le règlement (UE) 2017/2400 de la Commission et le règlement d’exécution (UE) 2022/1362 de la Commission.

Art. 34

Un nouvel article 3/2 est introduit afin de donner aux centres agréés pour la collecte, le traitement et le recyclage des véhicules hors d’usage la possibilité de demander l’historique kilométrique des véhicules pour lesquels ils ont délivré un certificat de destruction à l’asbl Car-Pass et de le communiquer lors de la mise en vente de pièces de ces véhicules.

Afin d’englober la totalité des centres agréés, lesquels relèvent de la législation régionale, la formulation de l’article 9, § 1er, alinéa 2, 8°, de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules est utilisée.

Art. 35 et 36

Ces articles complètent les données devant figurer sur le document Car-Pass avec la mention de “l’état de la batterie de traction”.

CHAPITRE 8

Modification du nouveau Code Civil

Art. 37

Afin de se conformer à l’avis du Conseil d’état, cette disposition modifie l’article 7.2.56 du nouveau Code civil afin de le faire correspondre au nouveau texte de l’article 1649*quinquies* de l’ancien Code civil, tel que modifié par l’article 2 de ce projet de loi.

CHAPITRE 10

Dispositions finales

Art. 40

Cet article prévoit que la loi entre en vigueur six mois après publication au *Moniteur belge*. Il est en effet jugé utile d’accorder aux personnes concernées une période de transition appropriée. Conformément au principe *tempus regit actum*, les dispositions de la présente loi

zijn de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de inhoud van overeenkomsten enkel van toepassing op overeenkomsten die gesloten of hernieuwd worden vanaf de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Artikel 37 treedt op 1 september 2026 in werking, tegelijk met boek 7 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek.

De uitstel van inwerkingtreding is niet van toepassing op de artikelen 8 tot 10 die tot doel hebben de PAD-richtlijn om te zetten.

De minister van Economie,

David Clarinval

De minister van Financiën,

Jan Jambon

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

De minister van Mobiliteit,

Jean-Luc Crucke

De minister van Consumentenbescherming,

Rob Beenders

De minister van Energie,

Mathieu Bihet

relatives au contenu des contrats ne s'appliquent qu'aux contrats conclus ou renouvelés à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

L'article 37 entre en vigueur le 1er septembre 2026, au même moment que le livre 7 du nouveau Code civil.

Le report d'entrée en vigueur ne s'applique pas aux articles 8 à 10 qui visent à transposer la directive PAD.

Le ministre de l'Économie,

David Clarinval

Le ministre des Finances,

Jan Jambon

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Le ministre de la Mobilité,

Jean-Luc Crucke

Le ministre de la Protection des consommateurs,

Rob Beenders

Le ministre de l'Énergie,

Mathieu Bihet

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming

Hoofdstuk 1

Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten, zoals gewijzigd door de Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 en de Richtlijn 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019.

Art. 3. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties.

Hoofdstuk 2

Wijzigingen van het Oud Burgerlijk Wetboek

Art. 4. In artikel 1649*quinquies*, § 3/1, van het oud Burgerlijk Wetboek worden de leden 5 tot 7 vervangen als volgt:

"Als de consument kiest voor herstelling, kan hij het dier op kosten van de verkoper laten behandelen door een dierenarts naar keuze. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts, de identiteit van de dierenarts en de aard van de behandeling. De beperking bedoeld in het tweede lid, 1°, is onverkort van toepassing.

Als de consument kiest voor herstelling bij de dierenarts aangesteld door de verkoper, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper of de dierenarts aangesteld door de verkoper.

Als de consument kiest voor vervanging, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug. De consument is niet gehouden om het dier ter beschikking van de verkoper te stellen als het is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek.".

Art. 5. Artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek wordt vervangen door wat volgt:

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs

Chapitre 1er

Dispositions générales

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi transpose partiellement la directive 93/13/CEE du Conseil du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs, comme modifiée par la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 et la directive 2019/2161 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019.

Art. 3. La présente loi prévoit la transposition partielle de la directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 concernant la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base.

Chapitre 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 4. Dans l'article 1649*quinquies*, § 3/1, de l'ancien Code civil, les alinéas 5 à 7 sont remplacés par ce qui suit:

"Si le consommateur opte pour la réparation, il peut faire soigner l'animal, aux frais du vendeur, par un vétérinaire de son choix. Il informe sans délai le vendeur de l'intervention du vétérinaire, de l'identité de ce dernier et de la nature du traitement. La limitation visée à l'alinéa 2, 1°, est intégralement applicable.

Si le consommateur opte pour une réparation effectuée par le vétérinaire désigné par le vendeur, il met sans délai l'animal à la disposition du vendeur ou du vétérinaire désigné par ce dernier.

Si le consommateur opte pour le remplacement, il remet sans délai l'animal à la disposition du vendeur. Le vendeur reprend l'animal à remplacer à ses frais. Le consommateur n'est pas tenu de remettre l'animal à la disposition du vendeur s'il est décédé en raison d'un défaut de conformité.".

Art. 5. L'article 2277 de l'ancien Code civil est remplacé par ce qui suit:

"Art. 2277 - Verjaren door verloop van vijf jaar:

1° termijnen van altijddurende renten en van lijfrenten;

2° uitkeringen tot levensonderhoud;

3° schuldvorderingen van buitengewone kosten bedoeld in artikel 203*bis*, § 3;

4° huren van huizen en pachten van landeigendommen;

5° intresten van geleende sommen en, in het algemeen, al hetgeen betaalbaar is bij het jaar of bij kortere termijnen."

Art. 6. In het oud Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 2277 quater ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 2277 quater. Schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor gas of elektriciteit verjaren na verloop van twee jaar vanaf de vervaldatum van de factuur inclusief voor de voorschotfacturen die op deze jaarlijkse factuur in rekening werden gebracht.

Schuldvorderingen wegens levering van water, warmte of elektronische communicatiediensten geleverd via elektronische communicatienetwerken, zoals gedefinieerd volgens de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, verjaren na verloop van drie jaar vanaf de levering.

De verjaringstermijn van de facturen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, warmte, gas en elektriciteit die gebaseerd zijn op geschatte meetgegevens of niet-correcte gegevens noodzakelijk voor de facturatie, waarvan de oorzaak niet ligt bij de leverancier, vangt, in geval van correctie van deze gegevens, aan op de vervaldatum van de correctiefactuur."

Art. 7. In het oud Burgerlijk Wetboek wordt artikel 2248 aangevuld als volgt:

"De erkenning van het recht van hem tegen wie de verjaring loopt, door de schuldenaar of bezitter gedaan, stuit de verjaring.

Een door de schuldenaar aanvaard afbetaalplan geldt als erkenning van de totale niet betwiste schuld."

Hoofdstuk 3

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1. – Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 8. Artikel I.8 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 februari 2024, wordt aangevuld met de bepalingen onder 50° en 51°, luidende:

"Article 2277 – Se prescrivent par cinq ans:

1° les arrérages de rentes perpétuelles et viagères;

2° les pensions alimentaires;

3° les créances de frais extraordinaires visées à l'article 203*bis*, § 3;

4° les loyers des maisons et le prix de ferme des biens ruraux;

5° les intérêts sur les sommes prêtées et généralement tout ce qui est payable par année ou à des termes périodiques plus courts."

Art. 6. Un article 2277 quater, rédigé comme suit, est inséré dans l'ancien Code civil:

"Article 2277 quater. Les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution de gaz ou d'électricité se prescrivent par deux ans à partir de la date d'échéance de la facture, y compris pour les factures d'acompte qui ont été imputées sur cette facture annuelle.

Les créances relatives à la fourniture d'eau, de chaleur, ou de services de communication électronique fournis via des réseaux de communications électroniques, tel que définis par la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, se prescrivent par trois ans à partir de la fourniture.

Le délai de prescription des factures relatives à la fourniture de biens et de services via les réseaux de distribution d'eau, de chaleur, de gaz et d'électricité, qui sont basées sur des données de mesure estimées ou des données incorrectes nécessaire pour la facturation, dont la cause n'est pas imputable au fournisseur, commence, en cas de correction de ces données, à courir à la date d'échéance de la facture rectificative."

Art. 7. Dans l'ancien Code civil, l'article 2248 est complété comme suit:

"La reconnaissance du droit de la personne contre laquelle la prescription court, faite par le débiteur ou le possesseur, interrompt la prescription.

Un plan de paiement accepté par le débiteur vaut reconnaissance de la dette totale non-contestée."

Chapitre 3

Modifications du Code de droit économique

Section 1re. – Modifications du livre Ier du Code de droit économique

Art. 8. L'article I.8 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2024, est complété par les 50° et 51° rédigés comme suit:

"50° waardebon: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat bedoeld is om geheel of gedeeltelijk, als betaling van goederen of diensten te worden gebruikt;

51° meerbeurtenkaart: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat de consument het recht geeft om van de onderneming een welbepaald aantal specifiek omschreven diensten te ontvangen.".

Afdeling 2. – Wijzigingen van boek VI van het Wetboek van economisch recht

Art. 9. In artikel VI.83 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 april 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

"5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel;";

2° de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt:

"13° de onderneming, haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar of hun fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout die geen opzettelijke fout is of die niet betrekking heeft op het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt;";

3° de bepaling onder 22° wordt vervangen als volgt:

"22° In geval van betwisting de consument te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming of de consument vooraleer het geschil is ontstaan te verplichten zich uitsluitend tot een scheidsgerecht te wenden;";

4° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 34° tot 37°, luidende:

"34° behoudens voor waardebonnen uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een waardebon vast te leggen op een termijn korter dan twee jaar te rekenen vanaf de datum van uitgifte van de bon;

35° behoudens voor meerbeurtenkaarten uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een meerbeurtenkaart vast te leggen op een termijn korter dan één jaar te rekenen vanaf de datum waarop de meerbeurtenkaart voor het eerst in gebruik kan worden genomen.".

36° een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die een vergoeding vast

"50° bon de valeur: tout titre, émis par une entreprise contre paiement, y compris sous forme électronique, destiné à être utilisé, en tout ou en partie, comme paiement de biens ou de services;

51° carte multi-séances: tout titre, émis contre paiement par une entreprise, y compris sous forme électronique, qui confère au consommateur le droit de recevoir de l'entreprise un nombre déterminé de services spécifiquement décrits.".

Section 2. – Modifications du livre VI du Code de droit économique

Art. 9. A l'article VI.83 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 5° est remplacé par ce qui suit:

"5° déterminer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit ou décider que le délai de livraison n'est qu'indicatif;";

2° le 13° est remplacé par ce qui suit:

"13° libérer l'entreprise, ses employés, ses agents ou représentants de leur responsabilité pour leur faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique que pour une faute légère qui n'est pas une faute intentionnelle ou qui ne concerne pas l'inexécution d'une obligation représentant une des prestations principales du contrat;";

3° le 22° est remplacé par ce qui suit:

"22° En cas de litige, faire renoncer le consommateur à tout moyen de recours contre l'entreprise ou imposer au consommateur de recourir exclusivement à l'arbitrage avant que le litige ne survienne;";

4° l'article est complété par les 34° à 37° rédigés comme suit:

"34° à l'exception des bons de valeur émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'un bon de valeur sera inférieure à deux ans à compter de la date d'émission du bon;

35° à l'exception des cartes multi-séances émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'une carte multi-séances sera inférieure à un an à compter de la date à laquelle la carte multi-séances pourra être utilisée pour la première fois.".

36° déterminer une indemnité pour la résiliation d'un contrat à durée déterminée qui ne constitue manifestement pas une

te stellen die kennelijk geen redelijke compensatie vormt ten aanzien van de partij jegens wie opgezegd wordt, als gevolg van die eenzijdige beëindiging".

Afdeling 3. – Wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht

Art. 10. In artikel VII.57 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, vervangen bij de wet van 22 december 2017 en gewijzigd bij de wetten van 9 februari 2024 en 3 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 3 worden tussen het eerste en het tweede lid vijf leden ingevoegd, luidende:

"In afwijking van het eerste lid kan voor consumenten die over een rekening beschikken waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro een algemeen indexeerbaar jaarlijks prijsplafond worden vastgesteld dat hoger is dan het in het eerste lid bedoelde bedrag, zonder het dubbele daarvan te overschrijden.

Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de wettelijk geregelde huurwaarborgen die door een huurder worden gesteld in het kader van een huurovereenkomst voor een voor bewoning bestemd goed, ongeacht de vorm waarin zij zijn gesteld, en de geldmiddelen die zijn gedekt door een krediet dat aan de betalingsdienstgebruiker is verstrekt in de zin van Boek VII, niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.

Elk jaar wordt het in het tweede lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.

Elke stijging of daling van de index leidt tot een stijging of daling van het bedrag, volgens de volgende formule: het nieuwe bedrag is gelijk aan het bedrag van 10.000 euro, vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de index voor november 2024 (basis 1996 = 100). Het resultaat wordt afgerond op twee cijfers achter de komma.".

2° In paragraaf 5, wordt het tweede lid, met de woorden ", met inbegrip van de aanrekening van kosten en vergoedingen".

Art. 11. In artikel VII.59 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, vervangen bij de wet van 22 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024 en het koninklijk besluit van 17 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden ", of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro" opgeheven;

2° in paragraaf 1, worden het vierde en het vijfde lid opgeheven;

compensation raisonnable pour la partie à l'égard de laquelle la résiliation est prononcée, en conséquence de cette résiliation unilatérale".

Section 3. – Modifications du livre VII du Code de droit économique

Art. 10. A l'article VII.57 du même code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et remplacé par la loi du 22 décembre 2017 et modifié par les lois du 9 février 2024 et du 3 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans le paragraphe 3, cinq alinéas sont insérés entre le premier et le deuxième alinéa, rédigés comme suit:

"Par dérogation au premier alinéa, un plafond tarifaire annuel général, indexable, peut être fixé pour les consommateurs disposant d'un compte dont le solde créditeur annuel moyen cumulé dépasse 10.000 euros , plafond pouvant être supérieur au montant visé au premier alinéa, sans toutefois en dépasser le double.

Pour la détermination du montant visé au deuxième alinéa, il n'est pas tenu compte des garanties locatives légalement réglementées constituées par un locataire dans le cadre d'un contrat de bail portant sur un bien destiné à l'habitation, quelle que soit la forme sous laquelle elles sont constituées, ni des fonds couverts par un crédit accordé à l'utilisateur de services de paiement au sens du Livre VII.

Le Roi peut modifier le montant visé au deuxième alinéa.

Chaque année, le montant visé à l'alinéa 2 est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.

Toute augmentation ou diminution de l'indice entraîne une augmentation ou une diminution du montant, selon la formule suivante: le nouveau montant est égal au montant de 10.000 euros, multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice du mois de novembre 2024 (base 1996 = 100). Le résultat est arrondi à deux décimales."

2° Au paragraphe 5, l'alinéa 2 est complété par les mots ", y compris l'imputation de frais et d'indemnités".

Art. 11. Dans l'article VII.59 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, remplacé par la loi du 22 décembre 2017 et modifié par la loi du 3 mai 2024 et par l'arrêté royal du 17 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° Au paragraphe 1, alinéa 2, les mots ", ou un compte dont le solde créditeur annuel moyen dépasse 10.000 euros" sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1, les alinéas 4 et 5 sont abrogés;

3° in paragraaf 1, het vroegere zevende lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden “schriftelijk en kosteloos” ingevoegd tussen de woorden “na haar beslissing tot weigering” en de woorden “op de hoogte”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 5°, worden de woorden “, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddeld gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro” opgeheven;

5° in paragraaf 2 wordt het derde, het vierde en het vijfde lid opgeheven.

Art. 12. In artikel VII.59/3 van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De informatie en bijstand heeft betrekking op de specifieke kenmerken van de aangeboden basisbankdienst, de daarmee samenhangende vergoedingen en de aan het gebruik daarvan verbonden voorwaarden, de te volgen procedures om het recht uit te oefenen om toegang te verkrijgen tot de basisbankdienst en de manieren om toegang te verkrijgen tot alternatieve geschillenbeslechtingsprocedures, waarbij uitdrukkelijk wordt vermeld welke klachten- en buitengerechtelijke beroepsprocedures voor de consument openstaan, en in het bijzonder de volledige naam en contactgegevens van het bevoegde orgaan, bedoeld in artikel VII.216, en van het bevoegde toezichthoudend bestuur bij de FOD Economie. De informatie moet vermelden dat de toegang tot een basisbankdienst niet afhankelijk is van de aankoop van bijkomende diensten.”.

Art. 13. Artikel VII.89, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende:

”Voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan deze bedoeld in het eerste lid, stelt de koning vast specifieke regels inzake communicatie en inzake verzet.”

Art. 14. Artikel VII.147/2, § 1, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 april 2016 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende:

”Voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan deze bedoeld in het eerste lid, stelt de koning vast specifieke regels inzake communicatie en inzake verzet.”

Afdeling 4. – Wijziging van boek XIII van het Wetboek van economisch recht

Art. 15. In boek XIII van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

“Art.XIII.13/1. De Koning kan voor bijzondere raadgevende commissies voor specifieke groepen van leden, een coördinerend contactpunt aanstellen.

De Koning stelt een coördinator aan indien de groep de helft van het totale aantal leden van de bijzondere raadgevende

3° dans le paragraphe 1er, l’alinéa 7 ancien, devenant l’alinéa 4, les mots “par écrit et gratuitement” sont insérés entre les mots “en informe” et les mots “le consommateur”.

4° Au paragraphe 2, alinéa 1er, 5°, les mots “, ou un compte dont le solde créditeur annuel moyen dépasse 10.000 euros” sont abrogés;

5° Au paragraphe 2, les alinéas 3, 4 et 5 sont abrogés.

Art. 12. À l’article VII.59/3 du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2017 et modifié par la loi du 3 mai 2024, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’information et l’assistance portent sur les caractéristiques spécifiques du service bancaire de base proposé, les frais y afférents et les conditions liées à son utilisation, les procédures à suivre pour exercer le droit d’accès au service bancaire de base et les modalités d’accès aux procédures alternatives de règlement des litiges, en précisant expressément quelles sont les procédures de plainte et de recours extrajudiciaires ouvertes au consommateur, et notamment la dénomination complète et les coordonnées de l’organe compétent visé à l’article VII.216, ainsi que de l’autorité de contrôle compétente au sein du SPF Économie. L’information doit indiquer que l’accès à un service bancaire de base n’est pas subordonné à l’achat de services supplémentaires.”.

Art. 13. A l’article VII.89, § 1er, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, est complété par un nouvel alinéa libellé comme suit:

“Pour le transfert et la cession de droits portant sur des montants autres que ceux visés au premier alinéa, le Roi fixe des règles spécifiques en matière de notification et d’opposition.”

Art. 14. A l’article VII.147/2, § 1er, du même Code, inséré par la loi du 22 avril 2016 et modifié par la loi du 30 juillet 2018, est complété par un nouvel alinéa libellé comme suit:

“Pour le transfert et la cession de droits portant sur des montants autres que ceux visés au premier alinéa, le Roi fixe des règles spécifiques en matière de notification et d’opposition.”

Section 4. – Modification du livre XIII du Code de droit économique

Art. 15. Dans le livre XIII du même Code, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

“Art.XIII.13/1. Le Roi peut nommer un point de contact de coordination pour les commission consultatifs spéciaux pour des groupes spécifiques de membres.

Le Roi nomme un coordinateur si le groupe représente la moitié du nombre total de membres de la commission

commissie vertegenwoordigd. De Koning bepaalt de middelen die nodig zijn voor het vervullen van deze coördinatierol.”.

Afdeling 5. – Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 16. In boek XV, titel 1, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, wordt een artikel XV.2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.2/1. Eenieder is verplicht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2, op hun verzoek, alle medewerking te verlenen die redelijkerwijs gevorderd kan worden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Desgevallend kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 de termijn bepalen waarbinnen de in het eerste lid bedoelde medewerking uiterlijk verleend wordt. De termijn moet redelijk zijn in verhouding tot de omvang van het verzoek.

De ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 kunnen een verlenging van de termijn bedoeld in het tweede lid toekennen, mits hiertoe een met redenen omkleed verzoek ingediend wordt.”.

Art. 17. In boek XV van hetzelfde Wetboek wordt na artikel XV.60/23 een titel 1/3 ingevoegd luidende “Titel 1/3 – De dwangsomprocedure”.

Art. 18. In titel 1/3, ingevoegd bij artikel 17, wordt een artikel XV.60/24 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.60/24. § 1. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen een dwangsom opleggen:

aan de onderneming die niet binnen de gestelde termijn, voor zover een termijn is voorzien, gevolg geeft aan het in artikel XV.2/1 bedoelde verzoek tot medewerking, op basis van een proces-verbaal van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2;

aan de onderneming die geen tijdig gevolg geeft aan de maatregelen opgelegd in de beslissing bedoeld in artikel XV.68/3, § 5.

De Koning stelt de inhoud van de beslissing tot het opleggen van een dwangsom en de modaliteiten betreffende de verzending hiervan vast.

§ 2. De dwangsom wordt als bedrag per tijdseenheid vastgesteld. Een bedrag kan ook worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt.

§ 3. Het totaalbedrag van de dwangsom mag niet hoger zijn dan 400.000 euro en staat in redelijke verhouding tot de beoogde doelstelling van de dwangsom. De Koning bepaalt de criteria voor de berekeningswijze van de dwangsom.

§ 4. De dwangsom kan worden opgeheven, voor een bepaalde periode worden geschorst of het bedrag van de dwangsom kan worden verlaagd op gemotiveerd verzoek

consultative spéciale. Le Roi détermine les ressources nécessaires pour remplir ce rôle de coordination.”.

Section 5. – Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 16. Dans le livre XV, titre 1er, chapitre 1er, du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, il est inséré un article XV.2/1, rédigé comme suit:

“Art. XV.2/1. Toute personne est tenue d’apporter aux agents visés à l’article XV.2, à leur demande, toute la coopération qui peut raisonnablement être exigée dans l’exercice de leurs compétences.

Le cas échéant, les agents visés à l’article XV.2 peuvent déterminer le délai dans lequel la coopération visée à l’alinéa 1er doit être apportée au plus tard. Ce délai doit être raisonnable au regard de l’ampleur de la demande.

Les agents visés à l’article XV.2 peuvent accorder une prolongation du délai visé à l’alinéa 2, à condition qu’une demande motivée soit introduite à cet effet.”.

Art. 17. Dans le livre XV du même Code, après l’article XV.60/23, il est inséré un titre 1/3 intitulé “Titre 1/3 – La procédure d’astreinte”.

Art. 18. Dans le titre 1/3, inséré par l’article 17, il est inséré un article XV.60/24 rédigé comme suit:

“Art. XV.60/24. § 1er. Les agents visés à l’article XV.60/4 peuvent imposer une astreinte:

à l’entreprise qui n’a pas donné dans le délai, pour autant qu’un délai soit prévu, à la demande de coopération visée à l’article XV.2/1, sur la base d’un procès-verbal des agents visés à l’article XV.2;

à l’entreprise qui n’a pas donné suite en temps utile aux mesures imposées dans la décision visée à l’article XV.68/3, § 5.

Le Roi détermine le contenu de la décision d’imposition d’une astreinte ainsi que les modalités de son envoi.

§ 2. L’astreinte est fixée comme montant par unité de temps. Un montant plafond peut également être fixé au-delà duquel aucune astreinte supplémentaire n’est encourue.

§ 3. Le montant total de l’astreinte ne peut excéder 400.000 euros et est proportionné au but recherché par l’astreinte. Le Roi détermine les critères relatifs au mode de calcul de l’astreinte.

§ 4. L’astreinte peut être levée, suspendue pour une période déterminée ou son montant peut être réduit à la demande motivée de l’entreprise concernée, adressée aux agents visés

van de betrokken onderneming, gericht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4. De Koning stelt de modaliteiten met betrekking tot de indiening en behandeling van dit verzoek vast.

§ 5. De dwangsom is verbeurd na het verstrijken van de termijn of de termijnen opgenomen in de beslissing bedoeld in paragraaf 1.

§ 6. De dwangsom verjaart door het verstrijken van een termijn van één jaar na de dag waarop zij is verbeurd.

§ 7. De beslissing bedoeld in paragraaf 1 heeft uitvoerbare kracht.

§ 8. De dwangsommen opgelegd met toepassing van dit artikel worden ingevorderd ten bate van de Schatkist door de Algemene Administratie van de inning en invordering van de Federale Overheidsdienst Financiën.”.

Art. 19. In boek XV van hetzelfde Wetboek wordt na artikel XV.68/2 een hoofdstuk 5 ingevoegd luidende “Hoofdstuk 5 – Herstelmaatregelen in het kader van boek VI en van Europese verordeningen”.

Art. 20. In boek XV, titel 2, hoofdstuk 5, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 24, wordt een artikel XV.68/3 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.68/3. § 1. Indien naar aanleiding van een monstername bedoeld in artikel XV.3, 7°, een ontleding of controle bedoeld in artikel XV.3, 8°, of een monstername, ontleding of controle uitgevoerd door de controledienst van een andere lidstaat, uit de analyse, ontleding of controle door een onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling blijkt dat de goederen:

niet voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de besluiten genomen in uitvoering van artikelen VI.9, § 1, en VI.10 of Europese verordeningen die bestraft worden door dit boek, of

gelinkt zijn aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk,

kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, op basis van een proces-verbaal van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 en de analyseresultaten, één of meerdere van de volgende maatregelen, afhankelijk van de ernst en/of de omvang van de tekortkoming of van de oneerlijke handelspraktijk of oneerlijke marktpraktijk, opleggen aan de betrokken onderneming:

het aanpassen van etiketten of het verstrekken van corrigerende informatie aan consumenten;

een beperking van of verbod op het in de handel brengen van de goederen op welke wijze dan ook;

het gelasten van het terugroepen, uit de handel nemen, verwijderen van goederen, en, indien passend, het toestaan dat goederen voor andere doeleinden worden gebruikt dan waarvoor zij oorspronkelijk bestemd waren;

à l’article XV.60/4. Le Roi détermine les modalités relatives à l’introduction et au traitement de cette demande.

§ 5. L’astreinte est encourue après l’expiration du ou des délais fixés dans la décision visée au paragraphe 1er.

§ 6. L’astreinte se prescrit par l’expiration d’un délai d’un an à compter du jour où elle est encourue.

§ 7. La décision visée au paragraphe 1 a force exécutoire.

§ 8. Les astreintes imposées en application de ce paragraphe sont recouvrées au profit du Trésor par l’Administration générale de la Perception et du Recouvrement du Service public fédéral Finances.”.

Art. 19. Dans le livre XV du même Code, après l’article XV.68/2, il est inséré un chapitre 5 intitulé “Chapitre 5 – Mesures de redressement dans le cadre du livre VI et des règlements européens”.

Art. 20. Dans le livre XV, titre 2, chapitre 5, du même Code, inséré par l’article 24, il est inséré un article XV.68/3, rédigé comme suit:

“Art. XV.68/3. § 1er. Si, à la suite d’un prélèvement visé à l’article XV.3, 7°, d’une analyse ou d’un contrôle visé à l’article XV.3, 8°, ou d’un prélèvement, d’une analyse ou d’un contrôle réalisé par le service de contrôle d’un autre État membre, il ressort de l’analyse, de l’examen ou du contrôle effectué par un laboratoire ou un organisme de recherche indépendant que les biens:

ne satisfont pas aux conditions imposées par des arrêtés pris en exécution des articles VI.9, § 1er, et VI.10 ou par des règlements européens sanctionnés par le présent livre, ou

sont liés à une pratique commerciale déloyale, ou à une pratique du marché déloyale,

les agents visés à l’article XV.60/4 peuvent, sur la base d’un procès-verbal des agents visés à l’article XV.2 et des résultats d’analyse, imposer à l’entreprise concernée l’une ou plusieurs des mesures suivantes, selon le degré de gravité et/ou l’ampleur du manquement, de la pratique commerciale déloyale ou de la pratique du marché déloyale:

l’adaptation des étiquettes ou la fourniture d’informations correctives aux consommateurs;

une limitation ou une interdiction de la mise sur le marché des biens, de quelque manière que ce soit;

l’ordre de rappel, de retrait ou de suppression des biens, et, le cas échéant, l’autorisation que les biens soient utilisés à d’autres fins que celles auxquelles ils étaient initialement destinés;

het gelasten van de stopzetting van het geheel of een deel van de activiteiten van de betrokken onderneming van de door hem beheerde of gebruikte online interface, gedurende een passende periode.

§ 2. Vooraleer over te kunnen gaan tot het nemen van de maatregelen bedoeld in paragraaf 1, moet de onderneming bij aangetekende zending in kennis gesteld worden van het voornemen om een maatregel te nemen en verzocht worden haar verweermiddelen in te dienen op de wijze bedoeld in artikel XV.60/7, eerste lid.

In afwijking van artikel XV.60/7 vermeldt de aangetekende zending het recht van de onderneming om haar verweermiddelen in te dienen binnen een termijn van veertien dagen te rekenen van de dag van de kennisgeving, dat wil zeggen de dag van aanbieding van de aangetekende zending aan de geadresseerde.

In de aangetekende zending bedoeld in het eerste lid wordt de onderneming bovendien de mogelijkheid geboden om op haar kosten een tegenanalyse uit te laten voeren door een ander onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling dan deze die de eerste analyse heeft uitgevoerd, voor zover dit nog niet gebeurd is.

Indien zij van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, moet de onderneming dit melden binnen de in paragraaf 2, tweede lid, bedoelde termijn en aan de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een bevestiging van het gekozen laboratorium of de gekozen onderzoeksinstelling vragen.

Deze kennisgeving doet een termijn van veertien dagen ingaan om verweermiddelen in te dienen en om de resultaten van de tegenanalyse mee te delen aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4. Op basis van een met redenen omkleed verzoek kan deze termijn worden verlengd door de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren.

Indien de onderneming verzuimd heeft om de aangetekende zending bedoeld in het eerste lid in ontvangst te nemen, sturen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 haar bij gewone brief of via elektronische weg een tweede uitnodiging toe om haar verweermiddelen in te dienen. Deze tweede uitnodiging doet geen nieuwe termijn van veertien dagen lopen voor de indiening van verweermiddelen.

§ 3. De verweermiddelen kunnen schriftelijk, inbegrepen via e-mail, of mondeling ingediend worden bij de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4.

§ 4. Indien uit de tegenanalyse bedoeld in paragraaf 2, derde lid, geen inbreuk blijkt, kan pas overgegaan worden tot het nemen van de maatregelen indien een derde analyse, op initiatief van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, de eerste resultaten bevestigt.

§ 5. De Koning kan de modaliteiten en termijnen vaststellen waarbinnen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een beslissing nemen over de in paragraaf 1 bedoelde maatregelen. De Koning kan ook de inhoud van die beslissing bepalen.

l'ordre de cessation totale ou partielle des activités de l'entreprise concernée ou des sites web qu'elle gère ou utilise, pendant une période appropriée.

§ 2. Avant de pouvoir procéder à la prise des mesures visées au paragraphe 1er, l'entreprise doit être informée par envoi recommandé de l'intention de prendre une mesure et invitée à présenter ses moyens de défense selon les modalités prévues à l'article XV.60/7, alinéa 1er.

Par dérogation à l'article XV.60/7, l'envoi recommandé spécifie le droit pour l'entreprise d'exposer ses moyens de défense dans un délai de quatorze jours à compter du jour de la notification, à savoir, le jour de la présentation de l'envoi recommandé au destinataire.

Dans l'envoi recommandé visé à l'alinéa 1er, il est en outre offert à l'entreprise la possibilité de faire réaliser à ses frais une contre-analyse par un autre laboratoire ou institut de recherche indépendant que celui qui a effectué la première analyse, pour autant que cela n'ait pas encore été fait.

Si elle souhaite faire usage de cette possibilité, l'entreprise doit le notifier dans le délai visé au paragraphe 2, alinéa 2 et demander aux agents visés à l'article XV.60/4 une confirmation du laboratoire ou de l'organisme de recherche choisi.

Cette notification fait courir un délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense et faire part des résultats de la contre-analyse aux agents visés à l'article XV.60/4. Sur base d'une demande motivée, ce délai peut être prolongé par les agents visés à l'article XV.60/4.

Si l'entreprise a omis de prendre réception de l'envoi recommandé, les agents visés à l'article XV.60/4 lui envoient, par pli ordinaire ou par voie électronique, une seconde invitation à présenter ses moyens de défense. Cette seconde invitation ne fait pas courir un nouveau délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense.

§ 3. Les moyens de défense peuvent être présentés par écrit, y compris par courrier électronique, ou oralement auprès des agents visés à l'article XV.60/4.

§ 4. Si la contre-analyse visée au paragraphe 2, alinéa 3, ne révèle aucune infraction, il ne peut être procédé à la prise des mesures que si une troisième analyse, à l'initiative des agents visés à l'article XV.60/4, confirme les premiers résultats.

§ 5. Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les agents visés à l'article XV.60/4 prennent une décision concernant les mesures visées au paragraphe 1er. Le Roi peut également déterminer le contenu de cette décision.

In ieder geval wordt deze beslissing binnen een redelijke termijn genomen.

§ 6. Indien de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren op grond van artikel XV.5 tot inbeslagneming zijn overgegaan, wordt het beslag van rechtswege opgeheven wanneer de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een beslissing als bedoeld in paragraaf 1 hebben genomen.

§ 7. De beslissing bedoeld in paragraaf 5 wordt per aangetekende zending aan de onderneming ter kennis gebracht.

Indien de onderneming verzuimd heeft de aangetekende brief bij de post af te halen binnen de vastgestelde termijn, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 haar ter informatie bij gewone brief een afschrift van de beslissing toezenden.

§ 8. Indien een of meer van de in paragraaf 1 bedoelde maatregelen zijn opgelegd, levert de onderneming de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren het bewijs van de uitvoering daarvan. De in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren kunnen de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren verzoeken de uitvoering van de maatregelen te controleren en daarvan een proces-verbaal als bedoeld in artikel XV.2, § 2, op te stellen.

§ 9. Indien de inbreuken in een volgende fase het voorwerp uitmaken van een procedure of een vervolging bedoeld in artikel XV.60/1, wordt bij de procedure of vervolging rekening gehouden met de maatregelen die zijn opgelegd overeenkomstig dit artikel en de manier waarop de onderneming deze maatregelen uitgevoerd heeft.

§ 10. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de beslissing bedoeld in paragraaf 5 bekendmaken op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, overeenkomstig artikel XV.60/21.”.

Art. 21. In artikel XV.74 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, worden de woorden “en de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4” ingevoegd tussen de woorden “gehouden de minister” en de woorden “elk vonnis of arrest waarbij toepassing”.

Art. 22. In artikel XV.86/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “VII.56/1 tot en met VII.59/3 betreffende toegang tot betaalrekeningen en basisbankdiensten voor consumenten en van de artikelen” ingevoegd tussen de woorden “van de artikelen” en de woorden “VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 betreffende reclame”.

Art. 23. In artikel XV.87, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024, wordt de bepaling onder 1° opgeheven.

Art. 24. In boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, afdeling 11/3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017, wordt een artikel XV.125/4/5 ingevoegd, luidende:

Cette décision est en tout état de cause prise dans un délai raisonnable.

§ 6. Si les agents visés à l’article XV.2 ont procédé à une saisie sur base de l’article XV.5, la saisie est levée de plein droit lorsque les agents visés à l’article XV.60/4 ont pris une décision visée au paragraphe 1er.

§ 7. La décision visée au paragraphe 5 est notifiée à l’entreprise par envoi recommandé.

Si l’entreprise a omis de retirer la lettre recommandée à la poste dans le délai requis, les agents compétents visés à l’article XV.60/4 peuvent lui envoyer, à titre informatif, une copie de la décision par pli ordinaire.

§ 8. Lorsqu’une ou plusieurs mesures visées au paragraphe 1er ont été imposées, l’entreprise apporte aux agents visés à l’article XV.60/4 la preuve de l’exécution de celles-ci. Les agents visés à l’article XV.60/4 peuvent demander aux agents visés à l’article XV.2 de vérifier l’exécution des mesures et d’en dresser procès-verbal, comme visé à l’article XV.2, § 2.

§ 9. Si les infractions font ultérieurement l’objet d’une procédure ou de poursuites visées à l’article XV.60/1, il est tenu compte, dans la procédure ou les poursuites, des mesures imposées conformément au présent article et la manière dont l’entreprise a mis en œuvre ces mesures.

§ 10. Les agents visés à l’article XV.60/4 peuvent rendre la décision visée au paragraphe 5 publique sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, conformément à l’article XV.60/21.”.

Art. 21. A l’article XV.74 du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, les mots “et des agents visés à l’article XV.60/4” sont insérés entre les mots “gratuitement à la connaissance du ministre” et les mots “, par lettre ordinaire ou par voie électronique”.

Art. 22. Dans l’article XV.86/1 du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2018 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les mots “VII.56/1 à VII.59/3 relatifs à l’accès aux comptes de paiement et aux services bancaires de base pour les consommateurs et des articles” sont insérés entre les mots “des articles” et les mots “VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 relatifs à la publicité”.

Art. 23. Dans l’article XV.87 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 3 mai 2024, le 1° est abrogé.

Art. 24. Dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, section 11/3, du même Code, insérée par la loi du 18 avril 2017, il est inséré un article XV.125/4/5 rédigé comme suit:

"Art. XV.125/4/5. § 1. Onverminderd de andere sancties bepaald in dit Boek, worden met een sanctie van niveau 2 worden gestraft, zij die de bepalingen van de verordeningen van de Europese Unie die bepalingen van boek VI of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen overtreden:

de artikelen 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 7*bis* van Verordening (EEG) nr. 2136/89 van de Raad van 21 juni 1989 tot vaststelling van gemeenschappelijke normen voor het in de handel brengen van sardineconserven en van verkoopbenamingen voor conserven van sardines en van sardineachtigen;

de artikelen 13, 14 en 15 van Verordening (EG) nr. 1760/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juli 2000 tot vaststelling van een identificatie- en registratieregeling voor runderen en inzake de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 820/97 van de Raad;

de artikelen 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 5*bis*, 5*ter* en 5*quater* van Verordening (EG) nr. 1825/2000 van de Commissie van 25 augustus 2000 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1760/2000 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten;

de artikelen 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 16 en 17 van Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden;

de artikelen 3, 7 en 10 van de verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen;

de artikelen 11 en 20 van Verordening (EG) nr. 543/2008 van de Commissie van 16 juni 2008 houdende uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad wat betreft de handelsnormen voor vlees van pluimvee;

artikel 4 van Verordening (EG) nr. 566/2008 van de Commissie van 18 juni 2008 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad betreffende de afzet van vlees van runderen die niet ouder zijn dan twaalf maanden;

de artikelen 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 en 16 van Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad;

"Art. XV.125/4/5. § 1er. Sans préjudice des autres sanctions prévues par le présent Livre, sont punis d'une sanction de niveau 2, ceux qui commettent une infraction aux dispositions des règlements de l'Union européenne qui remplacent les dispositions du livre VI ou de ses arrêtés d'exécution:

les articles 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 7*bis* du règlement (CEE) n° 2136/89 du Conseil, du 21 juin 1989, portant fixation de normes communes de commercialisation pour les conserves de sardines et des dénominations commerciales applicables aux conserves de sardines et aux conserves de produits du type sardines;

les articles 13, 14 et 15 du règlement (CE) n° 1760/2000 du Parlement européen et du Conseil du 17 juillet 2000 établissant un système d'identification et d'enregistrement des bovins et concernant l'étiquetage de la viande bovine et des produits à base de viande bovine, et abrogeant le règlement (CE) n° 820/97 du Conseil;

les articles 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 5*bis*, 5*ter* et 5*quater* du règlement (CE) n° 1825/2000 de la Commission du 25 août 2000 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1760/2000 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'étiquetage de la viande bovine et des produits à base de viande bovine;

les articles 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 16 et 17 du règlement (CE) n° 178/2002 du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2002 établissant les principes généraux et les prescriptions générales de la législation alimentaire, instituant l'Autorité européenne de sécurité des aliments et fixant des procédures relatives à la sécurité des denrées alimentaires;

les articles 3, 7 et 10 du règlement (CE) n° 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires;

les articles 11 et 20 du règlement (CE) n° 543/2008 de la Commission du 16 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour la viande de volaille;

l'article 4 du règlement (CE) n° 566/2008 de la Commission du 18 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne la commercialisation des viandes issues de bovins âgés de douze mois au plus;

les articles 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 et 16 du règlement (UE) n° 1007/2011 du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2011 relatif aux dénominations des fibres textiles et à l'étiquetage et au marquage correspondants des produits textiles au regard de leur composition en fibres, et abrogeant la directive 73/44/CEE du Conseil et les directives 96/73/CE et 2008/121/CE du Parlement européen et du Conseil;

de artikelen 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 en 44 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie;

de artikelen 35, 37, 38 en 39 van Verordening (EU) nr. 1379/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 houdende een gemeenschappelijke marktordening voor visserijproducten en aquacultuurproducten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1184/2006 en (EG) nr. 1224/2009 van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 104/2000 van de Raad;

de artikelen 5, 6, 7 en 8 van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1337/2013 van de Commissie van 13 december 2013 tot vaststelling van de regels voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft het vermelden van het land van oorsprong of de plaats van herkomst voor vers, gekoeld of bevroren vlees van varkens, schapen, geiten en pluimvee;

de artikelen 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 90, 103, 106*bis*, 113, 116*bis*, 3de lid, 118, 119, 120, 121, 145, 147 en 189 Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad;

de artikelen 3, 4, 5, 6, 6*bis*, 7 en 8 van Verordening (EU) nr. 251/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 1601/91 van de Raad;

de artikelen 5, 6, 8, 9, 10 en 11 van gedelegeerde Verordening (EU) 2016/127 van de Commissie van 25 september 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de bijzondere samenstellings- en informatievoorschriften betreffende volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding en wat betreft informatievoorschriften betreffende de voeding van zuigelingen en peuters;

de artikelen 3, 5 en 6 van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2017 tot vaststelling van een kader voor energie-etikettering en tot intrekking van Richtlijn 2010/30/EU;

les articles 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 et 44 du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission;

les articles 35, 37, 38 et 39 du règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil;

les articles 5, 6, 7 et 8 du règlement d'exécution (UE) n° 1337/2013 de la Commission du 13 décembre 2013 portant modalités d'application du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'indication du pays d'origine ou du lieu de provenance des viandes fraîches, réfrigérées et congelées des animaux des espèces porcine, ovine, caprine et des volailles;

les articles 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 90, 103, 106*bis*, 113, 116*bis*, 3ième alinéa, 118, 119, 120, 121, 145.147 et 189 du règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 portant organisation commune des marchés des produits agricoles et abrogeant les règlements (CEE) n° 922/72, (CEE) n° 234/79, (CE) n° 1037/2001 et (CE) n° 1234/2007 du Conseil;

les articles 3, 4, 5, 6, 6*bis*, 7 et 8 du règlement (UE) n° 251/2014 du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 concernant la définition, la description, la présentation et l'étiquetage des produits vinicoles aromatisés et abrogeant le règlement (CEE) n° 1601/91 du Conseil;

les articles 5, 6, 8, 9, 10 et 11 du règlement délégué (UE) 2016/127 de la Commission du 25 septembre 2015 complétant le règlement (UE) n° 609/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences spécifiques en matière de composition et d'information applicables aux préparations pour nourrissons et aux préparations de suite et les exigences portant sur les informations relatives à l'alimentation des nourrissons et des enfants en bas âge;

les articles 3, 4 et 6 du règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2017 établissant un cadre pour l'étiquetage énergétique et abrogeant la directive 2010/30/UE;

de artikelen 2 en 3 van uitvoeringsverordening (EU) 2018/775 van de Commissie van 28 mei 2018 tot vaststelling van voorschriften voor de toepassing van artikel 26, lid 3, van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, wat betreft de voorschriften voor de vermelding van het land van oorsprong of de plaats van herkomst van het primaire ingrediënt van een levensmiddel;

de artikelen 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48*bis*, 49, 50, 52, 53, 54, 55 en 57 van gedelegeerde Verordening (EU) 2019/33 van de Commissie van 17 oktober 2018 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft aanvragen tot bescherming van oorsprongsbenamingen, geografische aanduidingen en traditionele aanduidingen in de wijnsector, de bezwaarprocedure, gebruiksbeperkingen, wijzigingen van productdossiers, de annulering van bescherming en de etikettering en presentatie;

de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 en 14 van gedelegeerde Verordening (EU) 2019/934 van de Commissie van 12 maart 2019 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de wijnbouwoppervlakten waar het alcoholgehalte mag worden verhoogd, de toegestane oenologische procedés en de beperkingen met betrekking tot de productie en de bewaring van wijnbouwproducten, het minimale alcoholpercentage voor bijproducten en de verwijdering van die producten, en de bekendmaking van OIV-dossier;

de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 en 17 van Verordening (EU) 2019/787 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de definitie, omschrijving, presentatie en etikettering van gedistilleerde dranken, het gebruik van de namen van gedistilleerde dranken in de presentatie en etikettering van andere levensmiddelen en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, het gebruik van ethylalcohol en distillaten uit landbouwproducten in alcoholhoudende dranken, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 110/2008;

de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 en 12 van gedelegeerde Verordening (EU) 2022/2104 van de Commissie van 29 juli 2022 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de handelsnormen voor olijfolie, en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 2568/91 van de Commissie en Uitvoeringsverordening (EU) nr. 29/2012 van de Commissie;

de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 van gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2429 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de handelsnormen voor de sector groenten en fruit, bepaalde verwerkte groente- en fruitproducten en de sector bananen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1666/1999 van de Commissie en de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 543/2011 en (EU) nr. 1333/2011 van de Commissie;

de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 en 22 van gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2465 van de

les articles 2 et 3 du règlement d'exécution (UE) 2018/775 de la Commission du 28 mai 2018 portant modalités d'application de l'article 26, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, pour ce qui est des règles d'indication du pays d'origine ou du lieu de provenance de l'ingrédient primaire d'une denrée alimentaire;

les articles 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48*bis*, 49, 50, 52, 53, 54, 55 et 57 du règlement délégué (UE) 2019/33 de la Commission du 17 octobre 2018 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les demandes de protection et l'étiquetage des appellations d'origine et des indications géographiques, les demandes de protection, la procédure d'opposition, la modification et l'annulation des mentions traditionnelles ainsi que l'étiquetage et la présentation dans le secteur vitivinicole;

les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 et 14 du règlement délégué (UE) 2019/934 de la Commission du 12 mars 2019 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les zones viticoles où le titre alcoométrique peut être augmenté, les pratiques œnologiques autorisées et les restrictions applicables à la production et à la conservation de produits de la vigne, le pourcentage minimal d'alcool pour les sous-produits et leur élimination, et la publication des fiches de l'OIV;

les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 et 17 du règlement (UE) 2019/787 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 concernant la définition, la désignation, la présentation et l'étiquetage des boissons spiritueuses, l'utilisation des noms de boissons spiritueuses dans la présentation et l'étiquetage d'autres denrées alimentaires, la protection des indications géographiques relatives aux boissons spiritueuses, ainsi que l'utilisation de l'alcool éthylique et des distillats d'origine agricole dans les boissons alcoolisées, et abrogeant le règlement (CE) n° 110/2008;

les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 et 12 du règlement délégué (UE) 2022/2104 de la Commission du 29 juillet 2022 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation de l'huile d'olive et abrogeant le règlement (CEE) n° 2568/91 de la Commission et le règlement d'exécution (UE) n° 29/2012 de la Commission;

les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8 du règlement délégué (UE) 2023/2429 de la Commission du 17 août 2023 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour le secteur des fruits et légumes, certains produits transformés à base de fruits et légumes et le secteur de la banane, et abrogeant le règlement (CE) n° 1666/1999 de la Commission et les règlements d'exécution (UE) n° 543/2011 et (UE) n° 1333/2011 de la Commission;

les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 et 22 du règlement délégué (UE) 2023/2465 de la Commission

Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 589/2008 van de Commissie;

artikel 4 van uitvoeringsverordening (EU) 2023/2466 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren;

de artikelen 20, 26, 27, 35, 36, 37, 47, 63, 68, 70, 71, 82 en 83 van Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1151/2012;

artikel 34 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/26 van de Commissie van 30 oktober 2024 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft registraties, wijzigingen, annuleringen, handhaving van de bescherming, etikettering en mededelingen met betrekking tot geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten, en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/34 wat betreft geografische aanduidingen in de wijnsector, en tot intrekking van de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 668/2014 en (EU) 2021/1236.

§ 2. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de in paragraaf 1 bedoelde lijst wijzigen en aanvullen. Dat koninklijk besluit moet binnen de achttien maanden na de inwerkingtreding ervan bij wet worden bekrachtigd.”.

Hoofdstuk 4

Wijzigingen van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art. 25. In artikel 15/5*bis* van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 11/1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° Voor het versturen van een jaarlijkse of maandelijkse afrekening of slotfactuur aan de huishoudelijke eindafnemer of kmo, beschikt de leverancier over een maximumtermijn van 12 maanden te tellen vanaf de volledige ontvangst, via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders, van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens.

du 17 août 2023 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation applicables aux œufs et abrogeant le règlement (CE) n° 589/2008 de la Commission;

l’article 4 du règlement d’exécution (UE) 2023/2466 de la Commission du 17 août 2023 portant modalités d’application du règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation applicables aux œufs;

les articles 20, 26, 27, 35, 36, 37, 47, 63, 68, 70, 71, 82 et 83 du règlement (UE) 2024/1143 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 concernant les indications géographiques relatives au vin, aux boissons spiritueuses et aux produits agricoles, ainsi que les spécialités traditionnelles garanties et les mentions de qualité facultatives pour les produits agricoles, modifiant les règlements (UE) n° 1308/2013, (UE) 2019/787 et (UE) 2019/1753 et abrogeant le règlement (UE) n° 1151/2012;

l’article 34 du règlement d’exécution (UE) 2025/26 de la Commission du 30 octobre 2024 portant modalités d’application du règlement (UE) 2024/1143 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les enregistrements, les modifications, les annulations, l’application de la protection, l’étiquetage et la communication concernant les indications géographiques et les spécialités traditionnelles garanties, modifiant le règlement d’exécution (UE) 2019/34 en ce qui concerne les indications géographiques dans le secteur vitivinicole, et abrogeant les règlements d’exécution (UE) n° 668/2014 et (UE) 2021/1236.

§ 2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier et compléter la liste visée au paragraphe 1er. Cet arrêté royal doit être confirmé par loi dans les dix-huit mois qui suivent son entrée en vigueur.”.

Chapitre 4

Modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art. 25. A l’article 15/5*bis* de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 11/1, premier alinéa est complété par un 4°, rédigé comme suit:

“4° Pour l’envoi d’une facture annuelle ou mensuelle ou le décompte de clôture au client final résidentiel ou une PME, le fournisseur dispose d’un délai maximal de 12 mois à compter de la réception complète, via la plateforme d’échange prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau, de l’ensemble des données de mesure validées ainsi que des autres données nécessaires pour la facturation.

Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de huishoudelijke eindafnemer of kmo, naar aanleiding van een fout gemaakt door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur.

Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van de hierboven vermelde meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens, gelden desgevallend de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving."

2° In paragraaf 11/1/1, eerste lid, 5° worden voor de woorden "de duur van de overeenkomst," de woorden "de ingangsdatum van het contract," ingevoegd.

3° In paragraaf 11/1/1, tussen het eerste en het tweede lid worden negen nieuw leden ingevoegd, luidend als volgt:

"In geval van wijziging van huishoudelijke afnemer of kmo voor een bepaald leveringspunt in het kader van een energieovername, baseert de leverancier zich op de gegevens waaronder EAN-nummers, verhuisdatum en meetgegevens die de huishoudelijke afnemer of kmo hem overmaakt.

Binnen 21 kalenderdagen na de datum van energieovername stelt de huishoudelijke afnemer of kmo zijn leverancier hiervan op de hoogte.

De huishoudelijke afnemer of kmo dient ervoor te zorgen dat hij beschikt over een energieovernamedocument dat volledig is ingevuld en voor akkoord is ondertekend door de vertrekkende en de nieuwe huishoudelijke afnemer of kmo of bij gebreke daaraan door de eigenaar van het goed.

De leverancier bevestigt aan de huishoudelijke afnemer of kmo de ingangsdatum of beëindigingsdatum van de levering volgens de gebruikelijke communicatiekanalen.

Indien de huishoudelijke afnemer of kmo niet akkoord is met de ingangsdatum van de levering, bezorgt hij aan de leverancier binnen een redelijke termijn het energieovernamedocument. indien het energieovernamedocument niet correct of onvolledig is ingevuld of niet beschikbaar is, bezorgt de huishoudelijke afnemer of de kmo elk ander objectief stuk ter staving daarvan, zoals een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.

De leverancier informeert de netbeheerder binnen een redelijke termijn dat hij over deze documenten beschikt en vraagt om een aanpassing van de ingangsdatum en desgevallend van de metergegevens indien deze betwist worden.

Indien blijkt dat er een periode is tussen de einddatum van levering aan de vorige bewoner en de begindatum van levering aan de nieuwe bewoner waarvoor er geen geldige leveringsovereenkomst bestaat, wordt die verbruiksperiode aangerekend of toegerekend zoals voorzien in de regionale wetgeving terzake.

Pour envoyer une nouvelle facture en défaveur du client final résidentiel ou d'une PME à la suite d'une erreur commise par le fournisseur, un délai maximal de 12 mois s'applique à compter de la date d'échéance de la facture initiale.

Pour envoyer une nouvelle facture à la suite d'une rectification des données de mesure ou d'autres données nécessaires pour la facturation telles que susmentionnées, les délais maximaux éventuellement prévus par la réglementation régionale sont le cas échéant d'application.".

2° Au paragraphe 11/1/1, premier alinéa, 5°, les mots "la date d'entrée en vigueur du contrat," sont insérés avant les mots "la durée du contrat".

3° Dans le paragraphe 11/1/1, neuf nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre le premier et le deuxième alinéa:

"En cas de changement de client résidentiel ou PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d'une reprise d'énergie, le fournisseur se fonde sur les données, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage, qui lui sont communiquées par le client résidentiel ou la PME.

Dans les 21 jours calendrier suivant la date de reprise d'énergie, le client résidentiel ou la PME en informe son fournisseur.

Le client résidentiel ou la PME veille à disposer d'un document de reprise des énergies dûment complété et signé pour accord par le client résidentiel ou la PME sortant(e) et par le nouveau client résidentiel ou la nouvelle PME, ou à défaut par le propriétaire du bien.

Le fournisseur confirme au client résidentiel ou à la PME la date de début ou de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels.

Si le client résidentiel ou la PME n'est pas d'accord avec la date de début de la fourniture, il ou elle transmet au fournisseur, dans un délai raisonnable, le document de reprise des énergies. Lorsque ce document n'est pas correctement ou complètement rempli ou n'est pas disponible, le client résidentiel ou la PME transmet toute autre pièce objective à l'appui de cette contestation, telles que un contrat de bail, une description des lieux ou un acte notarié d'acquisition.

Le fournisseur informe le gestionnaire de réseau dans un délai raisonnable qu'il dispose de ces documents et demande une adaptation de la date de début de la fourniture et le cas échéant des relevés du compteur s'ils sont contestés.

S'il apparaît qu'il existe une période comprise entre la date de fin de la fourniture au précédent occupant et la date de début de la fourniture au nouvel occupant pour laquelle il n'existe pas de contrat de fourniture valide, cette période de consommation est facturée ou imputée conformément à la législation régionale en la matière.

De leveranciers bevestigen mondelinge meldingen van een energieovername van een huishoudelijke afnemer of kmo, binnen 2 werkdagen per brief, per elektronische post of per SMS, naargelang de aard van de afspraak hierover met de huishoudelijke afnemer of kmo.

De leveranciers stellen tevens een energieovernamedocument ter beschikking van de huishoudelijke afnemers of kmo's."

4° het artikel wordt aangevuld met een § 11/2/3, luidend als volgt:

"§ 11/2/3. Wanneer een huishoudelijke afnemer of kmo door een leverancier wordt beleverd zonder dat deze laatste de instemming van de huishoudelijke afnemer of kmo kan aantonen, wordt deze situatie beschouwd als een onterechte overname van de levering, waarbij de betrokken leverancier wordt aangemerkt als de overnemende leverancier" in het kader van een "mystery switch".

De leverancier die een mystery switch-situatie heeft vastgesteld, is ertoe gehouden de andere leverancier en de distributienetbeheerder hiervan binnen vijf werkdagen op de hoogte te stellen.

In geval van een mystery switch, wordt de oorspronkelijke levering hersteld binnen de 90 kalenderdagen na de eerste melding van de onterechte overname door één van de betrokken partijen, met terugwerkende kracht tot de datum van de mystery switch, aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

De initiële leverancier factureert het betrokken verbruik overeenkomstig de leveringsovereenkomst overeenkomstig de leveringsovereenkomst. De huishoudelijke afnemer of kmo is geen betaling verschuldigd aan de overnemende leverancier. De overnemende leverancier draagt alle eventuele kosten en schade, zonder enig recht op verhaal.

In het geval een mystery switch niet wordt hersteld binnen de termijn van 90 kalenderdagen na de eerste melding van één van de betrokken partijen, kan het verbruik niet met terugwerkende kracht gefactureerd worden noch door de overnemende leverancier, noch door de initiële leverancier. In dit geval blijft het verbruik tijdens de periode van de mystery switch voor rekening van de overnemende leverancier.

Voor de periode na de mystery switch factureert de initiele leverancier het verbruik aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

Voor zover op datum van de rechtzetting de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds afgelopen is, belevert de initiële leverancier de huishoudelijke afnemer of kmo na afloop van de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden telkens verder aan de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product. De

Les fournisseurs doivent confirmer les notifications verbales d'une reprise d'énergie des clients résidentiels ou des PME's dans un délai de deux jours ouvrables par courrier, courriel ou SMS, en fonction de la nature de l'accord conclu à cet égard avec le client résidentiel ou la PME.

Les fournisseurs doivent également remettre un document de transfert d'énergie aux clients résidentiels ou PME's."

4° l'article est complété par un § 11/2/3, rédigé comme suit:

§ 11/2/3. Lorsqu'un client résidentiel ou une PME est approvisionné par un fournisseur sans que celui-ci soit en mesure de démontrer le consentement de ce client résidentiel ou de cette PME, cette situation constitue une reprise illégitime de fourniture dont le fournisseur concerné est qualifié en tant que "fournisseur repreneur" dans le cadre d'un "mystery switch").

Le fournisseur qui a identifié une situation de mystery switch est tenu d' informer l'autre fournisseur et le gestionnaire du réseau de distribution dans les cinq jours ouvrables.

En cas de mystery switch, la fourniture d'énergie est rétablie par le fournisseur initial dans les 90 jours calendriers après le premier signalement de la reprise illégitime par l'une des parties concernées, avec effet rétroactif à la date du mystery switch, selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Le fournisseur initial facture la consommation concernée conformément au contrat de fourniture. Le client résidentiel ou la PME est exonéré de tout paiement envers le fournisseur repreneur. Le fournisseur repreneur supporte les éventuels coûts et dommages, sans aucun recours.

Si un "mystery switch" n'est pas résolu dans un délai de 90 jours calendriers à compter de son premier signalement de la situation par l'une des parties concernées , la consommation ne peut être facturée rétroactivement ni par le fournisseur repreneur, ni par le fournisseur initial. Dans ce cas, le volume consommé durant la période du mystery switch reste à charge du fournisseur repreneur.

Pour la période suivant le "mystery switch le fournisseur initial facture la fourniture d'énergie selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Lorsque, à la date de la régularisation, la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial continuera à fournir l'électricité au client résidentiel ou la PME, à l'issue de cette durée des conditions contractuelles initialement applicables, aux conditions du produit équivalent le moins cher. Le fournisseur initial informe le

initiële leverancier informeert de huishoudelijke afnemer of kmo schriftelijk van de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product.

Een mystery switch mag in geen geval afbreuk doen aan het recht van een eindklant om te genieten van de maximumprijs zoals bedoeld in artikel 15/10.

Hoofdstuk 5

Wijzigingen van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 26. In artikel 18 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2/1, eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

"4° Voor het versturen van een jaarlijkse of maandelijkse afrekening of slotfactuur aan de huishoudelijke eindafnemer of kmo, beschikt de leverancier over een maximumtermijn van 12 maanden te tellen vanaf de volledige ontvangst, via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders, van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens.

Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de huishoudelijke eindafnemer of kmo, naar aanleiding van een fout gemaakt door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur.

Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van de hierboven vermelde meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens, gelden desgevallend de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving."

2° artikel wordt aangevuld met een § 2/2/3, luidend als volgt:

"§ 2/2/3. Wanneer een huishoudelijke afnemer of kmo door een leverancier wordt beleverd zonder dat deze laatste de instemming van de huishoudelijke afnemer of kmo kan aantonen, wordt deze situatie beschouwd als een onterechte overname van de levering,waarbij de betrokken leverancier wordt aangemerkt als de overnemende leverancier" in het kader van een „mystery switch".

De leverancier die een mystery switch-situatie heeft vastgesteld, is ertoe gehouden de andere leverancier en de distributienetbeheerder hiervan binnen vijf werkdagen op de hoogte te stellen.

In geval van een mystery switch, wordt de oorspronkelijke levering hersteld binnen de 90 kalenderdagen na de eerste melding van de onterechte overname door één van de betrokken partijen, met terugwerkende kracht tot de datum van de mystery switch, aan de oorspronkelijk geldende contractuele

client résidentiel ou la PME par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.

En aucun cas un mystery switch ne peut porter atteinte au droit d'un client final de bénéficier du prix maximum au sens de l'article 15/10.

Chapitre 5

Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 26. A l'article 18 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2/1, premier alinéa, de la loi est complété par un 4° rédigé comme suit:

"4° Pour l'envoi d'une facture annuelle ou mensuelle, ou le décompte de clôture au client final résidentiel ou une PME, le fournisseur dispose d'un délai maximal de 12 mois à compter de la réception complète, via la plateforme d'échange prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau, de l'ensemble des données de mesure validées ainsi que des autres données nécessaires pour la facturation.

Pour envoyer une nouvelle facture en défaveur du client final résidentiel ou d'une PME à la suite d'une erreur commise par le fournisseur, un délai maximal de 12 mois s'applique à compter de la date d'échéance de la facture initiale.

Pour envoyer une nouvelle facture à la suite d'une rectification des données de mesure ou d'autres données nécessaires pour la facturation telles que susmentionnées, les délais maximaux éventuellement prévus par la réglementation régionale sont le cas échéant d'application."

2° l'article est complété par un paragraphe 2/2/3, rédigé comme suit:

§ 2/2/3. Lorsqu'un client résidentiel ou une PME est approvisionné par un fournisseur sans que celui-ci soit en mesure de démontrer le consentement de ce client résidentiel ou de cette PME, cette situation constitue une reprise illégitime de fourniture dont le fournisseur concerné est qualifié en tant que "fournisseur repreneur" dans le cadre d'un "mystery switch").

Le fournisseur qui a identifié une situation de mystery switch est tenu d' informer l'autre fournisseur et le gestionnaire du réseau de distribution dans les cinq jours ouvrables.

En cas de mystery switch, la fourniture d'énergie est rétablie par le fournisseur initial dans les 90 jours calendriers après le premier signalement de la reprise illégitime par l'une des parties concernées, avec effet rétroactif à la date du mystery switch, selon les conditions contractuelles initialement applicables,

voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

De initiële leverancier factureert het betrokken verbruik overeenkomstig de leveringsovereenkomst overeenkomstig de leveringsovereenkomst. De huishoudelijke afnemer of kmo is geen betaling verschuldigd aan de overnemende leverancier. De overnemende leverancier draagt alle eventuele kosten en schade, zonder enig recht op verhaal.

In het geval een mystery switch niet wordt hersteld binnen de termijn van 90 kalenderdagen na de eerste melding van één van de betrokken partijen, kan het verbruik niet met terugwerkende kracht gefactureerd worden noch door de overnemende leverancier, noch door de initiële leverancier. In dit geval blijft het verbruik tijdens de periode van de mystery switch voor rekening van de overnemende leverancier.

Voor de periode na de mystery switch factureert de initiele leverancier het verbruik aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

Voor zover op datum van de rechtzetting de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds afgelopen is, belevert de initiële leverancier de huishoudelijke afnemer of kmo na afloop van de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden telkens verder aan de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product. De initiële leverancier informeertde huishoudelijke afnemer of kmo schriftelijk van de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product.

Een mystery switch mag in geen geval afbreuk doen aan het recht van een eindklant om te genieten van de maximumprijs zoals bedoeld in artikel 20.

3° In paragraaf 5, eerste lid, 5° worden voor de woorden “de duur van het contract” de woorden “de ingangsdatum van het contract,” ingevoegd.

4° In paragraaf 5, tussen het eerste en het tweede lid worden negen nieuwe leden ingevoegd, luidende als volgt:

“In geval van wijziging van huishoudelijke afnemer of kmo voor een bepaald leveringspunt in het kader van een energieovername, baseert de leverancier zich op de gegevens waaronder EAN-nummers, verhuisdatum en meetgegevens die de huishoudelijke afnemer of kmo hem overmaakt.

Binnen 21 kalenderdagen na de datum van energieovername stelt de huishoudelijke afnemer of kmo zijn leverancier hiervan op de hoogte.

De huishoudelijke afnemer of kmo dient ervoor te zorgen dat hij beschikt over een energieovernamedocument dat volledig is ingevuld en voor akkoord is ondertekend door de

pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Le fournisseur initial facture la consommation concernée conformément au contrat de fourniture. Le client résidentiel ou la PME est exonéré de tout paiement envers le fournisseur repreneur. Le fournisseur repreneur supporte les éventuels coûts et dommages, sans aucun recours.

Si un “mystery switch” n’est pas résolu dans un délai de 90 jours calendriers à compter de son premier signalement de la situation par l’une des parties concernées , la consommation ne peut être facturée rétroactivement ni par le fournisseur repreneur, ni par le fournisseur initial. Dans ce cas, le volume consommé durant la période du mystery switch reste à charge du fournisseur repreneur.

Pour la période suivant le “mystery switch le fournisseur initial facture la fourniture d’énergie selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Lorsque, à la date de la régularisation, la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial continuera à fournir l’électricité au client résidentiel ou la PME, à l’issue de cette durée des conditions contractuelles initialement applicables, aux conditions du produit équivalent le moins cher. Le fournisseur initial informe le client résidentiel ou la PME par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.

En aucun cas un mystery switch ne peut porter atteinte au droit d’un client final de bénéficier du prix maximum au sens de l’article 20.

3° Au paragraphe 5, premier alinéa, 5°, les mots “la date d’entrée en vigueur du contrat,” sont insérés avant les mots “la durée du contrat”.

4° Au paragraphe 5, neuf nouveaux alinéas, rédigé comme suit, sont insérés entre le premier et le deuxième alinéa:

En cas de changement de client résidentiel ou PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d’une reprise d’énergie, le fournisseur se fonde sur les données, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage, qui lui sont communiquées par le client résidentiel ou la PME.

Dans les 21 jours calendrier suivant la date de reprise d’énergie, le client résidentiel ou la PME en informe son fournisseur.

Le client résidentiel ou la PME veille à disposer d’un document de reprise des énergies dûment complété et signé pour accord par le client résidentiel ou la PME sortant(e) et par le

vertrekkende en de nieuwe huishoudelijke afnemer of kmo of bij gebreke daaraan door de eigenaar van het goed.

De leverancier bevestigt aan de huishoudelijke afnemer of kmo de ingangsdatum of beëindigingsdatum van de levering volgens de gebruikelijke communicatiekanalen.

Indien de huishoudelijke afnemer of kmo niet akkoord is met de ingangsdatum van de levering, bezorgt hij aan de leverancier binnen een redelijke termijn het energieovernamedocument. Iindien het energieovernamedocument niet correct of onvolledig is ingevuld of niet beschikbaar is, bezorgt de huishoudelijke afnemer of de kmo elk ander objectief stuk ter staving daarvan,zoals een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.

De leverancier informeert de netbeheerder binnen een redelijke termijn dat hij over deze documenten beschikt en vraagt om een aanpassing van de ingangsdatum en desgevallend van de metergegevens indien deze betwist worden.

Indien blijkt dat er een periode is tussen de einddatum van levering aan de vorige bewoner en de begindatum van levering aan de nieuwe bewoner waarvoor er geen geldige leveringsovereenkomst bestaat, wordt die verbruiksperiode aangerekend of toegerekend zoals voorzien in de regionale wetgeving terzake.

De leveranciers bevestigen mondelinge meldingen van een energieovername van een huishoudelijke afnemer of kmo, binnen 2 werkdagen per brief, per elektronische post of per SMS, naargelang de aard van de afspraak hierover met de huishoudelijke afnemer of kmo.

De leveranciers stellen tevens een energieovernamedocument ter beschikking van de huishoudelijke afnemers of kmo's.

Hoofdstuk 6

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 27. Artikel 2, eerste lid, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2025, wordt aangevuld met de bepalingen 94° en 95°, luidende:

"94° online interface: alle software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die door of voor rekening van een onderneming wordt beheerd en als middel dient om consumenten toegang te geven tot de goederen of diensten die de onderneming aanbiedt;

95° domeinnaam: een alfanumerieke weergave van een numeriek IP (Internet Protocol) adres dat het mogelijk maakt een op het Internet aangesloten computer te identificeren; een domeinnaam wordt geregistreerd onder een domein van het eerste niveau, dat ofwel overeenstemt met een van de generieke domeinen (gTLD) die werden bepaald door de Internet

nouveau client résidentiel ou la nouvelle PME, ou à défaut par le propriétaire du bien.

Le fournisseur confirme au client résidentiel ou à la PME la date de début ou de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels.

Si le client résidentiel ou la PME n'est pas d'accord avec la date de début de la fourniture, il ou elle transmet au fournisseur, dans un délai raisonnable, le document de reprise des énergies. Lorsque ce document n'est pas correctement ou complètement rempli ou n'est pas disponible, le client résidentiel ou la PME transmet toute autre pièce objective à l'appui de cette contestation,telles que un contrat de bail, une description des lieux ou un acte notarié d'acquisition.

Le fournisseur informe le gestionnaire de réseau dans un délai raisonnable qu'il dispose de ces documents et demande une adaptation de la date de début de la fourniture et le cas échéant des relevés du compteur s'ils sont contestés.

S'il apparaît qu'il existe une période comprise entre la date de fin de la fourniture au précédent occupant et la date de début de la fourniture au nouvel occupant pour laquelle il n'existe pas de contrat de fourniture valide, cette période de consommation est facturée ou imputée conformément à la législation régionale en la matière.

Les fournisseurs doivent confirmer les notifications verbales d'une reprise d'énergie des clients résidentiels ou des PME's dans un délai de deux jours ouvrables par courrier, courriel ou SMS, en fonction de la nature de l'accord conclu à cet égard avec le client résidentiel ou la PME.

Les fournisseurs doivent également remettre un document de transfert d'énergie aux clients résidentiels ou PME's.

Chapitre 6

Modification de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 27. L'article 2, alinéa 1er, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2025, est complété par les 94° et 95°, rédigés comme suit:

"94° interface en ligne: tout logiciel, y compris un site internet, une partie de site internet ou une application, exploité par une entreprise ou pour son compte et permettant à des utilisateurs d'accéder aux biens ou aux services que cette personne propose;

95° nom de domaine: une représentation alphanumérique d'une adresse numérique IP (Internet Protocol) qui permet d'identifier un ordinateur connecté à l'Internet; un nom de domaine est enregistré sous un domaine de premier niveau correspondant soit à un des domaines génériques (gTLD) définis par l'Internet Corporation for Assigned Names and

Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), ofwel met een van de landcodes (ccTLD), zulks krachtens de norm ISO-3166-1.".

Art. 28. Artikel 45 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2025, wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. In het kader van haar opdracht bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 6°, kan de FSMA tools ontwikkelen en voor het publiek toegankelijk maken waarmee verschillende financiële producten of diensten kunnen worden vergeleken. De FSMA kan ook hiervoor de relevante gegevens exploiteren.

De met toepassing van het eerste lid ingestelde vergelijkingstools:

1° zijn operationeel onafhankelijk doordat ze ervoor zorgen dat alle distributeurs van financiële producten in de zoekresultaten op gelijke wijze worden behandeld;

2° vermelden de duidelijke, objectieve criteria waarop de vergelijking wordt gebaseerd;

3° maken gebruik van duidelijke en ondubbelzinnige bewoordingen;

4° geven juiste en actuele informatie, met vermelding van datum van de meest recente actualisering.

De emittenten, aanbieders en distributeurs van financiële producten en de financiële dienstverleners verlenen de FSMA op haar verzoek de nodige medewerking voor het vervullen van deze opdracht, met inbegrip van het aanleveren van juiste en volledige informatie.

De FSMA kan de modaliteiten van deze samenwerking in een reglement bepalen dat wordt aangenomen overeenkomstig artikel 64.

Voor het vervullen van deze opdracht beschikt ook de FSMA over de bevoegdheden als bedoeld in de artikelen 34, § 1, 1°, 35, §§ 1 en 2, 36 en 36*bis*. Artikel 37 is van overeenkomstige toepassing.".

Art. 29. Artikel 86*bis* van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2025, wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. Indien zij het bestaan vaststelt van activiteiten als bedoeld in de eerste paragraaf of gegronde redenen heeft om aan te nemen dat dit het geval is, en indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om deze inbreuk te doen beëindigen, en om het gevaar van ernstige schade aan de collectieve belangen van gebruikers van dergelijke producten of diensten of van de kredietnemers te voorkomen, kan de FSMA:

1° degene die daartoe in staat is te gelasten inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface, of opdracht te geven tot de duidelijke weergave van

Numbers (ICANN) soit à un des codes de pays (ccTLD) en vertu de la norme ISO-3166-1.".

Art. 28. L'article 45 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2025, est complété par un paragraphe 7, rédigé comme suit:

"§ 7. Dans le cadre de sa mission visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, 6°, la FSMA peut développer et rendre accessible au public des outils permettant de comparer différents produits ou services financiers. La FSMA peut également exploiter les données utiles à cette fin.

Les outils de comparaison créés en application de l'alinéa 1er:

1° sont indépendants sur le plan opérationnel, le même traitement étant réservé à tous les distributeurs de produits financiers dans les résultats de recherche;

2° énoncent les critères clairs et objectifs selon lesquels la comparaison est effectuée;

3° emploient un langage clair et dénué d'ambiguïté;

4° fournissent des informations exactes et à jour et donne la date de la dernière mise à jour.

Les émetteurs, offreurs et distributeurs de produits financiers et les prestataires de services financiers fournissent à la FSMA, à sa demande, la collaboration nécessaire à l'exercice de cette mission, y compris la fourniture d'informations exactes et complètes.

La FSMA peut fixer les modalités de cette collaboration par règlement, pris conformément à l'article 64.

Pour l'exercice de cette mission, la FSMA dispose également des compétences visées aux articles 34, § 1er, 1°, 35, §§ 1er et 2, 36 et 36*bis*. L'article 37 s'applique par analogie.".

Art. 29. L'article 86*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2025, est complété par un paragraphe 7, rédigé comme suit:

"§ 7. Lorsqu'elle constate l'existence d'activités visées au paragraphe 1er ou si elle a des motifs raisonnables de considérer que de telles activités existent, et qu'aucun autre moyen efficace n'est disponible pour mettre fin à cette infraction, la FSMA peut, aux fins de prévenir le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs de tels produits ou services ou des emprunteurs:

1° ordonner à celui qui est en mesure de le faire retirer un contenu d'une interface en ligne ou de restreindre l'accès à celle-ci ou d'ordonner qu'un message d'avertissement

een waarschuwing aan gebruikers wanneer die zich toegang tot de online interface verschaffen;

2° aanbieders van hostingdiensten te gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken;

3° operatoren van domeinregisters of registrerende instanties te gelasten een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen en de betrokken bevoegde autoriteit toe te laten deze te registreren.

Maatregelen die worden genomen op grond van het eerste lid, worden door het openbaar ministerie bevestigd binnen een termijn van achtenveertig uur. Bij ontstentenis van een bevestiging door het openbaar ministerie, is de door de FSMA genomen maatregel van rechtswege opgeheven.

Behalve in het geval van gemotiveerde hoogdringendheid, vooraleer over te kunnen gaan tot het nemen van een maatregel bedoeld in paragraaf 1 en in de mate dat de contactgegevens bedoeld in artikel XII.6 van het Wetboek van economisch recht voorhanden zijn, beveelt de FSMA de inbreukmakende onderneming verantwoordelijk voor de online interface minstens vierentwintig uur voor het nemen van de maatregel om een einde te maken aan de inbreuk. De FSMA verwijst in haar bevel naar het gevaar van ernstige schade voor de collectieve belangen van de gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers en naar de maatregelen die genomen kunnen worden op basis van dit artikel.

Slechts indien de onderneming niet reageert of indien de reactie niet tot gevolg heeft dat het gevaar van ernstige schade aan de collectieve belangen van de gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers wordt vermeden voor het einde van de termijn van vierentwintig uur, kan overgegaan worden tot het nemen van de bedoelde maatregel.

Het openbaar ministerie kan de maatregelen die het bevestigd heeft, te allen tijde opheffen.

Zolang er geen bevestiging is van het openbaar ministerie, kan de FSMA de door haar genomen maatregelen opheffen.

Na de bevestiging van de maatregelen, kan op gemotiveerde wijze beroep worden ingesteld tegen de genomen maatregelen bij het openbaar ministerie.”.

Hoofdstuk 7

Wijzigingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen

Art. 30. Artikel 2, eerste lid, van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen, gewijzigd bij de wetten van 28 november 2018 en 22 december 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 10° en 11°, luidende:

s’affiche clairement lorsque les utilisateurs accèdent à une interface en ligne;

2° ordonner à un fournisseur de services d’hébergement qu’il supprime, désactive ou restreigne l’accès à une interface en ligne;

3° ordonner aux opérateurs de registre ou aux bureaux d’enregistrement de domaines de supprimer un nom de domaine complet et de permettre à l’autorité compétente concernée de l’enregistrer.

Les mesures prises sur la base de l’alinéa 1er sont confirmées par le ministère public dans un délai de quarante-huit heures. A défaut d’une confirmation par le ministère public, la mesure prise par la FSMA est levée de plein droit.

Sauf en cas d’urgence motivée, avant de prendre une mesure visée au paragraphe 1er et dans la mesure où les coordonnées visées à l’article XII.6 du Code de droit économique sont disponibles, la FSMA enjoint l’entreprise en infraction responsable de l’interface en ligne au moins vingt-quatre heures avant de prendre la mesure, de mettre fin à l’infraction constatée. La FSMA se réfère, dans son injonction, au risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs et aux mesures qui peuvent être prises sur la base du présent article.

La mesure visée ne peut être prise que si l’entreprise ne réagit pas ou que la réaction n’a pas pour effet d’éviter le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs avant l’échéance du délai de vingt-quatre heures.

Le ministère public peut à tout moment ordonner la levée des mesures qu’il a confirmées.

Tant qu’il n’y a pas eu confirmation par le ministère public, la FSMA peut lever les mesures qu’elle a prononcées.

Après la confirmation des mesures, un recours contre les mesures prises peut être formé de manière motivée devant le ministère public.”.

Chapitre 7

Modification de la loi du 11 juin 2004 relative à l’information à fournir lors de la vente de véhicules d’occasion

Art. 30. L’article 2, alinéa 1er, de la loi du 11 juin 2004 relative à l’information à fournir lors de la vente de véhicules d’occasion, modifié par les lois des 28 novembre 2018 et 22 décembre 2022, est complété par les 10° et 11°, rédigés comme suit:

"10° tractiebatterij: een batterijsysteem dat energie opslaat met als hoofddoel het voertuig aan te drijven;

11° conditie: de gemeten of geschatte conditie van een specifiek prestatiekenmerk van een voertuig of een tractiebatterij op een specifiek punt in de levensduur ervan, uitgedrukt als een percentage van de prestaties die werden vastgesteld toen het voertuig of de tractiebatterij werd gecertificeerd of nieuw was.".

Art. 31. In dezelfde wet wordt een artikel 3/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 3/2. Bij een tekoopaanbieding van onderdelen van een voertuig waarvoor een certificaat van vernietiging werd afgeleverd door een gewestelijk erkend of geregistreerd centrum voor depollutie, demontage en vernietiging van afgedankte voertuigen ter uitvoering van Richtlijn 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende autowrakken, kan dat centrum de kilometerhistoriek van het oorspronkelijke voertuig aanduiden zoals die op dat ogenblik beschikbaar is bij de vereniging bedoeld in artikel 6.

Daartoe kan het in het eerste lid bedoelde centrum de bedoelde gegevens raadplegen bij de vereniging, volgens de nadere regels die zij bepaalt.".

Art. 32. In artikel 4, § 3, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 28 november 2018 en 22 december 2022, worden de woorden ", de conditie van de tractiebatterij" ingevoegd tussen de woorden "de officiële elektrische actieradius" en de woorden "en het type brandstof".

Art. 33. In artikel 6, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 28 november 2018 en 22 december 2022, worden de woorden "- in voorkomend geval, de conditie van de tractiebatterij;" ingevoegd tussen de woorden "- in voorkomend geval, de officiële elektrische actieradius;" en de woorden "- in voorkomend geval, het type brandstof.".

Hoofdstuk 9

Overgangsbepalingen

Art. 34. De ondernemingen die goederen en diensten via distributienetten voor water, warmte, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken informeren hun klanten over de betreffende verjaringsregels alsook over het bepaalde in artikel 6. De betrokken ondernemingen vermelden deze informatie vermeld op hun website.

Art. 35. De verjaringstermijn zoals aangepast in het artikel 6 van de rechtsvorderingen ontstaan voor de inwerkingtreding van deze wet, begint te lopen vanaf de datum van de inwerkingtreding. De totale duur van de verjaringstermijn bedraagt niet meer dan 5 jaar.

"10° batterie de traction: un système de batterie qui stocke l'énergie dans le but principal de propulser le véhicule;

11° état de santé: l'état mesuré ou estimé d'une mesure spécifique des performances d'un véhicule ou d'une batterie de traction à un point spécifique de sa durée de vie, exprimé en pourcentage des performances qui ont été déterminées lors de la certification ou de l'état neuf.".

Art. 31. Dans la même loi, il est inséré un article 3/2 rédigé comme suit:

"Art. 3/2. Lors de la mise à la vente de pièces d'un véhicule pour lequel un certificat de destruction a été délivré par un centre régional agréé ou enregistré de dépollution, de démantèlement et de destruction de véhicules hors d'usage en exécution de la directive 2000/53/CE du Parlement européen et du Conseil du 18 septembre 2000 relative aux véhicules hors d'usage, ce centre peut indiquer l'historique kilométrique du véhicule d'origine tel qu'il est disponible à ce moment-là auprès de l'association visée à l'article 6.

À cette fin, le centre visé à l'alinéa 1er peut consulter les données visées auprès de l'association, selon les modalités qu'elle fixe.".

Art. 32. Dans l'article 4, § 3, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 28 novembre 2018 et 22 décembre 2022, les mots ", l'état de santé de la batterie de traction" sont insérés entre les mots "l'autonomie officielle en mode électrique" et les mots "et le type de carburant".

Art. 33. Dans l'article 6, § 2, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 28 novembre 2018 et 22 décembre 2022, les mots "- le cas échéant, l'état de santé de la batterie de traction;" sont insérés entre les mots "- le cas échéant, l'autonomie officielle en mode électrique;" et les mots "- le cas échéant , le type de carburant.".

Chapitre 9

Dispositions transitoires

Art. 34. Les entreprises fournissant des biens et services par l'intermédiaire des réseaux de distribution d'eau, de chauffage, de gaz ou d'électricité, ou des services de communications électroniques ou de radiodiffusion par l'intermédiaire de réseaux de communications électroniques, sont tenues d'informer leurs clients des règles de prescription applicables en vertu de l'article 6. Ces informations doivent figurer sur leur site internet.

Art. 35. Le délai de prescription tel que modifié par l'article 6 des actions nées avant l'entrée en vigueur de la présente loi prend cours à la date de son entrée en vigueur. La durée totale du délai de prescription n'excède pas cinq ans.

Hoofdstuk 10

Slotbepalingen

Art. 36. Deze wet tredt in werking op de eerste dag van zesde maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikelen 10 tot en met 12 die in werking treden op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Chapitre 10

Dispositions finales

Art. 36. La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit la publication de la présente loi au *Moniteur belge* à l'exception des articles 10 à 12 qui entrent en vigueur le jour de publication au *Moniteur belge*.

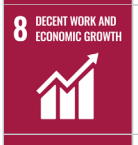
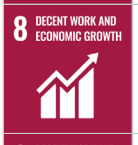
Samenvatting

Minister van Consumentenbescherming

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming

Potentieel betrokken groepen

☑ Burgers ☑ Consumenten ☑ Werknemers	☑ Ondernemingen ☑ Grote ondernemingen ☑ KMO (< 50 werknemers) ☑ Micro-ondernemingen (< 10 werknemers)	☐ Overheidsinstanties

	Kansarmoedebestrijding	/		Gelijke kansen en sociale cohesie	+
	Voeding	/		Mobiliteit	/
	Gezondheid	/		Consumptie- en productiepatronen	+
	Gelijkheid van vrouwen en mannen	/		Klimaatverandering	/
	Energie	+		Natuurlijke hulpbronnen	/
	Werkgelegenheid	/		Biodiversiteit in zee en op het land	/
	Economische ontwikkeling	/		Vervuilers en hinder	/
	KMO en micro-ondernemingen	−		Overheid	/
	Administratieve lasten	/		Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling	/
	Inversteringen, infrastructuur, O&O	/			

Auteur

Bevoegde regeringslid

Minister van Consumentenbescherming

Contactpersoon beleidscel

Ferdinand Van Der Gracht

ferdinand.vandergracht@beenders.fed.be

Overheidsdienst

FOD Economie, KMO, Middenstand & Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Fabrice WIELS

fabrice.wiels@economie.fgov.be

Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming

Description

Dit wetsontwerp bevat wijzigingen van boek I, VI, VII, XIII en XV van het Wetboek van economisch recht (hierna "WER"), evenals wijzigingen van wetten die een impact hebben op de consumentenbescherming.

Raadplegingen over het ontwerpreglement

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO

Impactanalyses reeds uitgevoerd?

- [ ] Ja, vermeld de referentie in de bronnen
- [x] Nee

Bronnen gebruikt voor het uitvoeren van de effectanalyse

/



T1. Kansarmoedebestrijding

/ Pas d' impact



T2. Voeding

/ Pas d' impact



T3. Gezondheid

/ Pas d' impact



T4. Gelijkheid van vrouwen en mannen

/ Pas d' impact

V1. Heeft het ontwerp van regelgeving een impact op de toegang van personen tot de volgende bestaansmiddelen? Vink de betrokken bestaansmiddelen aan.
Als u hebt 'Andere' of 'Geen bestaansmiddelen' aangekruist, geef dan hieronder een toelichting op uw antwoord.

- [ ] Werkgelegenheid
- [ ] Inkomen
- [ ] Sociale bescherming
- [ ] Opleiding
- [ ] Tijd / afstemming
- [ ] Gezondheid
- [ ] Veiligheid
- [ ] Justitie
- [ ] Mobiliteit
- [ ] Energie
- [ ] Verantwoordelijkheden
- [ ] Digitale technologieën
- [ ] Andere
- [x] Geen hulpmiddelen

De wijzigingen hebben een rechtstreekse impact op particulieren die anders zouden worden uitgesloten van bankdiensten. Het gaat zonder onderscheid om zowel mannen als vrouwen. Het ontwerp heeft geen impact op de gelijkheid van vrouwen en mannen.

V4. Samengevat is het impact van het ontwerp van regelgeving over de gelijkheid van vrouwen en mannen:

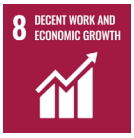
- [ ] Positieve
- [ ] Negatieve
- [x] Geen impact



T5. Energie

+ Impact positif

De toegang van consumenten tot energiediensten wordt verbeterd door maatregelen die gericht zijn op het wijzigen van de gas- en elektriciteitswetgeving.



T6. Werkgelegenheid

/ Pas d' impact



T7. Economische ontwikkeling

/ Pas d' impact



T8. KMO en micro-ondernemingen

– Impact négatif

V1. Ondernemingen (rechtspersonen of individuen) worden direct en indirect geraakt door het project. *U hebt “ondernemingen" aangeduid in de rubriek "betrokken groepen”.

- [x] Ja
- [ ] Nee

Q2. Déterminez le(s) secteur(s) et le nombre d’entreprises actives concerné(s) ainsi que le pourcentage de PME (< 50 travailleurs) et de micro-entreprises (< 10 travailleurs) :

S’il n’est pas possible de remplir le tableau, indiquez une estimation. S’il n’est pas possible de fournir une estimation, expliquez pourquoi.

Alle professionele verkopers die levende dieren verkopen aan consumenten zijn rechtstreeks betrokken.

Voor wat betreft de wijzigingen van boek VI van het WER: Alle ondernemingen, zonder onderscheid, die waardebonnen en/of meerbeurtenkaarten ter beschikking stellen aan de consument.

Alle ondernemingen die gericht zijn op de verkoop aan consumenten zijn rechtstreeks betrokken.
In het algemeen beoogt dit ontwerp om een beter evenwicht te vinden tussen de rechten en plichten van consumenten en ondernemingen. Kmo’s die op dit moment al klantgerichte, redelijke voorwaarden in de zin van het wetsontwerp hebben, zullen alvast geen negatieve gevolgen ondervinden. Zij zullen daarentegen net minder vaak geconfronteerd worden met discussies of problemen met betrekking tot de interpretatie van bedingen die zij hebben opgenomen in hun algemene voorwaarden.

V3. Wat zijn de positieve en negatieve impacts van het ontwerp op de hierboven geïdentificeerde kmo’s en micro-ondernemingen? Vink aan dan leg uit.

- [ ] Impact op verkoop
- [ ] Toegang to financiering
- [ ] Voorkomen van faillissement
- [ ] Belasting of sociale zekerheid
- [ ] Interactie met de regelgeving
- [ ] Digitale economie
- [ ] Taux d'emploi
- [ ] Markttoegang
- [ ] Concurrentievermogen
- [ ] Innovation, R&D
- [ ] Administratieve lasten
- [ ] Nalevingskosten
- [x] Financiële kosten
- [ ] Andere
- [ ] Geen

Er is een mogelijk negatieve impact op de kmo's in de mate dat zij ertoe gehouden zullen zijn voor een periode van minstens twee jaar, resp. één jaar, de door of namens hen aan consumenten uitgegeven waardebonnen en meerbeurtenkaarten als betaalmiddel te aanvaarden.

V4. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact op kmo's en micro-ondernemingen te verlichten/compenseren? Vink aan dan leg uit. Deel het uitleg uit naargelang het gaat om een kmo of een micro-onderneming.

- [ ] Volledige/gedeeltelijke vrijstellingen
- [x] Permanente/tijdelijke vrijstellingen
- [ ] Soutien financier : subside(s), réduction(s) d'impôts, ...
- [ ] Maatregel(en) voor bepaalde doelgroepen van kmo's
- [ ] Soutien non-financier : campagne d'information, formation, helpdesk
- [ ] Niet-financiëlesteun: langere overgangsperiode, vereenvoudigde rapportageverplichting, ...
- [ ] Andere
- [ ] Geen

De wet voorziet in een overgangsperiode om alle bedrijven de gelegenheid te geven hun werkwijzen en contractuele bepalingen aan te passen.

V5. Samengevat is het impact van het ontwerp van regelgeving over de kmo's:

- [ ] Positieve
- [x] Negatieve
- [ ] Geen impact

En de impact op de micro-ondernemingen is:

- [ ] Positieve
- [x] Negatieve
- [ ] Geen impact



T9. Administratieve lasten

/ Pas d' impact

Q1. Identifiez les groupes concernés par les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

** Vous avez sélectionné "citoyens/citoyennes" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous.*

** Vous avez sélectionné "entreprises" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous et veuillez prendre en compte l'impact proportionnellement plus important sur les indépendants et les micro-entreprises. Ventilez votre explication selon qu'il s'agit d'une PME ou d'une micro-entreprise.*

Voor wat betreft de basis bankdienst: De consument dient een aanvraagformuier in te dienen. De verdere details van de procedure zijn terug te vinden in artikel VII.58 en volgende van het Wetboek van economisch recht.

V2. Moeten burgers en/of ondernemingen documenten of informatie aanleveren? Verdeel uw uitleg naar de betrokken groepen (bv. kmo's / micro-ondernemingen, consumenten / werknemers, enz.)

- [x] Ja, leg hieronder uit.
- [ ] Nee

Voor wat betreft de basis bankdienst: De aanvraag tot opening van een basisbankdienst gebeurt door het overmaken aan de kredietinstelling van een formulier dat op elektronische wijze en, in voorkomend geval, wanneer de kredietinstelling beschikt over een fysiek kantoor waar de consument een aanvraagformulier kan indienen, op papier ter beschikking wordt gesteld door de kredietinstelling.

Q3. Comment s'effectue la récolte ou l'échange d'informations et des documents ?

Voor wat betreft de basis bankdienst: Door indiening van het aanvraagformuier bij de kredietinstelling.

Q4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations ?

Voor wat betreft de basis bankdienst: Enkel van toepassing wanneer de consument een aanvraag indient.

Q5. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur les charges administratives est :

- [ ] Positieve
- [ ] Negatieve
- [x] Pas d'impact



T10. Inversteringen, infrastructuur, O&O

/ Pas d' impact



T11. Gelijke kansen en sociale cohesie

\+ Impact positif

Voor wat betreft de wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht: De wijzigingen betreffen het afschaffen van de drempel van 10.000 euro om te waarborgen dat de basisbankdienst beschikbaar blijft voor alle consumenten die legaal in de Europese Unie verblijven, ongeacht hun financiële situatie.



T12. Mobiliteit

/ Pas d' impact



T13. Consumptie- en productiepatronen

\+ Impact positif

Het wetsontwerp heeft tot doel de informatievoorziening en bescherming van consumenten te verbeteren door middel van diverse overkoepelende maatregelen.

De bescherming van consumenten bij de aankoop van een levend dier wordt versterkt door de invoering van een vrij keuzerecht van dierenarts in alle omstandigheden. Waar de vrije keuze van dierenarts onder de vigerende wetgeving enkel gewaarborgd is bij noodgevallen, wil het ontwerp dit keuzerecht uitbreiden naar alle omstandigheden. De consument (d.i. de koper van het dier) zal zich hierdoor in geen enkele situatie eerst nog moeten richten tot de contractsdierenarts (d.i. de dierenarts waarmee de verkoper van het dier een overeenkomst heeft afgesloten).

Voor wat betreft de wijzigigen aan boek VI van WER: De voorgenomen wijziging beoogt een

betere inlichting en bescherming van de consument, in die zin dat de consument meer duidelijkheid heeft over de (minimale) geldigheidsduur van waardebonnen en meerbeurtenkaarten. Hierdoor zou het aantal bonnen dat komt te vervallen vooraleer zij door de consument worden gebruikt moeten verminderen.

Het toevoegen van deze nieuwe bepalingen aan de "zwarte lijst" met onrechtmatige bedingen zou de consument beter moeten beschermen tegen problematische bedingen in de contractvoorwaarden van ondernemingen. Daarnaast zou dit de transparantie van de markt moeten verhogen voor de consument. Dit zou zowel consumenten als ondernemingen ten goede moeten komen.



T14. Klimaatverandering

/ Pas d' impact



T15. Natuurlijke hulpbronnen

/ Pas d' impact



T16. Biodiversiteit in zee en op het land

/ Pas d' impact





T17. Vervuilers en hinder

/ Pas d' impact



T18. Overheid

/ Pas d' impact



T19. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

/ Pas d' impact

V1. Identificeer de eventuele rechtstreekse en onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van onderstaande domeinen. Leg uit.

- [ ] Armoede en ongelijkheid binnen en tussen ontwikkelingslanden
- [ ] Voedselzekerheid en billijke toegang tot landbouwproductiemiddelen
- [ ] Gezondheid en toegang tot geneesmidelen
- [ ] Waardig werk
- [ ] Lokale en internationale handel
- [ ] Innovatie en toegang tot technologie (octrooien, intellectuele eigendom, enz.)
- [ ] Capaciteit om binnenlandse hulpbronnen te mobiliseren en te gebruiken voor het welzijn van de bevolking: belastingen, menselijke hulpbronnen, natuurlijke hulpbronnen inclusief mijnbouwhulpbronnen, energiehulpbronnen, culturele hulpbronnen, enz.
- [ ] Mobiliteit van mensen
- [ ] Vrede en veiligheid
- [ ] Milieu, biodiversiteit en klimaatverandering: mechanismen voor schone ontwikkeling
- [ ] Andere
- [x] Geen

/

V3. Samengevat is de impact op beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling:

- [ ] Positieve impact
- [ ] Negatieve impact
- [x] Geen impact

Synthèse

Ministre de la protection des consommateurs

Projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs

Groupes potentiellement concernés

☑ Citoyens / citoyennes ☑ Consommateurs / consommatrices ☑ Travailleurs / travailleuses	☑ Entreprises ☑ Grandes entreprises ☑ PME (< 50 travailleurs) ☑ Micro-entreprises (< 10 travailleurs)	☐ Autorités publiques

	Lutte contre la pauvreté	/		Égalité des chances et cohésion sociale	+
	Alimentation	/		Mobilité	/
	Santé	/		Modes de consommation et production	+
	Égalité des femmes et des hommes	/		Changements climatiques	/
	Énergie	+		Ressources naturelles	/
	Emploi	/		Biodiversité marine et terrestre	/
	Développement économique	/		Polluants et nuisances	/
	PME et micro-entreprises	−		Autorités publiques	/
	Charges administratives	/		Cohérence des politiques en faveur du développement	/
	Investissements, infrastructures, R&D	/			

Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Ministre de la protection des consommateurs

Contact cellule stratégique

Ferdinand Van Der Gracht

ferdinand.vandergracht@beenders.fed.be

Administration

SPF Economie, PME, Classes Moyennes & Energie

Contact administration

Fabrice WIELS

fabrice.wiels@economie.fgov.be

Projet

Titre du projet de réglementation

Projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs

Description

Le projet de loi contient des modifications aux livres Ier, VI, VII, XIII et XV du Code de droit économique (ci-après « CDE »), ainsi que des modifications de lois ayant un impact sur la protection des consommateurs.

Consultations sur le projet de réglementation

Conseil central de l'économie
Conseil Supérieur des Indépendants et des PME

Analyse d'impact déjà réalisée ?

- [ ] Oui, indiquez la référence dans les sources
- [x] Non

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

/



T1. Lutte contre la pauvreté

/ Pas d' impact



T2. Alimentation

/ Pas d' impact



T3. Santé

/ Pas d' impact



T4. Égalité des femmes et des hommes

/ Pas d' impact

Q1. Le projet de réglementation a-t-il un impact sur l'accès des personnes aux ressources suivantes ? Cochez les ressources concernées.
Si vous cochez les cases 'Autres' ou 'Aucune ressource', veuillez préciser/expliquer.

- [ ] Emploi
- [ ] Revenus
- [ ] Protection sociale
- [ ] Formation
- [ ] Temps / conciliation
- [ ] Santé
- [ ] Sécurité
- [ ] Justice
- [ ] Mobilité
- [ ] Énergie
- [ ] Responsabilités
- [ ] Technologies numériques
- [ ] Autres
- [x] Aucune ressource

Ces modifications touchent directement des personnes qui, autrement, pourraient se voir exclues par les banques. Ils touchent indistinctement les hommes et les femmes. Le projet n'a aucun impact sur l'égalité entre les femmes et les hommes.

Q4. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur l'égalité des femmes et des hommes est :

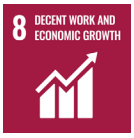
- [ ] Positif
- [ ] Négatif
- [x] Pas d'impact



T5. Énergie

+ Impact positif

L'accès des consommateurs aux services énergétiques est amélioré par les mesures visant à modifier les lois gaz et électricité.



T6. Emploi

/ Pas d' impact



T7. Développement économique

/ Pas d' impact



T8. PME et micro-entreprises

— Impact négatif

Q1. Des entreprises (personne morale ou personne physique) sont directement et indirectement concernées par le projet. * Vous avez coché "entreprises" dans la rubrique "groupes concernés".

- [x] Oui
- [ ] Non

Q2. Déterminez le(s) secteur(s) et le nombre d'entreprises actives concerné(s) ainsi que le pourcentage de PME (< 50 travailleurs) et de micro-entreprises (< 10 travailleurs) :

S'il n'est pas possible de remplir le tableau, indiquez une estimation. S'il n'est pas possible de fournir une estimation, expliquez pourquoi.

Tous les vendeurs professionnels qui vendent des animaux vivants aux consommateurs sont directement concernés.

En ce qui concerne les modifications apportées au Livre VI du CDE : Toutes les entreprises, sans distinction, qui mettent à la disposition du consommateur des bons et/ou des cartes multi-visites.

Toutes les entreprises dont la vocation commerciale s'adresse aux consommateurs sont directement concernées.

De manière générale, ce projet de loi vise à instaurer un meilleur équilibre entre les droits et obligations des consommateurs et des entreprises. Les PME qui appliquent déjà des conditions générales de vente raisonnables et adaptées à leurs clients, au sens du projet de loi, ne subiront certainement aucune conséquence négative. Au contraire, elles seront moins souvent confrontées à des litiges ou à des problèmes d'interprétation des clauses de leurs conditions générales.

Q3. Quels sont les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME et sur les micro-entreprises identifiées ci-dessus? Cochez puis expliquez.

- [ ] Incidences sur les ventes
- [ ] Accès au financement
- [ ] Prévention des faillites
- [ ] Fiscalité ou sécurité sociale
- [ ] Interaction avec la réglementation
- [ ] Économie numérique
- [ ] Taux d'emploi
- [ ] Accès au marché
- [ ] Compétitivité
- [ ] Innovation, R&D
- [ ] Charges administratives
- [ ] Coûts de mise en conformité
- [x] Coûts financiers
- [ ] Autres
- [ ] Aucun

Il existe un risque d'impact négatif sur les PME dans la mesure où elles seront tenues d'accepter les bons d'achat et les cartes multi-visites émis par elles ou en leur nom aux consommateurs comme moyen de paiement pendant une période d'au moins deux ans et un an, respectivement.

Q4. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs pour les PME et les micro-entreprises ? Cochez puis expliquez. Ventilez votre explication selon qu'il s'agit de PME ou de micro-entreprises.

- [ ] Exemption complète/partielle
- [x] Exemption permanente/temporaire
- [ ] Soutien financier : subside(s), réduction(s) d'impôts, ...
- [ ] Mesure(s) en faveur de certains groupes cibles de PME
- [ ] Soutien non-financier : campagne d'information, formation, helpdesk
- [ ] Soutien non-financier : phase de transition plus longue, obligation de rapportage simplifiée, ...
- [ ] Autres
- [ ] Aucune

Une période transitoire est prévue dans la loi pour permettre à toutes les entreprises d'adapter leurs pratiques et leurs clauses contractuelles.

Q5. En résumé, l'impact sur les PME est :

- [ ] Positif
- [x] Négatif
- [ ] Pas d'impact

Et l'impact sur les micro-entreprises est :

- [ ] Positif
- [x] Négatif
- [ ] Pas d'impact



T9. Charges administratives

/ Pas d' impact

Q1. Identifiez les groupes concernés par les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

** Vous avez sélectionné "citoyens/citoyennes" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous.*

** Vous avez sélectionné "entreprises" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous et veuillez prendre en compte l'impact proportionnellement plus important sur les indépendants et les micro-entreprises. Ventilez votre explication selon qu'il s'agit d'une PME ou d'une micro-entreprise.*

En ce qui concerne le service bancaire de base: Le consommateur doit introduire un formulaire de demande. Pour plus de détails sur la procédure, voir les articles VII.58 et suivants du Code de droit économique.

Q2. Les citoyens et/ou les entreprises doivent-ils fournir des documents ou des informations ? Ventilez votre explication selon les groupes concernés (ex : PME / micro-entreprises, consommateurs / travailleurs, etc.).

- [x] Oui, expliquez ci-dessous
- [ ] Non

En ce qui concerne le service bancaire de base: La demande d'ouverture d'un service bancaire de base se fait par la transmission à l'établissement de crédit d'un formulaire mis à disposition par l'établissement de crédit par voie électronique et, sur papier, le cas échéant, lorsque l'établissement de crédit dispose d'un bureau physique où le consommateur peut déposer un formulaire de demande.

Q3. Comment s'effectue la récolte ou l'échange d'informations et des documents ?

En ce qui concerne le service bancaire de base: En soumettant le formulaire de demande à l'établissement de crédit.

Q4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations ?

En ce qui concerne le service bancaire de base: Uniquement applicable lorsque le consommateur soumet une demande.

Q5. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur les charges administratives est :

- [ ] Positif
- [ ] Négatif
- [x] Pas d'impact



T10. Investissements, infrastructures, R&D

/ Pas d' impact



T11. Égalité des chances et cohésion sociale

\+ Impact positif

En ce qui concerne les modifications au livre VII du Code de droit économique: les amendements portent sur la suppression de seuil de 10.000 euros afin de garantir que le service bancaire de base reste accessible à tous les consommateurs résidant légalement dans l'Union Européenne, quelle que soit leur situation financière.



T12. Mobilité

/ Pas d' impact



T13. Modes de consommation et production

\+ Impact positif

Le projet de loi vise à améliorer l'information et la protection du consommateur par le biais d'une variété de mesures transversales.

La protection du consommateur lors de l'achat d'un animal vivant est renforcée par l'introduction d'un droit de libre choix du vétérinaire en toutes circonstances. Alors que la législation actuelle ne garantit ce droit qu'en cas d'urgence, le projet de loi vise à l'étendre à toutes les situations. Ainsi, le consommateur (c'est-à-dire l'acheteur de l'animal) n'aura plus à consulter au préalable le vétérinaire désigné par le contrat (c'est-à-dire le vétérinaire avec lequel le vendeur a conclu un accord).

En ce qui concerne les modifications au livre VI du CDE: La modification proposée vise à mieux informer et protéger le consommateur, notamment en lui fournissant des informations plus

claires sur la durée de validité (minimale) des bons et des cartes multi-visites. Ceci devrait permettre de réduire le nombre de bons expirant avant d'avoir été utilisés.

L'ajout de ces nouvelles dispositions à la « liste noire » des clauses abusives devrait mieux protéger les consommateurs contre les clauses problématiques des contrats d'entreprise. De plus, cela devrait accroître la transparence du marché pour les consommateurs, ce qui devrait profiter tant aux consommateurs qu'aux entreprises.



T14. Changements climatiques

/ Pas d' impact



T15. Ressources naturelles

/ Pas d' impact



T16. Biodiversité marine et terrestre

/ Pas d' impact



T17. Polluants et nuisances

/ Pas d' impact



T18. Autorités publiques

/ Pas d' impact



T19. Cohérence des politiques en faveur du développement

/ Pas d' impact

Q1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines ci-dessous. Expliquez.

- [ ] Pauvreté et inégalités au sein des pays en développement et entre pays
- [ ] Sécurité alimentaire et un accès équitable aux moyens de production agricole
- [ ] Santé et accès aux médicaments
- [ ] Travail décent
- [ ] Commerce local et international
- [ ] L'innovation et l'accès à la technologie : brevets, propriété intellectuelle, etc.
- [ ] Capacité à mobiliser et utiliser les ressources domestiques pour le bien-être de la population : taxation, ressources humaines, ressources naturelles dont les ressources minières, ressources énergétiques, ressources culturelles, etc.
- [ ] Mobilité des personnes
- [ ] Paix et sécurité
- [ ] Environnement, biodiversité et changements climatiques : mécanismes de développement propre
- [ ] Autres
- [x] Aucun

/

Q3. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur la cohérence des politiques en faveur du développement est :

- [ ] Impact positif
- [ ] Impact négatif
- [x] Pas d'impact

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 79.736/1/V-2/V VAN 2 SEPTEMBER 2026

Op 7 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Consumentenbescherming verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 21 augustus 2026,* een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming'.

De hoofstukken 1, 2 (artikel 4), 3 tot 5, 7 en 10 zijn door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter, Brecht Steen en Elly Van de Velde, staatsraden, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tina Coen, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter.

De hoofdstukken 1, 2 (artikelen 5 tot 7), 6, 9 en 10 zijn door de tweede vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, Géraldine Rosoux en Anne-Stéphanie Renson, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Béatrice Drapier Facco, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline Lagasse, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Anne-Stéphanie Renson, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven 2 september 2026.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

1 Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 79.736/1/V-2/V DU 2 SEPTEMBRE 2026

Le 7 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Protection des consommateurs à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 21 août 2026*, sur un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs'.

Les chapitres 1er, 2 (article 4), 3 à 5, 7 et 10 ont été examinés par la première chambre des vacations le 25 août 2026. La chambre était composée de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre, Brecht Steen et Elly Van de Velde, conseillers d'État, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Tina Coen, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre.

Les chapitres 1er, 2 (articles 5 à 7), 6, 9 et 10 ont été examinés par la deuxième chambre des vacations le 25 août 2026. La chambre était composée de Bernard Blero, président de chambre, Géraldine Rosoux et Anne-Stéphanie Renson, conseillères d'État, Christian Behrendt, assesseur, et Béatrice Drapier Facco, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline Lagasse, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Anne-Stéphanie Renson, conseillère d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 septembre 2026.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique[1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

1 S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Onderzoek van de tekst[2]

Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen

Artikel 2

Artikel 2 van het voorontwerp maakt melding van de gedeeltelijke omzetting, bij de aan te nemen wet, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 'betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten'. Aangezien in artikel VI.1, § 1, 2., van het Wetboek van Economisch recht (hierna: WER) al een dergelijke vermelding voorkomt, kan artikel 2 van het voorontwerp beter worden weggelaten, temeer daar de gemachtigde verklaarde dat het voorontwerp geen nieuwe omzettingsbepalingen van deze richtlijn bevat.

Artikel 3

Artikel 3 van het voorontwerp maakt melding van de gedeeltelijke omzetting, bij de aan te nemen wet, van richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 'betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties'. Aangezien in artikel VII.1, tweede lid, 8°, van het WER al een dergelijke vermelding voorkomt, kan artikel 3 van het voorontwerp beter worden weggelaten.

Hoofdstuk 2 - Wijzigingen van het Oud Burgerlijk Wetboek

Artikel 4

Op 16 juli 2026 werd het wetsontwerp 'tot invoeging van boek 7 'Bijzondere contracten' in het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van de boeken 1, 5, 8 en 9 van hetzelfde Wetboek en diverse andere wetten' aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Vanaf de inwerkingtreding van artikel 2 van deze wet, op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin de wet zal zijn bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*[3], zal de inhoud van artikel 1649*quinquies*, § 3/1, van het oud Burgerlijk Wetboek in licht aangepaste vorm worden hernomen in artikel 7.2.56 van het Burgerlijk Wetboek.

Het is dan ook raadzaam om het voorontwerp aan te vullen met een wijzigingsbepaling van artikel 7.2.56 van het Burgerlijk Wetboek die in werking treedt op dezelfde datum als de voormelde wet (anders dan de inwerkingtreding die thans bij artikel 36 van het voorontwerp wordt geregeld).

Artikel 6

Ontworpen artikel 227quater van het oud Burgerlijk Wetboek

2 Het voorontwerp blijkt geen hoofdstuk 8 te bevatten, zodat de huidige hoofdstukken 9 en 10 moeten worden vernummerd.

3 Artikel 50, eerste lid, van de voormelde wet.

Examen du texte[2]

Chapitre 1er - Dispositions générales

Article 2

L'article 2 de l'avant-projet fait mention de la transposition partielle, par la loi à adopter, de la directive 93/13/CEE du Conseil du 5 avril 1993 'concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs'. Dès lors qu'une telle mention figure déjà à l'article VI.1, § 1er, 2., du Code de droit économique (ci-après: CDE), il est préférable d'omettre l'article 2 de l'avant-projet, d'autant plus que le délégué a déclaré que l'avant-projet ne contient pas de nouvelles dispositions de transposition de cette directive.

Article 3

L'article 3 de l'avant-projet fait mention de la transposition partielle, par la loi à adopter, de la directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 'sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base'. Un telle mention figurant déjà à l'article VII.1, alinéa 2, 8°, du CDE, il est préférable d'omettre l'article 3 de l'avant-projet.

Chapitre 2 - Modifications de l'ancien Code civil

Article 4

Le 16 juillet 2026, la Chambre des représentants a adopté le projet de loi 'insérant le livre 7 'Les contrats spéciaux' dans le Code civil et modifiant les livres 1, 5, 8 et 9 du même Code et diverses autres lois'. À compter de l'entrée en vigueur de l'article 2 de cette loi, le premier jour du douzième mois qui suit celui de la publication de la loi au *Moniteur belge*[3], le contenu de l'article 1649*quinquies*, § 3/1, de l'ancien Code civil sera reproduit dans une version légèrement adaptée dans l'article 7.2.56 du Code civil.

Il est dès lors conseillé de compléter l'avant-projet par une disposition modificative de l'article 7.2.56 du Code civil qui entre en vigueur à la même date que la loi précitée (contrairement à l'entrée en vigueur actuellement réglée à l'article 36 de l'avant-projet).

Article 6

Article 2277*quater* en projet de l'ancien Code civil

2 L'avant-projet ne semble pas comporter de chapitre 8, de sorte que les chapitres 9 et 10 actuels doivent être renumérotés.

3 Article 50, alinéa 1er, de la loi précitée.

1. In de ontworpen bepaling wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor gas of elektriciteit, die twee jaar na de vervaldatum van de factuur verjaren, en anderzijds schuldvorderingen wegens levering van water, warmte of elektronische communicatiediensten via elektronische communicatienetwerken, zoals gedefinieerd in de wet van 13 juni 2005 'betreffende de elektronische communicatie', die drie jaar na de levering verjaren.

In de commentaar op het artikel wordt het advies van het Koninklijk Verbond van de vrede- en politierechters geciteerd, waarin het volgende staat:

"De voorgestelde regeling is uniform voor alle netwerkindustrieën. Het is essentieel om schuldvorderingen voor de levering van energie, water en telecom op een gelijke wijze te behandelen. Een dergelijke harmonisatie tussen de verschillende sectoren van de nutsvoorzieningen verhoogt de leesbaarheid van het wettelijk kader voor de consument en voorkomt onverantwoorde discriminatie. Hoewel de aard van de diensten kan verschillen, zorgt een gemeenschappelijke termijn voor een grotere rechtszekerheid en transparantie in de facturatiepraktijken."

Bovendien staat in de commentaar op het artikel dat het wetsontwerp ertoe strekt de verjaringstermijn voor schuldvorderingen in de watersector vast te stellen op twee jaar.

Naar aanleiding van een vraag over het gebrek aan overeenstemming tussen de commentaar op het artikel en het dispositief heeft de gemachtigde de volgende uitleg gegeven:

"Het verschil in verjaringstermijn van 3 jaar voor water, warmte en telecommunicatienetwerken en - diensten (*in casu* levering van omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken) en de verjaringstermijn van 2 jaar voor gas en elektriciteit heeft te maken met de startdatum van de verjaringstermijn. Voor elektriciteit en aardgas wordt gekozen voor de vervaldatum van de (jaarlijkse) factuur als startdatum van de verjaringstermijn terwijl voor water, warmte en telecom de datum van levering de verjaringstermijn doet lopen. Dit alles heeft te maken met de verschillende inbreng- en rechtzettingsregels die van toepassing zijn voor die verschillende nutssectoren. Voor water, warmte en telecom spreken we over geïntegreerde sectoren waarbij er geen gereguleerde distributiespeler aanwezig is voor de distributie van die producten of diensten terwijl dit voor elektriciteit en aardgas wel het geval is. Het zijn met name de distributienetbeheerders die instaan voor de opname, validering en doorsturen van verbruiksgegevens en eventuele rechtzettingen naar de leveranciers van elektriciteit en aardgas. Voor water, warmte en telecom bestaan er geen regels die de rechtzetting van verbruiksvolumes reguleren terwijl dit voor elektriciteit en aardgas wel het geval is, met name via de technische reglementen die van toepassing zijn op de distributienetbeheerders en waarbij de regels samengevat de volgende zijn: de distributienetbeheerder kan tot 2 jaar terug in het verleden (dit is vanaf de eerste dag van de laatste 2 periodieke meteropnameperiodes) nog een rechtzetting van metergegevens doen. Die rechtzetting tot 2 jaar (uitgedrukt in 2 periodieke meteropnameperiodes of 24 maandelijkse

1. La disposition en projet entend distinguer les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution de gaz ou d'électricité, qui se prescrivent par deux ans à partir de la date d'échéance de la facture, et celles relatives à la fourniture d'eau, de chaleur ou de services de communication électronique fournis via des réseaux de communications électroniques, tels que définis par la loi du 13 juin 2005 'relative aux communications électroniques', qui se prescrivent par trois ans à partir de la fourniture.

Le commentaire de l'article cite l'avis de l'Union royale des juges de paix et de police qui énonce:

"La règlementation proposée est uniforme pour tous les secteurs d'activité liés aux réseaux. Il est essentiel de traiter de la même manière les dettes relatives à la fourniture d'énergie, d'eau et de télécommunications. Cette harmonisation entre les différents secteurs des services publics améliore la lisibilité du cadre juridique pour les consommateurs et prévient toute discrimination injustifiée. Bien que la nature des services puisse différer, un délai commun garantit une plus grande sécurité juridique et une meilleure transparence des pratiques de facturation".

En outre, le commentaire de l'article précise que le projet de loi vise à fixer à deux ans le délai de prescription pour les créances dans le secteur de l'eau.

Interrogé au sujet de la discordance entre le commentaire de l'article et le dispositif, le délégué a expliqué ce qui suit:

"Het verschil in verjaringstermijn van 3 jaar voor water, warmte en telecommunicatienetwerken en - diensten (*in casu* levering van omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken) en de verjaringstermijn van 2 jaar voor gas en elektriciteit heeft te maken met de startdatum van de verjaringstermijn. Voor elektriciteit en aardgas wordt gekozen voor de vervaldatum van de (jaarlijkse) factuur als startdatum van de verjaringstermijn terwijl voor water, warmte en telecom de datum van levering de verjaringstermijn doet lopen. Dit alles heeft te maken met de verschillende inbreng- en rechtzettingsregels die van toepassing zijn voor die verschillende nutssectoren. Voor water, warmte en telecom spreken we over geïntegreerde sectoren waarbij er geen gereguleerde distributiespeler aanwezig is voor de distributie van die producten of diensten terwijl dit voor elektriciteit en aardgas wel het geval is. Het zijn met name de distributienetbeheerders die instaan voor de opname, validering en doorsturen van verbruiksgegevens en eventuele rechtzettingen naar de leveranciers van elektriciteit en aardgas. Voor water, warmte en telecom bestaan er geen regels die de rechtzetting van verbruiksvolumes reguleren terwijl dit voor elektriciteit en aardgas wel het geval is, met name via de technische reglementen die van toepassing zijn op de distributienetbeheerders en waarbij de regels samengevat de volgende zijn: de distributienetbeheerder kan tot 2 jaar terug in het verleden (dit is vanaf de eerste dag van de laatste 2 periodieke meteropnameperiodes) nog een rechtzetting van metergegevens doen. Die rechtzetting tot 2 jaar (uitgedrukt in 2 periodieke meteropnameperiodes of 24 maandelijkse

afrekeningsfacturen) in het verleden beschermt de energieklant tegen laattijdige correcties van energiehoeveelheden en andere gegevens van de distributienetbeheerder (bijv. nettarieven). Die 2 jaar wordt 5 jaar in het verleden wanneer de rechtzettingen in het voordeel van de energieklant zijn maar ook in het nadeel van de energieklant, namelijk in geval van kwade trouw.

Dergelijke gereguleerde rechtzettingsregels bestaan dus niet in de sectoren van water, warmte en telecom zodat onbeperkt in het verleden rechtzettingen mogelijk zijn. Om te vermijden dat gefactureerde verbruiken uit een periode die teruggaat tot meer dan 3 jaar geleden (wat in elektriciteit en aardgas enkel kan in geval van kwade trouw van de eindafnemer of in het voordeel van de eindafnemer) wordt geopteerd om de verjaringstermijn vanaf de levering te laten beginnen lopen. Bij elektriciteit en aardgas wordt geopteerd om de vervaldatum van de factuur te nemen als startdatum van de verjaringstermijn omdat die energiefactuur enkel verbruiken of rechtzettingen van verbruiken kunnen bevatten zoals voorzien in de technische reglementen van de verschillende gewestelijke overheden. Bovendien zijn energieleveranciers afhankelijk van de verbruiksgegevens die door de distributienetbeheerders worden gevalideerd en aangeleverd voor de facturatie en de rechtzetting ervan. De facto komt deze keuze van verschillen in de startdatum op hetzelfde neer. Een verjaringstermijn van 2 jaar die begint te lopen vanaf de vervaldatum van de energiefactuur kan verbruiken behelzen die betrekking hebben op maximaal 3 jaar in het verleden. Zoals in het advies van de Hoge Raad van Justitie ook wordt meegeven zal in werkelijkheid de energieleverancier ‘dus vaak beschikken over een termijn van meer dan drie jaar vanaf het betrokken verbruik’.

Om te vermijden dat operatoren in andere nutssectoren (water, warmte en telecom) zouden beschikken over een nog langere terugblooptermijn voor het aanrekenen van verbruiksvolumes, wordt, bij gebrek aan rechtzettingsregels, geopteerd om de levering zelf als aanvangsdatum van de verjaringstermijn te nemen ,weliswaar met een termijn van 3 jaar om in werkelijkheid verjaringstermijnen te voorzien die uiteindelijk dezelfde verbruiksperiodes proberen te vatten, rekening houdend met de specifieke organisatie van de verschillende netwerk economieën en de geldende rechtzettingsregels of het gebrek daaraan in de sectoren water, warmte en telecom.”

Het verdient aanbeveling die uitleg op te nemen in de commentaar op het artikel. Die commentaar moet worden aangevuld en aangepast zodat ze een samenhangende onderbouwing van het dispositief vormt.

2. Om geen enkele onduidelijkheid te laten bestaan over het feit dat de verjaringstermijn van de voorschotfacturen niet eerder ingaat dan de uitgifte van de jaarlijkse regularisatiefactuur, dient in het eerste lid het woord “jaarlijkse” ingevoegd te worden tussen de woorden “vanaf de vervaldatum van de” en het woord “factuur”.

3. Op de vraag wat moet worden verstaan onder het begrip “levering van (…) warmte”, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

afrekeningsfacturen) in het verleden beschermt de energieklant tegen laattijdige correcties van energiehoeveelheden en andere gegevens van de distributienetbeheerder (bijv. nettarieven). Die 2 jaar wordt 5 jaar in het verleden wanneer de rechtzettingen in het voordeel van de energieklant zijn maar ook in het nadeel van de energieklant, namelijk in geval van kwade trouw.

Dergelijke gereguleerde rechtzettingsregels bestaan dus niet in de sectoren van water, warmte en telecom zodat onbeperkt in het verleden rechtzettingen mogelijk zijn. Om te vermijden dat gefactureerde verbruiken uit een periode die teruggaat tot meer dan 3 jaar geleden (wat in elektriciteit en aardgas enkel kan in geval van kwade trouw van de eindafnemer of in het voordeel van de eindafnemer) wordt geopteerd om de verjaringstermijn vanaf de levering te laten beginnen lopen. Bij elektriciteit en aardgas wordt geopteerd om de vervaldatum van de factuur te nemen als startdatum van de verjaringstermijn omdat die energiefactuur enkel verbruiken of rechtzettingen van verbruiken kunnen bevatten zoals voorzien in de technische reglementen van de verschillende gewestelijke overheden. Bovendien zijn energieleveranciers afhankelijk van de verbruiksgegevens die door de distributienetbeheerders worden gevalideerd en aangeleverd voor de facturatie en de rechtzetting ervan. De facto komt deze keuze van verschillen in de startdatum op hetzelfde neer. Een verjaringstermijn van 2 jaar die begint te lopen vanaf de vervaldatum van de energiefactuur kan verbruiken behelzen die betrekking hebben op maximaal 3 jaar in het verleden. Zoals in het advies van de Hoge Raad van Justitie ook wordt meegeven zal in werkelijkheid de energieleverancier ‘dus vaak beschikken over een termijn van meer dan drie jaar vanaf het betrokken verbruik’.

Om te vermijden dat operatoren in andere nutssectoren (water, warmte en telecom) zouden beschikken over een nog langere terugblooptermijn voor het aanrekenen van verbruiksvolumes, wordt, bij gebrek aan rechtzettingsregels, geopteerd om de levering zelf als aanvangsdatum van de verjaringstermijn te nemen ,weliswaar met een termijn van 3 jaar om in werkelijkheid verjaringstermijnen te voorzien die uiteindelijk dezelfde verbruiksperiodes proberen te vatten, rekening houdend met de specifieke organisatie van de verschillende netwerk economieën en de geldende rechtzettingsregels of het gebrek daaraan in de sectoren water, warmte en telecom”.

Ces explications gagneraient à figurer dans le commentaire de l’article, qui sera complété et adapté afin de justifier de manière cohérente le dispositif.

2. Afin d’éviter toute ambiguïté quant au fait que le délai de prescription pour les factures d’acompte ne prend pas cours avant l’émission de la facture annuelle de régularisation, à l’alinéa 1er, il convient d’ajouter le mot “annuelle” à la suite des mots “à partir de la date d’échéance de la facture”.

3. Interrogé sur ce qu’il convient d’entendre par la notion de “distribution de chaleur”, le délégué a expliqué ce qui suit:

"Met levering van warmte worden zowel de warmtenetten zoals voorzien in artikel 1, 79° van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, namelijk 'netten voor warmtevoorziening op afstand': geheel van leidingen voor de warmtevoorziening vanuit een centrale productie-installatie om het verwarmen van (meerdere verbonden) gebouwen en de levering van huishoudelijk warm water te garanderen; maar ook warmtelevering via collectieve systemen binnen één gebouw (bijvoorbeeld appartementsgebouw)."

Het verdient aanbeveling die uitleg op te nemen in de commentaar op het artikel.

HOOFDSTUK 3 - WIJZIGINGEN VAN HET WETBOEK VAN ECONOMISCH RECHT

Artikel 8

Uit de omschrijving van het begrip "waardebon" in het ontworpen artikel I.8, 50°, van het WER,[4] gelezen in samenhang met artikel I.1, 6°, van het WER,[5] volgt dat het beding van geldigheidsduur van minder dan twee jaar, bedoeld in het ontworpen artikel VI.83, 34°, van het WER,[6] dat steeds als onrechtmatig wordt beschouwd, niet onrechtmatig is wanneer de waardebon bedoeld is om als betaling te worden gebruikt voor digitale inhoud die niet op een materiële drager wordt geleverd. Een dergelijke digitale inhoud lijkt immers niet zonder meer als een goed of dienst te kunnen worden beschouwd. Hierop gewezen, reageerde de gemachtigde als volgt:

"De intentie is om met de ontworpen bepaling in principe alle mogelijke waardebonnen te vatten, daaronder ook begrepen waardebonnen die omgeruild kunnen worden voor digitale inhoud die niet op een materiële drager wordt geleverd en bijgevolg niet kwalificeert als een goed in de zin van art. I.1, 6° van het Wetboek van economisch recht.

Wij menen de vraag in die zin te kunnen begrijpen dat rekening moet worden gehouden met de omstandigheid dat de definities 'goed' en 'dienst' onder de relevante richtlijnen (meer bepaald de richtlijnen 2011/83/EU betreffende consumentenrechten, 2019/770 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud en digitale diensten en 2019/771 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de verkoop van goederen) niet allesomvattend is. Dit laat ruimte voor een lezing van de bepalingen in die zin dat, wanneer een onderneming een bon uitgeeft die uitsluitend gebruikt kan worden voor digitale inhoud die niet geleverd wordt op een materiële drager, noch onderdeel uitmaakt van een digitale dienst, de daarin

4 "[E]lke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat bedoeld is om geheel of gedeeltelijk, als betaling van goederen of diensten te worden gebruikt".

5 Waarbij het begrip "goederen" wordt gedefinieerd als "lichamelijke roerende zaken."

6 Namelijk "behoudens voor waardebonnen uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een waardebon vast te leggen op een termijn korter dan twee jaar te rekenen vanaf de datum van uitgifte van de bon".

"Met levering van warmte worden zowel de warmtenetten zoals voorzien in artikel 1, 79° van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, namelijk 'netten voor warmtevoorziening op afstand': geheel van leidingen voor de warmtevoorziening vanuit een centrale productie-installatie om het verwarmen van (meerdere verbonden) gebouwen en de levering van huishoudelijk warm water te garanderen; maar ook warmtelevering via collectieve systemen binnen één gebouw (bijvoorbeeld appartementsgebouw)".

Cette explication figurera utilement dans le commentaire de l'article.

CHAPITRE 3 - MODIFICATIONS DU CODE DE DROIT ÉCONOMIQUE

Article 8

Il résulte de la définition de la notion de "bon de valeur" figurant à l'article I.8, 50°, en projet, du CDE[4], combinée avec l'article I.1, 6°, du CDE[5], que la clause de la durée de validité inférieure à deux ans, visée à l'article VI.83, 34°, en projet, du CDE[6], qui est toujours perçue comme abusive, n'est pas abusive lorsque le bon de valeur est destiné à être utilisé comme paiement d'un contenu numérique non fourni sur un support matériel. En effet, un tel contenu numérique ne semble pas pouvoir être purement et simplement considéré comme un bien ou service. Son attention ayant été attirée sur ce point, le délégué a réagi en ces termes:

"De intentie is om met de ontworpen bepaling in principe alle mogelijke waardebonnen te vatten, daaronder ook begrepen waardebonnen die omgeruild kunnen worden voor digitale inhoud die niet op een materiële drager wordt geleverd en bijgevolg niet kwalificeert als een goed in de zin van art. I.1, 6° van het Wetboek van economisch recht.

Wij menen de vraag in die zin te kunnen begrijpen dat rekening moet worden gehouden met de omstandigheid dat de definities 'goed' en 'dienst' onder de relevante richtlijnen (meer bepaald de richtlijnen 2011/83/EU betreffende consumentenrechten, 2019/770 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud en digitale diensten en 2019/771 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de verkoop van goederen) niet allesomvattend is. Dit laat ruimte voor een lezing van de bepalingen in die zin dat, wanneer een onderneming een bon uitgeeft die uitsluitend gebruikt kan worden voor digitale inhoud die niet geleverd wordt op een materiële drager, noch onderdeel uitmaakt van een digitale dienst, de daarin

4 "[T]out titre, émis par une entreprise contre paiement, y compris sous forme électronique, destiné à être utilisé, en tout ou en partie, comme paiement de biens ou de services".

5 La notion de "biens" étant définie comme "les biens meubles corporels".

6 À savoir "à l'exception des bons de valeur émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'un bon de valeur sera inférieure à deux ans à compter de la date d'émission du bon".

opgenomen voorwaarden niet getoetst kunnen worden aan de ontworpen bepalingen.

Hoewel er uiteraard geen reden is om in een dergelijk onderscheid te voorzien en er de mogelijkheid voorligt voor de bevoegde rechter om de betreffende bedingen te toetsen aan de algemene norm, lijkt het vanuit de optiek van de rechtszekerheid aangewezen om de draagwijdte van de bepalingen te verduidelijken. In dat opzicht lijken er twee opties voor te liggen:

— In de omschrijving van het begrip 'waardebon' wordt niet verwezen naar goederen of diensten, maar naar producten. Voor de toepassing van boek VI wordt dit begrip immers gedefinieerd als 'goederen, diensten, onroerende goederen, digitale diensten, digitale inhoud, rechten en verplichtingen' (art. I.8, 47° WER);

— In de ontworpen bepaling wordt naast goederen en diensten ook digitale inhoud (art. I.8, 35° WER) vermeld."

Het is inderdaad raadzaam om de omschrijving van het begrip "waardebon" aan te passen zodat daaruit onmiskenbaar blijkt dat ook digitale inhoud die niet op een materiële drager wordt geleverd, erdoor wordt gevat. Daarbij lijkt de toevoeging van de woorden "digitale inhoud" aan de omschrijving van het begrip "waardebon" de voorkeur te genieten, tenzij de stellers van het voorontwerp de ontworpen regeling ook voor onroerende en rechten en verplichtingen willen laten gelden.

Artikel 9

1. Overeenkomstig het ontworpen artikel VI.83, 36°, van het WER zijn in de overeenkomsten gesloten tussen een onderneming en een consument in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur (…) die kennelijk geen redelijke compensatie vormt *ten aanzien van de partij jegens wie opgezegd wordt*, als gevolg van die eenzijdige beëindiging. Die formulering wekt de indruk dat deze bepaling een wederkerig karakter heeft en dus niet enkel de benadeling van de consument wil tegengaan, maar ook van de onderneming. Dit zou op gespannen voet staan met richtlijn 93/13/EEG, die enkel bedingen die het evenwicht tussen de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen van de partijen *ten nadele van de consument* aanzienlijk verstoren, als onrechtmatig aanmerkt (zie artikel 3 van die richtlijn).

Enkel uit een combinatie met de omschrijving van het begrip "onrechtmatig beding" in artikel I.8, 22°, van het WER en de andere bepalingen van Boek VI van het WER zou – middels een richtlijnconforme interpretatie – kunnen worden afgeleid dat de onderneming zelf zich niet op de onrechtmatigheid van een dergelijk beding ten nadele van haar kan beroepen. Om alle twijfel hierover uit te sluiten, schrijve men in het ontworpen artikel VI.83, 36°, "consument" in plaats van "partij".

opgenomen voorwaarden niet getoetst kunnen worden aan de ontworpen bepalingen.

Hoewel er uiteraard geen reden is om in een dergelijk onderscheid te voorzien en er de mogelijkheid voorligt voor de bevoegde rechter om de betreffende bedingen te toetsen aan de algemene norm, lijkt het vanuit de optiek van de rechtszekerheid aangewezen om de draagwijdte van de bepalingen te verduidelijken. In dat opzicht lijken er twee opties voor te liggen:

— In de omschrijving van het begrip 'waardebon' wordt niet verwezen naar goederen of diensten, maar naar producten. Voor de toepassing van boek VI wordt dit begrip immers gedefinieerd als 'goederen, diensten, onroerende goederen, digitale diensten, digitale inhoud, rechten en verplichtingen' (art. I.8, 47° WER);

— In de ontworpen bepaling wordt naast goederen en diensten ook digitale inhoud (art. I.8, 35° WER) vermeld".

Il est effectivement conseillé d'adapter la définition de la notion de "bon de valeur" de sorte qu'il en ressorte indéniablement que cette notion englobe également le contenu numérique non fourni sur un support matériel. Dans ce contexte, l'ajout des mots "contenu numérique" à la définition de la notion de "bon de valeur" semble emporter la préférence, à moins que les auteurs de l'avant-projet n'entendent appliquer le régime en projet également aux biens immeubles ainsi qu'aux droits et aux obligations.

Article 9

1. Conformément à l'article VI.83, 36°, en projet, du CDE, dans les contrats conclus entre une entreprise et un consommateur, sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de déterminer une indemnité pour la résiliation d'un contrat à durée déterminée qui ne constitue manifestement pas une compensation raisonnable *pour la partie à l'égard de laquelle la résiliation est prononcée,* en conséquence de cette résiliation unilatérale. Cette formulation donne l'impression que cette disposition a un caractère réciproque et ne vise donc pas uniquement à prévenir tout préjudice pour le consommateur, mais également tout préjudice pour l'entreprise. Ceci se heurterait à la directive 93/13/CEE qui ne considère comme abusives que les clauses créant *au détriment du consommateur* un déséquilibre significatif entre les droits et obligations des parties découlant du contrat (voir l'article 3 de cette directive).

Il pourrait uniquement se déduire d'une combinaison avec la définition de la notion de "clause abusive" figurant à l'article I.8, 22°, du CDE et les autres dispositions du livre VI du CDE – moyennant une interprétation conforme à la directive – que l'entreprise elle-même ne peut invoquer le caractère abusif d'une telle clause à son détriment. Afin de dissiper tout doute à ce sujet, on écrira "le consommateur" au lieu de "la partie" à l'article VI.83, 36°, en projet.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel VI.83, 36°, van het WER moet de zinsnede “die een vergoeding vast te stellen” worden weggelaten.

Artikelen 13 en 14

In de Nederlandse tekst van de ontworpen artikelen VII.89, § 1, en VII.147/2, § 1, van het WER moet de zinsnede “stelt de koning vast specifieke regels” telkens worden vervangen door de zinsnede “stelt de Koning specifieke regels vast”.

Artikel 15

Het ontworpen artikel XIII.13/1 van het WER luidt:

“Art. XIII.13/1. De Koning kan voor bijzondere raadgevende commissies voor specifieke groepen van leden, een coördinerend contactpunt aanstellen.

De Koning stelt een coördinator aan indien de groep de helft van het totale aantal leden van de bijzondere raadgevende commissie vertegenwoordigd [lees: vertegenwoordigt]. De Koning bepaalt de middelen die nodig zijn voor het vervullen van deze coördinatierol.”

Volgens de memorie van toelichting wordt met deze bepaling beoogd tegemoet te komen aan de moeilijkheden voor bepaalde consumentenorganisaties om op een volwaardige wijze deel te nemen aan de overlegmomenten van bijzondere raadgevende commissies binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, waardoor ze in de praktijk minder vertegenwoordigd zijn.

De draagwijdte van de aan de Koning verleende bevoegdheid is evenwel op diverse punten onduidelijk en onvoldoende afgebakend, waardoor de ontworpen delegatie op gespannen voet komt te staan met het vereiste, vervat in artikel 105 van de Grondwet, dat ze “uitdrukkelijk” en dus ondubbelzinnig moet zijn.

Vooreerst blijkt noch uit de tekst van de ontworpen bepaling, noch uit de memorie van toelichting met welke opdrachten een “coördinerend contactpunt” of een “coördinator”[7] precies zou worden belast.

Voorts is onduidelijk of de beoogde coördinatie uitsluitend betrekking heeft op de werkzaamheden van de leden van eenzelfde groep binnen een bepaalde bijzondere raadgevende commissie, dan wel ook op de coördinatie van de werkzaamheden van die groep over verschillende bijzondere raadgevende commissies heen. In het verlengde daarvan rijst de vraag in welke mate een dergelijk contactpunt moet worden aangesteld per bijzondere raadgevende commissie

[7] Indien met die twee termen hetzelfde wordt bedoeld, moet één enkele term worden gebruikt.

2. Dans le texte néerlandais de l’article VI.83, 36°, en projet, du CDE, il faut omettre le segment de phrase “die een vergoeding vast te stellen”.

Articles 13 et 14

Dans le texte néerlandais des articles VII.89, § 1er, et VII.147/2, § 1er, en projet, du CDE, il s’impose de remplacer chaque fois le segment de phrase “stelt de koning vast specifieke regels” par le segment de phrase “stelt de Koning specifieke regels vast”.

Article 15

L’article XIII.13/1, en projet, du CDE s’énonce comme suit:

“Art.XIII.13/1. Le Roi peut nommer un point de contact de coordination pour les commission consultatifs spéciaux [lire: commissions consultatives spéciales] pour des groupes spécifiques de membres.

Le Roi nomme un coordinateur si le groupe représente la moitié du nombre total de membres de la commission consultative spéciale. Le Roi détermine les ressources nécessaires pour remplir ce rôle de coordination”.

Selon l’exposé des motifs, cette disposition vise à répondre aux difficultés rencontrées par certaines organisations de consommateurs pour participer pleinement aux moments de consultation des commissions consultatives spéciales au sein du Conseil central de l’économie, impliquant ainsi qu’elles y sont moins représentées dans la pratique.

Toutefois, la portée du pouvoir conféré au Roi manque de clarté et est insuffisamment délimitée sur divers points, la délégation en projet se heurtant ainsi à l’exigence inscrite à l’article 105 de la Constitution selon laquelle ce pouvoir doit être “formellement” attribué et donc sans ambiguïté.

Tout d’abord, il ne ressort ni du texte de la disposition en projet, ni de l’exposé des motifs de quelles missions un “point de contact de coordination” ou un “coordinateur”[7] serait précisément chargé.

En outre, on n’aperçoit pas clairement si la coordination visée concerne exclusivement les activités des membres d’un même groupe au sein d’une commission consultative spéciale déterminée, ou si elle concerne également la coordination des activités de ce groupe entre différentes commissions consultatives spéciales. Dans le prolongement de ce qui précède, la question se pose de savoir dans quelle mesure un tel point de contact doit être désigné par commission consultative spéciale

[7] Si ces deux termes visent la même acception, il convient d’utiliser un seul terme.

afzonderlijk, dan wel over de verschillende bijzondere raadgevende commissies heen.

Ook moet worden verduidelijkt wat onder een “groep van leden” moet worden begrepen. In de memorie van toelichting wordt weliswaar gesteld dat naast de traditionele consumentenorganisaties ook de vakbonden en de mutualiteiten als “consumentenorganisaties” zetelen, maar in de diverse koninklijke besluiten tot oprichting van bijzondere raadgevende commissies worden die organisaties in de bepalingen over de samenstelling ervan systematisch als afzonderlijke categorieën beschouwd. Nochtans is de draagwijdte van het begrip “groep van leden” bepalend voor de mogelijke oprichting van een “coördinerend contactpunt” of een “coördinator”.

De ontworpen bepaling en de erin vervatte delegaties aan de Koning moeten in het licht hiervan grondig worden herzien.

Artikel 18

Het ontworpen artikel XV.60/24, § 1, van het WER machtigt de daartoe aangewezen ambtenaren van de Algemene Directie Economische Inspectie onder meer om een dwangsom op te leggen aan ondernemingen die niet binnen de gestelde termijn gevolg geven aan een verzoek tot medewerking. Het thans geldende artikel XV.126 van het WER voorziet voor een vrijwillige verhindering of belemmering tot het uitoefenen van de functies van onder meer voormelde ambtenaren in toepassing van de bepalingen van het WER in een strafrechtelijke sanctie van niveau 4 of, bij herhaling, van niveau 5.

De gemachtigde gaf de volgende toelichting over de verhouding tussen de beide bepalingen, mede in het licht van het *ne bis in idem*-beginsel in strafzaken:

“Het sanctioneren van dienstbelemmering (art. XV.126 WER), namelijk indien de uitoefening van de taken van de bevoegde ambtenaren vrijwillig wordt verhinderd of belemmerd, is maar mogelijk na een lange procedure. De dwangsom heeft daarentegen tot doel om op kortere termijn het toezicht daadwerkelijk mogelijk te maken door een onderneming ertoe aan te zetten haar medewerkingsverplichtingen na te leven. Indien de dwangsom effectief is, zal geen sanctionering meer nodig zijn voor dienstbelemmering. De combinatie van beide lijkt dan ook eerder theoretisch en enkel mogelijk bij het hardnekkig weigeren om mee te werken. Bovendien is dienstbelemmering veel breder dan enkel het niet verschaffen van informatie binnen een bepaalde termijn. Het kan dus om volledig andere feiten gaan (fysiek toegang weigeren, intimidatie, …). Beide procedures kunnen wel samenlopen.

Het artikel XV.60/20, § 2 WER voorziet verder in een aantal criteria waar bij het opleggen van een administratieve geldboete rekening mee gehouden moet worden. Zo moet rekening gehouden worden met onder meer de ernst en omvang van de inbreuk (1°) en eerdere inbreuken van de onderneming (3°) waardoor, bij het bepalen van een administratieve geldboete, rekening gehouden moet worden met de eerdere beslissing

distincte, ou pour les différentes commissions consultatives spéciales.

Il faut également préciser ce qu’il y a lieu d’entendre par un “groupe de membres”. Si l’exposé des motifs indique qu’outre les organisations de consommateurs traditionnelles, les syndicats et les mutuelles siègent également en tant qu’“organisations de consommateurs”, il n’en demeure pas moins que les divers arrêtés royaux créant des commissions consultatives spéciales considèrent systématiquement ces organisations comme des catégories distinctes dans les dispositions relatives à leur composition. Or, la portée de la notion de “groupe de membres” est déterminante pour la création éventuelle d’un “point de contact de coordination” ou d’un “coordinateur”.

La disposition en projet et les délégations au Roi qu’elle contient doivent être fondamentalement revues à la lumière de ce qui précède.

Article 18

L’article XV.60/24, § 1er, en projet, du CDE habilite notamment les agents de la Direction générale de l’Inspection économique désignés à cet effet à imposer une astreinte aux entreprises qui ne donnent pas suite à une demande de coopération dans le délai imparti. L’article XV.126 actuellement en vigueur du CDE prévoit une sanction pénale de niveau 4 ou, en cas de récidive, de niveau 5 pour tout empêchement ou entrave volontaire à l’exercice des fonctions, notamment, des agents précités en application des dispositions du CDE.

En ce qui concerne l’articulation entre les deux dispositions, le délégué a fourni les précisions suivantes, notamment à la lumière du principe *ne bis in idem* en matière pénale:

“Het sanctioneren van dienstbelemmering (art. XV.126 WER), namelijk indien de uitoefening van de taken van de bevoegde ambtenaren vrijwillig wordt verhinderd of belemmerd, is maar mogelijk na een lange procedure. De dwangsom heeft daarentegen tot doel om op kortere termijn het toezicht daadwerkelijk mogelijk te maken door een onderneming ertoe aan te zetten haar medewerkingsverplichtingen na te leven. Indien de dwangsom effectief is, zal geen sanctionering meer nodig zijn voor dienstbelemmering. De combinatie van beide lijkt dan ook eerder theoretisch en enkel mogelijk bij het hardnekkig weigeren om mee te werken. Bovendien is dienstbelemmering veel breder dan enkel het niet verschaffen van informatie binnen een bepaalde termijn. Het kan dus om volledig andere feiten gaan (fysiek toegang weigeren, intimidatie, …). Beide procedures kunnen wel samenlopen.

Het artikel XV.60/20, § 2 WER voorziet verder in een aantal criteria waar bij het opleggen van een administratieve geldboete rekening mee gehouden moet worden. Zo moet rekening gehouden worden met onder meer de ernst en omvang van de inbreuk (1°) en eerdere inbreuken van de onderneming (3°) waardoor, bij het bepalen van een administratieve geldboete, rekening gehouden moet worden met de eerdere beslissing

tot het opleggen van een dwangsom (ook al kan het dezelfde inbreuk zijn). Dit onder meer rekening houdende met het ne bis in idem-beginsel en de formele motiveringsplicht.

Eventueel zou het artikel XV.60/12, 6° WER, dat vastlegt welke elementen in de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete hernomen moeten worden, aangevuld kunnen worden met een verwijzing naar het nieuw artikel XV.60/24 WER. Dit naar analogie met de verwijzingen naar onder meer de 'naming & shaming' (art. XV.31/2/1 WER) en eventuele toezeggingen (artikelen XV.31/2 en XV.60/9/1 WER). In de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete zou dan, in voorkomend geval, expliciet vermeld moeten worden hoe en in welk geval rekening is gehouden met een eerder opgelegde dwangsom."

Met het voorstel van de gemachtigde kan worden ingestemd wat betreft de voorgestelde aanpassing van artikel XV.60/12, 6°, van het WER, teneinde rekening te houden met de ontworpen dwangsom bij het opleggen van een administratieve geldboete. Dat neemt echter niet weg dat ook een regeling moet worden getroffen voor de mogelijke cumulatie van de ontworpen dwangsom met de strafsanctie vermeld in artikel XV.126 van het WER. Dat die laatste strafsanctie maar mogelijk is na een lange procedure, zoals de gemachtigde voorhoudt, doet daar geen afbreuk aan.

Artikel 20

1. Het ontworpen artikel XV.68/3, § 1, eerste lid, bevat één lange zin waarin twee opsommingen voorkomen. Aangezien daardoor de verwijzing naar de elementen van die opsommingen wordt bemoeilijkt, is het raadzaam om die zin op te splitsen in twee leden met in elk lid één opsomming.

2. In punt 2° van de eerste opsomming wordt gewag gemaakt van het "gelinkt" zijn van de betrokken goederen aan een oneerlijke handels- of marktpraktijk. Op de vraag wat daarmee wordt bedoeld, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Een goed wordt geacht 'gelinkt te zijn' aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk wanneer er een rechtstreeks verband bestaat tussen dat goed en de vastgestelde praktijk. Dat verband wordt aangetoond aan de hand van concrete elementen waaruit blijkt dat het goed werd gebruikt, voorgesteld, verhandeld of geassocieerd op een wijze die bijdraagt tot de verwezenlijking van de oneerlijke praktijk of tot de gevolgen ervan.

Meer bepaald kan een goed als gelinkt worden beschouwd wanneer:

— het voorwerp zelf vormt van de oneerlijke praktijk, bijvoorbeeld een product dat wordt verkocht op basis van misleidende beweringen;

tot het opleggen van een dwangsom (ook al kan het dezelfde inbreuk zijn). Dit onder meer rekening houdende met het ne bis in idem-beginsel en de formele motiveringsplicht.

Eventueel zou het artikel XV.60/12, 6° WER, dat vastlegt welke elementen in de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete hernomen moeten worden, aangevuld kunnen worden met een verwijzing naar het nieuw artikel XV.60/24 WER. Dit naar analogie met de verwijzingen naar onder meer de 'naming & shaming' (art. XV.31/2/1 WER) en eventuele toezeggingen (artikelen XV.31/2 en XV.60/9/1 WER). In de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete zou dan, in voorkomend geval, expliciet vermeld moeten worden hoe en in welk geval rekening is gehouden met een eerder opgelegde dwangsom".

On peut se rallier à la proposition du délégué en ce qui concerne l'adaptation proposée de l'article XV.60/12, 6°, du CDE, afin de tenir compte de l'astreinte en projet lors de l'imposition d'une amende administrative. Il n'en demeure toutefois pas moins qu'il faut également régler le cumul éventuel de l'astreinte en projet avec la sanction pénale mentionnée à l'article XV.126 du CDE. Le fait que cette dernière sanction pénale n'est possible qu'après une longue procédure, comme le soutient le délégué, n'y change rien.

Article 20

1. L'article XV.68/3, § 1er, alinéa 1er, en projet, se compose d'une seule longue phrase dans laquelle figurent deux énumérations. Dès lors que la référence aux éléments de ces énumérations s'en trouve compliquée, il est conseillé de scinder cette phrase en deux alinéas, chacun de ces deux alinéas contenant une seule énumération.

2. Au 2° de la première énumération, il est fait mention du fait que les biens concernés sont "liés" à une pratique commerciale déloyale ou à une pratique du marché déloyale. À la question de savoir ce que l'on entend par-là, le délégué a répondu en ces termes:

"Een goed wordt geacht 'gelinkt te zijn' aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk wanneer er een rechtstreeks verband bestaat tussen dat goed en de vastgestelde praktijk. Dat verband wordt aangetoond aan de hand van concrete elementen waaruit blijkt dat het goed werd gebruikt, voorgesteld, verhandeld of geassocieerd op een wijze die bijdraagt tot de verwezenlijking van de oneerlijke praktijk of tot de gevolgen ervan.

Meer bepaald kan een goed als gelinkt worden beschouwd wanneer:

— het voorwerp zelf vormt van de oneerlijke praktijk, bijvoorbeeld een product dat wordt verkocht op basis van misleidende beweringen;

— het dient als drager van de praktijk, bijvoorbeeld een verpakking, etiket of reclamemateriaal dat misleidende informatie bevat;

— het wordt voorgesteld of gepromoot op een wijze die de consument misleidt of ongepaste druk uitoefent, bijvoorbeeld een commerciële presentatie die verwarring schept over de aard, de oorsprong of de kenmerken van het goed.

Dit criterium is dus functioneel van aard: het beoogt de goederen te identificeren die rechtstreeks bijdragen aan de oneerlijke praktijk.

Het kan nuttig zijn dit begrip nader toe te lichten in de memorie van toelichting, teneinde de draagwijdte ervan te verduidelijken en elke dubbelzinnigheid omtrent de toepassing ervan te vermijden. Een andere optie zou kunnen zijn om 'gelinkt te zijn' te vervangen door bijvoorbeeld 'het voorwerp uitmaken van', al kan dit te beperkend zijn."

Het verdient de voorkeur om de draagwijdte van het begrip "gelinkt zijn" toe te lichten in de memorie van toelichting.

3. De gemachtigde bevestigde dat in de ontworpen bepaling "de verantwoordelijke onderneming" moet worden geschreven in plaats van "de betrokken onderneming".

4. Op de vraag of de aangetekende zending, vermeld in het ontworpen artikel XV.68/3, § 7, van het WER ook elektronisch kan worden verzonden en wanneer de zending in dat geval wordt geacht te zijn "afgehaald", antwoordde de gemachtigde als volgt:

"In het eerste lid van artikel XV.60/13 WER, en dus ook § 7 van deze bepaling, is bewust gekozen voor de terminologie 'zending' om ook elektronische (aangetekende) zendingen te bedoelen, bijvoorbeeld via e-mail of de e-box. Dit naar analogie met heel wat andere bepalingen van boek XV, zoals artikel XV.2, XV.31, XV.60/7 …. Het is onder meer de doelstelling van de dienst Sancties en Juridische Geschillen om op korte termijn de e-box te gebruiken voor (zo goed als) alle verzendingen.

Echter kan de zinsnede 'verzuimd heeft de aangetekende brief bij de post af te halen' inderdaad de indruk wekken dat enkel een papieren aangetekende zending wordt bedoeld (via 'de post'). Dit is dus zeker niet de doelstelling, integendeel. 'Bij de post af te halen' zou dus beter vervangen worden door 'in ontvangst te nemen' in zowel deze paragraaf als artikel XV.60/13 WER, om elke discussie te vermijden."

Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd.

Artikel 24

1. Het thans geldende artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER regelt de strafbaarstelling met een sanctie van niveau 2 voor overtredingen van de Europese verordeningen die bepalingen van boek VI of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen. Het ontworpen artikel XV.125/4/5, § 1, van het WER voorziet in eenzelfde strafmaat, maar specifiek voor overtredingen van de

— het dient als drager van de praktijk, bijvoorbeeld een verpakking, etiket of reclamemateriaal dat misleidende informatie bevat;

— het wordt voorgesteld of gepromoot op een wijze die de consument misleidt of ongepaste druk uitoefent, bijvoorbeeld een commerciële presentatie die verwarring schept over de aard, de oorsprong of de kenmerken van het goed.

Dit criterium is dus functioneel van aard: het beoogt de goederen te identificeren die rechtstreeks bijdragen aan de oneerlijke praktijk.

Het kan nuttig zijn dit begrip nader toe te lichten in de memorie van toelichting, teneinde de draagwijdte ervan te verduidelijken en elke dubbelzinnigheid omtrent de toepassing ervan te vermijden. Een andere optie zou kunnen zijn om 'gelinkt te zijn' te vervangen door bijvoorbeeld 'het voorwerp uitmaken van', al kan dit te beperkend zijn".

Il est préférable de préciser la portée de la notion "liés" dans l'exposé des motifs.

3. Le délégué a confirmé qu'il y a lieu d'écrire "l'entreprise responsable" dans la disposition en projet, au lieu de "l'entreprise concernée".

4. À la question de savoir si l'envoi recommandé, mentionné à l'article XV.68/3, § 7, en projet, du CDE, peut également être envoyé électroniquement et quand, dans ce cas, l'envoi est-il considéré comme "retiré", le délégué a répondu ce qui suit:

"In het eerste lid van artikel XV.60/13 WER, en dus ook § 7 van deze bepaling, is bewust gekozen voor de terminologie 'zending' om ook elektronische (aangetekende) zendingen te bedoelen, bijvoorbeeld via e-mail of de e-box. Dit naar analogie met heel wat andere bepalingen van boek XV, zoals artikel XV.2, XV.31, XV.60/7 …. Het is onder meer de doelstelling van de dienst Sancties en Juridische Geschillen om op korte termijn de e-box te gebruiken voor (zo goed als) alle verzendingen.

Echter kan de zinsnede 'verzuimd heeft de aangetekende brief bij de post af te halen' inderdaad de indruk wekken dat enkel een papieren aangetekende zending wordt bedoeld (via 'de post'). Dit is dus zeker niet de doelstelling, integendeel. 'Bij de post af te halen' zou dus beter vervangen worden door 'in ontvangst te nemen' in zowel deze paragraaf als artikel XV.60/13 WER, om elke discussie te vermijden".

On peut se rallier à cette proposition de texte.

Article 24

1. L'article XV.83, alinéa 1er, 18°, actuellement en vigueur, du CDE règle l'incrimination en prévoyant une sanction de niveau 2 pour les infractions aux dispositions des règlements européens qui remplacent les dispositions du livre VI ou de ses arrêtés d'exécution. L'article XV.125/4/5, § 1er, en projet, du CDE prévoit une même sanction, mais spécifiquement pour

erin opgesomde bepalingen van die verordeningen. Volgens de memorie van toelichting beoogt deze bepaling "geenszins artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER in te trekken, dat volledig van kracht blijft, maar alleen meer duidelijkheid en rechtszekerheid te verschaffen". De gemachtigde lichtte dit nader toe als volgt:

"Het ontworpen artikel XV.125/4/5 beoogt niet een nieuwe strafbaarstelling in te voeren, maar de toepasselijke Europese verplichtingen op een meer transparante wijze te identificeren. De opname van deze bepalingen in een expliciete lijst verhoogt de toegankelijkheid en voorspelbaarheid van de regelgeving voor de rechtsonderhorige, doordat deze niet langer zelf moet nagaan welke rechtstreeks toepasselijke Europese bepalingen onder het toepassingsgebied van artikel XV.83, eerste lid, 18°, vallen.

Artikel XV.83, eerste lid, 18°, behoudt evenwel zijn belang als 'catch all'-bepaling. Gelet op de frequente en technische wijzigingen van de Unierechtelijke (voedsel)etiketteringswetgeving via uitvoerings- en gedelegeerde handelingen, kan niet worden uitgesloten dat tussen twee wetgevende actualiseringen van de lijst nieuwe of gewijzigde bepalingen toepasselijk worden. De 'catch-all'-bepaling waarborgt dat dergelijke evoluties niet tijdelijk aan elke sanctionering zouden ontsnappen. De Koning krijgt wel de mogelijkheid om de lijst aan te vullen, maar dit kan ook enige tijd in beslag nemen."

De Raad van State kan het voornemen om de relevante bepalingen van de toepasselijke Europese verordeningen op te sommen enkel onderschrijven. Het behoud, daarentegen, van een bepaling die de strafbaarstelling op zeer algemene wijze omschrijft, zoals het huidige artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER, ondergraaft deze doelstelling, aangezien burgers nog steeds zelf zullen moeten nagaan welke verordeningsbepalingen onder het toepassingsgebied vallen, wat problematisch is in het licht van het materieel legaliteitsbeginsel in strafzaken, zoals vervat in de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dat onder meer vereist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld, zodat diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn.[8]

De argumentatie van de gemachtigde dat het behoud van artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER noodzakelijk zou zijn om te vermijden dat nieuwe of gewijzigde Unierechtelijke bepalingen tijdelijk aan sanctionering zouden ontsnappen in afwachting van een actualisering van de lijst overtuigt niet. Weliswaar valt enig tijdsverloop tussen de inwerkingtreding van nieuwe gedelegeerde of uitvoeringshandelingen en de aanpassing van die lijst niet te vermijden, maar die omstandigheid kan niet verantwoorden dat wordt afgeweken van de

[8] Adv.RvS 74.636/3 van 12 december 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 29 maart 2024 'houdende wijziging van diverse decreten over het landbouw- en visserijbeleid' (*Parl. St*. Vl.Parl. 2023-24, nr. 1993/1), opmerking 7.2 (met verwijzing naar GwH 23 april 2015, nr. 44/2015, B.17.2; GwH 11 juni 2015, nr. 86/2015, B.13; GwH 22 oktober 2015, nr. 147/2015, B.5; GwH 15 september 2022, nr. 103/2022, B.33.5).

les infractions aux dispositions de ces règlements qui y sont énumérées. Selon l'exposé des motifs, cette disposition ne vise "en aucune manière à abroger l'article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE, lequel demeure pleinement en vigueur, mais simplement à apporter davantage de précision et de sécurité juridique". Le délégué a commenté ce point en ces termes:

"Het ontworpen artikel XV.125/4/5 beoogt niet een nieuwe strafbaarstelling in te voeren, maar de toepasselijke Europese verplichtingen op een meer transparante wijze te identificeren. De opname van deze bepalingen in een expliciete lijst verhoogt de toegankelijkheid en voorspelbaarheid van de regelgeving voor de rechtsonderhorige, doordat deze niet langer zelf moet nagaan welke rechtstreeks toepasselijke Europese bepalingen onder het toepassingsgebied van artikel XV.83, eerste lid, 18°, vallen.

Artikel XV.83, eerste lid, 18°, behoudt evenwel zijn belang als 'catch all'-bepaling. Gelet op de frequente en technische wijzigingen van de Unierechtelijke (voedsel)etiketteringswetgeving via uitvoerings- en gedelegeerde handelingen, kan niet worden uitgesloten dat tussen twee wetgevende actualiseringen van de lijst nieuwe of gewijzigde bepalingen toepasselijk worden. De 'catch-all'-bepaling waarborgt dat dergelijke evoluties niet tijdelijk aan elke sanctionering zouden ontsnappen. De Koning krijgt wel de mogelijkheid om de lijst aan te vullen, maar dit kan ook enige tijd in beslag nemen".

Le Conseil d'État ne peut qu'approuver l'intention d'énumérer les dispositions pertinentes des règlements européens applicables. En revanche, le maintien d'une disposition qui définit l'incrimination de manière très générale, comme l'actuel article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE, ne sert pas cet objectif, dans la mesure où les citoyens devront encore vérifier eux-mêmes quelles dispositions réglementaires relèvent du champ d'application, ce qui pose problème au regard du principe de légalité matérielle en matière pénale, tel qu'il est énoncé aux articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, combinés avec l'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, qui exige notamment que le législateur détermine, en des termes suffisamment précis, clairs et garantissant la sécurité juridique, quels faits sont punissables, afin que toute personne adoptant un comportement puisse préalablement évaluer correctement les conséquences pénales de ce comportement[8].

L'argument du délégué, selon lequel le maintien de l'article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE serait nécessaire pour éviter que des dispositions nouvelles ou modifiées du droit de l'Union échappent temporairement aux sanctions dans l'attente d'une mise à jour de la liste, n'est pas convaincant. S'il est vrai qu'un certain délai est inévitable entre l'entrée en vigueur de nouveaux actes délégués ou d'exécution et la mise à jour de cette liste, cette circonstance ne saurait toutefois justifier une dérogation aux exigences de prévisibilité découlant du

[8] Avis C.E. 74.636/3 du 12 décembre 2023 sur un avant-projet devenu le décret du 29 mars 2024 'houdende wijziging van diverse decreten over het landbouw- en visserijbeleid' (*Doc. parl*., Parl. fl., 2023-2024, n° 1993/1), observation 7.2 (faisant référence à C.C., 23 avril 2015, n° 44/2015, B.17.2; C.C., 11 juin 2015, n° 86/2015, B.13; C.C., 22 octobre 2015, n° 147/2015, B.5; C.C., 15 septembre 2022, n° 103/2022, B.33.5).

vereisten inzake voorzienbaarheid die voortvloeien uit het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel. Bovendien wordt dit in grote mate verholpen door de machtiging die bij het ontworpen artikel XV.125/4/5, § 2, van het WER aan de Koning wordt toegekend (zie daarover opmerking 2).

De conclusie is dan ook dat het voorontwerp moet worden aangevuld met een bepaling waarmee artikel XV.83, eerste lid, 18°, van het WER wordt opgeheven.

2. Bij het ontworpen artikel XV.125/4/5, § 2, van het WER wordt de Koning gemachtigd om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in paragraaf 1 bedoelde lijst te wijzigen en te aanvullen. Dat koninklijk besluit moet binnen achttien maanden na de inwerkingtreding ervan bij wet worden bekrachtigd.

Omdat het gaat om een machtiging aan de Koning van essentiële elementen van een door de Grondwet aan de wetgever voorbehouden aangelegenheid, namelijk het omschrijven van strafbare handelingen, zou daaraan moeten worden toegevoegd dat dat koninklijk besluit geacht moet worden geen uitwerking te hebben gehad wanneer het niet tijdig wordt bekrachtigd.

Hoofdstuk 4 - Wijzigingen van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Hoofdstuk 5 - Wijzigingen van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

1.1. Het ontworpen artikel 15/5*bis*, § 11/1, eerst lid, 4°, van de wet van 12 april 1965 'betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen' (artikel 25, 1°, van het voorontwerp) en het ontworpen artikel 18, § 2/1, eerste lid, 4°, van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' (artikel 26, 1°, van het voorontwerp), stemmen inhoudelijk grotendeels overeen met hetgeen werd bepaald in de artikelen 3 en 4 van een wetsvoorstel waarover de Raad van State op 16 mei 2025 advies 77.308/1 heeft gegeven. In dat advies heeft de Raad van State het volgende uiteengezet aangaande de bevoegdheid van de federale overheid voor het bepalen van facturatietermijnen in de context van de levering van gas en elektriciteit:[9]

"3.1. De artikelen 3 en 4 van het wetsvoorstel brengen zoals gezegd wijzigingen aan in de Elektriciteits- en Gaswet. Die wijzigingen hebben betrekking op de termijn waarbinnen de leveranciers dienen te factureren, een aangelegenheid die op het eerste gezicht niet kan worden ingepast in de aangelegenheden inzake energiebeleid die krachtens artikel 6, § 1, VII, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' worden voorbehouden aan de federale overheid.

[9] Adv.RvS 77.308/1 van 16 mei 2025 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en van de Gas- en Elektriciteitswet wat betreft de verjaringstermijn voor schuldvorderingen voor levering van water, gas of elektriciteit en elektronische communicatie', *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 56-457/2, 4-9, opmerkingen 3.1 tot 3.4.

principe de légalité en matière pénale. En outre, il est largement remédié à cette problématique par l'habilitation accordée au Roi par l'article XV.125/4/5, § 2, en projet, du CDE (voir à cet égard l'observation 2).

Force est par conséquent de conclure qu'il y a lieu de compléter l'avant-projet par une disposition abrogeant l'article XV.83, alinéa 1er, 18°, du CDE.

2. L'article XV.125/4/5, § 2, en projet, du CDE habilite le Roi à modifier et compléter la liste visée au paragraphe 1er par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Cet arrêté royal doit être confirmé par la loi dans les dix-huit mois qui suivent son entrée en vigueur.

Étant donné qu'il s'agit d'une délégation au Roi concernant des éléments essentiels d'une matière que la Constitution réserve au législateur, à savoir la définition d'infractions pénales, il y aurait lieu d'ajouter que cet arrêté royal doit être considéré comme n'ayant pas produit ses effets s'il n'est pas confirmé à temps.

Chapitre 4 - Modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Chapitre 5 - Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

1.1. Sur le fond, l'article 15/5*bis*, § 11/1, alinéa 1er, 4°, en projet, de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations' (article 25, 1°, de l'avant-projet) et l'article 18, § 2/1, alinéa 1er, 4°, en projet, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (article 26, 1°, de l'avant-projet) correspondent dans une large mesure à ce que disposaient les articles 3 et 4 d'une proposition de loi sur laquelle le Conseil d'État a donné, le 16 mai 2025, l'avis 77.308/1. Dans cet avis, le Conseil d'État a formulé les observations suivantes concernant la compétence de l'autorité fédérale de déterminer des délais de facturation dans le contexte de la fourniture de gaz et d'électricité[9]:

"3.1. Comme dit précédemment, les articles 3 et 4 de la proposition de loi apportent des modifications aux lois sur l'électricité et sur le gaz. Ces modifications concernent le délai dans lequel les fournisseurs doivent facturer, ce qui est une matière qui, à première vue, ne peut pas s'inscrire dans le cadre des matières relatives à la politique énergétique, réservées à l'autorité fédérale en vertu de l'article 6, § 1er, VII, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

[9] Avis C.E. 77.308/1 du 16 mai 2025 sur une proposition de loi 'modifiant le Code civil et la législation sur le gaz et l'électricité en ce qui concerne le délai de prescription applicable aux créances pour la fourniture d'eau, de gaz, d'électricité ou de services de communications électroniques', *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-457/2, pp. 4-9, observations 3.1 à 3.4.

3.2. Gevraagd om de bevoegdheidsrechtelijke grondslag voor de voorgestelde wijzigingen aan de Elektriciteits- en Gaswet (artikelen 3 en 4 van het wetsvoorstel) aan te duiden, verklaarde de indiener van het voorstel het volgende:

'We verwijzen naar de volgende gewestelijke bevoegdheden:

de distributie en het plaatselijk vervoer van elektriciteit door middel van netten waarvan de nominale spanning lager is dan of gelijk is aan 70.000 volt, met inbegrip van de distributienettarieven voor elektriciteit, met uitzondering van de tarieven van de netten die een transmissiefunctie hebben en die uitgebaat worden door dezelfde beheerder als het transmissienet;

de openbare gasdistributie, met inbegrip van de nettarieven voor de openbare distributie van gas, met uitzondering van de tarieven van de netwerken die ook een aardgasvervoersfunctie hebben en die worden uitgebaat door dezelfde beheerder als het aardgasvervoersnet;

Wat het federale niveau betreft, verwijzen we naar de volgende bevoegdheden:

— de aangelegenheden binnen het energiebeleid die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven, te weten o.a.: de tarieven, met inbegrip van het prijsbeleid;

— de algemene regels inzake de bescherming van de verbruiker (art. 6, VI BWHI);

— het recht inzake handelspraktijken en het handelsrecht (art. 6, VI BWHI);

Op basis van bovenstaande menen wij dus inderdaad dat wij ons op de federale bevoegdheden kunnen beroepen om een maximale facturatietermijn (ook 'backbilling' of 'retrofacturatie' genoemd) in te voeren.

Het feit dat er op gewestelijk niveau technische reglementen zijn die bepaalde modaliteiten inzake de facturatie voorschrijven, doen hier geen afbreuk aan. Een federaal ingrijpen is nodig om een uniform kader te creëren dat tot doel heeft elke consument te beschermen (…).

We verwijzen ook naar het federale Consumenten-akkoord dat in geval van leverancierswissel een termijn voorziet van 6 weken na ontvangst van de meetgegevens door de oude leverancier voor de opmaak van de slotfactuur.'

3.3.1. De voorgestelde artikelen 3 en 4, die een aspect van de facturatie voor het leveren van elektriciteit en gas regelen, grijpen op geen enkele wijze in op de vaststelling van de transmissienettarieven en de tarieven van de netten die een transmissiefunctie hebben en die uitgebaat worden door dezelfde beheerder als die van het transmissienet. Zij hebben evenmin tot gevolg dat er wordt ingegrepen in de vaststelling van de prijzen die de afnemers betalen voor de levering van energie. De artikelen 3 en 4 van het voorstel kunnen derhalve niet worden geacht een aspect te regelen van de tarieven en

3.2. Invité à indiquer le fondement, quant à la répartition des compétences, des modifications proposées, apportées aux lois sur l'électricité et sur le gaz (articles 3 et 4 de la proposition), l'auteur de la proposition a déclaré ce qui suit:

'We verwijzen naar de volgende gewestelijke bevoegdheden:

de distributie en het plaatselijk vervoer van elektriciteit door middel van netten waarvan de nominale spanning lager is dan of gelijk is aan 70.000 volt, met inbegrip van de distributienettarieven voor elektriciteit, met uitzondering van de tarieven van de netten die een transmissiefunctie hebben en die uitgebaat worden door dezelfde beheerder als het transmissienet;

de openbare gasdistributie, met inbegrip van de nettarieven voor de openbare distributie van gas, met uitzondering van de tarieven van de netwerken die ook een aardgasvervoersfunctie hebben en die worden uitgebaat door dezelfde beheerder als het aardgasvervoersnet;

Wat het federale niveau betreft, verwijzen we naar de volgende bevoegdheden:

— de aangelegenheden binnen het energiebeleid die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven, te weten o.a.: de tarieven, met inbegrip van het prijsbeleid;

— de algemene regels inzake de bescherming van de verbruiker (art. 6, VI BWHI);

— het recht inzake handelspraktijken en het handelsrecht (art. 6, VI BWHI);

Op basis van bovenstaande menen wij dus inderdaad dat wij ons op de federale bevoegdheden kunnen beroepen om een maximale facturatietermijn (ook 'backbilling' of 'retrofacturatie' genoemd) in te voeren.

Het feit dat er op gewestelijk niveau technische reglementen zijn die bepaalde modaliteiten inzake de facturatie voorschrijven, doen hier geen afbreuk aan. Een federaal ingrijpen is nodig om een uniform kader te creëren dat tot doel heeft elke consument te beschermen (…).

We verwijzen ook naar het federale Consumentenakkoord dat in geval van leverancierswissel een termijn voorziet van 6 weken na ontvangst van de meetgegevens door de oude leverancier voor de opmaak van de slotfactuur'.

3.3.1. Les articles 3 et 4, proposés, qui règlent un aspect de la facturation pour la fourniture d'électricité et de gaz, n'interfèrent nullement dans la fixation des tarifs du réseau de transport et des tarifs des réseaux ayant une fonction de transport et exploités par le même gestionnaire que celui du réseau de transport. Ils n'impliquent pas non plus une intervention dans la fixation des prix payés par les clients pour la fourniture d'énergie. Les articles 3 et 4 de la proposition ne peuvent dès lors pas être réputés régler un aspect des tarifs et de la politique des prix pour lesquels l'autorité fédérale est

het prijsbeleid waarvoor de federale overheid bevoegd is op grond van artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Er valt ook niet in te zien hoe de artikelen 3 en 4 één van de aangelegenheden zouden regelen, bedoeld in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, a) tot c), van de bijzonder wet van 8 augustus 1980, die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven.

3.3.2. De artikelen 3 en 4 kunnen evenmin worden beschouwd als een regeling van 'het recht inzake de handelspraktijken' zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en 'het handelsrecht' zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 5°, van diezelfde bijzondere wet.

Weliswaar heeft het Grondwettelijk Hof aangenomen dat het feit dat een regeling die geacht kan worden te behoren tot het recht inzake de handelspraktijken een specifiek toepassingsgebied heeft en betrekking heeft op een sector die gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de gewesten behoort, geen afbreuk doet aan de bevoegdheid van de federale overheid ter zake.[10] De voorgestelde artikelen 3 en 4 beperken er zich evenwel toe te bepalen dat de facturatietermijn voor het aanrekenen van het verbruik in het nadeel van de consument is beperkt tot 12 maanden na ontvangst van de meterstand of de rechtzetting ervan, maar regelen de contractuele verhouding tussen de partijen niet. De artikelen 3 en 4 zijn derhalve niet geconcipieerd als een regeling van een handelspraktijk zodat zij niet geacht kunnen worden te behoren tot de bevoegdheid van de federale overheid inzake handelspraktijken.

De voorgestelde bepaling heeft ook geen betrekking op de handelsrechtelijke aspecten van de factuur.

3.3.3. Het valt ten slotte te betwijfelen dat de voorgestelde artikelen 3 en 4 kunnen worden beschouwd als behorend tot 'de algemene regels (…) inzake (…) de bescherming van de verbruiker' waarvoor de federale overheid bevoegd is krachtens artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De bevoegdheid inzake de algemene regels met betrekking tot de bescherming van de verbruiker wordt omschreven als 'een kaderbevoegdheid inzake economie'[11] op grond waarvan de federale overheid weliswaar in algemene regels kan voorzien, maar waarbij het niettemin ook voor de gewesten mogelijk is om de aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen, te onderwerpen aan bijkomende kwalitatieve voorwaarden inzake consumentenbescherming, met inachtneming van de economische beginselen vervat in artikel 6, § 1, VI, derde lid, van dezelfde bijzondere wet.[12]

compétente sur la base de l'article 6, § 1er, VII, alinéa 2, d), de la loi spéciale du 8 août 1980.

On n'aperçoit pas non plus comment les articles 3 et 4 régleraient l'une des matières visées à l'article 6, § 1er, VII, alinéa 2, a) à c), de la loi spéciale du 8 août 1980, dont l'indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène sur le plan national.

3.3.2. Les articles 3 et 4 ne peuvent pas davantage être considérés comme réglant 'le droit des pratiques du commerce', visé à l'article 6, § 1er, VI, alinéa 5, 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980, et le 'droit commercial', visé à l'article 6, § 1er, VI, alinéa 5, 5°, de la même loi spéciale.

La Cour constitutionnelle a certes admis que le fait qu'un régime pouvant être réputé comme relevant du droit des pratiques du commerce ait un champ d'application spécifique et porte sur un secteur qui relève partiellement de la compétence des régions, ne change rien à la compétence de l'autorité fédérale en la matière[10]. Les articles 3 et 4 proposés se limitent toutefois à prévoir que la période de facturation de la consommation au détriment du consommateur est limitée à 12 mois à dater de la réception du relevé du compteur ou de sa rectification, sans régler la relation contractuelle entre les parties. Les articles 3 et 4 n'ont donc pas été conçus comme réglant une pratique du commerce, si bien qu'ils ne peuvent pas être considérés comme relevant de la compétence de l'autorité fédérale en matière de pratiques du commerce.

La disposition proposée ne porte pas non plus sur les aspects liés au droit commercial de la facture.

3.3.3. Enfin, il est douteux que les articles 3 et 4 proposés puissent être considérés comme relevant des 'règles générales en matière (…) de protection des consommateurs' pour lesquelles l'autorité fédérale est compétente en vertu de l'article 6, § 1er, VI, alinéa 4, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

La compétence concernant les règles générales en matière de protection du consommateur est définie comme étant 'une compétence-cadre en matière d'économie'[11] en vertu de laquelle l'autorité fédérale peut prévoir des règles générales, mais il n'en reste pas moins que les régions ont également la faculté de soumettre les matières qui relèvent de leurs compétences à des conditions qualitatives supplémentaires concernant la protection du consommateur, dans le respect des principes économiques inscrits à l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3, de la même loi spéciale[12].

10 *Voetnoot 2 van het geciteerde advies*: GwH 27 maart 2024, nr. 36/2024, B.9 en ook B.35.2.

11 *Voetnoot 3 van het geciteerde advies*: K. Reybrouck en S. Sottiaux, *De federale bevoegdheden*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 548.

12 *Voetnoot 4 van het geciteerde advies*: GwH 9 juli 2013, nr. 101/2013, B.4-B.5.

10 *Note de bas de page 2 de l'avis cité:* C.C., 27 mars 2024, n° 36/2024, B.9 ainsi que B.35.2.

11 *Note de bas de page 3 de l'avis cité:* K. Reybrouck et S. Sottiaux, *De federale bevoegdheden*, Anvers, Intersentia, 2019, p. 548.

12 *Note de bas de page 4 de l'avis cité:* C.C., 9 juillet 2013, n° 101/2013, B.4-B.5.

Het Grondwettelijk Hof heeft de bevoegdheidsregeling inzake de bescherming van de consument als volgt omschreven:

'B.4. Het bevoegdheidsvoorbehoud ten aanzien van de federale overheid inzake de bescherming van de consument is vervat in artikel 6, § 1, VI, vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen teneinde de uitvoering te verzekeren van de beginselen die zijn opgenomen in het derde lid van dezelfde bepaling, dat luidt:

'In economische aangelegenheden oefenen de Gewesten hun bevoegdheden uit met inachtneming van de beginselen van het vrije verkeer van personen, goederen, diensten en kapitalen en van de vrijheid van handel en nijverheid, alsook met inachtneming van het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid, zoals vastgesteld door of krachtens de wet, en door of krachtens de internationale verdragen'.

In de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt in dat opzicht aangegeven:

'De vrijwaring van de economische unie en de monetaire eenheid gebeurt eveneens door naleving van de normen inzake de overheidsopdrachten, de bescherming van de verbruiker, de bedrijfsorganisatie en de maxima inzake economische expansiehulp aan ondernemingen. Deze normen blijven tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoren. In deze aangelegenheden heeft de nationale overheid de bevoegdheid om de grote principes vast te leggen in organieke regels (het algemeen kader). Zowel de nationale overheid als de Gewesten zijn gehouden het aldus vastgestelde algemeen normatief kader te eerbiedigen. Nochtans kunnen de Gewesten dit vervolledigen, ook via normatieve weg, teneinde een beleid te voeren aangepast aan hun behoeften voor zover ze niet strijdig zijn met het normatief kader bepaald door de nationale overheid.

(…)

— met 'de bescherming van de verbruiker' worden de minimanormen bedoeld inzake veiligheid en kwaliteit van produkten en diensten;' (*Parl.St.* Kamer, B.Z. 1988, nr. 516/1, p. 10).

B.5. De federale overheid is ertoe gemachtigd de algemene regels inzake consumentenbescherming vast te stellen. Uit de in B.4 aangegeven elementen blijkt evenwel dat de bijzondere wetgever aan de gewesten de mogelijkheid heeft willen bieden om de aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen, te onderwerpen aan extra kwalitatieve voorwaarden inzake consumentenbescherming, met inachtneming van de economische beginselen vervat in artikel 6, § 1, VI, derde lid.'[13]

De federale bevoegdheid inzake de bescherming van de verbruiker heeft derhalve slechts betrekking op het vaststellen van de algemene regels inzake de bescherming van de verbruiker, waarmee de minimanormen worden bedoeld

[13] *Voetnoot 5 van het geciteerde advies*: GwH 9 juli 2013, nr. 101/2013, B.4-B.5.

La Cour constitutionnelle a défini l'ordonnancement des compétences en matière de protection du consommateur comme suit:

'B.4. La réserve de compétence de l'autorité fédérale en matière de protection des consommateurs est inscrite à l'article 6, § 1er, VI, alinéa 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles afin d'assurer la mise en œuvre des principes énoncés à l'alinéa 3 de la même disposition, qui prévoit:

'En matière économique, les Régions exercent leurs compétences dans le respect des principes de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux et de la liberté de commerce et d'industrie, ainsi que dans le respect du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire, tel qu'il est établi par ou en vertu de la loi, et par ou en vertu des traités internationaux'.

Les travaux préparatoires de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles indiquent à cet égard:

'La sauvegarde de l'union économique et celle de l'unité monétaire passent également par le respect des normes en matière de marchés publics, de protection du consommateur, d'organisation de l'économie et de plafonds d'aides d'expansion économique aux entreprises. Ces normes restent de la compétence de l'autorité nationale. En ces matières, l'autorité nationale a la compétence de déterminer les grands principes par des règles organiques (le cadre général). L'autorité nationale et les Régions sont tenues de respecter le cadre normatif général ainsi déterminé. Toutefois, les Régions peuvent compléter ces principes, y compris par voie normative, afin de mener des politiques adaptées à leurs besoins, pour autant que celles-ci n'aillent pas à l'encontre du cadre normatif défini par l'autorité nationale.

[…]

— en ce qui concerne la protection des consommateurs, sont visées les normes minimales de sécurité et de qualité des biens et des services;' (*Doc. parl.*, Chambre, S.E., 1988, n° 516/1, p. 10).

B.5. L'autorité fédérale est habilitée à fixer les règles générales en matière de protection des consommateurs. Il résulte toutefois des éléments indiqués en B.4 que le législateur spécial a entendu offrir aux régions la faculté de soumettre les matières qui relèvent de leur compétence à des conditions qualitatives supplémentaires concernant la protection des consommateurs, dans le respect des principes économiques inscrits à l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3'[13].

La compétence fédérale en matière de protection du consommateur ne concerne par conséquent que la fixation des règles générales relatives à la protection du consommateur, à savoir les normes minimales de sécurité et de qualité des biens et des

[13] *Note de bas de page 5 de l'avis cité:* C.C., 9 juillet 2013, n° 101/2013, B.4-B.5.

inzake veiligheid en kwaliteit van producten en diensten.[14] Deze federale bevoegdheid vormt een uitzondering op de principiële bevoegdheid waarover de gewesten inzake economie beschikken, zodat de federale bevoegdheid ter zake in beginsel restrictief moet worden uitgelegd. Dat geldt ook ten aanzien van de bevoegdheden van de gewesten inzake het energiebeleid (artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).[15]

Weliswaar heeft het Grondwettelijk Hof reeds geoordeeld dat 'een regeling die betrekking heeft op actieve afnemers die aangesloten zijn op een net waarvan de nominale spanning lager is dan of gelijk is aan 70.000 volt, (…) onder een federale bevoegdheid buiten het energiebeleid [kan vallen] zoals de federale bevoegdheid inzake de bescherming van de verbruiker (artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980)'.[16] Evenzo heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State aangenomen dat de federale overheid regels inzake de verplichte vermeldingen op de energiefactuur kon vaststellen in het kader van de bevoegdheid inzake de bescherming van de verbruiker.[17] Daarnaast was het Grondwettelijk Hof van oordeel dat op grond van artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 de federale wetgever niet alleen vermag te voorzien in de bescherming van de consument op algemene wijze, doch ook op specifieke wijze, met betrekking tot bepaalde overeenkomsten in het bijzonder, en maatregelen kan nemen die de gebruiker van een dergelijke dienstverlening moeten beschermen.[18]

services[14]. Cette compétence fédérale constitue une exception à la compétence de principe dont les régions disposent en matière d'économie, de sorte que la compétence fédérale en la matière doit en principe être interprétée de manière restrictive. Cette conclusion s'applique également aux compétences des régions en matière de politique de l'énergie (article 6, § 1er, VII, de la loi spéciale du 8 août 1980)[15].

Certes, la Cour constitutionnelle a déjà jugé qu' 'une réglementation relative aux clients actifs raccordés à un réseau dont la tension nominale est inférieure ou égale à 70.000 volts peut relever d'une compétence fédérale en dehors de la politique de l'énergie, comme la compétence fédérale en matière de protection des consommateurs (article 6, § 1er, VI, alinéa 4, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980)'[16]. De même, la section de législation du Conseil d'État a admis que l'autorité fédérale pouvait prévoir des règles en ce qui concerne les mentions obligatoires sur la facture d'énergie dans le cadre de la compétence en matière de protection du consommateur[17]. Par ailleurs, la Cour constitutionnelle a jugé que, sur la base de l'article 6, § 1er, VI, alinéa 4, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980, le législateur fédéral est en droit d'assurer la protection du consommateur non seulement d'une manière générale, mais aussi de manière spécifique, pour certaines conventions en particulier, et peut prendre des mesures qui doivent protéger l'utilisateur de tels services[18].

---

14 *Voetnoot 6 van het geciteerde advies*: *Parl.St.* Kamer, B.Z. 1988, nr. 516/1, 10; adv.RvS 70.296/3 van 19 november 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 23 oktober 2022 'tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU', opm. 6.2.

15 *Voetnoot 7 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 70.059/1/V van 31 augustus 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 9 december 2021 'tot bepaling van de minimumvereisten waaraan de facturen en factureringsinformatie voor gas en elektriciteit moeten voldoen', opm. 3.

16 *Voetnoot 8 van het geciteerde advies*: GwH 27 maart 2024, nr. 36/2024, B.22.1.

17 *Voetnoot 9 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 70.059/1/V van 31 augustus 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 9 december 2021 'tot bepaling van de minimumvereisten waaraan de facturen en factureringsinformatie voor gas en elektriciteit moeten voldoen', opm. 3.

18 *Voetnoot 10 van het geciteerde advies*: GwH 21 oktober 1998, nr. 105/98, B.3.2 en GwH 15 juli 1999, nr. 95/99, B.2.2 (m.b.t. activiteiten van huwelijksbureaus).

14 *Note de bas de page 6 de l'avis cité: Doc. parl.*, S.E., 1988, n° 516/1, p. 10; avis C.E. 70.296/3 du 19 novembre sur un avant-projet devenu la loi du 23 octobre 2022 'modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE', obs. 6.2.

15 *Note de bas de page 7 de l'avis cité:* Avis C.E. 70.059/1/V du 31 août 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 9 décembre 2021 'fixant les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations relatives à la facturation de gaz et d'électricité', obs. 3.

16 *Note de bas de page 8 de l'avis cité:* C.C. 27 mars 2024, n° 36/2024, B.22.1.

17 *Note de bas de page 9 de l'avis cité:* Avis C.E. 70.059/1/V du 31 août 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 9 décembre 2021 'fixant les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations relatives à la facturation de gaz et d'électricité', obs. 3.

18 *Note de bas de page 10 de l'avis cité:* C.C., 21 octobre 1998, n° 105/98, B.3.2 et C.C., 15 juillet 1999, n° 95/99, B.2.2 (concernant des activités d'agences matrimoniales).

De voorgestelde bepaling lijkt evenwel niet de kenmerken te vertonen van een minimumregeling voor de kwaliteit en de veiligheid van de dienstverlening die bestaat uit de levering van elektriciteit en gas ter bescherming van de verbruiker. Zij regelt geen minimale kwaliteitsvereiste waaraan de facturatie[19] van een specifieke dienst in de specifieke sector van de levering van elektriciteit en gas moet voldoen ter bescherming van alle eindafnemers in die sector.[20] De voorgestelde bepaling lijkt integendeel veeleer een verplichting op te leggen aan de energieleverancier die nauw verband houdt met het tijdstip waarop het elektriciteits- en gasverbruik (de meterstand) wordt bepaald en regelt voor de energieleveranciers een gevolg van een welbepaald energieverbruik dat op een bepaald tijdstip wordt vastgesteld. Het regelen van de gevolgen van het opmeten van het energieverbruik op het distributienet moet veeleer worden geacht tot de bevoegdheid van de gewesten te behoren inzake de distributie van elektriciteit en gas (artikel 6, § 1, VII, eerste lid, a) en b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).[21] In dat verband kan erop gewezen worden dat bepaalde gewesten overigens reeds verschillende maatregelen hebben genomen omtrent het tijdstip waarop het energieverbruik wordt vastgesteld en de gevolgen daarvan voor het tijdstip waarop het energiegebruik moet worden gefactureerd.[22] In het licht van het voorgaande betwijfelt de Raad van State, afdeling Wetgeving, of de artikelen 3 en 4 van het voorstel kunnen worden ingepast in de federale bevoegdheid om algemene normen voor de bescherming van de consument vast te stellen.

19 *Voetnoot 11 van het geciteerde advies*: I.t.t. tot de bestaande verplichte vermeldingen op de factuur die zijn geregeld in de bestaande tekst van artikel 18, § 2/1, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 15/5*bis*, § 11/1, eerste lid, van de Gaswet. Die verplichte vermeldingen hebben werkelijk betrekking op de bescherming van de eindafnemers van elektriciteit en gas.

20 *Voetnoot 12 van het geciteerde advies*: Het algemene karakter van de maatregel wordt bovendien verder ondergraven doordat het voorstel niet eens betrekking heeft op alle nutsectoren waar *backbilling* voorkomt, en zelfs niet alle gevallen omvat waarin de facturatie kan worden vertraagd door de noodzaak om eerst meterstanden vast te stellen. De regeling geldt immers enkel voor de levering van elektriciteit en gas, waar het probleem zich door de door het EU recht opgelegde uitrol van slimme meters steeds minder zou mogen stellen, en niet voor de levering van warmte of water, waar nochtans gelijkaardige problemen aan de orde zijn. Indien de indieners de voorgestelde artikelen 3 en 4 zouden handhaven, dienen zij dit verschil in behandeling overigens te kunnen verantwoorden.

21 *Voetnoot 13 van het geciteerde advies*: Zie in die zin ook adv. RvS 70.059/1/V van 31 augustus 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 9 december 2021 'tot bepaling van de minimumvereisten waaraan de facturen en factureringsinformatie voor gas en elektriciteit moeten voldoen', opm. 3.

22 *Voetnoot 14 van het geciteerde advies*: Zie o.m. artikel 7 van het besluit van de Waalse regering van 30 maart 2006 'relatif aux obligations de service public dans le marché du gaz'; artikel 7 van het besluit van de Waalse regering van 30 maart 2006 'relatief aux obligations de service public dans le marché de l'électricité'; artikel 25*quattuordecies*, § 1, 7°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'; artikel 20*undecies*, § 1, 7°, van de ordonnantie van 1 april 2004 'betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

La disposition proposée ne semble toutefois pas présenter les caractéristiques d'une règlementation minimale en matière de qualité et de sécurité du service consistant à fournir de l'électricité et du gaz, en vue de protéger le consommateur. Elle ne prévoit aucune exigence minimale de qualité à laquelle la facturation[19] d'un service spécifique dans le secteur spécifique de la fourniture d'électricité et de gaz doit satisfaire afin de protéger tous les clients finaux de ce secteur[20]. Au contraire, la disposition proposée semble plutôt imposer au fournisseur d'énergie une obligation étroitement liée au moment auquel la consommation d'électricité et de gaz est déterminée (le relevé du compteur) et règlemente pour les fournisseurs d'énergie une conséquence d'une consommation d'énergie déterminée, établie à un moment donné. Le règlement des effets du relevé de la consommation énergétique sur le réseau de distribution doit plutôt être considéré comme relevant de la compétence des régions en matière de distribution d'électricité et de gaz (article 6, § 1er, VII, alinéa 1er, a) et b), de la loi spéciale du 8 août 1980)[21]. À cet égard, il peut être souligné que certaines régions ont d'ailleurs déjà pris diverses mesures concernant le moment auquel la consommation d'énergie est établie et les effets qui en découlent pour le moment où la consommation d'énergie doit être facturée[22]. Au regard de ce qui précède, le Conseil d'État, section de législation, doute que les articles 3 et 4 de la proposition puissent s'inscrire dans le cadre de la compétence fédérale permettant de fixer des normes générales en matière de protection du consommateur.

19 *Note de bas de page 11 de l'avis cité:* Contrairement aux mentions actuellement obligatoires sur la facture, qui sont réglées dans le texte actuel de l'article 18, § 2/1, alinéa 1er, de la loi sur l'électricité et de l'article 15/5*bis*, § 11/1, alinéa 1er, de la loi sur le gaz. Ces mentions obligatoires concernent effectivement la protection des clients finaux pour l'électricité et le gaz.

20 *Note de bas de page 12 de l'avis cité:* En outre, le fait que la proposition ne concerne pas tous les secteurs d'utilité publique pratiquant la facturation rétroactive, ni même n'englobe tous les cas où la facturation peut être retardée par la nécessité de d'abord relever les compteurs, porte atteinte au caractère général de la mesure. En effet, le régime ne s'applique qu'à la fourniture d'électricité et de gaz, où le problème devrait de moins en moins se poser en raison du déploiement de compteurs intelligents, imposé par le droit de l'UE, et non à la fourniture de chaleur ou d'eau, qui rencontre pourtant des problèmes similaires. Si les auteurs souhaitent maintenir les articles 3 et 4 proposés, ils devront d'ailleurs pouvoir justifier cette différence de traitement.

21 *Note de bas de page 13 de l'avis cité:* Voir en ce sens également l'avis C.E. 70.059/1/V du 31 août 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 9 décembre 2021 'fixant les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations relatives à la facturation de gaz et d'électricité', obs. 3.

22 *Note de bas de page 14 de l'avis cité:* Voir e.a. l'article 7 de l'arrêté du gouvernement wallon du 30 mars 2006 'relatif aux obligations de service public dans le marché du gaz'; l'article 7 de l'arrêté du gouvernement wallon du 30 mars 2006 'relatif aux obligations de service public dans le marché de l'électricité'; l'article 25*quattuordecies*, § 1er, 7°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 'relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale'; l'article 20*undecies*, § 1er, 7°, de l'ordonnance du 1er avril 2004 'relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale'.

3.4. Gelet op de ernstige bevoegdheidsrechtelijke vragen die rijzen, moet de Raad van State, afdeling Wetgeving, dan ook een voorbehoud maken bij de artikelen 3 en 4 van het wetsvoorstel, zoals zij in het voorliggende voorstel worden geconcipieerd."

1.2. In de memorie van toelichting van het thans om advies voorgelegde voorontwerp wordt uitvoerig ingegaan op deze bevoegdheidsrechtelijke bezwaren. Er wordt onder meer het volgende uiteengezet:

"Met dit wetsontwerp wordt dan ook voorgesteld om de maximale facturatietermijnen en mogelijkheden om energiefacturen recht te zetten, in de wetgeving te verankeren zodat deze regels op alle energieleveranciers van toepassing zijn en niet enkel voor degenen die zich engageren om die regels via een gedragscode na te leven. Bovendien blijven de gewestelijke regels voor de opmaak van facturen gelden, alsmede de regels en termijnen voor de rechtzetting van metergegevens door de distributienetbeheerders en de correctiefacturen die door de toegangshouders of leveranciers mogen worden opgesteld ingevolge de rechtzetting van metergegevens door de distributienetbeheerder.

(…)

Nu zijn de vragen naar een regeling van de backbilling net ingegeven vanuit de wens om de consument te beschermen tegen situaties waarbij de consument gedurende een onaanvaardbaar lange tijd in het ongewisse blijft inzake zijn facturatie.

Dit probleem stelt zich in het bijzonder in de energiesector, waar het bovendien nog sterk wordt aangescherpt door de aanhoudende problemen inzake de communicatie tussen de energieleveranciers en de distributienetbeheerders. De gevolgen van het langdurig uitblijven van facturen heeft voor de consument, in zijn hoedanigheid van energieklant, zijn vooral: een gebrek aan enige informatie aangaande het feit of hij al dan niet een gunstig saldo ontvangt dan wel of hij een bedrag moet opleggen, hoe groot het bedrag is en vooral hoe dit tot stand is gekomen. Men kan bezwaarlijk betwijfelen dat informatie inzake prijzen die de consument toelaten prijsbewuster te worden tot het prijsbeleid behoort.

(…)

Dat het meten van het verbruik en het beheer van die gegevens tot het domein van de distributie behoren lijkt ons inziens een terechte opmerking. De stelling waarbij gesteld wordt dat het regelen van de gevolgen van het opmeten van het energieverbruik ook onder het beheer van het distributienet zou vallen lijkt ons inziens echter geen correcte gevolgtrekking van de bevoegdheidsaangelegenheid inzake het beheer van het distributienet. Dergelijke interpretatie zou elke uitoefening van de federale bevoegdheid met betrekking tot de bescherming van de verbruiker overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2° BWHI alsook met betrekking tot handelspraktijken overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 4° BWHI onmogelijk maken.

3.4. Compte tenu des sérieuses questions qui se posent au regard des règles répartitrices de compétences, le Conseil d'État, section de législation, se doit dès lors de formuler une réserve en ce qui concerne les articles 3 et 4 de la proposition de loi, tels qu'ils sont conçus dans la proposition à l'examen".

1.2. L'exposé des motifs de l'avant-projet présentement soumis pour avis examine en détail ces objections au regard de la répartition des compétences. Il précise notamment ce qui suit:

"Ce projet de loi propose donc d'inscrire dans la loi les délais maximaux de facturation et les modalités de correction des factures d'énergie, afin que ces règles s'appliquent à tous les fournisseurs d'énergie et non seulement à ceux qui s'engagent à les respecter par le biais d'un code de conduite. Par ailleurs, les règles régionales d'émission des factures resteront applicables, de même que les règles et les délais de correction des données de compteurs par les gestionnaires de réseau de distribution et les factures rectificatives pouvant être émises par les titulaires d'accès ou les fournisseurs suite à la correction des données de compteurs par le gestionnaire de réseau de distribution.

[…]

Les demandes de réglementation de la facturation rétroactive sont précisément motivées par la volonté de protéger les consommateurs contre les situations où ils restent dans l'ignorance de leur facturation pendant une période excessivement longue.

Ce problème est particulièrement aigu dans le secteur de l'énergie, où il est encore aggravé par des problèmes de communication persistants entre les fournisseurs d'énergie et les gestionnaires de réseaux de distribution. Les conséquences des retards de facturation prolongés pour les consommateurs, en tant que clients d'énergie, sont principalement un manque d'information quant à savoir s'ils bénéficient d'un solde favorable ou s'ils sont soumis à des frais, le montant de ces frais et, surtout, comment ils ont été calculés. Il est difficile de nier que l'information sur les prix, permettant aux consommateurs d'être plus attentifs aux prix, fait partie intégrante de la politique tarifaire.

[…]

La remarque selon laquelle la mesure de la consommation et la gestion de ces données relèvent du domaine de la distribution nous semble correcte. Toutefois, l'affirmation selon laquelle la réglementation des conséquences de la mesure de la consommation d'énergie relèverait également de la gestion du réseau de distribution ne nous paraît pas une conclusion correcte quant à la compétence en matière de gestion dudit réseau. Une telle interprétation rendrait impossible tout exercice de la compétence fédérale en matière de protection des consommateurs, conformément à l'article 6, paragraphe 1, point VI, quatrième alinéa, point 2, de la LSRI, ainsi qu'en matière de pratiques commerciales, conformément à l'article 6, paragraphe 1, point VI, cinquième alinéa, point 4, de la LSRI.

(…)

Verder regelt dit voorgestelde wettelijk kader wel degelijk de contractuele verhoudingen tussen energieleveranciers en hun klanten. Het argument dat 'zij contractuele verhoudingen tussen de partijen niet regelen' (…) lijkt ons dan ook geen rekening te houden met de essentie van de contracten die geregeld worden namelijk een leveringsovereenkomsten dat een wederkerige overeenkomst uitmaakt waarbij enerzijds de leverancier dient te leveren en de eindafnemer dient te betalen voor de geleverde energie. Daarnaast dient in herinnering gebracht te worden dat wie een contract aangaat, niet enkel wordt gebonden door wat daarin vermeldt staat, maar ook door wat de wet daarover aan de partijen oplegt (artikel 5.71, eerste lid Burgerlijk Wetboek)."

1.3. Zoals de Raad van State heeft uiteengezet in advies 77.308/1, zijn het vooral de kenmerken van de toen voorgestelde regeling die hem ertoe bracht om een ernstig bevoegdheidsrechtelijk voorbehoud te formuleren, waarbij het zwaartepunt van de aangelegenheid veeleer bij de gewestelijke bevoegdheid inzake de distributie van elektriciteit en gas berust, dan bij de federale bevoegdheid met betrekking tot het vaststellen van de algemene regels inzake consumentenbescherming of met betrekking tot het recht inzake handelspraktijken. De thans ontworpen regeling verschilt inhoudelijk nauwelijks van de voorgestelde regeling en wettigt dan ook geen andere bevoegdheidsrechtelijke beoordeling.

De omstandigheid dat de ontworpen regeling minder ver gaat dan de bestaande gewestelijke regelingen inzake de backbillingtermijn volstaat niet om aan te nemen dat ze kan worden ingepast in de voormelde federale bevoegdheden. Evenmin kan de wenselijkheid van een bepaalde regeling een argument zijn voor de bevoegdheid van de federale overheid ervoor. Dat de interpretatie in advies 77.308/1 "elke uitoefening van de federale bevoegdheid met betrekking tot de bescherming van de verbruiker (…) alsook met betrekking tot handelspraktijken (…) onmogelijk [zou] maken", is een ongestaafde bewering.

De Raad van State kan dan ook enkel herhalen dat, gelet op de ernstige bevoegdheidsrechtelijke vragen die rijzen, een voorbehoud moet worden gemaakt bij de artikelen 25, 1°, en 26, 1°, van het voorontwerp. Hij ziet dan ook af van het verdere onderzoek ervan.

2. In het ontworpen artikel 15/5*bis*, § 11/2/3, van de wet van 12 april 1965 (artikel 25, 4°, van het voorontwerp) en in het ontworpen artikel 18, § 2/2/3, van de wet van 29 april 1999 (artikel 26, 2°, van het voorontwerp) wordt gewag gemaakt van het begrip "mystery switch", zonder dat dit begrip nader wordt omschreven. In de memorie van toelichting wordt dienaangaande het volgende uiteengezet:

"Uit de jaarverslagen van de ombudsman voor energie, blijkt een hoog aantal klachten over leverancierswisselingen die zonder toestemming van de klant plaatsvinden, ook wel 'mystery switch' genoemd. Een dergelijke situatie wordt gekenmerkt door de onrechtmatige overname van een aansluitpunt door

[…]

Par ailleurs, ce cadre juridique proposé réglemente effectivement les relations contractuelles entre les fournisseurs d'énergie et leurs clients. L'argument selon lequel 'il ne réglemente pas les relations contractuelles entre les parties' […] ne nous semble pas tenir compte de l'essence même des contrats en question, à savoir un contrat de fourniture constituant un accord réciproque par lequel, d'une part, le fournisseur est tenu de fournir l'énergie et, d'autre part, le consommateur final est tenu de la payer. De plus, il convient de rappeler que toute personne concluant un contrat est liée non seulement par ce qui y est stipulé, mais également par les obligations légales qui incombent aux parties en la matière (article 5.71, paragraphe 1 du Code civil)".

1.3. Ainsi que l'a exposé le Conseil d'État dans son avis 77.308/1, ce sont surtout les caractéristiques du régime proposé à l'époque qui l'ont conduit à formuler une réserve sérieuse du point de vue de la répartition des compétences, l'élément prépondérant de la matière relevant plutôt de la compétence régionale en matière de distribution d'électricité et de gaz, que de la compétence fédérale en matière de fixation des règles générales relatives à la protection des consommateurs ou en matière de droit des pratiques du commerce. Le régime actuellement en projet diffère à peine, sur le fond, du régime proposé à l'époque et ne permet donc pas d'apprécier autrement la question de la répartition des compétences.

La circonstance que le régime en projet va moins loin que les régimes régionaux existants pour ce qui est des délais de facturation rétroactive ne suffit pas pour considérer qu'il peut s'inscrire dans le cadre des compétences fédérales précitées. Le caractère souhaitable d'un régime donné ne saurait non plus constituer un argument en faveur de la compétence de l'autorité fédérale en la matière. L'affirmation selon laquelle l'interprétation donnée dans l'avis 77.308/1 "rendrait impossible tout exercice de la compétence fédérale en matière de protection des consommateurs […] ainsi qu'en matière de pratiques commerciales" n'est pas étayée.

Le Conseil d'État peut dès lors uniquement rappeler que, compte tenu des sérieuses questions qui se posent au regard des règles répartitrices de compétences, il y a lieu de formuler une réserve en ce qui concerne les articles 25, 1°, et 26, 1°, de l'avant-projet. Le Conseil d'État renonce dès lors à en poursuivre l'examen.

2. L'article 15/5*bis*, § 11/2/3, en projet, de la loi du 12 avril 1965 (article 25, 4°, de l'avant-projet) et l'article 18, § 2/2/3, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 26, 2°, de l'avant-projet) mentionnent la notion de "mystery switch", sans que cette notion ne soit définie. L'exposé des motifs précise à cet égard ce qui suit:

"Les rapports annuels du Médiateur de l'énergie font état d'un nombre élevé de plaintes concernant des changements de fournisseur effectués sans le consentement du client, désignés sous l'appellation de 'mystery switch'. Une telle situation se caractérise par la reprise indue d'un point d'accès

een energieleverancier – de zogenaamde 'kapende leverancier', zonder echter dat de consument zijn toestemming heeft gegeven voor de verandering van leverancier. De consument heeft dus met andere woorden geen toestemming gegeven noch voor het contract met de nieuwe energieleverancier, noch voor de stopzetting van het vorige contract."

Om meer duiding gevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"C'est une inversion des codes EAN. Elle se produit suite à une erreur des clients, des vendeurs ou des fournisseurs. Normalement, le fournisseur doit contrôler que les codes EAN correspond à l'adresse des clients mais cela ne se fait pas toujours, ce qui crée des problèmes de facturations de prestations erronées."

De omschrijving die de gemachtigde geeft van het begrip "mystery switch" stemt niet overeen met de omschrijving in de memorie van toelichting. Waar in de memorie van toelichting gewag wordt gemaakt van de *onrechtmatige* overname van een aansluitpunt door een "kapende leverancier" bij ontstentenis van enige toestemming van de consument, berust de verwisseling van EAN-codes volgens de toelichting van de gemachtigde veeleer op een *materiële vergissing* die bovendien evenzeer aan de klant of aan een verkoper als aan de leverancier te wijten kan zijn. In de ontworpen bepaling wordt overigens ook gewag gemaakt van een "onterechte overname van de levering".

De stellers van het voorontwerp moeten erover waken dat over de draagwijdte van het begrip "mystery switch" geen twijfel bestaat, gelet op de rechtsgevolgen die worden verbonden aan de vaststelling van een "mystery switch-situatie". Die draagwijdte moet duidelijk blijken uit de ontworpen regeling zelf, door een nadere omschrijving of eventueel een definitie ervan.

Overigens rijst de vraag of geen Nederlandstalige en Franstalige tegenhanger kan worden gevonden voor dit Engelstalige begrip.

Hoofdstuk 6 - Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Artikel 29

Ontworpen artikel 86bis van de wet van 2 augustus 2002

1. Zoals uit de commentaar op het artikel blijkt, ligt deze bepaling in de lijn van artikel XV.5/1 van het Wetboek van economisch recht, waarvan paragraaf 1, derde lid, het volgende bepaalt:

"Het openbaar ministerie kan de in het eerste lid bedoelde ambtenaren ook bevelen de in deze paragraaf bedoelde maatregelen te nemen, onder dezelfde voorwaarden."

par un fournisseur d'énergie - dit 'fournisseur capteur' sans le consentement du consommateur au changement de fournisseur. Autrement dit, le consommateur n'a consenti ni au contrat avec le nouveau fournisseur d'énergie, ni à la résiliation du contrat précédent".

Invité à donner davantage d'explications, le délégué a répondu ce qui suit:

"C'est une inversion des codes EAN. Elle se produit suite à une erreur des clients, des vendeurs ou des fournisseurs. Normalement, le fournisseur doit contrôler que les codes EAN correspond à l'adresse des clients mais cela ne se fait pas toujours, ce qui crée des problèmes de facturations de prestations erronées".

La définition que le délégué donne de la notion de "mystery switch" ne correspond pas à la définition donnée dans l'exposé des motifs. Alors que l'exposé des motifs fait état de la *reprise indue* d'un point d'accès par un "fournisseur capteur" en l'absence d'un quelconque consentement du consommateur, l'inversion des codes EAN dont parle le délégué repose plutôt sur une *erreur matérielle* qui, en outre, peut être attribuée tant au client ou à un vendeur qu'au fournisseur. La disposition en projet mentionne du reste également une "reprise illégitime de fourniture".

Les auteurs de l'avant-projet veilleront à ce qu'il ne subsiste aucun doute quant à la portée de la notion de "mystery switch", compte tenu des conséquences juridiques liées à la constatation d'une "situation de mystery switch". Cette portée doit ressortir clairement du régime en projet même, lequel doit contenir une description plus précise ou éventuellement une définition de la notion concernée.

Par ailleurs, la question se pose de savoir s'il n'est pas possible de trouver un équivalent en néerlandais et en français pour cette notion en anglais.

Chapitre 6 - Modification de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Article 29

Article 86bis en projet de la loi du 2 août 2002

1. Comme le relève le commentaire de l'article, cette disposition s'inspire de l'article XV.5/1 du Code de droit économique dont le paragraphe 1er, alinéa 3, prévoit:

"Le ministère public peut également ordonner aux agents visés à l'alinéa 1er de prendre les mesures visées dans le présent paragraphe, dans les mêmes conditions".

Een dergelijke precisering staat niet in het ontworpen artikel 86*bis*, § 7. Op een vraag daarover heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Les mesures de l'article XV.5/1 sont mises en œuvre par des agents de l'administration fédérale soumis 'dans l'exercice de leur mission relative à la recherche et à la constatation des délits économiques (…) à la surveillance selon le cas, du procureur général compétent ou du procureur fédéral' (article XV.6 du CDE). Dans ce contexte, il est logique que le ministère public puisse lui-même déclencher lesdites mesures 'dans les mêmes conditions'. En revanche, la FSMA est un organisme public autonome qui exerce ses pouvoirs de manière indépendante, sans lien hiérarchique ni fonctionnel avec le ministère public. C'est pourquoi la possibilité prévue à l'article XV. 5/1, § 1er, alinéa 3, du CDE, n'a pas été reprise dans la loi du 2 août 2002, le rôle du ministère public se limitant dans le dispositif projeté à confirmer les mesures prises par la FSMA dans un délai de 48h."

2. Bij het onderzoek van artikel XV.5/1 van het Wetboek van economisch recht waarop de ontworpen bepaling gebaseerd is, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt in advies 67.134/1:

"20. Luidens artikel 4, lid 1, van het zevende protocol bij het EVRM, wordt niemand opnieuw berecht of gestraft in een strafrechtelijke procedure binnen de rechtsmacht van dezelfde Staat voor een strafbaar feit waarvoor hij reeds onherroepelijk is vrijgesproken of veroordeeld overeenkomstig de wet en het strafprocesrecht van die Staat. De vraag rijst of de regeling die wordt uitgewerkt in het ontworpen artikel XV.5/1, § 1, van het Wetboek van economisch recht, geen afbreuk dreigt te doen aan het recht dat de voornoemde bepaling van het zevende protocol precies beoogt te waarborgen, namelijk het recht om niet tweemaal te worden berecht of gestraft voor dezelfde gedraging.

Het is niet uitgesloten dat de geldboetes die kunnen worden opgelegd in geval van inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, van het Wetboek van economisch recht,[23] een strafrechtelijk karakter moeten worden toebedeeld, gelet op inzonderheid de potentiële hoogte van het bedrag ervan. De maatregelen waarin wordt voorzien in het ontworpen artikel XV.5/1, § 1, van het Wetboek van economisch recht, die onder meer kunnen bestaan uit het verwijderen van online interface, het beperken of het blokkeren van de toegang tot online interface en het schrappen van domeinnamen, kunnen, hoewel ze als bewarende maatregel worden voorgesteld, evenzeer een strafrechtelijk karakter vertonen, nu ze een verregaande impact kunnen hebben voor de betrokken onderneming en blijkbaar niet aan enige beperking in de tijd zijn onderworpen. Het valt derhalve niet uit te sluiten dat de betrokken ondernemingen met een dubbele sanctionering kunnen worden geconfronteerd die in beide gevallen een intrinsiek-strafrechtelijk karakter heeft.

Artikel 4, lid 1, van het reeds genoemde protocol staat er niet aan in de weg dat hetzelfde strafbare feit met twee verschillende

[23] *Voetnoot 11 van het geciteerde advies*: Op basis van het ontworpen artikel XV.60/1 van het Wetboek van economisch recht (artikel 17 van het voorontwerp).

Une telle précision ne figure pas dans l'article 86*bis*, § 7, en projet. Interrogé à ce sujet, le délégué a expliqué ce qui suit:

"Les mesures de l'article XV.5/1 sont mises en œuvre par des agents de l'administration fédérale soumis 'dans l'exercice de leur mission relative à la recherche et à la constatation des délits économiques […] à la surveillance selon le cas, du procureur général compétent ou du procureur fédéral' (article XV.6 du CDE). Dans ce contexte, il est logique que le ministère public puisse lui-même déclencher lesdites mesures 'dans les mêmes conditions'. En revanche, la FSMA est un organisme public autonome qui exerce ses pouvoirs de manière indépendante, sans lien hiérarchique ni fonctionnel avec le ministère public. C'est pourquoi la possibilité prévue à l'article XV. 5/1, § 1er, alinéa 3, du CDE, n'a pas été reprise dans la loi du 2 août 2002, le rôle du ministère public se limitant dans le dispositif projeté à confirmer les mesures prises par la FSMA dans un délai de 48h".

2. Lors de l'examen de l'article XV.5/1 du Code de droit économique dont s'inspire la disposition en projet, la section de législation, dans son avis 67.134/1, a observé ce qui suit:

"20. Aux termes de l'article 4, paragraphe 1, du Protocole n° 7 à la CEDH, nul ne peut être poursuivi ou puni pénalement par les juridictions du même État en raison d'une infraction pour laquelle il a déjà été acquitté ou condamné par un jugement définitif conformément à la loi et à la procédure pénale de cet État. La question se pose de savoir si le dispositif élaboré à l'article XV.5/1, § 1er, en projet, du Code de droit économique ne risque pas de porter atteinte au droit que la disposition précitée du Protocole n° 7 entend précisément garantir, à savoir le droit de ne pas être poursuivi ou puni deux fois pour le même comportement.

Il n'est pas exclu qu'il faille reconnaitre un caractère pénal aux amendes susceptibles d'être infligées en cas d'infractions visées à l'article XV.2, § 1er, du Code de droit économique[23], compte tenu spécialement du montant potentiellement élevé de celles-ci. Les mesures prévues à l'article XV.5/1, § 1er, en projet, du Code de droit économique, qui peuvent entre autres impliquer le retrait d'une interface en ligne, la restriction ou la désactivation de l'accès à une interface en ligne et la suppression de noms de domaines, bien qu'elles soient présentées comme étant des mesures de sauvegarde, peuvent également présenter un caractère pénal, étant donné qu'elles peuvent avoir un impact important pour l'entreprise concernée et qu'elles ne sont manifestement pas soumises à une quelconque limitation dans le temps. Il ne faut dès lors pas exclure que les entreprises concernées puissent être confrontées à une double sanction qui présente dans les deux cas un caractère intrinsèquement pénal.

L'article 4, paragraphe 1, du protocole précité ne s'oppose pas à ce que le même fait punissable soit sanctionné de deux

[23] *Note de bas de page 11 de l'avis cité*: Sur la base de l'article XV.60/1, en projet, du Code de droit économique (article 17 de l'avant-projet).

straffen wordt bestraft, die zelfs in verschillende procedures kunnen worden uitgesproken, voor zover die procedures qua tijd en inhoud een voldoende nauwe band hebben.[24]

Wat dat betreft, moet evenwel worden vastgesteld dat geen enkele bepaling van het voorontwerp voorziet in een dergelijke band in geval van administratieve vervolging.

De naleving van artikel 4, lid1, van het zevende protocol bij het EVRM zou beter worden gewaarborgd indien er een geïntegreerde procedure gold voor het opleggen van een administratieve geldboete na het opleggen van een maatregel voorzien in het ontworpen artikel XV.5/1, § 1, van het Wetboek van economisch recht, en waarbij de opgelegde maatregel in aanmerking zou worden genomen om de evenredigheid van de straf te waarborgen.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van de regeling die is vervat in het ontworpen artikel XV.31/2*bis* van het Wetboek van economisch recht (artikel 14 van het voorontwerp)."

In de parlementaire voorbereiding[25] van artikel XV.5/1 van het Wetboek van economisch recht wordt op die opmerking als volgt geantwoord:

"In navolging van het advies van de Raad van State (randnummer 20) met betrekking tot het principe van non bis in idem/dubbele sanctionering, werd in de ontworpen bepaling XV.60/12, die betrekking heeft op de elementen die in de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete aanwezig moeten zijn, een nieuw punt 6° ingevoegd dat stelt dat in de beslissing aangegeven moet worden, in voorkomend geval, hoe en in welke mate rekening gehouden is met de maatregelen bedoeld in de artikelen XV.5/1, § 1, of XV.31/2/1 bij het bepalen van het bedrag van de administratieve geldboete. Bij het bepalen van de hoogte van de administratieve geldboete, moet dus rekening gehouden worden met de eventueel genomen maatregelen. Op deze manier is er een duidelijke band en mogelijke wisselwerking tussen beide procedures."

Op de vraag of hier niet dezelfde bezorgdheden rezen, en zo ja welke maatregelen genomen zijn om daaraan tegemoet te komen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"(…)

En ce qui concerne les mesures prévues à l'article 86*bis*, § 7, en projet, celles-ci visent à mettre fin à une infraction en cours et à prévenir un risque de préjudice grave pour les consommateurs. Elles revêtent ainsi une finalité préventive et elles ne sauraient être assimilées à des sanctions administratives. Ceci est confirmé par le contenu même de la disposition, qui subordonne le recours à ces mesures à

[24] *Voetnoot 12 van het geciteerde advies*: Zie o.a. EHRM 15 november 2016, A en B t. Noorwegen, nrs. 131 e.v., verz.24130/11 en 29758/11.

[25] Wetsontwerp 'tot regeling van de beroepsprocedure tegen de administratieve sanctie bedoeld in boek XV, titel 1/1 van het Wetboek van economisch recht', *Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1386/1, 21.

peines différentes, même prononcées au cours de procédures distinctes, pour autant que ces procédures présentent un lien temporel et matériel suffisamment étroit[24].

Sur ce point, force est cependant de constater qu'aucune disposition de l'avant-projet ne prévoit un tel lien en cas de poursuite administrative.

Le respect de l'article 4, paragraphe 1, du Protocole n° 7 à la CEDH serait mieux garanti si une procédure intégrée s'appliquait à l'infliction d'une amende administrative après imposition d'une mesure prévue à l'article XV.5/1, § 1er, en projet, du Code de droit économique, et si la mesure visée était prise en considération afin de garantir la proportionnalité de la peine.

Une même observation peut être formulée à l'égard du régime inscrit dans l'article XV.31/2*bis*, en projet, du Code de droit économique (article 14 de l'avant-projet)".

Dans les travaux préparatoires[25] relatifs à l'article XV.5/1 du Code de droit économique, il est répondu à cette observation comme suit:

"À la suite de l'avis du Conseil d'État (considérant 20) concernant le principe non bis in idem/de la double sanction, il a été inséré dans la disposition en projet XV.60/12, qui porte sur les éléments devant figurer dans la décision d'infliger une amende administrative, un nouveau point 6° qui dispose qu'il faut indiquer dans la décision, le cas échéant, comment et dans quelle mesure il a été tenu compte des mesures visées aux articles XV.5/1, § 1er, ou XV.31/2/1 lors de la détermination du montant de l'amende administrative. Lors de la détermination de la valeur de l'amende administrative, il faut donc tenir compte des mesures éventuellement prises. De cette manière, il y a un lien clair et une corrélation possible entre les deux procédures".

Interrogé sur la question de savoir si les mêmes préoccupations ne se posaient pas en l'espèce et, dans l'affirmative, sur les mesures prises pour répondre à celles-ci, le délégué a expliqué ce qui suit:

"[…]

En ce qui concerne les mesures prévues à l'article 86*bis*, § 7, en projet, celles-ci visent à mettre fin à une infraction en cours et à prévenir un risque de préjudice grave pour les consommateurs. Elles revêtent ainsi une finalité préventive et elles ne sauraient être assimilées à des sanctions administratives. Ceci est confirmé par le contenu même de la disposition, qui subordonne le recours à ces mesures à

[24] *Note de bas de page 12 de l'avis cité*: Voir entre autres Cour eur. D.H., 15 novembre 2016, A et B c. Norvège, nos 131 et suivants, req. 24130/11 et 29758/11.

[25] Projet de loi organisant la procédure de recours contre la sanction administrative visée au livre XV, titre 1/1 du Code de droit économique, *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1386/001, p. 21.

l'absence de tout autre moyen efficace permettant de mettre fin à l'infraction, ainsi qu'à une mise en demeure préalable de 24 heures laissant à l'entreprise concernée la possibilité de mettre fin à l'infraction constatée.

Par ailleurs, dans l'hypothèse d'une sanction administrative ultérieure, la Commission des sanctions de la FSMA, lorsqu'elle détermine les amendes administratives, tient compte de toutes les circonstances pertinentes et, notamment, le cas échéant, des mesures préventives imposées préalablement (article 72, § 3 de la loi du 2 août 2002)."

In advies 78.110/AV heeft de afdeling Wetgeving de beginselen in herinnering gebracht die ten grondslag liggen aan de preventieve maatregelen:

"[D]e afdeling Wetgeving [wijst er] in haar advies 72.426/2 van 14 december 2022 [op] dat '[h]et begrip bestuurlijke politie wordt (…) gedefinieerd als het geheel van bevoegdheden die bij of krachtens een wet aan de bestuurlijke overheden verleend worden teneinde ze in staat te stellen beperkingen op te leggen aan de rechten en vrijheden van de bestuurden met het oog op de handhaving van het openbaar belang waarop de politie in kwestie betrekking heeft.'[26]

(…)

Uit wat voorafgaat vloeit met name voort dat de kwalificatie van een maatregel als "maatregel van bestuurlijke politie" in hoofdzaak gebaseerd is op de finaliteit van de maatregel, namelijk de handhaving of het herstel van de openbare orde.[27] Terwijl repressieve maatregelen erop gericht zijn het stellen van welbepaalde daden die zich in het verleden hebben

[26] *Voetnoot 5 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 72.426/2 van 14 december 2022 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, teneinde in het bijzonder de vrijheid van betogen te waarborgen', Parl. St. Kamer 2021-2022, nr. 55-2887/2, 5. Zie in dezelfde zin PÂQUES M., Droit administratif, Brussel, Larcier, 2024, 581; VASSART A., Police administrative et maintien de l'ordre public, Brussel, Larcier, 2021, 13.

[27] *Voetnoot 8 van het geciteerde advies*: PÂQUES M., Droit administratif, op.cit., 598. Zie in dat verband GwH 6 november 2025, nr. 142/2025, B.4.1 en B.5.3, waarin het Hof, met betrekking tot de manier waarop de bestreden maatregelen van bestuurlijke politie door de wetgever waren opgevat, gesteld heeft dat de in casu bestreden maatregelen in de zin van het interne recht "dus noch strafsancties, noch administratieve sancties" zijn. Zie ook RvS 25 november 2024, nr. 261.446, Centre de Culture et de Formation: "Si elles peuvent avoir des conséquences préjudiciables pour leurs destinataires, les mesures de police administrative se distinguent des sanctions administratives en ce qu'elles ont pour objectif de préserver ou rétablir l'ordre public, et non de punir."

l'absence de tout autre moyen efficace permettant de mettre fin à l'infraction, ainsi qu'à une mise en demeure préalable de 24 heures laissant à l'entreprise concernée la possibilité de mettre fin à l'infraction constatée.

Par ailleurs, dans l'hypothèse d'une sanction administrative ultérieure, la Commission des sanctions de la FSMA, lorsqu'elle détermine les amendes administratives, tient compte de toutes les circonstances pertinentes et, notamment, le cas échéant, des mesures préventives imposées préalablement (article 72, § 3 de la loi du 2 août 2002)".

Dans son avis 78.110/AG, la section de législation a rappelé les principes qui sous-tendent les mesures préventives:

"Dans son avis 72.426/2 du 14 décembre 2022, la section de législation rappelle que 'la police administrative se définit comme l'ensemble des pouvoirs attribués par ou en vertu de la loi aux autorités administratives en vue de leur permettre d'apporter des limitations aux droits et libertés des administrés afin de maintenir l'intérêt public consacré par la police concernée'[26]

[…]

Il suit notamment de ce qui précède que la qualification d'une mesure comme 'mesure de police administrative' est principalement fondée sur la finalité de la mesure, à savoir assurer le maintien ou la restauration de l'ordre public[27]. Alors que les mesures répressives visent à sanctionner des actes déterminés qui se sont produits par le passé, les mesures de

[26] *Note de bas de page 5 de l'avis cité*: Avis 72.426/2 du 14 décembre 2022 sur une proposition de loi 'modifiant la Nouvelle loi communale en vue de garantir notamment la liberté de manifester', *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2887/2, p. 5. Voir dans le même sens M. PÂQUES, Droit administratif, Bruxelles, Larcier, 2024, p. 581; A. Vassart, Police administrative et maintien de l'ordre public, Bruxelles, Larcier, 2021, p. 13.

[27] *Note de bas de page 8 de l'avis cité*: M. Pâques, Droit administratif, op.cit., p. 598. Voir en ce sens C.C. n° 142/2025, 6 novembre 2025, B.4.1 et B.5.3, dans lequel, eu égard à la manière dont les mesures de police administrative attaquées étaient conçues par le législateur, la Cour a jugé qu'au sens du droit interne, les mesures qui étaient attaquées en l'espèce "ne sont donc ni des sanctions pénales, ni des sanctions administratives". Voir aussi C.E., 25 novembre 2024, n° 261.446, Centre de Culture et de Formation: "Si elles peuvent avoir des conséquences préjudiciables pour leurs destinataires, les mesures de police administrative se distinguent des sanctions administratives en ce qu'elles ont pour objectif de préserver ou rétablir l'ordre public, et non de punir".

voorgedaan te sanctioneren, zijn politiemaatregelen erop gericht te voorkomen dat een verstoring van de openbare orde zich voordoet of voortzet in de toekomst.[28]

(…)

De Raad van State heeft in zijn adviezen nog benadrukt dat de wetgever zich ervan moet vergewissen dat de maatregelen van bestuurlijke politie relevant en noodzakelijk zijn, en ervoor moet zorgen hetzij dat die maatregelen tijdelijk en eventueel vernieuwbaar zijn, hetzij dat de betrokken entiteiten de mogelijkheid krijgen de vastgestelde feiten die aanleiding gaven tot de maatregel geheel of ten dele te verhelpen en bijgevolg te verzoeken dat de maatregel wordt opgeheven, overeenkomstig nog te bepalen passende procedurele modaliteiten. Als zulke rechtvaardigingsgronden of regelingen ontbreken, bestaat het risico dat permanente maatregelen niet meer gekwalificeerd kunnen worden als maatregel van bestuurlijke politie maar dat ze als repressieve maatregelen worden beschouwd, gelet op het feit dat ze blijven voortbestaan terwijl het gevaar dat ze moesten voorkomen, ondertussen is geweken.[29]

Uit deze adviezen volgt dat een maatregel die niet op de hier aangegeven wijze kan worden ingepast in de aard, de ernst en de duur van het risico of van de ordeverstoring, niet als een politiemaatregel, maar als een sanctie dient te worden beschouwd. In dat geval moeten vanzelfsprekend de waarborgen worden geëerbiedigd die aan dergelijke sancties zijn verbonden.[30]

(…)

59. Afgezien van de internrechtelijke kwalificatie als maatregel van algemene of bijzondere bestuurlijke politie, wijst de afdeling Wetgeving erop dat ook aandacht moet worden besteed aan de autonome kwalificatie die aan het strafbegrip wordt gegeven in supranationale normen, in het bijzonder in artikel 6 van het EVRM. Zoals ook opgemerkt in advies 72.195/

[28] *Voetnoot 9 van het geciteerde advies*: Het onderscheid sluit overigens niet uit dat enerzijds ook repressieve maatregelen een "preventieve werking" kunnen hebben voor de toekomst en dat anderzijds politiemaatregelen kunnen zijn ingegeven door feiten die zich in het verleden hebben voorgedaan, ongeacht of die rechtstreeks aan de persoon die het voorwerp is van de maatregel kunnen worden toegeschreven of niet. Zie bv. RvS nr. 227.421 van 15 mei 2014, BVBA BUKA 2000/Stad Antwerpen, punten 7 tot 9, waarin gesteld wordt dat de betreffende maatregel "(…) de uitvoering [betreft] van de algemene administratieve politie om een specifieke situatie van openbare ordeverstoring tegen te gaan, en is derhalve een preventieve politiemaatregel en geen administratieve sanctie".

[29] *Voetnoot 14 van het geciteerde advies*: Zie in die zin advies 73.498/2 van 7 juni 2023 over een voorontwerp van wet 'houdende diverse financiële bepalingen', *Parl.St. Kamer* 2022-23, nr. 55-3561/1, 179, opmerking over artikel 42; advies 52.585/2 van 28 januari 2013 over een voorontwerp van wet 'betreffende de gemeentelijke administratieve sancties met het oog op de bestrijding van de overlast', *Parl.St. Kamer* 2012-13, nr. 53-2712/1, 61, opmerking bij artikel 37. In zijn arrest nr. 197.212 van 23 oktober 2009, *vzw Liga voor Mensenrechten*, herkwalificeert de Raad van State aldus een maatregel van bestuurlijke politie genomen een verordening van de stad Antwerpen als een administratieve sanctie.

[30] *Voetnoot 15 van het geciteerde advies*: Zie *infra*, opmerkingen 59 e.v.

police visent à éviter qu'une perturbation de l'ordre public se produise ou se poursuive à l'avenir[28].

[…]

Dans ses avis, le Conseil d'État a encore souligné que le législateur doit s'assurer que les mesures de police administrative soient pertinentes et nécessaires, et prévoir soit le caractère temporaire, éventuellement renouvelable, de ces mesures, soit la possibilité pour les entités concernées de remédier à tout ou partie des faits constatés à l'origine de la mesure et, en conséquence, de solliciter la levée de la mesure, conformément à des modalités procédurales adéquates, à déterminer. À défaut de telles justifications ou de tels aménagements, les mesures de nature permanente risqueraient de perdre leur qualité de mesure de police administrative et d'être considérées comme des mesures répressives compte tenu de ce qu'elles seraient de nature à perdurer alors que le risque qu'elles entendent prévenir serait devenu inexistant[29].

Il résulte de ces avis qu'une mesure qui ne peut s'inscrire de la manière indiquée en l'espèce dans la nature, la sévérité et la durée du risque ou du trouble ne doit pas être considérée comme une mesure de police, mais comme une sanction. Dans ce cas, il va de soi que les garanties liées à de telles sanctions doivent être respectées[30].

[…]

59. Indépendamment de la qualification en droit interne, de mesure de police administrative générale ou spéciale, la section de législation tient à souligner qu'il faut également être attentif à la qualification autonome qui est donnée à la notion pénale dans les normes supranationales, en particulier à l'article 6 de la CEDH. Comme la section de législation l'a également

[28] *Note de bas de page 9 de l'avis cité*: La distinction n'exclut d'ailleurs pas que, d'une part, des mesures répressives puissent également avoir un "effet préventif" pour l'avenir et que, d'autre part, des mesures de police puissent être dictées par des faits qui se sont produits par le passé, qu'ils puissent ou non être directement imputés à la personne qui fait l'objet de la mesure. Voir par exemple C.E. n° 227.421 du 15 mai 2014, S.P.R.L. Buka 2000 c. la ville d'Anvers, points 7 à 9, selon lequel la mesure concernée "betreft de uitvoering van de algemene administratieve politie om een specifieke situatie van openbare ordeverstoring tegen te gaan, en is derhalve een preventieve politiemaatregel en geen administratieve sanctie".

[29] *Note de bas de page 14 de l'avis cité*: Voir en ce sens l'avis 73.498/2 du 7 juin 2023 sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions financières diverses', *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 55-3561/1, p. 179, l'observation sous l'article 42; et l'avis 52.585/2 du 28 janvier 2013 sur un avant-projet de loi 'relatif aux sanctions administratives communales visant à lutter contre les incivilités', *Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2712/1, p. 61, l'observation sous l'article 37. Ainsi, l'arrêt C.E., 23 octobre 2009, *Vzw Liga voor Mensenrechten*, n° 197.212, requalifie-t-il en sanction administrative une mesure de police administrative prise dans un règlement de la ville d'Anvers.

[30] *Note de bas de page 15 de l'avis cité*: Voir, ci-dessous, les observations 59 et suivantes.

AV,[31] van de afdeling Wetgeving, worden voor de kwalificatie als strafsanctie in de zin van artikel 6, lid 1, van het Verdrag de zgn. "Engel"-criteria gehanteerd:[32] (1) indien de inbreuk volgens de internrechtelijke kwalificatie een strafrechtelijk karakter heeft of (2) indien uit de aard van het strafbaar feit, namelijk de algemene draagwijdte, het preventieve en het repressieve karakter van de bestraffing, blijkt dat het om een strafsanctie gaat, of nog (3) indien uit de aard en de ernst van de sanctie die de betrokkene ondergaat blijkt dat hij een straffend en daardoor ontradend karakter heeft. Het zijn alternatieve en geen cumulatieve criteria. Wanneer geen enkel criterium op zich alleen doorslaggevend lijkt, is een cumulatieve benadering mogelijk.[33] Wat het tweede criterium betreft, namelijk de beoordeling van de aard zelf van het in het geding zijnde strafbare feit, houdt het Europees Hof voor de Rechten van de Mens rekening met de omvang van de kring van personen voor wie de geschonden regel bestemd is, het type en de aard van de beschermde belangen, alsook het bestaan van een doel van afschrikking en bestraffing.[34]

Hieruit volgt dat de internrechtelijke kwalificatie niet doorslaggevend is: ook al wordt de regeling waarin het voorontwerp van wet voorziet internrechtelijk niet als strafrechtelijk beschouwd, sommige maatregelen zouden, in functie van hun preventieve aard, hun strengheid en hun (mogelijk onbepaalde) duur, toch strafrechtelijk kunnen zijn in de zin van artikel 6 van het EVRM, zoals de afdeling Wetgeving in haar bovengenoemde advies 72.195/AV heeft benadrukt."[35]

Opdat de bij de ontworpen paragraaf 7 toegestane maatregelen kunnen worden beschouwd als politiemaatregelen en niet als sancties, zowel in intern recht als ten aanzien van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, is het in het licht van bovenstaande opmerkingen noodzakelijk dat de steller van het voorontwerp bepaalt dat ze "tijdelijk en eventueel vernieuwbaar zijn en in voorkomend geval kunnen worden herzien zodat ze verband blijven houden met de gevaren die ze moeten voorkomen. Zo niet [moet de steller] kunnen preciseren onder welke omstandigheden het betreffende gevaar of de betreffende ordeverstoring rechtvaardigt dat een permanente of definitieve politiemaatregel wordt genomen."[36]

Zo niet moeten de bij paragraaf 7 toegestane maatregelen conform artikel 4, lid 1, van Protocol nr. 7 zijn.

observé dans son avis 72.195/AV[31], pour la qualification en tant que sanction pénale au sens de l'article 6, alinéa 1er, de la Convention, les critères dits 'Engel' sont appliqués[32]: si (1) selon sa qualification en droit interne, la mesure a un caractère pénal ou (2) s'il ressort de la nature de l'infraction, c'est-à-dire de la portée générale et du caractère préventif et répressif de la sanction, qu'il s'agit d'une sanction pénale, ou encore (3) s'il ressort de la nature et de la sévérité de la sanction subie par l'intéressé qu'elle a un caractère punitif et donc dissuasif. Ces critères sont alternatifs et non cumulatifs. Lorsqu'aucun critère n'apparaît décisif à lui seul, une approche cumulative est possible[33]. En ce qui concerne le deuxième critère, à savoir l'appréciation de la nature même de l'infraction en cause, la Cour européenne des droits de l'homme prend en compte l'étendue du cercle de personnes auxquelles est adressée la règle transgressée, le type et la nature des intérêts protégés, ainsi que l'existence d'un objectif de dissuasion et de répression[34].

Il en résulte que la qualification en droit interne n'est pas déterminante: même si le régime prévu par l'avant-projet de loi n'est pas considéré comme pénal sur le plan interne, certaines mesures, selon leur caractère préventif, leur sévérité et leur durée (éventuellement indéterminée), pourraient néanmoins relever de la notion pénale au sens de l'article 6 de la CEDH, comme l'a souligné la section de législation dans son avis 72.195/AG précité"[35].

Au vu de ces observations, pour pouvoir être considérée comme une mesure de police et non comme une sanction tant en droit interne qu'au regard de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, il est nécessaire que l'auteur de l'avant-projet prévoie "le caractère temporaire, éventuellement renouvelable, [des mesures autorisées par le paragraphe 7 en projet,] le cas échéant en le combinant avec une procédure de réexamen, en manière telle que les mesures demeurent liées au risque qu'elles entendent prévenir, ou bien qu'[il soit] en mesure de préciser dans quelles circonstances le risque ou le trouble concerné justifierait l'adoption d'une mesure de police permanente ou définitive"[36].

À défaut, les mesures autorisées par le paragraphe 7 doivent respecter l'article 4, paragraphe 1, du Protocole n° 7.

---

31 *Voetnoot 66 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 72.195/2/AV van 12 december 2022, Parl.St. Kamer 2022-23, nr. 55-3152/1, opmerking 18.

32 *Voetnoot 67 van het geciteerde advies*: Zie in die zin ook GwH 6 november 2025, nr.142/2025, B.5.2.

33 *Voetnoot 68 van het geciteerde advies*: EHRM (Grote Kamer) 3 november 2022, Vegotex International S.A. t. België, § 67.

34 *Voetnoot 69 van het geciteerde advies*: EHRM 30 juni 2020, Saquetti Iglesias t. Spanje, § 25.

35 Advies 78.110/AG van 31 december 2025 over een voorontwerp van wet 'betreffende het administratief verbod van rechtspersonen, vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid, en feitelijke verenigingen of groeperingen die een ernstige en actuele bedreiging vormen voor de nationale veiligheid of het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde'.

36 *Ibidem*.

31 *Note de bas de page 66 de l'avis cité*: Avis 72.195/2/AG donné le 12 décembre 2022, *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 55-3152/1, observation 18.

32 *Note de bas de page 67 de l'avis cité*: Voir, en ce sens, également, C.C., 6 novembre 2025, n° 142/2025, B.5.2.

33 *Note de bas de page 68 de l'avis cité*: Cour eur. D.H. (Grande Chambre), 3 novembre 2022, *Vegotex International S.A. c. Belgique*, § 67.

34 *Note de bas de page 69 de l'avis cité*: Cour eur. D.H., 30 juin 2020, *Saquetti Iglesias c. Espagne*, § 25.

35 Avis 78.110/AG donné le 31 décembre 2025 sur un avant-projet de loi "relatif à l'interdiction administrative des personnes morales, des sociétés sans personnalité juridique, des associations ou groupements de fait constituant une menace grave et actuelle pour la sécurité nationale ou la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel".

36 *Ibidem*.

In arrest *Jesus Pinhal v. Portugal* van 9 juli 2026 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens als volgt geoordeeld:

"234. Pour en venir maintenant au dernier critère identifié par l'arrêt A et B c. Norvège (précité) afin de statuer sur l'existence d'un lien suffisamment étroit du point de vue matériel entre les procédures en cause, celui portant sur la question de savoir si la sanction imposée à l'issue de la procédure arrivée à son terme en premier a été prise en compte dans la procédure qui a pris fin en dernier et, partant, si la sanction globale infligée au contrevenant est proportionnée, la Grande Chambre précise que même s'il apparait en dernière position sur la liste des critères à respecter, il devrait occuper une place primordiale, voire déterminante, pour statuer sur l'existence d'un lien suffisamment étroit du point de vue matériel entre les procédures en cause.

235. Il semble en effet décisif, dès lors que l'article 4 du Protocole n° 7 permet de traiter de manière 'intégrée' le méfait pour la société en question, notamment en réprimant celui-ci dans le cadre de phases parallèles menées par des autorités différentes à des fins différentes, qu'une telle organisation du système répressif ne fasse pas porter à l'intéressé un fardeau excessif (voir, dans le même sens, la jurisprudence de la CJUE, et notamment les arrêts Menci, point 63, Garlsson Real Estate, point 55, et bpost, point 51, cités aux paragraphes 132, 133 et 135 ci-dessus). Aux yeux de la Cour, ce risque est moins susceptible de se présenter s'il existe des règles claires, efficaces et cohérentes pour assurer la conduite coordonnée des procédures dans le respect des droits de la défense et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux.

236. Il est dès lors essentiel que le droit interne prévoie de telles règles, par exemple au moyen de dispositions faisant prévaloir une procédure sur l'autre en vertu de la spécialité ou de l'absorption, ou fixant les limites maximales que les sanctions globales (entendues comme la totalité des sanctions infligées au contrevenant dans les différentes procédures dirigées contre lui pour des faits identiques) ne pourront dépasser. Il est également important, dans la pratique, que les autorités nationales qui examinent les mêmes faits litigieux dans le cadre de procédures parallèles menées à des fins différentes fournissent des motifs pertinents et suffisants à l'appui de leurs décisions, en indiquant de manière explicite si la sanction imposée à l'issue de la procédure arrivée à son terme en premier ou une éventuelle décision d'acquittement ont été prises en compte dans la procédure qui s'est conclue en dernier et, le cas échéant, dans quelle mesure.

237. En somme, pour déterminer s'il y a un lien matériel suffisamment étroit entre les procédures mixtes en cause, il conviendra d'examiner, à l'aune de l'exigence de prévisibilité et de proportionnalité, s'il existe des règles claires, cohérentes et efficaces en droit interne susceptibles d'assurer la conduite coordonnée des procédures et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux. (…). Cette manière de faire doit permettre d'éviter de faire porter, au terme de la dernière procédure en jeu, un fardeau excessif à l'intéressé ou de remettre en cause l'autorité de la chose jugée d'une précédente décision définitive d'acquittement.

Dans son arrêt *Jesus Pinhal c. Portugal* du 9 juillet 2026, la Cour européenne des droits de l'homme a jugé ce qui suit:

"234. Pour en venir maintenant au dernier critère identifié par l'arrêt A et B c. Norvège (précité) afin de statuer sur l'existence d'un lien suffisamment étroit du point de vue matériel entre les procédures en cause, celui portant sur la question de savoir si la sanction imposée à l'issue de la procédure arrivée à son terme en premier a été prise en compte dans la procédure qui a pris fin en dernier et, partant, si la sanction globale infligée au contrevenant est proportionnée, la Grande Chambre précise que même s'il apparait en dernière position sur la liste des critères à respecter, il devrait occuper une place primordiale, voire déterminante, pour statuer sur l'existence d'un lien suffisamment étroit du point de vue matériel entre les procédures en cause.

235. Il semble en effet décisif, dès lors que l'article 4 du Protocole n° 7 permet de traiter de manière 'intégrée' le méfait pour la société en question, notamment en réprimant celui-ci dans le cadre de phases parallèles menées par des autorités différentes à des fins différentes, qu'une telle organisation du système répressif ne fasse pas porter à l'intéressé un fardeau excessif (voir, dans le même sens, la jurisprudence de la CJUE, et notamment les arrêts Menci, point 63, Garlsson Real Estate, point 55, et bpost, point 51, cités aux paragraphes 132, 133 et 135 ci-dessus). Aux yeux de la Cour, ce risque est moins susceptible de se présenter s'il existe des règles claires, efficaces et cohérentes pour assurer la conduite coordonnée des procédures dans le respect des droits de la défense et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux.

236. Il est dès lors essentiel que le droit interne prévoie de telles règles, par exemple au moyen de dispositions faisant prévaloir une procédure sur l'autre en vertu de la spécialité ou de l'absorption, ou fixant les limites maximales que les sanctions globales (entendues comme la totalité des sanctions infligées au contrevenant dans les différentes procédures dirigées contre lui pour des faits identiques) ne pourront dépasser. Il est également important, dans la pratique, que les autorités nationales qui examinent les mêmes faits litigieux dans le cadre de procédures parallèles menées à des fins différentes fournissent des motifs pertinents et suffisants à l'appui de leurs décisions, en indiquant de manière explicite si la sanction imposée à l'issue de la procédure arrivée à son terme en premier ou une éventuelle décision d'acquittement ont été prises en compte dans la procédure qui s'est conclue en dernier et, le cas échéant, dans quelle mesure.

237. En somme, pour déterminer s'il y a un lien matériel suffisamment étroit entre les procédures mixtes en cause, il conviendra d'examiner, à l'aune de l'exigence de prévisibilité et de proportionnalité, s'il existe des règles claires, cohérentes et efficaces en droit interne susceptibles d'assurer la conduite coordonnée des procédures et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux. […]. Cette manière de faire doit permettre d'éviter de faire porter, au terme de la dernière procédure en jeu, un fardeau excessif à l'intéressé ou de remettre en cause l'autorité de la chose jugée d'une précédente décision définitive d'acquittement.

(…)

248. La Cour confirme (…) que l'article 4 du Protocole no 7 n'exclut pas la conduite de procédures mixtes, même jusqu'à leur terme, pourvu que certaines conditions soient remplies. En particulier, pour convaincre la Cour de l'absence de répétition des poursuites, du procès ou de la peine (*bis*) proscrite par l'article 4 du Protocole n° 7, l'État défendeur doit établir de manière probante que les procédures mixtes en question sont unies par un 'lien matériel et temporel suffisamment étroit'. Autrement dit, il doit être démontré que celles-ci se combinent de manière à être intégrées dans un tout cohérent. Cela signifie non seulement que les intérêts juridiques protégés à travers chacune des procédures en cause sont différents, mais aussi que les moyens utilisés pour y parvenir sont en substance complémentaires et présentent un certain lien temporel. Plus particulièrement, les conséquences découlant du traitement juridique du comportement répréhensible doivent être prévisibles et proportionnées pour le justiciable.

249. Il semble en effet primordial, aux yeux de la Cour, qu'une telle organisation du système répressif basée sur une combinaison de procédures ne fasse pas porter à l'intéressé un fardeau excessif, ce risque étant moins susceptible de se présenter s'il existe des règles claires, efficaces et cohérentes pour assurer la conduite coordonnée des procédures et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux. La Cour renvoie aux paragraphes 234-237 ci-dessus sur le caractère déterminant de l'exigence de proportionnalité de la sanction globale infligée au contrevenant par rapport à la gravité des faits qui lui sont reprochés et sur les différents moyens pour assurer le respect de cette exigence aussi bien au niveau législatif que dans la pratique.

250. Pour résumer, les critères à remplir pour que les procédures en cause puissent être regardées comme présentant un lien matériel et temporel suffisant, et donc comme compatibles avec l'article 4 du Protocole n° 7, sont les suivants:

– (…)

– le point de savoir si le droit interne prévoit des règles claires et efficaces pour assurer la conduite coordonnée des procédures dans le respect des droits de la défense de la personne visée, et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux;

– le point de savoir si les procédures en cause ont été conduites de manière coordonnée, tout en respectant les droits de défense de la personne visée, et, surtout, si la sanction globale infligée est proportionnée à la gravité des faits litigieux, de manière à ne pas faire porter, au terme de la dernière procédure en jeu, un fardeau excessif à l'intéressé ou à ne pas remettre en cause l'autorité de la chose jugée d'une précédente décision définitive d'acquittement;

– le point de savoir si les procédures en cause présentaient un lien temporel suffisamment étroit pour que le justiciable visé ne soit pas en proie à l'incertitude et à des lenteurs.

[…]

248. La Cour confirme […] que l'article 4 du Protocole no 7 n'exclut pas la conduite de procédures mixtes, même jusqu'à leur terme, pourvu que certaines conditions soient remplies. En particulier, pour convaincre la Cour de l'absence de répétition des poursuites, du procès ou de la peine (*bis*) proscrite par l'article 4 du Protocole n° 7, l'État défendeur doit établir de manière probante que les procédures mixtes en question sont unies par un 'lien matériel et temporel suffisamment étroit'. Autrement dit, il doit être démontré que celles-ci se combinent de manière à être intégrées dans un tout cohérent. Cela signifie non seulement que les intérêts juridiques protégés à travers chacune des procédures en cause sont différents, mais aussi que les moyens utilisés pour y parvenir sont en substance complémentaires et présentent un certain lien temporel. Plus particulièrement, les conséquences découlant du traitement juridique du comportement répréhensible doivent être prévisibles et proportionnées pour le justiciable.

249. Il semble en effet primordial, aux yeux de la Cour, qu'une telle organisation du système répressif basée sur une combinaison de procédures ne fasse pas porter à l'intéressé un fardeau excessif, ce risque étant moins susceptible de se présenter s'il existe des règles claires, efficaces et cohérentes pour assurer la conduite coordonnée des procédures et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux. La Cour renvoie aux paragraphes 234-237 ci-dessus sur le caractère déterminant de l'exigence de proportionnalité de la sanction globale infligée au contrevenant par rapport à la gravité des faits qui lui sont reprochés et sur les différents moyens pour assurer le respect de cette exigence aussi bien au niveau législatif que dans la pratique.

250. Pour résumer, les critères à remplir pour que les procédures en cause puissent être regardées comme présentant un lien matériel et temporel suffisant, et donc comme compatibles avec l'article 4 du Protocole n° 7, sont les suivants:

– […]

– le point de savoir si le droit interne prévoit des règles claires et efficaces pour assurer la conduite coordonnée des procédures dans le respect des droits de la défense de la personne visée, et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux;

– le point de savoir si les procédures en cause ont été conduites de manière coordonnée, tout en respectant les droits de défense de la personne visée, et, surtout, si la sanction globale infligée est proportionnée à la gravité des faits litigieux, de manière à ne pas faire porter, au terme de la dernière procédure en jeu, un fardeau excessif à l'intéressé ou à ne pas remettre en cause l'autorité de la chose jugée d'une précédente décision définitive d'acquittement;

– le point de savoir si les procédures en cause présentaient un lien temporel suffisamment étroit pour que le justiciable visé ne soit pas en proie à l'incertitude et à des lenteurs.

251. Si les critères susmentionnés sont remplis, les procédures mixtes contre le même contrevenant pour des faits identiques peuvent être considérées comme s'inscrivant dans un système intégré permettant de réprimer un comportement répréhensible sous ses différents aspects de manière prévisible, proportionnée et cohérente, afin de ne causer aucune injustice à l'intéressé. Il n'existe ainsi pas de 'répétition de procédures' prohibée par l'article 4 du Protocole n° 7."

In het licht van die rechtspraak lijkt het feit dat artikel 72, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 'betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten' zich ertoe beperkt te bepalen dat de sanctiecommissie van de FSMA bij het vaststellen van de administratieve geldboetes "rekening [houdt] met alle relevante omstandigheden", op zich alleen niet afdoend te beantwoorden aan het vereiste dat het interne recht duidelijke, coherente en efficiënte regels bevat die kunnen zorgen voor een gecoördineerd verloop van de procedure en voor de toepassing van een algemene sanctie die in verhouding staat tot de ernst van de kwestieuze feiten.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking opnieuw onderzocht en in voorkomend geval herzien worden.

Hoofdstuk 7 - Wijzigingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen

Over dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 9 - Overgangsbepalingen

Over dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 10 - Slotbepalingen

Over dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

De griffier, *De voorzitter,*

Greet Verberckmoes Jeroen Van Nieuwenhove

De griffier, *De voorzitter,*

Béatrice Drapier Facco Bernard Blero

251. Si les critères susmentionnés sont remplis, les procédures mixtes contre le même contrevenant pour des faits identiques peuvent être considérées comme s'inscrivant dans un système intégré permettant de réprimer un comportement répréhensible sous ses différents aspects de manière prévisible, proportionnée et cohérente, afin de ne causer aucune injustice à l'intéressé. Il n'existe ainsi pas de 'répétition de procédures' prohibée par l'article 4 du Protocole n° 7".

Au regard de cette jurisprudence, le fait que l'article 72, § 3, de la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers' se limite à préciser que la Commission des sanctions de la FSMA, lorsqu'elle détermine les amendes administratives, "tient compte de toutes les circonstances pertinentes" ne paraît pas à lui seul suffire pour répondre à l'exigence de règles claires, cohérentes et efficaces en droit interne susceptibles d'assurer la conduite coordonnée des procédures et l'application d'une sanction globale proportionnée à la gravité des faits litigieux.

Le dispositif sera réexaminé et le cas échéant revu au regard de cette observation.

Chapitre 7 - Modification de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 9 - Dispositions transitoires

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 10 - Dispositions finales

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Le greffier, *Le président,*

Greet Verberckmoes Jeroen Van Nieuwenhove

Le greffier, *Le président,*

Béatrice Drapier Facco Bernard Blero

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie, de minister van Financiën, de minister van Justitie, de minister van Mobiliteit, de minister van Consumentenbescherming en de minister van Energie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie, de minister van Financiën, de minister van Justitie, de minister van Mobiliteit, de minister van Consumentenbescherming en de minister van Energie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Oud Burgerlijk Wetboek

Art. 2

In artikel 1649*quinquies*, § 3/1, van het oud Burgerlijk Wetboek worden de leden 5 tot 7 vervangen als volgt:

"Als de consument kiest voor herstelling, kan hij het dier op kosten van de verkoper laten behandelen door een dierenarts naar keuze. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts, de identiteit van de dierenarts en de aard van de behandeling. De beperking bedoeld in het tweede lid, 1°, is onverkort van toepassing.

Als de consument kiest voor herstelling bij de dierenarts aangesteld door de verkoper, stelt de consument

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie, du ministre des Finances, de la ministre de la Justice, du ministre de la Mobilité, du ministre de la Protection des consommateurs et du ministre de l'Énergie,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie, le ministre des Finances, la ministre de la Justice, le ministre de la Mobilité, le ministre de la Protection des consommateurs et le ministre de l'Énergie sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1ER

Dispositions générales

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 2

Dans l'article 1649*quinquies*, § 3/1, de l'ancien Code civil, les alinéas 5 à 7 sont remplacés par ce qui suit:

"Si le consommateur opte pour la réparation, il peut faire soigner l'animal, aux frais du vendeur, par un vétérinaire de son choix. Il informe sans délai le vendeur de l'intervention du vétérinaire, de l'identité de ce dernier et de la nature du traitement. La limitation visée à l'alinéa 2, 1°, est intégralement applicable.

Si le consommateur opte pour une réparation effectuée par le vétérinaire désigné par le vendeur, il met

het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper of de dierenarts aangesteld door de verkoper.

Als de consument kiest voor vervanging, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug. De consument is niet gehouden om het dier ter beschikking van de verkoper te stellen als het is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek.”.

Art. 3

In het oud Burgerlijk Wetboek wordt artikel 2248 aangevuld als volgt:

“Een door de schuldenaar aanvaard afbetaalplan geldt als erkenning van de totale niet betwiste schuld.”

Art. 4

Artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2277 – Verjaren door verloop van vijf jaar:

1° termijnen van altijddurende renten en van lijfrenten;

2° uitkeringen tot levensonderhoud;

3° schuldvorderingen van buitengewone kosten bedoeld in artikel 203*bis*, § 3;

4° huren van huizen en pachten van landeigendommen;

5° intresten van geleende sommen en, in het algemeen, al hetgeen betaalbaar is bij het jaar of bij kortere termijnen;

6° schuldvorderingen wegens levering van water via distributienetten.”

Art. 5

In het oud Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 2277*quater* ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 2277*quater*. Schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor gas of elektriciteit verjaren na verloop van twee jaar vanaf de vervaldatum van de factuur inclusief voor de voorschotfacturen die op deze jaarlijkse factuur in rekening werden gebracht.

sans délai l’animal à la disposition du vendeur ou du vétérinaire désigné par ce dernier.

Si le consommateur opte pour le remplacement, il remet sans délai l’animal à la disposition du vendeur. Le vendeur reprend l’animal à remplacer à ses frais. Le consommateur n’est pas tenu de remettre l’animal à la disposition du vendeur s’il est décédé en raison d’un défaut de conformité.”.

Art. 3

Dans l’ancien Code civil, l’article 2248 est complété comme suit:

“Un plan de paiement accepté par le débiteur vaut reconnaissance de la dette totale non-contestée.”

Art. 4

L’article 2277 de l’ancien Code civil est remplacé par ce qui suit:

“Article 2277 – Se prescrivent par cinq ans:

1° les arrérages de rentes perpétuelles et viagères;

2° les pensions alimentaires;

3° les créances de frais extraordinaires visées à l’article 203*bis*, § 3;

4° les loyers des maisons et le prix de ferme des biens ruraux;

5° les intérêts sur les sommes prêtées et généralement tout ce qui est payable par année ou à des termes périodiques plus courts;

6° les créances pour la fourniture d’eau via des réseaux de distribution.”

Art. 5

Un article 2277*quater*, rédigé comme suit, est inséré dans l’ancien Code civil:

“Article 2277*quater*. Les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution de gaz ou d’électricité se prescrivent par deux ans à partir de la date d’échéance de la facture, y compris pour les factures d’acompte qui ont été imputées sur cette facture annuelle.

Schuldvorderingen wegens levering van warmte of elektronische communicatiediensten geleverd via elektronische communicatienetwerken, zoals gedefinieerd volgens de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, verjaren na verloop van drie jaar vanaf de levering.

De verjaringstermijn van de facturen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor warmte, gas en elektriciteit die gebaseerd zijn op geschatte meetgegevens of niet-correcte gegevens noodzakelijk voor de facturatie, waarvan de oorzaak niet ligt bij de leverancier, vangt, in geval van correctie van deze gegevens, aan op de vervaldatum van de correctiefactuur.”.

Les créances relatives à la fourniture de chaleur, ou de services de communication électronique fournis via des réseaux de communications électroniques, tel que définis par la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, se prescrivent par trois ans à partir de la fourniture.

Le délai de prescription des factures relatives à la fourniture de biens et de services via les réseaux de distribution de chaleur, de gaz et d’électricité, qui sont basées sur des données de mesure estimées ou des données incorrectes nécessaire pour la facturation, dont la cause n’est pas imputable au fournisseur, commence, en cas de correction de ces données, à courir à la date d’échéance de la facture rectificative.”.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 6

Artikel I.8 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 februari 2024, wordt aangevuld met de bepalingen onder 61° en 62°, luidende:

“61° waardebon: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat bedoeld is om geheel of gedeeltelijk, als betaling van goederen, diensten of digitale inhoud te worden gebruikt;

62° meerbeurtenkaart: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat de consument het recht geeft om van de onderneming een welbepaald aantal specifiek omschreven diensten te ontvangen.”.

Afdeling 2

Wijzigingen van boek VI van het Wetboek van economisch recht

Art. 7

In artikel VI.83 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd

CHAPITRE 3

Modifications du Code de droit économique

Section 1re

Modifications du livre Ier du Code de droit économique

Art. 6

L’article I.8 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2024, est complété par les 61° et 62° rédigés comme suit:

“61° bon de valeur: tout titre, émis par une entreprise contre paiement, y compris sous forme électronique, destiné à être utilisé, en tout ou en partie, comme paiement de biens, de services ou de contenu numérique;

62° carte multi-séances: tout titre, émis contre paiement par une entreprise, y compris sous forme électronique, qui confère au consommateur le droit de recevoir de l’entreprise un nombre déterminé de services spécifiquement décrits.”.

Section 2

Modifications du livre VI du Code de droit économique

Art. 7

À l’article VI.83 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la

bij de wet van 28 april 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

"5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel;";

2° de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt:

"13° de onderneming, haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar of hun fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout die geen opzettelijke fout is of die niet betrekking heeft op het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt;";

3° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 34° tot 37°, luidende:

"34° de consument te verplichten een geschil uitsluitend aan arbitrage voor te leggen, krachtens een beding dat werd gesloten vóór het ontstaan van dat geschil;

35° behoudens voor waardebonnen uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een waardebon vast te leggen op een termijn korter dan twee jaar te rekenen vanaf de datum van uitgifte van de bon;

36° behoudens voor meerbeurtenkaarten uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een meerbeurtenkaart vast te leggen op een termijn korter dan één jaar te rekenen vanaf de datum waarop de meerbeurtenkaart voor het eerst in gebruik kan worden genomen;

37° in geval van opzegging van een overeenkomst van bepaalde duur, een vergoeding vast te stellen die kennelijk hoger is dan het nadeel dat door de onderneming kan worden geleden als gevolg van die eenzijdige opzegging.".

loi du 28 avril 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 5° est remplacé par ce qui suit:

"5° déterminer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit ou décider que le délai de livraison n'est qu'indicatif;";

2° le 13° est remplacé par ce qui suit:

"13° libérer l'entreprise, ses employés, ses agents ou représentants de leur responsabilité pour leur faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique que pour une faute légère qui n'est pas une faute intentionnelle ou qui ne concerne pas l'inexécution d'une obligation représentant une des prestations principales du contrat;";

3° l'article est complété par les 34° à 37° rédigés comme suit:

"34° obliger le consommateur à soumettre exclusivement un litige à l'arbitrage, en vertu d'une clause conclue avant la naissance de ce litige;

35° à l'exception des bons de valeur émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'un bon de valeur sera inférieure à deux ans à compter de la date d'émission du bon;

36° à l'exception des cartes multi-séances émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'une carte multi-séances sera inférieure à un an à compter de la date à laquelle la carte multi-séances pourra être utilisée pour la première fois;

37° en cas de résiliation d'un contrat à durée déterminée, fixer une indemnité qui dépasse manifestement l'étendue du préjudice susceptible d'être subi par l'entreprise à la suite de cette résiliation unilatérale.".

Afdeling 3

Wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht

Art. 8

In artikel VII.57 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, vervangen bij de wet van 22 december 2017 en gewijzigd bij de wetten van 9 februari 2024 en 3 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 3 worden tussen het eerste en het tweede lid vijf leden ingevoegd, luidende:

"In afwijking van het eerste lid kan voor consumenten die over een rekening beschikken waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro een algemeen indexeerbaar jaarlijks prijsplafond worden vastgesteld dat hoger is dan het in het eerste lid bedoelde bedrag, zonder het dubbele daarvan te overschrijden.

Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de wettelijk geregelde huurwaarborgen die door een huurder worden gesteld in het kader van een huurovereenkomst voor een voor bewoning bestemd goed, ongeacht de vorm waarin zij zijn gesteld, en de geldmiddelen die zijn gedekt door een krediet dat aan de betalingsdienstgebruiker is verstrekt in de zin van Boek VII, niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.

Elk jaar wordt het in het tweede lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.

Elke stijging of daling van de index leidt tot een stijging of daling van het bedrag, volgens de volgende formule: het nieuwe bedrag is gelijk aan het bedrag van 10.000 euro, vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de index voor november 2024 (basis 1996 = 100). Het resultaat wordt afgerond op twee cijfers achter de komma.".

2° In paragraaf 5, wordt het tweede lid, met de woorden ", met inbegrip van de aanrekening van kosten en vergoedingen".

Art. 9

In artikel VII.59 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, vervangen bij de wet

Section 3

Modifications du livre VII du Code de droit économique

Art. 8

À l'article VII.57 du même code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et remplacé par la loi du 22 décembre 2017 et modifié par les lois du 9 février 2024 et du 3 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans le paragraphe 3, cinq alinéas sont insérés entre le premier et le deuxième alinéa, rédigés comme suit:

"Par dérogation au premier alinéa, un plafond tarifaire annuel général, indexable, peut être fixé pour les consommateurs disposant d'un compte dont le solde créditeur annuel moyen cumulé dépasse 10.000 euros , plafond pouvant être supérieur au montant visé au premier alinéa, sans toutefois en dépasser le double.

Pour la détermination du montant visé au deuxième alinéa, il n'est pas tenu compte des garanties locatives légalement réglementées constituées par un locataire dans le cadre d'un contrat de bail portant sur un bien destiné à l'habitation, quelle que soit la forme sous laquelle elles sont constituées, ni des fonds couverts par un crédit accordé à l'utilisateur de services de paiement au sens du Livre VII.

Le Roi peut modifier le montant visé au deuxième alinéa.

Chaque année, le montant visé à l'alinéa 2 est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.

Toute augmentation ou diminution de l'indice entraîne une augmentation ou une diminution du montant, selon la formule suivante: le nouveau montant est égal au montant de 10.000 euros, multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice du mois de novembre 2024 (base 1996 = 100). Le résultat est arrondi à deux décimales."

2° Au paragraphe 5, l'alinéa 2 est complété par les mots ", y compris l'imputation de frais et d'indemnités".

Art. 9

Dans l'article VII.59 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, remplacé par la loi du 22 décembre 2017

van 22 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024 en het koninklijk besluit van 17 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden ", of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro" opgeheven;

2° in paragraaf 1, worden het vierde en het vijfde lid opgeheven;

3° in paragraaf 1, het vroegere zevende lid, dat het vijfde lid wordt, worden de woorden "schriftelijk en kosteloos" ingevoegd tussen de woorden "na haar beslissing tot weigering" en de woorden "op de hoogte";

4° in paragraaf 2, eerste lid, 5°, worden de woorden ", of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddeld gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro" opgeheven;

5° in paragraaf 2 wordt het derde, het vierde en het vijfde lid opgeheven.

Art. 10

In artikel VII.59/3 van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"De informatie en bijstand heeft betrekking op de specifieke kenmerken van de aangeboden basisbankdienst, de daarmee samenhangende vergoedingen en de aan het gebruik daarvan verbonden voorwaarden, de te volgen procedures om het recht uit te oefenen om toegang te verkrijgen tot de basisbankdienst en de manieren om toegang te verkrijgen tot alternatieve geschillenbeslechtingsprocedures, waarbij uitdrukkelijk wordt vermeld welke klachten- en buitengerechtelijke beroepsprocedures voor de consument openstaan, en in het bijzonder de volledige naam en contactgegevens van het bevoegde orgaan, bedoeld in artikel VII.216, en van het bevoegde toezichthoudend bestuur bij de FOD Economie. De informatie moet vermelden dat de toegang tot een basisbankdienst niet afhankelijk is van de aankoop van bijkomende diensten."

Art. 11

Artikel VII.89, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende:

"Voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan deze bedoeld in het eerste lid, stelt

et modifié par la loi du 3 mai 2024 et par l'arrêté royal du 17 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1, alinéa 2, les mots ", ou un compte dont le solde créditeur annuel moyen dépasse 10.000 euros" sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1, les alinéas 4 et 5 sont abrogés;

3° dans le paragraphe 1er, l'alinéa 7 ancien, devenant l'alinéa 5, les mots "par écrit et gratuitement" sont insérés entre les mots "en informe" et les mots "le consommateur";

4° au paragraphe 2, alinéa 1er, 5°, les mots ", ou un compte dont le solde créditeur annuel moyen dépasse 10.000 euros" sont abrogés;

5° au paragraphe 2, les alinéas 3, 4 et 5 sont abrogés.

Art. 10

À l'article VII.59/3 du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2017 et modifié par la loi du 3 mai 2024, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"L'information et l'assistance portent sur les caractéristiques spécifiques du service bancaire de base proposé, les frais y afférents et les conditions liées à son utilisation, les procédures à suivre pour exercer le droit d'accès au service bancaire de base et les modalités d'accès aux procédures alternatives de règlement des litiges, en précisant expressément quelles sont les procédures de plainte et de recours extrajudiciaires ouvertes au consommateur, et notamment la dénomination complète et les coordonnées de l'organe compétent visé à l'article VII.216, ainsi que de l'autorité de contrôle compétente au sein du SPF Économie. L'information doit indiquer que l'accès à un service bancaire de base n'est pas subordonné à l'achat de services supplémentaires."

Art. 11

À l'article VII.89, § 1er, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, est complété par un nouvel alinéa libellé comme suit:

"Pour le transfert et la cession de droits portant sur des montants autres que ceux visés au premier alinéa,

de Koning specifieke regels vast inzake communicatie en inzake verzet."

Art. 12

Artikel VII.147/2, § 1, van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 april 2016 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende:

"Voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan deze bedoeld in het eerste lid, stelt de Koning specifieke regels vast inzake communicatie en inzake verzet."

Afdeling 4

Wijziging van boek XIII van het Wetboek van economisch recht

Art. 13

In boek XIII van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

"Art.XIII.13/1. De Koning stelt een coördinerend contactpunt aan indien de groep de helft van het totale aantal leden van de bijzondere raadgevende commissie vertegenwoordigt. De Koning bepaalt de middelen die nodig zijn voor het vervullen van deze coördinatierol."

Afdeling 5

Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 14

In boek XV, titel 1, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, wordt een artikel XV.2/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XV.2/1. Eenieder is verplicht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2, op hun verzoek, alle medewerking te verlenen die redelijkerwijs gevorderd kan worden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Desgevallend kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 de termijn bepalen waarbinnen de in het eerste lid bedoelde medewerking uiterlijk verleend wordt. De termijn moet redelijk zijn in verhouding tot de omvang van het verzoek.

le Roi fixe des règles spécifiques en matière de notification et d'opposition."

Art. 12

À l'article VII.147/2, § 1er, du même Code, inséré par la loi du 22 avril 2016 et modifié par la loi du 30 juillet 2018, est complété par un nouvel alinéa libellé comme suit:

"Pour le transfert et la cession de droits portant sur des montants autres que ceux visés au premier alinéa, le Roi fixe des règles spécifiques en matière de notification et d'opposition."

Section 4

Modification du livre XIII du Code de droit économique

Art. 13

Dans le livre XIII du même Code, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

"Art.XIII.13/1. Le Roi nomme un point de contact de coordination si le groupe représente la moitié du nombre total de membres de la commission consultative spéciale. Le Roi détermine les ressources nécessaires pour remplir ce rôle de coordination."

Section 5

Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 14

Dans le livre XV, titre 1er, chapitre 1er, du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, il est inséré un article XV.2/1, rédigé comme suit:

"Art. XV.2/1. Toute personne est tenue d'apporter aux agents visés à l'article XV.2, à leur demande, toute la coopération qui peut raisonnablement être exigée dans l'exercice de leurs compétences.

Le cas échéant, les agents visés à l'article XV.2 peuvent déterminer le délai dans lequel la coopération visée à l'alinéa 1er doit être apportée au plus tard. Ce délai doit être raisonnable au regard de l'ampleur de la demande.

De ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 kunnen een verlenging van de termijn bedoeld in het tweede lid toekennen, mits hiertoe een met redenen omkleed verzoek ingediend wordt.”.

Art. 15

In artikel XV.60/12, 6°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 september 2020 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024, worden de woorden “of met de dwangsom die op grond van artikel XV.60/24 is opgelegd” ingevoegd tussen de woorden “XV.60/9/1” en de woorden “bij het bepalen van het bedrag van de administratieve geldboete”.

Art. 16

In artikel XV.60/13, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 september 2020 en gewijzigd bij de wet van 9 februari 2024, worden de woorden “de aangetekende brief bij de post af te halen binnen de vastgestelde termijn” vervangen door de woorden “de aangetekende zending in ontvangst te nemen”.

Art. 17

In boek XV van hetzelfde Wetboek wordt na artikel XV.60/23 een titel 1/3 ingevoegd luidende “Titel 1/3 – De dwangsomprocedure”.

Art. 18

In titel 1/3, ingevoegd bij artikel 17, wordt een artikel XV.60/24 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.60/24. § 1. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen een dwangsom opleggen:

1° aan de onderneming die niet binnen de gestelde termijn, voor zover een termijn is voorzien, gevolg geeft aan het in artikel XV.2/1 bedoelde verzoek tot medewerking, op basis van een proces-verbaal van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2;

2° aan de onderneming die geen tijdig gevolg geeft aan de maatregelen opgelegd in de beslissing bedoeld in artikel XV.68/3, § 5.

De Koning stelt de inhoud van de beslissing tot het opleggen van een dwangsom en de modaliteiten betreffende de verzending hiervan vast.

Les agents visés à l’article XV.2 peuvent accorder une prolongation du délai visé à l’alinéa 2, à condition qu’une demande motivée soit introduite à cet effet.”.

Art. 15

À l’article XV.60/12, 6°, du même Code, inséré par la loi du 29 septembre 2020 et modifié par la loi du 3 mai 2024, les mots “ou de l’astreinte imposée sur base de l’article XV.60/24,” sont insérés entre les mots “XV.60/9/1” et les mots “pour fixer le montant de l’amende administrative”.

Art. 16

À l’article XV.60/13, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 29 septembre 2020 et modifié par la loi du 9 février 2024, les mots “retirer la lettre recommandée à la poste dans le délai requis” sont remplacés par les mots “réceptionner l’envoi recommandé”.

Art. 17

Dans le livre XV du même Code, après l’article XV.60/23, il est inséré un titre 1/3 intitulé “Titre 1/3 – La procédure d’astreinte”.

Art. 18

Dans le titre 1/3, inséré par l’article 17, il est inséré un article XV.60/24 rédigé comme suit:

“Art. XV.60/24. § 1er. Les agents visés à l’article XV.60/4 peuvent imposer une astreinte:

1° à l’entreprise qui n’a pas donné dans le délai, pour autant qu’un délai soit prévu, à la demande de coopération visée à l’article XV.2/1, sur la base d’un procès-verbal des agents visés à l’article XV.2;

2° à l’entreprise qui n’a pas donné suite en temps utile aux mesures imposées dans la décision visée à l’article XV.68/3, § 5.

Le Roi détermine le contenu de la décision d’imposition d’une astreinte ainsi que les modalités de son envoi.

§ 2. De dwangsom wordt als bedrag per tijdseenheid vastgesteld. Een bedrag kan ook worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt.

§ 3. Het totaalbedrag van de dwangsom mag niet hoger zijn dan 400.000 euro en staat in redelijke verhouding tot de beoogde doelstelling van de dwangsom. De Koning bepaalt de criteria voor de berekeningswijze van de dwangsom.

§ 4. De dwangsom kan worden opgeheven, voor een bepaalde periode worden geschorst of het bedrag van de dwangsom kan worden verlaagd op gemotiveerd verzoek van de betrokken onderneming, gericht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4. De Koning stelt de modaliteiten met betrekking tot de indiening en behandeling van dit verzoek vast.

§ 5. De dwangsom is verbeurd na het verstrijken van de termijn of de termijnen opgenomen in de beslissing bedoeld in paragraaf 1.

§ 6. De dwangsom verjaart door het verstrijken van een termijn van één jaar na de dag waarop zij is verbeurd.

§ 7. De beslissing bedoeld in paragraaf 1 heeft uitvoerbare kracht.

§ 8. De dwangsommen opgelegd met toepassing van dit artikel worden ingevorderd ten bate van de Schatkist door de Algemene Administratie van de inning en invordering van de Federale Overheidsdienst Financiën.

§ 9. Wanneer voor dezelfde feiten vervolgens een strafrechtelijke geldboete wordt opgelegd bij toepassing van artikel XV.126, wordt het bedrag van de krachtens dit artikel daadwerkelijk geïnde dwangsom afgetrokken van het bedrag van die geldboete.”.

Art. 19

In boek XV van hetzelfde Wetboek wordt na artikel XV.68/2 een hoofdstuk 5 ingevoegd luidende “Hoofdstuk 5 – Herstelmaatregelen in het kader van boek VI en van Europese verordeningen”.

Art. 20

In boek XV, titel 2, hoofdstuk 5, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 24, wordt een artikel XV.68/3 ingevoegd, luidende:

§ 2. L’astreinte est fixée comme montant par unité de temps. Un montant plafond peut également être fixé au-delà duquel aucune astreinte supplémentaire n’est encourue.

§ 3. Le montant total de l’astreinte ne peut excéder 400.000 euros et est proportionné au but recherché par l’astreinte. Le Roi détermine les critères relatifs au mode de calcul de l’astreinte.

§ 4. L’astreinte peut être levée, suspendue pour une période déterminée ou son montant peut être réduit à la demande motivée de l’entreprise concernée, adressée aux agents visés à l’article XV.60/4. Le Roi détermine les modalités relatives à l’introduction et au traitement de cette demande.

§ 5. L’astreinte est encourue après l’expiration du ou des délais fixés dans la décision visée au paragraphe 1er.

§ 6. L’astreinte se prescrit par l’expiration d’un délai d’un an à compter du jour où elle est encourue.

§ 7. La décision visée au paragraphe 1 a force exécutoire.

§ 8. Les astreintes imposées en application de ce paragraphe sont recouvrées au profit du Trésor par l’Administration générale de la Perception et du Recouvrement du Service public fédéral Finances.

§ 9. Lorsque, pour les mêmes faits, une amende pénale est par la suite infligée en application de l’article XV.126, le montant de l’astreinte effectivement perçu en vertu du présent article est déduit du montant de cette amende.”.

Art. 19

Dans le livre XV du même Code, après l’article XV.68/2, il est inséré un chapitre 5 intitulé “Chapitre 5 – Mesures de redressement dans le cadre du livre VI et des règlements européens”.

Art. 20

Dans le livre XV, titre 2, chapitre 5, du même Code, inséré par l’article 24, il est inséré un article XV.68/3, rédigé comme suit:

"Art. XV.68/3. § 1. Indien naar aanleiding van een monstername bedoeld in artikel XV.3, 7°, een ontleding of controle bedoeld in artikel XV.3, 8°, of een monstername, ontleding of controle uitgevoerd door de controledienst van een andere lidstaat, uit de analyse, ontleding of controle door een onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling blijkt dat de goederen:

1° niet voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de besluiten genomen in uitvoering van artikelen VI.9, § 1, en VI.10 of Europese verordeningen die bestraft worden door dit boek, of

2° gelinkt zijn aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk,

kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, op basis van een proces-verbaal van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 en de analyseresultaten, één of meerdere van de in het tweede lid bedoelde maatregelen opleggen aan de verantwoordelijke onderneming.

Die maatregelen zijn, afhankelijk van de ernst en/of de omvang van de tekortkoming of van de oneerlijke handelspraktijk of de oneerlijke marktpraktijk:

1° het aanpassen van etiketten of het verstrekken van corrigerende informatie aan consumenten;

2° een beperking van of verbod op het in de handel brengen van de goederen op welke wijze dan ook;

3° het gelasten van het terugroepen, uit de handel nemen, verwijderen van goederen, en, indien passend, het toestaan dat goederen voor andere doeleinden worden gebruikt dan waarvoor zij oorspronkelijk bestemd waren;

4° het gelasten van de stopzetting van het geheel of een deel van de activiteiten van de verantwoordelijke onderneming of van de door hem beheerde of gebruikte online interface, gedurende een passende periode.

§ 2. Vooraleer over te kunnen gaan tot het nemen van de maatregelen bedoeld in paragraaf 1, moet de onderneming bij aangetekende zending in kennis gesteld worden van het voornemen om een maatregel te nemen en verzocht worden haar verweermiddelen in te dienen op de wijze bedoeld in artikel XV.60/7, eerste lid.

In afwijking van artikel XV.60/7 vermeldt de aangetekende zending het recht van de onderneming om haar verweermiddelen in te dienen binnen een termijn van veertien dagen te rekenen van de dag van de kennisgeving, dat wil zeggen de dag van aanbieding van de aangetekende zending aan de geadresseerde.

"Art. XV.68/3. § 1er. Si, à la suite d'un prélèvement visé à l'article XV.3, 7°, d'une analyse ou d'un contrôle visé à l'article XV.3, 8°, ou d'un prélèvement, d'une analyse ou d'un contrôle réalisé par le service de contrôle d'un autre État membre, il ressort de l'analyse, de l'examen ou du contrôle effectué par un laboratoire ou un organisme de recherche indépendant que les biens:

1° ne satisfont pas aux conditions imposées par des arrêtés pris en exécution des articles VI.9, § 1er, et VI.10 ou par des règlements européens sanctionnés par le présent livre, ou

2° sont liés à une pratique commerciale déloyale, ou à une pratique du marché déloyale,

les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent, sur la base d'un procès-verbal des agents visés à l'article XV.2 et des résultats d'analyse, imposer à l'entreprise responsable l'une ou plusieurs des mesures visées à l'alinéa 2.

Ces mesures sont, selon le degré de gravité et/ou l'ampleur du manquement, de la pratique commerciale déloyale ou de la pratique du marché déloyale:

1° l'adaptation des étiquettes ou la fourniture d'informations correctives aux consommateurs;

2° une limitation ou une interdiction de la mise sur le marché des biens, de quelque manière que ce soit;

3° l'ordre de rappel, de retrait ou de suppression des biens, et, le cas échéant, l'autorisation que les biens soient utilisés à d'autres fins que celles auxquelles ils étaient initialement destinés;

4° l'ordre de cessation totale ou partielle des activités de l'entreprise responsable ou des sites web qu'elle gère ou utilise, pendant une période appropriée.

§ 2. Avant de pouvoir procéder à la prise des mesures visées au paragraphe 1er, l'entreprise doit être informée par envoi recommandé de l'intention de prendre une mesure et invitée à présenter ses moyens de défense selon les modalités prévues à l'article XV.60/7, alinéa 1er.

Par dérogation à l'article XV.60/7, l'envoi recommandé spécifie le droit pour l'entreprise d'exposer ses moyens de défense dans un délai de quatorze jours à compter du jour de la notification, à savoir, le jour de la présentation de l'envoi recommandé au destinataire.

In de aangetekende zending bedoeld in het eerste lid wordt de onderneming bovendien de mogelijkheid geboden om op haar kosten een tegenanalyse uit te laten voeren door een ander onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling dan deze die de eerste analyse heeft uitgevoerd, voor zover dit nog niet gebeurd is.

Indien zij van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, moet de onderneming dit melden binnen de in paragraaf 2, tweede lid, bedoelde termijn en aan de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een bevestiging van het gekozen laboratorium of de gekozen onderzoeksinstelling vragen.

Deze kennisgeving doet een termijn van veertien dagen ingaan om verweermiddelen in te dienen en om de resultaten van de tegenanalyse mee te delen aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4. Op basis van een met redenen omkleed verzoek kan deze termijn worden verlengd door de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren.

Indien de onderneming verzuimd heeft om de aangetekende zending in ontvangst te nemen, sturen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 haar bij gewone brief of via elektronische weg een tweede uitnodiging toe om haar verweermiddelen in te dienen. Deze tweede uitnodiging doet geen nieuwe termijn van veertien dagen lopen voor de indiening van verweermiddelen.

§ 3. De verweermiddelen kunnen schriftelijk, inbegrepen via e-mail, of mondeling ingediend worden bij de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4.

§ 4. Indien uit de tegenanalyse bedoeld in paragraaf 2, derde lid, geen inbreuk blijkt, kan pas overgegaan worden tot het nemen van de maatregelen indien een derde analyse, op initiatief van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, de eerste resultaten bevestigt.

§ 5. De Koning kan de modaliteiten en termijnen vaststellen waarbinnen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een beslissing nemen over de in paragraaf 1 bedoelde maatregelen. De Koning kan ook de inhoud van die beslissing bepalen.

In ieder geval wordt deze beslissing binnen een redelijke termijn genomen.

§ 6. Indien de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren op grond van artikel XV.5 tot inbeslagneming zijn overgegaan, wordt het beslag van rechtswege opgeheven wanneer de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een beslissing als bedoeld in paragraaf 1 hebben genomen.

Dans l'envoi recommandé visé à l'alinéa 1er, il est en outre offert à l'entreprise la possibilité de faire réaliser à ses frais une contre-analyse par un autre laboratoire ou institut de recherche indépendant que celui qui a effectué la première analyse, pour autant que cela n'ait pas encore été fait.

Si elle souhaite faire usage de cette possibilité, l'entreprise doit le notifier dans le délai visé au paragraphe 2, alinéa 2 et demander aux agents visés à l'article XV.60/4 une confirmation du laboratoire ou de l'organisme de recherche choisi.

Cette notification fait courir un délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense et faire part des résultats de la contre-analyse aux agents visés à l'article XV.60/4. Sur base d'une demande motivée, ce délai peut être prolongé par les agents visés à l'article XV.60/4.

Si l'entreprise a omis de réceptionner l'envoi recommandé, les agents visés à l'article XV.60/4 lui envoient, par pli ordinaire ou par voie électronique, une seconde invitation à présenter ses moyens de défense. Cette seconde invitation ne fait pas courir un nouveau délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense.

§ 3. Les moyens de défense peuvent être présentés par écrit, y compris par courrier électronique, ou oralement auprès des agents visés à l'article XV.60/4.

§ 4. Si la contre-analyse visée au paragraphe 2, alinéa 3, ne révèle aucune infraction, il ne peut être procédé à la prise des mesures que si une troisième analyse, à l'initiative des agents visés à l'article XV.60/4, confirme les premiers résultats.

§ 5. Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les agents visés à l'article XV.60/4 prennent une décision concernant les mesures visées au paragraphe 1er. Le Roi peut également déterminer le contenu de cette décision.

Cette décision est en tout état de cause prise dans un délai raisonnable.

§ 6. Si les agents visés à l'article XV.2 ont procédé à une saisie sur base de l'article XV.5, la saisie est levée de plein droit lorsque les agents visés à l'article XV.60/4 ont pris une décision visée au paragraphe 1er.

§ 7. De beslissing bedoeld in paragraaf 5 wordt per aangetekende zending aan de onderneming ter kennis gebracht.

Indien de onderneming verzuimd heeft de aangetekende zending in ontvangst te nemen binnen de vastgestelde termijn, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 haar ter informatie bij gewone brief een afschrift van de beslissing toezenden.

§ 8. Indien een of meer van de in paragraaf 1 bedoelde maatregelen zijn opgelegd, levert de onderneming de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren het bewijs van de uitvoering daarvan. De in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren kunnen de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren verzoeken de uitvoering van de maatregelen te controleren en daarvan een proces-verbaal als bedoeld in artikel XV.2, § 2, op te stellen.

§ 9. Indien de inbreuken in een volgende fase het voorwerp uitmaken van een procedure of een vervolging bedoeld in artikel XV.60/1, wordt bij de procedure of vervolging rekening gehouden met de maatregelen die zijn opgelegd overeenkomstig dit artikel en de manier waarop de onderneming deze maatregelen uitgevoerd heeft.

§ 10. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de beslissing bedoeld in paragraaf 5 bekendmaken op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, overeenkomstig artikel XV.60/21.".

Art. 21

In artikel XV.74 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, worden de woorden "en de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4" ingevoegd tussen de woorden "gehouden de minister" en de woorden "elk vonnis of arrest waarbij toepassing".

Art. 22

In artikel XV.83, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 juli 2026, wordt punt 18° opgeheven.

Art. 23

In artikel XV.86/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden "VII.56/1 tot en met VII.59/3 betreffende toegang tot betaalrekeningen en

§ 7. La décision visée au paragraphe 5 est notifiée à l'entreprise par envoi recommandé.

Si l'entreprise a omis de réceptionner l'envoi recommandé à la poste dans le délai requis, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent lui envoyer, à titre informatif, une copie de la décision par pli ordinaire.

§ 8. Lorsqu'une ou plusieurs mesures visées au paragraphe 1er ont été imposées, l'entreprise apporte aux agents visés à l'article XV.60/4 la preuve de l'exécution de celles-ci. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent demander aux agents visés à l'article XV.2 de vérifier l'exécution des mesures et d'en dresser procès-verbal, comme visé à l'article XV.2, § 2.

§ 9. Si les infractions font ultérieurement l'objet d'une procédure ou de poursuites visées à l'article XV.60/1, il est tenu compte, dans la procédure ou les poursuites, des mesures imposées conformément au présent article et la manière dont l'entreprise a mis en œuvre ces mesures.

§ 10. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent rendre la décision visée au paragraphe 5 publique sur le site web du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, conformément à l'article XV.60/21.".

Art. 21

À l'article XV.74 du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, les mots "et des agents visés à l'article XV.60/4" sont insérés entre les mots "gratuitement à la connaissance du ministre" et les mots ", par lettre ordinaire ou par voie électronique".

Art. 22

Dans l'article XV.83, alinéa 1er, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 juillet 2026, le 18° est abrogé.

Art. 23

Dans l'article XV.86/1 du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2018 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les mots "VII.56/1 à VII.59/3 relatifs à l'accès aux comptes de paiement et aux services bancaires de base pour les

basisbankdiensten voor consumenten en van de artikelen" ingevoegd tussen de woorden "van de artikelen" en de woorden "VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 betreffende reclame".

Art. 24

In artikel XV.87, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024, wordt de bepaling onder 1° opgeheven.

Art. 25

In boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, afdeling 11/3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017, wordt een artikel XV.125/4/5 ingevoegd, luidende:

"Art. XV.125/4/5. § 1. Onverminderd de andere sancties bepaald in dit Boek, worden met een sanctie van niveau 2 worden gestraft, zij die de bepalingen van de verordeningen van de Europese Unie die bepalingen van boek VI of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen overtreden:

1° de artikelen 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 7*bis* van Verordening (EEG) nr. 2136/89 van de Raad van 21 juni 1989 tot vaststelling van gemeenschappelijke normen voor het in de handel brengen van sardineconserven en van verkoopbenamingen voor conserven van sardines en van sardineachtigen;

2° de artikelen 13, 14 en 15 van Verordening (EG) nr. 1760/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juli 2000 tot vaststelling van een identificatie- en registratieregeling voor runderen en inzake de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 820/97 van de Raad;

3° de artikelen 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 5*bis*, 5*ter* en 5*quater* van Verordening (EG) nr. 1825/2000 van de Commissie van 25 augustus 2000 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1760/2000 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten;

4° de artikelen 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 16 en 17 van Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden;

consommateurs et des articles" sont insérés entre les mots "des articles" et les mots "VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 relatifs à la publicité".

Art. 24

Dans l'article XV.87 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 3 mai 2024, le 1° est abrogé.

Art. 25

Dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, section 11/3, du même Code, insérée par la loi du 18 avril 2017, il est inséré un article XV.125/4/5 rédigé comme suit:

"Art. XV.125/4/5. § 1er. Sans préjudice des autres sanctions prévues par le présent Livre, sont punis d'une sanction de niveau 2, ceux qui commettent une infraction aux dispositions des règlements de l'Union européenne qui remplacent les dispositions du livre VI ou de ses arrêtés d'exécution:

1° les articles 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 7*bis* du règlement (CEE) n° 2136/89 du Conseil, du 21 juin 1989, portant fixation de normes communes de commercialisation pour les conserves de sardines et des dénominations commerciales applicables aux conserves de sardines et aux conserves de produits du type sardines;

2° les articles 13, 14 et 15 du règlement (CE) n° 1760/2000 du Parlement européen et du Conseil du 17 juillet 2000 établissant un système d'identification et d'enregistrement des bovins et concernant l'étiquetage de la viande bovine et des produits à base de viande bovine, et abrogeant le règlement (CE) n° 820/97 du Conseil;

3° les articles 1*bis*, 2, 3, 4, 5, 5*bis*, 5*ter* et 5*quater* du règlement (CE) n° 1825/2000 de la Commission du 25 août 2000 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1760/2000 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'étiquetage de la viande bovine et des produits à base de viande bovine;

4° les articles 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 16 et 17 du règlement (CE) n° 178/2002 du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2002 établissant les principes généraux et les prescriptions générales de la législation alimentaire, instituant l'Autorité européenne de sécurité des aliments et fixant des procédures relatives à la sécurité des denrées alimentaires;

5° de artikelen 3, 7 en 10 van de verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen;

6° de artikelen 11 en 20 van Verordening (EG) nr. 543/2008 van de Commissie van 16 juni 2008 houdende uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad wat betreft de handelsnormen voor vlees van pluimvee;

7° artikel 4 van Verordening (EG) nr. 566/2008 van de Commissie van 18 juni 2008 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad betreffende de afzet van vlees van runderen die niet ouder zijn dan twaalf maanden;

8° de artikelen 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 en 16 van Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad;

9° de artikelen 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 en 44 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie;

10° de artikelen 35, 37, 38 en 39 van Verordening (EU) nr. 1379/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 houdende een gemeenschappelijke marktordening voor visserijproducten en aquacultuurproducten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1184/2006 en (EG) nr. 1224/2009 van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 104/2000 van de Raad;

11° de artikelen 5, 6, 7 en 8 van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1337/2013 van de Commissie van 13 december 2013 tot vaststelling van de regels voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft het vermelden van het land van oorsprong of de plaats van herkomst voor

5° les articles 3, 7 et 10 du règlement (CE) n° 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires;

6° les articles 11 et 20 du règlement (CE) n° 543/2008 de la Commission du 16 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour la viande de volaille;

7° l'article 4 du règlement (CE) n° 566/2008 de la Commission du 18 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne la commercialisation des viandes issues de bovins âgés de douze mois au plus;

8° les articles 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 et 16 du règlement (UE) n° 1007/2011 du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2011 relatif aux dénominations des fibres textiles et à l'étiquetage et au marquage correspondants des produits textiles au regard de leur composition en fibres, et abrogeant la directive 73/44/CEE du Conseil et les directives 96/73/CE et 2008/121/CE du Parlement européen et du Conseil;

9° les articles 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 et 44 du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission;

10° les articles 35, 37, 38 et 39 du règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil;

11° les articles 5, 6, 7 et 8 du règlement d'exécution (UE) n° 1337/2013 de la Commission du 13 décembre 2013 portant modalités d'application du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'indication du pays d'origine ou du lieu de provenance des viandes fraîches, réfrigérées

vers, gekoeld of bevroren vlees van varkens, schapen, geiten en pluimvee;

12° de artikelen 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 90, 103, 106*bis*, 113, 116*bis*, 3de lid, 118, 119, 120, 121, 145, 147 en 189 Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad;

13° de artikelen 3, 4, 5, 6, 6*bis*, 7 en 8 van Verordening (EU) nr. 251/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 1601/91 van de Raad;

14° de artikelen 5, 6, 8, 9, 10 en 11 van gedelegeerde Verordening (EU) 2016/127 van de Commissie van 25 september 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de bijzondere samenstellings- en informatievoorschriften betreffende volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding en wat betreft informatievoorschriften betreffende de voeding van zuigelingen en peuters;

15° de artikelen 3, 5 en 6 van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2017 tot vaststelling van een kader voor energie-etikettering en tot intrekking van Richtlijn 2010/30/EU;

16° de artikelen 2 en 3 van uitvoeringsverordening (EU) 2018/775 van de Commissie van 28 mei 2018 tot vaststelling van voorschriften voor de toepassing van artikel 26, lid 3, van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, wat betreft de voorschriften voor de vermelding van het land van oorsprong of de plaats van herkomst van het primaire ingrediënt van een levensmiddel;

17° de artikelen 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48*bis*, 49, 50, 52, 53, 54, 55 en 57 van gedelegeerde Verordening (EU) 2019/33 van de Commissie van 17 oktober 2018 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft aanvragen tot bescherming van oorsprongsbenamingen, geografische aanduidingen en traditionele aanduidingen in de wijnsector, de bezwaarprocedure,

et congelées des animaux des espèces porcine, ovine, caprine et des volailles;

12° les articles 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 90, 103, 106*bis*, 113, 116*bis*, 3ième alinéa, 118, 119, 120, 121, 145.147 et 189 du règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 portant organisation commune des marchés des produits agricoles et abrogeant les règlements (CEE) n° 922/72, (CEE) n° 234/79, (CE) n° 1037/2001 et (CE) n° 1234/2007 du Conseil;

13° les articles 3, 4, 5, 6, 6*bis*, 7 et 8 du règlement (UE) n° 251/2014 du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 concernant la définition, la description, la présentation et l'étiquetage des produits vinicoles aromatisés et abrogeant le règlement (CEE) n° 1601/91 du Conseil;

14° les articles 5, 6, 8, 9, 10 et 11 du règlement délégué (UE) 2016/127 de la Commission du 25 septembre 2015 complétant le règlement (UE) n° 609/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences spécifiques en matière de composition et d'information applicables aux préparations pour nourrissons et aux préparations de suite et les exigences portant sur les informations relatives à l'alimentation des nourrissons et des enfants en bas âge;

15° les articles 3, 4 et 6 du règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2017 établissant un cadre pour l'étiquetage énergétique et abrogeant la directive 2010/30/UE;

16° les articles 2 et 3 du règlement d'exécution (UE) 2018/775 de la Commission du 28 mai 2018 portant modalités d'application de l'article 26, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, pour ce qui est des règles d'indication du pays d'origine ou du lieu de provenance de l'ingrédient primaire d'une denrée alimentaire;

17° les articles 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48*bis*, 49, 50, 52, 53, 54, 55 et 57 du règlement délégué (UE) 2019/33 de la Commission du 17 octobre 2018 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les demandes de protection et l'étiquetage des appellations d'origine et des indications géographiques, les demandes de protection, la procédure d'opposition, la modification

gebruiksbeperkingen, wijzigingen van productdossiers, de annulering van bescherming en de etikettering en presentatie;

18° de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 en 14 van gedelegeerde Verordening (EU) 2019/934 van de Commissie van 12 maart 2019 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de wijnbouwoppervlakten waar het alcoholgehalte mag worden verhoogd, de toegestane oenologische procedés en de beperkingen met betrekking tot de productie en de bewaring van wijnbouwproducten, het minimale alcoholpercentage voor bijproducten en de verwijdering van die producten, en de bekendmaking van OIV-dossier;

19° de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 en 17 van Verordening (EU) 2019/787 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de definitie, omschrijving, presentatie en etikettering van gedistilleerde dranken, het gebruik van de namen van gedistilleerde dranken in de presentatie en etikettering van andere levensmiddelen en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, het gebruik van ethylalcohol en distillaten uit landbouwproducten in alcoholhoudende dranken, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 110/2008;

20° de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 en 12 van gedelegeerde Verordening (EU) 2022/2104 van de Commissie van 29 juli 2022 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de handelsnormen voor olijfolie, en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 2568/91 van de Commissie en Uitvoeringsverordening (EU) nr. 29/2012 van de Commissie;

21° de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 van gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2429 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de handelsnormen voor de sector groenten en fruit, bepaalde verwerkte groente- en fruitproducten en de sector bananen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1666/1999 van de Commissie en de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 543/2011 en (EU) nr. 1333/2011 van de Commissie;

22° de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 en 22 van gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2465 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 589/2008 van de Commissie;

et l'annulation des mentions traditionnelles ainsi que l'étiquetage et la présentation dans le secteur vitivinicole;

18° les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 et 14 du règlement délégué (UE) 2019/934 de la Commission du 12 mars 2019 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les zones viticoles où le titre alcoométrique peut être augmenté, les pratiques œnologiques autorisées et les restrictions applicables à la production et à la conservation de produits de la vigne, le pourcentage minimal d'alcool pour les sous-produits et leur élimination, et la publication des fiches de l'OIV;

19° les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 et 17 du règlement (UE) 2019/787 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 concernant la définition, la désignation, la présentation et l'étiquetage des boissons spiritueuses, l'utilisation des noms de boissons spiritueuses dans la présentation et l'étiquetage d'autres denrées alimentaires, la protection des indications géographiques relatives aux boissons spiritueuses, ainsi que l'utilisation de l'alcool éthylique et des distillats d'origine agricole dans les boissons alcoolisées, et abrogeant le règlement (CE) n° 110/2008;

20° les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 et 12 du règlement délégué (UE) 2022/2104 de la Commission du 29 juillet 2022 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation de l'huile d'olive et abrogeant le règlement (CEE) n° 2568/91 de la Commission et le règlement d'exécution (UE) n° 29/2012 de la Commission;

21° les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8 du règlement délégué (UE) 2023/2429 de la Commission du 17 août 2023 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour le secteur des fruits et légumes, certains produits transformés à base de fruits et légumes et le secteur de la banane, et abrogeant le règlement (CE) n° 1666/1999 de la Commission et les règlements d'exécution (UE) n° 543/2011 et (UE) n° 1333/2011 de la Commission;

22° les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 et 22 du règlement délégué (UE) 2023/2465 de la Commission du 17 août 2023 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation applicables aux œufs et abrogeant le règlement (CE) n° 589/2008 de la Commission;

23° artikel 4 van uitvoeringsverordening (EU) 2023/2466 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren;

24° de artikelen 20, 26, 27, 35, 36, 37, 47, 63, 68, 70, 71, 82 en 83 van Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1151/2012;

25° artikel 34 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/26 van de Commissie van 30 oktober 2024 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft registraties, wijzigingen, annuleringen, handhaving van de bescherming, etikettering en mededelingen met betrekking tot geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten, en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/34 wat betreft geografische aanduidingen in de wijnsector, en tot intrekking van de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 668/2014 en (EU) 2021/1236.

§ 2. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de in paragraaf 1 bedoelde lijst wijzigen en aanvullen. Dat koninklijk besluit moet binnen de achttien maanden na de inwerkingtreding ervan bij wet worden bekrachtigd. Indien dat besluit niet binnen die termijn wordt bekrachtigd, wordt het geacht nooit uitwerking te hebben gehad."

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art. 26

Artikel 1 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, laatst gewijzigd bij de wet van 11 maart 2026, wordt aangevuld met de bepaling onder 86°, luidende:

"86° "*Mystery switch*": een onterechte overname van een toegangspunt door een leverancier die heeft plaatsgevonden zonder instemming van de huishoudelijke

23° l'article 4 du règlement d'exécution (UE) 2023/2466 de la Commission du 17 août 2023 portant modalités d'application du règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation applicables aux œufs;

24° les articles 20, 26, 27, 35, 36, 37, 47, 63, 68, 70, 71, 82 et 83 du règlement (UE) 2024/1143 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 concernant les indications géographiques relatives au vin, aux boissons spiritueuses et aux produits agricoles, ainsi que les spécialités traditionnelles garanties et les mentions de qualité facultatives pour les produits agricoles, modifiant les règlements (UE) n° 1308/2013, (UE) 2019/787 et (UE) 2019/1753 et abrogeant le règlement (UE) n° 1151/2012;

25° l'article 34 du règlement d'exécution (UE) 2025/26 de la Commission du 30 octobre 2024 portant modalités d'application du règlement (UE) 2024/1143 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les enregistrements, les modifications, les annulations, l'application de la protection, l'étiquetage et la communication concernant les indications géographiques et les spécialités traditionnelles garanties, modifiant le règlement d'exécution (UE) 2019/34 en ce qui concerne les indications géographiques dans le secteur vitivinicole, et abrogeant les règlements d'exécution (UE) n° 668/2014 et (UE) 2021/1236.

§ 2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier et compléter la liste visée au paragraphe 1er. Cet arrêté royal doit être confirmé par loi dans les dix-huit mois qui suivent son entrée en vigueur. Si cet arrêté n'est pas confirmé dans ce délai, il est censé ne jamais avoir produit ses effets."

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art. 26

L'article 1er de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mars 2026, est complété par le 86°, rédigé comme suit:

"86° "*Mystery switch*": une reprise injustifiée d'un point de fourniture par un fournisseur intervenue sans le consentement du client résidentiel ou de la PME qui

afnemer of kmo die de distributienetgebruiker is op dat onterecht overgenomen toegangspunt."

Art. 27

In artikel 15/5*bis* van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 11/1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

"4° Voor het versturen van een jaarlijkse of maandelijkse afrekening of slotfactuur aan de huishoudelijke eindafnemer of kmo, beschikt de leverancier over een maximumtermijn van 12 maanden te tellen vanaf de volledige ontvangst, via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders, van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens. Voor het versturen van een slotfactuur aan de huishoudelijke afnemer of kmo ingevolge de overstap naar een andere leverancier beschikt de leverancier over een termijn van zes weken vanaf de volledige ontvangst door de leverancier, van alle gevalideerde meetgegevens.

Wanneer op basis van gewestelijke regelgeving een kortere termijn van toepassing is, geldt deze termijn overeenkomstig de relevante gewestelijke regelgeving.

Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de huishoudelijke eindafnemer of kmo, naar aanleiding van een fout gemaakt door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur.

Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van de hierboven vermelde meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens, gelden desgevallend de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving."

2° In paragraaf 11/1/1, eerste lid, 5° worden voor de woorden "de duur van de overeenkomst," de woorden "de ingangsdatum van het contract," ingevoegd.

3° In paragraaf 11/1/1, tussen het eerste en het tweede lid worden negen nieuw leden ingevoegd, luidend als volgt:

"In geval van wijziging van huishoudelijke afnemer of kmo voor een bepaald leveringspunt in het kader van een energieovername, baseert de leverancier zich op de gegevens waaronder EAN-nummers, verhuisdatum en meetgegevens die de huishoudelijke afnemer of kmo hem overmaakt.

est l'utilisateur du réseau de distribution au niveau de ce point d'accès qui a été repris de manière injustifiée."

Art. 27

À l'article 15/5*bis* de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 11/1, premier alinéa est complété par un 4°, rédigé comme suit:

"4° Pour l'envoi d'une facture annuelle ou mensuelle ou le décompte de clôture au client final résidentiel ou une PME, le fournisseur dispose d'un délai maximal de 12 mois à compter de la réception complète, via la plateforme d'échange prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau, de l'ensemble des données de mesure validées ainsi que des autres données nécessaires pour la facturation. Pour envoyer une facture de clôture à un client résidentiel ou à une PME à la suite d'un changement de fournisseur, le fournisseur dispose d'un délai de six semaines à compter de la réception intégrale, par le fournisseur, de toutes les données de mesure validées.

Si une réglementation régionale prévoit un délai plus court, c'est ce délai qui s'applique, conformément à la réglementation régionale en vigueur.

Pour envoyer une nouvelle facture en défaveur du client final résidentiel ou d'une PME à la suite d'une erreur commise par le fournisseur, un délai maximal de 12 mois s'applique à compter de la date d'échéance de la facture initiale.

Pour envoyer une nouvelle facture à la suite d'une rectification des données de mesure ou d'autres données nécessaires pour la facturation telles que susmentionnées, les délais maximaux éventuellement prévus par la réglementation régionale sont le cas échéant d'application.".

2° Au paragraphe 11/1/1, premier alinéa, 5°, les mots "la date d'entrée en vigueur du contrat," sont insérés avant les mots "la durée du contrat".

3° Dans le paragraphe 11/1/1, neuf nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre le premier et le deuxième alinéa:

"En cas de changement de client résidentiel ou PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d'une reprise d'énergie, le fournisseur se fonde sur les données, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage, qui lui sont communiquées par le client résidentiel ou la PME.

Binnen 21 kalenderdagen na de datum van energieovername stelt de huishoudelijke afnemer of kmo zijn leverancier hiervan op de hoogte.

De huishoudelijke afnemer of kmo dient ervoor te zorgen dat hij beschikt over een energieovernamedocument dat volledig is ingevuld en voor akkoord is ondertekend door de vertrekkende en de nieuwe huishoudelijke afnemer of kmo of bij gebreke daaraan door de eigenaar van het goed.

De leverancier bevestigt aan de huishoudelijke afnemer of kmo de ingangsdatum of beëindigingsdatum van de levering volgens de gebruikelijke communicatiekanalen.

Indien de huishoudelijke afnemer of kmo het niet eens is met de ingangsdatum van de levering, bezorgt hij aan de leverancier binnen een redelijke termijn het energieovernamedocument. Indien het energieovernamedocument niet correct of onvolledig is ingevuld of niet beschikbaar is, bezorgt de huishoudelijke afnemer of de kmo elk ander objectief stuk ter staving daarvan, zoals een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.

De leverancier informeert de netbeheerder binnen een redelijke termijn dat hij over deze documenten beschikt en vraagt om een aanpassing van de ingangsdatum en desgevallend van de metergegevens indien deze betwist worden.

Indien blijkt dat er een periode is tussen de einddatum van levering aan de vorige bewoner en de begindatum van levering aan de nieuwe bewoner waarvoor er geen geldige leveringsovereenkomst bestaat, wordt die verbruiksperiode aangerekend of toegerekend zoals voorzien in de regionale wetgeving terzake.

De leveranciers bevestigen mondelinge meldingen van een energieovername van een huishoudelijke afnemer of kmo, binnen 2 werkdagen per brief, per elektronische post of per SMS, naargelang de aard van de afspraak hierover met de huishoudelijke afnemer of kmo.

De leveranciers stellen een energieovernamedocument ter beschikking van de huishoudelijke afnemers of kmo's."

4° het artikel wordt aangevuld met een § 11/2/3, luidend als volgt:

"§ 11/2/3. Wanneer het toegangspunt van een huishoudelijke afnemer of kmo waarop hij wordt geïdentificeerd als distributienetgebruiker, onterecht is overgenomen door een leverancier wordt deze situatie beschouwd als een onterechte overname van de levering, waarbij de

Dans les 21 jours calendrier suivant la date de reprise d'énergie, le client résidentiel ou la PME en informe son fournisseur.

Le client résidentiel ou la PME veille à disposer d'un document de reprise des énergies dûment complété et signé pour accord par le client résidentiel ou la PME sortant(e) et par le nouveau client résidentiel ou la nouvelle PME, ou à défaut par le propriétaire du bien.

Le fournisseur confirme au client résidentiel ou à la PME la date de début ou de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels.

Si le client résidentiel ou la PME n'est pas d'accord avec la date de début de la fourniture, il ou elle transmet au fournisseur, dans un délai raisonnable, le document de reprise des énergies. Lorsque ce document n'est pas correctement ou complètement rempli ou n'est pas disponible, le client résidentiel ou la PME transmet toute autre pièce objective à l'appui de cette contestation, telles que un contrat de bail, une description des lieux ou un acte notarié d'acquisition.

Le fournisseur informe le gestionnaire de réseau dans un délai raisonnable qu'il dispose de ces documents et demande une adaptation de la date de début de la fourniture et le cas échéant des relevés du compteur s'ils sont contestés.

S'il apparaît qu'il existe une période comprise entre la date de fin de la fourniture au précédent occupant et la date de début de la fourniture au nouvel occupant pour laquelle il n'existe pas de contrat de fourniture valide, cette période de consommation est facturée ou imputée conformément à la législation régionale en la matière.

Les fournisseurs doivent confirmer les notifications verbales d'une reprise d'énergie des clients résidentiels ou des PME's dans un délai de deux jours ouvrables par courrier, courriel ou SMS, en fonction de la nature de l'accord conclu à cet égard avec le client résidentiel ou la PME.

Les fournisseurs doivent remettre un document de transfert d'énergie aux clients résidentiels ou PME's."

4° l'article est complété par un § 11/2/3, rédigé comme suit:

"§ 11/2/3. Lorsqu'un point de fourniture d'un client résidentiel ou d'une PME sur lequel il est identifié comme utilisateur du réseau de distribution est repris de manière injustifiée par un fournisseur, cette situation constitue une reprise illégitime de fourniture dont le fournisseur

betrokken leverancier wordt aangemerkt als de overnemende leverancier" in het kader van een "*mystery switch*".

De leverancier die een *mystery switch* heeft vastgesteld, is ertoe gehouden de andere leverancier en de distributienetbeheerder hiervan binnen vijf werkdagen op de hoogte te stellen.

In geval van een *mystery switch*, wordt de oorspronkelijke levering hersteld binnen de 90 kalenderdagen na de eerste melding van de onterechte overname door één van de betrokken partijen, met terugwerkende kracht tot de datum van de *mystery switch*, aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

De initiële leverancier factureert het betrokken verbruik overeenkomstig de leveringsovereenkomst overeenkomstig de leveringsovereenkomst. De huishoudelijke afnemer of kmo is geen betaling verschuldigd aan de overnemende leverancier. De overnemende leverancier draagt alle eventuele kosten en schade, zonder enig recht op verhaal.

In het geval een *mystery switch* niet wordt hersteld binnen de termijn van 90 kalenderdagen na de eerste melding van één van de betrokken partijen, kan het verbruik niet met terugwerkende kracht gefactureerd worden noch door de overnemende leverancier, noch door de initiële leverancier. In dit geval blijft het verbruik tijdens de periode van de *mystery switch* voor rekening van de overnemende leverancier.

Voor de periode na de *mystery switch* factureert de initiële leverancier het verbruik aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

Voor zover op datum van de rechtzetting de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds afgelopen is, belevert de initiële leverancier de huishoudelijke afnemer of kmo na afloop van de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden telkens verder aan de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product. De initiële leverancier informeert de huishoudelijke afnemer of kmo schriftelijk van de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product.

Een *mystery switch* mag in geen geval afbreuk doen aan het recht van een eindklant om te genieten van de maximumprijs zoals bedoeld in artikel 15/10.".

concerné est qualifié de "fournisseur repreneur" dans le cadre d'un "*mystery switch*".

Le fournisseur qui a identifié un *mystery switch* est tenu d' informer l'autre fournisseur et le gestionnaire du réseau de distribution dans les cinq jours ouvrables.

En cas de *mystery switch*, la fourniture d'énergie est rétablie par le fournisseur initial dans les 90 jours calendriers après le premier signalement de la reprise illégitime par l'une des parties concernées, avec effet rétroactif à la date du *mystery switch*, selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Le fournisseur initial facture la consommation concernée conformément au contrat de fourniture. Le client résidentiel ou la PME est exonéré de tout paiement envers le fournisseur repreneur. Le fournisseur repreneur supporte les éventuels coûts et dommages, sans aucun recours.

Si un "*mystery switch*" n'est pas résolu dans un délai de 90 jours calendriers à compter de son premier signalement de la situation par l'une des parties concernées , la consommation ne peut être facturée rétroactivement ni par le fournisseur repreneur, ni par le fournisseur initial. Dans ce cas, le volume consommé durant la période du *mystery switch* reste à charge du fournisseur repreneur.

Pour la période suivant le "*mystery switch* le fournisseur initial facture la fourniture d'énergie selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Lorsque, à la date de la régularisation, la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial continuera à fournir l'électricité au client résidentiel ou la PME, à l'issue de cette durée des conditions contractuelles initialement applicables, aux conditions du produit équivalent le moins cher. Le fournisseur initial informe le client résidentiel ou la PME par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.

En aucun cas un *mystery switch* ne peut porter atteinte au droit d'un client final de bénéficier du prix maximum au sens de l'article 15/10.".

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 28

Artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, laatst gewijzigd bij de wet van 11 maart 2026, wordt aangevuld met de bepaling onder 127°, luidende:

"127° "*Mystery switch*": een onterechte overname van een toegangspunt door een leverancier die heeft plaatsgevonden zonder instemming van de huishoudelijke afnemer of kmo die de distributienetgebruiker is op dat onterecht overgenomen toegangspunt.".

Art. 29

In artikel 18 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2/1, eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

"4° Voor het versturen van een jaarlijkse of maandelijkse afrekening of slotfactuur aan de huishoudelijke eindafnemer of kmo, beschikt de leverancier over een maximumtermijn van 12 maanden te tellen vanaf de volledige ontvangst, via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders, van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens. Voor het versturen van een slotfactuur aan de huishoudelijke afnemer of kmo ingevolge de overstap naar een andere leverancier beschikt de leverancier over een termijn van zes weken vanaf de volledige ontvangst door de leverancier, van alle gevalideerde meetgegevens.

Wanneer op basis van gewestelijke regelgeving een kortere termijn van toepassing is, geldt deze termijn overeenkomstig de relevante gewestelijke regelgeving.

Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de huishoudelijke eindafnemer of kmo, naar aanleiding van een fout gemaakt door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur.

Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van de hierboven vermelde meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens,

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 28

L'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mars 2026, est complété par le 127°, rédigé comme suit:

"127° "*Mystery switch*": une reprise injustifiée d'un point de fourniture par un fournisseur intervenue sans le consentement du client résidentiel ou de la PME qui est l'utilisateur du réseau de distribution au niveau de ce point d'accès qui a été repris de manière injustifiée".

Art. 29

À l'article 18 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2/1, premier alinéa, de la loi est complété par un 4° rédigé comme suit:

"4° Pour l'envoi d'une facture annuelle ou mensuelle, ou le décompte de clôture au client final résidentiel ou une PME, le fournisseur dispose d'un délai maximal de 12 mois à compter de la réception complète, via la plateforme d'échange prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau, de l'ensemble des données de mesure validées ainsi que des autres données nécessaires pour la facturation. Pour envoyer une facture de clôture à un client résidentiel ou à une PME à la suite d'un changement de fournisseur, le fournisseur dispose d'un délai de six semaines à compter de la réception intégrale, par le fournisseur, de toutes les données de mesure validées.

Si une réglementation régionale prévoit un délai plus court, c'est ce délai qui s'applique, conformément à la réglementation régionale en vigueur.

Pour envoyer une nouvelle facture en défaveur du client final résidentiel ou d'une PME à la suite d'une erreur commise par le fournisseur, un délai maximal de 12 mois s'applique à compter de la date d'échéance de la facture initiale.

Pour envoyer une nouvelle facture à la suite d'une rectification des données de mesure ou d'autres données nécessaires pour la facturation telles que susmentionnées,

gelden desgevallend de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving."

2° artikel wordt aangevuld met een § 2/2/3, luidend als volgt:

"§ 2/2/3. Wanneer het toegangspunt van een huishoudelijke afnemer of kmo waarop hij wordt geïdentificeerd als distributienetgebruiker, onterecht is overgenomen door een leverancier, wordt deze situatie beschouwd als een onterechte overname van de levering, waarbij de betrokken leverancier wordt aangemerkt als de overnemende leverancier" in het kader van een "*mystery switch*".

De leverancier die een *mystery switch* heeft vastgesteld, is ertoe gehouden de andere leverancier en de distributienetbeheerder hiervan binnen vijf werkdagen op de hoogte te stellen.

In geval van een *mystery switch*, wordt de oorspronkelijke levering hersteld binnen de 90 kalenderdagen na de eerste melding van de onterechte overname door één van de betrokken partijen, met terugwerkende kracht tot de datum van de *mystery switch*, aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

De initiële leverancier factureert het betrokken verbruik overeenkomstig de leveringsovereenkomst overeenkomstig de leveringsovereenkomst. De huishoudelijke afnemer of kmo is geen betaling verschuldigd aan de overnemende leverancier. De overnemende leverancier draagt alle eventuele kosten en schade, zonder enig recht op verhaal.

In het geval een *mystery switch* niet wordt hersteld binnen de termijn van 90 kalenderdagen na de eerste melding van één van de betrokken partijen, kan het verbruik niet met terugwerkende kracht gefactureerd worden noch door de overnemende leverancier, noch door de initiële leverancier. In dit geval blijft het verbruik tijdens de periode van de *mystery switch* voor rekening van de overnemende leverancier.

Voor de periode na de *mystery switch* factureert de initiële leverancier het verbruik aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

Voor zover op datum van de rechtzetting de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds afgelopen is, belevert de initiële leverancier

les délais maximaux éventuellement prévus par la réglementation régionale sont le cas échéant d'application."

2° l'article est complété par un paragraphe 2/2/3, rédigé comme suit:

"§ 2/2/3. Lorsqu'un point de fourniture d'un client résidentiel ou d'une PME sur lequel il est identifié comme utilisateur du réseau de distribution est repris de manière injustifiée par un fournisseur, cette situation constitue une reprise illégitime de fourniture dont le fournisseur concerné est qualifié de "fournisseur repreneur" dans le cadre d'un "*mystery switch*").

Le fournisseur qui a identifié un *mystery switch* est tenu d'informer l'autre fournisseur et le gestionnaire du réseau de distribution dans les cinq jours ouvrables.

En cas de *mystery switch*, la fourniture d'énergie est rétablie par le fournisseur initial dans les 90 jours calendriers après le premier signalement de la reprise illégitime par l'une des parties concernées, avec effet rétroactif à la date du *mystery switch*, selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Le fournisseur initial facture la consommation concernée conformément au contrat de fourniture. Le client résidentiel ou la PME est exonéré de tout paiement envers le fournisseur repreneur. Le fournisseur repreneur supporte les éventuels coûts et dommages, sans aucun recours.

Si un "*mystery switch*" n'est pas résolu dans un délai de 90 jours calendriers à compter de son premier signalement de la situation par l'une des parties concernées, la consommation ne peut être facturée rétroactivement ni par le fournisseur repreneur, ni par le fournisseur initial. Dans ce cas, le volume consommé durant la période du *mystery switch* reste à charge du fournisseur repreneur.

Pour la période suivant le "*mystery switch* le fournisseur initial facture la fourniture d'énergie selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Lorsque, à la date de la régularisation, la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial continuera à fournir

de huishoudelijke afnemer of kmo na afloop van de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden telkens verder aan de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product. De initiële leverancier informeertde huishoudelijke afnemer of kmo schriftelijk van de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product.

Een *mystery switch* mag in geen geval afbreuk doen aan het recht van een eindklant om te genieten van de maximumprijs zoals bedoeld in artikel 20.".

3° In paragraaf 5, eerste lid, 5° worden voor de woorden "de duur van het contract" de woorden "de ingangsdatum van het contract," ingevoegd.

4° In paragraaf 5, tussen het eerste en het tweede lid worden negen nieuwe leden ingevoegd, luidende als volgt:

"In geval van wijziging van huishoudelijke afnemer of kmo voor een bepaald leveringspunt in het kader van een energieovername, baseert de leverancier zich op de gegevens waaronder EAN-nummers, verhuisdatum en meetgegevens die de huishoudelijke afnemer of kmo hem overmaakt.

Binnen 21 kalenderdagen na de datum van energieovername stelt de huishoudelijke afnemer of kmo zijn leverancier hiervan op de hoogte.

De huishoudelijke afnemer of kmo dient ervoor te zorgen dat hij beschikt over een energieovernamedocument dat volledig is ingevuld en voor akkoord is ondertekend door de vertrekkende en de nieuwe huishoudelijke afnemer of kmo of bij gebreke daaraan door de eigenaar van het goed.

De leverancier bevestigt aan de huishoudelijke afnemer of kmo de ingangsdatum of beëindigingsdatum van de levering volgens de gebruikelijke communicatiekanalen.

Indien de huishoudelijke afnemer of kmo het niet eens is met de ingangsdatum van de levering, bezorgt hij aan de leverancier binnen een redelijke termijn het energieovernamedocument. Indien het energieovernamedocument niet correct of onvolledig is ingevuld of niet beschikbaar is, bezorgt de huishoudelijke afnemer of de kmo elk ander objectief stuk ter staving daarvan, zoals een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.

De leverancier informeert de netbeheerder binnen een redelijke termijn dat hij over deze documenten beschikt en vraagt om een aanpassing van de ingangsdatum

l'électricité au client résidentiel ou la PME, à l'issue de cette durée des conditions contractuelles initialement applicables, aux conditions du produit équivalent le moins cher. Le fournisseur initial informe le client résidentiel ou la PME par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.

En aucun cas un *mystery switch* ne peut porter atteinte au droit d'un client final de bénéficier du prix maximum au sens de l'article 20.".

3° Au paragraphe 5, premier alinéa, 5°, les mots "la date d'entrée en vigueur du contrat," sont insérés avant les mots "la durée du contrat".

4° Au paragraphe 5, neuf nouveaux alinéas, rédigé comme suit, sont insérés entre le premier et le deuxième alinéa:

"En cas de changement de client résidentiel ou PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d'une reprise d'énergie, le fournisseur se fonde sur les données, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage, qui lui sont communiquées par le client résidentiel ou la PME.

Dans les 21 jours calendrier suivant la date de reprise d'énergie, le client résidentiel ou la PME en informe son fournisseur.

Le client résidentiel ou la PME veille à disposer d'un document de reprise des énergies dûment complété et signé pour accord par le client résidentiel ou la PME sortant(e) et par le nouveau client résidentiel ou la nouvelle PME, ou à défaut par le propriétaire du bien.

Le fournisseur confirme au client résidentiel ou à la PME la date de début ou de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels.

Si le client résidentiel ou la PME n'est pas d'accord avec la date de début de la fourniture, il ou elle transmet au fournisseur, dans un délai raisonnable, le document de reprise des énergies. Lorsque ce document n'est pas correctement ou complètement rempli ou n'est pas disponible, le client résidentiel ou la PME transmet toute autre pièce objective à l'appui de cette contestation, telles que un contrat de bail, une description des lieux ou un acte notarié d'acquisition.

Le fournisseur informe le gestionnaire de réseau dans un délai raisonnable qu'il dispose de ces documents et demande une adaptation de la date de début de la

en desgevallend van de metergegevens indien deze betwist worden.

Indien blijkt dat er een periode is tussen de einddatum van levering aan de vorige bewoner en de begindatum van levering aan de nieuwe bewoner waarvoor er geen geldige leveringsovereenkomst bestaat, wordt die verbruiksperiode aangerekend of toegerekend zoals voorzien in de regionale wetgeving terzake.

De leveranciers bevestigen mondelinge meldingen van een energieovername van een huishoudelijke afnemer of kmo, binnen 2 werkdagen per brief, per elektronische post of per SMS, naargelang de aard van de afspraak hierover met de huishoudelijke afnemer of kmo.

De leveranciers stellen tevens een energieovernamedocument ter beschikking van de huishoudelijke afnemers of kmo's."

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 30

Artikel 2, eerste lid, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2025, wordt aangevuld met de bepalingen 94° en 95°, luidende:

"94° online interface: alle software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die door of voor rekening van een onderneming wordt beheerd en als middel dient om consumenten toegang te geven tot de goederen of diensten die de onderneming aanbiedt;

95° domeinnaam: een alfanumerieke weergave van een numeriek IP (Internet Protocol) adres dat het mogelijk maakt een op het Internet aangesloten computer te identificeren; een domeinnaam wordt geregistreerd onder een domein van het eerste niveau, dat ofwel overeenstemt met een van de generieke domeinen (gTLD) die werden bepaald door de *Internet Corporation for Assigned Names and Numbers* (ICANN), ofwel met een van de landcodes (ccTLD), zulks krachtens de norm ISO-3166-1.".

fourniture et le cas échéant des relevés du compteur s'ils sont contestés.

S'il apparaît qu'il existe une période comprise entre la date de fin de la fourniture au précédent occupant et la date de début de la fourniture au nouvel occupant pour laquelle il n'existe pas de contrat de fourniture valide, cette période de consommation est facturée ou imputée conformément à la législation régionale en la matière.

Les fournisseurs doivent confirmer les notifications verbales d'une reprise d'énergie des clients résidentiels ou des PME's dans un délai de deux jours ouvrables par courrier, courriel ou SMS, en fonction de la nature de l'accord conclu à cet égard avec le client résidentiel ou la PME.

Les fournisseurs doivent également remettre un document de transfert d'énergie aux clients résidentiels ou PME's."

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 30

L'article 2, alinéa 1er, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2025, est complété par les 94° et 95°, rédigés comme suit:

"94° interface en ligne: tout logiciel, y compris un site internet, une partie de site internet ou une application, exploité par une entreprise ou pour son compte et permettant à des utilisateurs d'accéder aux biens ou aux services que cette personne propose;

95° nom de domaine: une représentation alphanumérique d'une adresse numérique IP (Internet Protocol) qui permet d'identifier un ordinateur connecté à l'Internet; un nom de domaine est enregistré sous un domaine de premier niveau correspondant soit à un des domaines génériques (gTLD) définis par l'*Internet Corporation for Assigned Names and Numbers* (ICANN) soit à un des codes de pays (ccTLD) en vertu de la norme ISO-3166-1.".

Art. 31

Artikel 45 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2025, wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. In het kader van haar opdracht bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 6°, kan de FSMA tools ontwikkelen en voor het publiek toegankelijk maken waarmee verschillende financiële producten of diensten kunnen worden vergeleken. De FSMA kan ook hiervoor de relevante gegevens exploiteren.

De met toepassing van het eerste lid ingestelde vergelijkingstools:

1° zijn operationeel onafhankelijk doordat ze ervoor zorgen dat alle distributeurs van financiële producten in de zoekresultaten op gelijke wijze worden behandeld;

2° vermelden de duidelijke, objectieve criteria waarop de vergelijking wordt gebaseerd;

3° maken gebruik van duidelijke en ondubbelzinnige bewoordingen;

4° geven juiste en actuele informatie, met vermelding van datum van de meest recente actualisering.

De emittenten, aanbieders en distributeurs van financiële producten en de financiële dienstverleners verlenen de FSMA op haar verzoek de nodige medewerking voor het vervullen van deze opdracht, met inbegrip van het aanleveren van juiste en volledige informatie.

De FSMA kan de modaliteiten van deze samenwerking in een reglement bepalen dat wordt aangenomen overeenkomstig artikel 64.

Voor het vervullen van deze opdracht beschikt ook de FSMA over de bevoegdheden als bedoeld in de artikelen 34, § 1, 1°, 35, §§ 1 en 2, 36 en 36*bis*. Artikel 37 is van overeenkomstige toepassing.".

Art. 31

L'article 45 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2025, est complété par un paragraphe 7, rédigé comme suit:

"§ 7. Dans le cadre de sa mission visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, 6°, la FSMA peut développer et rendre accessible au public des outils permettant de comparer différents produits ou services financiers. La FSMA peut également exploiter les données utiles à cette fin.

Les outils de comparaison créés en application de l'alinéa 1er:

1° sont indépendants sur le plan opérationnel, le même traitement étant réservé à tous les distributeurs de produits financiers dans les résultats de recherche;

2° énoncent les critères clairs et objectifs selon lesquels la comparaison est effectuée;

3° emploient un langage clair et dénué d'ambiguïté;

4° fournissent des informations exactes et à jour et donne la date de la dernière mise à jour.

Les émetteurs, offreurs et distributeurs de produits financiers et les prestataires de services financiers fournissent à la FSMA, à sa demande, la collaboration nécessaire à l'exercice de cette mission, y compris la fourniture d'informations exactes et complètes.

La FSMA peut fixer les modalités de cette collaboration par règlement, pris conformément à l'article 64.

Pour l'exercice de cette mission, la FSMA dispose également des compétences visées aux articles 34, § 1er, 1°, 35, §§ 1er et 2, 36 et 36*bis*. L'article 37 s'applique par analogie.".

Art. 32

Artikel 86*bis* van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2025, wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. Indien zij het bestaan vaststelt van activiteiten als bedoeld in de eerste paragraaf of gegronde redenen heeft om aan te nemen dat dit het geval is, en indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om een einde te stellen aan deze inbreuk, en om het gevaar

Art. 32

L'article 86*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2025, est complété par un paragraphe 7, rédigé comme suit:

"§ 7. Lorsqu'elle constate l'existence d'activités visées au paragraphe 1er ou si elle a des motifs raisonnables de considérer que de telles activités existent, et qu'aucun autre moyen efficace n'est disponible pour mettre fin à cette infraction, la FSMA peut, aux fins de prévenir

van ernstige schade aan de collectieve belangen van gebruikers van dergelijke producten of diensten of van de kredietnemers te voorkomen, kan de FSMA:

1° degene die daartoe in staat is te gelasten inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface, of opdracht te geven tot de duidelijke weergave van een waarschuwing aan gebruikers wanneer die zich toegang tot de online interface verschaffen;

2° aanbieders van hostingdiensten te gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken;

3° operatoren van domeinregisters of registrerende instanties te gelasten een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen en de betrokken bevoegde autoriteit toe te laten deze te registreren.

Maatregelen die worden genomen op grond van het eerste lid, worden door het openbaar ministerie bevestigd binnen een termijn van achtenveertig uur. Bij ontstentenis van een bevestiging door het openbaar ministerie, is de door de FSMA genomen maatregel van rechtswege opgeheven.

Behalve in het geval van gemotiveerde hoogdringendheid, vooraleer over te kunnen gaan tot het nemen van een maatregel bedoeld in paragraaf 1 en in de mate dat de contactgegevens bedoeld in artikel XII.6 van het Wetboek van economisch recht voorhanden zijn, beveelt de FSMA de inbreukmakende onderneming verantwoordelijk voor de online interface minstens vierentwintig uur voor het nemen van de maatregel om een einde te maken aan de inbreuk. De FSMA verwijst in haar bevel naar het gevaar van ernstige schade voor de collectieve belangen van de gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers en naar de maatregelen die genomen kunnen worden op basis van dit artikel.

Slechts indien de onderneming niet reageert of indien de reactie niet tot gevolg heeft dat het gevaar van ernstige schade aan de collectieve belangen van de gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers wordt vermeden voor het einde van de termijn van vierentwintig uur, kan overgegaan worden tot het nemen van de bedoelde maatregel.

Het openbaar ministerie kan de maatregelen die het bevestigd heeft, te allen tijde opheffen.

Zolang er geen bevestiging is van het openbaar ministerie, kan de FSMA de door haar genomen maatregelen opheffen.

le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs de tels produits ou services ou des emprunteurs:

1° ordonner à celui qui est en mesure de le faire retirer un contenu d'une interface en ligne ou de restreindre l'accès à celle-ci ou d'ordonner qu'un message d'avertissement s'affiche clairement lorsque les utilisateurs accèdent à une interface en ligne;

2° ordonner à un fournisseur de services d'hébergement qu'il supprime, désactive ou restreigne l'accès à une interface en ligne;

3° ordonner aux opérateurs de registre ou aux bureaux d'enregistrement de domaines de supprimer un nom de domaine complet et de permettre à l'autorité compétente concernée de l'enregistrer.

Les mesures prises sur la base de l'alinéa 1er sont confirmées par le ministère public dans un délai de quarante-huit heures. À défaut d'une confirmation par le ministère public, la mesure prise par la FSMA est levée de plein droit.

Sauf en cas d'urgence motivée, avant de prendre une mesure visée au paragraphe 1er et dans la mesure où les coordonnées visées à l'article XII.6 du Code de droit économique sont disponibles, la FSMA enjoint l'entreprise en infraction responsable de l'interface en ligne au moins vingt-quatre heures avant de prendre la mesure, de mettre fin à l'infraction constatée. La FSMA se réfère, dans son injonction, au risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs et aux mesures qui peuvent être prises sur la base du présent article.

La mesure visée ne peut être prise que si l'entreprise ne réagit pas ou que la réaction n'a pas pour effet d'éviter le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs avant l'échéance du délai de vingt-quatre heures.

Le ministère public peut à tout moment ordonner la levée des mesures qu'il a confirmées.

Tant qu'il n'y a pas eu confirmation par le ministère public, la FSMA peut lever les mesures qu'elle a prononcées.

Na de bevestiging van de maatregelen, kan op gemotiveerde wijze beroep worden ingesteld tegen de genomen maatregelen bij het openbaar ministerie.”.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen

Art. 33

Artikel 2, eerste lid, van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen, gewijzigd bij de wetten van 28 november 2018 en 22 december 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 10° en 11°, luidende:

“10° tractiebatterij: een batterijsysteem dat energie opslaat met als hoofddoel het voertuig aan te drijven;

11° conditie: de gemeten of geschatte conditie van een specifiek prestatiekenmerk van een voertuig of een tractiebatterij op een specifiek punt in de levensduur ervan, uitgedrukt als een percentage van de prestaties die werden vastgesteld toen het voertuig of de tractiebatterij werd gecertificeerd of nieuw was.”.

Art. 34

In dezelfde wet wordt een artikel 3/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/2. Bij een tekoopaanbieding van onderdelen van een voertuig waarvoor een certificaat van vernietiging werd afgeleverd door een gewestelijk erkend of geregistreerd centrum voor depollutie, demontage en vernietiging van afgedankte voertuigen ter uitvoering van Richtlijn 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende autowrakken, kan dat centrum de kilometerhistoriek van het oorspronkelijke voertuig aanduiden zoals die op dat ogenblik beschikbaar is bij de vereniging bedoeld in artikel 6.

Daartoe kan het in het eerste lid bedoelde centrum de bedoelde gegevens raadplegen bij de vereniging, volgens de nadere regels die zij bepaalt.”.

Art. 35

In artikel 4, § 3, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 28 november 2018 en 22 december 2022,

Après la confirmation des mesures, un recours contre les mesures prises peut être formé de manière motivée devant le ministère public.”.

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 11 juin 2004 relative à l’information à fournir lors de la vente de véhicules d’occasion

Art. 33

L’article 2, alinéa 1er, de la loi du 11 juin 2004 relative à l’information à fournir lors de la vente de véhicules d’occasion, modifié par les lois des 28 novembre 2018 et 22 décembre 2022, est complété par les 10° et 11°, rédigés comme suit:

“10° batterie de traction: un système de batterie qui stocke l’énergie dans le but principal de propulser le véhicule;

11° état de santé: l’état mesuré ou estimé d’une mesure spécifique des performances d’un véhicule ou d’une batterie de traction à un point spécifique de sa durée de vie, exprimé en pourcentage des performances qui ont été déterminées lors de la certification ou de l’état neuf.”.

Art. 34

Dans la même loi, il est inséré un article 3/2 rédigé comme suit:

“Art. 3/2. Lors de la mise à la vente de pièces d’un véhicule pour lequel un certificat de destruction a été délivré par un centre régional agréé ou enregistré de dépollution, de démantèlement et de destruction de véhicules hors d’usage en exécution de la directive 2000/53/CE du Parlement européen et du Conseil du 18 septembre 2000 relative aux véhicules hors d’usage, ce centre peut indiquer l’historique kilométrique du véhicule d’origine tel qu’il est disponible à ce moment-là auprès de l’association visée à l’article 6.

À cette fin, le centre visé à l’alinéa 1er peut consulter les données visées auprès de l’association, selon les modalités qu’elle fixe.”.

Art. 35

Dans l’article 4, § 3, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 28 novembre 2018 et 22 décembre 2022,

worden de woorden “, de conditie van de tractiebatterij” ingevoegd tussen de woorden “de officiële elektrische actieradius” en de woorden “en het type brandstof”.

Art. 36

In artikel 6, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 28 november 2018 en 22 december 2022, worden de woorden “- in voorkomend geval, de conditie van de tractiebatterij;” ingevoegd tussen de woorden “- in voorkomend geval, de officiële elektrische actieradius;” en de woorden “- in voorkomend geval, het type brandstof.”.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de het nieuwe burgerlijk wetboek

Art. 37

In artikel 7.2.56, § 2, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd door de wet van 22 juli 2026 tot invoeging van boek 7 “Bijzondere contracten” in het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van de boeken 1, 5, 8 en 9 van hetzelfde Wetboek en diverse andere wetten worden het eerste en het tweede lid vervangen als volgt:

“Als de consument kiest voor herstelling, kan hij het dier op kosten van de verkoper laten behandelen door een dierenarts naar keuze. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts, de identiteit van de dierenarts en de aard van de behandeling. De beperking bedoeld in het paragraaf 1, 1°, is onverkort van toepassing.

Als de consument kiest voor herstelling bij de dierenarts aangesteld door de verkoper, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper of de dierenarts aangesteld door de verkoper.

Als de consument kiest voor vervanging, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug. De consument is niet gehouden om het dier ter beschikking van de verkoper te stellen als het is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek.”.

les mots “, l’état de santé de la batterie de traction” sont insérés entre les mots “l’autonomie officielle en mode électrique” et les mots “et le type de carburant”.

Art. 36

Dans l’article 6, § 2, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 28 novembre 2018 et 22 décembre 2022, les mots “- le cas échéant, l’état de santé de la batterie de traction;” sont insérés entre les mots “- le cas échéant, l’autonomie officielle en mode électrique;” et les mots “- le cas échéant , le type de carburant.”.

CHAPITRE 8

Modification du nouveau Code civil

Art. 37

Dans l’article 7.2.56, § 2, du Code civil, inséré par l’article 2 de la loi du 22 juillet 2026 insérant le livre 7 “Les contrats spéciaux” dans le Code civil et modifiant les livres 1, 5, 8 et 9 du même Code et diverses autres lois, les alinéas 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“Si le consommateur opte pour la réparation, il peut faire soigner l’animal, aux frais du vendeur, par un vétérinaire de son choix. Il informe sans délai le vendeur de l’intervention du vétérinaire, de l’identité de ce dernier et de la nature du traitement. La limitation visée au paragraphe 1er, 1°, est intégralement applicable.

Si le consommateur opte pour une réparation effectuée par le vétérinaire désigné par le vendeur, il met sans délai l’animal à la disposition du vendeur ou du vétérinaire désigné par ce dernier.

Si le consommateur opte pour le remplacement, il remet sans délai l’animal à la disposition du vendeur. Le vendeur reprend l’animal à remplacer à ses frais. Le consommateur n’est pas tenu de remettre l’animal à la disposition du vendeur s’il est décédé en raison d’un défaut de conformité.”.

HOOFDSTUK 9

Overgangsbepalingen

Art. 38

De ondernemingen die goederen en diensten via distributienetten voor warmte, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken informeren hun klanten over de betreffende verjaringsregels alsook over het bepaalde in artikel 5. De betrokken ondernemingen vermelden deze informatie vermeld op hun website.

Art. 39

De verjaringstermijn zoals aangepast in het artikel 5 van de rechtsvorderingen ontstaan voor de inwerkingtreding van deze wet, begint te lopen vanaf de datum van de inwerkingtreding. De totale duur van de verjaringstermijn bedraagt niet meer dan 5 jaar.

HOOFDSTUK 10

Slotbepalingen

Art. 40

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van zesde maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikelen 8 tot en met 10 die in werking treden op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en met uitzondering van artikel 37 die in werking treedt op 1 september 2027.

Gegeven te Brussel, 7 oktober 2026

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie,

David Clarinval

De minister van Financiën,

Jan Jambon

CHAPITRE 9

Dispositions transitoires

Art. 38

Les entreprises fournissant des biens et services par l'intermédiaire des réseaux de distribution de chauffage, de gaz ou d'électricité, ou des services de communications électroniques ou de radiodiffusion par l'intermédiaire de réseaux de communications électroniques, sont tenues d'informer leurs clients des règles de prescription applicables en vertu de l'article 5. Ces informations doivent figurer sur leur site internet.

Art. 39

Le délai de prescription tel que modifié par l'article 5 des actions nées avant l'entrée en vigueur de la présente loi prend cours à la date de son entrée en vigueur. La durée totale du délai de prescription n'excède pas cinq ans.

CHAPITRE 10

Dispositions finales

Art. 40

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit la publication de la présente loi au *Moniteur belge* à l'exception des articles 8 à 10 qui entrent en vigueur le jour de publication au *Moniteur belge* et à l'exception de l'article 37 qui entre en vigueur le 1er septembre 2027.

Donné à Bruxelles, le 7 octobre 2026

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

David Clarinval

Le ministre des Finances,

Jan Jambon

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

De minister van Mobiliteit,

Jean-Luc Crucke

De minister van Consumentenbescherming,

Rob Beenders

De minister van Energie,

Mathieu Bihet

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Le ministre de la Mobilité,

Jean-Luc Crucke

Le ministre de la Protection des consommateurs,

Rob Beenders

Le ministre de l'Énergie,

Mathieu Bihet

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST	TEKST AANGEPAST AAN HET ONTWERP
Wetboek van economisch recht	
Art. 1649*quinquies*, § 3/1.	**Art. 1649*quinquies*, §3/1.**
§ 3/1. In afwijking van paragraaf 3 wordt de herstelling of vervanging geregeld door deze paragraaf indien het consumptiegoed een dier is. Elke herstelling of vervanging wordt verricht: 1° kosteloos, met dien verstande dat de kosten die door de verkoper in voorkomend geval moeten worden gedragen met het oog op de genezing van het dier niet meer kunnen bedragen dan: - driehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het dier tussen 0,01 euro en 500 euro; - tweehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het dier tussen 500,01 euro en 1500 euro; - honderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het dier die meer bedraagt dan 1500,01 euro; 2° binnen een redelijke termijn na het tijdstip waarop de verkoper door de consument in kennis is gesteld van het conformiteitsgebrek, met dien verstande dat de verkoper in voorkomend geval zo snel als mogelijk de nodige maatregelen dient te nemen met het oog op de genezing van het dier; en 3° zonder ernstige overlast voor de consument of het dier. De verkoper wijst de consument zowel in de overeenkomst als bij de uitoefening van het recht op herstelling van het dier op het bestaan van de in het tweede lid, 1°, bedoelde beperking. De in het tweede lid, 1°, bedoelde beperking is niet van toepassing indien de verkoper te kwader trouw was of in voorkomend geval de door of krachtens de wet vereiste erkennings-, vergunnings-, quarantaine- of kwekerijvoorwaarden niet heeft gerespecteerd.	§ 3/1. In afwijking van paragraaf 3 wordt de herstelling of vervanging geregeld door deze paragraaf indien het consumptiegoed een dier is. Elke herstelling of vervanging wordt verricht: 1° kosteloos, met dien verstande dat de kosten die door de verkoper in voorkomend geval moeten worden gedragen met het oog op de genezing van het dier niet meer kunnen bedragen dan: - driehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het dier tussen 0,01 euro en 500 euro; - tweehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het dier tussen 500,01 euro en 1500 euro; - honderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het dier die meer bedraagt dan 1500,01 euro; 2° binnen een redelijke termijn na het tijdstip waarop de verkoper door de consument in kennis is gesteld van het conformiteitsgebrek, met dien verstande dat de verkoper in voorkomend geval zo snel als mogelijk de nodige maatregelen dient te nemen met het oog op de genezing van het dier; en 3° zonder ernstige overlast voor de consument of het dier. De verkoper wijst de consument zowel in de overeenkomst als bij de uitoefening van het recht op herstelling van het dier op het bestaan van de in het tweede lid, 1°, bedoelde beperking. De in het tweede lid, 1°, bedoelde beperking is niet van toepassing indien de verkoper te kwader trouw was of in voorkomend geval de door of krachtens de wet vereiste erkennings-, vergunnings-, quarantaine- of kwekerijvoorwaarden niet heeft gerespecteerd.

Tenzij het dier is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek, stelt de consument het dier bij een herstelling of vervanging onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug.

In afwijking van het vijfde lid kan de consument, met het oog op de genezing van het dier, een dierenarts naar keuze consulteren indien diens onmiddellijke tussenkomst voor de gezondheid van het dier redelijkerwijze noodzakelijk is. In voorkomend geval heeft de consument recht op een schadevergoeding ten belope van de kosten die de verkoper redelijkerwijze zelf had moeten dragen met het oog op de genezing van het dier indien het dier hem ter beschikking zou zijn gesteld. Het komt aan de verkoper toe om, in voorkomend geval, de onredelijke aard van de ingeroepen kosten aan te tonen. De beperking en de uitzondering bedoeld in het tweede lid, 1°, zijn onverkort van toepassing.

De consument die zich op het zesde lid wenst te beroepen, maakt aannemelijk dat voor de gezondheid van het dier een onmiddellijke tussenkomst van een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk was. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts. Op vraag van de verkoper, bezorgt de consument de relevante bewijsstukken die de gemaakte kosten staven.

De consument is niet gehouden om te betalen voor het normaal gebruik of genot van het vervangen dier tijdens de periode die aan de vervanging voorafgaat.

Een vervanging ontbindt automatisch de bestaande koopovereenkomst en doet een nieuwe koopovereenkomst ontstaan, met daarbij horende aansprakelijkheidsregeling zoals vervat in deze afdeling.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, overgaan tot de aanpassing van de bedragen of percentages van de beperking bedoeld in het tweede lid, 1°.

Als de consument kiest voor herstelling, kan hij het dier op kosten van de verkoper laten behandelen door een dierenarts naar keuze. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts, de identiteit van de dierenarts en de aard van de behandeling. De beperking bedoeld in het tweede lid, 1°, is onverkort van toepassing.

Als de consument kiest voor herstelling bij de dierenarts aangesteld door de verkoper, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper of de dierenarts aangesteld door de verkoper.

Als de consument kiest voor vervanging, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug. De consument is niet gehouden om het dier ter beschikking van de verkoper te stellen als het is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek.

~~Tenzij het dier is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek, stelt de consument het dier bij een herstelling of vervanging onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug.~~

~~In afwijking van het vijfde lid kan de consument, met het oog op de genezing van het dier, een dierenarts naar keuze consulteren indien diens onmiddellijke tussenkomst voor de gezondheid van het dier redelijkerwijze noodzakelijk is. In voorkomend geval heeft de consument recht op een schadevergoeding ten belope van de kosten die de verkoper redelijkerwijze zelf had moeten dragen met het oog op de genezing van het dier indien het dier hem ter beschikking zou zijn gesteld. Het komt aan de verkoper toe om, in voorkomend geval, de onredelijke aard van de ingeroepen kosten aan te tonen. De beperking en de uitzondering bedoeld in het tweede lid, 1°, zijn onverkort van toepassing.~~

~~De consument die zich op het zesde lid wenst te beroepen, maakt aannemelijk dat voor de gezondheid van het dier een onmiddellijke tussenkomst van een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk was. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts. Op vraag van de verkoper, bezorgt de consument de relevante bewijsstukken die de gemaakte kosten staven.~~

	De consument is niet gehouden om te betalen voor het normaal gebruik of genot van het vervangen dier tijdens de periode die aan de vervanging voorafgaat. Een vervanging ontbindt automatisch de bestaande koopovereenkomst en doet een nieuwe koopovereenkomst ontstaan, met daarbij horende aansprakelijkheidsregeling zoals vervat in deze afdeling. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, overgaan tot de aanpassing van de bedragen of percentages van de beperking bedoeld in het tweede lid, 1°.
Art. 2248.	**Art. 2248.**
De erkenning van het recht van hem tegen wie de verjaring loopt, door de schuldenaar of de bezitter gedaan, stuit de verjaring.	De erkenning van het recht van hem tegen wie de verjaring loopt, door de schuldenaar of de bezitter gedaan, stuit de verjaring. **Een door de schuldenaar aanvaard afbetaalplan geldt als erkenning van de totale niet betwiste schuld.**
Art. 2277.	**Art. 2277.**
	Verjaren door verloop van vijf jaar: **1° termijnen van altijddurende renten en van lijfrenten;** **2° uitkeringen tot levensonderhoud;** **3° schuldvorderingen van buitengewone kosten bedoeld in artikel 203bis, §3;** **4° huren van huizen en pachten van landeigendommen;** **5° intresten van geleende sommen en, in het algemeen, al hetgeen betaalbaar is bij het jaar of bij kortere termijnen;** **6° schuldvorderingen wegens levering van water via distributienetten.**
Termijnen van altijddurende renten en van lijfrenten; Die van uitkeringen tot levensonderhoud; Schuldvorderingen van buitengewone kosten bedoeld in artikel 203bis, § 3; Huren van huizen en pachten van landeigendommen;	~~Termijnen van altijddurende renten en van lijfrenten;~~ ~~Die van uitkeringen tot levensonderhoud;~~ ~~Schuldvorderingen van buitengewone kosten bedoeld in artikel 203bis, § 3;~~ ~~Huren van huizen en pachten van landeigendommen;~~

Interesten van geleende sommen, en, in het algemeen, al hetgeen betaalbaar is bij het jaar of bij kortere termijnen, Verjaren door verloop van vijf jaren. Schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken verjaren na verloop van vijf jaren.	~~Interesten van geleende sommen, en, in het algemeen, al hetgeen betaalbaar is bij het jaar of bij kortere termijnen,~~ ~~Verjaren door verloop van vijf jaren.~~ ~~Schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken verjaren na verloop van vijf jaren.~~
Art. 2277*quater*	**Art. 2277*quater***
[Nieuwe bepaling]	**Schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor gas of elektriciteit verjaren na verloop van twee jaar vanaf de vervaldatum van de factuur inclusief voor de voorschotfacturen die op deze jaarlijkse factuur in rekening werden gebracht.** **Schuldvorderingen wegens levering van warmte of elektronische communicatiediensten geleverd via elektronische communicatienetwerken, zoals gedefinieerd volgens de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, verjaren na verloop van drie jaar vanaf de levering.** **De verjaringstermijn van de facturen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor warmte, gas en elektriciteit die gebaseerd zijn op geschatte meetgegevens of niet-correcte gegevens noodzakelijk voor de facturatie, waarvan de oorzaak niet ligt bij de leverancier, vangt, in geval van correctie van deze gegevens, aan op de vervaldatum van de correctiefactuur.**
Wetboek van economisch recht	
Boek I - Definities	
Art. I.8	**Art. I.8**
Voor de toepassing van boek VI gelden de volgende definities:	Voor de toepassing van boek VI gelden de volgende definities:

1° homogene diensten: alle diensten waarvan de eigenschappen en de modaliteiten identiek of gelijkaardig zijn, ongeacht onder meer het ogenblik, de plaats van de uitvoering, de dienstverstrekker of de persoon voor wie ze bestemd zijn;	1° homogene diensten: alle diensten waarvan de eigenschappen en de modaliteiten identiek of gelijkaardig zijn, ongeacht onder meer het ogenblik, de plaats van de uitvoering, de dienstverstrekker of de persoon voor wie ze bestemd zijn;
…	…
59° producent: producent in de zin van artikel 1649*bis*, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek;	59° producent: producent in de zin van artikel 1649*bis*, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek;
60° repareerbaarheidsscore: een score die de repareerbaarheid van een goed aangeeft op basis van geharmoniseerde voorschriften vastgesteld op niveau van de Europese Unie.	60° repareerbaarheidsscore: een score die de repareerbaarheid van een goed aangeeft op basis van geharmoniseerde voorschriften vastgesteld op niveau van de Europese Unie;
	61° waardebon: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat bedoeld is om geheel of gedeeltelijk, als betaling van goederen, diensten of digitale inhoud te worden gebruikt;
	62° meerbeurtenkaart: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat de consument het recht geeft om van de onderneming een welbepaald aantal specifiek omschreven diensten te ontvangen.

Boek VI - Marktpraktijken en consumentenbescherming

Art. VI.83	**Art. VI.83**
In de overeenkomsten gesloten tussen een onderneming en een consument zijn in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken :	In de overeenkomsten gesloten tussen een onderneming en een consument zijn in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken :
1° te voorzien in een onherroepelijke verbintenis van de consument terwijl de uitvoering van de prestaties van de onderneming onderworpen is aan een voorwaarde waarvan de verwezenlijking uitsluitend afhankelijk is van haar wil;	1° te voorzien in een onherroepelijke verbintenis van de consument terwijl de uitvoering van de prestaties van de onderneming onderworpen is aan een voorwaarde waarvan de verwezenlijking uitsluitend afhankelijk is van haar wil;
…	…
5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen;	~~5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen;~~
…	**5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel;**
13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar grove schuld of voor die van haar aangestelden of lasthebbers, of, behoudens overmacht, voor het	…

niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt;	~~13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar grove schuld of voor die van haar aangestelden of lasthebbers, of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt;~~ **13° de onderneming, haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar of hun fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout die geen opzettelijke fout is of die niet betrekking heeft op het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt;**
…	…
33° de voor een product aangekondigde prijs te verhogen omwille van de weigering van de consument om zijn facturen via elektronische post te ontvangen.	33° de voor een product aangekondigde prijs te verhogen omwille van de weigering van de consument om zijn facturen via elektronische post te ontvangen;
	34° de consument te verplichten een geschil uitsluitend aan arbitrage voor te leggen, krachtens een beding dat werd gesloten vóór het ontstaan van dat geschil;
	35° behoudens voor waardebonnen uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een waardebon vast te leggen op een termijn korter dan twee jaar te rekenen vanaf de datum van uitgifte van de bon;
	36° behoudens voor meerbeurtenkaarten uitgegeven om uitsluitend in het kader van evenementen van beperkte duur met een eenmalig of seizoensgebonden karakter te worden gebruikt, de geldigheidsduur van een meerbeurtenkaart vast te leggen op een termijn korter dan één jaar te rekenen vanaf de datum waarop de meerbeurtenkaart voor het eerst in gebruik kan worden genomen;
	37° in geval van opzegging van een overeenkomst van bepaalde duur, een vergoeding vast te stellen die kennelijk hoger is dan het nadeel

dat door de onderneming kan worden geleden als gevolg van die eenzijdige opzegging.

Boek VII - Betalings- en Kredietdiensten

Art. VII.57	**Art. VII.57**
§ 1. De basisbankdienst is een betalingsdienst beschikbaar binnen de Europese Unie die bestaat uit de diensten bedoeld in artikel I. 9, 1°, a) tot c), met uitzondering van iedere uitgestelde betalingsverrichting aan de hand van een betaalinstrument, en de boeking van cheques. De diensten waarbij contanten op een rekening kunnen worden geplaatst of opgenomen, zijn mogelijk aan het loket of bij geldautomaten tijdens of buiten de openingstijden van de kredietinstelling. Het uitvoeren van betalingstransacties is mogelijk via een betaalkaart, daaronder begrepen elektronische betalingen. Overschrijvingen, met inbegrip van doorlopende betalingsopdrachten, zijn mogelijk aan automaten en loketten, indien beschikbaar, alsook via het internetplatform van de kredietinstelling. De basisbankdienst wordt minstens in euro aangeboden Het tweede en derde lid zijn van toepassing voor zover de kredietinstelling deze mogelijkheden reeds aanbiedt aan de consument die andere betaalrekeningen aanhoudt dan een betaalrekening in het kader van een basisbankdienst. De Koning kan de basisbankdienst uitbreiden tot diensten die op basis van gebruikelijke praktijk voor de consument als essentieel worden beschouwd.	§ 1. De basisbankdienst is een betalingsdienst beschikbaar binnen de Europese Unie die bestaat uit de diensten bedoeld in artikel I. 9, 1°, a) tot c), met uitzondering van iedere uitgestelde betalingsverrichting aan de hand van een betaalinstrument, en de boeking van cheques. De diensten waarbij contanten op een rekening kunnen worden geplaatst of opgenomen, zijn mogelijk aan het loket of bij geldautomaten tijdens of buiten de openingstijden van de kredietinstelling. Het uitvoeren van betalingstransacties is mogelijk via een betaalkaart, daaronder begrepen elektronische betalingen. Overschrijvingen, met inbegrip van doorlopende betalingsopdrachten, zijn mogelijk aan automaten en loketten, indien beschikbaar, alsook via het internetplatform van de kredietinstelling. De basisbankdienst wordt minstens in euro aangeboden Het tweede en derde lid zijn van toepassing voor zover de kredietinstelling deze mogelijkheden reeds aanbiedt aan de consument die andere betaalrekeningen aanhoudt dan een betaalrekening in het kader van een basisbankdienst. De Koning kan de basisbankdienst uitbreiden tot diensten die op basis van gebruikelijke praktijk voor de consument als essentieel worden beschouwd.
§ 2. Iedere kredietinstelling moet de basisbankdienst aanbieden. Elke consument die legaal in een lidstaat verblijft of elke consument van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijft en die uiterlijk tien jaar geleden werd geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister heeft recht op de basisbankdienst. De voorwaarden die van toepassing zijn op het aanhouden van een basisbankdienst mogen in generlei opzicht discriminerend zijn.	§ 2. Iedere kredietinstelling moet de basisbankdienst aanbieden. Elke consument die legaal in een lidstaat verblijft of elke consument van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijft en die uiterlijk tien jaar geleden werd geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister heeft recht op de basisbankdienst. De voorwaarden die van toepassing zijn op het aanhouden van een basisbankdienst mogen in generlei opzicht discriminerend zijn.

De toegang tot een basisbankdienst mag niet afhankelijk worden gesteld van het sluiten van een overeenkomst betreffende een nevendienst.

§ 3. De maximale prijs voor de basisbankdienst mag het bedrag van 12 euro per jaar niet overschrijden.

De Koning kan het tarief aanpassen minstens rekening houdende met het nationale inkomensniveau en met de gemiddelde vergoedingen die worden aangerekend voor diensten verband houdende met betaalrekeningen.

De vergoedingen die wegens niet-naleving van de verbintenissen van de consument op grond van het raamcontract aan de consument in rekening worden gebracht, zijn redelijk.

De Koning kan bepalen wat redelijke vergoedingen zijn.

De toegang tot een basisbankdienst mag niet afhankelijk worden gesteld van het sluiten van een overeenkomst betreffende een nevendienst.

§ 3. De maximale prijs voor de basisbankdienst mag het bedrag van 12 euro per jaar niet overschrijden.

In afwijking van het eerste lid kan voor consumenten die over een rekening beschikken waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro een algemeen indexeerbaar jaarlijks prijsplafond worden vastgesteld dat hoger is dan het in het eerste lid bedoelde bedrag, zonder het dubbele daarvan te overschrijden.

Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de wettelijk geregelde huurwaarborgen die door een huurder worden gesteld in het kader van een huurovereenkomst voor een voor bewoning bestemd goed, ongeacht de vorm waarin zij zijn gesteld, en de geldmiddelen die zijn gedekt door een krediet dat aan de betalingsdienstgebruiker is verstrekt in de zin van Boek VII, niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.

Elk jaar wordt het in het tweede lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.

Elke stijging of daling van de index leidt tot een stijging of daling van het bedrag, volgens de volgende formule: het nieuwe bedrag is gelijk aan het bedrag van 10.000 euro, vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de index voor november 2024 (basis 1996 = 100). Het resultaat wordt afgerond op twee cijfers achter de komma.

De Koning kan het tarief aanpassen minstens rekening houdende met het nationale inkomensniveau en met de gemiddelde vergoedingen die worden aangerekend voor diensten verband houdende met betaalrekeningen.

De vergoedingen die wegens niet-naleving van de verbintenissen van de consument op grond van het raamcontract aan de consument in rekening worden gebracht, zijn redelijk.

De Koning kan bepalen wat redelijke vergoedingen zijn.

§ 4. De basisbankdienst biedt de consument de mogelijkheid tot het uitvoeren van een onbeperkt aantal verrichtingen met betrekking tot de diensten bedoeld in § 1.

De Koning kan echter bepalen dat een minimumaantal verrichtingen met betrekking tot de diensten bedoeld in artikel VII.57, § 1, gratis zijn en dat een minimumaantal papieren overschrijvingen tegen een redelijke prijs verkrijgbaar zijn, waarbij het minimumaantal verrichtingen voldoende is om het persoonlijk gebruik door de consument te dekken, waarbij rekening wordt gehouden met het bestaande consumentengedrag en de gebruikelijke commerciële praktijk. De vergoedingen die worden aangerekend voor verrichtingen boven het minimumaantal verrichtingen zijn in geen geval hoger dan die welke worden aangerekend in het kader van het gebruikelijke tariferingsbeleid van de kredietinstelling.

§ 5. De kredietinstelling mag noch uitdrukkelijk noch stilzwijgend een kredietopening aanbieden of toestaan verbonden met een basisbankdienst .

Een betalingstransactie uitgevoerd in het raam van een basisbankdienst kan niet worden uitgevoerd wanneer deze leidt tot een debetstand.

§ 6. Deze afdeling is ook van toepassing op elke consument van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijft en die uiterlijk tien jaar geleden werd geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister.

Art. VII.59

§ 1. De kredietinstelling weigert de aanvraag indien de aanvraag van de basisbankdienst zou resulteren in een schending van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De kredietinstelling kan de aanvraag weigeren indien de consument in België een andere betaalrekening heeft waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde

§ 4. De basisbankdienst biedt de consument de mogelijkheid tot het uitvoeren van een onbeperkt aantal verrichtingen met betrekking tot de diensten bedoeld in § 1.

De Koning kan echter bepalen dat een minimumaantal verrichtingen met betrekking tot de diensten bedoeld in artikel VII.57, § 1, gratis zijn en dat een minimumaantal papieren overschrijvingen tegen een redelijke prijs verkrijgbaar zijn, waarbij het minimumaantal verrichtingen voldoende is om het persoonlijk gebruik door de consument te dekken, waarbij rekening wordt gehouden met het bestaande consumentengedrag en de gebruikelijke commerciële praktijk. De vergoedingen die worden aangerekend voor verrichtingen boven het minimumaantal verrichtingen zijn in geen geval hoger dan die welke worden aangerekend in het kader van het gebruikelijke tariferingsbeleid van de kredietinstelling.

§ 5. De kredietinstelling mag noch uitdrukkelijk noch stilzwijgend een kredietopening aanbieden of toestaan verbonden met een basisbankdienst .

Een betalingstransactie uitgevoerd in het raam van een basisbankdienst kan niet worden uitgevoerd wanneer deze leidt tot een debetstand**, met inbegrip van de aanrekening van kosten en vergoedingen**.

§ 6. Deze afdeling is ook van toepassing op elke consument van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijft en die uiterlijk tien jaar geleden werd geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister.

Art. VII.59

§ 1. De kredietinstelling weigert de aanvraag indien de aanvraag van de basisbankdienst zou resulteren in een schending van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De kredietinstelling kan de aanvraag weigeren indien de consument in België een andere betaalrekening heeft waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde

betalingsdiensten, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de waarborgen bedoeld bij artikel 10, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.

De kredietinstelling kan in zulke gevallen, alvorens een basisbankdienst te openen, nagaan of de consument al dan niet een betaalrekening aanhoudt bij een andere in België gevestigde kredietinstelling die hem de mogelijkheid biedt gebruik te maken van de in artikel VII.57, § 1, bedoelde diensten. De kredietinstelling kan zich verlaten op een te dien einde door de consument ondertekende verklaring op erewoord.

In de gevallen waar de kredietinstelling weigert, brengt ze de consument hiervan onmiddellijk na haar beslissing tot weigering op de hoogte.

§ 2. De kredietinstelling kan de basisbankdienst opzeggen indien ten minste een van de volgende voorwaarden is vervuld:

1° de consument is gedurende de laatste vijf jaar veroordeeld voor oplichting, misbruik van vertrouwen, bedrieglijke bankbreuk, valsheid in geschrifte, of heeft de betaalrekening in het kader van de basisbankdienst opzettelijk misbruikt voor illegale doeleinden;

2° er heeft gedurende meer dan vierentwintig opeenvolgende maanden op de desbetreffende betaalrekening in het kader van de basisbankdienst geen betalingstransactie plaatsgevonden;

3° de consument heeft onjuiste informatie verstrekt om de basisbankdienst te verkrijgen, met dien verstande dat als hij wel juiste informatie zou hebben verstrekt, hij geen recht op een dergelijke basisbankdienst zou hebben gehad;

4° de consument voldoet niet meer aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel VII.57, § 2, eerste lid;

betalingsdiensten~~, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro~~.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

~~Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de waarborgen bedoeld bij artikel 10, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek niet in rekening gebracht.~~

~~De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.~~

De kredietinstelling kan in zulke gevallen, alvorens een basisbankdienst te openen, nagaan of de consument al dan niet een betaalrekening aanhoudt bij een andere in België gevestigde kredietinstelling die hem de mogelijkheid biedt gebruik te maken van de in artikel VII.57, § 1, bedoelde diensten. De kredietinstelling kan zich verlaten op een te dien einde door de consument ondertekende verklaring op erewoord.

In de gevallen waar de kredietinstelling weigert, brengt ze de consument hiervan onmiddellijk na haar beslissing tot weigering **schriftelijk en kosteloos** op de hoogte.

§ 2. De kredietinstelling kan de basisbankdienst opzeggen indien ten minste een van de volgende voorwaarden is vervuld:

1° de consument is gedurende de laatste vijf jaar veroordeeld voor oplichting, misbruik van vertrouwen, bedrieglijke bankbreuk, valsheid in geschrifte, of heeft de betaalrekening in het kader van de basisbankdienst opzettelijk misbruikt voor illegale doeleinden;

2° er heeft gedurende meer dan vierentwintig opeenvolgende maanden op de desbetreffende betaalrekening in het kader van de basisbankdienst geen betalingstransactie plaatsgevonden;

3° de consument heeft onjuiste informatie verstrekt om de basisbankdienst te verkrijgen, met dien verstande dat als hij wel juiste informatie zou hebben verstrekt, hij geen recht op een dergelijke basisbankdienst zou hebben gehad;

4° de consument voldoet niet meer aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel VII.57, § 2, eerste lid;

5° de consument heeft in België een andere betaalrekening geopend waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde betalingsdiensten, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

Voor de bepaling van het in het eerste lid bepaalde bedrag worden de waarborgen bedoeld in artikel 10 van het Burgerlijk Wetboek, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het eerste lid wijzigen.

Elk jaar wordt het in het eerste lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.

Indien de kredietinstelling het raamcontract beëindigt, neemt ze een opzegtermijn van ten minste twee maanden in acht, tenzij in geval van beëindiging overeenkomstig de bepaling onder 1° of 3°, in welk geval de beëindiging onmiddellijk ingaat.

§ 3. De beschikking van toelaatbaarheid van een verzoek tot collectieve schuldenregeling, of het feit dat de consument een kredietovereenkomst heeft gesloten, kan geen reden zijn om een basisbankdienst te weigeren of op te zeggen.

Art. VII.59/3

De kredietinstelling stelt voor de consumenten gratis op een duidelijke wijze en zichtbare plaats, de informatie over de basisbankdienst minstens op papier te allen tijde beschikbaar in de kantoren toegankelijk voor het publiek. Indien de kredietinstelling beschikbaar is via een website, wordt deze informatie bovendien op een voor de consument duidelijke wijze en goed zichtbare plaats op deze website geplaatst. Daarnaast stelt de kredietinstelling voor de consumenten gratis toegankelijke bijstand beschikbaar.

De informatie en bijstand heeft betrekking op de specifieke kenmerken van de aangeboden

5° de consument heeft in België een andere betaalrekening geopend waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde betalingsdiensten~~, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro~~.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

~~Voor de bepaling van het in het eerste lid bepaalde bedrag worden de waarborgen bedoeld in artikel 10 van het Burgerlijk Wetboek, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, niet in rekening gebracht.~~

~~De Koning kan het bedrag bedoeld in het eerste lid wijzigen.~~

~~Elk jaar wordt het in het eerste lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.~~

Indien de kredietinstelling het raamcontract beëindigt, neemt ze een opzegtermijn van ten minste twee maanden in acht, tenzij in geval van beëindiging overeenkomstig de bepaling onder 1° of 3°, in welk geval de beëindiging onmiddellijk ingaat.

§ 3. De beschikking van toelaatbaarheid van een verzoek tot collectieve schuldenregeling, of het feit dat de consument een kredietovereenkomst heeft gesloten, kan geen reden zijn om een basisbankdienst te weigeren of op te zeggen.

Art. VII.59/3

De kredietinstelling stelt voor de consumenten gratis op een duidelijke wijze en zichtbare plaats, de informatie over de basisbankdienst minstens op papier te allen tijde beschikbaar in de kantoren toegankelijk voor het publiek. Indien de kredietinstelling beschikbaar is via een website, wordt deze informatie bovendien op een voor de consument duidelijke wijze en goed zichtbare plaats op deze website geplaatst. Daarnaast stelt de kredietinstelling voor de consumenten gratis toegankelijke bijstand beschikbaar.

De informatie en bijstand heeft betrekking op de specifieke kenmerken van de aangeboden

basisbankdienst, de daarmee samenhangende vergoedingen en de aan het gebruik daarvan verbonden voorwaarden, de te volgen procedures om het recht uit te oefenen om toegang te verkrijgen tot de basisbankdienst en de manieren om toegang te verkrijgen tot alternatieve geschillenbeslechtingsprocedures. Uit de informatie dient duidelijk te blijken dat de toegang tot een basisbankdienst niet afhankelijk is van de aankoop van bijkomende diensten.

basisbankdienst, de daarmee samenhangende vergoedingen en de aan het gebruik daarvan verbonden voorwaarden, de te volgen procedures om het recht uit te oefenen om toegang te verkrijgen tot de basisbankdienst en de manieren om toegang te verkrijgen tot alternatieve geschillenbeslechtingsprocedures, waarbij uitdrukkelijk wordt vermeld welke klachten- en buitengerechtelijke beroepsprocedures voor de consument openstaan, en in het bijzonder de volledige naam en contactgegevens van het bevoegde orgaan, bedoeld in artikel VII.216, en van het bevoegde toezichthoudend bestuur bij de FOD Economie. De informatie moet vermelden dat de toegang tot een basisbankdienst niet afhankelijk is van de aankoop van bijkomende diensten.

~~De informatie en bijstand heeft betrekking op de specifieke kenmerken van de aangeboden basisbankdienst, de daarmee samenhangende vergoedingen en de aan het gebruik daarvan verbonden voorwaarden, de te volgen procedures om het recht uit te oefenen om toegang te verkrijgen tot de basisbankdienst en de manieren om toegang te verkrijgen tot alternatieve geschillenbeslechtingsprocedures. Uit de informatie dient duidelijk te blijken dat de toegang tot een basisbankdienst niet afhankelijk is van de aankoop van bijkomende diensten.~~

Art. VII.89

§ 1. Elke afstand van rechten betreffende de bedragen bepaald in artikel 1410, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, gedaan in het raam van een kredietovereenkomst beheerst door dit boek, is onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 27 tot 35 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers en kan slechts uitgevoerd en aangewend worden tot beloop van de op de dag van de kennisgeving van de overdracht krachtens de kredietovereenkomst opeisbare bedragen.

Art. VII.89

§ 1. Elke afstand van rechten betreffende de bedragen bepaald in artikel 1410, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, gedaan in het raam van een kredietovereenkomst beheerst door dit boek, is onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 27 tot 35 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers en kan slechts uitgevoerd en aangewend worden tot beloop van de op de dag van de kennisgeving van de overdracht krachtens de kredietovereenkomst opeisbare bedragen.

Voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan deze bedoeld in het eerste

	lid, stelt de Koning specifieke regels vast inzake communicatie en inzake verzet.
§ 2. De inkomsten of het loon van de minderjarigen, ontvoogd of niet, zijn niet vatbaar voor overdracht en beslag uit hoofde van kredietovereenkomsten.	§ 2. De inkomsten of het loon van de minderjarigen, ontvoogd of niet, zijn niet vatbaar voor overdracht en beslag uit hoofde van kredietovereenkomsten.
Art. VII.147/2	**Art. VII.147/2**
§ 1. Elke afstand van rechten betreffende de bedragen bepaald in de artikelen 1409, 1409bis en 1410, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, gedaan in het raam van een kredietovereenkomst beheerst door dit boek, is onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 27 tot 35, met uitzondering van artikel 34, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers en kan slechts uitgevoerd en aangewend worden tot beloop van de op de dag van de kennisgeving van de overdracht krachtens de kredietovereenkomst opeisbare bedragen.	§ 1. Elke afstand van rechten betreffende de bedragen bepaald in de artikelen 1409, 1409bis en 1410, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, gedaan in het raam van een kredietovereenkomst beheerst door dit boek, is onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 27 tot 35, met uitzondering van artikel 34, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers en kan slechts uitgevoerd en aangewend worden tot beloop van de op de dag van de kennisgeving van de overdracht krachtens de kredietovereenkomst opeisbare bedragen.
§ 2. De inkomsten of het loon van de minderjarigen, ontvoogd of niet, zijn niet vatbaar voor overdracht en beslag uit hoofde van kredietovereenkomsten.	**Voor de overdracht en afstand van rechten voor bedragen andere dan deze bedoeld in het eerste lid, stelt de Koning specifieke regels vast inzake communicatie en inzake verzet.** § 2. De inkomsten of het loon van de minderjarigen, ontvoogd of niet, zijn niet vatbaar voor overdracht en beslag uit hoofde van kredietovereenkomsten.
	Boek XIII - Overleg
Art. XIII.13/1	**Art. XIII.13/1**
[Nieuwe bepaling]	**De Koning stelt een coördinerend contactpunt aan indien de groep de helft van het totale aantal leden van de bijzondere raadgevende commissie vertegenwoordigt. De Koning bepaalt de middelen die nodig zijn voor het vervullen van deze coördinatierol."**
	Boek XV - Rechtshandhaving
Art. XV.2/1	**Art. XV.2/1**

[Nieuwe bepaling]	**Eenieder is verplicht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2, op hun verzoek, alle medewerking te verlenen die redelijkerwijs gevorderd kan worden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.** **Desgevallend kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 de termijn bepalen waarbinnen de in het eerste lid bedoelde medewerking uiterlijk verleend wordt. De termijn moet redelijk zijn in verhouding tot de omvang van het verzoek.** **De ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 kunnen een verlenging van de termijn bedoeld in het tweede lid toekennen, mits hiertoe een met redenen omkleed verzoek ingediend wordt.**
Art. XV.60/12	**Art. XV.60/12**
De beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete omvat inzonderheid de volgende elementen : 1° de bepalingen die de rechtsgrond van de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete uitmaken; 2° de referenties van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten die aan de basis lagen van de aanvang van de procedure tot oplegging van een administratieve geldboete; 3° de datum van de kennisgeving van de mogelijkheid tot indiening van de verweermiddelen; 4° in voorkomend geval de datum waarop de verweermiddelen werden ingediend, een overzicht van de ingediende verweermiddelen en de repliek op deze verweermiddelen; 5° het bedrag van de administratieve geldboete; 6° in voorkomend geval, hoe en in welke mate rekening is gehouden met de genomen maatregelen bedoeld in de artikelen XV.5/1, § 1, XV.31/2, XV.31/2/1 of XV.60/9/1 bij het bepalen van het bedrag van de administratieve geldboete; 7° de bepalingen van artikel XV.60/17, eerste en tweede lid, met betrekking tot de betaling van de geldboete;	De beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete omvat inzonderheid de volgende elementen : 1° de bepalingen die de rechtsgrond van de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete uitmaken; 2° de referenties van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten die aan de basis lagen van de aanvang van de procedure tot oplegging van een administratieve geldboete; 3° de datum van de kennisgeving van de mogelijkheid tot indiening van de verweermiddelen; 4° in voorkomend geval de datum waarop de verweermiddelen werden ingediend, een overzicht van de ingediende verweermiddelen en de repliek op deze verweermiddelen; 5° het bedrag van de administratieve geldboete; 6° in voorkomend geval, hoe en in welke mate rekening is gehouden met de genomen maatregelen bedoeld in de artikelen XV.5/1, § 1, XV.31/2, XV.31/2/1 of XV.60/9/1 **of met de dwangsom die op grond van artikel XV.60/24 is opgelegd** bij het bepalen van het bedrag van de administratieve geldboete;

8° de bepaling van artikel XV.60/15 met betrekking tot het beroep tegen de beslissing.	7° de bepalingen van artikel XV.60/17, eerste en tweede lid, met betrekking tot de betaling van de geldboete; 8° de bepaling van artikel XV.60/15 met betrekking tot het beroep tegen de beslissing.
Art. XV.60/13	**Art. XV.60/13**
De beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete wordt per aangetekende zending aan de overtreder ter kennis gebracht. De kennisgeving doet de strafvordering vervallen.	De beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete wordt per aangetekende zending aan de overtreder ter kennis gebracht. De kennisgeving doet de strafvordering vervallen.
Indien de overtreder verzuimd heeft de aangetekende brief bij de post af te halen binnen de vastgestelde termijn, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 hem ter informatie bij gewone brief een afschrift van de beslissing toezenden.	Indien de overtreder verzuimd heeft **de aangetekende zending in ontvangst te nemen** ~~de aangetekende brief bij de post af te halen binnen de vastgestelde termijn~~, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 hem ter informatie bij gewone brief een afschrift van de beslissing toezenden.
[Nieuwe titel]	**Titel 1/3 – De dwangsomprocedure**
Art. XV. 60/24	**Art. XV. 60/24**
[Nieuwe bepaling]	**§ 1. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen een dwangsom opleggen:** **1° aan de onderneming die niet binnen de gestelde termijn, voor zover een termijn is voorzien, gevolg geeft aan het in artikel XV.2/1 bedoelde verzoek tot medewerking, op basis van een proces-verbaal van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2;** **2° aan de onderneming die geen tijdig gevolg geeft aan de maatregelen opgelegd in de beslissing bedoeld in artikel XV.68/3, § 5.** **De Koning stelt de inhoud van de beslissing tot het opleggen van een dwangsom en de modaliteiten betreffende de verzending hiervan vast.** **§ 2. De dwangsom wordt als bedrag per tijdseenheid vastgesteld. Een bedrag kan ook worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt.**

	§ 3. Het totaalbedrag van de dwangsom mag niet hoger zijn dan 400.000 euro en staat in redelijke verhouding tot de beoogde doelstelling van de dwangsom. De Koning bepaalt de criteria voor de berekeningswijze van de dwangsom.
	§ 4. De dwangsom kan worden opgeheven, voor een bepaalde periode worden geschorst of het bedrag van de dwangsom kan worden verlaagd op gemotiveerd verzoek van de betrokken onderneming, gericht aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4. De Koning stelt de modaliteiten met betrekking tot de indiening en behandeling van dit verzoek vast.
	§ 5. De dwangsom is verbeurd na het verstrijken van de termijn of de termijnen opgenomen in de beslissing bedoeld in paragraaf 1.
	§ 6. De dwangsom verjaart door het verstrijken van een termijn van één jaar na de dag waarop zij is verbeurd.
	§ 7. De beslissing bedoeld in paragraaf 1 heeft uitvoerbare kracht.
	§ 8. De dwangsommen opgelegd met toepassing van dit artikel worden ingevorderd ten bate van de Schatkist door de Algemene Administratie van de inning en invordering van de Federale Overheidsdienst Financiën.
	§ 9. Wanneer voor dezelfde feiten vervolgens een strafrechtelijke geldboete wordt opgelegd bij toepassing van artikel XV.126, wordt het bedrag van de krachtens dit artikel daadwerkelijk geïnde dwangsom afgetrokken van het bedrag van die geldboete.
[Nieuwe hoofdstuk]	**Hoofdstuk 5 – Herstelmaatregelen in het kader van boek VI en van Europese verordeningen**
Art. XV.68/3	**Art. XV.68/3**
[Nieuwe bepaling]	**§ 1. Indien naar aanleiding van een monstername bedoeld in artikel XV.3, 7°, een ontleding of**

controle bedoeld in artikel XV.3, 8°, of een monstername, ontleding of controle uitgevoerd door de controledienst van een andere lidstaat, uit de analyse, ontleding of controle door een onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling blijkt dat de goederen:

1° niet voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de besluiten genomen in uitvoering van artikelen VI.9, § 1, en VI.10 of Europese verordeningen die bestraft worden door dit boek, of

2° gelinkt zijn aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk,

kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, op basis van een proces-verbaal van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 en de analyseresultaten, één of meerdere van de in het tweede lid bedoelde maatregelen opleggen aan de verantwoordelijke onderneming.

Die maatregelen zijn, afhankelijk van de ernst en/of de omvang van de tekortkoming of van de oneerlijke handelspraktijk of de oneerlijke marktpraktijk:

1° het aanpassen van etiketten of het verstrekken van corrigerende informatie aan consumenten;

2° een beperking van of verbod op het in de handel brengen van de goederen op welke wijze dan ook;

3° het gelasten van het terugroepen, uit de handel nemen, verwijderen van goederen, en, indien passend, het toestaan dat goederen voor andere doeleinden worden gebruikt dan waarvoor zij oorspronkelijk bestemd waren;

4° het gelasten van de stopzetting van het geheel of een deel van de activiteiten van de verantwoordelijke onderneming of van de door hem beheerde of gebruikte online interface, gedurende een passende periode.

§ 2. Vooraleer over te kunnen gaan tot het nemen van de maatregelen bedoeld in paragraaf 1, moet de onderneming bij aangetekende zending in kennis gesteld worden van het voornemen om een maatregel te nemen en verzocht worden haar verweermiddelen in te dienen op de wijze bedoeld in artikel XV.60/7, eerste lid.

In afwijking van artikel XV.60/7 vermeldt de aangetekende zending het recht van de onderneming om haar verweermiddelen in te dienen binnen een termijn van veertien dagen te rekenen van de dag van de kennisgeving, dat wil zeggen de dag van aanbieding van de aangetekende zending aan de geadresseerde.

In de aangetekende zending bedoeld in het eerste lid wordt de onderneming bovendien de mogelijkheid geboden om op haar kosten een tegenanalyse uit te laten voeren door een ander onafhankelijk laboratorium of onderzoeksinstelling dan deze die de eerste analyse heeft uitgevoerd, voor zover dit nog niet gebeurd is.

Indien zij van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, moet de onderneming dit melden binnen de in paragraaf 2, tweede lid, bedoelde termijn en aan de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een bevestiging van het gekozen laboratorium of de gekozen onderzoeksinstelling vragen.

Deze kennisgeving doet een termijn van veertien dagen ingaan om verweermiddelen in te dienen en om de resultaten van de tegenanalyse mee te delen aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4. Op basis van een met redenen omkleed verzoek kan deze termijn worden verlengd door de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren.

Indien de onderneming verzuimd heeft om de aangetekende zending in ontvangst te nemen, sturen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 haar bij gewone brief of via elektronische weg een tweede uitnodiging toe om haar verweermiddelen in te dienen. Deze tweede uitnodiging doet geen

nieuwe termijn van veertien dagen lopen voor de indiening van verweermiddelen.

§ 3. De verweermiddelen kunnen schriftelijk, inbegrepen via e-mail, of mondeling ingediend worden bij de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4.

§ 4. Indien uit de tegenanalyse bedoeld in paragraaf 2, derde lid, geen inbreuk blijkt, kan pas overgegaan worden tot het nemen van de maatregelen indien een derde analyse, op initiatief van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, de eerste resultaten bevestigt.

§ 5. De Koning kan de modaliteiten en termijnen vaststellen waarbinnen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een beslissing nemen over de in paragraaf 1 bedoelde maatregelen. De Koning kan ook de inhoud van die beslissing bepalen.

In ieder geval wordt deze beslissing binnen een redelijke termijn genomen.

§ 6. Indien de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren op grond van artikel XV.5 tot inbeslagneming zijn overgegaan, wordt het beslag van rechtswege opgeheven wanneer de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren een beslissing als bedoeld in paragraaf 1 hebben genomen.

§ 7. De beslissing bedoeld in paragraaf 5 wordt per aangetekende zending aan de onderneming ter kennis gebracht.

Indien de onderneming verzuimd heeft de aangetekende zending in ontvangst te nemen binnen de vastgestelde termijn, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 haar ter informatie bij gewone brief een afschrift van de beslissing toezenden.

§ 8. Indien een of meer van de in paragraaf 1 bedoelde maatregelen zijn opgelegd, levert de onderneming de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren het bewijs van de uitvoering daarvan. De in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren

	kunnen de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren verzoeken de uitvoering van de maatregelen te controleren en daarvan een proces-verbaal als bedoeld in artikel XV.2, § 2, op te stellen.
	§ 9. Indien de inbreuken in een volgende fase het voorwerp uitmaken van een procedure of een vervolging bedoeld in artikel XV.60/1, wordt bij de procedure of vervolging rekening gehouden met de maatregelen die zijn opgelegd overeenkomstig dit artikel en de manier waarop de onderneming deze maatregelen uitgevoerd heeft.
	§ 10. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de beslissing bedoeld in paragraaf 5 bekendmaken op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, overeenkomstig artikel XV.60/21.
Art. XV.74	**Art. XV.74**
Na het verstrijken van een termijn van tien dagen na de uitspraak, is de griffier van de rechtbank of van het hof ertoe gehouden de minister elk vonnis of arrest waarbij toepassing is gemaakt van een bepaling van dit boek gratis ter kennis te brengen bij gewone brief of op elektronische wijze.	Na het verstrijken van een termijn van tien dagen na de uitspraak, is de griffier van de rechtbank of van het hof ertoe gehouden de minister **en de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4** elk vonnis of arrest waarbij toepassing is gemaakt van een bepaling van dit boek gratis ter kennis te brengen bij gewone brief of op elektronische wijze.
Art. XV.83	**Art. XV.83**
Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft, zij die de bepalingen overtreden : 1° van de artikelen VI. 3 tot VI. 6 betreffende de prijsaanduiding en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI. 7; 1°/1. van de artikelen VI. 7/1 en VI. 7/2 en van de besluiten tot uitvoering van artikel VI.7/1; 1° /2. van artikel VI.7/4 betreffende de verplichting tot beschikbaarstelling van een elektronisch betaalmiddel; 1° /3 van de artikelen VI.2 en VI.2/1 betreffende de algemene verplichting tot informatie van de consument en van de besluiten tot uitvoering van artikel VI.2; 2° van artikel VI. 8 betreffende de benaming, de samenstelling en de etikettering van producten en	Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft, zij die de bepalingen overtreden : 1° van de artikelen VI. 3 tot VI. 6 betreffende de prijsaanduiding en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI. 7; 1°/1. van de artikelen VI. 7/1 en VI. 7/2 en van de besluiten tot uitvoering van artikel VI.7/1; 1° /2. van artikel VI.7/4 betreffende de verplichting tot beschikbaarstelling van een elektronisch betaalmiddel; 1° /3 van de artikelen VI.2 en VI.2/1 betreffende de algemene verplichting tot informatie van de consument en van de besluiten tot uitvoering van artikel VI.2; 2° van artikel VI. 8 betreffende de benaming, de samenstelling en de etikettering van producten en

van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI. 9 en VI. 10;

3° van de artikelen VI. 11 tot VI. 15 betreffende de aanduiding van de hoeveelheid en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI. 16;

4° van de artikelen VI.18 en VI.19 betreffende de verwijzing naar de vorige prijs;

5° van de artikelen VI. 22 en VI. 23 betreffende de uitverkopen;

6° van de artikelen VI. 25 tot VI. 29 betreffende de opruimingen of solden en de sperperiode en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.29;

6° /1 van artikel VI.34 en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.35;

7° van artikel VI. 39 betreffende het aan een consument ter ondertekening voorleggen van een wisselbrief;

7° /1 van artikel VI.40 betreffende de communicatie per telefoon;

7° /2 van artikel VI.41 betreffende extra betalingen;

7° /3 van artikel VI.42 betreffende vergoedingen voor het gebruik van betaalmiddelen;

7° /4 van artikel VI.43 betreffende de levering;

7° /5 van artikel VI.44 betreffende de risico-overgang;

7° /6 van artikel VI.44/1 betreffende de toepassing van de artikelen VI.40 tot VI.44 in geval van levering van digitale inhoud op een niet-materiële drager of een digitale dienst waarvoor de consument persoonsgegevens verstrekt of zich ertoe verbindt deze te verstrekken aan de onderneming;

8° van de artikelen VI.44/2 tot VI.63 betreffende overeenkomsten op afstand en van de besluiten ter uitvoering ervan;

9° van de artikelen VI. 64 tot VI. 74 betreffende buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.66;

10° van artikel VI. 79 dat aan de ministeriële ambtenaren, belast met de openbare verkopingen, de verplichting oplegt in bepaalde omstandigheden hun medewerking te weigeren en van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI.75 en VI.77;

10° /1 van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.81;

10° /2 van artikel VI.83 betreffende de in elk geval onrechtmatige bedingen in overeenkomsten met

van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI. 9 en VI. 10;

3° van de artikelen VI. 11 tot VI. 15 betreffende de aanduiding van de hoeveelheid en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI. 16;

4° van de artikelen VI.18 en VI.19 betreffende de verwijzing naar de vorige prijs;

5° van de artikelen VI. 22 en VI. 23 betreffende de uitverkopen;

6° van de artikelen VI. 25 tot VI. 29 betreffende de opruimingen of solden en de sperperiode en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.29;

6° /1 van artikel VI.34 en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.35;

7° van artikel VI. 39 betreffende het aan een consument ter ondertekening voorleggen van een wisselbrief;

7° /1 van artikel VI.40 betreffende de communicatie per telefoon;

7° /2 van artikel VI.41 betreffende extra betalingen;

7° /3 van artikel VI.42 betreffende vergoedingen voor het gebruik van betaalmiddelen;

7° /4 van artikel VI.43 betreffende de levering;

7° /5 van artikel VI.44 betreffende de risico-overgang;

7° /6 van artikel VI.44/1 betreffende de toepassing van de artikelen VI.40 tot VI.44 in geval van levering van digitale inhoud op een niet-materiële drager of een digitale dienst waarvoor de consument persoonsgegevens verstrekt of zich ertoe verbindt deze te verstrekken aan de onderneming;

8° van de artikelen VI.44/2 tot VI.63 betreffende overeenkomsten op afstand en van de besluiten ter uitvoering ervan;

9° van de artikelen VI. 64 tot VI. 74 betreffende buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.66;

10° van artikel VI. 79 dat aan de ministeriële ambtenaren, belast met de openbare verkopingen, de verplichting oplegt in bepaalde omstandigheden hun medewerking te weigeren en van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI.75 en VI.77;

10° /1 van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.81;

10° /2 van artikel VI.83 betreffende de in elk geval onrechtmatige bedingen in overeenkomsten met

consumenten, en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.85;

10° /2 van artikel VI.86, § 4, betreffende het overmaken van bedingen en voorwaarden die in tekoopaanbiedingen en in verkopen van producten voorkomen, aan de bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen;

11° van de artikelen VI. 88 en VI. 89 betreffende de bestelbon en de bewijsstukken en van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI. 88 en VI. 89;

11° /1 van artikel VI.91/8, § 1/1, betreffende het overmaken van bedingen en contractvoorwaarden aan de bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen;

12° van de besluiten genomen in uitvoering van artikel VI. 118 betreffende de collectieve consumentenovereenkomsten;

12° /1 van artikel VI.91/4 betreffende de in elk geval onrechtmatige bedingen in overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen, en van de besluiten ter aanvulling van dat artikel, overeenkomstig artikel VI.91/7;

13° van de artikelen VI.93 tot VI.103 betreffende de oneerlijke handelspraktijken jegens de consumenten met uitzondering van de artikelen VI.97, 4°, VI. 100, 12°, 14°, 16° en 17°, en VI. 103, 1°, 2° en 8° ;

13° /1 van artikel VI.104/1, 1° en 2°, betreffende oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen;

14° van artikel VI. 107 betreffende het verbod van oneerlijke marktpraktijken om adverteerders te werven;

15° van artikel VI.109/3 betreffende afgedwongen aankopen;

15° /1 van de artikelen VI.109/5 en VI.109/6 betreffende oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen en van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI.109/5 en VI.109/7;

16° van artikelen VI. 110 tot VI. 115 betreffende de ongewenste communicaties en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.114;

17° van de besluiten ter uitvoering van artikel VI. 1, § 2;

18° van de verordeningen van de Europese Unie die bepalingen van boek VI of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen.

consumenten, en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.85;

10° /2 van artikel VI.86, § 4, betreffende het overmaken van bedingen en voorwaarden die in tekoopaanbiedingen en in verkopen van producten voorkomen, aan de bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen;

11° van de artikelen VI. 88 en VI. 89 betreffende de bestelbon en de bewijsstukken en van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI. 88 en VI. 89;

11° /1 van artikel VI.91/8, § 1/1, betreffende het overmaken van bedingen en contractvoorwaarden aan de bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen;

12° van de besluiten genomen in uitvoering van artikel VI. 118 betreffende de collectieve consumentenovereenkomsten;

12° /1 van artikel VI.91/4 betreffende de in elk geval onrechtmatige bedingen in overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen, en van de besluiten ter aanvulling van dat artikel, overeenkomstig artikel VI.91/7;

13° van de artikelen VI.93 tot VI.103 betreffende de oneerlijke handelspraktijken jegens de consumenten met uitzondering van de artikelen VI.97, 4°, VI. 100, 12°, 14°, 16° en 17°, en VI. 103, 1°, 2° en 8° ;

13° /1 van artikel VI.104/1, 1° en 2°, betreffende oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen;

14° van artikel VI. 107 betreffende het verbod van oneerlijke marktpraktijken om adverteerders te werven;

15° van artikel VI.109/3 betreffende afgedwongen aankopen;

15° /1 van de artikelen VI.109/5 en VI.109/6 betreffende oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen en van de besluiten ter uitvoering van de artikelen VI.109/5 en VI.109/7;

16° van artikelen VI. 110 tot VI. 115 betreffende de ongewenste communicaties en van de besluiten ter uitvoering van artikel VI.114;

17° van de besluiten ter uitvoering van artikel VI. 1, § 2;

~~18° van de verordeningen van de Europese Unie die bepalingen van boek VI of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen.~~

Indien een inbreuk op de besluiten genomen in uitvoering van artikel VI. 9 eveneens een inbreuk inhoudt op de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, zijn alleen de straffen bepaald in dit Wetboek van toepassing.

Art. XV.86/1

Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft zij die de bepalingen overtreden van de artikelen VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 betreffende reclame en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen.

Art. XV.87

Met een sanctie van niveau 3 wordt gestraft, zij die ter kwader trouw de bepalingen overtreden :

1° van de artikelen VII.56/1 tot VII.59/1 en VII.59/3;

1° /1 van de artikelen VII.59/4 tot VII.59/6 en de uitvoeringsbesluiten ervan betreffende de basisbankdienst voor ondernemingen;

2° van de artikelen VII.64 tot VII.66 en VII.123 tot VII.124 betreffende de reclame en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen;

3° van de artikelen VII.125 en VII.128.

Art. XV.125/4/5

[Nieuwe bepaling]

Indien een inbreuk op de besluiten genomen in uitvoering van artikel VI. 9 eveneens een inbreuk inhoudt op de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, zijn alleen de straffen bepaald in dit Wetboek van toepassing.

Art. XV.86/1

Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft zij die de bepalingen overtreden van de artikelen **VII.56/1 tot en met VII.59/3 betreffende toegang tot betaalrekeningen en basisbankdiensten voor consumenten en van de artikelen** VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 betreffende reclame en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen.

Art. XV.87

Met een sanctie van niveau 3 wordt gestraft, zij die ter kwader trouw de bepalingen overtreden :

~~1° van de artikelen VII.56/1 tot VII.59/1 en VII.59/3;~~

1° /1 van de artikelen VII.59/4 tot VII.59/6 en de uitvoeringsbesluiten ervan betreffende de basisbankdienst voor ondernemingen;

2° van de artikelen VII.64 tot VII.66 en VII.123 tot VII.124 betreffende de reclame en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen;

3° van de artikelen VII.125 en VII.128.

Art. XV.125/4/5

§ 1. Onverminderd de andere sancties bepaald in dit Boek, worden met een sanctie van niveau 2 worden gestraft, zij die de bepalingen van de verordeningen van de Europese Unie die bepalingen van boek VI of van zijn uitvoeringsbesluiten vervangen overtreden:

1° de artikelen 1bis, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 7bis van Verordening (EEG) nr. 2136/89 van de Raad van 21 juni 1989 tot vaststelling van gemeenschappelijke normen voor het in de handel brengen van sardineconserven en van verkoopbenamingen

voor conserven van sardines en van sardineachtigen;

2° de artikelen 13, 14 en 15 van Verordening (EG) nr. 1760/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juli 2000 tot vaststelling van een identificatie- en registratieregeling voor runderen en inzake de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 820/97 van de Raad;

3° de artikelen 1bis, 2, 3, 4, 5, 5bis, 5ter en 5quater van Verordening (EG) nr. 1825/2000 van de Commissie van 25 augustus 2000 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1760/2000 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten;

4° de artikelen 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 16 en 17 van Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden;

5° de artikelen 3, 7 en 10 van de verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen;

6° de artikelen 11 en 20 van Verordening (EG) nr. 543/2008 van de Commissie van 16 juni 2008 houdende uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad wat betreft de handelsnormen voor vlees van pluimvee;

7° artikel 4 van Verordening (EG) nr. 566/2008 van de Commissie van 18 juni 2008 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad betreffende de afzet van vlees van runderen die niet ouder zijn dan twaalf maanden;

8° de artikelen 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 en 16 van Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad;

9° de artikelen 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 en 44 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie;

1° de artikelen 35, 37, 38 en 39 van Verordening (EU) nr. 1379/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 houdende een gemeenschappelijke marktordening voor visserijproducten en aquacultuurproducten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1184/2006 en (EG) nr. 1224/2009 van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 104/2000 van de Raad;

10° de artikelen 5, 6, 7 en 8 van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1337/2013 van de Commissie van 13 december 2013 tot vaststelling van de regels voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft het vermelden van het land van oorsprong of de plaats van herkomst voor vers, gekoeld of bevroren vlees van varkens, schapen, geiten en pluimvee;

11° de artikelen 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 90, 103, 106bis, 113, 116bis, 3de lid, 118, 119, 120, 121, 145, 147 en 189 Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad;

12° de artikelen 3, 4, 5, 6, 6bis, 7 en 8 van Verordening (EU) nr. 251/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 1601/91 van de Raad;

13° de artikelen 5, 6, 8, 9, 10 en 11 van gedelegeerde Verordening (EU) 2016/127 van de Commissie van 25 september 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de bijzondere samenstellings- en informatievoorschriften betreffende volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding en wat betreft informatievoorschriften betreffende de voeding van zuigelingen en peuters;

14° de artikelen 3, 5 en 6 van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2017 tot vaststelling van een kader voor energie-etikettering en tot intrekking van Richtlijn 2010/30/EU;

15° de artikelen 2 en 3 van uitvoeringsverordening (EU) 2018/775 van de Commissie van 28 mei 2018 tot vaststelling van voorschriften voor de toepassing van artikel 26, lid 3, van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, wat betreft de voorschriften voor de vermelding van het land van oorsprong of de

plaats van herkomst van het primaire ingrediënt van een levensmiddel;

16° de artikelen 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48bis, 49, 50, 52, 53, 54, 55 en 57 van gedelegeerde Verordening (EU) 2019/33 van de Commissie van 17 oktober 2018 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft aanvragen tot bescherming van oorsprongsbenamingen, geografische aanduidingen en traditionele aanduidingen in de wijnsector, de bezwaarprocedure, gebruiksbeperkingen, wijzigingen van productdossiers, de annulering van bescherming en de etikettering en presentatie;

17° de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 en 14 van gedelegeerde Verordening (EU) 2019/934 van de Commissie van 12 maart 2019 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de wijnbouwoppervlakten waar het alcoholgehalte mag worden verhoogd, de toegestane oenologische procedés en de beperkingen met betrekking tot de productie en de bewaring van wijnbouwproducten, het minimale alcoholpercentage voor bijproducten en de verwijdering van die producten, en de bekendmaking van OIV-dossier;

18° de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 en 17 van Verordening (EU) 2019/787 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de definitie, omschrijving, presentatie en etikettering van gedistilleerde dranken, het gebruik van de namen van gedistilleerde dranken in de presentatie en etikettering van andere levensmiddelen en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, het gebruik van ethylalcohol en distillaten uit landbouwproducten in alcoholhoudende dranken, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 110/2008;

19° de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 en 12 van gedelegeerde Verordening (EU) 2022/2104 van de Commissie van 29 juli 2022 tot aanvulling

van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de handelsnormen voor olijfolie, en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 2568/91 van de Commissie en Uitvoeringsverordening (EU) nr. 29/2012 van de Commissie;

20° de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 van gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2429 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de handelsnormen voor de sector groenten en fruit, bepaalde verwerkte groente- en fruitproducten en de sector bananen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1666/1999 van de Commissie en de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 543/2011 en (EU) nr. 1333/2011 van de Commissie;

21° de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 en 22 van gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2465 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 589/2008 van de Commissie;

22° artikel 4 van uitvoeringsverordening (EU) 2023/2466 van de Commissie van 17 augustus 2023 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft handelsnormen voor eieren;

23° de artikelen 20, 26, 27, 35, 36, 37, 47, 63, 68, 70, 71, 82 en 83 van Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1151/2012;

	24° artikel 34 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/26 van de Commissie van 30 oktober 2024 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft registraties, wijzigingen, annuleringen, handhaving van de bescherming, etikettering en mededelingen met betrekking tot geografische aanduidingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten, en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/34 wat betreft geografische aanduidingen in de wijnsector, en tot intrekking van de Uitvoeringsverordeningen (EU) nr. 668/2014 en (EU) 2021/1236.
	§ 2. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de in paragraaf 1 bedoelde lijst wijzigen en aanvullen. Dat koninklijk besluit moet binnen de achttien maanden na de inwerkingtreding ervan bij wet worden bekrachtigd. Indien dat besluit niet binnen die termijn wordt bekrachtigd, wordt het geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

Wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art. 1	**Art. 1**
Artikel 1. Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder : 1° " gas " : elke brandstof die gasvormig is bij een temperatuur van 15 graden Celsius en onder een (absloute druk van 1,01325 bar); … 85° "warmtebedrijf": elke natuurlijke of rechtspersoon die via netten voor warmtevoorziening op afstand warmte levert.	Artikel 1. Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder : 1° " gas " : elke brandstof die gasvormig is bij een temperatuur van 15 graden Celsius en onder een (absloute druk van 1,01325 bar); … 85° "warmtebedrijf": elke natuurlijke of rechtspersoon die via netten voor warmtevoorziening op afstand warmte levert. **86° “Mystery switch”: een onterechte overname van een toegangspunt door een leverancier die heeft plaatsgevonden zonder instemming van de huishoudelijke afnemer of KMO die de**

	distributienetgebruiker is op dat onterecht overgenomen toegangspunt.
Art. 15/5bis	**Art. 15/5bis**
§ 1. De aansluiting, het gebruik van het net en/of installatie van de aardgasvervoersnetbeheerder, van de aardgasopslaginstallatiebeheerder of van de LNG-installatiebeheerder en, desgevallend, de door deze beheerders aangeboden diensten in toepassing van de gedragscode die overeenkomstig artikel 15/5undecies werd aangenomen, maken het voorwerp uit van tarieven.	§ 1. De aansluiting, het gebruik van het net en/of installatie van de aardgasvervoersnetbeheerder, van de aardgasopslaginstallatiebeheerder of van de LNG-installatiebeheerder en, desgevallend, de door deze beheerders aangeboden diensten in toepassing van de gedragscode die overeenkomstig artikel 15/5undecies werd aangenomen, maken het voorwerp uit van tarieven.
…	…
§11/1. Voor de facturatie aan de eindafnemers gelden de volgende verplichtingen:	§11/1. Voor de facturatie aan de eindafnemers gelden de volgende verplichtingen:
1° de leveranciers en tussenpersonen bezorgen de eindafnemers al hun facturen en factureringsinformatie gratis;	1° de leveranciers en tussenpersonen bezorgen de eindafnemers al hun facturen en factureringsinformatie gratis;
2° de leveranciers en tussenpersonen geven aan de eindafnemers de mogelijkheid om te kiezen voor elektronische facturen en factureringsinformatie, en voor flexibele regelingen voor de feitelijke betaling van de facturen;	2° de leveranciers en tussenpersonen geven aan de eindafnemers de mogelijkheid om te kiezen voor elektronische facturen en factureringsinformatie, en voor flexibele regelingen voor de feitelijke betaling van de facturen;
3° indien het leveringscontract voorziet in een toekomstige wijziging van het product of de prijs, of in een korting, vermelden de leveranciers en tussenpersonen dit samen met de datum waarop de wijziging in werking treedt op de factuur.	3° indien het leveringscontract voorziet in een toekomstige wijziging van het product of de prijs, of in een korting, vermelden de leveranciers en tussenpersonen dit samen met de datum waarop de wijziging in werking treedt op de factuur.
	4° Voor het versturen van een jaarlijkse of maandelijkse afrekening of slotfactuur aan de huishoudelijke eindafnemer of kmo, beschikt de leverancier over een maximumtermijn van 12 maanden te tellen vanaf de volledige ontvangst, via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders, van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens. Voor het versturen van een slotfactuur aan de huishoudelijke afnemer of kmo ingevolge de overstap naar een andere leverancier beschikt de leverancier over een termijn van zes weken vanaf de volledige ontvangst door de leverancier, van alle gevalideerde meetgegevens.

Wanneer op basis van gewestelijke regelgeving een kortere termijn van toepassing is, geldt deze termijn overeenkomstig de relevante gewestelijke regelgeving.
Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de huishoudelijke eindafnemer of kmo, naar aanleiding van een fout gemaakt door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur.

Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van de hierboven vermelde meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens, gelden desgevallend de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving.

Na raadpleging van de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik, bedoeld in het Koninklijk besluit van 13 december 2017 houdende oprichting van de bijzondere raadgevende commissie Verbruik "binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en tot opheffing van de Commissie voor Milieu-etikettering en milieureclame, stelt de Koning de nadere minimumvereisten vast waaraan de facturen en factureringsinformatie moeten voldoen.

Onverminderd de verplichtingen in het eerste lid, en onverminderd artikel 1108 van het oud Burgerlijk Wetboek en artikel VI.84 van het Wetboek van Economisch Recht, gelden de volgende verplichtingen voor de facturatie van voorschotten aan de huishoudelijke afnemers:

1° de leverancier komt overeen met de huishoudelijke afnemer wat de berekeningswijze omtrent de voorschotten zijn;

2° binnen de overeengekomen berekeningswijze kunnen de leverancier en de huishoudelijk afnemer het bedrag van de voorschotten te allen tijde wijzigen;

3° bij de vaststelling van het bedrag van de voorschotten, bij elke wijziging van dit bedrag op initiatief van de leverancier, en bij elke weigering door de leverancier van een voorstel tot wijziging door de huishoudelijk afnemer, verschaft de leverancier aan de huishoudelijke afnemer een

Na raadpleging van de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik, bedoeld in het Koninklijk besluit van 13 december 2017 houdende oprichting van de bijzondere raadgevende commissie Verbruik "binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en tot opheffing van de Commissie voor Milieu-etikettering en milieureclame, stelt de Koning de nadere minimumvereisten vast waaraan de facturen en factureringsinformatie moeten voldoen.

Onverminderd de verplichtingen in het eerste lid, en onverminderd artikel 1108 van het oud Burgerlijk Wetboek en artikel VI.84 van het Wetboek van Economisch Recht, gelden de volgende verplichtingen voor de facturatie van voorschotten aan de huishoudelijke afnemers:

1° de leverancier komt overeen met de huishoudelijke afnemer wat de berekeningswijze omtrent de voorschotten zijn;

2° binnen de overeengekomen berekeningswijze kunnen de leverancier en de huishoudelijk afnemer het bedrag van de voorschotten te allen tijde wijzigen;

3° bij de vaststelling van het bedrag van de voorschotten, bij elke wijziging van dit bedrag op initiatief van de leverancier, en bij elke weigering door de leverancier van een voorstel tot wijziging door de huishoudelijk afnemer, verschaft de leverancier aan de huishoudelijke afnemer een

verantwoording van de toegepaste berekeningswijze, waarbij het niet voldoende is om enkel te verwijzen naar het verondersteld verbruik van de huishoudelijke afnemer;

4° de wijziging van het bedrag van de voorschotten op voorstel van de leverancier wordt slechts aangerekend indien de huishoudelijke afnemer zich hiertegen niet verzet binnen 15 dagen na kennisgeving door de leverancier van het initiatief tot wijziging en de verantwoording vereist in de bepaling onder 3° ;

5° elk beding of elke voorwaarde in een overeenkomst tussen de leverancier en de huishoudelijke afnemer die, alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, afbreuk doet aan de bepaling onder 4°, is van rechtswege nietig.

§ 11/1/1. Met inachtneming van boek VI van het Wetboek van economisch recht, moet het contract tussen de eindafnemer en zijn leverancier ten minste de volgende elementen bevatten:

1° de identiteit en het adres van de leverancier, met inbegrip van het ondernemingsnummer en de firmanaam;

2° de geleverde diensten, de aangeboden kwaliteitsniveaus van de diensten en de benodigde tijd voor de eerste aansluiting;

3° de aangeboden soorten onderhoudsdiensten;

4° de wijze waarop de meest recente informatie over alle geldende prijzen, onderhoudskosten en gebundelde producten of diensten kan worden verkregen;

5° de duur van de overeenkomst, de voorwaarden voor verlenging en opzegging van het contract en diensten, met inbegrip van producten of diensten die gebundeld zijn met die diensten en of kosteloze opzegging van het contract is toegestaan;

6° alle vergoedingen en terugbetalingsregelingen die gelden indien de contractuele kwaliteitsniveaus van de diensten niet worden gehaald, met inbegrip van een onnauwkeurige of een te late facturering;

7° de methode voor het inleiden van een buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsprocedure overeenkomstig artikel 26 van Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019

verantwoording van de toegepaste berekeningswijze, waarbij het niet voldoende is om enkel te verwijzen naar het verondersteld verbruik van de huishoudelijke afnemer;

4° de wijziging van het bedrag van de voorschotten op voorstel van de leverancier wordt slechts aangerekend indien de huishoudelijke afnemer zich hiertegen niet verzet binnen 15 dagen na kennisgeving door de leverancier van het initiatief tot wijziging en de verantwoording vereist in de bepaling onder 3° ;

5° elk beding of elke voorwaarde in een overeenkomst tussen de leverancier en de huishoudelijke afnemer die, alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, afbreuk doet aan de bepaling onder 4°, is van rechtswege nietig.

§ 11/1/1. Met inachtneming van boek VI van het Wetboek van economisch recht, moet het contract tussen de eindafnemer en zijn leverancier ten minste de volgende elementen bevatten:

1° de identiteit en het adres van de leverancier, met inbegrip van het ondernemingsnummer en de firmanaam;

2° de geleverde diensten, de aangeboden kwaliteitsniveaus van de diensten en de benodigde tijd voor de eerste aansluiting;

3° de aangeboden soorten onderhoudsdiensten;

4° de wijze waarop de meest recente informatie over alle geldende prijzen, onderhoudskosten en gebundelde producten of diensten kan worden verkregen;

5° **de ingangsdatum van het contract,** de duur van de overeenkomst, de voorwaarden voor verlenging en opzegging van het contract en diensten, met inbegrip van producten of diensten die gebundeld zijn met die diensten en of kosteloze opzegging van het contract is toegestaan;

6° alle vergoedingen en terugbetalingsregelingen die gelden indien de contractuele kwaliteitsniveaus van de diensten niet worden gehaald, met inbegrip van een onnauwkeurige of een te late facturering;

7° de methode voor het inleiden van een buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsprocedure overeenkomstig artikel 26 van Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019

betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU;

8° de informatie over consumentenrechten, met inbegrip van informatie over klachtenbehandeling en alle in deze bepaling bedoelde informatie, welke duidelijk wordt meegedeeld op de factuur of op de websites van de leverancier;

betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU;

8° de informatie over consumentenrechten, met inbegrip van informatie over klachtenbehandeling en alle in deze bepaling bedoelde informatie, welke duidelijk wordt meegedeeld op de factuur of op de websites van de leverancier;

In geval van wijziging van huishoudelijke afnemer of kmo voor een bepaald leveringspunt in het kader van een energieovername, baseert de leverancier zich op de gegevens waaronder EAN-nummers, verhuisdatum en meetgegevens die de huishoudelijke afnemer of kmo hem overmaakt.

Binnen 21 kalenderdagen na de datum van energieovername stelt de huishoudelijke afnemer of kmo zijn leverancier hiervan op de hoogte.

De huishoudelijke afnemer of kmo dient ervoor te zorgen dat hij beschikt over een energieovernamedocument dat volledig is ingevuld en voor akkoord is ondertekend door de vertrekkende en de nieuwe huishoudelijke afnemer of kmo of bij gebreke daaraan door de eigenaar van het goed.

De leverancier bevestigt aan de huishoudelijke afnemer of kmo de ingangsdatum of beëindigingsdatum van de levering volgens de gebruikelijke communicatiekanalen.

Indien de huishoudelijke afnemer of kmo het niet eens is met de ingangsdatum van de levering, bezorgt hij aan de leverancier binnen een redelijke termijn het energieovernamedocument. Indien het energieovernamedocument niet correct of onvolledig is ingevuld of niet beschikbaar is, bezorgt de huishoudelijke afnemer of de kmo elk ander objectief stuk ter staving daarvan, zoals een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.

De leverancier informeert de netbeheerder binnen een redelijke termijn dat hij over deze documenten beschikt en vraagt om een aanpassing van de ingangsdatum en desgevallend

	van de metergegevens indien deze betwist worden.
	Indien blijkt dat er een periode is tussen de einddatum van levering aan de vorige bewoner en de begindatum van levering aan de nieuwe bewoner waarvoor er geen geldige leveringsovereenkomst bestaat, wordt die verbruiksperiode aangerekend of toegerekend zoals voorzien in de regionale wetgeving terzake.
	De leveranciers bevestigen mondelinge meldingen van een energieovername van een huishoudelijke afnemer of kmo, binnen 2 werkdagen per brief, per elektronische post of per SMS, naargelang de aard van de afspraak hierover met de huishoudelijke afnemer of kmo.
	De leveranciers stellen een energieovernamedocument ter beschikking van de huishoudelijke afnemers of kmo's.
De contractuele voorwaarden zijn eerlijk en vooraf bekend. In ieder geval wordt deze informatie voorafgaand aan de sluiting of bevestiging van het contract verstrekt. Indien het contract door middel van tussenpersonen wordt gesloten, wordt de in deze bepaling vastgelegde informatie eveneens verstrekt voorafgaand aan de ondertekening van het contract.	De contractuele voorwaarden zijn eerlijk en vooraf bekend. In ieder geval wordt deze informatie voorafgaand aan de sluiting of bevestiging van het contract verstrekt. Indien het contract door middel van tussenpersonen wordt gesloten, wordt de in deze bepaling vastgelegde informatie eveneens verstrekt voorafgaand aan de ondertekening van het contract.
…	…
[Nieuwe paragraaf]	**§ 11/2/3. Wanneer het toegangspunt van een huishoudelijke afnemer of kmo waarop hij wordt geïdentificeerd als distributienetgebruiker, onterecht is overgenomen door een leverancier wordt deze situatie beschouwd als een onterechte overname van de levering, waarbij de betrokken leverancier wordt aangemerkt als de overnemende leverancier" in het kader van een "mystery switch".**
	De leverancier die een mystery switch heeft vastgesteld, is ertoe gehouden de andere leverancier en de distributienetbeheerder hiervan binnen vijf werkdagen op de hoogte te stellen.

In geval van een mystery switch, wordt de oorspronkelijke levering hersteld binnen de 90 kalenderdagen na de eerste melding van de onterechte overname door één van de betrokken partijen, met terugwerkende kracht tot de datum van de mystery switch, aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

De initiële leverancier factureert het betrokken verbruik overeenkomstig de leveringsovereenkomst overeenkomstig de leveringsovereenkomst. De huishoudelijke afnemer of kmo is geen betaling verschuldigd aan de overnemende leverancier. De overnemende leverancier draagt alle eventuele kosten en schade, zonder enig recht op verhaal.

In het geval een mystery switch niet wordt hersteld binnen de termijn van 90 kalenderdagen na de eerste melding van één van de betrokken partijen, kan het verbruik niet met terugwerkende kracht gefactureerd worden noch door de overnemende leverancier, noch door de initiële leverancier. In dit geval blijft het verbruik tijdens de periode van de mystery switch voor rekening van de overnemende leverancier.

Voor de periode na de mystery switch factureert de initiële leverancier het verbruik aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

Voor zover op datum van de rechtzetting de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds afgelopen is, belevert de initiële leverancier de huishoudelijke afnemer of KMO na afloop van de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden telkens verder aan de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product. De initiële leverancier informeert de huishoudelijke

	afnemer of kmo schriftelijk van de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product.
	Een mystery switch mag in geen geval afbreuk doen aan het recht van een eindklant om te genieten van de maximumprijs zoals bedoeld in artikel 15/10.

Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 2	**Art. 2**
Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder : 1° " producent " : elke natuurlijke of rechtspersoon die elektriciteit produceert, met inbegrip van elke zelfopwekker; … 126° tariefkaart: het door de leverancier publiek beschikbaar gestelde document waarin de op het ogenblik van publicatie effectief geldende prijzen voor de levering van elektriciteit worden vermeld, met inbegrip van de energieprijs, eventueel toepasselijke bijkomende vergoedingen, de netwerkcomponent die door de leverancier worden aangerekend aan de eindafnemer, de taksen en de heffingen, en waarin de termijn wordt aangegeven waarbinnen de afnemer kan intekenen onder de vermelde voorwaarden.	Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder : 1° " producent " : elke natuurlijke of rechtspersoon die elektriciteit produceert, met inbegrip van elke zelfopwekker; … 126° tariefkaart: het door de leverancier publiek beschikbaar gestelde document waarin de op het ogenblik van publicatie effectief geldende prijzen voor de levering van elektriciteit worden vermeld, met inbegrip van de energieprijs, eventueel toepasselijke bijkomende vergoedingen, de netwerkcomponent die door de leverancier worden aangerekend aan de eindafnemer, de taksen en de heffingen, en waarin de termijn wordt aangegeven waarbinnen de afnemer kan intekenen onder de vermelde voorwaarden; **127° "Mystery switch": een onterechte overname van een toegangspunt door een leverancier die heeft plaatsgevonden zonder instemming van de huishoudelijke afnemer of kmo die de distributienetgebruiker is op dat onterecht overgenomen toegangspunt.**
Art. 77	**Art. 77**
… § 2/1. Voor de facturatie aan de eindafnemers gelden de volgende verplichtingen: 1° de leveranciers en tussenpersonen bezorgen de eindafnemers al hun facturen en factureringsinformatie gratis; 2° de leveranciers en tussenpersonen geven aan de eindafnemers de mogelijkheid om te kiezen voor	… § 2/1. Voor de facturatie aan de eindafnemers gelden de volgende verplichtingen: 1° de leveranciers en tussenpersonen bezorgen de eindafnemers al hun facturen en factureringsinformatie gratis; 2° de leveranciers en tussenpersonen geven aan de eindafnemers de mogelijkheid om te kiezen voor

elektronische facturen en factureringsinformatie, en voor flexibele regelingen voor de feitelijke betaling van de facturen;

3° indien het leveringscontract voorziet in een toekomstige wijziging van het product of de prijs, of in een korting, vermelden de leveranciers en tussenpersonen dit samen met de datum waarop de wijziging in werking treedt op de factuur.

Na raadpleging van de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik, bedoeld in het Koninklijk besluit van 13 december 2017 houdende oprichting van de bijzondere raadgevende commissie

elektronische facturen en factureringsinformatie, en voor flexibele regelingen voor de feitelijke betaling van de facturen;

3° indien het leveringscontract voorziet in een toekomstige wijziging van het product of de prijs, of in een korting, vermelden de leveranciers en tussenpersonen dit samen met de datum waarop de wijziging in werking treedt op de factuur.

4° Voor het versturen van een jaarlijkse of maandelijkse afrekening of slotfactuur aan de huishoudelijke eindafnemer of kmo, beschikt de leverancier over een maximumtermijn van 12 maanden te tellen vanaf de volledige ontvangst, via het hiertoe voorziene uitwisselingsplatform tussen leveranciers en netwerkbeheerders, van alle gevalideerde meetgegevens en andere facturatie-relevante gegevens. Voor het versturen van een slotfactuur aan de huishoudelijke afnemer of kmo ingevolge de overstap naar een andere leverancier beschikt de leverancier over een termijn van zes weken vanaf de volledige ontvangst door de leverancier, van alle gevalideerde meetgegevens.

Wanneer op basis van gewestelijke regelgeving een kortere termijn van toepassing is, geldt deze termijn overeenkomstig de relevante gewestelijke regelgeving.

Voor het versturen van een nieuwe factuur, in het nadeel van de huishoudelijke eindafnemer of kmo, naar aanleiding van een fout gemaakt door de leverancier, geldt een maximumtermijn van 12 maanden vanaf de vervaldatum van de oorspronkelijke factuur.

Voor het versturen van een nieuwe factuur naar aanleiding van een rechtzetting van de hierboven vermelde meetgegevens of andere facturatie-relevante gegevens, gelden desgevallend de maximumtermijnen bepaald door de regionale regelgeving.

Na raadpleging van de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik, bedoeld in het Koninklijk besluit van 13 december 2017 houdende oprichting van de bijzondere raadgevende commissie "Verbruik" binnen de Centrale Raad voor het

"Verbruik" binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en tot opheffing van de Commissie voor Milieu-etikettering en milieureclame, stelt de Koning de nadere minimumvereisten vast waaraan de facturen en factureringsinformatie moeten voldoen. Deze minimumvereisten omvatten minstens deze vastgelegd in Bijlage I van Richtlijn (EU) 2019/944.

Onverminderd de verplichtingen in het eerste lid, en onverminderd artikel 1108 van het oud Burgerlijk Wetboek en artikel VI.84 van het Wetboek van Economisch Recht, gelden volgende verplichtingen voor de facturatie van voorschotten aan de huishoudelijke afnemers:

1° de leverancier komt overeen met de huishoudelijke afnemer wat de berekeningswijze omtrent de voorschotten is;

2° binnen de overeengekomen berekeningswijze kunnen de leverancier en de huishoudelijk afnemer het bedrag van de voorschotten ten allen tijde wijzigen;

3° bij de vaststelling van het bedrag van de voorschotten en bij elke wijziging van dit bedrag op initiatief van de leverancier, verschaft de leverancier aan de huishoudelijke afnemer een verantwoording van de berekeningswijze waarbij het niet voldoende is om enkel te verwijzen naar het verondersteld verbruik van de huishoudelijke afnemer;

4° de wijziging van het bedrag van de voorschotten op voorstel van de leverancier wordt slechts aangerekend indien de huishoudelijke afnemer zich hiertegen niet verzet binnen 15 dagen na voorafgaande kennisgeving door de leverancier van het initiatief tot wijziging en de verantwoording vereist in de bepaling onder 3° ;

5° elk beding of elke voorwaarde in een overeenkomst tussen de leverancier en de huishoudelijke afnemer die, alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, afbreuk doet aan de bepaling onder 4°, is van rechtswege nietig.

…

Bedrijfsleven en tot opheffing van de Commissie voor Milieu-etikettering en milieureclame, stelt de Koning de nadere minimumvereisten vast waaraan de facturen en factureringsinformatie moeten voldoen. Deze minimumvereisten omvatten minstens deze vastgelegd in Bijlage I van Richtlijn (EU) 2019/944.

Onverminderd de verplichtingen in het eerste lid, en onverminderd artikel 1108 van het oud Burgerlijk Wetboek en artikel VI.84 van het Wetboek van Economisch Recht, gelden volgende verplichtingen voor de facturatie van voorschotten aan de huishoudelijke afnemers:

1° de leverancier komt overeen met de huishoudelijke afnemer wat de berekeningswijze omtrent de voorschotten is;

2° binnen de overeengekomen berekeningswijze kunnen de leverancier en de huishoudelijk afnemer het bedrag van de voorschotten ten allen tijde wijzigen;

3° bij de vaststelling van het bedrag van de voorschotten en bij elke wijziging van dit bedrag op initiatief van de leverancier, verschaft de leverancier aan de huishoudelijke afnemer een verantwoording van de berekeningswijze waarbij het niet voldoende is om enkel te verwijzen naar het verondersteld verbruik van de huishoudelijke afnemer;

4° de wijziging van het bedrag van de voorschotten op voorstel van de leverancier wordt slechts aangerekend indien de huishoudelijke afnemer zich hiertegen niet verzet binnen 15 dagen na voorafgaande kennisgeving door de leverancier van het initiatief tot wijziging en de verantwoording vereist in de bepaling onder 3° ;

5° elk beding of elke voorwaarde in een overeenkomst tussen de leverancier en de huishoudelijke afnemer die, alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, afbreuk doet aan de bepaling onder 4°, is van rechtswege nietig.

…

§ 2/2/3. Wanneer het toegangspunt van een huishoudelijke afnemer of KMO waarop hij wordt geïdentificeerd als distributienetgebruiker,

onterecht is overgenomen door een leverancier, wordt deze situatie beschouwd als een onterechte overname van de levering, waarbij de betrokken leverancier wordt aangemerkt als de overnemende leverancier" in het kader van een "mystery switch".

De leverancier die een mystery switch heeft vastgesteld, is ertoe gehouden de andere leverancier en de distributienetbeheerder hiervan binnen vijf werkdagen op de hoogte te stellen.

In geval van een mystery switch, wordt de oorspronkelijke levering hersteld binnen de 90 kalenderdagen na de eerste melding van de onterechte overname door één van de betrokken partijen, met terugwerkende kracht tot de datum van de mystery switch, aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

De initiële leverancier factureert het betrokken verbruik overeenkomstig de leveringsovereenkomst overeenkomstig de leveringsovereenkomst. De huishoudelijke afnemer of kmo is geen betaling verschuldigd aan de overnemende leverancier. De overnemende leverancier draagt alle eventuele kosten en schade, zonder enig recht op verhaal.

In het geval een mystery switch niet wordt hersteld binnen de termijn van 90 kalenderdagen na de eerste melding van één van de betrokken partijen, kan het verbruik niet met terugwerkende kracht gefactureerd worden noch door de overnemende leverancier, noch door de initiële leverancier. In dit geval blijft het verbruik tijdens de periode van de mystery switch voor rekening van de overnemende leverancier.

Voor de periode na de mystery switch factureert de initiële leverancier het verbruik aan de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden, voor zover de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele

voorwaarden op datum van de rechtzetting nog niet afgelopen is.

Voor zover op datum van de rechtzetting de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden reeds afgelopen is, belevert de initiële leverancier de huishoudelijke afnemer of kmo na afloop van de duurtijd van de oorspronkelijk geldende contractuele voorwaarden telkens verder aan de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product. De initiële leverancier informeertde huishoudelijke afnemer of kmo schriftelijk van de voorwaarden van het goedkoopste equivalent product.

Een mystery switch mag in geen geval afbreuk doen aan het recht van een eindklant om te genieten van de maximumprijs zoals bedoeld in artikel 20.

…

§ 5. Onder voorbehoud van het naleven van Boek VI van Wetboek van Economisch Recht, dient in het contract tussen de eindafnemer en zijn leverancier ten minste het volgende te zijn opgenomen:

1° de identiteit en het adres van de leverancier;

2° de geleverde diensten, de aangeboden kwaliteitsniveaus van de diensten en de benodigde tijd voor de eerste aansluiting;

3° de aangeboden soorten onderhoudsdiensten;

4° de wijze waarop de meest recente informatie over alle geldende prijzen, onderhoudskosten en gebundelde producten of diensten kan worden verkregen;

5° de duur van het contract, de voorwaarden voor verlenging en opzegging van het contract en diensten, met inbegrip van producten of diensten die gebundeld zijn met die diensten (...) en of kosteloze opzegging van het contract is toegestaan;

6° alle vergoedingen en terugbetalingsregelingen die gelden indien de contractuele kwaliteitsniveaus van de diensten niet worden gehaald, met inbegrip van een onnauwkeurige of een te late facturering;

7° de methode voor het inleiden van een buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsprocedure overeenkomstig artikel 26 van Richtlijn 2019/944;

§ 5. Onder voorbehoud van het naleven van Boek VI van Wetboek van Economisch Recht, dient in het contract tussen de eindafnemer en zijn leverancier ten minste het volgende te zijn opgenomen:

1° de identiteit en het adres van de leverancier;

2° de geleverde diensten, de aangeboden kwaliteitsniveaus van de diensten en de benodigde tijd voor de eerste aansluiting;

3° de aangeboden soorten onderhoudsdiensten;

4° de wijze waarop de meest recente informatie over alle geldende prijzen, onderhoudskosten en gebundelde producten of diensten kan worden verkregen;

5° **de ingangsdatum van het contract,** de duur van het contract, de voorwaarden voor verlenging en opzegging van het contract en diensten, met inbegrip van producten of diensten die gebundeld zijn met die diensten (...) en of kosteloze opzegging van het contract is toegestaan;

6° alle vergoedingen en terugbetalingsregelingen die gelden indien de contractuele kwaliteitsniveaus van de diensten niet worden gehaald, met inbegrip van een onnauwkeurige of een te late facturering;

7° de methode voor het inleiden van een buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsprocedure overeenkomstig artikel 26 van Richtlijn 2019/944;

8° de informatie over consumentenrechten, met inbegrip van informatie over klachtenbehandeling en alle in deze bepaling bedoelde informatie, welke duidelijk wordt meegedeeld op de factuur of op de websites van het elektriciteitsbedrijf.

8° de informatie over consumentenrechten, met inbegrip van informatie over klachtenbehandeling en alle in deze bepaling bedoelde informatie, welke duidelijk wordt meegedeeld op de factuur of op de websites van het elektriciteitsbedrijf.

In geval van wijziging van huishoudelijke afnemer of kmo voor een bepaald leveringspunt in het kader van een energieovername, baseert de leverancier zich op de gegevens waaronder EAN-nummers, verhuisdatum en meetgegevens die de huishoudelijke afnemer of kmo hem overmaakt.

Binnen 21 kalenderdagen na de datum van energieovername stelt de huishoudelijke afnemer of kmo zijn leverancier hiervan op de hoogte.

De huishoudelijke afnemer of kmo dient ervoor te zorgen dat hij beschikt over een energieovernamedocument dat volledig is ingevuld en voor akkoord is ondertekend door de vertrekkende en de nieuwe huishoudelijke afnemer of kmo of bij gebreke daaraan door de eigenaar van het goed.

De leverancier bevestigt aan de huishoudelijke afnemer of kmo de ingangsdatum of beëindigingsdatum van de levering volgens de gebruikelijke communicatiekanalen.

Indien de huishoudelijke afnemer of kmo het niet eens is met de ingangsdatum van de levering, bezorgt hij aan de leverancier binnen een redelijke termijn het energieovernamedocument. Indien het energieovernamedocument niet correct of onvolledig is ingevuld of niet beschikbaar is, bezorgt de huishoudelijke afnemer of de kmo elk ander objectief stuk ter staving daarvan, zoals een huurovereenkomst, plaatsbeschrijving of een notariële aankoopakte.
De leverancier informeert de netbeheerder binnen een redelijke termijn dat hij over deze documenten beschikt en vraagt om een aanpassing van de ingangsdatum en desgevallend van de metergegevens indien deze betwist worden.

	Indien blijkt dat er een periode is tussen de einddatum van levering aan de vorige bewoner en de begindatum van levering aan de nieuwe bewoner waarvoor er geen geldige leveringsovereenkomst bestaat, wordt die verbruiksperiode aangerekend of toegerekend zoals voorzien in de regionale wetgeving terzake.
	De leveranciers bevestigen mondelinge meldingen van een energieovername van een huishoudelijke afnemer of kmo, binnen 2 werkdagen per brief, per elektronische post of per SMS, naargelang de aard van de afspraak hierover met de huishoudelijke afnemer of kmo.
	De leveranciers stellen tevens een energieovernamedocument ter beschikking van de huishoudelijke afnemers of kmo's.
De contractuele voorwaarden zijn eerlijk en vooraf bekend. In ieder geval wordt deze informatie voorafgaand aan de sluiting of bevestiging van het contract verstrekt. Indien het contract door middel van tussenpersonen wordt gesloten, wordt de in deze bepaling vastgelegde informatie eveneens verstrekt voorafgaand aan de ondertekening van het contract.	De contractuele voorwaarden zijn eerlijk en vooraf bekend. In ieder geval wordt deze informatie voorafgaand aan de sluiting of bevestiging van het contract verstrekt. Indien het contract door middel van tussenpersonen wordt gesloten, wordt de in deze bepaling vastgelegde informatie eveneens verstrekt voorafgaand aan de ondertekening van het contract.

Wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 2	**Art. 2**
Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° "financieel instrument" : elke waarde of elk recht dat tot één van de volgende categorieën behoort : … 93° "wet van 11 december 2025": de wet van 11 december 2025 tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en van Verordening (EU) 2023/1113 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende bij geldovermakingen en overdrachten van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie en	Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° "financieel instrument" : elke waarde of elk recht dat tot één van de volgende categorieën behoort : … 93° "wet van 11 december 2025": de wet van 11 december 2025 tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en van Verordening (EU) 2023/1113 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende bij geldovermakingen en overdrachten van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie en

tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en houdende diverse financiële bepalingen.	tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en houdende diverse financiële bepalingen;
…	**94° online interface: alle software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die door of voor rekening van een onderneming wordt beheerd en als middel dient om consumenten toegang te geven tot de goederen of diensten die de onderneming aanbiedt;**
	95° domeinnaam: een alfanumerieke weergave van een numeriek IP (Internet Protocol) adres dat het mogelijk maakt een op het Internet aangesloten computer te identificeren; een domeinnaam wordt geregistreerd onder een domein van het eerste niveau, dat ofwel overeenstemt met een van de generieke domeinen (gTLD) die werden bepaald door de Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), ofwel met een van de landcodes (ccTLD), zulks krachtens de norm ISO-3166-1.
	…
Art. 45, §7	**Art. 45, §7**
[Nieuwe bepaling]	**§ 7. In het kader van haar opdracht bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 6°, kan de FSMA tools ontwikkelen en voor het publiek toegankelijk maken waarmee verschillende financiële producten of diensten kunnen worden vergeleken. De FSMA kan ook hiervoor de relevante gegevens exploiteren.**
	De met toepassing van het eerste lid ingestelde vergelijkingstools:
	1° zijn operationeel onafhankelijk doordat ze ervoor zorgen dat alle distributeurs van financiële producten in de zoekresultaten op gelijke wijze worden behandeld;
	2° vermelden de duidelijke, objectieve criteria waarop de vergelijking wordt gebaseerd;
	3° maken gebruik van duidelijke en ondubbelzinnige bewoordingen;
	4° geven juiste en actuele informatie, met vermelding van datum van de meest recente actualisering.

	De emittenten, aanbieders en distributeurs van financiële producten en de financiële dienstverleners verlenen de FSMA op haar verzoek de nodige medewerking voor het vervullen van deze opdracht, met inbegrip van het aanleveren van juiste en volledige informatie.
	De FSMA kan de modaliteiten van deze samenwerking in een reglement bepalen dat wordt aangenomen overeenkomstig artikel 64.
	Voor het vervullen van deze opdracht beschikt ook de FSMA over de bevoegdheden als bedoeld in de artikelen 34, § 1, 1°, 35, §§ 1 en 2, 36 en 36bis. Artikel 37 is van overeenkomstige toepassing.
Art. 86, §7	**Art. 86, §7**
[Nieuwe bepaling]	**§ 7. Indien zij het bestaan vaststelt van activiteiten als bedoeld in de eerste paragraaf of gegronde redenen heeft om aan te nemen dat dit het geval is, en indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om een einde te stellen aan deze inbreuk, en om het gevaar van ernstige schade aan de collectieve belangen van gebruikers van dergelijke producten of diensten of van de kredietnemers te voorkomen, kan de FSMA:**
	1° degene die daartoe in staat is te gelasten inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface, of opdracht te geven tot de duidelijke weergave van een waarschuwing aan gebruikers wanneer die zich toegang tot de online interface verschaffen;
	2° aanbieders van hostingdiensten te gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken;
	3° operatoren van domeinregisters of registrerende instanties te gelasten een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen en de betrokken bevoegde autoriteit toe te laten deze te registreren. **Maatregelen die worden genomen op grond van het eerste lid, worden door het openbaar ministerie bevestigd binnen een termijn van achtenveertig uur. Bij ontstentenis van een**

bevestiging door het openbaar ministerie, is de door de FSMA genomen maatregel van rechtswege opgeheven.

Behalve in het geval van gemotiveerde hoogdringendheid, vooraleer over te kunnen gaan tot het nemen van een maatregel bedoeld in paragraaf 1 en in de mate dat de contactgegevens bedoeld in artikel XII.6 van het Wetboek van economisch recht voorhanden zijn, beveelt de FSMA de inbreukmakende onderneming verantwoordelijk voor de online interface minstens vierentwintig uur voor het nemen van de maatregel om een einde te maken aan de inbreuk. De FSMA verwijst in haar bevel naar het gevaar van ernstige schade voor de collectieve belangen van de gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers en naar de maatregelen die genomen kunnen worden op basis van dit artikel.

Slechts indien de onderneming niet reageert of indien de reactie niet tot gevolg heeft dat het gevaar van ernstige schade aan de collectieve belangen van de gebruikers van de betrokken producten of diensten of van kredietnemers wordt vermeden voor het einde van de termijn van vierentwintig uur, kan overgegaan worden tot het nemen van de bedoelde maatregel.

Het openbaar ministerie kan de maatregelen die het bevestigd heeft, te allen tijde opheffen.

Zolang er geen bevestiging is van het openbaar ministerie, kan de FSMA de door haar genomen maatregelen opheffen.

Na de bevestiging van de maatregelen, kan op gemotiveerde wijze beroep worden ingesteld tegen de genomen maatregelen bij het openbaar ministerie.

Wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen

Art. 2	**Art. 2**

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° voertuig : de personenauto, de auto voor dubbel gebruik, de minibus, de lichte vrachtauto en de kampeerauto, zoals omschreven in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen; … 9° AVG: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG. …	Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° voertuig : de personenauto, de auto voor dubbel gebruik, de minibus, de lichte vrachtauto en de kampeerauto, zoals omschreven in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen; … 9° AVG: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG. **10° tractiebatterij: een batterijsysteem dat energie opslaat met als hoofddoel het voertuig aan te drijven;** **11° conditie: de gemeten of geschatte conditie van een specifiek prestatiekenmerk van een voertuig of een tractiebatterij op een specifiek punt in de levensduur ervan, uitgedrukt als een percentage van de prestaties die werden vastgesteld toen het voertuig of de tractiebatterij werd gecertificeerd of nieuw was.** …	**XXX**
Art. 3/2	**Art. 3/2**	
[Nieuwe bepaling]	**Bij een tekoopaanbieding van onderdelen van een voertuig waarvoor een certificaat van vernietiging werd afgeleverd door een gewestelijk erkend of geregistreerd centrum voor depollutie, demontage en vernietiging van afgedankte voertuigen ter uitvoering van Richtlijn 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende autowrakken, kan dat centrum de kilometerhistoriek van het oorspronkelijke voertuig aanduiden zoals die op dat ogenblik beschikbaar is bij de vereniging bedoeld in artikel 6.** **Daartoe kan het in het eerste lid bedoelde centrum de bedoelde gegevens raadplegen bij de**	

vereniging, volgens de nadere regels die zij bepaalt.

Art. 4

§ 1. Bij de verkoop van een reeds ingeschreven voertuig door een vakman aan een particulier of aan een andere vakman, maakt de vakman-verkoper een document op waarbij de verkoop wordt vastgesteld en dat de volgende gegevens vermeldt :

1° het merk en het model van het voertuig;

2° het jaar van de eerste inschrijving;

3° het chassisnummer van het voertuig;

4° de op het ogenblik van de verkoop op de kilometerteller aangegeven kilometerstand;

5° de verkoopsprijs;

6° de datum van de verkoop;

7° de identiteit en het adres en de handtekening van de koper en de verkoper; de handtekening is niet vereist wanneer de verkoper een factuur opstelt.

Bij de verkoop van een reeds ingeschreven voertuig door een particulier aan een vakman, stelt de vakman een aankoopborderel op dat de in het eerste lid bedoelde gegevens bevat.

§ 2. De in § 1 bedoelde documenten worden opgemaakt in tweevoud. Beide partijen ontvangen een exemplaar.

§ 3. Bij de verkoop van een reeds ingeschreven voertuig bezorgt de verkoper aan de koper een document dat uitgaat van de in artikel 6 bedoelde vereniging en dat alle bij deze vereniging beschikbare gegevens tot op een recente datum weergeeft betreffende de kilometerstand van het betrokken voertuig [1 , alsook de euronorm, de officiële CO2-uitstoot met vermelding van de gebruikte testprocedure, de eventuele verplichting om het voertuig een keuring na ongeval te laten ondergaan vooraleer het terug in het verkeer kan worden gebracht, de eventuele terugroepacties waaraan voor het betrokken voertuig geen gevolg werd gegeven, de aan- of afwezigheid van een elektrische motor voor de aandrijving ervan, en in voorkomend geval, de officiële elektrische

Art. 4

§ 1. Bij de verkoop van een reeds ingeschreven voertuig door een vakman aan een particulier of aan een andere vakman, maakt de vakman-verkoper een document op waarbij de verkoop wordt vastgesteld en dat de volgende gegevens vermeldt :

1° het merk en het model van het voertuig;

2° het jaar van de eerste inschrijving;

3° het chassisnummer van het voertuig;

4° de op het ogenblik van de verkoop op de kilometerteller aangegeven kilometerstand;

5° de verkoopsprijs;

6° de datum van de verkoop;

7° de identiteit en het adres en de handtekening van de koper en de verkoper; de handtekening is niet vereist wanneer de verkoper een factuur opstelt.

Bij de verkoop van een reeds ingeschreven voertuig door een particulier aan een vakman, stelt de vakman een aankoopborderel op dat de in het eerste lid bedoelde gegevens bevat.

§ 2. De in § 1 bedoelde documenten worden opgemaakt in tweevoud. Beide partijen ontvangen een exemplaar.

§ 3. Bij de verkoop van een reeds ingeschreven voertuig bezorgt de verkoper aan de koper een document dat uitgaat van de in artikel 6 bedoelde vereniging en dat alle bij deze vereniging beschikbare gegevens tot op een recente datum weergeeft betreffende de kilometerstand van het betrokken voertuig [1 , alsook de euronorm, de officiële CO2-uitstoot met vermelding van de gebruikte testprocedure, de eventuele verplichting om het voertuig een keuring na ongeval te laten ondergaan vooraleer het terug in het verkeer kan worden gebracht, de eventuele terugroepacties waaraan voor het betrokken voertuig geen gevolg werd gegeven, de aan- of afwezigheid van een elektrische motor voor de aandrijving ervan, en in voorkomend geval, de officiële elektrische

actieradius en het type brandstof. Deze bepaling vindt geen toepassing wanneer het voertuig verkocht wordt aan een vakman.

De verkoper draagt de bewijslast dat hij ten laatste bij het sluiten van de koopovereenkomst het document bedoeld in het vorige lid heeft afgeleverd aan de koper.

§ 4. De Koning kan nadere regels voor de toepassing van dit artikel vaststellen.

Art. 6

§ 1. De Koning erkent, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, een vereniging die wordt opgericht op initiatief van beroepsorganisaties die de vaklui vertegenwoordigen en die tot opdracht heeft het registreren en verstrekken van informatie in het kader van de verkoop van tweedehandsvoertuigen. Deze vereniging heeft de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk. In zoverre de in paragraaf 2 opgesomde gegevens persoonsgegevens uitmaken in de zin van artikel 4, 1), van de AVG, treedt de vereniging op als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de AVG voor de verwerking van deze persoonsgegevens uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

De Koning keurt de statuten van de vereniging goed en regelt de controle op de activiteiten ervan. Hij bepaalt eveneens de financieringswijze van de vereniging en legt de maximale vergoeding vast die derden voor het verkrijgen van informatie aan de vereniging betalen.

§ 2. Voor zover zij daarover kan beschikken in toepassing van paragraaf 3, deelt de vereniging de volgende gegevens van een reeds ingeschreven voertuig mee aan derden op hun vraag:

- de geregistreerde kilometerstanden;
- de euronorm waaraan het voertuig voldoet;
- de officiële CO2-uitstoot en de gebruikte testprocedure;
- de eventuele verplichting om het voertuig te laten keuren na ongeval vooraleer het terug in het verkeer mag worden gebracht;
- de eventuele terugroepacties waaraan voor het betrokken voertuig geen gevolg werd gegeven;

actieradius**, de conditie van de tractiebatterij** en het type brandstof. Deze bepaling vindt geen toepassing wanneer het voertuig verkocht wordt aan een vakman.

De verkoper draagt de bewijslast dat hij ten laatste bij het sluiten van de koopovereenkomst het document bedoeld in het vorige lid heeft afgeleverd aan de koper.

§ 4. De Koning kan nadere regels voor de toepassing van dit artikel vaststellen.

Art. 6

§ 1. De Koning erkent, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, een vereniging die wordt opgericht op initiatief van beroepsorganisaties die de vaklui vertegenwoordigen en die tot opdracht heeft het registreren en verstrekken van informatie in het kader van de verkoop van tweedehandsvoertuigen. Deze vereniging heeft de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk. In zoverre de in paragraaf 2 opgesomde gegevens persoonsgegevens uitmaken in de zin van artikel 4, 1), van de AVG, treedt de vereniging op als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de AVG voor de verwerking van deze persoonsgegevens uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

De Koning keurt de statuten van de vereniging goed en regelt de controle op de activiteiten ervan. Hij bepaalt eveneens de financieringswijze van de vereniging en legt de maximale vergoeding vast die derden voor het verkrijgen van informatie aan de vereniging betalen.

§ 2. Voor zover zij daarover kan beschikken in toepassing van paragraaf 3, deelt de vereniging de volgende gegevens van een reeds ingeschreven voertuig mee aan derden op hun vraag:

- de geregistreerde kilometerstanden;
- de euronorm waaraan het voertuig voldoet;
- de officiële CO2-uitstoot en de gebruikte testprocedure;
- de eventuele verplichting om het voertuig te laten keuren na ongeval vooraleer het terug in het verkeer mag worden gebracht;
- de eventuele terugroepacties waaraan voor het betrokken voertuig geen gevolg werd gegeven;

- de aan- of afwezigheid van een elektrische motor voor de aandrijving ervan;	- de aan- of afwezigheid van een elektrische motor voor de aandrijving ervan;
- in voorkomend geval, de officiële elektrische actieradius;	- in voorkomend geval, de officiële elektrische actieradius;
	- in voorkomend geval, de conditie van de tractiebatterij;
- in voorkomend geval, het type brandstof.	- in voorkomend geval, het type brandstof.
De vraag van de derde vermeldt het chassisnummer van het betrokken voertuig en mag enkel tot doel hebben te voldoen aan de verplichtingen bedoeld in artikel 4, § 3, wanneer hij het voertuig wil verkopen.	De vraag van de derde vermeldt het chassisnummer van het betrokken voertuig en mag enkel tot doel hebben te voldoen aan de verplichtingen bedoeld in artikel 4, § 3, wanneer hij het voertuig wil verkopen.
...	...

Nieuwe Burgerkijk Wetboek

Art. 7.2.56	**Art. 7.2.56**
Art. 7.2.56. Primaire sancties bij een huisdier	Art. 7.2.56. Primaire sancties bij een huisdier
§ 1. De herstelling, inclusief de behandeling door een dierenarts, of de vervanging van een huisdier wordt verricht:	§ 1. De herstelling, inclusief de behandeling door een dierenarts, of de vervanging van een huisdier wordt verricht:
1° zonder dat de consument de noodzakelijke kosten moet dragen om het huisdier conform te maken, met dien verstande dat de kosten die de onderneming in voorkomend geval moet dragen om het huisdier te genezen, niet meer kunnen bedragen dan:	1° zonder dat de consument de noodzakelijke kosten moet dragen om het huisdier conform te maken, met dien verstande dat de kosten die de onderneming in voorkomend geval moet dragen om het huisdier te genezen, niet meer kunnen bedragen dan:
- driehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het huisdier tussen 0,01 euro en 500 euro;	- driehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het huisdier tussen 0,01 euro en 500 euro;
- tweehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het huisdier tussen 500,01 euro en 1500 euro; en	- tweehonderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het huisdier tussen 500,01 euro en 1500 euro; en
- honderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het huisdier die meer bedraagt dan 1500 euro.	- honderd procent op de schijf van de aankoopprijs van het huisdier die meer bedraagt dan 1500 euro.
De Koning kan, bij een besluit vastgelegd na overleg in de ministerraad, deze bedragen of percentages aanpassen.	De Koning kan, bij een besluit vastgelegd na overleg in de ministerraad, deze bedragen of percentages aanpassen.
De onderneming wijst de consument zowel in het contract als bij de uitoefening van het recht op herstelling van het huisdier op deze beperking.	De onderneming wijst de consument zowel in het contract als bij de uitoefening van het recht op herstelling van het huisdier op deze beperking.
Deze beperking is niet van toepassing als de onderneming te kwader trouw was of als deze de door of krachtens de wet vereiste erkennings-,	Deze beperking is niet van toepassing als de onderneming te kwader trouw was of als deze de door of krachtens de wet vereiste erkennings-,

vergunnings-, quarantaine- of kwekerijvoorwaarden niet heeft gerespecteerd;

2° binnen een redelijke termijn na het tijdstip waarop de onderneming door de consument in kennis is gesteld van het conformiteitsgebrek, met dien verstande dat de onderneming in voorkomend geval zo snel als mogelijk de nodige maatregelen moet nemen met het oog op de behandeling van het huisdier door een dierenarts; en

3° zonder ernstige overlast voor de consument of het huisdier. De onderneming kan de herstelling als sanctie weigeren als dit manifest in strijd is met het belang van het huisdier.

§ 2. Tenzij het huisdier is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek, stelt de consument het huisdier bij een herstelling of vervanging onverwijld ter beschikking van de onderneming. De onderneming neemt het te vervangen huisdier op haar kosten terug. In afwijking hiervan kan de consument, indien voor de gezondheid van het huisdier een onmiddellijke behandeling door een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk is, het huisdier voor genezing aanbieden aan een dierenarts naar zijn keuze. In voorkomend geval heeft de consument recht op een schadevergoeding ten belope van de kosten die de onderneming redelijkerwijze zelf had moeten dragen met het oog op de genezing van het huisdier indien het huisdier bij hem zou zijn aangeboden. Het komt aan de onderneming toe om, in voorkomend geval, de onredelijke aard van de ingeroepen kosten aan te tonen.

De beperking en de uitzondering van de kosten voor genezing uit paragraaf 1 zijn onverkort van toepassing. De consument die zich op het recht op behandeling door een eigen dierenarts wenst te beroepen, maakt aannemelijk dat voor de gezondheid van het huisdier een onmiddellijke behandeling door een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk was. Hij stelt de onderneming onverwijld op de hoogte van de behandeling door de dierenarts. Op vraag van de onderneming, bezorgt de consument de relevante bewijsstukken die de gemaakte kosten staven.

vergunnings-, quarantaine- of kwekerijvoorwaarden niet heeft gerespecteerd;

2° binnen een redelijke termijn na het tijdstip waarop de onderneming door de consument in kennis is gesteld van het conformiteitsgebrek, met dien verstande dat de onderneming in voorkomend geval zo snel als mogelijk de nodige maatregelen moet nemen met het oog op de behandeling van het huisdier door een dierenarts; en

3° zonder ernstige overlast voor de consument of het huisdier. De onderneming kan de herstelling als sanctie weigeren als dit manifest in strijd is met het belang van het huisdier.

§ 2. **Als de consument kiest voor herstelling, kan hij het dier op kosten van de verkoper laten behandelen door een dierenarts naar keuze. Hij stelt de verkoper onverwijld op de hoogte van de tussenkomst van de dierenarts, de identiteit van de dierenarts en de aard van de behandeling. De beperking bedoeld in het paragraaf 1, 1°, is onverkort van toepassing.**

Als de consument kiest voor herstelling bij de dierenarts aangesteld door de verkoper, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper of de dierenarts aangesteld door de verkoper.

Als de consument kiest voor vervanging, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper. De verkoper neemt het te vervangen dier op zijn kosten terug. De consument is niet gehouden om het dier ter beschikking van de verkoper te stellen als het is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek.

~~Tenzij het huisdier is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek, stelt de consument het huisdier bij een herstelling of vervanging onverwijld ter beschikking van de onderneming. De onderneming neemt het te vervangen huisdier op haar kosten terug. In afwijking hiervan kan de consument, indien voor de gezondheid van het huisdier een onmiddellijke behandeling door een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk is, het huisdier voor genezing aanbieden aan een dierenarts naar zijn keuze. In voorkomend geval~~

De consument is niet gehouden om te betalen voor het normaal gebruik of genot van het vervangen huisdier tijdens de periode die aan de vervanging voorafgaat.

§ 3. De vervanging van een huisdier verleent de consument een nieuwe conformiteitsgarantie op het nieuwe huisdier.

~~heeft de consument recht op een schadevergoeding ten belope van de kosten die de onderneming redelijkerwijze zelf had moeten dragen met het oog op de genezing van het huisdier indien het huisdier bij hem zou zijn aangeboden. Het komt aan de onderneming toe om, in voorkomend geval, de onredelijke aard van de ingeroepen kosten aan te tonen.~~

~~De beperking en de uitzondering van de kosten voor genezing uit paragraaf 1 zijn onverkort van toepassing. De consument die zich op het recht op behandeling door een eigen dierenarts wenst te beroepen, maakt aannemelijk dat voor de gezondheid van het huisdier een onmiddellijke behandeling door een dierenarts redelijkerwijze noodzakelijk was. Hij stelt de onderneming onverwijld op de hoogte van de behandeling door de dierenarts. Op vraag van de onderneming, bezorgt de consument de relevante bewijsstukken die de gemaakte kosten staven.~~

De consument is niet gehouden om te betalen voor het normaal gebruik of genot van het vervangen huisdier tijdens de periode die aan de vervanging voorafgaat.

§ 3. De vervanging van een huisdier verleent de consument een nieuwe conformiteitsgarantie op het nieuwe huisdier.

Coordination des articles

TEXTE DE BASE	TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI
Ancien Code civil	
Art. 1649*quinquies*, §3/1.	**Art. 1649*quinquies*, §3/1.**
§ 3/1. Par dérogation au paragraphe 3, si le bien de consommation est un animal, la réparation ou le remplacement est régi par le présent paragraphe. Toute réparation ou tout remplacement est effectué: 1° sans frais, étant entendu que, le cas échéant, le coût supporté par le vendeur en vue de la guérison de l'animal ne peut pas dépasser: - trois cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal comprise entre 0,01 euro et 500 euros; - deux cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal comprise entre 500,01 euros et 1500 euros; - cent pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal qui excède 1500,01 euros; 2° dans un délai raisonnable à partir du moment où le vendeur a été informé par le consommateur du défaut de conformité, étant entendu que le vendeur doit, le cas échéant, prendre les mesures nécessaires en vue de la guérison de l'animal aussi vite que possible; et 3° sans inconvénient majeur pour le consommateur ou l'animal. Le vendeur informe le consommateur de l'existence de la limitation visée à l'alinéa 2, 1°, tant dans le contrat que lors de l'exercice du droit à la réparation de l'animal. La limitation visée à l'alinéa 2, 1°, ne s'applique pas si le vendeur était de mauvaise foi ou, le cas échéant, n'a pas respecté les conditions de reconnaissance, d'autorisation, de quarantaine ou d'élevage requises par ou en vertu de la loi. À moins que l'animal ne soit décédé des suites d'un défaut de conformité, le consommateur met, sans délai, l'animal à la disposition du vendeur pour réparation ou remplacement. Le vendeur reprend l'animal à remplacer à ses frais.	§ 3/1. Par dérogation au paragraphe 3, si le bien de consommation est un animal, la réparation ou le remplacement est régi par le présent paragraphe. Toute réparation ou tout remplacement est effectué: 1° sans frais, étant entendu que, le cas échéant, le coût supporté par le vendeur en vue de la guérison de l'animal ne peut pas dépasser: - trois cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal comprise entre 0,01 euro et 500 euros; - deux cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal comprise entre 500,01 euros et 1500 euros; - cent pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal qui excède 1500,01 euros; 2° dans un délai raisonnable à partir du moment où le vendeur a été informé par le consommateur du défaut de conformité, étant entendu que le vendeur doit, le cas échéant, prendre les mesures nécessaires en vue de la guérison de l'animal aussi vite que possible; et 3° sans inconvénient majeur pour le consommateur ou l'animal. Le vendeur informe le consommateur de l'existence de la limitation visée à l'alinéa 2, 1°, tant dans le contrat que lors de l'exercice du droit à la réparation de l'animal. La limitation visée à l'alinéa 2, 1°, ne s'applique pas si le vendeur était de mauvaise foi ou, le cas échéant, n'a pas respecté les conditions de reconnaissance, d'autorisation, de quarantaine ou d'élevage requises par ou en vertu de la loi. **Si le consommateur opte pour la réparation, il peut faire soigner l'animal, aux frais du vendeur, par un vétérinaire de son choix. Il informe sans délai le vendeur de l'intervention du vétérinaire, de l'identité de ce dernier et de la nature du**

Par dérogation à l'alinéa 5, le consommateur peut, en vue de la guérison de l'animal, consulter un vétérinaire de son choix si l'intervention immédiate de ce vétérinaire est raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal. Le cas échéant, le consommateur a droit à l'indemnisation des frais que le vendeur aurait raisonnablement dû supporter lui-même en vue de la guérison de l'animal si celui-ci avait été mis à sa disposition. Il appartient au vendeur de démontrer, le cas échéant, le caractère déraisonnable des frais réclamés. La limitation et l'exception visées à l'alinéa 2, 1°, sont intégralement d'application.

Le consommateur qui souhaite invoquer l'alinéa 6 démontre de manière plausible qu'une intervention immédiate d'un vétérinaire était raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal. Il informe sans délai le vendeur de l'intervention du vétérinaire. A la demande du vendeur, le consommateur fournit les justificatifs pertinents qui justifient les frais engagés.

Le consommateur n'est pas tenu de payer pour l'utilisation ou la jouissance normale de l'animal remplacé pendant la période qui précède le remplacement.

Un remplacement résout automatiquement le contrat de vente existant et crée un nouveau contrat de vente, avec le régime de responsabilité associé tel qu'énoncé dans la présente section.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ajuster les montants ou pourcentages de la limitation visée à l'alinéa 2, 1°.

traitement. La limitation visée à l'alinéa 2, 1°, est intégralement applicable.

Si le consommateur opte pour une réparation effectuée par le vétérinaire désigné par le vendeur, il met sans délai l'animal à la disposition du vendeur ou du vétérinaire désigné par ce dernier.

Si le consommateur opte pour le remplacement, il remet sans délai l'animal à la disposition du vendeur. Le vendeur reprend l'animal à remplacer à ses frais. Le consommateur n'est pas tenu de remettre l'animal à la disposition du vendeur s'il est décédé en raison d'un défaut de conformité.

~~A moins que l'animal ne soit décédé des suites d'un défaut de conformité, le consommateur met, sans délai, l'animal à la disposition du vendeur pour réparation ou remplacement. Le vendeur reprend l'animal à remplacer à ses frais.~~

~~Par dérogation à l'alinéa 5, le consommateur peut, en vue de la guérison de l'animal, consulter un vétérinaire de son choix si l'intervention immédiate de ce vétérinaire est raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal. Le cas échéant, le consommateur a droit à l'indemnisation des frais que le vendeur aurait raisonnablement dû supporter lui-même en vue de la guérison de l'animal si celui-ci avait été mis à sa disposition. Il appartient au vendeur de démontrer, le cas échéant, le caractère déraisonnable des frais réclamés. La limitation et l'exception visées à l'alinéa 2, 1°, sont intégralement d'application.~~

~~Le consommateur qui souhaite invoquer l'alinéa 6 démontre de manière plausible qu'une intervention immédiate d'un vétérinaire était raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal. Il informe sans délai le vendeur de l'intervention du vétérinaire. A la demande du vendeur, le consommateur fournit les justificatifs pertinents qui justifient les frais engagés.~~

Le consommateur n'est pas tenu de payer pour l'utilisation ou la jouissance normale de l'animal remplacé pendant la période qui précède le remplacement.

Un remplacement résout automatiquement le contrat de vente existant et crée un nouveau contrat de vente, avec le régime de responsabilité associé tel qu'énoncé dans la présente section.

	Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ajuster les montants ou pourcentages de la limitation visée à l'alinéa 2, 1°.
Art. 2248.	**Art. 2248.**
La prescription est interrompue par la reconnaissance que le débiteur ou le possesseur fait du droit de celui contre lequel il prescrivait.	La prescription est interrompue par la reconnaissance que le débiteur ou le possesseur fait du droit de celui contre lequel il prescrivait. **Un plan de paiement accepté par le débiteur vaut reconnaissance de la dette totale non-contestée.**
Art. 2277.	**Art. 2277.**
	Se prescrivent par cinq ans : **1° les arrérages de rentes perpétuelles et viagères ;** **2° les pensions alimentaires ;** **3° les créances de frais extraordinaires visées à l'article 203bis, § 3 ;** **4° les loyers des maisons et le prix de ferme des biens ruraux ;** **5° les intérêts sur les sommes prêtées et généralement tout ce qui est payable par année ou à des termes périodiques plus courts ;** **6° les créances pour la fourniture d'eau via des réseaux de distribution.**
Les arrérages de rentes perpétuelles et viagères; Ceux des pensions alimentaires; Les créances de frais extraordinaires visés à l'article 203*bis*, § 3; Les loyers des maisons, et le prix de ferme des biens ruraux; Les intérêts des sommes prêtées, et généralement tout ce qui est payable par année, ou à des termes périodiques plus courts, Se prescrivent par cinq ans. Les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution d'eau, de gaz ou d'électricité ou la fourniture de services de communications électroniques ou de services de radiotransmission ou de radio- et télédiffusion via des réseaux de communications électroniques se prescrivent par cinq ans.	~~Les arrérages de rentes perpétuelles et viagères;~~ ~~Ceux des pensions alimentaires;~~ ~~Les créances de frais extraordinaires visés à l'article 203bis, § 3;~~ ~~Les loyers des maisons, et le prix de ferme des biens ruraux;~~ ~~Les intérêts des sommes prêtées, et généralement tout ce qui est payable par année, ou à des termes périodiques plus courts,~~ ~~Se prescrivent par cinq ans.~~ ~~Les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution d'eau, de gaz ou d'électricité ou la fourniture de services de communications électroniques ou de services de radiotransmission ou de radio- et télédiffusion via des réseaux de communications électroniques se prescrivent par cinq ans.~~

Art. 2277*quater*.	**Art. 2277*quater*.**
[Nouvelle disposition]	**Les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution de gaz ou d'électricité se prescrivent par deux ans à partir de la date d'échéance de la facture, y compris pour les factures d'acompte qui ont été imputées sur cette facture annuelle.** **Les créances relatives à la fourniture de chaleur, ou de services de communication électronique fournis via des réseaux de communications électroniques, tel que définis par la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, se prescrivent par trois ans à partir de la fourniture.** **Le délai de prescription des factures relatives à la fourniture de biens et de services via les réseaux de distribution de chaleur, de gaz et d'électricité, qui sont basées sur des données de mesure estimées ou des données incorrectes nécessaire pour la facturation, dont la cause n'est pas imputable au fournisseur, commence, en cas de correction de ces données, à courir à la date d'échéance de la facture rectificative.**

Code de Droit économique

Livre I^er^ - Définitions

Art. I.8	**Art. I.8**
Art. I.8. Pour l'application du livre VI, les définitions suivantes sont d'application: 1° services homogènes: tous services dont les caractéristiques et les modalités sont identiques ou similaires, indépendamment notamment du moment ou du lieu de l'exécution, du prestataire de services ou de la personne à qui ils sont destinés; … 59° producteur: le producteur au sens de l'article 1649*bis*, 3°, de l'ancien Code civil; 60° indice de réparabilité: une note exprimant la capacité d'un bien à être réparé, fondée sur des exigences harmonisées établies au niveau de l'Union européenne.	Art. I.8. Pour l'application du livre VI, les définitions suivantes sont d'application: 1° services homogènes: tous services dont les caractéristiques et les modalités sont identiques ou similaires, indépendamment notamment du moment ou du lieu de l'exécution, du prestataire de services ou de la personne à qui ils sont destinés; … 59° producteur: le producteur au sens de l'article 1649*bis*, 3°, de l'ancien Code civil; 60° indice de réparabilité: une note exprimant la capacité d'un bien à être réparé, fondée sur des exigences harmonisées établies au niveau de l'Union européenne.

	61° bon de valeur : tout titre, émis par une entreprise contre paiement, y compris sous forme électronique, destiné à être utilisé, en tout ou en partie, comme paiement de biens, de services ou de contenu numérique ;
	62° carte multi-séances : tout titre, émis contre paiement par une entreprise, y compris sous forme électronique, qui confère au consommateur le droit de recevoir de l'entreprise un nombre déterminé de services spécifiquement décrits.

Livre VI – Pratiques du marché et protection du consommateur

Art. VI.83.	**Art. VI.83.**
Dans les contrats conclus entre une entreprise et un consommateur, sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de :	Dans les contrats conclus entre une entreprise et un consommateur, sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de :
1° prévoir un engagement irrévocable du consommateur, alors que l'exécution des prestations de l'entreprise est soumise à une condition dont la réalisation dépend de sa seule volonté;	1° prévoir un engagement irrévocable du consommateur, alors que l'exécution des prestations de l'entreprise est soumise à une condition dont la réalisation dépend de sa seule volonté;
…	…
5° fixer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit;	~~5° fixer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit;~~ **5° déterminer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit ou décider que le délai de livraison n'est qu'indicatif ;**
…	…
13° libérer l'entreprise de sa responsabilité du fait de son dol, de sa faute lourde ou de celle de ses préposés ou mandataires, ou, sauf en cas de force majeure, du fait de toute inexécution d'une obligation consistant en une des prestations principales du contrat;	~~13° libérer l'entreprise de sa responsabilité du fait de son dol, de sa faute lourde ou de celle de ses préposés ou mandataires, ou, sauf en cas de force majeure, du fait de toute inexécution d'une obligation consistant en une des prestations principales du contrat;~~ **13° libérer l'entreprise, ses employés, ses agents ou représentants de leur responsabilité pour leur faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique que pour une faute légère qui n'est pas une faute intentionnelle ou qui**

	ne concerne pas l'inexécution d'une obligation représentant une des prestations principales du contrat ;
…	…
33° augmenter le prix annoncé pour un produit en raison du refus du consommateur de recevoir ses factures par courrier électronique.	33° augmenter le prix annoncé pour un produit en raison du refus du consommateur de recevoir ses factures par courrier électronique ;
	34° obliger le consommateur à soumettre exclusivement un litige à l'arbitrage, en vertu d'une clause conclue avant la naissance de ce litige ;
	35° à l'exception des bons de valeur émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'un bon de valeur sera inférieure à deux ans à compter de la date d'émission du bon ;
	36° à l'exception des cartes multi-séances émis en vue d'une utilisation exclusive dans le cadre d'événements de durée limitée présentant un caractère ponctuel ou saisonnier, déterminer que la durée de validité d'une carte multi-séances sera inférieure à un an à compter de la date à laquelle la carte multi-séances pourra être utilisée pour la première fois.
	37° en cas de résiliation d'un contrat à durée déterminée, fixer une indemnité qui dépasse manifestement l'étendue du préjudice susceptible d'être subi par l'entreprise à la suite de cette résiliation unilatérale.

Livre VII – Services de paiement et de crédit

Art. VII.57.	**Art. VII.57.**
§ 1er. Le service bancaire de base est un service de paiement disponible au sein de l'Union européenne qui comprend les services visés à l'article I. 9, 1°, a) à c), à l'exception de toute opération de paiement différée à l'aide d'un instrument de paiement, et l'inscription en compte des chèques.	§ 1er. Le service bancaire de base est un service de paiement disponible au sein de l'Union européenne qui comprend les services visés à l'article I. 9, 1°, a) à c), à l'exception de toute opération de paiement différée à l'aide d'un instrument de paiement, et l'inscription en compte des chèques.

Les services permettant de placer ou de retirer des espèces sur un compte sont possibles au guichet ou aux distributeurs automatiques pendant les heures d'ouverture de l'établissement de crédit ou en dehors de celles-ci. Il est possible d'effectuer des opérations de paiement au moyen d'une carte de paiement, y compris les paiements électroniques. Il est possible d'effectuer les virements, y compris d'ordres permanents de paiement, lorsqu'ils sont disponibles, aux automates, aux guichets et par l'intermédiaire des services en ligne de l'établissement de crédit.

Le service bancaire de base est au moins proposé en euros.

Les alinéas 2 et 3 s'appliquent dans la mesure où l'établissement de crédit propose ces possibilités déjà au consommateur titulaire d'un compte de paiement autre qu'un compte de paiement dans le cadre du service bancaire de base.

Le Roi peut étendre le service bancaire de base aux services supplémentaires qui sont jugés essentiels pour le consommateur compte tenu des pratiques courantes.

§ 2. Tout établissement de crédit doit offrir le service bancaire de base. Tout consommateur résidant légalement dans un Etat membre ou tout consommateur de nationalité belge résidant en dehors d'un Etat membre qui a été radié du registre de la population belge il y a moins de dix ans a droit au service bancaire de base.

Les conditions applicables à la détention d'un service bancaire de base ne sont en aucun cas discriminatoires.

L'accès au service bancaire de base ne peut dépendre de la conclusion d'un contrat relatif à un service accessoire.

§ 3. Le forfait maximal pour le service bancaire de base ne peut excéder le montant de 12 euros par an.

Les services permettant de placer ou de retirer des espèces sur un compte sont possibles au guichet ou aux distributeurs automatiques pendant les heures d'ouverture de l'établissement de crédit ou en dehors de celles-ci. Il est possible d'effectuer des opérations de paiement au moyen d'une carte de paiement, y compris les paiements électroniques. Il est possible d'effectuer les virements, y compris d'ordres permanents de paiement, lorsqu'ils sont disponibles, aux automates, aux guichets et par l'intermédiaire des services en ligne de l'établissement de crédit.

Le service bancaire de base est au moins proposé en euros.

Les alinéas 2 et 3 s'appliquent dans la mesure où l'établissement de crédit propose ces possibilités déjà au consommateur titulaire d'un compte de paiement autre qu'un compte de paiement dans le cadre du service bancaire de base.

Le Roi peut étendre le service bancaire de base aux services supplémentaires qui sont jugés essentiels pour le consommateur compte tenu des pratiques courantes.

§ 2. Tout établissement de crédit doit offrir le service bancaire de base. Tout consommateur résidant légalement dans un Etat membre ou tout consommateur de nationalité belge résidant en dehors d'un Etat membre qui a été radié du registre de la population belge il y a moins de dix ans a droit au service bancaire de base.

Les conditions applicables à la détention d'un service bancaire de base ne sont en aucun cas discriminatoires.

L'accès au service bancaire de base ne peut dépendre de la conclusion d'un contrat relatif à un service accessoire.

§ 3. Le forfait maximal pour le service bancaire de base ne peut excéder le montant de 12 euros par an.

Par dérogation au premier alinéa, un plafond tarifaire annuel général, indexable, peut être fixé pour les consommateurs disposant d'un compte dont le solde créditeur annuel moyen cumulé dépasse 10 000 euros, plafond pouvant être supérieur au montant visé au premier alinéa, sans toutefois en dépasser le double.

Le Roi peut adapter le tarif en tenant au moins compte des niveaux des revenus nationaux et des frais moyens pour les services proposés en liaison avec un compte de paiement.

Les frais facturés au consommateur en cas de non-respect des engagements qu'il a pris dans le contrat-cadre sont raisonnables.

Le Roi peut déterminer ce que sont des frais raisonnables.

§ 4. Le service bancaire de base offre au consommateur la possibilité d'effectuer un nombre illimité d'opérations en rapport avec les services visés au § 1er.

Le Roi peut cependant déterminer qu'un nombre minimum d'opérations en rapport avec les services visés à l'article VII.57, § 1er, sont gratuites et qu'un nombre minimum de virements papier sont disponibles à un prix raisonnable, en veillant à ce que le nombre minimum d'opérations soit suffisant pour couvrir l'usage personnel du consommateur, en tenant compte du comportement de celui-ci et des pratiques commerciales courantes. Les frais facturés pour les opérations au-delà du nombre minimum d'opérations ne sont jamais plus élevés que ceux facturés dans le cadre de la politique tarifaire habituelle de l'établissement de crédit.

Pour la détermination du montant visé au deuxième alinéa, il n'est pas tenu compte des garanties locatives légalement réglementées constituées par un locataire dans le cadre d'un contrat de bail portant sur un bien destiné à l'habitation, quelle que soit la forme sous laquelle elles sont constituées, ni des fonds couverts par un crédit accordé à l'utilisateur de services de paiement au sens du Livre VII.

Le Roi peut modifier le montant visé au deuxième alinéa.

Chaque année, le montant visé à l'alinéa 2 est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.

Toute augmentation ou diminution de l'indice entraîne une augmentation ou une diminution du montant, selon la formule suivante : le nouveau montant est égal au montant de 10 000 euros, multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice du mois de novembre 2024 (base 1996 = 100). Le résultat est arrondi à deux décimales.

Le Roi peut adapter le tarif en tenant au moins compte des niveaux des revenus nationaux et des frais moyens pour les services proposés en liaison avec un compte de paiement.

Les frais facturés au consommateur en cas de non-respect des engagements qu'il a pris dans le contrat-cadre sont raisonnables.

Le Roi peut déterminer ce que sont des frais raisonnables.

§ 4. Le service bancaire de base offre au consommateur la possibilité d'effectuer un nombre illimité d'opérations en rapport avec les services visés au § 1er.

Le Roi peut cependant déterminer qu'un nombre minimum d'opérations en rapport avec les services visés à l'article VII.57, § 1er, sont gratuites et qu'un nombre minimum de virements papier sont disponibles à un prix raisonnable, en veillant à ce que le nombre minimum d'opérations soit suffisant pour couvrir l'usage personnel du consommateur, en tenant compte du comportement de celui-ci et des pratiques commerciales courantes. Les frais facturés pour les opérations au-delà du nombre minimum d'opérations ne sont jamais plus élevés que ceux facturés dans le cadre de la politique tarifaire habituelle de l'établissement de crédit.

§ 5. L'établissement de crédit ne peut, ni expressément, ni tacitement, proposer ou accorder une ouverture de crédit associé à un service bancaire de base.

Une opération de paiement dans le cadre d'un service bancaire de base, ne peut être exécutée si elle engendre un solde débiteur.

§ 6. La présente section est également applicable à tout consommateur de nationalité belge résidant en dehors d'un Etat membre et qui a été radié du registre de la population belge il y a moins de dix ans.

Art. VII.59

Art. VII.59. § 1er. L'établissement de crédit refuse la demande si la demande du service bancaire de base entraîne une violation de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

L'établissement de crédit peut refuser la demande si le consommateur a, en Belgique un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services de paiement mentionnés à l'article VII.57, § 1er, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 2, les garanties visées par l'article 10, livre III, titre VIII, chapitre II, section 2 du Code civil ne sont pas prises en considération.

Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 2.

Dans ce cas, avant d'ouvrir un service bancaire de base, l'établissement de crédit peut vérifier si le consommateur détient déjà ou non un compte de paiement auprès d'un autre établissement de crédit situé en Belgique qui lui permet d'utiliser les services visés à l'article VII.57, § 1er. L'établissement de crédit peut se fonder sur une

§ 5. L'établissement de crédit ne peut, ni expressément, ni tacitement, proposer ou accorder une ouverture de crédit associé à un service bancaire de base.

Une opération de paiement dans le cadre d'un service bancaire de base, ne peut être exécutée si elle engendre un solde débiteur**, y compris l'imputation de frais et d'indemnités**.

§ 6. La présente section est également applicable à tout consommateur de nationalité belge résidant en dehors d'un Etat membre et qui a été radié du registre de la population belge il y a moins de dix ans.

Art. VII.59

Art. VII.59. § 1er. L'établissement de crédit refuse la demande si la demande du service bancaire de base entraîne une violation de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

L'établissement de crédit peut refuser la demande si le consommateur a, en Belgique un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services de paiement mentionnés à l'article VII.57, § 1er~~, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros~~.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

~~Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 2, les garanties visées par l'article 10, livre III, titre VIII, chapitre II, section 2 du Code civil ne sont pas prises en considération.~~

~~Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 2.~~

Dans ce cas, avant d'ouvrir un service bancaire de base, l'établissement de crédit peut vérifier si le consommateur détient déjà ou non un compte de paiement auprès d'un autre établissement de crédit situé en Belgique qui lui permet d'utiliser les services visés à l'article VII.57, § 1er. L'établissement de

déclaration sur l'honneur signée à cette fin par le consommateur.

Dans les cas où l'institution de crédit refuse, elle en informe le consommateur immédiatement après sa décision de refus.

§ 2. L'établissement de crédit peut résilier le service bancaire de base si l'une au moins des conditions suivantes est remplie:

1° le consommateur est, au cours des cinq dernières années, condamné pour escroquerie, abus de confiance, banqueroute frauduleuse, faux en écriture, ou le consommateur a délibérément utilisé son compte de paiement, dans le cadre du service bancaire de base, à des fins illégales;

2° dans le cadre du service bancaire de base, il n'y a eu aucune opération de paiement sur le compte de paiement concerné pendant plus de vingt-quatre mois consécutifs;

3° le consommateur a fourni des informations inexactes pour obtenir un service bancaire de base, alors que des informations exactes auraient conduit à l'absence d'un tel droit au service bancaire de base;

4° le consommateur ne répond plus aux conditions de résidence visées à l'article VII.57, § 2, alinéa 1er;

5° le consommateur a en Belgique, un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services bancaires mentionnés à l'article VII.57, § 1er, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 1er, les garanties visées à l'article 10 du Code civil, livre III, titre VIII, chapitre II, section 2, ne sont pas prises en considération.

Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 1er.

Chaque année, le montant visé à l'alinéa 1er, est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.

Si l'établissement de crédit résilie le contrat-cadre, il respecte un préavis d'au moins deux mois, sauf dans le cas d'une résiliation conformément aux 1° ou 3°, auquel cas la résiliation prend effet immédiatement.

crédit peut se fonder sur une déclaration sur l'honneur signée à cette fin par le consommateur.

Dans les cas où l'institution de crédit refuse, elle en informe **par écrit et gratuitement** le consommateur immédiatement après sa décision de refus.

§ 2. L'établissement de crédit peut résilier le service bancaire de base si l'une au moins des conditions suivantes est remplie:

1° le consommateur est, au cours des cinq dernières années, condamné pour escroquerie, abus de confiance, banqueroute frauduleuse, faux en écriture, ou le consommateur a délibérément utilisé son compte de paiement, dans le cadre du service bancaire de base, à des fins illégales;

2° dans le cadre du service bancaire de base, il n'y a eu aucune opération de paiement sur le compte de paiement concerné pendant plus de vingt-quatre mois consécutifs;

3° le consommateur a fourni des informations inexactes pour obtenir un service bancaire de base, alors que des informations exactes auraient conduit à l'absence d'un tel droit au service bancaire de base;

4° le consommateur ne répond plus aux conditions de résidence visées à l'article VII.57, § 2, alinéa 1er;

5° le consommateur a en Belgique, un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services bancaires mentionnés à l'article VII.57, § 1er~~, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros~~.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

~~Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 1er, les garanties visées à l'article 10 du Code civil, livre III, titre VIII, chapitre II, section 2, ne sont pas prises en considération.~~

~~Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 1er.~~

~~Chaque année, le montant visé à l'alinéa 1er, est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.~~

Si l'établissement de crédit résilie le contrat-cadre, il respecte un préavis d'au moins deux mois, sauf dans le cas d'une résiliation conformément aux 1°

§ 3. La décision d'admissibilité d'une requête en règlement collectif de dettes ou le fait que le consommateur a conclu un contrat de crédit, ne peut constituer un motif pour refuser un compte de paiement ou le résilier.

Art. VII.59/3

L'établissement de crédit met gratuitement de manière claire et à un endroit apparent et nettement visible, à la disposition du consommateur des informations sur le service bancaire de base disponibles, au moins sur support papier à tout moment dans les locaux accessibles au public. Si l'établissement de crédit est disponible via un site web, cette information est en outre placée de manière claire et à un endroit bien visible pour le consommateur sur ce site internet. En outre, l'établissement de crédit met gratuitement à la disposition du consommateur une assistance gratuite.

Les informations et l'aide portent sur les caractéristiques spécifiques du service bancaire de base offert, sur les frais y associés, sur les conditions d'utilisation, les procédures à suivre pour exercer le droit d'accès au service bancaire de base et les voies d'accès aux procédures de

ou 3°, auquel cas la résiliation prend effet immédiatement.

§ 3. La décision d'admissibilité d'une requête en règlement collectif de dettes ou le fait que le consommateur a conclu un contrat de crédit, ne peut constituer un motif pour refuser un compte de paiement ou le résilier.

Art. VII.59/3

L'établissement de crédit met gratuitement de manière claire et à un endroit apparent et nettement visible, à la disposition du consommateur des informations sur le service bancaire de base disponibles, au moins sur support papier à tout moment dans les locaux accessibles au public. Si l'établissement de crédit est disponible via un site web, cette information est en outre placée de manière claire et à un endroit bien visible pour le consommateur sur ce site internet. En outre, l'établissement de crédit met gratuitement à la disposition du consommateur une assistance gratuite.

L'information et l'assistance portent sur les caractéristiques spécifiques du service bancaire de base proposé, les frais y afférents et les conditions liées à son utilisation, les procédures à suivre pour exercer le droit d'accès au service bancaire de base et les modalités d'accès aux procédures alternatives de règlement des litiges, en précisant expressément quelles sont les procédures de plainte et de recours extrajudiciaires ouvertes au consommateur, et notamment la dénomination complète et les coordonnées de l'organe compétent visé à l'article VII.216, ainsi que de l'autorité de contrôle compétente au sein du SPF Économie. L'information doit indiquer que l'accès à un service bancaire de base n'est pas subordonné à l'achat de services supplémentaires.

~~Les informations et l'aide portent sur les caractéristiques spécifiques du service bancaire de base offert, sur les frais y associés, sur les conditions d'utilisation, les procédures à suivre pour exercer le droit d'accès au service bancaire de base et les voies d'accès aux procédures de règlement extrajudiciaire~~

règlement extrajudiciaire des litiges. Il ressort clairement des informations que l'accès à un service bancaire de base n'est pas dépendant de l'achat de services supplémentaires.

des litiges. Il ressort clairement des informations que l'accès à un service bancaire de base n'est pas dépendant de l'achat de services supplémentaires.

Art. VII.89

§ 1er. Toute cession de droit portant sur les sommes visées à l'article 1410, § 1er, du Code judiciaire, opérée dans le cadre d'un contrat de crédit régi par le présent livre, est soumise aux dispositions des articles 27 à 35 de la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs et ne peut être exécutée et affectée qu'à concurrence des montants exigibles en vertu du contrat de crédit à la date de la notification de la cession.

Art. VII.89

§ 1er. Toute cession de droit portant sur les sommes visées à l'article 1410, § 1er, du Code judiciaire, opérée dans le cadre d'un contrat de crédit régi par le présent livre, est soumise aux dispositions des articles 27 à 35 de la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs et ne peut être exécutée et affectée qu'à concurrence des montants exigibles en vertu du contrat de crédit à la date de la notification de la cession.

Pour le transfert et la cession de droits portant sur des montants autres que ceux visés au premier alinéa, le Roi fixe des règles spécifiques en matière de notification et d'opposition.

§ 2. Les revenus ou la rémunération des mineurs, même émancipés, sont incessibles et insaisissables du chef des contrats de crédit.

§ 2. Les revenus ou la rémunération des mineurs, même émancipés, sont incessibles et insaisissables du chef des contrats de crédit.

Art. VII.147/2

§ 1er. Toute cession de droit portant sur les sommes visées aux articles 1409, 1409bis et 1410, § 1er, du Code judiciaire, opérée dans le cadre d'un contrat de crédit régi par le présent livre, est soumise aux dispositions des articles 27 à 35, à l'exception de l'article 34, de la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs et ne peut être exécutée et affectée qu'à concurrence des montants exigibles en vertu du contrat de crédit à la date de la notification de la cession.

Art. VII.147/2

§ 1er. Toute cession de droit portant sur les sommes visées aux articles 1409, 1409bis et 1410, § 1er, du Code judiciaire, opérée dans le cadre d'un contrat de crédit régi par le présent livre, est soumise aux dispositions des articles 27 à 35, à l'exception de l'article 34, de la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs et ne peut être exécutée et affectée qu'à concurrence des montants exigibles en vertu du contrat de crédit à la date de la notification de la cession.

Pour le transfert et la cession de droits portant sur des montants autres que ceux visés au premier alinéa, le Roi fixe des règles spécifiques en matière de notification et d'opposition.

§ 2. Les revenus ou la rémunération des mineurs, même émancipés, sont incessibles et insaisissables du chef des contrats de crédit.

§ 2. Les revenus ou la rémunération des mineurs, même émancipés, sont incessibles et insaisissables du chef des contrats de crédit.

Livre XIII – Concertation

Art. XIII.13/1	**Art. XIII.13/1**
[Nouvelle disposition]	**Le Roi nomme un point de contact de coordination si le groupe représente la moitié du nombre total de membres de la commission consultative spéciale. Le Roi détermine les ressources nécessaires pour remplir ce rôle de coordination.**

Livre XV – Application de la loi

Art. XV.2/1	**Art. XV.2/1**
[Nouvelle disposition]	**Toute personne est tenue d'apporter aux agents visés à l'article XV.2, à leur demande, toute la coopération qui peut raisonnablement être exigée dans l'exercice de leurs compétences.** **Le cas échéant, les agents visés à l'article XV.2 peuvent déterminer le délai dans lequel la coopération visée à l'alinéa 1er doit être apportée au plus tard. Ce délai doit être raisonnable au regard de l'ampleur de la demande.** **Les agents visés à l'article XV.2 peuvent accorder une prolongation du délai visé à l'alinéa 2, à condition qu'une demande motivée soit introduite à cet effet.**
Art. XV.60/12	**Art. XV.60/12**
La décision infligeant une amende administrative comprend notamment les éléments suivants : 1° les dispositions qui constituent la base juridique de la décision infligeant une amende administrative; 2° les références du procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits à propos desquels la	La décision infligeant une amende administrative comprend notamment les éléments suivants : 1° les dispositions qui constituent la base juridique de la décision infligeant une amende administrative; 2° les références du procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits à propos desquels la

procédure infligeant une amende administrative a été entamée;

3° la date de la notification de la possibilité de présenter des moyens de défense;

4° le cas échéant, la date à laquelle les moyens de défense ont été présentés, un relevé des moyens de défense présentés et la réplique à ces moyens de défense;

5° le montant de l'amende administrative;

6° le cas échéant, la mesure dans laquelle et la manière dont il a été tenu compte des mesures prises en application des articles XV.5/1, § 1er, XV.31/2, XV.31/2/1 ou XV.60/9/1 pour fixer le montant de l'amende administrative;

7° les dispositions de l'article XV.60/17, alinéas 1er et 2, relatif au paiement de l'amende;

8° la disposition de l'article XV.60/15 concernant le recours contre la décision.

Art. XV.60/13

La décision infligeant une amende administrative est notifiée au contrevenant par envoi recommandé. La notification éteint l'action publique.

Si le contrevenant a omis de retirer la lettre recommandée à la poste dans le délai requis, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent lui envoyer, à titre informatif, une copie de la décision par pli ordinaire.

[Nouveau titre]

Art. XV.60/24

[Nouvelle disposition]

procédure infligeant une amende administrative a été entamée;

3° la date de la notification de la possibilité de présenter des moyens de défense;

4° le cas échéant, la date à laquelle les moyens de défense ont été présentés, un relevé des moyens de défense présentés et la réplique à ces moyens de défense;

5° le montant de l'amende administrative;

6° le cas échéant, la mesure dans laquelle et la manière dont il a été tenu compte des mesures prises en application des articles XV.5/1, § 1er, XV.31/2, XV.31/2/1 ou XV.60/9/1 **ou de l'astreinte imposée sur base de l'article XV.60/24**, pour fixer le montant de l'amende administrative;

7° les dispositions de l'article XV.60/17, alinéas 1er et 2, relatif au paiement de l'amende;

8° la disposition de l'article XV.60/15 concernant le recours contre la décision.

Art. XV.60/13

La décision infligeant une amende administrative est notifiée au contrevenant par envoi recommandé. La notification éteint l'action publique.

Si le contrevenant a omis de **réceptionner l'envoi recommandé** ~~retirer la lettre recommandée à la poste dans le délai requis~~, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent lui envoyer, à titre informatif, une copie de la décision par pli ordinaire.

Titre 1/3 – La procédure d'astreinte

Art. XV.60/24

§ 1er. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent imposer une astreinte :

1° à l'entreprise qui n'a pas donné dans le délai, pour autant qu'un délai soit prévu, à la demande de coopération visée à l'article XV.2/1, sur la base d'un procès-verbal des agents visés à l'article XV.2 ;

2° à l'entreprise qui n'a pas donné suite en temps utile aux mesures imposées dans la décision visée à l'article XV.68/3, § 5.

Le Roi détermine le contenu de la décision d'imposition d'une astreinte ainsi que les modalités de son envoi.

§ 2. L'astreinte est fixée comme montant par unité de temps. Un montant plafond peut également être fixé au-delà duquel aucune astreinte supplémentaire n'est encourue.

§ 3. Le montant total de l'astreinte ne peut excéder 400.000 euros et est proportionné au but recherché par l'astreinte. Le Roi détermine les critères relatifs au mode de calcul de l'astreinte.

§ 4. L'astreinte peut être levée, suspendue pour une période déterminée ou son montant peut être réduit à la demande motivée de l'entreprise concernée, adressée aux agents visés à l'article XV.60/4. Le Roi détermine les modalités relatives à l'introduction et au traitement de cette demande.
§ 5. L'astreinte est encourue après l'expiration du ou des délais fixés dans la décision visée au paragraphe 1er.

§ 6. L'astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai d'un an à compter du jour où elle est encourue.
§ 7. La décision visée au paragraphe 1 a force exécutoire.

§ 8. Les astreintes imposées en application de ce paragraphe sont recouvrées au profit du Trésor par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement du Service public fédéral Finances.

§ 9. Lorsque, pour les mêmes faits, une amende pénale est par la suite infligée en application de l'article XV.126, le montant de l'astreinte effectivement perçu en vertu du présent article est déduit du montant de cette amende. ».

[Nouveau chapitre]	**Chapitre 5 – Mesures de redressement dans le cadre du livre VI et des règlements européens**
Art. XV.68/3	**Art. XV.68/3**
[Nouvelle disposition]	**§ 1er. Si, à la suite d'un prélèvement visé à l'article XV.3, 7°, d'une analyse ou d'un contrôle visé à l'article XV.3, 8°, ou d'un prélèvement, d'une analyse ou d'un contrôle réalisé par le service de contrôle d'un autre État membre, il ressort de l'analyse, de l'examen ou du contrôle effectué par un laboratoire ou un organisme de recherche indépendant que les biens :** **1° ne satisfont pas aux conditions imposées par des arrêtés pris en exécution des articles VI.9, § 1er, et VI.10 ou par des règlements européens sanctionnés par le présent livre, ou** **2° sont liés à une pratique commerciale déloyale, ou à une pratique du marché déloyale,** **les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent, sur la base d'un procès-verbal des agents visés à l'article XV.2 et des résultats d'analyse, imposer à l'entreprise responsable l'une ou plusieurs des mesures visées à l'alinéa 2.** **Ces mesures sont, selon le degré de gravité et/ou l'ampleur du manquement, de la pratique commerciale déloyale ou de la pratique du marché déloyale :** **1° l'adaptation des étiquettes ou la fourniture d'informations correctives aux consommateurs ;** **2° une limitation ou une interdiction de la mise sur le marché des biens, de quelque manière que ce soit ;** **3° l'ordre de rappel, de retrait ou de suppression des biens, et, le cas échéant, l'autorisation que les biens soient utilisés à d'autres fins que celles auxquelles ils étaient initialement destinés ;** **4° l'ordre de cessation totale ou partielle des activités de l'entreprise responsable ou des sites web qu'elle gère ou utilise, pendant une période appropriée.** **§ 2. Avant de pouvoir procéder à la prise des mesures visées au paragraphe 1er, l'entreprise doit**

être informée par envoi recommandé de l'intention de prendre une mesure et invitée à présenter ses moyens de défense selon les modalités prévues à l'article XV.60/7, alinéa 1er.
Par dérogation à l'article XV.60/7, l'envoi recommandé spécifie le droit pour l'entreprise d'exposer ses moyens de défense dans un délai de quatorze jours à compter du jour de la notification, à savoir, le jour de la présentation de l'envoi recommandé au destinataire.

Dans l'envoi recommandé visé à l'alinéa 1er, il est en outre offert à l'entreprise la possibilité de faire réaliser à ses frais une contre-analyse par un autre laboratoire ou institut de recherche indépendant que celui qui a effectué la première analyse, pour autant que cela n'ait pas encore été fait.

Si elle souhaite faire usage de cette possibilité, l'entreprise doit le notifier dans le délai visé au paragraphe 2, alinéa 2 et demander aux agents visés à l'article XV.60/4 une confirmation du laboratoire ou de l'organisme de recherche choisi.

Cette notification fait courir un délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense et faire part des résultats de la contre-analyse aux agents visés à l'article XV.60/4. Sur base d'une demande motivée, ce délai peut être prolongé par les agents visés à l'article XV.60/4.

Si l'entreprise a omis de réceptionner l'envoi recommandé, les agents visés à l'article XV.60/4 lui envoient, par pli ordinaire ou par voie électronique, une seconde invitation à présenter ses moyens de défense. Cette seconde invitation ne fait pas courir un nouveau délai de quatorze jours pour introduire des moyens de défense.

§ 3. Les moyens de défense peuvent être présentés par écrit, y compris par courrier électronique, ou oralement auprès des agents visés à l'article XV.60/4.

§ 4. Si la contre-analyse visée au paragraphe 2, alinéa 3, ne révèle aucune infraction, il ne peut être procédé à la prise des mesures que si une troisième

analyse, à l'initiative des agents visés à l'article XV.60/4, confirme les premiers résultats.

§ 5. Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les agents visés à l'article XV.60/4 prennent une décision concernant les mesures visées au paragraphe 1er. Le Roi peut également déterminer le contenu de cette décision.

Cette décision est en tout état de cause prise dans un délai raisonnable.

§ 6. Si les agents visés à l'article XV.2 ont procédé à une saisie sur base de l'article XV.5, la saisie est levée de plein droit lorsque les agents visés à l'article XV.60/4 ont pris une décision visée au paragraphe 1er.

§ 7. La décision visée au paragraphe 5 est notifiée à l'entreprise par envoi recommandé.
Si l'entreprise a omis de réceptionner l'envoi recommandé à la poste dans le délai requis, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent lui envoyer, à titre informatif, une copie de la décision par pli ordinaire.

§ 8. Lorsqu'une ou plusieurs mesures visées au paragraphe 1er ont été imposées, l'entreprise apporte aux agents visés à l'article XV.60/4 la preuve de l'exécution de celles-ci. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent demander aux agents visés à l'article XV.2 de vérifier l'exécution des mesures et d'en dresser procès-verbal, comme visé à l'article XV.2, § 2.

§ 9. Si les infractions font ultérieurement l'objet d'une procédure ou de poursuites visées à l'article XV.60/1, il est tenu compte, dans la procédure ou les poursuites, des mesures imposées conformément au présent article et la manière dont l'entreprise a mis en œuvre ces mesures.

§ 10. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent rendre la décision visée au paragraphe 5 publique sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, conformément à l'article XV.60/21.

Art. XV.74

À l'expiration d'un délai de dix jours à compter du prononcé, le greffier du tribunal ou la cour est tenu de porter gratuitement à la connaissance du ministre, par lettre ordinaire ou par voie électronique, tout jugement ou arrêt faisant application d'une disposition du présent livre.

Art. XV.74

À l'expiration d'un délai de dix jours à compter du prononcé, le greffier du tribunal ou la cour est tenu de porter gratuitement à la connaissance du ministre **et des agents visés à l'article XV.60/4**, par lettre ordinaire ou par voie électronique, tout jugement ou arrêt faisant application d'une disposition du présent livre.

Art. XV.83

Sont punis d'une sanction de niveau 2, ceux qui commettent une infraction aux dispositions :

1° des articles VI. 3 à VI. 6 relatifs à l'indication des prix et des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 7;

1°/1. des articles VI. 7/1 et VI. 7/2 et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.7/1;

1° /2. de l'article VI.7/4 relatif à l'obligation de mise à disposition d'un moyen de paiement électronique ;

1° /3 des articles VI.2 et VI.2/1 relatifs à l'obligation générale d'information du consommateur et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.2 ;

2° de l'article VI. 8 relatif à la dénomination, à la composition et à l'étiquetage des produits et des arrêtés pris en exécution des articles VI. 9 et VI. 10;

3° des articles VI. 11 à VI. 15 relatifs à l'indication de la quantité et des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 16;

4° des articles VI.18 et VI.19 relatifs à la référence au prix antérieur;

5° des articles VI. 22 et VI. 23 relatifs aux ventes en liquidation;

6° des articles VI. 25 à VI. 29 relatifs aux ventes en soldes et à la période d'attente [10 et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.29;

6° /1 de l'article VI.34 et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.35;

7° de l'article VI. 39 relatif à la présentation au consommateur, pour signature, d'une lettre de change;

7° /1 de l'article VI.40 relatif à la communication par téléphone;

Art. XV.83

Sont punis d'une sanction de niveau 2, ceux qui commettent une infraction aux dispositions :

1° des articles VI. 3 à VI. 6 relatifs à l'indication des prix et des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 7;

1°/1. des articles VI. 7/1 et VI. 7/2 et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.7/1;

1° /2. de l'article VI.7/4 relatif à l'obligation de mise à disposition d'un moyen de paiement électronique ;

1° /3 des articles VI.2 et VI.2/1 relatifs à l'obligation générale d'information du consommateur et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.2 ;

2° de l'article VI. 8 relatif à la dénomination, à la composition et à l'étiquetage des produits et des arrêtés pris en exécution des articles VI. 9 et VI. 10;

3° des articles VI. 11 à VI. 15 relatifs à l'indication de la quantité et des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 16;

4° des articles VI.18 et VI.19 relatifs à la référence au prix antérieur;

5° des articles VI. 22 et VI. 23 relatifs aux ventes en liquidation;

6° des articles VI. 25 à VI. 29 relatifs aux ventes en soldes et à la période d'attente [10 et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.29;

6° /1 de l'article VI.34 et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.35;

7° de l'article VI. 39 relatif à la présentation au consommateur, pour signature, d'une lettre de change;

7° /1 de l'article VI.40 relatif à la communication par téléphone;

7° /2 de l'article VI.41 relatif aux paiements supplémentaires;

7° /2 de l'article VI.41 relatif aux paiements supplémentaires;

7° /3 de l'article VI.42 relatif aux frais en cas d'utilisation de moyens de paiement;

7° /4 de l'article VI.43 relatif à la livraison;

7° /5 de l'article VI.44 relatif au transfert de risque;

7° /6 de l'article VI.44/1 relatif à l'application des articles VI.40 à VI.44 en cas de livraison de contenu numérique sur un support non matériel ou de service numérique pour lequel le consommateur fournit ou s'engage à fournir des données à caractère personnel à l'entreprise;

8° des articles VI.44/2 à VI.63 relatifs aux contrats à distance et des arrêtés pris en exécution de ceux-ci;

9° des articles VI. 64 à VI. 74 relatifs aux contrats hors établissements et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.66;

10° de l'article VI. 79 imposant aux officiers ministériels, chargés de procéder aux ventes publiques, l'obligation de refuser leur concours dans certaines circonstances et des arrêtés pris en exécution des articles VI.75 et VI.77;

10° /1 des arrêtés pris en exécution de l'article VI.81;

10° /2 de l'article VI.83 relatif aux clauses qui sont en tout cas abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs, et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.85;

10° /2 de l'article VI.86, § 4, concernant la transmission des clauses et conditions utilisées dans les offres en vente et dans les ventes de produits, à la Commission consultative spéciale Clauses abusives;

11° des articles VI. 88 et VI. 89 relatifs au bon de commande et aux documents justificatifs et des arrêtés pris en exécution des articles VI. 88 et VI. 89;

11° /1 de l'article VI.91/8, § 1er/1, concernant la transmission des clauses et conditions contractuelles à la Commission consultative spéciale Clauses abusives;

12° des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 118 relatif aux accords collectifs de consommation;

12° /1 de l'article VI.91/4 relatif aux clauses qui sont en tout cas abusives dans les contrats conclus entre entreprises, et des arrêtés complétant cet article, conformément à l'article VI.91/7;

7° /3 de l'article VI.42 relatif aux frais en cas d'utilisation de moyens de paiement;

7° /4 de l'article VI.43 relatif à la livraison;

7° /5 de l'article VI.44 relatif au transfert de risque;

7° /6 de l'article VI.44/1 relatif à l'application des articles VI.40 à VI.44 en cas de livraison de contenu numérique sur un support non matériel ou de service numérique pour lequel le consommateur fournit ou s'engage à fournir des données à caractère personnel à l'entreprise;

8° des articles VI.44/2 à VI.63 relatifs aux contrats à distance et des arrêtés pris en exécution de ceux-ci;

9° des articles VI. 64 à VI. 74 relatifs aux contrats hors établissements et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.66;

10° de l'article VI. 79 imposant aux officiers ministériels, chargés de procéder aux ventes publiques, l'obligation de refuser leur concours dans certaines circonstances et des arrêtés pris en exécution des articles VI.75 et VI.77;

10° /1 des arrêtés pris en exécution de l'article VI.81;

10° /2 de l'article VI.83 relatif aux clauses qui sont en tout cas abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs, et des arrêtés pris en exécution de l'article VI.85;

10° /2 de l'article VI.86, § 4, concernant la transmission des clauses et conditions utilisées dans les offres en vente et dans les ventes de produits, à la Commission consultative spéciale Clauses abusives;

11° des articles VI. 88 et VI. 89 relatifs au bon de commande et aux documents justificatifs et des arrêtés pris en exécution des articles VI. 88 et VI. 89;

11° /1 de l'article VI.91/8, § 1er/1, concernant la transmission des clauses et conditions contractuelles à la Commission consultative spéciale Clauses abusives;

12° des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 118 relatif aux accords collectifs de consommation;

12° /1 de l'article VI.91/4 relatif aux clauses qui sont en tout cas abusives dans les contrats conclus entre entreprises, et des arrêtés complétant cet article, conformément à l'article VI.91/7;

13° des articles VI.93 à VI.103 relatifs aux pratiques commerciales déloyales à l'égard des

13° des articles VI.93 à VI.103 relatifs aux pratiques commerciales déloyales à l'égard des consommateurs, à l'exception des articles VI.97, 4°, VI.100, 12°, 14°, 16° et 17°, et VI. 103, 1°, 2° et 8° ;

13° /1 de l'article VI.104/1, 1° et 2°, sur les pratiques déloyales du marché entre entreprises;

14° de l'article VI. 107 relatif à l'interdiction de pratiques du marché déloyales visant à prospecter des annonceurs;

15° de l'article VI.109/3 relatif aux achats forcés;

15° /1 des articles VI.109/5 et VI.109/6 relatifs aux pratiques du marché déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire et des arrêtés pris en exécution des articles VI.109/5 et VI.109/7;

16° des articles VI. 110 à VI. 115 relatif aux communications non souhaitées et des arrêtés pris en exécution de l'articles VI.114;

17° des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 1, § 2;

18° des règlements de l'Union européenne qui remplacent les dispositions du livre VI ou de ses arrêtés d'exécution.

Lorsqu'une infraction aux arrêtés d'exécution visés à l'article VI. 9 constitue également une infraction à la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, les peines prévues par le présent Code sont seules applicables.

Art. XV.86/1

Sont punis d'une sanction de niveau 2 ceux qui enfreignent les dispositions des articles VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 et leurs arrêtés d'exécution concernant la publicité.

Art. XV.87

Sont punis d'une sanction du niveau 3, ceux qui, de mauvaise foi, commettent une infraction aux dispositions :

consommateurs, à l'exception des articles VI.97, 4°, VI.100, 12°, 14°, 16° et 17°, et VI. 103, 1°, 2° et 8° ;

13° /1 de l'article VI.104/1, 1° et 2°, sur les pratiques déloyales du marché entre entreprises;

14° de l'article VI. 107 relatif à l'interdiction de pratiques du marché déloyales visant à prospecter des annonceurs;

15° de l'article VI.109/3 relatif aux achats forcés;

15° /1 des articles VI.109/5 et VI.109/6 relatifs aux pratiques du marché déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire et des arrêtés pris en exécution des articles VI.109/5 et VI.109/7;

16° des articles VI. 110 à VI. 115 relatif aux communications non souhaitées et des arrêtés pris en exécution de l'articles VI.114;

17° des arrêtés pris en exécution de l'article VI. 1, § 2;

~~18° des règlements de l'Union européenne qui remplacent les dispositions du livre VI ou de ses arrêtés d'exécution.~~

Lorsqu'une infraction aux arrêtés d'exécution visés à l'article VI. 9 constitue également une infraction à la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, les peines prévues par le présent Code sont seules applicables.

Art. XV.86/1

Sont punis d'une sanction de niveau 2 ceux qui enfreignent les dispositions des articles **VII.56/1 à VII.59/3 relatifs à l'accès aux comptes de paiement et aux services bancaires de base pour les consommateurs et des articles** VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 et leurs arrêtés d'exécution concernant la publicité.

Art. XV.87

Sont punis d'une sanction du niveau 3, ceux qui, de mauvaise foi, commettent une infraction aux dispositions :

1° des articles VII.56/1 à VII.59/1 et VII.59/3;	~~1° des articles VII.56/1 à VII.59/1 et VII.59/3;~~
1° /1 des articles VII.59/4 à VII.59/6 et leurs arrêtés d'exécution relatifs au service bancaire de base des entreprises;	1° /1 des articles VII.59/4 à VII.59/6 et leurs arrêtés d'exécution relatifs au service bancaire de base des entreprises;
2° des articles VII.64 à VII.66 et VII.123 à VII.124 et leurs arrêtés d'exécution relatifs à la publicité;	2° des articles VII.64 à VII.66 et VII.123 à VII.124 et leurs arrêtés d'exécution relatifs à la publicité;
3° des articles VII.125 et VII.128.	3° des articles VII.125 et VII.128.
Art. XV.125/4/5	**Art. XV.125/4/5**
[Nouvelle disposition]	**§ 1er. Sans préjudice des autres sanctions prévues par le présent Livre, sont punis d'une sanction de niveau 2, ceux qui commettent une infraction aux dispositions des règlements de l'Union européenne qui remplacent les dispositions du livre VI ou de ses arrêtés d'exécution :** **1° les articles 1bis, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 7bis du règlement (CEE) n° 2136/89 du Conseil, du 21 juin 1989, portant fixation de normes communes de commercialisation pour les conserves de sardines et des dénominations commerciales applicables aux conserves de sardines et aux conserves de produits du type sardines ;** **2° les articles 13, 14 et 15 du règlement (CE) n° 1760/2000 du Parlement européen et du Conseil du 17 juillet 2000 établissant un système d'identification et d'enregistrement des bovins et concernant l'étiquetage de la viande bovine et des produits à base de viande bovine, et abrogeant le règlement (CE) n° 820/97 du Conseil ;** **3° les articles 1bis, 2, 3, 4, 5, 5bis, 5ter et 5quater du règlement (CE) n° 1825/2000 de la Commission du 25 août 2000 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1760/2000 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'étiquetage de la viande bovine et des produits à base de viande bovine ;** **4° les articles 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 16 et 17 du règlement (CE) n° 178/2002 du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2002 établissant les principes généraux et les prescriptions générales de la législation alimentaire, instituant l'Autorité européenne de**

sécurité des aliments et fixant des procédures relatives à la sécurité des denrées alimentaires ;

5° les articles 3, 7 et 10 du règlement (CE) n° 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires ;

6° les articles 11 et 20 du règlement (CE) n° 543/2008 de la Commission du 16 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour la viande de volaille ;

7° l'article 4 du règlement (CE) n° 566/2008 de la Commission du 18 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1234/2007 du Conseil en ce qui concerne la commercialisation des viandes issues de bovins âgés de douze mois au plus ;

8° les articles 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 et 16 du règlement (UE) n° 1007/2011 du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2011 relatif aux dénominations des fibres textiles et à l'étiquetage et au marquage correspondants des produits textiles au regard de leur composition en fibres, et abrogeant la directive 73/44/CEE du Conseil et les directives 96/73/CE et 2008/121/CE du Parlement européen et du Conseil ;

9° les articles 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 et 44 du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission ;

10° les articles 35, 37, 38 et 39 du règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil ;

11° les articles 5, 6, 7 et 8 du règlement d'exécution (UE) n° 1337/2013 de la Commission du 13 décembre 2013 portant modalités d'application du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'indication du pays d'origine ou du lieu de provenance des viandes fraîches, réfrigérées et congelées des animaux des espèces porcine, ovine, caprine et des volailles ;

12° les articles 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 90, 103, 106*bis*, 113, 116*bis*, 3e alinéa, 118, 119, 120, 121, 145 147 et 189 du règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 portant organisation commune des marchés des produits agricoles et abrogeant les règlements (CEE) n° 922/72, (CEE) n° 234/79, (CE) n° 1037/2001 et (CE) n° 1234/2007 du Conseil ;

13° les articles 3, 4, 5, 6, 6bis, 7 et 8 du règlement (UE) n° 251/2014 du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 concernant la définition, la description, la présentation et l'étiquetage des produits vinicoles aromatisés et abrogeant le règlement (CEE) n° 1601/91 du Conseil ;

14° les articles 5, 6, 8, 9, 10 et 11 du règlement délégué (UE) 2016/127 de la Commission du 25 septembre 2015 complétant le règlement (UE) n° 609/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences spécifiques en matière de composition et d'information applicables aux préparations pour nourrissons et aux préparations de suite et les exigences portant sur les informations relatives à l'alimentation des nourrissons et des enfants en bas âge ;

15° les articles 3, 4 et 6 du règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2017 établissant un cadre pour l'étiquetage énergétique et abrogeant la directive 2010/30/UE ;

16° les articles 2 et 3 du règlement d'exécution (UE) 2018/775 de la Commission du 28 mai 2018 portant modalités d'application de l'article 26, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, pour ce qui est des règles d'indication du pays d'origine ou du lieu de provenance de l'ingrédient primaire d'une denrée alimentaire ;

17° les articles 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48*bis*, 49, 50, 52, 53, 54, 55 et 57 du règlement délégué (UE) 2019/33 de la Commission du 17 octobre 2018 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les demandes de protection et l'étiquetage des appellations d'origine et des indications géographiques, les demandes de protection, la procédure d'opposition, la modification et l'annulation des mentions traditionnelles ainsi que l'étiquetage et la présentation dans le secteur vitivinicole ;

18° les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 et 14 du règlement délégué (UE) 2019/934 de la Commission du 12 mars 2019 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les zones viticoles où le titre alcoométrique peut être augmenté, les pratiques œnologiques autorisées et les restrictions applicables à la production et à la conservation de produits de la vigne, le pourcentage minimal d'alcool pour les sous-produits et leur élimination, et la publication des fiches de l'OIV ;

19° les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 et 17 du règlement (UE) 2019/787 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 concernant la définition, la désignation, la présentation et l'étiquetage des boissons

spiritueuses, l'utilisation des noms de boissons spiritueuses dans la présentation et l'étiquetage d'autres denrées alimentaires, la protection des indications géographiques relatives aux boissons spiritueuses, ainsi que l'utilisation de l'alcool éthylique et des distillats d'origine agricole dans les boissons alcoolisées, et abrogeant le règlement (CE) n° 110/2008 ;

20° les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 et 12 du règlement délégué (UE) 2022/2104 de la Commission du 29 juillet 2022 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation de l'huile d'olive et abrogeant le règlement (CEE) n° 2568/91 de la Commission et le règlement d'exécution (UE) n° 29/2012 de la Commission ;

21° les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8 du règlement délégué (UE) 2023/2429 de la Commission du 17 août 2023 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation pour le secteur des fruits et légumes, certains produits transformés à base de fruits et légumes et le secteur de la banane, et abrogeant le règlement (CE) n° 1666/1999 de la Commission et les règlements d'exécution (UE) n° 543/2011 et (UE) n° 1333/2011 de la Commission ;

22° les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 et 22 du règlement délégué (UE) 2023/2465 de la Commission du 17 août 2023 complétant le règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation applicables aux œufs et abrogeant le règlement (CE) n° 589/2008 de la Commission ;

23° l'article 4 du règlement d'exécution (UE) 2023/2466 de la Commission du 17 août 2023 portant modalités d'application du règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les normes de commercialisation applicables aux œufs ;

24° les articles 20, 26, 27, 35, 36, 37, 47, 63, 68, 70, 71, 82 et 83 du règlement (UE) 2024/1143 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 concernant les indications géographiques relatives au vin, aux boissons spiritueuses et aux produits agricoles, ainsi que les spécialités traditionnelles garanties et les mentions de qualité facultatives pour les produits agricoles, modifiant les règlements (UE) n° 1308/2013, (UE) 2019/787 et (UE) 2019/1753 et abrogeant le règlement (UE) n° 1151/2012 ;

25° l'article 34 du règlement d'exécution (UE) 2025/26 de la Commission du 30 octobre 2024 portant modalités d'application du règlement (UE) 2024/1143 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les enregistrements, les modifications, les annulations, l'application de la protection, l'étiquetage et la communication concernant les indications géographiques et les spécialités traditionnelles garanties, modifiant le règlement d'exécution (UE) 2019/34 en ce qui concerne les indications géographiques dans le secteur vitivinicole, et abrogeant les règlements d'exécution (UE) n° 668/2014 et (UE) 2021/1236.

§ 2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier et compléter la liste visée au paragraphe 1er. Cet arrêté royal doit être confirmé par loi dans les dix-huit mois qui suivent son entrée en vigueur. Si cet arrêté n'est pas confirmé dans ce délai, il est censé ne jamais avoir produit ses effets.

Loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art. 1	**Art. 1**
Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par : 1° " gaz " : tout produit combustible qui est à l'état gazeux à la température de 15 degrés centigrades Celsius et à la (pression absolue de 1,01325 bar); … 85° "entreprise de chaleur": toute personne physique ou morale qui fournit du chaleur par le biais de réseaux de distribution de chaleur à distance.	Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par : 1° " gaz " : tout produit combustible qui est à l'état gazeux à la température de 15 degrés centigrades Celsius et à la (pression absolue de 1,01325 bar); … 85° "entreprise de chaleur": toute personne physique ou morale qui fournit du chaleur par le biais de réseaux de distribution de chaleur à distance.

	86° "Mystery switch" : une reprise injustifiée d'un point de fourniture par un fournisseur intervenue sans le consentement du client résidentiel ou de la PME qui est l'utilisateur du réseau de distribution au niveau de ce point d'accès qui a été repris de manière injustifiée.
Art. 15/5*bis*	**Art. 15/5*bis***
§ 1er. Le raccordement, l'utilisation du réseau et/ou de l'installation du gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, du gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel et du gestionnaire d'installation de GNL et, le cas échéant, les services offerts par ces gestionnaires en application du code de bonne conduite adopté conformément à l'article 15/5undecies, font l'objet de tarifs.	§ 1er. Le raccordement, l'utilisation du réseau et/ou de l'installation du gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, du gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel et du gestionnaire d'installation de GNL et, le cas échéant, les services offerts par ces gestionnaires en application du code de bonne conduite adopté conformément à l'article 15/5undecies, font l'objet de tarifs.
…	…
§ 11/1. Les obligations suivantes s'appliquent à la facturation aux clients finals : 1° les fournisseurs et les intermédiaires fournissent gratuitement aux clients finals toutes leurs factures et les informations de facturation ; 2° les fournisseurs et les intermédiaires donnent aux clients finals la possibilité d'opter pour des factures et des informations de facturation électroniques et pour des modalités souples de paiement effectif des factures ; 3° lorsque le contrat de fourniture prévoit une modification future du produit ou du prix, ou une remise, les fournisseurs et intermédiaires doivent l'indiquer sur la facture, ainsi que la date à laquelle la modification prend effet.	§ 11/1. Les obligations suivantes s'appliquent à la facturation aux clients finals : 1° les fournisseurs et les intermédiaires fournissent gratuitement aux clients finals toutes leurs factures et les informations de facturation ; 2° les fournisseurs et les intermédiaires donnent aux clients finals la possibilité d'opter pour des factures et des informations de facturation électroniques et pour des modalités souples de paiement effectif des factures ; 3° lorsque le contrat de fourniture prévoit une modification future du produit ou du prix, ou une remise, les fournisseurs et intermédiaires doivent l'indiquer sur la facture, ainsi que la date à laquelle la modification prend effet. **4° Pour l'envoi d'une facture annuelle ou mensuelle ou le décompte de clôture au client final résidentiel ou une PME, le fournisseur dispose d'un délai maximal de 12 mois à compter de la réception complète, via la plateforme d'échange prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau, de l'ensemble des données de mesure validées ainsi que des autres données nécessaires pour la facturation. Pour envoyer une facture de clôture à un client résidentiel ou à une PME à la suite d'un changement de fournisseur, le**

fournisseur dispose d'un délai de six semaines à compter de la réception intégrale, par le fournisseur, de toutes les données de mesure validées.

Si une réglementation régionale prévoit un délai plus court, c'est ce délai qui s'applique, conformément à la réglementation régionale en vigueur.

Pour envoyer une nouvelle facture en défaveur du client final résidentiel ou d'une PME à la suite d'une erreur commise par le fournisseur, un délai maximal de 12 mois s'applique à compter de la date d'échéance de la facture initiale.

Pour envoyer une nouvelle facture à la suite d'une rectification des données de mesure ou d'autres données nécessaires pour la facturation telles que susmentionnées, les délais maximaux éventuellement prévus par la réglementation régionale sont le cas échéant d'application.

Après avoir consulté la Commission consultative Spéciale Consommation, visé à l'arrêté royal du 13 décembre 2017 portant création de la Commission consultative spéciale Consommation "au sein du Conseil central de l'économie et portant suppression de la Commission pour l'étiquetage et la publicité écologiques, le Roi fixe les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations de facturation.

Sans préjudice aux obligations à l'alinéa 1er, et sans préjudice à l'article 1108 de l'ancien Code civil et l'article VI.84 du Code de droit économique, les obligations suivantes s'appliquent à la facturation des acomptes aux clients résidentiels:

1° le fournisseur convient avec le client résidentiel le mode de calcul relatifs aux acomptes;

2° dans le cadre du mode de calcul convenu, le fournisseur et le client résidentiel peuvent modifier le montant des acomptes à tout moment;

3° lors de la fixation du montant des acomptes, lors de chaque modification de ce montant à l'initiative du fournisseur, et de tout refus par le fournisseur d'accepter une proposition de modification de la part du client résidentiel, le fournisseur transmet au client résidentiel une

Après avoir consulté la Commission consultative Spéciale Consommation, visé à l'arrêté royal du 13 décembre 2017 portant création de la Commission consultative spéciale Consommation au sein du Conseil central de l'économie et portant suppression de la Commission pour l'étiquetage et la publicité écologiques, le Roi fixe les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations de facturation.

Sans préjudice aux obligations à l'alinéa 1er, et sans préjudice à l'article 1108 de l'ancien Code civil et l'article VI.84 du Code de droit économique, les obligations suivantes s'appliquent à la facturation des acomptes aux clients résidentiels:

1° le fournisseur convient avec le client résidentiel le mode de calcul relatifs aux acomptes;

2° dans le cadre du mode de calcul convenu, le fournisseur et le client résidentiel peuvent modifier le montant des acomptes à tout moment;

3° lors de la fixation du montant des acomptes, lors de chaque modification de ce montant à l'initiative du fournisseur, et de tout refus par le fournisseur d'accepter une proposition de modification de la part du client résidentiel, le fournisseur transmet au client résidentiel une justification sur le mode de calcul utilisé, pour lequel

justification sur le mode de calcul utilisé, pour lequel il n'est pas suffisant de se référer uniquement à la consommation présumée du client résidentiel;

4° la modification du montant des acomptes sur proposition du fournisseur est seulement appliquée si le client résidentiel ne s'y oppose pas dans les 15 jours suivant la notification par le fournisseur de l'initiative de la modification et de la justification exigée au 3° ;

5° toute clause ou toute condition dans un contrat entre le fournisseur et le client résidentiel qui, à elle seule ou combinée avec une ou plusieurs autres clauses ou conditions, déroge à la disposition sous 4°, est nulle de plein droit.

§ 11/1/1. Sous réserve du respect du livre VI du Code de droit économique, le contrat entre le client final et son fournisseur comprend au moins les éléments suivants:

1° l'identité et l'adresse du fournisseur, y compris le numéro d'entreprise et le nom commercial;

2° les services fournis, les niveaux de qualité des services offerts, ainsi que le délai nécessaire au raccordement initial;

3° les types de services de maintenance offerts;

4° les moyens par lesquels des informations actualisées sur l'ensemble des prix applicables, les redevances de maintenance et les produits ou services groupés peuvent être obtenues;

5° la durée du contrat, les conditions de renouvellement et de résiliation du contrat et d'interruption des services, y compris des produits ou services qui sont groupés avec ces services, et si une résiliation du contrat sans frais est autorisée;

6° les compensations et les formules de remboursement éventuellement applicables dans le cas où les niveaux de qualité des services prévus dans le contrat ne sont pas atteints, y compris une facturation inexacte ou tardive;

7° les modalités de lancement d'une procédure extra-judiciaire de règlement des litiges conformément à l'article 26 de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE;

il n'est pas suffisant de se référer uniquement à la consommation présumée du client résidentiel;

4° la modification du montant des acomptes sur proposition du fournisseur est seulement appliquée si le client résidentiel ne s'y oppose pas dans les 15 jours suivant la notification par le fournisseur de l'initiative de la modification et de la justification exigée au 3° ;

5° toute clause ou toute condition dans un contrat entre le fournisseur et le client résidentiel qui, à elle seule ou combinée avec une ou plusieurs autres clauses ou conditions, déroge à la disposition sous 4°, est nulle de plein droit.

§ 11/1/1. Sous réserve du respect du livre VI du Code de droit économique, le contrat entre le client final et son fournisseur comprend au moins les éléments suivants:

1° l'identité et l'adresse du fournisseur, y compris le numéro d'entreprise et le nom commercial;

2° les services fournis, les niveaux de qualité des services offerts, ainsi que le délai nécessaire au raccordement initial;

3° les types de services de maintenance offerts;

4° les moyens par lesquels des informations actualisées sur l'ensemble des prix applicables, les redevances de maintenance et les produits ou services groupés peuvent être obtenues;

5° **la date d'entrée en vigueur du contrat,** la durée du contrat, les conditions de renouvellement et de résiliation du contrat et d'interruption des services, y compris des produits ou services qui sont groupés avec ces services, et si une résiliation du contrat sans frais est autorisée;

6° les compensations et les formules de remboursement éventuellement applicables dans le cas où les niveaux de qualité des services prévus dans le contrat ne sont pas atteints, y compris une facturation inexacte ou tardive;

7° les modalités de lancement d'une procédure extra-judiciaire de règlement des litiges conformément à l'article 26 de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE;

8° la communication de façon claire, sur la facture ou sur les sites internet du fournisseur, d'informations concernant les droits des consommateurs, notamment des informations sur les modalités de traitement des plaintes et toutes les informations visées par la présente disposition;

8° la communication de façon claire, sur la facture ou sur les sites internet du fournisseur, d'informations concernant les droits des consommateurs, notamment des informations sur les modalités de traitement des plaintes et toutes les informations visées par la présente disposition;

En cas de changement de client résidentiel ou PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d'une reprise d'énergie, le fournisseur se fonde sur les données, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage, qui lui sont communiquées par le client résidentiel ou la PME.

Dans les 21 jours calendrier suivant la date de reprise d'énergie, le client résidentiel ou la PME en informe son fournisseur.
Le client résidentiel ou la PME veille à disposer d'un document de reprise des énergies dûment complété et signé pour accord par le client résidentiel ou la PME sortant(e) et par le nouveau client résidentiel ou la nouvelle PME, ou à défaut par le propriétaire du bien.

Le fournisseur confirme au client résidentiel ou à la PME la date de début ou de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels.
Si le client résidentiel ou la PME n'est pas d'accord avec la date de début de la fourniture, il ou elle transmet au fournisseur, dans un délai raisonnable, le document de reprise des énergies. Lorsque ce document n'est pas correctement ou complètement rempli ou n'est pas disponible, le client résidentiel ou la PME transmet toute autre pièce objective à l'appui de cette contestation, telles que un contrat de bail, une description des lieux ou un acte notarié d'acquisition.

Le fournisseur informe le gestionnaire de réseau dans un délai raisonnable qu'il dispose de ces documents et demande une adaptation de la date de début de la fourniture et le cas échéant des relevés du compteur s'ils sont contestés.

S'il apparaît qu'il existe une période comprise entre la date de fin de la fourniture au précédent occupant et la date de début de la fourniture au

nouvel occupant pour laquelle il n'existe pas de contrat de fourniture valide, cette période de consommation est facturée ou imputée conformément à la législation régionale en la matière.

Les fournisseurs doivent confirmer les notifications verbales d'une reprise d'énergie des clients résidentiels ou des PME's dans un délai de deux jours ouvrables par courrier, courriel ou SMS, en fonction de la nature de l'accord conclu à cet égard avec le client résidentiel ou la PME.

Les fournisseurs doivent remettre un document de transfert d'énergie aux clients résidentiels ou PME's.

Les conditions contractuelles sont équitables et communiquées à l'avance. En tout état de cause, ces informations sont fournies avant la conclusion ou la confirmation du contrat. Lorsque le contrat est conclu par le biais d'intermédiaires, les informations relatives aux éléments visés par cette disposition sont également communiquées avant la conclusion du contrat.

Les conditions contractuelles sont équitables et communiquées à l'avance. En tout état de cause, ces informations sont fournies avant la conclusion ou la confirmation du contrat. Lorsque le contrat est conclu par le biais d'intermédiaires, les informations relatives aux éléments visés par cette disposition sont également communiquées avant la conclusion du contrat.
[Nouveau paragraphe]

§ 11/2/3. Lorsqu'un point de fourniture d'un client résidentiel ou d'une PME sur lequel il est identifié comme utilisateur du réseau de distribution est repris de manière injustifiée par un fournisseur, cette situation constitue une reprise illégitime de fourniture dont le fournisseur concerné est qualifié de « fournisseur repreneur » dans le cadre d'un « mystery switch ».
Le fournisseur qui a identifié un mystery switch est tenu d' informer l'autre fournisseur et le gestionnaire du réseau de distribution dans les cinq jours ouvrables.

En cas de mystery switch, la fourniture d'énergie est rétablie par le fournisseur initial dans les 90 jours calendriers après le premier signalement de la reprise illégitime par l'une des parties concernées, avec effet rétroactif à la date du mystery switch, selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement

applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Le fournisseur initial facture la consommation concernée conformément au contrat de fourniture. Le client résidentiel ou la PME est exonéré de tout paiement envers le fournisseur repreneur. Le fournisseur repreneur supporte les éventuels coûts et dommages, sans aucun recours.

Si un « mystery switch » n'est pas résolu dans un délai de 90 jours calendriers à compter de son premier signalement de la situation par l'une des parties concernées , la consommation ne peut être facturée rétroactivement ni par le fournisseur repreneur, ni par le fournisseur initial. Dans ce cas, le volume consommé durant la période du mystery switch reste à charge du fournisseur repreneur.

Pour la période suivant le « mystery switch le fournisseur initial facture la fourniture d'énergie selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

Lorsque, à la date de la régularisation, la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial continuera à fournir l'électricité au client résidentiel ou la PME, à l'issue de cette durée des conditions contractuelles initialement applicables, aux conditions du produit équivalent le moins cher. Le fournisseur initial informe le client résidentiel ou la PME par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.

En aucun cas un mystery switch ne peut porter atteinte au droit d'un client final de bénéficier du prix maximum au sens de l'article 15/10.

Loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 2	**Art. 2**

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par :

1° " producteur " : toute personne physique ou morale qui produit de l'électricité, y compris tout autoproducteur;

…

126° carte tarifaire: le document mis à la disposition du public par le fournisseur, qui mentionne les prix effectivement en vigueur au moment de la publication pour la fourniture d'électricité, y compris le prix de l'énergie, les éventuelles redevances supplémentaires applicables, le composant réseau facturé par le fournisseur au client final, les taxes et redevances, et le délai dans lequel le client peut souscrire aux conditions mentionnées

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par :

1° " producteur " : toute personne physique ou morale qui produit de l'électricité, y compris tout autoproducteur;

…

126° carte tarifaire: le document mis à la disposition du public par le fournisseur, qui mentionne les prix effectivement en vigueur au moment de la publication pour la fourniture d'électricité, y compris le prix de l'énergie, les éventuelles redevances supplémentaires applicables, le composant réseau facturé par le fournisseur au client final, les taxes et redevances, et le délai dans lequel le client peut souscrire aux conditions mentionnées

127° « Mystery switch » : une reprise injustifiée d'un point de fourniture par un fournisseur intervenue sans le consentement du client résidentiel ou de la PME qui est l'utilisateur du réseau de distribution au niveau de ce point d'accès qui a été repris de manière injustifiée.

Art. 18

…

§ 2/1. Les obligations suivantes s'appliquent à la facturation aux clients finals :

1° les fournisseurs et les intermédiaires fournissent gratuitement aux clients finals toutes leurs factures et les informations de facturation ;

2° les fournisseurs et les intermédiaires donnent aux clients finals la possibilité d'opter pour des factures et des informations de facturation électroniques et pour des modalités souples de paiement effectif des factures ;

3° lorsque le contrat de fourniture prévoit une modification future du produit ou du prix, ou une remise, les fournisseurs et intermédiaires doivent l'indiquer sur la facture, ainsi que la date à laquelle la modification prend effet.

Art. 18

…

§ 2/1. Les obligations suivantes s'appliquent à la facturation aux clients finals :

1° les fournisseurs et les intermédiaires fournissent gratuitement aux clients finals toutes leurs factures et les informations de facturation ;

2° les fournisseurs et les intermédiaires donnent aux clients finals la possibilité d'opter pour des factures et des informations de facturation électroniques et pour des modalités souples de paiement effectif des factures ;

3° lorsque le contrat de fourniture prévoit une modification future du produit ou du prix, ou une remise, les fournisseurs et intermédiaires doivent l'indiquer sur la facture, ainsi que la date à laquelle la modification prend effet.

4° Pour l'envoi d'une facture annuelle ou mensuelle, ou le décompte de clôture au client final résidentiel ou une PME, le fournisseur dispose d'un délai maximal de 12 mois à compter de la réception complète, via la plateforme d'échange

prévue à cet effet entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau, de l'ensemble des données de mesure validées ainsi que des autres données nécessaires pour la facturation. Pour envoyer une facture de clôture à un client résidentiel ou à une PME à la suite d'un changement de fournisseur, le fournisseur dispose d'un délai de six semaines à compter de la réception intégrale, par le fournisseur, de toutes les données de mesure validées.

Si une réglementation régionale prévoit un délai plus court, c'est ce délai qui s'applique, conformément à la réglementation régionale en vigueur.

Pour envoyer une nouvelle facture en défaveur du client final résidentiel ou d'une PME à la suite d'une erreur commise par le fournisseur, un délai maximal de 12 mois s'applique à compter de la date d'échéance de la facture initiale.
Pour envoyer une nouvelle facture à la suite d'une rectification des données de mesure ou d'autres données nécessaires pour la facturation telles que susmentionnées, les délais maximaux éventuellement prévus par la réglementation régionale sont le cas échéant d'application.

Après avoir consulté la Commission consultative Spéciale Consommation, visée à l'arrêté royal du 13 décembre 2017 portant création de la Commission consultative spéciale " Consommation " au sein du Conseil central de l'économie et portant suppression de la Commission pour l'étiquetage et la publicité écologiques, le Roi fixe les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations de facturation. Ces exigences minimales comprennent au moins celles prévues à l'annexe I de la directive (UE) 2019/944]4.

Sans préjudice aux obligations à l'alinéa 1er, et sans préjudice à l'article 1108 de l'ancien Code civil et à l'article VI.84 du Code de droit économique, les obligations suivantes s'appliquent à la facturation des acomptes aux clients résidentiels:

1° le fournisseur convient avec le client résidentiel le mode de calcul relative aux acomptes;

Après avoir consulté la Commission consultative Spéciale Consommation, visée à l'arrêté royal du 13 décembre 2017 portant création de la Commission consultative spéciale " Consommation " au sein du Conseil central de l'économie et portant suppression de la Commission pour l'étiquetage et la publicité écologiques, le Roi fixe les autres exigences minimales auxquelles doivent répondre les factures et les informations de facturation. Ces exigences minimales comprennent au moins celles prévues à l'annexe I de la directive (UE) 2019/944.

Sans préjudice aux obligations à l'alinéa 1er, et sans préjudice à l'article 1108 de l'ancien Code civil et à l'article VI.84 du Code de droit économique, les obligations suivantes s'appliquent à la facturation des acomptes aux clients résidentiels:

1° le fournisseur convient avec le client résidentiel le mode de calcul relative aux acomptes;

2° dans le cadre du mode de calcul convenu, le fournisseur et le client résidentiel peuvent modifier le montant des acomptes à tout moment;

3° lors de la fixation du montant des acomptes et lors de chaque modification de ce montant à l'initiative du fournisseur, le fournisseur transmet au client résidentiel une justification sur le mode de calcul, pour lequel il n'est pas suffisant de se référer uniquement à la consommation présumée du client résidentiel;

4° la modification du montant des acomptes sur proposition du fournisseur est seulement appliquée si le client résidentiel ne s'y oppose pas dans les 15 jours suivant la notification par le fournisseur de l'initiative de la modification et de la justification exigée au 3° ;

5° toute clause ou toute condition dans un contrat entre le fournisseur et le client résidentiel qui, à elle seule ou combinée avec une ou plusieurs autres clauses ou conditions, déroge à la disposition sous 4°, est nulle de plein droit.

...

2° dans le cadre du mode de calcul convenu, le fournisseur et le client résidentiel peuvent modifier le montant des acomptes à tout moment;

3° lors de la fixation du montant des acomptes et lors de chaque modification de ce montant à l'initiative du fournisseur, le fournisseur transmet au client résidentiel une justification sur le mode de calcul, pour lequel il n'est pas suffisant de se référer uniquement à la consommation présumée du client résidentiel;

4° la modification du montant des acomptes sur proposition du fournisseur est seulement appliquée si le client résidentiel ne s'y oppose pas dans les 15 jours suivant la notification par le fournisseur de l'initiative de la modification et de la justification exigée au 3° ;

5° toute clause ou toute condition dans un contrat entre le fournisseur et le client résidentiel qui, à elle seule ou combinée avec une ou plusieurs autres clauses ou conditions, déroge à la disposition sous 4°, est nulle de plein droit.

...

§ 2/2/3. Lorsqu'un point de fourniture d'un client résidentiel ou d'une PME sur lequel il est identifié comme utilisateur du réseau de distribution est repris de manière injustifiée par un fournisseur, cette situation constitue une reprise illégitime de fourniture dont le fournisseur concerné est qualifié de « fournisseur repreneur » dans le cadre d'un « mystery switch »).

Le fournisseur qui a identifié un mystery switch est tenu d'informer l'autre fournisseur et le gestionnaire du réseau de distribution dans les cinq jours ouvrables.

En cas de mystery switch, la fourniture d'énergie est rétablie par le fournisseur initial dans les 90 jours calendriers après le premier signalement de la reprise illégitime par l'une des parties concernées, avec effet rétroactif à la date du mystery switch, selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.

	Le fournisseur initial facture la consommation concernée conformément au contrat de fourniture. Le client résidentiel ou la PME est exonéré de tout paiement envers le fournisseur repreneur. Le fournisseur repreneur supporte les éventuels coûts et dommages, sans aucun recours.
	Si un « mystery switch » n'est pas résolu dans un délai de 90 jours calendriers à compter de son premier signalement de la situation par l'une des parties concernées , la consommation ne peut être facturée rétroactivement ni par le fournisseur repreneur, ni par le fournisseur initial. Dans ce cas, le volume consommé durant la période du mystery switch reste à charge du fournisseur repreneur.
	Pour la période suivant le « mystery switch le fournisseur initial facture la fourniture d'énergie selon les conditions contractuelles initialement applicables, pour autant que la durée des conditions contractuelles initialement applicables ne soit pas encore expirée à la date de la régularisation.
	Lorsque, à la date de la régularisation, la durée des conditions contractuelles initialement applicables est déjà expirée, le fournisseur initial continuera à fournir l'électricité au client résidentiel ou la PME, à l'issue de cette durée des conditions contractuelles initialement applicables, aux conditions du produit équivalent le moins cher. Le fournisseur initial informe le client résidentiel ou la PME par écrit des conditions du produit équivalent le moins cher.
	En aucun cas un mystery switch ne peut porter atteinte au droit d'un client final de bénéficier du prix maximum au sens de l'article 20.
	…
§ 5. Sous réserve du respect du Livre VI du Code de droit économique, le contrat entre le client final et son fournisseur comprend au moins les éléments suivants:	§ 5. Sous réserve du respect du Livre VI du Code de droit économique, le contrat entre le client final et son fournisseur comprend au moins les éléments suivants:
1° l'identité et l'adresse du fournisseur;	1° l'identité et l'adresse du fournisseur;

2° les services fournis, les niveaux de qualité des services offerts, ainsi que le délai nécessaire au raccordement initial;

3° les types de services de maintenance offerts;

4° les moyens par lesquels des informations actualisées sur l'ensemble des prix applicables, les redevances de maintenance et les produits ou services groupés peuvent être obtenues;

5° la durée du contrat, les conditions de renouvellement et de résiliation du contrat et d'interruption des services, y compris des produits ou services qui sont groupés avec ces services, et si une résiliation du contrat sans frais est autorisée;

6° les compensations et les formules de remboursement éventuellement applicables dans le cas où les niveaux de qualité des services prévus dans le contrat ne sont pas atteints, y compris une facturation inexacte ou tardive;

7° les modalités de lancement d'une procédure de règlement extrajudiciaire de règlement des litiges conformément à l'article 26 de la directive 2019/944;

8° la communication de façon claire, sur la facture ou sur les sites internet de l'entreprise d'électricité, d'informations concernant les droits des consommateurs, notamment des informations sur les modalités de traitement des plaintes et toutes les informations visées par cette disposition.

2° les services fournis, les niveaux de qualité des services offerts, ainsi que le délai nécessaire au raccordement initial;

3° les types de services de maintenance offerts;

4° les moyens par lesquels des informations actualisées sur l'ensemble des prix applicables, les redevances de maintenance et les produits ou services groupés peuvent être obtenues;

5° **la date d'entrée en vigueur du contrat,** la durée du contrat, les conditions de renouvellement et de résiliation du contrat et d'interruption des services, y compris des produits ou services qui sont groupés avec ces services, et si une résiliation du contrat sans frais est autorisée;

6° les compensations et les formules de remboursement éventuellement applicables dans le cas où les niveaux de qualité des services prévus dans le contrat ne sont pas atteints, y compris une facturation inexacte ou tardive;

7° les modalités de lancement d'une procédure de règlement extrajudiciaire de règlement des litiges conformément à l'article 26 de la directive 2019/944;

8° la communication de façon claire, sur la facture ou sur les sites internet de l'entreprise d'électricité, d'informations concernant les droits des consommateurs, notamment des informations sur les modalités de traitement des plaintes et toutes les informations visées par cette disposition.

En cas de changement de client résidentiel ou PME pour un point de fourniture donné, dans le cadre d'une reprise d'énergie, le fournisseur se fonde sur les données, notamment les numéros EAN, la date de déménagement et les données de comptage, qui lui sont communiquées par le client résidentiel ou la PME.

Dans les 21 jours calendrier suivant la date de reprise d'énergie, le client résidentiel ou la PME en informe son fournisseur.

Le client résidentiel ou la PME veille à disposer d'un document de reprise des énergies dûment complété et signé pour accord par le client résidentiel ou la PME sortant(e) et par le nouveau client résidentiel ou la nouvelle PME, ou à défaut par le propriétaire du bien.

	Le fournisseur confirme au client résidentiel ou à la PME la date de début ou de fin de la fourniture par les canaux de communication habituels.
	Si le client résidentiel ou la PME n'est pas d'accord avec la date de début de la fourniture, il ou elle transmet au fournisseur, dans un délai raisonnable, le document de reprise des énergies. Lorsque ce document n'est pas correctement ou complètement rempli ou n'est pas disponible, le client résidentiel ou la PME transmet toute autre pièce objective à l'appui de cette contestation, telles que un contrat de bail, une description des lieux ou un acte notarié d'acquisition.
	Le fournisseur informe le gestionnaire de réseau dans un délai raisonnable qu'il dispose de ces documents et demande une adaptation de la date de début de la fourniture et le cas échéant des relevés du compteur s'ils sont contestés.
	S'il apparaît qu'il existe une période comprise entre la date de fin de la fourniture au précédent occupant et la date de début de la fourniture au nouvel occupant pour laquelle il n'existe pas de contrat de fourniture valide, cette période de consommation est facturée ou imputée conformément à la législation régionale en la matière.
	Les fournisseurs doivent confirmer les notifications verbales d'une reprise d'énergie des clients résidentiels ou des PME's dans un délai de deux jours ouvrables par courrier, courriel ou SMS, en fonction de la nature de l'accord conclu à cet égard avec le client résidentiel ou la PME.
	Les fournisseurs doivent également remettre un document de transfert d'énergie aux clients résidentiels ou PME's.
Les conditions contractuelles sont équitables et communiquées à l'avance. En tout état de cause, ces informations sont fournies avant la conclusion ou la confirmation du contrat. Lorsque le contrat est conclu par le biais d'intermédiaires, les informations relatives aux éléments visés par cette	Les conditions contractuelles sont équitables et communiquées à l'avance. En tout état de cause, ces informations sont fournies avant la conclusion ou la confirmation du contrat. Lorsque le contrat est conclu par le biais d'intermédiaires, les informations relatives aux éléments visés par cette disposition

disposition sont également communiquées avant la conclusion du contrat.	sont également communiquées avant la conclusion du contrat.
…	…
Loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers	
Art. 2	**Art. 2**
Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par : 1° instrument financier " : tout instrument appartenant à l'une des catégories suivantes, y compris lorsque de tels instruments sont émis au moyen de la technologie des registres distribués au sens de l'article 2, 1), du Règlement (UE) 2022/858: … 93° "loi du 11 décembre 2025": la loi du 11 décembre 2025 mettant en oeuvre le règlement (UE) 2023/1114 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les marchés de crypto-actifs et le règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations accompagnant les transferts de fonds et de certains crypto-actifs, et modifiant la directive (UE) 2015/849 et portant des dispositions financières diverses. …	Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par : 1° instrument financier " : tout instrument appartenant à l'une des catégories suivantes, y compris lorsque de tels instruments sont émis au moyen de la technologie des registres distribués au sens de l'article 2, 1), du Règlement (UE) 2022/858 : … 93° "loi du 11 décembre 2025": la loi du 11 décembre 2025 mettant en oeuvre le règlement (UE) 2023/1114 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les marchés de crypto-actifs et le règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations accompagnant les transferts de fonds et de certains crypto-actifs, et modifiant la directive (UE) 2015/849 et portant des dispositions financières diverses ; **94° interface en ligne: tout logiciel, y compris un site internet, une partie de site internet ou une application, exploité par une entreprise ou pour son compte et permettant à des utilisateurs d'accéder aux biens ou aux services que cette personne propose ;** **95° nom de domaine : une représentation alphanumérique d'une adresse numérique IP (Internet Protocol) qui permet d'identifier un ordinateur connecté à l'Internet; un nom de domaine est enregistré sous un domaine de premier niveau correspondant soit à un des domaines génériques (gTLD) définis par l'Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) soit à un des codes de pays (ccTLD) en vertu de la norme ISO-3166-1.** …
Art. 45, §7	**Art. 45, §7**

[Nouvelle disposition]	**§ 7. Dans le cadre de sa mission visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, 6°, la FSMA peut développer et rendre accessible au public des outils permettant de comparer différents produits ou services financiers. La FSMA peut également exploiter les données utiles à cette fin.** **Les outils de comparaison créés en application de l'alinéa 1er :** **1° sont indépendants sur le plan opérationnel, le même traitement étant réservé à tous les distributeurs de produits financiers dans les résultats de recherche ;** **2° énoncent les critères clairs et objectifs selon lesquels la comparaison est effectuée ;** **3° emploient un langage clair et dénué d'ambiguïté ;** **4° fournissent des informations exactes et à jour et donne la date de la dernière mise à jour.** **Les émetteurs, offreurs et distributeurs de produits financiers et les prestataires de services financiers fournissent à la FSMA, à sa demande, la collaboration nécessaire à l'exercice de cette mission, y compris la fourniture d'informations exactes et complètes.** **La FSMA peut fixer les modalités de cette collaboration par règlement, pris conformément à l'article 64.** **Pour l'exercice de cette mission, la FSMA dispose également des compétences visées aux articles 34, § 1er, 1°, 35, §§ 1er et 2, 36 et 36bis. L'article 37 s'applique par analogie.**
Art. 86bis, §7	**Art. 86bis, §7**
[Nouvelle disposition]	**§ 7. Lorsqu'elle constate l'existence d'activités visées au paragraphe 1er ou si elle a des motifs raisonnables de considérer que de telles activités existent, et qu'aucun autre moyen efficace n'est disponible pour mettre fin à cette infraction, la FSMA peut, aux fins de prévenir le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des**

utilisateurs de tels produits ou services ou des emprunteurs :

1° ordonner à celui qui est en mesure de le faire retirer un contenu d'une interface en ligne ou de restreindre l'accès à celle-ci ou d'ordonner qu'un message d'avertissement s'affiche clairement lorsque les utilisateurs accèdent à une interface en ligne ;

2° ordonner à un fournisseur de services d'hébergement qu'il supprime, désactive ou restreigne l'accès à une interface en ligne ;

3° ordonner aux opérateurs de registre ou aux bureaux d'enregistrement de domaines de supprimer un nom de domaine complet et de permettre à l'autorité compétente concernée de l'enregistrer.

Les mesures prises sur la base de l'alinéa 1er sont confirmées par le ministère public dans un délai de quarante-huit heures. A défaut d'une confirmation par le ministère public, la mesure prise par la FSMA est levée de plein droit.

Sauf en cas d'urgence motivée, avant de prendre une mesure visée au paragraphe 1er et dans la mesure où les coordonnées visées à l'article XII.6 du Code de droit économique sont disponibles, la FSMA enjoint l'entreprise en infraction responsable de l'interface en ligne au moins vingt-quatre heures avant de prendre la mesure, de mettre fin à l'infraction constatée. La FSMA se réfère, dans son injonction, au risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs et aux mesures qui peuvent être prises sur la base du présent article.

La mesure visée ne peut être prise que si l'entreprise ne réagit pas ou que la réaction n'a pas pour effet d'éviter le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des utilisateurs des produits ou services concernés ou des emprunteurs avant l'échéance du délai de vingt-quatre heures.

	Le ministère public peut à tout moment ordonner la levée des mesures qu'il a confirmées.
	Tant qu'il n'y a pas eu confirmation par le ministère public, la FSMA peut lever les mesures qu'elle a prononcées.
	Après la confirmation des mesures, un recours contre les mesures prises peut être formé de manière motivée devant le ministère public.

Loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion

Art. 2	**Art. 2**
Pour l'application de la présente loi, l'on entend par : 1° véhicule : la voiture, la voiture mixte, le minibus, la camionnette et le véhicule automobile de camping tels qu'ils sont définis à l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité; … 9° RGPD: règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE. …	Pour l'application de la présente loi, l'on entend par : 1° véhicule : la voiture, la voiture mixte, le minibus, la camionnette et le véhicule automobile de camping tels qu'ils sont définis à l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité; … 9° RGPD: règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ; **10° batterie de traction : un système de batterie qui stocke l'énergie dans le but principal de propulser le véhicule ;** **11° état de santé : l'état mesuré ou estimé d'une mesure spécifique des performances d'un véhicule ou d'une batterie de traction à un point spécifique de sa durée de vie, exprimé en pourcentage des performances qui ont été déterminées lors de la certification ou de l'état neuf.** …

Art. 3/2	**Art. 3/2**
[Nouvelle disposition]	**Lors de la mise à la vente de pièces d'un véhicule pour lequel un certificat de destruction a été délivré par un centre régional agréé ou enregistré de dépollution, de démantèlement et de destruction de véhicules hors d'usage en exécution de la directive 2000/53/CE du Parlement européen et du Conseil du 18 septembre 2000 relative aux véhicules hors d'usage, ce centre peut indiquer l'historique kilométrique du véhicule d'origine tel qu'il est disponible à ce moment-là auprès de l'association visée à l'article 6.** **À cette fin, le centre visé à l'alinéa 1er peut consulter les données visées auprès de l'association, selon les modalités qu'elle fixe.**
Art. 4	**Art. 4**
§ 1er. Lors de la vente d'un véhicule déjà immatriculé par un professionnel à un particulier ou à un autre professionnel, le professionnel vendeur établit un document constatant la vente et reprenant les données suivantes : 1. la marque et le modèle du véhicule; 2. l'année de la première immatriculation; 3. le numéro de châssis du véhicule; 4. le kilométrage affiché au compteur au moment de la vente; 5. le prix de vente; 6. la date de la vente; 7. l'identité, l'adresse et la signature de l'acheteur et du vendeur; la signature n'est pas requise lorsque le vendeur dresse une facture.	§ 1er. Lors de la vente d'un véhicule déjà immatriculé par un professionnel à un particulier ou à un autre professionnel, le professionnel vendeur établit un document constatant la vente et reprenant les données suivantes : 1. la marque et le modèle du véhicule; 2. l'année de la première immatriculation; 3. le numéro de châssis du véhicule; 4. le kilométrage affiché au compteur au moment de la vente; 5. le prix de vente; 6. la date de la vente; 7. l'identité, l'adresse et la signature de l'acheteur et du vendeur; la signature n'est pas requise lorsque le vendeur dresse une facture.
Lors de la vente d'un véhicule déjà immatriculé par un particulier à un professionnel, le professionnel établit un bordereau d'achat reprenant les données visées à l'alinéa 1er.	Lors de la vente d'un véhicule déjà immatriculé par un particulier à un professionnel, le professionnel établit un bordereau d'achat reprenant les données visées à l'alinéa 1er.
§ 2. Les documents visés au § 1er sont établis en double. Chacune des parties en reçoit un exemplaire.	§ 2. Les documents visés au § 1er sont établis en double. Chacune des parties en reçoit un exemplaire.
§ 3. Lors de la vente d'un véhicule déjà immatriculé, le vendeur transmet à l'acheteur un document qui émane de l'association visée à	§ 3. Lors de la vente d'un véhicule déjà immatriculé, le vendeur transmet à l'acheteur un document qui émane de l'association visée à l'article 6 et qui

l'article 6 et qui comprend toutes les données disponibles auprès de cette association jusqu'à une date récente concernant le kilométrage du véhicule concerné , l'euronorme, l'émission CO2 officielle en mentionnant la procédure d'essai utilisée, l'éventuelle obligation de soumettre le véhicule à un contrôle après accident avant qu'il puisse être remis en circulation, les éventuelles actions de rappel auxquelles il n'a pas été donné suite pour le véhicule concerné, la présence ou l'absence d'un moteur électrique pour sa propulsion et le cas échéant, l'autonomie officielle en mode électrique et le type de carburant. La présente disposition ne s'applique pas lorsque le véhicule est vendu à un professionnel.

Le vendeur a la charge de la preuve qu'il a, au plus tard à la conclusion du contrat, fourni à l'acheteur le document visé à l'alinéa précédent.

§ 4. Le Roi peut fixer les modalités d'application du présent article.

Art. 6

§ 1er. Le Roi agrée, aux conditions qu'il détermine, une association créée à l'initiative d'organisations professionnelles qui représentent les professionnels et chargée d'enregistrer et de fournir des informations dans le cadre de la vente de véhicules d'occasion. Cette association prend la forme d'une association sans but lucratif. Dans la mesure où les données énumérées au paragraphe 2 constituent des données à caractère personnel au sens de l'article 4, 1), du RGPD, l'association agit en tant que responsable du traitement, au sens de l'article 4, 7), du RGPD, pour le traitement de ces données à caractère personnel effectué conformément aux dispositions de la présente loi.

Le Roi approuve les statuts de l'association et règle le contrôle de ses activités. Il détermine également le mode de financement de l'association et fixe la rémunération maximale que les tiers paient à l'association pour l'obtention de l'information.

§ 2. Pour autant qu'elle puisse en disposer en application du paragraphe 3, l'association communique à des tiers, à leur demande, les données suivantes d'un véhicule déjà immatriculé:

comprend toutes les données disponibles auprès de cette association jusqu'à une date récente concernant le kilométrage du véhicule concerné , l'euronorme, l'émission CO2 officielle en mentionnant la procédure d'essai utilisée, l'éventuelle obligation de soumettre le véhicule à un contrôle après accident avant qu'il puisse être remis en circulation, les éventuelles actions de rappel auxquelles il n'a pas été donné suite pour le véhicule concerné, la présence ou l'absence d'un moteur électrique pour sa propulsion et le cas échéant, l'autonomie officielle en mode électrique**, l'état de santé de la batterie de traction** et le type de carburant. La présente disposition ne s'applique pas lorsque le véhicule est vendu à un professionnel.

Le vendeur a la charge de la preuve qu'il a, au plus tard à la conclusion du contrat, fourni à l'acheteur le document visé à l'alinéa précédent.

§ 4. Le Roi peut fixer les modalités d'application du présent article.

Art. 6

§ 1er. Le Roi agrée, aux conditions qu'il détermine, une association créée à l'initiative d'organisations professionnelles qui représentent les professionnels et chargée d'enregistrer et de fournir des informations dans le cadre de la vente de véhicules d'occasion. Cette association prend la forme d'une association sans but lucratif. Dans la mesure où les données énumérées au paragraphe 2 constituent des données à caractère personnel au sens de l'article 4, 1), du RGPD, l'association agit en tant que responsable du traitement, au sens de l'article 4, 7), du RGPD, pour le traitement de ces données à caractère personnel effectué conformément aux dispositions de la présente loi.

Le Roi approuve les statuts de l'association et règle le contrôle de ses activités. Il détermine également le mode de financement de l'association et fixe la rémunération maximale que les tiers paient à l'association pour l'obtention de l'information.

§ 2. Pour autant qu'elle puisse en disposer en application du paragraphe 3, l'association communique à des tiers, à leur demande, les données suivantes d'un véhicule déjà immatriculé:

- les kilométrages enregistrés; - l'euronorme à laquelle le véhicule répond; - l'émission CO2 officielle et la procédure d'essai utilisée; - l'éventuelle obligation de soumettre le véhicule à un contrôle après accident avant qu'il puisse être remis en circulation; - les éventuelles actions de rappel auxquelles il n'a pas été donné suite pour le véhicule concerné; - la présence ou l'absence d'un moteur électrique pour sa propulsion; - le cas échéant, l'autonomie officielle en mode électrique; - le cas échéant, le type de carburant. La demande du tiers mentionne le numéro de châssis du véhicule concerné et ne peut avoir comme objectif que de satisfaire aux obligations visées à l'article 4, § 3, lorsqu'il veut vendre le véhicule. ...	- les kilométrages enregistrés; - l'euronorme à laquelle le véhicule répond; - l'émission CO2 officielle et la procédure d'essai utilisée; - l'éventuelle obligation de soumettre le véhicule à un contrôle après accident avant qu'il puisse être remis en circulation; - les éventuelles actions de rappel auxquelles il n'a pas été donné suite pour le véhicule concerné; - la présence ou l'absence d'un moteur électrique pour sa propulsion; - le cas échéant, l'autonomie officielle en mode électrique; **- le cas échéant, l'état de santé de la batterie de traction ;** - le cas échéant, le type de carburant. La demande du tiers mentionne le numéro de châssis du véhicule concerné et ne peut avoir comme objectif que de satisfaire aux obligations visées à l'article 4, § 3, lorsqu'il veut vendre le véhicule. ...

Nouveau Code Civil

Art. 7.2.56	**Art. 7.2.56**
Art. 7.2.56. Sanctions primaires pour un animal domestique § 1er. La réparation, en ce compris l'intervention d'un vétérinaire, ou le remplacement d'un animal domestique est effectué: 1° sans que le consommateur doive supporter les frais nécessaires exposés pour la mise en conformité de l'animal, étant entendu que, le cas échéant, le coût supporté par l'entreprise en vue de la guérison de l'animal domestique ne peut pas dépasser: - trois cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal domestique comprise entre 0,01 euro et 500 euros; - deux cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal domestique comprise entre 500,01 euros et 1500 euros; et - cent pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal domestique qui excède 1500 euros.	Art. 7.2.56. Sanctions primaires pour un animal domestique § 1er. La réparation, en ce compris l'intervention d'un vétérinaire, ou le remplacement d'un animal domestique est effectué: 1° sans que le consommateur doive supporter les frais nécessaires exposés pour la mise en conformité de l'animal, étant entendu que, le cas échéant, le coût supporté par l'entreprise en vue de la guérison de l'animal domestique ne peut pas dépasser: - trois cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal domestique comprise entre 0,01 euro et 500 euros; - deux cents pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal domestique comprise entre 500,01 euros et 1500 euros; et - cent pour cent sur la tranche du prix d'achat de l'animal domestique qui excède 1500 euros.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en conseil des ministres, ajuster ces montants ou pourcentages.
L'entreprise informe le consommateur de l'existence de cette limitation tant dans le contrat que lors de l'exercice du droit à la réparation de l'animal domestique.
Cette limitation ne s'applique pas si l'entreprise était de mauvaise foi ou n'a pas respecté les conditions de reconnaissance, d'autorisation, de quarantaine ou d'élevage requises par ou en vertu de la loi;
2° dans un délai raisonnable à partir du moment où l'entreprise a été informée par le consommateur du défaut de conformité, étant entendu que l'entreprise doit, le cas échéant, prendre les mesures nécessaires en vue du traitement de l'animal domestique par un vétérinaire aussi vite que possible; et
3° sans inconvénient majeur pour le consommateur ou l'animal domestique. L'entreprise peut refuser la réparation à titre de sanction si celle-ci est manifestement contraire à l'intérêt de l'animal domestique.

§ 2. À moins que l'animal domestique ne soit décédé des suites d'un défaut de conformité, le consommateur met, sans délai, l'animal domestique à la disposition de l'entreprise pour réparation ou remplacement. L'entreprise reprend l'animal domestique à remplacer à ses frais. Par dérogation à ce qui précède, le consommateur peut, si l'intervention immédiate d'un vétérinaire est raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal domestique, soumettre l'animal domestique pour guérison à un vétérinaire de son choix. Le cas échéant, le consommateur a droit à l'indemnisation des frais que l'entreprise aurait raisonnablement dû supporter elle-même en vue de la guérison de l'animal domestique si celui-ci lui avait été présenté. Il appartient à l'entreprise de démontrer, le cas échéant, le caractère déraisonnable des frais réclamés.

La limitation et l'exception visées au paragraphe 1er relatives aux frais de guérison s'appliquent intégralement. Le consommateur qui souhaite invoquer le droit à une intervention par son propre vétérinaire démontre de manière plausible qu'une

Le Roi peut, par arrêté délibéré en conseil des ministres, ajuster ces montants ou pourcentages.
L'entreprise informe le consommateur de l'existence de cette limitation tant dans le contrat que lors de l'exercice du droit à la réparation de l'animal domestique.
Cette limitation ne s'applique pas si l'entreprise était de mauvaise foi ou n'a pas respecté les conditions de reconnaissance, d'autorisation, de quarantaine ou d'élevage requises par ou en vertu de la loi;
2° dans un délai raisonnable à partir du moment où l'entreprise a été informée par le consommateur du défaut de conformité, étant entendu que l'entreprise doit, le cas échéant, prendre les mesures nécessaires en vue du traitement de l'animal domestique par un vétérinaire aussi vite que possible; et
3° sans inconvénient majeur pour le consommateur ou l'animal domestique. L'entreprise peut refuser la réparation à titre de sanction si celle-ci est manifestement contraire à l'intérêt de l'animal domestique.

§ 2. **Si le consommateur opte pour la réparation, il peut faire soigner l'animal, aux frais du vendeur, par un vétérinaire de son choix. Il informe sans délai le vendeur de l'intervention du vétérinaire, de l'identité de ce dernier et de la nature du traitement. La limitation visée au paragraphe 1er, 1°, est intégralement applicable.**

Si le consommateur opte pour une réparation effectuée par le vétérinaire désigné par le vendeur, il met sans délai l'animal à la disposition du vendeur ou du vétérinaire désigné par ce dernier.

Si le consommateur opte pour le remplacement, il remet sans délai l'animal à la disposition du vendeur. Le vendeur reprend l'animal à remplacer à ses frais. Le consommateur n'est pas tenu de remettre l'animal à la disposition du vendeur s'il est décédé en raison d'un défaut de conformité.

~~A moins que l'animal domestique ne soit décédé des suites d'un défaut de conformité, le consommateur met, sans délai, l'animal domestique à la disposition de l'entreprise pour réparation ou~~

intervention immédiate d'un vétérinaire était raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal domestique. Il informe sans délai l'entreprise de l'intervention du vétérinaire. A la demande de l'entreprise, le consommateur fournit les justificatifs pertinents des frais engagés.	~~remplacement. L'entreprise reprend l'animal domestique à remplacer à ses frais. Par dérogation à ce qui précède, le consommateur peut, si l'intervention immédiate d'un vétérinaire est raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal domestique, soumettre l'animal domestique pour guérison à un vétérinaire de son choix. Le cas échéant, le consommateur a droit à l'indemnisation des frais que l'entreprise aurait raisonnablement dû supporter elle-même en vue de la guérison de l'animal domestique si celui-ci lui avait été présenté. Il appartient à l'entreprise de démontrer, le cas échéant, le caractère déraisonnable des frais réclamés.~~ ~~La limitation et l'exception visées au paragraphe 1er relatives aux frais de guérison s'appliquent intégralement. Le consommateur qui souhaite invoquer le droit à une intervention par son propre vétérinaire démontre de manière plausible qu'une intervention immédiate d'un vétérinaire était raisonnablement nécessaire pour la santé de l'animal domestique. Il informe sans délai l'entreprise de l'intervention du vétérinaire. A la demande de l'entreprise, le consommateur fournit les justificatifs pertinents des frais engagés.~~
Le consommateur n'est pas tenu de payer pour l'utilisation ou la jouissance normale de l'animal domestique remplacé pendant la période qui précède le remplacement.	Le consommateur n'est pas tenu de payer pour l'utilisation ou la jouissance normale de l'animal domestique remplacé pendant la période qui précède le remplacement.
§ 3. Le remplacement de l'animal domestique octroie au consommateur une nouvelle garantie de conformité pour le nouvel animal domestique.	§ 3. Le remplacement de l'animal domestique octroie au consommateur une nouvelle garantie de conformité pour le nouvel animal domestique.

CRB-CCE 2026-0790

10 maart 2026
10 mars 2026

ADVIES
AVIS

Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming

Avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs

Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be

VERBRUIK
Bijzondere raadgevende commissie
Commission consultative spéciale
CONSOMMATION

CRB-CCE 2026-0790
VC 10

Saisine

Par lettre réceptionnée le 13 janvier 2026, Monsieur R. Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, a saisi la Commission consultative spéciale « Consommation (ci-après « CCS Consommation ») d'une demande d'avis relative à un avant-projet de loi de dispositions diverses en matière de protection des consommateurs. Il convient également de préciser qu'à ce stade, le texte n'a pas encore été soumis pour approbation au Conseil des ministres.

Dans le cadre de cette demande d'avis, la CCS « Consommation » est chargée de soumettre au ministre un avis, avant le 20 février 2026.

Concernant l'organisation des travaux, il a été décidé de confier l'analyse des articles OECO.1-2 et FSMA.1 à 3 à la sous-commission « Services financiers » et celle des articles KDO.1-2, AC.4-5 et INSP.1 à 9 à la sous-commission « Pratiques du commerce ». Il a été également convenu que l'article AC.3 sera principalement discuté au sein de la CCS Clauses abusives.

Trois réunions ont été organisées à cet effet : 27 janvier, 11 février et 16 février 2026. Lors de l'une d'entre elles, plusieurs invités sont intervenus pour exposer les objectifs de l'avant-projet de loi et préciser la portée de certaines dispositions auprès des membres : M. Van Der Gracht, représentant du cabinet du ministre Beenders, ainsi que des experts du SPF Économie tels que Julie Alardin, Jessica Depauw, Bert Peeters, Hanna Piens et Fabrice Wiels. L'Inspection économique était également représentée par Nicolas Cobbaert et Sarah Graci, tandis que Sylvie Decoster intervenait au nom de la FSMA.

Ont participé aux travaux : de dames Brigode (Assuralia), De Cort (BV-OECO), Detavernier (Unizo), Gama (Comeos), Osier (VBO), Vanden Abeele (Agoria), Van Overwaele (ondervoorzitter, VBO) en de heren Ducart (ondervoorzitter, voorzitter subcommissie Handelspraktijken, Testaankoop), Eeckhaut (Embuild) François (Febelfin), Huysmans (Testaankoop), Van Bulck (voorzitter subcommissie Financiële diensten, Febelfin), Vandenabeele (UCM), Van Den Hende (Fevia) en Van Oldeneel tot Oldenzeel (Assuralia).

Le projet d'avis a été ensuite approuvé via une procédure écrite le 10 mars 2026 par la séance plénière, sous la présidence de Monsieur Reinhard Steennot.

Introduction

Bien que l'avant-projet de loi soit encore à un stade précoce d'élaboration et que de nouveaux articles puissent venir le compléter dans les semaines à venir, il prévoit déjà des changements majeurs, entre autres dans le Code de droit économique.

Les dispositions qui y sont intégrées modifient plusieurs articles des livres Ier, VI, VII, XIII, XV et XVII du Code de droit économique, ainsi que diverses législations ayant un impact sur l'économie[1].

En son chapitre 2, l'article KDO.1 insère deux nouvelles définitions à l'article 1.8 du CDE : « bon de valeur » et « carte-multi-séances ». L'article KDO.2 prévoit également des modifications à l'article VI.83 du CDE afin d'imposer une durée de validité minimale de trois ans à compter de la date d'émission du bon de valeur et d'un an à compter de la date de la première utilisation de la carte multi-séance. Le texte fixe ainsi une durée minimale, sans toutefois imposer aux entreprises de prévoir une durée maximale[2].

Les articles AC.4 à 5 s'appliquent aux contrats conclus à distance et hors établissement. À l'heure actuelle, les consommateurs ne disposant pas d'un droit de rétractation doivent être informés de l'absence de ce droit ou des circonstances dans lesquelles ils le perdent[3]. Or, aucune sanction de droit privé n'est prévue en cas de manquement à cette obligation d'information. Par conséquent, ces deux articles introduisent une telle sanction pour offrir la possibilité au consommateur de tout de même disposer d'un délai d'un mois pour se rétracter.

Quant aux articles OECO.1 à 2, ils prévoient une modification des articles VII. 89 et VII.147/2 de manière que le consommateur ait la possibilité de s'opposer au recouvrement des créances impayées par voie de cession civile, dans le cadre du crédit à la consommation.

Les articles INSP.1 à 9 renforcent la compétence des agents de l'Inspection économique. Ces dispositions visent à lutter contre les entraves liées à l'exercice de ces contrôles et de sanctionner les entreprises faisant preuve d'un manque de coopération[4]. Ils permettent également aux agents habilités d'imposer des astreintes en cas d'infraction[5].

---

[1] Discussion Générale, Avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs, exposé des motifs, p. 2.
[2] Voir art. KDO.2 de l'avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs – Exposé des motifs.
[3] Voir les articles VI. 53, VI.73 et VI. 45, alinéa 11, VI. 64, alinéa 10 du CDE.
[4] Voir art. INSP.1 de l'avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs – Exposé des motifs.
[5] Voir art. INSP.2 et 3 de l'avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des

CRB-CCE 2026-0790
VC 10

Enfin, le dernier chapitre X modifie la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, par le biais des articles FSMA.1 à 3. Dans cette partie, le texte se concentre sur la prévention et l'éducation financière du consommateur via le déploiement de nouveaux outils, tels que le comparateur de produits ou services financiers divers[6]. À cet effet, de nouvelles prérogatives sont attribuées à la FSMA afin d'exiger et d'exploiter les données provenant des institutions financières.

En outre, la FSMA peut, moyennant l'accord du ministère public, supprimer, restreindre ou bloquer des sites frauduleux, afin de protéger le consommateur contre les offres illégales de services financiers.

Des mesures qui permettront, dès lors, de mieux lutter contre la fraude bancaire en ligne et de renforcer l'application de la loi[7].

ADVIES

1. Remarques générales

De brc Verbruik heeft het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming aan een grondige analyse onderworpen. De brc Verbruik heeft hierbij steeds de volgende belangrijke passages uit het regeerakkoord als uitgangspunt genomen:

"We streven naar een markt waar consumenten weloverwogen keuzes kunnen maken, beschermd zijn tegen oneerlijke praktijken, en eenvoudig toegang hebben tot hulp wanneer nodig."

"Het beschermen van consumenten staat niet los van andere belangrijke domeinen, zoals het ondernemingsbeleid. Maatregelen worden steeds ingevoerd of verstrengd op basis van objectieve

consommateurs – Exposé des motifs.

[6] À titre informatif, la FSMA a déjà mis en place ce genre d'outil, notamment via le comparateur de comptes d'épargne sur Wikifin, mais celui-ci ne reposait pas sur une base légale. Voir Comparateur de comptes à vue | Wikifin.

[7] Voir la note de politique sur la protection des consommateurs, p. 10 : « *Je prendrai, en collaboration avec la FSMA en le ministre de l'Économie, des mesures visant à mieux protéger les consommateurs financiers belges contre les offres illégales de produits et services financiers, notamment les cas de fraude en ligne en matière d'investissement et de faux crédits* ».

gegevens. We zoeken een goed evenwicht tussen enerzijds het beschermen van consumenten en anderzijds het beperken van administratieve lasten voor ondernemers[8]*."*

Om dit evenwicht te kunnen respecteren, herhaalt de brc Verbruik het belang van een grondig uitgevoerde regelgevingsimpactanalyse (RIA), zeker ook bij wetgeving houdende diverse bepalingen, die een amalgaam aan verschillende maatregelen omvat. Een impactanalyse moet de mogelijke gevolgen van nieuwe wet- of regelgeving in kaart brengt op verschillende gebieden en moet toelaten om empirisch onderbouwde beleidskeuzes te maken, ongewenste neveneffecten te minimaliseren en te garanderen dat de regels doeltreffend en doelmatig zijn.

La CCS Consommation reste convaincue qu'une législation claire et cohérente est indispensable pour assurer le bon fonctionnement du marché et garantir la sécurité juridique de toutes les parties concernées. Cette législation doit dès lors tenir compte des objectifs suivants : éviter des procédures supplémentaires et veiller à la simplification administrative voulue par le Gouvernement dans sa déclaration de politique générale, veiller à la cohérence, à la concordance et à l'uniformisation avec notamment la législation européenne en évitant de trop s'en éloigner. En outre, une meilleure protection des consommateurs doit, dans la pratique, avoir des effets équilibrés pour les entreprises comme pour les consommateurs, en adéquation avec la réalité. Enfin, elle souligne également l'importance d'accroître la sensibilisation autour de la législation, afin que les parties concernées soient bien informées des règles actuelles et de leur application.

2. Remarques spécifiques

2.1. Waardebon en meerbeurtenkaart (artikelen KDO. 1 en 2)

2.1.1. Definities

La CCS Consommation note que l'avant-projet propose de définir et d'encadrer la durée de validité des « bons de valeur » et des « cartes multi-séances ». Actuellement, en l'absence d'une règlementation spécifique, cette durée varie d'une entreprise à l'autre. La seule obligation qui leur incombe est de correctement informer le client sur la durée de validité du bon émis, à défaut, le bon de valeur est admis comme illimité dans le temps.

De brc Verbruik stelt vast dat, par souci de clarté, l'avant-projet de loi propose om artikel VI.83 WER te wijzigen en d'interdire l'émission de « bons de valeur » d'une durée de validité inférieure à trois ans et l'émission de « cartes multi-séances » d'une durée de validité inférieure à un an. Voor waardebonnen, die doorgaans onmiddellijk kunnen worden ingeruild, loopt deze termijn vanaf de uitgifte van de waardebon. Voor meerbeurtenkaarten, waarvan

[8] Voir, Accord du gouvernement, p. 30.

de datum waarop de consument eerst gebruik kan maken van de kaart gebeurlijk wordt uitgesteld, loopt deze termijn vanaf de datum waarop de kaart eerst kan gebruikt worden.

In dit kader vult het voorliggende voorontwerp van wet de definities uit artikel I.8 WER aan als volgt:

- *"50° waardebon: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat bedoeld is om geheel of gedeeltelijk, als betaling van goederen of diensten te worden gebruikt;*

- *"51° meerbeurtenkaart: elke titel, tegen betaling uitgegeven door een onderneming, ook in elektronische vorm, dat de consument het recht geeft om van de onderneming een welbepaald aantal specifiek omschreven diensten te ontvangen.".*

La CCS Consommation salue l'initiative visant à clarifier les notions de « bon de valeur » et de « cartes multi-séances ». De brc Verbruik wijst echter op enkele onduidelijkheden in de gehanteerde definities. In het bijzonder rijst de vraag hoe een bon die recht geeft op één welbepaalde prestatie ter waarde van een bepaalde som — bijvoorbeeld een specifieke dienst, een overnachting of een diner ter waarde van X euro — ook als meerbeurtenkaart kan gelden. Het letterlijke gebruik van het woord zelf lijkt dit uit te sluiten, maar de voorgestelde definitie is daar minder duidelijk in. De brc Verbruik acht het aangewezen dit in de memorie van toelichting te verduidelijken.

2.1.2. Minimale duurtijd

Les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes constatent que les définitions proposées, en particulier celle du « bon de valeur », semblent trop larges. Ils estiment qu'une définition aussi générale ne peut suffisamment tenir compte des réalités du terrain. Dit gebrek aan differentiatie kan aanleiding geven tot interpretatieproblemen en rechtsonzekerheid bij de toepassing van de regeling. Een duidelijke afbakening is nochtans essentieel, gelet op het dwingend karakter van de voorgestelde bepalingen. En effet, les bons de valeur sont utilisés par des commerçants issus de secteurs variés et sous des formes différentes (bons « anniversaire », coffrets cadeaux « bongo », etc.). Or, la nature même de certaines activités (foires, fêtes associatives, événements locaux) justifie l'application d'une durée de validité plus courte que celle prévue par l'avant-projet de loi et permet, ainsi, de répondre à des besoins de sécurité, de comptabilité, de saisonnalité ou de partenariats ponctuels.

Grosso modo kunnen volgens de **leden die de organisaties van de productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen** aldus 3 categorieën van 'waardebonnen' worden onderscheiden:

1. Le bon de valeur au sens strict (qui a fait l'objet d'un paiement avec l'équivalent en argent)

2. Le bon de valeur offert par le commerçant (pourcentage, points collectionnables, actions ponctuelles).

3. Le bon produit / service : le bon qui donne droit à un produit ou un service spécifique (par nature volatile).

De leden die de organisaties van de productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen stellen vast dat er in de praktijk binnen de 3 categorieën te veel diverse producten in omloop zijn omwille van hun aard waardoor een uniforme wettelijke regeling uitwerken niet haalbaar is. De contractuele vrijheid dient dan ook te worden behouden. Bovendien wordt gewezen op artikel I. art. I.8, 22° WER dat een onrechtmatig beding definieert als volgt :

"elk beding of elke voorwaarde in een overeenkomst tussen een onderneming en een consument die, alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, een kennelijk onevenwicht schept tussen de rechten en plichten van de partijen ten nadele van de consument."

De **onrechtmatigheid** van een contractueel beding wordt beoordeeld rekening houdende met alle omstandigheden rond de sluiting van de overeenkomst, **met de aard van de producten (goederen en diensten)** die het voorwerp zijn van de overeenkomst, en met alle andere bedingen van de overeenkomst of een andere met die overeenkomst samenhangend contract. Dienvolgens is er geen wettelijke regeling nodig.

Volgens deze leden vereist een wettelijke regeling desbetreffende (i.e. goldplating) sowieso een verdere voorafgaande analyse, rekening houdend met de verscheidenheid aan praktijken in het economisch verkeer.

De **leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen** zijn uitgesproken voorstander van uniformiteit wat de minimale duurtijd betreft,

- ongeacht deze een vaste geldwaarde hebben of te gebruiken zijn voor een vast aantal diensten;
- voor zowel bonnen die recht geven op diensten als bonnen die recht geven op goederen;
- ongeacht deze eenmalig of meermaals te innen zijn.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen, vrezen immers dat het onderscheid dat wordt voorgesteld door de leden die de organisaties van productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen, de wetgeving nodeloos complex maakt. Dit onderscheid zal bovendien voor de consument niet altijd te begrijpen zijn. Dergelijk eenduidig systeem, met een uniforme duurtijd, zorgt voor meer duidelijkheid voor de consument en vermijdt dat de uitgevers van bonnen de marges van de wet opzoeken om een kortere duurtijd te kunnen aanbieden.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen, stellen dat een zekere minimum geldigheidsduur dan ook effectief dient gedefinieerd te worden. Deze geldigheidsduur dient langer te zijn dan de termijn die momenteel vaak wordt aangeboden (1 jaar). Deze leden krijgen immers vaak klachten van consumenten die moeilijkheden ondervonden om de bon binnen deze tijd te gebruiken. Immers, de consument moet tijd vinden om de activiteit in te plannen, en wordt daarbij ook vaak geconfronteerd met het feit dat hij in verschillende restaurants/hotels niet steeds kan reserveren (bepaalde horeca houdt slechts een maximaal plaatsen per avond vrij voor reservatie via dergelijke bonnen bijvoorbeeld). Hierdoor merken we dat het inderdaad vaak voorvalt dat de bongo-bon vervallen is vooraleer de consument hier gebruik van kan maken. Deze leden stellen dan ook dat ze pleiten voor een uniforme duurtijd (voor een periode die minstens 2 jaar bedraagt) voor de waardebonnen.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen, zijn wel akkoord dat een aantal uitzonderingen in de wet of in een Koninklijk besluit gedefinieerd kunnen worden, zoals bijvoorbeeld de waardebon voor een specifiek evenement, zoals een festival of kermis. Wat festivals betreft, is in de Gedragscode[9] recent opgenomen dat terugbetaling moet mogelijk zijn (en kosteloos) uiterlijk op de derde dag na de laatste dag van het festival.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen, wijzen erop dat de bepaling eventueel ook nog verder kan aangevuld worden, zoals dat ook in de Nederlandse wetgeving is voorzien, zodat het duidelijk is dat indien een duidelijke vermelding van de geldigheidsduur of uitgiftedatum ontbreekt, de waardebon in principe onbeperkt geldig is, op basis van de algemene verjaringstermijn van vijf jaar (cfr. Artikel 3:308 Nederlands B.W).

2.1.3. Impact van inflatie en volatiliteit van de markten

De leden die de organisaties van de productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen wijzen tevens op enkele andere elementen waarmee bij de noodzakelijke voorafgaande analyse rekening moet worden gehouden. Avec une durée de validité plus longue, il faut veiller à l'impact de l'inflation et à la volatilité des marchés, ce qui pourrait créer de l'incertitude tant pour l'entreprise que pour le consommateur. In een context van stijgende kosten of prijsaanpassingen kan dit ertoe leiden dat de oorspronkelijk ontvangen vergoeding niet langer in verhouding staat tot de actuele kostprijs van de te leveren prestaties. **Deze leden** zijn eveneens van mening dat maintenir une telle « dette » comptable sur une aussi longue période pourrait aussi avoir un impact financier significatif. Vergoedingen die worden ontvangen voor meerbeurtenkaarten of prestatiegebonden waardebonnen worden in de regel verwerkt als uitgestelde opbrengsten, die pas resultaatmatig worden erkend naarmate de prestaties effectief worden geleverd. Een verplichte minimale geldigheidsduur van

[9] Gedragscode-Festivals-Betalingen.pdf

bijvoorbeeld drie jaar impliceert dat ondernemingen deze contractuele verplichtingen potentieel gedurende een langere periode op hun balans dienen aan te houden.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen wensen de impact van deze inflatie en volatiliteit van de markten enigszins te nuanceren. We mogen niet vergeten dat waardebonnen en meerbeurtenkaarten in bijna alle gevallen bijzonder economisch interessant zijn voor de uitgever. Ten eerste krijgt die meteen zijn cashflow, ongeacht de waardebon uiteindelijk gebruikt wordt (soms wordt een deel van het bedrag of deel van de diensten gebruikt en vergeet de consument vervolgens de bon ergens in een kast). Ten tweede besteedt een consument doorgaans méér dan de waarde van de waardebon of meerbeurtenkaart. Wie een bongo gebruikt, zal meestal opleggen (bv. extra's tijdens etentje, upgrade hotel, etc.).

2.1.4. Opname in zwarte lijst van onrechtmatige bedingen?

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen, wensen deze bepalingen in de zwarte lijst van onrechtmatige bedingen in te voeren (artikel VI.83 Wetboek Economisch recht). De zwarte lijst heeft het voordeel van duidelijkheid waardoor de consument duidelijker kan weten wat zijn rechten zijn. Deze leden begrijpen dat in sommige gevallen (vb. waardebon voor een specifiek event), een lange duurtijd excessief kan zijn, maar zoals reeds eerder aangehaald zijn deze leden dan eerder voorstander van het definiëren (in wet of KB) van deze specifieke uitzonderingen.

De leden die de productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen, zijn de mening toegedaan dat de algemene definitie van onrechtmatig beding (zie paragraaf …) en de toepassing ervan in de praktijk een voldoende wettelijke basis uitmaken om gelet op de aard van bepaalde producten het eventuele onrechtmatige karakter aan te tonen. artikel I. 8, 22° WER.

2.1.5. Transfert des bons de valeurs à des tiers

Concernant le transfert des bons de valeur à des tiers, la CCS Consommation souligne l'existence d'un flou juridique et souhaite que la question soit analysée afin de déterminer dans quelle mesure les termes du contrat initial (dont la durée de validité) et les droits qui en découlent, pour la personne ayant initialement contracté, sont effectivement transférés au bénéficiaire final.

2.2. Voorschotten (artikel AC.3)

De brc Verbruik wenst te wijzen op haar advies van 23 augustus 2023 betreffende de bescherming van de consument in de bouwsector[10] waarin een hoofdstuk 'Bescherming van

[10] CRB 2023-1960 Bescherming van de consument in de bouwsector.

de consument tegen buitensporige voorschotten' is opgenomen. Zij verduidelijkt dat dit advies onder meer rekening houdt met de resultaten van een enquête betreffende de problematiek die in het kader van het advies uit 2023 werd uitgevoerd. In dit advies staat het volgende als conclusie inzake voorschotten:

"Voorschotten dienen een doel dat goed begrepen wordt door de consumenten, zelfs als ze zich er nog niet voldoende van bewust zijn dat ze ook dienen om het risico op wanbetaling te beperken. Consumenten moeten zich er ook van bewust zijn dat in geval van faillissement een voorschot (zoals gedefinieerd in de 5e paragraaf van de preambule) zeer moeilijk terug te krijgen zal zijn. Hoe hoger een voorschot hoe groter het risico van financiële verliezen voor de consument in geval van faillissement.

Een groot deel van de aannemers (In totaal zegt 70% dat er geen voorschot moest worden betaald of dat dit minder dan 20% vertegenwoordigde, red.) vraagt geen voorschot en als ze dat wel doen, is het vaak minder dan 20% van de totale prijs. Aannemers die maatwerk uitvoeren, vragen vaak een voorschot in de orde van 30% tot 40%.

De consumenten die aangaven dat de voorschotten die ze betaalden maximaal 50% van de totaalprijs was, vonden de hoogte van de voorschotten over het algemeen aanvaardbaar en dus niet overdreven (78%). Van de 36 respondenten die meer dan 50% voorschot betaalden, vonden 14 dat niet te hoog en 22 dat te hoog.

Bij de vraag aan de groep die een voorschot heeft betaald (63%) wat de wenselijke hoogte van een gemiddeld voorschot zou moeten zijn, geven 75% van de respondenten aan dat een voorschot maximaal 20% gepast zou zijn.

Aan de andere kant aarzelt 22% van de respondenten niet om af te zien van een bestelling als het gevraagde voorschot te hoog lijkt.

Consumenten moeten bewuster worden gemaakt van het feit dat het altijd in hun belang is om uitleg te vragen over een voorschot dat overdreven lijkt, om erover te onderhandelen of zelfs om geen bestelling te plaatsen als de uitleg niet overtuigend is.

De aannemer beantwoordt over het algemeen graag vragen van klanten om uitleg over het voorschot. Consumenten moeten zich ervan bewust zijn dat een voorschot niet alleen wordt gebruikt om materialen voor te financieren, maar bijvoorbeeld ook om hun solvabiliteit en soms zelfs hun verbintenis tegenover de aannemer te waarborgen. Daarom worden consumenten aangeraden om altijd hun aannemer te raadplegen over de redenen voor het voorschot, omdat dit de vertrouwensrelatie met deze laatste alleen maar zal versterken.

Consumenten kunnen de aannemer altijd vragen om te onderhandelen over het bedrag of het tijdstip van de betaling van het voorschot, maar ze moeten zich ervan bewust zijn dat als het voorschot wordt verlaagd, de kans groot is dat de aannemer hen meerkosten zal factureren op de

definitieve prijs van de werken, met name vanwege de voorfinanciering van materialen en de algemene kosten van de onderneming, of vanwege het risico dat deze laatste neemt met betrekking tot de solvabiliteit en/of de verbintenis van de consument.

Soms kan het voorschot in cash worden betaald. In dat geval is de aannemer, met inachtneming van de betalingslimiet van € 3.000 in cash, verplicht om de consument een betalingsbewijs te verstrekken. Als dit niet op eigen initiatief gebeurt, wordt de consument sterk aangeraden hierom te vragen".

Volgens de brc Verbruik is het, onafhankelijk van de vraag naar regelgeving, van belang om de consument beter bewust te maken van het belang en de rol van een voorschot. In dat kader verwijst de brc Verbruik naar de aanbevelingen en adviezen die zij heeft geformuleerd in het voornoemde advies en naar het advies inzake ConsumerConnect[11].

De brc Verbruik betreurt het feit dat de website ConsumerConnect geen sensibiliserend/informatief luik bevat. Zij merkt immers op dat de consument niet altijd in staat is de redelijke hoogte van een voorschot zelf in te schatten en er dus van een informatie-asymmetrie sprake is. Via dergelijk sensibiliserend/informatief luik zou de consument beter geïnformeerd kunnen zijn over de voorschotten die gangbaar zijn in de sector, en beter gewapend zijn.

De brc Verbruik erkent immers dat de betaling van een voorschot voor de consument risico's inhoudt en begrijpt dat het voorliggende voorontwerp van wet beoogt buitensporige voorschotten tegen te gaan die de consument onredelijk zouden kunnen benadelen. De beteugeling van voorschotten kan een belangrijke bescherming bieden bij failliet van een aannemer.

Anderzijds herinnert de brc Verbruik eraan dat bij aannemingsovereenkomsten reeds vóór de effectieve aanvang van de werken aanzienlijke en structurele, grotendeels onomkeerbare kosten worden gemaakt, zoals de bestelling van materialen, studiewerk, werfvoorbereiding, mobilisatie van personeel en materieel, reservatie van productiecapaciteit, administratieve voorbereiding en vaste algemene kosten. Bovendien gaat het in veel gevallen om projectspecifieke en op maat ontworpen of geproduceerde prestaties en materialen — zoals maatwerkmeubilair, schrijnwerk, prefabricatie en technische installaties — die bij annulering of verbreking doorgaans niet of slechts met aanzienlijk verlies kunnen worden hergebruikt of doorverkocht. Ook de doorlooptijd voor de uitvoering van de aannemingsovereenkomst kan aanzienlijk zijn.

Volgens de brc Verbruik beoogt het voorschot in de eerste plaats reeds gemaakte of onvermijdelijke kosten gedeeltelijk te dekken. Het fungeert als een vorm van risicobeheer en kan, zeker voor kleine en middelgrote ondernemingen, een noodzakelijke voorwaarde zijn om

[11] CRB 2025-1310 Aanbevelingen met betrekking tot ConsumerConnect.

de uitvoering van de werken te kunnen opstarten, aangezien het volledig voorfinancieren van projecten niet altijd haalbaar is. Tegelijk benadrukt de brc Verbruik dat het evenmin de bedoeling kan zijn dat het economisch risico van deze investeringen volledig bij de consument wordt gelegd. De brc Verbruik acht het bijgevolg noodzakelijk dat bij een eventuele wettelijke regeling een evenwichtige spreiding van het economisch risico als uitgangspunt wordt genomen.

De brc Verbruik stelt vast dat artikel AC.3 van het voorliggende voorontwerp van wet de lijst van onrechtmatige bedingen in artikel VI.83. WER aanvult door onder meer een verbod in te voeren op 'voorschotten die kennelijk hoger zijn dan de door de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst te maken kosten.'

De brc Verbruik meent echter dat de formulering 'voorschotten die kennelijk hoger zijn dan de door de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst te maken kosten', te vaag is en in de praktijk onvoldoende hanteerbaar zal zijn. De koppeling aan 'vooraf gemaakte kosten' roept immers vragen op voor wat de berekening en controle van de voorschotten betreft.

Daarom stelt de brc Verbruik, onder voorbehoud van de raadpleging van alle relevante sectoren die voorschotten vragen en van de consumentenorganisaties, als alternatief voor om de bepaling te herformuleren door te verwijzen naar 'kennelijk onredelijke of excessieve voorschotten'. Men acht het ook noodzakelijk dat de voornoemde formulering in de memorie van toelichting aan het voorontwerp van wet wordt verduidelijkt en geobjectiveerd, bijvoorbeeld door te verwijzen naar de in de praktijk gangbare voorschotten of door het vastleggen van duidelijke parameters of toetsingscriteria. De memorie van toelichting kan eveneens verduidelijken dat in bepaalde gevallen een aannemer een hoger voorschot kan vragen, mits duidelijke motivatie rekening houdende met de door hem gemaakte kosten.

2.3. Herroepingsrecht (artikelen AC.4 en 5)

De brc Verbruik begrijpt dat zowel bij overeenkomsten op afstand als bij buiten verkoopruimte gesloten overeenkomsten de consument, in het geval waarin hij niet beschikt over een herroepingsrecht (art. VI.53 en VI.73 WER), dient geïnformeerd te worden over de afwezigheid van het herroepingsrecht of over de omstandigheden waarin hij het herroepingsrecht verliest (art. VI.45, 11° en VI.64, 10° WER). Via het voorliggende voorontwerp van wet wenst de regelgever in een privaatrechtelijke sanctie te voorzien indien deze informatieverplichting wordt miskend, met name een herroepingsrecht van één maand om de overeenkomst te herroepen.

De brc Verbruik stelt vast dat het doel van de wet niet is om ondernemingen nieuwe informatieverplichtingen op te leggen, maar om te voorzien in een sanctie die tot op heden ontbrak wanneer de consument niet werd geïnformeerd over het ontbreken van het

herroepingsrecht of over de omstandigheden waarin hij dit recht verliest. De momenteel gebruikte middelen om deze informatie aan de consumenten mee te delen blijven dan ook ongewijzigd en worden niet in vraag gesteld.

De brc Verbruik merkt verder op dat het herroepingsrecht bij overeenkomsten gesloten op afstand of buiten de verkoopruimte voor bepaalde diensten of goederen niet geldt omwille van de specifieke aard van die diensten of goederen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bederfbare goederen, wanneer de goederen volgens specificaties van de consument worden vervaardigd of dringende herstellingen bij de consument (art VI.53 en 73 WER).

In die gevallen moet de onderneming de consument informeren dat hij geen herroepingsrecht heeft of, desgevallend, de omstandigheden waarin de consument zijn herroepingsrecht verliest (art. VI.45 en 64, 10° WER). Artikel VI.45 en 64, §6 WER stelt bovendien dat de bewijslast voor de naleving van de informatieverplichting bij de onderneming ligt.

De brc Verbruik merkt vervolgens op dat in de memorie van toelichting beschreven staat dat de invoering van een herroepingsrecht van één maand om de overeenkomst te herroepen als sanctie 'niet in strijd is met de maximale harmonisatie waarin de Europese Richtlijn Consumentenrechten voorziet aangezien de Richtlijn geen sancties bevat voor een miskenning van deze informatieverplichting en de sanctionering derhalve buiten het geharmoniseerde gebied valt.'[12] Volgens de regelgever probeert men op die manier tegemoet te komen aan de Europese vereiste van een doeltreffende en afschrikkende sanctionering[13] en wenst men proportionaliteit na te streven door de termijn te beperken tot één maand.

De brc Verbruik heeft begrip voor het feit dat de regelgever een sanctie wil voorzien voor het geval waarin de informatieverplichting omtrent de afwezigheid van het herroepingsrecht of over de omstandigheden waarin de consument het herroepingsrecht verliest, wordt miskend.

Cependant, **les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes** s'interrogent sur l'incompatibilité légale (créer un droit pour une exception) et la proportionnalité de cette mesure. Een herroepingsrecht van één maand impliceert dat ondernemingen goederen of prestaties zouden moeten terugnemen die per definitie niet opnieuw verhandelbaar zijn of waarvan de dienst reeds volledig werd uitgevoerd. Dit resulteert niet in een corrigerend mechanisme, maar in een louter punitieve maatregel die het ondernemersrisico aanzienlijk en onevenwichtig verhoogt. Ces membres soulignent également qua la sanction choisie revient à créer un droit de rétractation qui

[12] R. Steennot en G. Straetmans, Handboek Consumentenbescherming en Marktpraktijken, Intersentia, 2023, 438-439.

[13] Artikel 24 van de Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

n'existe pas au regard du droit européen, pourtant d'harmonisation maximale. L'article 16 de la directive 2011/83 relative aux droits des consommateurs énumère les exceptions au droit de rétractation et ne permet pas aux Etats d'y déroger de la sorte. Cela s'explique par le fait que l'exercice d'un droit de rétractation est incompatible avec la nature des produits visés dans cet article. Deze leden verwijzen eveneens naar het regeerakkoord waarin is opgenomen om gold plating te vermijden bij om intra-Europese concurrentie en mogelijke nadelige impact op de ondernemingen te vermijden. Het is essentieel om inzake sanctiebeleid een duidelijk onderscheid te maken tussen de overeenkomsten die wél en niet (uitzondering) vallen onder het toepassingsgebied van het herroepingsrecht.

Deze leden zijn verder van oordeel dat de voorgestelde sanctie niet geheel strookt met de onderliggende doelstelling van deze uitzonderingen en in de praktijk tot praktische moeilijkheden aanleiding kan geven. Zij herinneren eraan dat de uitsluiting van het herroepingsrecht in deze gevallen niet arbitrair is, maar gesteund op objectieve kenmerken van het product of de dienst:

- Maatwerk en bederf: Bij volgens specificaties vervaardigde goederen of snel bederfelijke waren heeft het geretourneerde product voor de verkoper geen enkele restwaarde meer.

- Hygiëne en veiligheid: Bij verzegelde goederen of vermengde producten brengt herroeping de volksgezondheid of de integriteit van het product in gevaar.

- Marktschommelingen: Bij goederen gebonden aan financiële markten of specifieke alcoholische dranken wordt het herroepingsrecht misbruikt als speculatie-instrument.

- Onmiddellijke uitvoering: Bij digitale inhoud, kranten of reeds uitgevoerde dringende herstellingen is de economische waarde op het moment van levering direct verbruikt.

Volgens **de leden die de organisaties van de productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen** strookt het opleggen van een herroepingsrecht in deze context niet met de economische en materiële realiteit die aan de uitsluiting in de richtlijn ten grondslag ligt. Het is inherent logisch dat een op maat vervaardigd product, een vers bereide maaltijd of een geopend hygiëneproduct niet zonder meer kan worden geretourneerd. Bovendien stellen zij zich de vraag of dit voorstel beantwoordt aan een specifieke, aangetoonde nood. **De leden die de organisaties van de productie, distributie en middenstand vertegenwoordigen** achten het twijfelachtig of deze sanctie überhaupt een passend en doeltreffend antwoord vormt op het beoogde probleem. Het alsnog toekennen van een herroepingsrecht voor categorieën die uitdrukkelijk om materiële redenen zijn uitgesloten, remedieert geen informatiegebrek op proportionele wijze, maar creëert, volgens deze leden, een nieuw onevenwicht dat losstaat van de aard van de oorspronkelijke tekortkoming.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen zijn van oordeel dat de voorgestelde artikelen inderdaad een juridisch vacuüm opvullen. Bovendien zijn deze organisaties van oordeel dat dit voorstel verenigbaar is met de maximale harmonisatie. Het betreft immers niet een afwijking op de uitzonderingen van het herroepingsrecht. De sancties zijn in lijn met andere sancties van het WER voor gelijkaardige inbreuken, en zijn derhalve niet disproportioneel. De afwezigheid van een specifieke sanctie verhindert niet dat een schending ook vandaag wordt gesanctioneerd, met name via artikel VI.38 WER dat aan de rechter een grote beoordelingsvrijheid geeft. Een specifieke sanctie zou het voordeel van de rechtszekerheid bieden.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen achten het belangrijk dat dit juridisch vacuüm wordt opgevuld. Immers, ze achten dat deze maatregel interessant kan zijn in het kader van de strijd tegen dropshipping, en ook om het toezicht op de verkoop de refurbished toestellen te verscherpen. In deze sectoren wordt het herroepingsrecht vaak niet gerespecteerd.

2.4. Bevoegdheden Economische inspectie (artikelen INSP.1 t.e.m. 9)

2.4.1. Coopération dans le cadre des contrôles (artikel INSP.1)

De brc Verbruik begrijpt dat in het kader van de uitoefening van toezicht en de opsporing en vaststelling van inbreuken door de controleagenten bedoeld in artikel XV.2 WER, laatstgenoemden in toenemende mate geconfronteerd worden met ondernemingen die elke medewerking weigeren. De brc Verbruik stelt vast dat het voorliggende voorontwerp van wet voorziet in een nieuw artikel XV.2./1 dat verduidelijkt dat de medewerking aan controles niet geweigerd kan worden.

La CCS Consommation considère que l'objectif poursuivi, à savoir renforcer l'efficacité des contrôles et prévenir les comportements d'entrave, apparaît en soi légitime. Elle estime que cet objectif s'inscrit dans la logique classique du droit administratif, fondée sur le principe de collaboration loyale entre l'administration et les administrés, fréquemment mobilisé pour garantir l'effectivité des missions de surveillance et de régulation. L'efficacité de l'action de l'inspection économique est cruciale pour maintenir une concurrence loyale entre les acteurs.

Si le principe d'une coopération raisonnablement exigée ne semble pas soulever de difficulté en soi, la CCS Consommation souligne que son application pratique peut poser des problèmes spécifiques, notamment pour les entreprises de grande taille organisées de manière centralisée. Pour un groupe international, elle relève que la recherche et la communication des documents demandés impliquent souvent des volumes d'informations considérables, des processus internes complexes et des flux transfrontaliers de données, en particulier lorsque certaines fonctions clés sont centralisées à l'étranger. La CCS

Consommation souligne que cette problématique est renforcée lors de contrôles organisés durant des périodes de tension opérationnelle extrême, notamment lors des premiers jours de soldes, caractérisés par une affluence massive de clients. Dans ce contexte, la capacité de l'entreprise à répondre immédiatement à des demandes administratives est objectivement réduite, tandis que le risque d'erreurs matérielles ou d'omissions involontaires augmente sensiblement, indépendamment de toute volonté d'entraver le contrôle. Une coopération complète et instantanée dans de telles circonstances apparaît difficilement conciliable avec le principe de proportionnalité, qui est pourtant au cœur du nouvel article XV.2/1.

De brc Verbruik verwijst tevens naar de volgende passage in het regeerakkoord: « De Economische inspectie zet verder in op het begeleiden van onze ondernemingen in het naleven van de economische reglementering ». Geheel in lijn met de bovenstaande passage uit het regeerakkoord vraagt de brc Verbruik de préciser dans l'exposé des motifs que la souplesse actuelle restera d'actualité. Elle insiste sur le fait que la possibilité de solliciter un délai supplémentaire motivé ne doit pas être remise en cause et qu'un dialogue avec l'inspecteur doit toujours rester possible.

De brc Verbruik benadrukt verder het belang dat de controles op uniforme wijze gebeuren, zodat ondernemingen gelijk behandeld worden en er een gelijk speelveld wordt gecreëerd, met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel. Gelet op bovenstaande opmerkingen acht de brc Verbruik het aangewezen om een praktisch charter of overlegkader uit te werken tussen de Economische Inspectie en de ondernemingen, waarin duidelijke en pragmatische afspraken worden gemaakt over redelijke termijnen, communicatie en de toepassing van het proportionaliteitsbeginsel in de praktijk.

2.4.2. Procédure d'astreinte (artikelen INSP.2 en 3)

Algemeen principe

De brc Verbruik merkt op dat het voorliggende voorontwerp van wet een nieuwe titel luidende "Titel 1/3 – De dwangsomprocedure" in het WER invoert. De regelgever wenst op die manier het opleggen van een dwangsom mogelijk te maken in de volgende situaties:

- De situatie waarbij een onderneming geen tijdig gevolg geeft aan het verzoek tot medewerking van controleagenten, alhoewel de onderneming hiertoe verplicht is (zie het nieuwe artikel XV.2/1 WER).

- De situatie waarbij een onderneming geen tijdig gevolg geeft aan de maatregelen die opgelegd werden in toepassing van het nieuwe artikel XV.68/3 WER.

La CCS Consommation estime que la mise en place d'une procédure d'astreinte pourrait effectivement renforcer l'équité entre les entreprises. De brc Verbruik begrijpt dat deze

maatregelen de Economische inspectie ook meer slagkracht kunnen geven om op te treden tegen bepaalde praktijken, zoals ernstige schendingen van het consumentenrecht of die een ernstige impact hebben op de veiligheid van de consument). Il est important que la disposition soit proportionnée par rapport à son objectif de lutte contre les abus. Sur le plan des principes de bonne administration, la CCS Consommation juge indispensable que toute décision d'astreinte repose sur une analyse juridique indépendante et une motivation renforcée démontrant sa nécessité. Elle estime qu'il conviendrait de viser spécifiquement les comportements abusifs plutôt que l'ensemble des opérateurs de bonne volonté. Om eventuele problemen bij de toepassing van de dwangsom te vermijden is het volgens de brc Verbruik dan ook cruciaal dat de Economische inspectie zich in zijn controles prioritair richt op de malafide ondernemingen. Dit kan bijvoorbeeld door een systematische raadpleging van het register voor bestuursverboden (JustBan), om te vermijden dat veroordeelde bestuurders telkens nieuwe activiteiten zouden lanceren.

Bepalen van de (hoogte van) de dwangsom

Les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes estiment l'évaluation en fonction du chiffre d'affaires de l'entreprise comme discriminatoire pour les vendeurs fonctionnant avec un réseau mixte franchisé/intégré. Ces membres expliquent que ce chiffre inclut majoritairement des ventes B2B aux franchisés, lesquelles ne devraient pas entrer en ligne de compte pour une astreinte liée à une exploitation B2C. Ces membres préconisent donc que le calcul se base uniquement sur le chiffre d'affaires du point de vente concerné.

La CCS Consommation note que le risque de 'pression financière' est accentué pour les grandes entreprises, puisque le texte assume expressément que le montant de l'astreinte sera modulé en fonction du chiffre d'affaires. De ce fait, plus l'entreprise est importante, plus elle devient une cible efficace de pression financière. De brc Verbruik acht het bijgevolg aangewezen om na te gaan op basis van welke criteria de hoogte van de dwangsom in andere rechtsdomeinen wordt bepaald.

In welke situaties van toepassing?

Les membres représentent les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes relèvent qu'en pratique, les demandes des agents sont souvent larges, exploratoires et formulées dans un contexte où l'existence même de certains documents n'est pas toujours établie avec certitude. Ces membres s'inquiètent de voir la contrainte financière inciter les entreprises à produire massivement des documents pour éviter la sanction, même lorsque la légitimité des demandes est discutable, ce qui viderait de sa substance le droit de ne pas s'auto-incriminer. De plus, ces membres considèrent que le recours devant le Conseil d'État n'est pas un garde-fou suffisant, puisqu'il n'est pas suspensif et n'intervient qu'après que la pression financière a produit ses effets, ce qui aura un impact financier considérable sur les entreprises.

À cet égard, la CCS Consommation juge essentiel de préciser que les astreintes ne doivent viser que les entreprises refusant délibérément de coopérer ou de régulariser leur situation. Par ailleurs, elle souligne que le délai endéans lequel une entreprise peut introduire une demande motivée (art.XV.60/24§4) devrait être raisonnable et la procédure contradictoire.

Voorziene waarborgen

Même si l'objectif est de créer une séparation entre les agents de contrôle et ceux qui peuvent imposer une astreinte et même si l'astreinte est présentée comme un outil visant à éviter que certaines entreprises ne paralysent l'action administrative, son architecture actuelle concentre un pouvoir coercitif considérable entre les mains des agents. La CCS Consommation considère qu'une telle mesure doit impérativement reposer sur des critères objectifs afin d'éviter que la mise en œuvre de ces sanctions ne dépende de la libre appréciation, et donc du « bon vouloir » des agents. Elle préconise dès lors d'adapter certaines formulations qui pourraient être sujettes à interprétation.

Art XV.2/1 : *« Toute coopération qui peut raisonnablement être exigée ».*

Art XV 60/24 : *« En temps utile »* (se référer uniquement au délai visé au XV2/1)).

La CCS Consommation constate qu'il y a des garanties évoquées dans l'exposé des motifs, telles que la pondération de la gravité du manquement ou la prise en compte des efforts de coopération. **Pour les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes,** ces garanties apparaissent largement théoriques dès lors qu'elles sont mises en œuvre au sein de la même chaîne administrative. Ces membres y voient un auto-contrôle de l'administration par elle-même plutôt qu'un contrôle indépendant, ce qui, dans la pratique, offre peu de protection réelle contre des appréciations biaisées ou excessives. Autrement dit, il existe une séparation de fonctions, mais elle reste intra-administrative, sans véritable indépendance. Dans ces conditions, **les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes** estiment que l'absence de séparation des pouvoirs pour imposer une astreinte constitue une faiblesse fondamentale du dispositif. Affirmer que les agents désignés pour infliger les amendes administratives doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité est, sur le papier, insuffisant.

Les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes redoutent que le mécanisme ne devienne un outil de pression économique, plutôt qu'un instrument d'exécution légitime, d'autant que les montants (jusqu'à 800.000 €) sont assez conséquents et que les autorités ne disposent pas de grilles d'évaluation pour mesurer le risque réel encouru par l'entreprise. En définitive, l'octroi d'un tel pouvoir coercitif direct aux agents apparaît particulièrement sensible, surtout à l'égard des grandes entreprises. Sans balises institutionnelles fortes, l'astreinte menace d'accroître l'insécurité juridique, de favoriser des interprétations administratives subjectives et de porter

atteinte à l'équilibre entre efficacité du contrôle et protection des droits fondamentaux des entreprises.

2.4.3. Etiquetage trompeur - tromperie concernant la composition ou les caractéristiques des produits (artikel INSP.4)

La CCS Consommation note que l'article INSP. 4 introduit un cadre juridique qui vise à renforcer le pouvoir d'intervention de l'Inspection économique en cas d'étiquetage trompeur ou à une tromperie concernant la composition ou les caractéristiques des produits. Les mesures actuelles, telles que la saisie des marchandises conformément à l'article XV.5, l'envoi d'un avertissement accompagné d'un rappel ou la possibilité d'imposer des sanctions à l'entreprise concernés, ne permettent pas de résoudre efficacement le problème sous-jacent.

Dans ce contexte, l'article confère à l'Inspection économique d'imposer à l'entreprise concernée l'une ou plusieurs des mesures suivantes, selon le degré de gravité et/ou l'ampleur du manquement, de la pratique commerciale déloyale ou de la pratique du marché déloyale :

> *1° l'adaptation des étiquettes ou la fourniture d'informations correctives aux consommateurs ;*
>
> *2° une limitation ou une interdiction de la mise sur le marché des biens, de quelque manière que ce soit ;*
>
> *3° l'ordre de rappel, de retrait ou de suppression des biens, et, le cas échéant, l'autorisation que les biens soient utilisés à d'autres fins que celles auxquelles ils étaient initialement destinés ;*
>
> *4° l'ordre de cessation totale ou partielle des activités de l'entreprise concernée ou des sites web qu'elle gère ou utilise, pendant une période appropriée.*

Les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes considèrent que le champ et les modalités d'application de ces dispositions ne sont pas suffisamment précis et paraissent beaucoup trop larges. Ces membres proposent, à cet effet, de définir plus rigoureusement les éléments suivants :

- Ce qui pourrait tomber sous le champ d'application de cette disposition. Le fait d'utiliser un étiquetage trompeur tombe déjà sous les interdictions de pratiques commerciales trompeuses ou déloyales et peut déjà être sanctionné par ce biais. Il faudrait limiter l'application des nouvelles mesures directes à des hypothèses bien précises comme des cas de mauvaise foi ou de fraude ;

- Les critères qui seront utilisés pour déterminer si une infraction justifie ou non une mesure corrective directe ainsi que les critères qui seront utilisés pour déterminer la/les mesure(s) à prendre.

  Plusieurs des mesures (interdiction de vente, retrait ou suppression des biens, cessation des activités de l'entreprise) semblent excessives, sauf cas exceptionnels (comme l'hypothèse de fraude manifeste). L'article est beaucoup trop large et ne balise pas dans quels cas graves les mesures les plus drastiques peuvent être utilisées.

  Daarenboven is het artikel ook van toepassing op goederen die gelinkt zijn aan een oneerlijke handelspraktijk of een oneerlijke marktpraktijk. Dienvolgens is het van belang te verduidelijken of de bevoegdheid ook slaat op de toekomstige verboden green claims. Een duidelijke aflijning van de bevoegdheden is cruciaal voor de rechtszekerheid.

Par ailleurs, **les membres représentant les organisations de la production, de la distribution et des classes moyennes** estiment qu'une analyse indépendante est insuffisante, étant donné que les agents de contrôle pourront juger en dernier recours de l'exactitude ou non d'une étiquette. Selon ces membres, cela constitue un pouvoir important, d'autant plus que les mesures de correction seront prises par les agents sanctionnateurs qui relèvent de la même autorité. Des conflits d'intérêts et risques d'abus ne sont pas à négliger. Or, **ces membres** estiment que les procédures judiciaires ne sont pas suffisamment rapides pour permettre d'éviter un dommage en cas d'abus.

Enfin, imposer certaines mesures correctives dans un délai trop court pourrait mener à de grands gaspillages alimentaires et impacts écologiques. Certaines entreprises pourraient préférer jeter plutôt que de prendre le risque d'astreintes si elles ne parviennent pas à respecter les délais imposés.

De leden die de consumentenorganisaties vertegenwoordigen zijn van oordeel dat deze maatregelen noodzakelijk zijn. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting, wees onder meer een audit van het FAVV uitgevoerd door de Europese rekenkamer erop dat een kader ontbreekt in het economisch recht om snelle maatregelen te nemen wanneer een significant geval van niet-naleving wordt vastgesteld. De wet bevat een aantal garanties die misbruiken tegen gaan: beperkt en duidelijk benoemd aantal inbreuken waarvoor deze procedure kan dienen, verweerrecht van de onderneming, onafhankelijke analyse en mogelijkheid tot tegenanalyse, maatregelen in volgorde van impact of ernst, …

2.5. Verzetsmogelijkheid bij invordering van openstaande schulden via burgerrechtelijke overdracht (artikelen OECO.1 en 2)

De brc Verbruik merkt op dat de artikelen OECO 1 en 2 van het voorliggende voorontwerp van wet respectievelijk de artikelen VII.89 en VII.147/2 WER wijzigen zodat de consument in het kader van consumentenkrediet en van hypothecair krediet een verzetsmogelijkheid heeft bij invordering van de openstaande schulden via burgerrechtelijke overdracht. Met deze aanpassingen wenst men de regelgeving uit de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers[14] (hierna 'Loonbeschermingswet' genoemd) van toepassing te maken op elke overdracht en afstand van rechten gedaan in het kader van een consumentenkrediet en hypothecair krediet.

Uitgangspunt memorie van toelichting

In de memorie van toelichting bij deze wetsaanpassing wordt een motivering gevonden in het advies van de brc Onrechtmatige bedingen van 19 december 2024 betreffende clausules inzake overdracht van schuldvorderingen in overeenkomsten inzake consumentenkrediet[15].

De brc Verbruik stelt dat het advies van de brc Onrechtmatige bedingen binnen een specifieke context werd geschreven. De brc Verbruik is dan ook van oordeel dat de memorie van toelichting dient herschreven te worden omdat de inhoud van dit wetsvoorstel los staat van de conclusies van het advies van de brc Onrechtmatige bedingen. Dit kan ofwel door de context te beschrijven in de memorie van toelichting zonder verwijzing naar het advies, ofwel door te verduidelijken dat de verwijzing naar het advies van de brc Onrechtmatige bedingen enkel van toepassing is voor de beschrijving van de context van de problematiek (pagina 4 en 5 van het voornoemde advies).

Invoeren van een verzetsprocedure via een in ministerraad overlegd koninklijk besluit

De Loonbeschermingswet heeft louter betrekking op de bescherming van de inkomsten uit loon (of vervangingsinkomen). Specifiek voor consumentenkredieten werd de bescherming uitgebreid tot vervangingsinkomens (artikel 1410 Gerechtelijk Wetboek). In dit kader wordt systematisch verwezen naar de bepalingen uit artikel 1409 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek.

In de mate dat tot een wetsaanpassing beslist zou worden, meent de brc Verbruik dat het introduceren van een verzetsprocedure wenselijk is voor elke vorm van overdracht. Het klopt dat consumenten momenteel slechts beperkte mogelijkheden hebben om zich te verdedigen tegen dergelijke procedures van invordering. De brc Verbruik wijst erop dat dit wetsontwerp een juridisch manco kan opvullen door ook na beëindiging van het krediet de consument een

[14] Wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.
[15] CRB 2025-0364 Advies over Clausules inzake overdracht van schuldvorderingen in overeenkomsten inzake consumentenkrediet.

mogelijkheid van verzet te bieden tegen eventuele misbruiken bij het uitoefenen van de procedure van overdracht van schuldvordering.

De brc Verbruik wijst er evenwel op dat niet alle artikelen uit de Loonbeschermingswet zonder meer toegepast kunnen worden op deze andere vormen van overdracht van andere tegoeden of vervangingsinkomsten. De brc Verbruik merkt bovendien op dat de regelgeving zorgvuldig dient bekeken te worden om bijkomende administratie zoveel mogelijk te beperken. Bovendien dient deze extra mogelijkheid van verzet, een verbetering van de minnelijke oplossingen niet in de weg staan. Een onverkorte toepassing van de Loonbeschermingswet is volgens de brc Verbruik in deze dan ook minder gepast.

In de mate dat er tot een wetsaanpassing beslist wordt, stelt de brc Verbruik voor de tekst van de huidige artikelen VII.89 en VII.147/2 WER te behouden, maar aan te vullen met een nieuwe paragraaf die de Koning de bevoegdheid geeft om een procedure verder uit te werken (specifiek voor de overdracht en afstand van rechten; andere dan deze bepaald in het huidige eerste lid). De memorie van toelichting kan verduidelijken dat de bedoelde procedure zo veel als mogelijk in overeenstemming dient te zijn met de [passende elementen van de] Loonbeschermingswet. Dit heeft als voordeel dat de procedures zo uniform mogelijk zijn.

De leden van de brc Verbruik zijn desgevallend bereid samen een ontwerp van in Ministerraad overlegd koninklijk besluit voor te bereiden waar zowel wordt rekening gehouden met de voornoemde doelstellingen als met de voornoemde bezorgdheden.

2.6. Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

De brc Verbruik en de brc Telecommunicatie[16] stellen vast dat het voorliggende voorontwerp van wet via de artikelen FSMA.1 t/m 3 wijzigingen aanbrengt aan de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten[17] (hierna 'wet van 2 augustus 2002' genoemd).

2.6.1. Sanctiebevoegdheden FSMA (artikelen FSMA.1 en 3)

Artikel 2, eerste lid, van voornoemde wet wordt aangepast om daarin de definities van de begrippen 'online interface' en 'domeinnaam' toe te voegen. De definitie van 'online interface' luidt als volgt:

[16] De bijzondere raadgevende commissie (brc) Telecommunicatie spreekt zich verder niet uit over de andere artikelen van het voorontwerp van wet, maar wenst wel aan te sluiten bij het advies van de brc Verbruik wat betreft de artikelen FSMA.1 en 3.
[17] Wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten.

"94° online interface: alle software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die door of voor rekening van een onderneming wordt beheerd en als middel dient om consumenten toegang te geven tot de goederen of diensten die de onderneming aanbiedt;"

Verder stellen de brc Verbruik en de brc Telecommunicatie vast dat het voorontwerp van wet de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) in staat stelt om, wanneer zij een inbreuk vaststelt als bedoeld in artikel 86bis, §1, van de wet van 2 augustus 2002, d.w.z. een illegale aanbieding of levering van financiële producten of diensten, crypto-activa of diensten met betrekking tot crypto-activa, of wanneer zij redelijke gronden heeft om aan te nemen dat een dergelijke inbreuk bestaat, en wanneer er een risico bestaat van ernstige schade voor de collectieve belangen van de gebruikers van dergelijke producten of diensten of van kredietnemers, directer op te treden. Daartoe kan zij in de eerste plaats degene die daartoe in staat is, gelasten om inhoud van een online-interface te verwijderen of de toegang daartoe te beperken, of gelasten dat een waarschuwingsbericht duidelijk wordt weergegeven wanneer gebruikers toegang krijgen tot een online interface. Zij kan ook een aanbieder van hostingdiensten gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken. Ten slotte kan zij domeinregisters of registrerende instanties vragen een volledige domeinnaam te schrappen en de bevoegde autoriteit toe te staan deze te registreren (artikel FSMA.3).

De brc Verbruik en de brc Telecommunicatie merken op dat voornoemde definitie in essentie 'websites' betreft en het voorontwerp van wet vooral de hosting providers viseert. Zij stellen zich de vraag of het voorontwerp van wet ook een impact heeft op internet toegangsoperatoren/intermediaire serviceproviders.

De brc Verbruik en de brc Telecommunicatie merken op dat er in die context beperkingen gelden en dat er specifieke eigenheden zijn waarmee rekening moet worden gehouden. Zij wijzen erop dat internettoegangsoperatoren en intermediaire serviceproviders (andere dan de webhosts) zelf geen inhoud kunnen verwijderen en evenmin de online interface (de website) kunnen blokkeren. Deze actoren kunnen wel, op basis van een officieel vraag van de bevoegde autoriteit, de toegang tot bepaalde domeinnamen beperken die leiden naar deze online interface, of een waarschuwingspagina kunnen voorzien. Zij verduidelijken dat dergelijke maatregelen alleen uitwerking zullen hebben voor de klanten die het domeinnaamsysteem (DNS) van de betreffende toegangsoperator of intermediaire serviceprovider gebruiken, en dat meerdere domeinnamen (t.w. alias) naar eenzelfde online interface kunnen verwijzen, waarbij elke alias afzonderlijk geblokkeerd moet worden. De brc Verbruik en de brc Telecommunicatie benadrukken dat het essentieel is dat een blokkering bij alle intermediaire serviceproviders wordt aangevraagd, zodat klanten niet via alternatieve wegen toegang kunnen krijgen tot de online interface of website. Ten slotte wensen zij erop te wijzen dat intermediaire operatoren geen verantwoordelijkheid kunnen dragen en niet aansprakelijk kunnen worden gesteld wanneer een DNS-blokkering, uitgevoerd op verzoek

van de FSMA, onterecht blijkt te zijn bijvoorbeeld omdat het verzoek niet door het Openbaar Ministerie wordt bevestigd.

De brc Verbruik en de brc Telecommunicatie achten het aangewezen het aantal gevallen van verzoeken zonder voorafgaand rechterlijk of politioneel bevel, te beperken tot enkel die gevallen waarrond hoogdringendheid aangewezen is. Het is alvast nuttig in een evaluatie van het systeem te voorzien (met name onder meer of DNS-blokkeringen al dan niet werden bevestigd). Bovendien achten zij het nuttig om alle autoriteiten (t.w. de FSMA en de FOD Economie) te laten evolueren naar een uniforme en geautomatiseerde procedure om operatoren op de hoogte te stellen van te blokkeren domeinnamen en een snelle en correcte uitvoering van deblokkering, bijvoorbeeld via het Open Source Threat Intelligence and Sharing Platform.

Verschillende autoriteiten vragen immers blokkeringen van domeinnamen (DNS blocking) aan, waarbij de domeinnamen limitatief en uitdrukkelijk moeten worden omschreven. Het voorstel van de FSMA voorziet bovendien in de mogelijkheid om de websites na 48 uur weer vrij te geven. Dit heeft tot gevolg dat het aantal interventies op de DNS van de toegangsoperatoren verhoogt.

2.6.2. Vergelijkingstools en financiële educatietools (artikel FSMA.2)

De brc Verbruik merkt vervolgens op dat het voorontwerp van wet artikel 45 van de wet van 2 augustus 2002 wijzigt om te verduidelijken dat de opdracht van de FSMA om bij te dragen tot financiële educatie de mogelijkheid omvat om tools te ontwikkelen en toegankelijk te maken voor het publiek waarmee verschillende financiële producten of diensten kunnen worden vergeleken. Dit omvat ook de bevoegdheid van de FSMA om alle relevante gegevens te ontvangen en te exploiteren (en dus mogelijk te publiceren). Om deze wettelijke taak te kunnen uitoefenen, is het essentieel dat de FSMA over juiste en volledige informatie beschikt. Het voorontwerp van wet voorziet bijgevolg dat deze informatie haar op haar verzoek wordt verstrekt door de emittenten, aanbieders en distributeurs van financiële producten en door de financiële dienstverleners. De FSMA bepaalt de modaliteiten van deze samenwerking in een reglement dat wordt aangenomen overeenkomstig artikel 64. Bovendien wordt voor zover nodig gepreciseerd dat de FSMA ook zal beschikken over haar onderzoeks- en sanctiebevoegdheden zoals bepaald in de artikelen 34, § 1, 1° en 35, §§ 1, 2, 36 en 36bis van de wet van 2 augustus 2002.

De brc Verbruik neemt met begrip kennis van de doelstelling van het voorstel. In een context waarin financiële producten en diensten steeds complexer worden en waarin een aanzienlijke informatie-asymmetrie bestaat tussen aanbieders en consumenten, is het essentieel dat consumenten toegang hebben tot duidelijke, correcte en vergelijkbare informatie. Een door de FSMA ontwikkeld vergelijkingsinstrument kan bijdragen tot een uniforme en objectieve voorstelling van het aanbod, waardoor consumenten in alle veiligheid en met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen. Verplichte gegevensovermaking aan

een sectorale autoriteit met het oog op het ontwikkelen van een vergelijkingstool bestaat overigens reeds in andere sectoren met een complex en gediversifieerd aanbod, zoals energie en telecom.

Om rekening te houden met de eigenheid van de betrokken financiële producten en om de nauwkeurigheid van de vergelijking te waarborgen, acht de brc Verbruik het aangewezen te voorzien in een flexibel kader. Daarbij moet het mogelijk zijn om per vergelijkingsinstrument of per productcategorie een protocol op maat uit te werken, al dan niet binnen een gemeenschappelijk reglement dat voldoende ruimte laat voor productspecifieke bepalingen of afzonderlijke afdelingen. Het is immers verkieslijk om, in overleg met de sector en per product, de elementen vast te leggen waarop de vergelijking betrekking heeft, zodat de juistheid en relevantie van de vergelijking worden gegarandeerd.

Hoewel de brc Verbruik het nut van voornoemde vergelijkingstools erkent, stelt zij vast dat in dit stadium nog onvoldoende duidelijkheid bestaat over de concrete modaliteiten, zoals de aard van de aan te leveren gegevens, de termijnen en de precieze verplichtingen. Bij gebrek aan een dergelijke nadere concretisering is het niet mogelijk om het voorgestelde principe op een onderbouwde en definitieve wijze te beoordelen.

De brc Verbruik acht het noodzakelijk dat bij de verdere concretisering van de regeling bijzondere aandacht wordt besteed aan de proportionaliteit en toepasbaarheid van de verplichtingen. Het regelmatig actualiseren van gegevens kan immers een aanzienlijke administratieve werklast en kosten met zich meebrengen. Hierbij moet rekening worden gehouden met ondernemingen die de commercialisering van een bepaald product op relatief korte termijn wensen stop te zetten en daardoor weinig belang hebben bij deelname aan de ontwikkeling van een tool, evenals met ondernemingen die niet over de nodige – met name menselijke – middelen beschikken om structureel bij te dragen aan de uitvoering van deze opdracht en aan het regelmatig aanleveren van geactualiseerde informatie. De concrete verplichtingen inzake gegevensovermaking, termijnen en frequentie van actualisering dienen daarom duidelijk, werkbaar en evenredig te worden vastgelegd. De brc Verbruik benadrukt in dit verband het belang van voorafgaand en gestructureerd overleg tussen de FSMA en de betrokken actoren bij de uitwerking van de nadere regels.

CRB 2026-1310

27 maart 2026

ADVIES

Voorontwerp van wet tot aanvulling van enkele bepalingen van de zwarte lijst onrechtmatige bedingen in overeenkomsten gesloten met consumenten

Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be

ONRECHTMATIGE BEDINGEN
Bijzondere raadgevende commissie

CRB 2026-1310
OBCA
Brc OB 63

Inleiding

De minister van Consumentenbescherming, de heer Rob Beenders, vroeg de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven bij brief van 13 januari 2026 om advies over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming.

In dit voorontwerp van wet wordt ook voorgesteld om de zwarte lijst met in elk geval onrechtmatige bedingen in overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen en consumenten aan te passen, en worden er nieuwe bepalingen aan deze lijst toegevoegd.

Wat de nieuwe bepalingen betreft, worden er in de bepalingen die de lijst aanvullen vooreerst bepalingen toegevoegd die verbieden dat waardebonnen en meerbeurtenkaarten een kortere geldigheidsduur hebben dan 3 respectievelijk 1 jaar (nieuw voorgestelde 34° en 35°).

Ten tweede gaat het om verduidelijkingen in bestaande verboden bepalingen (leveringstermijn, bevrijdingsbedingen, eigenrichtingsclausules, aanpassing van 5°, 13°, 22°).

Ten derde wordt er een regeling van opzegbedingen voorgesteld (nieuw 36°), en worden voorschotten begrensd tot de kosten die de onderneming moet maken vóór het uitvoeren van de overeenkomst (nieuw 37°).

Wat de voorgestelde regeling inzake waardebonnen en meerbeurtenkaarten betreft (voorgestelde artikelen VI.83, 34° en 35° WER), en de voorgestelde nieuwe bepaling op de zwarte lijst tot verbod van kennelijk onredelijke voorschotten (voorgestelde nieuwe art. VI.83.37° WER, verwijst de brc Onrechtmatige Bedingen naar het advies van de brc Verbruik, waar de beleidsmatige argumenten pro en contra een dergelijke toevoeging bediscussieerd werden, en er reeds een advies is verstrekt.

De overige toevoegingen aan de bepalingen van de zwarte lijst worden eerder verantwoord door suggesties die vanuit de rechtspraktijk (rechtspraak en rechtsleer) naar voor gebracht werden, en waarvoor de brc Onrechtmatige Bedingen haar advies uitbrengt.

Het gaat meer bepaald om:

- een toevoeging in artikel VI.83, 5°, WER, van een verbod op leveringstermijnen “ten indicatieve titel” (I),
- een aanvulling van artikel VI.83, 13°, WER, dat exoneratiebedingen of bevrijdingsbedingen behandelt (II),
- een aanvulling van artikel VI.83, 22°, WER (eigenrichtingsclausules) met een verbod op exclusieve arbitragebedingen (III), en tenslotte
- een nieuwe bepaling op de zwarte lijst met betrekking tot opzegbedingen (in het voorontwerp een nieuw art. VI.83, 36°, WER, IV).

Deze vier toevoegingen aan de zwarte lijst worden hierna besproken.

De brc Onrechtmatige Bedingen wijst er verder op dat bij de beslissing tot het aanvullen van de zwarte lijst inzake onrechtmatige bedingen in overeenkomsten gesloten met consumenten, deze lijst ook in samenhang met de regeling in het gemeen recht moet worden onderzocht. Voor “bevrijdingsbedingen” is er nu bijvoorbeeld ook artikel 5.89. van het Burgerlijk Wetboek.

Wat de inhoud van dit advies betreft, wijst de brc Onrechtmatige Bedingen er tenslotte op dat ze **geen opportuniteitsbeoordeling** uitvoert.

In voorgaande adviezen sprak de Commissie zich quasi steeds uit omtrent de toepassing en interpretatie van onrechtmatige bedingen uit de praktijk.

Dit advies heeft echter betrekking op het evalueren van een wetgevend initiatief, waarbij de Commissie zich beperkt heeft tot een louter juridische analyse en geen beleidsmatig advies aflevert.

Er dient zodoende op te worden gewezen dat het van belang is om in het kader van de voortzetting van de werkzaamheden door de bevoegde ministers de standpunten en de praktijkervaring van de betrokken stakeholders en de consumentenorganisaties mee in rekening te nemen. De leden van de productie en distributie enerzijds, en de consumentenorganisaties anderzijds, staan ter beschikking van de bevoegde kabinetten.

Ter informatie van de heer Minister worden in bijlage de voorbereidende discussienota’s van het VBO, Unizo, en Test-Aankoop gevoegd. Sommige van deze nota’s hebben wel betrekking op het gehele voorontwerp van wet, en niet de bepalingen van de zwarte lijst die het voorwerp van dit advies vormen.

1. Aanvulling art. VI.83, 5° WER: leveringstermijnen ter indicatieve titel

In het voorontwerp van wet wordt voorgesteld om artikel VI.83, 5° WER, als volgt aan te vullen:

[…zijn in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken :

5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen <u>of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel.</u>

1.1. Verantwoording

Deze aanvulling wordt verantwoord door de wens om rechtszekerheid te creëren omtrent de draagwijdte van artikel VI.83, 5° WER en een einde te maken aan de bestaande doctrinale verdeeldheid over indicatieve leverings- of uitvoeringstermijnen. De bepaling verduidelijkt dat clausules die een termijn louter indicatief maken, in wezen neerkomen op een eenzijdig wijzigingsrecht en daarom verboden zijn. De Memorie van Toelichting verduidelijkt dat bedingen die werken met een minimum- en maximumtermijn of met een duidelijke uiterste termijn wel toelaatbaar blijven. Tevens wordt onderstreept dat een loutere overschrijding van de termijn niet automatisch een contractuele tekortkoming uitmaakt, met name wanneer de vertraging het gevolg is van overmacht.

1.2. Commentaar van de brc Onrechtmatige Bedingen

De brc Onrechtmatige Bedingen merkt vooreerst op dat artikel VI.83, 5°, WER geldt voor de leveringstermijn van elk “product”, dus zowel goederen als diensten, onroerende goederen, rechten en verplichtingen (art. I.1, 4°, WER). Het is niet beperkt tot de levering van goederen.

Het klopt dat de leveringstermijn bij de verkoop van goederen een essentieel gegeven is, vandaar de informatieverplichting in artikel VI.2, 4°, WER. Maar het vermelden van de leveringstermijn is niet in alle gevallen verplicht.

Is het vermelden van een leveringstermijn niet verplicht, en is er geen bepaald, dan dient krachtens het gemeen recht op basis van artikel 5.71 BW (principe van de goede trouw bij de uitvoering van de overeenkomst), die termijn "redelijk" te zijn[1]. De rechtbanken gaan in dat geval na of deze termijn normaal is, gezien de gebruiken in de sector, gezien het gedrag van

[1] Een tijdsbepaling voor de levering kan enkel volgen uit een uitdrukkelijk beding, uit de aard van de verkochte zaak, of uit de handelsgebruiken. Antwerpen, 30 maart 1993*, T.R.*, 1993, 53.

de verkoper, en gezien de verwachtingen van de koper op basis van de bewoordingen van het beding[2].

Is er een leveringstermijn vastgesteld, dan wordt deze als een wezenlijk onderdeel van de overeenkomst beschouwd. De schriftelijke vermelding hiervan op de bestelbon of op enig ander document, maakt dan het beding dat stipuleert dat de leveringstermijn enkel ten indicatieven titel geldt en geen enkele verplichting voor de verkoper met zich meebrengt, zonder waarde[3]. Het is strijdig bevonden met art. VI.83, 5° WER omdat het de onderneming de mogelijkheid biedt om de leveringstermijn eenzijdig te bepalen of te wijzigen[4].

Art.VI.43 , § 1 WER bepaalt voorts voor B2C-overeenkomsten: *"Tenzij de partijen een ander tijdstip voor de levering zijn overeengekomen, levert de onderneming de goederen door het fysieke bezit van of de controle over de goederen onverwijld, doch in ieder geval niet later dan 30 dagen na de sluiting van de overeenkomst over te dragen aan de consument".* Artikel VI.43, § 2 WER voorziet, bij niet-naleving van de leveringstermijn, in een aanvullende termijn die gezien de omstandigheden passend is. Indien de onderneming de goederen niet binnen de aanvullende termijn levert, heeft de consument het recht de overeenkomst te beëindigen.Tijdens de bespreking van de voorgestelde bepaling brachten de vertegenwoordigers van de ondernemingen naar voor dat het niet kunnen nakomen van de aangegeven leveringstermijn vaak afhangt van externe factoren (toeleveranciers, koerierdienst die instaat voor verzending). Het is ten tweede enkel bij toerekenbare tekortkoming dat de onderneming zelf aansprakelijk kan gesteld worden, en de onderneming heeft veel van die factoren niet in de hand. Het invoegen van de voorgestelde zinsnede zou tenslotte de bewijslast van niet-toerekenbaarheid verhogen, terwijl het vaak om een inspanningsverbintenis gaat.

Anderzijds is het belangrijkste negatieve gevolg voor de consument van een beding dat voorziet in een indicatieve leveringstermijn dat het niet duidelijk is voor deze laatste hoelang hij moet wachten op levering. Dit impliceert onder meer dat hij geen ontbindingsmogelijkheid heeft doordat de termijn niet duidelijk begrensd is (zie art. VI.83, 7° WER). A fortiori is dit misleidend voor de consument in de zin van art. VI.97, inz. 2° en 7° WER.

Een beding in de algemene voorwaarden dat stelt dat de leveringstermijn indicatief is, zonder te voorzien in een begrenzing in de tijd, kan daarnaast ook strijdig zijn met art. VI.83, 6°, 7°, 13° en 30° WER[5].

---

[2] E. BOURGOIGNIE en E. BALATE, "Le traitement des clauses abusives en droit belge: examen critique au regard du projet 826 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur", *T.B.H.,* 1989, (651) 674. Wat de verwachtingen van de koper op basis van de bewoordingen inzake de leveringstermijn betreft, kan bijvoorbeeld gewezen worden op Kh. Brussel, 15 december 1970, *J.C.B.,* 1971, 184. Door inzake leveringstermijn te bedingen "délai de livraison: plus ou moins trois semaines et de toute façon le plus vite possible", kon de koper verwachten dat de leveringstermijn minder dan drie weken zou bedragen, en was de rechtbank dus strenger in het beoordelen van het niet-naleven van die termijn.

[3] J.-L. FAGNART, "La formation et l'exécution du contrat", *o.c.*, 124.

[4] Zie Vz. Kh. Leuven, 1 september 1992, in *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging 1992*, p. 102.

[5] B. TILLEMAN, Overeenkomsten. Deel 2. Bijzondere Overeenkomsten. A. Koop. Deel 2. Gevolgen van de koop, 111.

1.3. Besluit van de brc Onrechtmatige Bedingen

De brc Onrechtmatige Bedingen besluit dat naar haar mening de huidige regels voldoende bescherming bieden. Een opname hoeft dus niet.

Enkele leden die de consumenten vertegenwoordigen zijn wél voorstander van een expliciete opname van een verbod van het vermelden van een leveringstermijn ten indicatieve titel, omdat dit de rechtszekerheid dient.

2. Aanvulling art. VI.83, 13° WER: bevrijdingsbedingen

In het voorontwerp van wet wordt voorgesteld om artikel VI.83, 13° WER, als volgt aan te vullen:

[…] zijn in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken :

13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar grove schuld of voor die van haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt, of de onderneming te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout.

2.1. Verantwoording

Artikel VI.83, 13° WER verbiedt thans de aansprakelijkheid van de onderneming uit te sluiten voor zware fout en opzettelijke fout, alsook voor de zware fout of opzettelijke fout van haar aangestelden of lasthebbers.

De voorgestelde bepaling wil vooreerst tegemoet komen aan de kritiek in de rechtsleer dat de huidige bepaling niet uitdrukkelijk verbiedt de aansprakelijkheid uit te sluiten voor opzettelijke fouten of zware fouten van zelfstandige *uitvoeringsagenten* waarop de onderneming een beroep doet om haar verbintenissen uit te voeren (E. Dirix, “De bezwarende bedingen in de Wet Handelspraktijken”, RW 1991-1992, 569; R. Steennot en G. Straetmans, Handboek Consumentenbescherming en Marktpraktijken, Intersentia, 2023, 382).

De nieuwe bepaling beoogt voorts exoneratiebedingen te verbieden die geen duidelijk onderscheid maken wat betreft de fouten waarvoor aansprakelijkheid wordt uitgesloten. Algemeen geformuleerde exoneratiebedingen, die niet uitdrukkelijk bepalen dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor lichte fouten worden voortaan uitdrukkelijk verboden, aangezien zij de consument kunnen misleiden.

2.2. Commentaar van de brc Onrechtmatige Bedingen

2.2.1. Onjuiste terminologie (vooral in de Franse versie), en nood aan reflectie met betrekking tot de samenhang met artikel 5.89 van het Burgerlijk Wetboek

De brc Onrechtmatige Bedingen wijst vooreerst op een aantal onjuistheden in de formulering in het voorontwerp, vooral wat de Franse versie betreft.

De huidige tekst van het WER heeft het in haar Franse versie over « *libérer* » [l'entreprise de sa responsabilité], in het Nederlands is dat "de onderneming *ontslaan* van haar aansprakelijkheid". In de Franse versie van het voorontwerp wordt daarentegen gesproken van « *exonérer* [l'entreprise de sa responsabilité]", wat veel ruimer is dan "libérer". "Exonérer" betekent het beperken van de aansprakelijkheid, in tegenstelling tot het ontslaan, wat een volledige uitsluiting betekent.

De huidige tekst van het WER heeft het vervolgens over *grove schuld* en niet over "*zware fout*" (voorontwerp), in de Franse versie is dit "faute lourd" en niet "faute grave" (voorontwerp).Daarentegen laat artikel 5.89 BW bevrijding voor « zware fout », in het Frans « faute lourde » toe.

Artikel 5.89. BW houdt dan weer voor niet geschreven de bedingen die de schuldenaar bevrijden van « opzettelijke fout of (in het Frans) « faute intentionnelle » . In het voorontwerp wordt dan weer gesproken van "opzet" en in het Frans « acte intentionnel ». Het begrip "opzet" dat nu in het voorontwerp voorkomt is dan weer verschillend van het huidige begrip "bedrog".

Er is dan ook een volledige inconsistentie in de gebruikte begrippen, die enkel maar meer onduidelijkheid creëert voor de rechtsonderhorige.

2.2.2. Inhoudelijke commentaar

<u>1. Uitbreiding tot zelfstandige uitvoeringsagenten</u>

De brc Onrechtmatige Bedingen gaat vooreerst akkoord met de uitbreiding van de aansprakelijkheid tot de zelfstandige uitvoeringsagenten waarop de onderneming een beroep doet.

Er is geen reden om naast de principiële aansprakelijkheid voor aangestelden of lasthebbers, de uitvoeringsagenten niet te vermelden.

<u>2. Aanvulling zinsnede tot verduidelijking van "lichte fout"</u>

Wat ten tweede de voorgestelde toevoeging "*…of de onderneming te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout",* vindt de brc Onrechtmatige Bedingen dat dit al voldoende volgt uit de transparantieverplichting van artikel VI.37, § 1 WER.

De brc Onrechtmatige Bedingen verwijst in dit opzicht naar een eerder advies waar ze dit duidelijk stelde, namelijk het advies dienstencheque-ondernemingen (en vervolgens ook naar bestaande rechtspraak).

In het advies van 15 juli 2015 over de contracten huishoudelijke hulp van dienstencheque-ondernemingen stelt de COB met name: *"Wil een onderneming zijn aansprakelijkheid beperken voor bepaalde feiten of handelingen, dan dient dit ten eerste duidelijk bedongen te zijn, op transparante wijze. Algemeen geformuleerde bevrijdingsbedingen waaruit niet duidelijk blijkt dat de onderneming zijn aansprakelijkheid uitsluit voor een bepaalde hypothese (bijvoorbeeld zware fout), zijn niet voldoende om een beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid in te roepen."*[6].

Het voorstel tot opname van het "ontslaan voor haar fout" expliciteert dus een regel die al volgt uit het transparantievereiste. Indien een onderneming zijn aansprakelijkheid wil uitsluiten, dan moet ze specifiek bepalen in welke gevallen ze niet aansprakelijk is.

In het algemeen zeggen dat ze niet aansprakelijk is bij "fout", zal dus strijdig zijn met de transparantievereiste (art. VI. 37 WER) en ertoe leiden dat de bepaling moet worden geïnterpreteerd op de voor de consument meest gunstige wijze. Concreet betekent dit dat de rechter geen aansprakelijkheidsbeperking zal aannemen indien de handelaar zich schuldig heeft gemaakt aan een zwaardere dan een lichte fout. De onduidelijkheid van het beding kan zelfs meegewogen worden om het beding, mede in het licht van de omstandigheden rond de sluiting van de overeenkomst, de andere bedingen van de overeenkomst of van een andere overeenkomst waarvan deze afhankelijk is, op het ogenblik waarop de overeenkomst is gesloten in aanmerking genomen, en rekening houdend met de aard van de producten waarop de overeenkomst betrekking heeft (art. VI. 82 WER) onrechtmatig te achten en volledig buiten toepassing te laten.

De brc deelt wel mening van de Memorie van Toelichting dat clausules die bij de formulering van aansprakelijkheidsuitsluiting louter gebruik maken van het niet nader gepreciseerde begrip 'fout' de consument kunnen misleiden omtrent de draagwijdte van de aansprakelijkheidsuitsluiting en de consument derhalve kunnen ontmoedigen om een juridische actie te ondernemen indien de onderneming, haar aangestelden of lasthebbers zich schuldig hebben gemaakt aan enige fout, ongeacht de zwaarte daarvan. Aan de sanctie die wet stelt op de niet-naleving van het transparantievereiste heeft de consument dan niets.

De voorgestelde precisering is ook nuttig om ondernemingen duidelijker te informeren en te ondersteunen bij het formuleren van geldige bedingen.

[6] Zie ook het advies "Post" van de brc Onrechtmatige Bedingen, p. 34: brc OB, , 28 mei 2021, Advies over een aantal discussiepunten inzake de algemene voorwaarden in de postsector, te raadplegen via de website van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

2.3. Besluit brc Onrechtmatige bedingen

De brc Onrechtmatige Bedingen besluit dat een dergelijke verduidelijking de bakens zichtbaar aanduidt, en in die zin goed is voor de consumenten én de ondernemingen.

De vertegenwoordigers van de ondernemingen zijn het hiermee niet eens: zij vinden vooral dat de sanctie van nietigheid voor bedingen die de aansprakelijkheid niet uitdrukkelijk uitsluiten voor de “lichte” fout, disproportioneel is.

De brc Onrechtmatige Bedingen vindt dat wat dit voorstel betreft, een algemene reflectie over de formulering van deze bepaling, en haar samenhang met artikel 5.89. BW, en ook met de overeenstemmende bepaling in artikel VI.91/5, 6°, WER, zou moeten gebeuren.

In bijkomende orde zijn enkele deskundigen van de brc Onrechtmatige Bedingen van mening dat de hiernavolgende formulering beter de bedoeling van de wetgever weergeeft:

“… of de onderneming, haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar of hun fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout die geen opzettelijke fout is of die niet betrekking heeft op het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt.”

3. Aanvulling van artikel VI.83, 22° WER: eigenrichtingsclausules en arbitragebedingen

In het voorontwerp van wet wordt voorgesteld om artikel VI.83, 13° WER, als volgt aan te vullen:

[…zijn in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken :

22° In geval van betwisting de consument te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming of de consument vooraleer het geschil is ontstaan te verplichten zich uitsluitend tot een scheidsgerecht te wenden.

3.1. Verantwoording

De aanvulling wordt gemotiveerd door de vaststelling dat de huidige zwarte lijst geen algemeen verbod bevat op arbitragebedingen in overeenkomsten tussen ondernemingen en consumenten, waardoor dergelijke clausules in beginsel mogelijk blijven. Het bestaande artikel VI.83, 22° WER biedt geen afdoende grond om hiertegen op te treden, aangezien een arbitragebeding niet wordt beschouwd als een afstand van elk middel van verhaal. Hoewel artikel XVI.26/2 WER bepaalde arbitragebedingen viseert, is die regeling beperkt tot arbitrage door gekwalificeerde entiteiten.

Om te verzekeren dat consumenten vóór het ontstaan van een geschil niet contractueel kunnen worden verplicht hun geschil aan arbitrage te onderwerpen, wordt artikel VI.83, 22° WER uitgebreid met een uitdrukkelijk verbod op dergelijke bedingen. Dit verhoogt de rechtszekerheid en vermijdt dat de rechter telkens moet toetsen of een concreet arbitragebeding een kennelijk onevenwicht creëert. De mogelijkheid blijft evenwel behouden dat partijen, nadat het geschil is ontstaan, vrijwillig voor arbitrage kiezen.

3.2. Commentaar van de brc Onrechtmatige Bedingen

Voorafgaandelijk kan worden opgemerkt dat de vraag hier niet de opportuniteit van het al dan niet bevorderen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting betreft, maar het hier enkel gaat om bedingen die de consument verplichten tot arbitrage vóór het ontstaan van het geschil.

Ten tweede wijst de brc Onrechtmatige Bedingen op een terminologische incoherentie. Verboden wordt om de consument *te verplichten* zich *uitsluitend* tot een scheidsgerecht te wenden. In de indicatieve bijlage bij de richtlijn oneerlijke bedingen wordt dit verbod als volgt geformuleerd: "[…] *met name door de consument te verplichten zich uitsluitend tot een niet onder een wettelijke regeling ressorterend scheidsgerecht te wenden"*[7].

Het is hierbij niet duidelijk wat de precieze bedoeling van de indiener van het wetsvoorstel is met de term "uitsluitend". Quid bijvoorbeeld indien de consument de keuze heeft tussen arbitrage en de rechterlijke weg?

De Memorie van Toelichting geeft vervolgens terecht aan dat arbitragebedingen volgens de heersende rechtspraak en rechtsleer niet vallen onder artikel VI.83, 22° WER en dat artikel XVI.26/2 WER slechts bepaalde arbitragebedingen viseert. Zij vallen overigens evenmin onder artikel VI.83, 23° WER, dat bedingen verbiedt waarbij de consument moet instemmen met de aanwijzing van een andere rechter dan die bedoeld in artikel 624, 1°, 2° en 4° van het Gerechtelijk Wetboek. Deze bepaling betreft enkel de territoriale bevoegdheid van de overheidsrechter en strekt ertoe te voorkomen dat de consument niet wordt gedwongen zich te verdedigen voor een verafgelegen rechtbank, mogelijk in een andere taal dan de zijne[8].

De mogelijkheid bestaat uiteraard dat arbitragebedingen op grond van de specifieke omstandigheden van het geval onrechtmatig worden beschouwd op basis van de algemene norm van artikel I.8, 22°, maar dat creëert onzekerheid voor de consument. De rechtsleer oordeelt overwegend dat arbitragebedingen die zijn overeengekomen voor het ontstaan van

[7] Art. 1.q) van de indicatieve bijlage bij de richtlijn 1993/13/EEG betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

[8] Ondernemingsrechtbank Henegouwen, b-Arbitra 2025/2, p. 537, noot; Mons Court of Appeal, 6 June 2000, DCCR 2000, p. 357. VERMEIREN, D. en TULKENS, N., 'Arbitration clauses under Belgian law – tried and tested', b-Arbitra 2025, afl. 2, 347-348.

het geschil doorgaans een kennelijk onevenwicht creëren voor de consument[9]. De Belgische rechtspraak is verdeeld[10].

In de rechtspraak van het Hof van Justitie wordt de nadruk gelegd op het feit dat de consument zich tot de rechter moet kunnen wenden indien hij in zijn belangen aangetast wordt door schendingen van het Europese consumentenacquis. Dat het Hof streng is in het beoordelen van clausules die hem verplichten zich tot een "niet tot een wettelijke regeling ressorterend scheidsgerecht" te wenden, blijkt bijvoorbeeld uit de beschikking Sebestyén van 3 april 2014. In het arrest Sebestyén[11] ging het om een arbitragebeding. In de hypotheekovereenkomst werd immers bepaald dat eventuele geschillen tussen partijen onder de exclusieve bevoegdheid van een kamer bestaande uit drie arbiters zouden vallen.

Het Hof oordeelde vooreerst dat transparantie hieromtrent niet volstaat: "Ook al zou vóór de sluiting van een overeenkomst door de consument ontvangen algemene informatie voldoen aan de in artikel 5 van die richtlijn neergelegde vereisten van duidelijkheid en transparantie, die omstandigheid alleen volstaat niet om het oneerlijke karakter van een beding als dat in het hoofdgeding uit te sluiten".[12].

Inhoudelijk oordeelde het Hof vervolgens, met verwijzing naar de criteria van "aanzienlijke verstoring van het evenwicht" die "in strijd met de goede trouw" moet zijn, alle omstandigheden in acht genomen, dat dergelijke bedingen tot doel of tot gevolg hebben het indienen van een beroep of het instellen van een rechtsvordering door de consument wordt belet of belemmerd, met name doordat de consument verplicht wordt zich uitsluitend tot een niet onder een wettelijke regeling ressorterend scheidsgerecht te wenden[13]. De indicatieve bijlage bij richtlijn 93/13 is hierbij weliswaar niet van dien aard dat zij automatisch en op

---

[9] B. VANLERBERGHE, "Arbitrage in consumentengeschillen" in S. VOET (ed.), CDR in België. Buitengerechtelijke beslechting en oplossing van consumentengeschillen, Brugge, die Keure, 2018, 42 (en verwijzingen aldaar); E. TERRYN en E. VAN LOOCKE, "CDR-entiteiten en consumentenrecht. Capita selecta" in S. VOET (ed.), CDR in België. Buitengerechtelijke beslechting en oplossing van consumentengeschillen, Brugge, die Keure, 2018, (11) 27; R. STEENNOT, "Commentaar bij art. VI.83, 22° WER" in Comm. Handel., Mechelen, Kluwer, 2017, 535; R. STEENNOT, "De impact van de rechtspraak van het Hof van Justitie op de regelen inzake onrechtmatige bedingen" in G. STRAETMANS en R. STEENNOT (eds.), Wetboek Economisch Recht en de bescherming van de consument, Mortsel, Intersentia, 2015, 169-170; M. PIERS, "De arbitrageovereenkomst tussen consument/verzekerde en de verzekeringsmaatschappijen: is er sprake van een onrechtmatig beding?" in Arbitrage en verzekeringsrecht, Brussel, Bruylant, 2014, 59.

[10] Rb. Antwerpen (afd. Turnhout) (k. TB3) 18 november 2019, RW 2020-21, 353-354 ("Een arbitragebeding dat voorkomt in een overeenkomst tussen een onderneming en een consument, ontneemt voorafgaandelijk aan enig geschil aan de consument de keuze om gehoor te vinden bij zijn natuurlijke rechter, waardoor er sprake is van een onrechtmatig beding"). Voor een overzicht van rechtspraak zie verder I. CLAEYS and H. Van CAUWENBERGE, "Over de geldigheid van arbitrageclausules in algemene voorwaarden of toetredingscontracten", b-Arbitra 2023/2, p. 435

[11] H.v.J. 3 april 2014, C-342/13, Beschikking, Katalin Sebestyén tegen Zsolt Csaba Kővári e.a., ECLI:EU:C:2014:1857

[12] H.v.J 3 april 2014, Sebestyén, C-342/13, punt34.

[13] H.v.J 3 april 2014, Sebestyén, C-342/13, punten 25-33.

zichzelf het oneerlijke karakter van een betwist beding kan vastleggen, maar, zoals het Hof reeds heeft geoordeeld, vormt zij een wezenlijk aspect waarop de bevoegde rechter zijn beoordeling van het oneerlijke karakter van dat beding kan baseren[14].

Het verbod op arbitragebedingen in B2C-overeenkomsten sluit tenslotte ook aan bij de evolutie in het woninghuurrecht. Terwijl het gemene huurrecht arbitragebedingen niet verbiedt, bevatten de regionale woonhuurregelingen allemaal een verbod op arbitragebedingen, zij het met een wisselende draagwijdte. Artikel 223, § 2 Brusselse Huisvestingscode en Artikel 51/1, § 2 Waals Woninghuurdecreet verbieden arbitragebedingen die gesloten worden voor het ontstaan van een geschil. Art. 44 Vlaams Woninghuurdecreet verklaart zowel voor als na het ontstaan van het geschil gesloten arbitrageovereenkomsten van rechtswege nietig[15]. Arbitragebeperkingen komen overigens ook voor in het arbeidsrecht (art. 1676, § 5 Ger.W. en art. 13 AOW), het recht inzake mede-eigendom (art. 3.85, § 5 BW) en het verzekeringsrecht (artikel 90, § 1 Verzekeringswet).

3.3. Besluit van de brc Onrechtmatige Bedingen

Bedingen die de consument ertoe verplichten vóór het ontstaan van het geschil, zijn geschil via arbitrage te beslechten, zijn door het Hof van Justitie onrechtmatig verklaard. Deze toevoeging in deze bepaling van de zwarte lijst is dan ook een nuttige verduidelijking volgens de brc Onrechtmatige Bedingen.

4. Opzegbedingen

In het voorontwerp van wet wordt voorgesteld om een nieuwe bepaling in de zwarte lijst aan te vullen met betrekking tot opzegbedingen.

De voorgestelde bepaling luidt als volgt:

[…]zijn in elk geval onrechtmatig, de bedingen en voorwaarden of de combinaties van bedingen en voorwaarden die ertoe strekken :

36° een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die kennelijk hoger is dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst.

---

[14] H.v.J 3 april 2014, Sebestyén, C-342/13, punt 32, met verwijzing naar Invitel, punt 26: *H.v.J* arrest Invitel, , 26 april 2012, C-472/10, *Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság tegen Invitel Távközlési Zrt.*, ECLI:EU:C:2012:242.

[15] Beroepen tot vernietiging van deze bepalingen werden afgewezen door het Grondwettelijk Hof, zie GwH 4 maart 2021, nr. 37/2021, B.9.1; GwH 26 november 2020, nr. 156/2020, B.13.1; GwH 12 november 2020, nr. 145/2020. Hierover kritisch: VAN DEN ABEELE F. en WILLEMS D., 'Arbitrage over huurgeschillen: een analyse in het licht van de recente rechtspraak van het Grondwettelijk Hof', *TBBR* 2021, afl. 10, 506-518.

4.1. Verantwoording

De aanvulling wordt gemotiveerd door de vaststelling dat verbrekings- of opzegbedingen, die in de praktijk frequent voorkomen in aannemings- en koopovereenkomsten, thans enkel aan de algemene toetsingsnorm kunnen worden getoetst, terwijl schadebedingen uitdrukkelijk worden gereguleerd. Dit verschil in behandeling creëert een lacune in de consumentenbescherming.

Door verbrekingsbedingen expliciet op te nemen in de zwarte lijst wordt beoogd om disproportionele verbrekingsvergoedingen uitdrukkelijk te verbieden en meer rechtszekerheid te bieden. Tegelijk worden de relevante beoordelingscriteria verduidelijkt, met name de reeds gemaakte kosten en de gederfde winst, zoals traditioneel vervat in artikel 1794 oud BW. De regeling laat evenwel onverlet dat, ook wanneer een verbrekingsbeding op zichzelf rechtmatig is, een beroep op rechtsmisbruik mogelijk blijft indien het beding op kennelijk onredelijke wijze wordt aangewend.

4.2. Commentaar van de brc Onrechtmatige Bedingen

Opzegbedingen zijn bedingen op basis waarvan de partijen het recht hebben om een overeenkomst ‘ad nutum’ eenzijdig te beëindigen, dit wil zeggen zonder dat hiertoe enige motivering voor nodig is of enige reden moet voor worden opgegeven. De opzegvergoeding vormt de compensatie voor het eenzijdig beëindigingsrecht van de overeenkomst door een partij.

In tegenstelling tot wat gesuggereerd wordt in de toelichting bij deze bepaling in het voorontwerp van wet, zijn de toepassingen van opzegbedingen niet beperkt tot aannemingsovereenkomsten, waar artikel 1794 van het Burgerlijk Wetboek dit trouwens duidelijk regelt.

Zoals uit de rechtspraak en de adviezen van de brc Onrechtmatige Bedingen blijkt, komen opzegbedingen in allerlei soorten overeenkomsten voor. Denken we maar aan de eenzijdige opzeg van de consument van een exclusieve verkoopbemiddelingsovereenkomst met een

vastgoedmakelaar[16], het voortijdig opzeggen van een abonnement van bepaalde duur[17], een opzegbeding van 30% bij de annulatie van een bestelling van een keuken[18].

Het onderscheid tussen opzeg- en schadebedingen lijkt evident, maar is het soms allerminst in de praktijk.

Het kan bijvoorbeeld blijken dat de partijen het niet-naleven van de minimumduur van een overeenkomst met opeenvolgende prestaties, bijvoorbeeld een overeenkomst inzake internettoegang als een wanprestatie beschouwen, waardoor het beding dat alle tijdens deze bepaalde duur nog verschuldigde abonnementsbijdragen opeisbaar stelt als een schadebeding moet behandeld worden[19].

In de rechtsleer is verdedigd dat opzegbedingen die voorzien in een zodanig hoge opzeg- of verbrekingsvergoeding dat zij *de facto* neerkomen op een onrechtmatige speculatie van de schuldeiser op de voortijdige beëindiging van het contract of op een private straf, in strijd zijn met de openbare orde en derhalve nietig[20].

Het criterium dat wordt voorgesteld om te bepalen of hiervan sprake is, bestaat erin dat de vergoeding zo hoog is dat de schuldeiser meer baat heeft bij een voortijdige beëindiging van de overeenkomst dan bij een voortbestaan van het contract[21]. Indien de vergoeding niet dermate hoog is, dat zij in strijd is met de openbare orde, maar het niettemin kennelijk onredelijk is dat de schuldeiser zich in de gegeven omstandigheden op het beding zou beroepen, dan kan de rechter het beding in beginsel overeenkomstig de gemeenrechtelijke

---

[16] Brc OB 52, 6 juni 2023, Advies over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het gebruik van bepaalde bedingen in de vastgoedbemiddelingsovereenkomsten gesloten tussen ondernemingen en consumenten, en C.O.B. 13, 3 juni 2004,Aanbevelingen over de algemene voorwaarden van vastgoedmakelaars in contracten tot verkoopbemiddeling.

[17] Bijv.-b. Brc OB 50, 2 maart 2023, Advies over bedingen inzake duur en opzeg in overeenkomsten inzake het gebruik van betaalterminals; C.O.B. 9 , 11 juni 2002, Advies over de algemene voorwaarden voor abonnementen voor mobiele telefonie

[18] Cass. 18 juni 2021, C.20.0577.N, *Jaarboek Marktpraktijken 2021*, 22, noot VANDEWIELE G., *NjW* 2022/470, 788, noot VAN DEYNSE H., *RW* 2023-2024/24, 947, noot INSEL B., *TBBR* 2021/10, 532, *TBH* 2022/3, 363, noot VANWALLEGHEM I., *T.Vred.* 2021/11-12, 560, noot STEENNOT.

[19] Zie het advies van de Commissie voor Onrechtmatige Bedingen van 25 juni 2008 inzake de contractuele voorwaarden in de sector van de teledistributie, p. 31: C.O.B. 24, p. 31, te consulteren op de website van de F.O.D. Economie (zie vorige noot).

[20] STIJNS S., *Verbintenissenrecht*, Brugge, Die Keure, 2005, 183; VAN GERVEN W. mmv COVEMAEKER S., Verbintenissenrecht, Leuven Acco, 2006, 254-255. 32.. Zie ook STEENNOT, R., 'Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen?', Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging 2006, p. 269, nr. 11.

[21] BAECK J., 'Over strafbedingen en straffe opzegbedingen', noot onder Gent 22 januari 2003, RABG 2004, 435. Zie ook STEENNOT R., Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen?, Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging 2006, p. 269, nr. 11.

leer van het rechtsmisbruik matigen tot een bedrag dat een normaal redelijk zorgvuldig schuldeiser in de betrokken omstandigheden zou hebben geëist.

Maar, in B2C-verhoudingen primeert de onrechtmatige bedingenleer opgenomen in het WER op het gemene recht.

In de rechtsleer is opgemerkt dat artikel VI.83, 27° WHPC van de zwarte lijst inzake onrechtmatige toegepast kan worden op opzegbedingen. Artikel VI.83, 27°, verbiedt bedingen die de onderneming toestaan door de consument betaalde bedragen te behouden wanneer deze afziet van het sluiten of het uitvoeren van de overeenkomst, zonder erin te voorzien dat de consument een gelijkwaardig bedrag aan schadevergoeding mag ontvangen van de onderneming wanneer deze laatste zich terugtrekt. Sommige auteurs pleiten ervoor deze bepaling ruim te interpreteren, en ook toe te passen in de gevallen waarin de consument afziet van een reeds gesloten overeenkomst[22]. Bepaalde opzeg- of verbrekingsbedingen vallen dan binnen het toepassingsgebied van deze bepaling, namelijk die bedingen die erin voorzien dat een door de consument reeds betaald bedrag in geval van opzegging aan de verkoper verworven blijft. Dat betreft echter slechts een beperkte groep van opzeg- of verbrekingsbedingen[23].

Opzeg-of verbrekingsbedingen kunnen bovendien getoetst worden aan de algemene norm die voortvloeit uit de definitie van een oneerlijk beding in artikel I.8, 22 WER volgens dewelke een beding oneerlijk is indien het 'alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, een kennelijk onevenwicht schept tussen de rechten en plichten van de partijen ten nadele van de consument'. In de rechtsleer is aangenomen dat bij de toetsing van het kennelijk onevenwicht tussen de rechten en verplichtingen van de partijen, een zekere reflexwerking kan worden toegekend aan de bepalingen inzake schadebedingen[24].

Gelet op de gelijkenis tussen schadebedingen en opzegbedingen is in de rechtsleer gesuggereerd dat de rechter zou kunnen oordelen dat opzeg- of verbrekingsbedingen die voorzien in een forfaitaire vergoeding, die de potentiële schade (uitgaven en gederfde winst) bij het sluiten van het contract duidelijk te boven gaat, een kennelijk onevenwicht creëren

---

[22] STIJNS S., 'De leer der onrechtmatige bedingen in de WHPC na de wet van 7 december 1998', *TBH* 2000, 161. Impliciet: DE VROEDE P., MERCHIERS Y. en DEMUYNCK I., 'Algemeen Handelsrecht, handelspraktijken en consumentenbescherming. Overzicht van rechtspraak', *T.P.R.* 1999, 491. Contra : WERY P. , 'L'article 32, 15°, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur la protection et l'information du consommateur: l'exigence de la réciprocité des clauses pénales', noot onder Rb. Charleroi 15 september 2000, *J.L.M.B.* 2001, 1249.

[23] STEENNOT R., 'Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen*?', Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, nr. 13.

[24] STEENNOT R., 'Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen?', *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, nr. 14.

tussen de rechten en de plichten van de partijen en daarom nietig zijn[25]. De voorgestelde bepaling sluit hierbij aan.

Er kan trouwens ook worden verwezen naar de grijze lijst van onredelijk bezwarende bedingen in Nederland, waar artikel 6: 237, i) bepaalt dat wordt vermoed onredelijk bezwarend te zijn, een beding dat voor het geval de overeenkomst wordt beëindigd anders dan op grond van het feit dat de wederpartij in de nakoming van haar verbintenis is tekortgeschoten, de wederpartij verplicht een geldsom te betalen, *behoudens voor zover het betreft een redelijke vergoeding voor door de gebruiker geleden verlies of gederfde winst*".

In de rechtsleer is tevens gesuggereerd dat de rechter in het kader van de algemene norm inzake oneerlijke bedingen zou kunnen oordelen dat bedingen die enkel in hoofde van de consument voorzien in een forfaitaire verbrekingsvergoeding bij gebrek aan wederkerigheid een kennelijk onevenwicht creëren tussen de rechten en de plichten van de partijen[26]. Deze zienswijze kan inspiratie bieden voor de opname van een bijkomend element op de zwarte lijst.

Op te merken is nog dat in de parlementaire voorbereiding met betrekking tot de opvolger van artikel 1794 BW wordt opgemerkt: 'In zeer specifieke gevallen is de opdrachtgever die het contract opzegt, de opdrachtnemer enkel een vergoeding voor de al gemaakte kosten en voor het al gepresteerde gedeelte van de opdracht verschuldigd en is hij geen vergoeding voor gederfde winst verschuldigd, ook al werd het contract onder bezwarende titel gesloten, omdat hogere belangen in geding zijn. De cliënt die een contract met zijn advocaat opzegt, is, voor zover het contract raakt aan zijn rechten van verdediging, geen vergoeding voor gederfde winst verschuldigd (Cass. 17 februari 2011, F.10.0018.F ECLI:BE:CASS:2011:CONC.20110217.5). De patiënt die een contract met zijn geneesheer opzegt, is, voor zover het contract raakt aan zijn fysieke integriteit, geen vergoeding voor gederfde winst verschuldigd. Het opleggen van een verplichting tot vergoeding voor gederfde winst, zou de cliënt resp. patiënt er immers kunnen van weerhouden het contract op te zeggen en zo afbreuk doen aan zijn rechten van verdediging resp. zijn fysieke integriteit. Het voorgesteld artikel doet geen afbreuk aan die uitgangspunten (zie toevoeging "behoudens andersluidende gebruiken")'. Eventueel zou de wetgever kunnen overwegen om nog een extra bepaling op te nemen op grond waarvan opzegbedingen, verbrekingsbedingen in zulke situaties onrechtmatig zijn indien ze een vergoeding inhouden voor de gederfde winst. Gelet op de wachttijden in de gezondheidszorg kan het volledig verbieden van een vergoeding voor het lichtzinnig reserveren van capaciteit bij dienstverleners en instellingen in de gezondheidszorg maatschappelijk gezien echter ook onwenselijke gevolgen hebben.

---

[25] STEENNOT R., 'Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen?', *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, nr. 14.

[26] STEENNOT R., 'Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen?', *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, nr. 14. Vgl. I. DEMUYNCK, *De inhoudelijke controle van onrechtmatige bedingen*, Gent, Proefschrift, 1999-2000, 610-611.

Tenslotte wijst de brc Onrechtmatige Bedingen weerom op een fout in de Franse versie van dit wetsontwerp. Het nieuwe voorgestelde punt 36° verbiedt bedingen die ertoe strekken een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die *kennelijk hoger* is dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst.

In de Franse versie wordt dit weergegeven als “nettement” supérieur, wat niet correct is. Dit zou moeten worden weergegeven als “manifestement” supérieur.

4.3. Besluit van de brc Onrechtmatige Bedingen

Vanuit de vaststelling dat het onderscheid tussen opzegbedingen en schadebedingen niet evident is, en dat anderzijds de gevolgen van dit onderscheid fundamenteel anders zijn (wederkerigheid en verplichte matiging vs. bindend karakter en verbod tot matiging door de rechter), vindt de brc Onrechtmatige Bedingen dat een regeling in de zwarte lijst van het “redelijk” karakter van opzegbedingen een goede zaak is.

Het gaat hierbij wel om een marginale toetsing. Ieder partij is immers ertoe gehouden zijn aangegane verbintenissen na te leven. Enkel als de bedongen *kennelijk* onredelijk is kan de rechter het opzegbeding als onrechtmatig beschouwen. In het Frans moet “nettement” in dit opzicht vervangen worden door “manifestement”.

Een tweede element dat kan spelen bij de beoordeling van de rechtmatigheid van opzegbedingen, is de wederkerigheid. Maar dit kan reeds via artikel VI.83, 27° WER en de toetsing via de algemene norm gebeuren, omdat dit niet altijd een nuttig toetsingscriterium zal zijn.

In principe moet de onderneming vergoed worden voor de gemaakte kosten en de gederfde winst (het zogenaamde “positief belang”), maar dit principe kan, zoals aangegeven, niet altijd toepassing vinden.

Enkele leden van de brc Onrechtmatige Bedingen zijn dan ook eerder voorstander van een algemener criterium zoals “een vergoeding vast te stellen die een redelijke compensatie vormt ten aanzien van de partij jegens wie opgezegd wordt, als gevolg van die eenzijdige beëindiging”.

CRB 2026-1310
OBCA

Bijlage 1

Nota VBO inzake het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

NOTE EXTERNE

Avant-projet de loi dispositions diverses en matière d'économie - Avis FEB

Date de publication : 9 février 2026

ELke Van Overwaele
Executive Manager

Centre de compétence
Droit & ENtreprise
T 0476 25 01 13
evo@vbo-feb.be

INLEIDING

Deze nota biedt ter attentie van de BRC Verbruik – subcommissie Handelspraktijken en de BRC Onrechtmatige bedingen **een eerste analyse** van de door het Voorontwerp van Wet houdende diverse bepalingen inzake economie (bijlage bij de brief CCE 2026-0083) voorgestelde wijzigingen in het WER.

Het VBO behoudt zich het recht voor om bijkomende opmerkingen te formuleren naar aanleiding van de besprekingen die zullen plaatsvinden binnen de bevoegde BRC's.

In het kader van deze eerste analyse wordt bijzondere aandacht geschonken aan de voorgestelde regeling inzake:

Art. AC.4. en AC.5.	Herroepingsrecht
Art. KDO.2.	Verbod om de geldigheid van een tegoedbon te beperken tot minder dan 3 jaar
Art. AC.3.	- Leverings- en uitvoeringstermijnen - Exoneratiebedingen - Scheidsgerecht - Verbrekingsvergoeding - Voorschotten
Art. INSP.1.	Medewerking aan ambtenaren in het kader van controle
Art. INSP.2. & INSP.3.	Dwangsomprocedure
Art. INSP.4.	Misleidende etikettering - Misleiding betreffende de samenstelling of de kenmerken van producten
HOOFDSTUK X (art. 3)	Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten" en meer bepaald input aangaande artikel 3

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

1. Het Voorontwerp van wet vertrekt vanuit de doelstelling om de consument beter te beschermen, zonder voldoende rekening te houden op meerdere punten met enerzijds de economische en juridische realiteit van bepaalde sectoren en anderzijds met het bestaande juridische evenwicht binnen het gemeen verbintenissenrecht.

Hierdoor dreigt het risico ingevolge de betere bescherming van de consument eenzijdig bij de onderneming te worden gelegd, met hogere prijzen, langere termijnen en een verminderde markttoegang als mogelijk gevolg, wat uiteindelijk ook de consument zal benadelen, hetgeen geenszins de bedoeling kan zijn geweest.

2. La FEB se demande s'il existe réellement des problèmes sur le terrain en ce qui concerne les propositions en matière de clauses abusives. Nous ne voyons effectivement pas la nécessité de légiférer sur ces points et avons le sentiment que cela constitue une surrèglementation qui alourdit la charge de travail des entreprises, alors que le gouvernement avait promis d'y mettre fin. S'il existe effectivement des problèmes dans certains secteurs, des mesures plus ciblées devraient être envisagées.

3. Concernant les dispositions en ce qui concerne le contrôle, la FEB tient à souligner qu'il faut être conscient de l'énorme impact en termes de gestion administrative et de travail complémentaire que ces nouvelles procédures vont engendrer pour les entreprises. L'objectif de simplification administrative promis par le gouvernement est ici manqué. Il pourrait tout au plus être envisagé d'ajouter des règles renforcées pour les abus, sans impacter la majorité des opérateurs qui collaborent.

4. Het VBO benadrukt nogmaals met klem dat heldere en samenhangende wetgeving van cruciaal belang is voor een goed functionerende markt en het waarborgen van rechtszekerheid voor alle betrokken partijen. Volgens het VBO schieten diverse huidige wetgevingsvoorstellen tekort, doordat zij verwarring veroorzaken over de toepassing en interpretatie van de regels. Dit gebrek aan uniformiteit zorgt niet alleen voor extra administratieve lasten en juridische onzekerheid bij ondernemingen, maar kan bovendien negatieve gevolgen hebben voor consumenten.

Het is daarom noodzakelijk dat toekomstige regelgeving op een transparante en consistente manier wordt opgesteld. Alleen zo kunnen zowel ondernemingen als consumenten duidelijkheid krijgen over hun rechten en plichten, en wordt de beoogde consumentenbescherming daadwerkelijk gerealiseerd. Tevens moet bij de invoering van nieuwe regelgeving steeds de concrete meerwaarde worden aangetoond. Daarnaast is het belangrijk om voldoende in te zetten op sensibilisering rond de bestaande wetgeving, zodat betrokkenen goed geïnformeerd zijn over de huidige regels en hun toepassing.

VBO FEB
Verbond van Belgische Ondernemingen
Fédération des Entreprises de Belgique

EERSTE ANALYSE

Art. AC.4. en AC.5. Het herroepingsrecht

Nous relevons que l'objectif de la loi n'est pas d'imposer de nouvelles obligations d'informations aux entreprises mais de prévoir une sanction qui n'existe pas jusqu'ici lorsque le consommateur n'a pas été informé de l'absence de droit de rétractation ou des circonstances dans lesquelles il le perd. Les moyens actuellement utilisés pour communiquer ces informations aux consommateurs restent donc inchangés et ne sont pas remis en question.

Het herroepingsrecht bij overeenkomsten gesloten op afstand of buiten de verkoopruimte geldt niet voor bepaalde diensten of goederen omwille van de specifieke aard van die diensten of goederen.

Zo bv. wanneer de uitvoering van de dienst reeds is begonnen met de voorafgaande uitdrukkelijke toestemming van de consument; bij bederfbare goederen; wanneer de goederen volgens specificaties van de consument worden vervaardigd; of dringende herstellingen bij de consument.

In die gevallen lijkt de sanctie – een herroepingsmogelijkheid van één maand bovenop een termijn van 14 dagen- haaks te staan op de ratio van deze uitzonderingen en moeilijk toe te passen in de praktijk, zeker daar waar er al een begin van uitvoering is of ingeval van dringendheid.

Het betreft o.m. de gevallen van art. VI. 73 WER waarin de consument geen herroepingsrecht heeft. Overeenkomstig art. VI.64, 10° WER moet de onderneming de consument informeren dat hij geen herroepingsrecht heeft of, desgevallend, de omstandigheden waarin de consument zijn herroepingsrecht verliest.

Conform art. VI.64, §6 ligt de bewijslast voor de naleving van de informatieverplichting bij de onderneming. Er is geen specifieke sanctie voorzien omwille van de voormelde uitzonderingsregel.

La sanction choisie revient à créer un droit de rétractation qui n'existe pas au regard du droit européen, pourtant d'harmonisation maximale. L'article 16 de la directive 2011/83 relative aux droits des consommateurs énumère les exceptions au droit de rétractation et ne permet pas aux Etats d'y déroger de la sorte. Cela s'explique par le fait que l'exercice d'un droit de rétractation est incompatible avec la nature des produits visés dans cet article.

Dienvolgens is het voorstel dat één maand als sanctie voorziet onaanvaardbaar. Bovendien is het de vraag of dit voorstel beantwoordt aan een specifieke, aangetoonde nood.

Art. KDO.2. Interdiction de limiter la validité d'un bon à valoir à moins de 3 ans

Si nous comprenons la volonté de clarté, la FEB ne pense pas qu'il soit dans l'intérêt du consommateur de délivrer des bons d'une durée de 3 ans :

- Il y a davantage de chances qu'un consommateur perde son bon lorsqu'il est valable trois ans que lorsqu'il sait que le temps est limité ;
- La valeur après 3 ans est plus faible du fait de l'inflation.

En plus, la concurrence et la liberté contractuelle devraient pouvoir jouer à moment : une durée de validité de trois ans peut constituer un argument de vente pour ceux qui le souhaitent.

Enfin, un délai de 3 ans est extrêmement long en sachant que les bons de valeur émis doivent être pris en compte dans les comptes annuels. Généralement, la durée se limite à une année pour éviter d'avoir une "dette" qui ne peut être matérialisée dans les comptes annuels sur une durée trop longue. L'impact financier est donc important.

Art. AC.3 Leverings- en uitvoeringstermijnen - verbod om te stellen dat termijnen "ten indicatieve titel" zijn

Met het voorstel poogt het voorontwerp een einde te stellen aan de bestaande discussies met betrekking tot de leverings- en uitvoeringstermijnen. Voortaan wordt uitdrukkelijk verboden om te bedingen dat een leverings- of uitvoeringstermijn slechts "ten indicatieve titel" geldt.

Premièrement, cela ne reflète pas certaines contraintes pratiques sur le terrain, qui rendent parfois nécessaire la mention d'un délai indicatif, sans pour autant traduire une volonté de pouvoir le modifier unilatéralement :

- Pour les produits qui ne sont pas en stock, les vendeurs dépendent des informations communiquées par les fournisseurs. Si une telle mesure était instaurée, les fournisseurs devraient être contraints de respecter leurs délais de livraison sans possibilité de les modifier. Ceci implique en pratique que les opérateurs économiques communiqueront des délais très larges pour éviter tous problèmes, ce qui n'est pas dans l'intérêt des consommateurs.
- Lors du lancement de nouveaux produits très prisés (nouvel iPhone, nouveau jeu pour PlayStation, …), il arrive souvent que des clients réservent les produits alors que les vendeurs ignorent combien de stock ils recevront et à quel moment. Dès que des stocks arrivent, les vendeurs livrent selon l'ordre d'inscription. En quoi cette pratique, qui répond à une demande des consommateurs, pose-t-elle problème ?

Het voorontwerp miskent dus de toepassing in de praktijk van de bepaling "ten indicatieve titel" die uiteraard "te goeder trouw" moet gebeuren en geen excuus kan zijn voor het op lange baan schuiven van de uitvoering. De beoordeling van de toepassing te goeder trouw van de overeenkomst behoort tot de feitelijke appreciatie van de rechter rekening houdend met alle omstandigheden.

Bovendien is de onderneming in vele gevallen afhankelijk van leveringen of prestaties van een onderneming eerder in de schakel. Deze voorgaande in de leveringsketen is door allerlei oorzaken niet altijd in staat te leveren of de beloofde dienst binnen de afgesproken termijn te leveren. Om niet onmiddellijk aan contractuele sancties onderworpen te zijn, worden termijnen ten indicatieve titel overeengekomen. Als dit een onrechtmatig beding wordt zal dat tot gevolg hebben dat de levertermijnen die met de consument zullen overeengekomen worden uit voorzorg veel langer worden bepaald om zeker op tijd te kunnen leveren. Deze langere termijnen zullen in het nadeel van de consument spelen.

In sommige gevallen is het zelfs niet mogelijk voor een onderneming om een exacte leverings-of uitvoeringstermijn te verstrekken, omdat dit bijvoorbeeld afhangt van externe factoren zoals weersomstandigheden, etc.

In die zin lijkt de bepaling in se geen recht om de overeenkomst (de leveringstermijn) éénzijdig te wijzigen. De onderneming zal haar verplichting tot “levering” rond de gestelde datum moeten uitvoeren. Het gaat om een inspanningsverbintenis in hoofde van de onderneming. Indien de onderneming in gebreke blijft geldt nog altijd de bepaling van art. 5.231 – 5.233 BW.

En plus, Il existe déjà une obligation de livrer dans un délai de 30 jours, sauf accord exprès contraire entre les parties. Si la livraison ne peut pas être effectuée dans le délai convenu, le client a le droit d’annuler la vente sans frais (art. VI.43 CDE). Le client est donc en droit de renoncer à son achat si le délai de livraison ou un délai indicatif ne lui convient pas.

La FEB estime qu’il n’est pas nécessaire de renforcer encore les règles existantes.

Art. AC.3. Exoneratiebedingen

Met de voorgestelde aanpassing van artikel VI.83, 13° zorgt het Voorontwerp zowel voor een inhoudelijke uitbreiding als voor een verduidelijking van het bestaande verbod op exoneratiebedingen.

Echter, artikel 5.89 BW bevat reeds een algemene regeling met betrekking tot de exoneratiebedingen. Hierin is bepaald dat:

> "*Tenzij de wet anders bepaalt, mogen de partijen een beding overeenkomen dat de schuldenaar volledig of gedeeltelijk bevrijdt van zijn contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheid.*
>
> *Het beding kan de schuldenaar* ***bevrijden van zijn zware fout of van die van een persoon voor wie hij moet instaan****. Een dergelijke bevrijding wordt niet vermoed.*
>
> *Worden evenwel* ***voor niet-geschreven gehouden*** *de bedingen die de schuldenaar bevrijden:*
>
> *1° van zijn opzettelijke fout of van die van een persoon voor wie hij moet instaan; of*
>
> *2° van zijn fout of van die van een persoon voor wie hij moet instaan, wanneer die fout* ***het leven of de fysieke integriteit van een persoon aantast***."

De motivering in de Memorie van Toelichting bij het Voorontwerp om hiervan af te wijken, voldoet niet. De kritiek op het bestaand art. VI.83 WER waarop het Voorontwerp is gebaseerd dateert van voor de invoering van Boek 5 BW.

De voorgestelde aanpassing van artikel VI.83, 13° komt dus bovenop de reeds bestaande regels inzake bevrijdingsbedingen (art.5.89 BW), waarbij dergelijke verregaande uitsluitingen reeds "voor niet geschreven worden gehouden".

Naast het nieuwe Boek 5 BW, wijzen we ook op de samenloop van de contractuele en buitencontractuele aansprakelijkheid die ook geldt ten aanzien van hulppersonen (art.6.3. BW). Voor zowel ondernemingen als consumenten is het van belang om een coherente en eenduidige regelgeving na te streven, waarbij rekening wordt gehouden met de gemeenrechtelijke regels.

Gelet op het voorgaande is ook de formaliteitsvereiste om in het beding uitdrukkelijk te vermelden dat de uitsluiting slechts geldt voor de lichte fout op straffe van nietigheid, te verregaand. Bij zware fout en opzet, zal deze immers reeds voor niet geschreven worden gehouden ingevolge art.5.89 BW. Bij lichte fout daarentegen, zou dit voorstel ertoe leiden dat ook dan deze clausule nietig is en men er zich niet meer op kan beroepen.

Samengevat betekent dit voorstel dat het incoherent en zonder meerwaarde is.

Art. AC.3. Scheidsgerecht

Het Voorontwerp voorziet in een verbod op bedingen die de consument reeds vóór het ontstaan van een geschil verplichten om dit geschil via arbitrage te beslechten. De motivering hiervoor is met name het feit dat arbitragebedingen voorkomen op de indicatieve lijst van de Europese Richtlijn Oneerlijke Bedingen en dat de consument hierdoor afstand zou doen van zijn recht op toegang tot de rechter, volstaat echter niet om een dergelijk algemeen en absoluut verbod te verantwoorden.

Vooreerst dient te worden benadrukt dat de betrokken Europese lijst louter indicatief is en geenszins een automatisch of algemeen verbod impliceert. Zij vereist steeds een concrete toetsing aan het oneerlijk karakter van het beding, rekening houdend met de aard van de overeenkomst, de omstandigheden van het geval en het evenwicht tussen partijen. Het Voorontwerp lijkt deze contextuele benadering te verlaten ten voordele van een categorisch verbod, wat moeilijk te rijmen valt met het proportionaliteitsbeginsel.

Daarnaast miskent het voorstel de meerwaarde van arbitrage in technisch complexe sectoren zoals de bouw. Bouwgeschillen hebben vaak betrekking op gespecialiseerde materies (uitvoeringstechnieken, meetstaten, verrekeningen, vertragingen, verborgen gebreken, expertises, enz.), waarbij een snelle en inhoudelijk onderbouwde beslissing essentieel is. Arbitrage laat toe beroep te doen op arbiters met specifieke technische en juridische expertise, wat de kwaliteit en voorspelbaarheid van de beslissing ten goede komt.

Bovendien biedt arbitrage in de praktijk belangrijke voordelen ten opzichte van een gerechtelijke procedure, zoals snelheid, flexibiliteit, vertrouwelijkheid en procedurele efficiëntie. Dit kan net in het belang zijn van beide partijen, inclusief de consument, die gebaat is bij een snelle en deskundige beslechting van het geschil zonder jarenlange procedures. Arbitrage ontneemt de

consument daarbij geen fundamentele rechten: de rechten van verdediging, het beginsel van tegenspraak, onafhankelijkheid en onpartijdigheid blijven onverkort gewaarborgd.

Het uitgangspunt dat elke voorafgaande arbitrageclausule per definitie neerkomt op een onvrijwillige afstand van het recht op toegang tot de rechter is dan ook te absoluut en juridisch onjuist. Het betreft veeleer een contractuele keuze voor een alternatieve geschillenregeling, niet een ontzegging van rechtsbescherming.

Een algemeen verbod dreigt bovendien contraproductief te werken. Het zou partijen de mogelijkheid ontnemen om te kiezen voor efficiëntere en meer aangepaste geschilmechanismen, waardoor net meer procedures voor de rechtbank zouden ontstaan, met langere doorlooptijden en hogere kosten voor alle betrokkenen.

Indien de wetgever desondanks zou opteren voor een beperking, dan lijkt een meer genuanceerde aanpak aangewezen, bijvoorbeeld via bijkomende transparantievereisten of een uitdrukkelijke bevestiging van de geïnformeerde instemming van de consument, eerder dan via een absoluut verbod.

Tenslotte dient, sine quod non, expliciet te worden bevestigd dat andere vormen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, zoals bemiddeling, verzoening of andere minnelijke procedures gericht op het bereiken van een akkoord tussen partijen, wél mogelijk blijven. Het zou immers incoherent zijn om enerzijds alternatieve geschillenoplossing te stimuleren en anderzijds contractuele mechanismen die net tot een efficiënte en consensuele oplossing kunnen leiden categorisch uit te sluiten.

Er wordt steeds meer ingezet op alternatieve geschillenbeslechting, waarvan de voordelen en toegankelijkheid voor de betrokken partijen onmiskenbaar zijn. Een categoriek verbod van specifiek arbitrage is in dat opzicht moeilijk te begrijpen.

Het VBO pleit zodoende dat elke vorm van alternatieve geschillenbeslechting mogelijk moet blijven in de relatie met consumenten wanneer een geschil ontstaat met de onderneming.

Art. AC.3. Verbrekingsvergoeding

Het Voorontwerp verbiedt voortaan bedingen die een verbrekingsvergoeding vaststellen die kennelijk hoger zijn dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst. De gehanteerde criteria sluiten aan bij artikel 1794 van het oude BW en zijn duidelijk bedoeld om disproportionele beëindingsvergoedingen tegen te gaan.

Zoals vermeld betreft het hier **een opzeggingsvergoeding** op grond van artikel 1794 van het oude BW, dat bepaalt dat de bouwheer een aannemingsovereenkomst tegen vaste prijs eenzijdig kan opzeggen, zelfs wanneer de werken reeds zijn aangevat, mits de aannemer wordt vergoed voor al zijn uitgaven, al zijn werkzaamheden en alles wat hij bij de uitvoering van deze opdracht had kunnen verdienen.

Het gaat niet om een schadebeding, zodat er geen enkele vereiste bestaat inzake wederkerigheid of proportionaliteit in de zin van het Wetboek van Economisch Recht (WER) of het bestaan van een matigingsbevoegdheid in hoofde van de rechter.

De rechtspraak en de rechtsleer aanvaarden dat opzeggingsvergoedingen gebaseerd op het artikel 1794 van het oude BW, aangezien zij niet als schadebedingen kunnen worden aangemerkt, niet onderworpen kunnen worden aan het vroegere artikel 32, 15° (wederkerigheid) en 32, 21° (proportionaliteit) van de Wet op de Handelspraktijken (WHP), noch aan het vroegere artikel 1231 van het Burgerlijk Wetboek (matigingsbevoegdheid van de rechter).

Zie: Cass. 11 september 2015, *JLMB*, 2017/7, p. 298; Hof van beroep Gent, 8 februari 2006, *DCCR*, 2006, 72, pp. 51-56, met noot van STEENNOT, J., 'Indemnités de résiliation : plaidoyer pour l'application de l'art. 31 LPC'; VAN OEVELEN, A., 'La résiliation unilatérale du contrat d'entreprise par le maître d'ouvrage', *BVBR-ABDC*, 11 maart 2016, p. 10."

Het artikel 1794 van het oude BW is noch van openbare orde noch van dwingend recht. Het gaat om een vaak voorkomende contractuele clausule die een forfaitaire vergoeding ten laste van de bouwheer voorziet: deze kwalificeert niet als schadebeding, zodat de rechter over geen enkele matigingsbevoegdheid beschikt, behalve in geval van rechtsmisbruik, en zodat geen enkele nietigheid kan worden ingeroepen op grond van de artikelen VI.83, 17° en 24°, en XIV.50, 17° en 24° WER.

Worden als toelaatbare schadeposten beschouwd:

- Vergoeding van de aannemer voor zijn uitgaven en werkzaamheden: kostprijs van de materialen; uitvoeringskosten die door de opzegging nutteloos zijn geworden; vaste algemene kosten, pro rata de omvang van de effectief uitgevoerde werken;
- Vergoeding van de gederfde winst: concrete berekening, rekening houdend met de contract specifieke gegevens; inschatting doorgaans ex aequo et bono;
- Geen vermindering op deze schadeposten;
- Retentierecht van de aannemer op de uitgevoerde werken zolang de bouwheer hem niet heeft vergoed.

Ook hier rijst aldus de vraag waarom in het Voorontwerp afgeweken moet worden van de bestaande regel, bevestigd door de praktijk, rechtspraak en rechtsleer? Het voorgestelde artikel lijkt geen reden van bestaan te hebben. Het kan ertoe leiden dat er minder gebruik zal gemaakt worden van verbrekingsvergoedingen, gelet op de mogelijke discussies en gevolgen (nietigheid), wat uiteindelijk ook de consument niet ten goede komt.

Het VBO onderstreept opnieuw dat duidelijke en consistente wetgeving essentieel is, en stelt vast dat dit voorstel daar niet aan voldoet.

Art. AC.3. Voorschotten

Het Voorontwerp voert een verbod in op voorschotten die kennelijk hoger zijn dan de voorafgaandelijk te maken kosten.

Een dergelijke benadering miskent evenwel de economische realiteit van specifieke sectoren, zoals de bouwsector en de technologische industrie.

Bij aannemingsovereenkomsten moeten reeds vóór de effectieve aanvang van de werken aanzienlijke en structurele kosten worden gemaakt, waaronder de bestelling van materialen,

studiewerk, werfvoorbereiding, mobilisatie van personeel en materieel, reservatie van productiecapaciteit, administratieve voorbereiding en vaste algemene kosten. Deze uitgaven zijn reëel, noodzakelijk en in hoofdzaak onomkeerbaar.

Daarenboven gaat het in talrijke gevallen om prestaties en materialen die projectspecifiek en op maat worden ontworpen of geproduceerd. Maatwerkmeubilair, schrijnwerk, prefabricatie, technische installaties of andere gepersonaliseerde onderdelen kunnen bij annulatie of verbreking doorgaans niet of slechts met aanzienlijk verlies worden hergebruikt of doorverkocht. Het economisch risico van deze investeringen ligt dus integraal bij de aannemer.

Het voorschot vervult in deze context geen winstfunctie, maar strekt ertoe reeds gemaakte of onvermijdelijke kosten gedeeltelijk te financieren en het inherente projectrisico evenwichtig te verdelen tussen partijen. Het is met andere woorden **een instrument van risicobeheer**, en vormt vaak een noodzakelijke voorwaarde om de uitvoering van de werken überhaupt te kunnen aanvatten. Dit geldt des te meer voor kleine en middelgrote ondernemingen, voor wie het structureel voorfinancieren van volledige projecten financieel niet haalbaar is.

Een enge of louter boekhoudkundige lezing van het begrip "voorafgaandelijke kosten" dreigt dan ook tal van legitieme en voorzienbare uitgaven uit te sluiten. Dit zou het financieel risico eenzijdig bij de onderneming leggen, de toegang tot de markt bemoeilijken en onvermijdelijk leiden tot hogere prijzen of grotere terughoudendheid om opdrachten te aanvaarden. Het beoogde consumentenbeschermend effect dreigt aldus averechts uit te vallen.

Bovendien is de in het Voorontwerp ingenomen positie niet in overeenstemming met het advies van de BRC Verbruik van 23 augustus 2023 betreffende de bescherming van de consument in de bouwsector, die uitdrukkelijk stelt dat (Handelspraktijken: Bescherming van de consument in de bouwsector):

"Uit de bevindingen blijkt iedereen het erover eens dat het voorschot een belangrijk moment is bij het afsluiten van een contract in de bouwsector. ***Toch lijkt het erop dat een bewustmaking van de consumenten over het belang en de rol van het voorschot essentieel is en als een prioriteit moet worden beschouwd****. Consumenten zijn zich niet bewust van de mogelijkheid om te onderhandelen en de noodzaak om een reden en uitleg over de hoogte van het bedrag te vragen. De subcommissie is van mening dat de regels voor betaling in cash beter bekend moeten zijn en nageleefd moeten worden. Consumenten moeten zich er ook van bewust zijn dat het volledig betalen voor diensten op het moment dat het contract wordt gesloten duidelijk niet aanvaardbaar is, aangezien dit oneerlijk is volgens het Wetboek van economisch recht.*

Bij de aanbevelingen heeft de brc Verbruik, naast onderhandelen en informatie over de details en de reden voor het betalen van een voorschot, een aantal adviezen geformuleerd die al op bepaalde websites staan of die op een meer gestructureerde manier geformaliseerd moeten worden. ***De brc Verbruik dringt erop aan dat deze adviezen onder de aandacht worden gebracht en gemakkelijk beschikbaar zijn voordat een contract wordt afgesloten. De autoriteiten en de sector moeten daar werk van maken.***

De brc Verbruik heeft tot slot geen nieuwe regelgevende maatregelen geformuleerd, maar benadrukt wel de noodzaak van een betere bewustmaking op dit gebied*. (…)"*

Bovenvermeld advies is tot stand gekomen na een enquête betreffende de problematiek en na een diepgaande analyse evenals overleg van de diverse sectoren zowel langs de kant van de

ondernemingen als van de consument, waaruit is gebleken dat geen van beide partijen een meerwaarde ziet in een dergelijke wettelijke regeling.

Het advies van de brc Verbruik kan volledig onderschreven worden: in plaats van nieuwe regelgeving te formuleren, is het van belang om de consument beter bewust te maken van het belang en de rol van het voorschot Hiervoor kan bv. gebruik gemaakt worden van de aanbevelingen en adviezen die de brc Verbruik in haar advies van 23/08/2023 heeft geformuleerd (cfr. Supra, meer in het bijzonder p. 39-42)

Tot slot wordt benadrukt dat naast de structurele kosten voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering, ook de doorlooptijd voor de uitvoering van de aannemingsovereenkomst aanzienlijk kan zijn. Dit artikel legt de volledige financieringskost bij de onderneming, wat het voor bedrijven moeilijk maakt om hun liquiditeit op peil te houden.

Het te enge en vage begrip “kosten voorafgaand aan de uitvoering van de overeenkomst” stemt niet overeen met de werkelijkheid en zal in de praktijk tot veel discussies en terughoudendheid leiden.

Art. INSP.1. Coopération dans le cadre des contrôles

L’objectif poursuivi — à savoir renforcer l’efficacité des contrôles et prévenir les comportements d’entrave — apparaît en soi légitime. Il s’inscrit dans la logique classique du droit administratif fondée sur le principe de collaboration loyale entre l’administration et les administrés, fréquemment mobilisé pour garantir l’effectivité des missions de surveillance et de régulation. A noter que l’expérience de terrain montre également que les entreprises qui coopèrent peuvent être confrontées au zèle excessif de certains inspecteurs.

Si le principe d’une coopération raisonnablement exigée ne soulève pas de difficulté en soi, son application pratique peut en revanche poser des problèmes spécifiques, notamment pour les entreprises de grande taille organisées de manière centralisée.

Pour un groupe international, la recherche et la communication des documents demandés impliquent souvent des volumes d’informations considérables, des processus internes complexes et des flux transfrontaliers de données, en particulier lorsque certaines fonctions clés — telles que les achats ou la gestion contractuelle — sont centralisées à l’étranger.

Cette problématique est renforcée lors de l’organisation de contrôles à des périodes de tension opérationnelle extrême, notamment lors des premiers jours de soldes, caractérisée par une affluence massive de clients et une forte mobilisation du personnel en magasin. Dans ce contexte, la capacité de l’entreprise à répondre immédiatement à des demandes administratives est objectivement réduite, tandis que le risque d’erreurs matérielles ou d’omissions involontaires augmente sensiblement, indépendamment de toute volonté d’entraver le contrôle.

Exiger une coopération complète et instantanée dans de telles circonstances apparaît dès lors difficilement conciliable avec le principe de proportionnalité qui est pourtant au cœur du nouvel article XV.2/1.

Il est opportun de préciser que les délais fixés unilatéralement par les agents de contrôle doivent tenir compte de la structure organisationnelle de l'entreprise contrôlée, du volume des données concernées et des contraintes opérationnelles réelles. A défaut, le respect de ces délais risque de s'avérer matériellement irréaliste, indépendamment de toute volonté de coopération.

De plus, il est opportun de préciser dans le texte de loi, ou à tout le moins l'exposé des motifs, que la souplesse actuelle restera d'actualité. La possibilité de demander un délai supplémentaire pour fournir des pièces n'est absolument pas remise en cause et un dialogue avec l'inspecteur est toujours possible.

À défaut, l'obligation de coopération risque de transformer une difficulté logistique objective en prétendue non-coopération et deviendrait un levier de contrainte plutôt qu'un véritable outil d'efficacité administrative.

Art. INSP.2. et INSP.3. Procédure d'astreinte

- Telle qu'elle est rédigée, la disposition est disproportionnée par rapport à son objectif qui est d'éviter les abus. Il conviendrait de viser spécifiquement les abus et non l'ensemble des opérateurs de bonne volonté. Il est donc important de préciser que les astreintes ne visent que les entreprises qui refusent délibérément de coopérer ou de régulariser la situation. Par ailleurs, le délai endéans lequel une entreprise peut introduire une demande motivée (art.XV.60/24§4) devrait être raisonnable et la procédure contradictoire.

- Même si l'objectif est de créer une séparation claire entre les agents de contrôle et ceux qui peuvent imposer une astreinte et même si l'astreinte est présentée comme un outil visant à éviter que certaines entreprises ne paralysent l'action administrative, son architecture actuelle concentre un pouvoir coercitif considérable entre les mains des agents.

Ce risque est encore accentué pour les grandes entreprises, puisque le texte assume expressément que le montant de l'astreinte sera modulé en fonction du chiffre d'affaires. Plus l'entreprise est importante, plus elle devient une cible efficace de pression financière.

Les garanties évoquées dans l'exposé des motifs, telles que l'analyse minutieuse du procès-verbal, la pondération de la gravité du manquement ou la prise en compte des efforts de coopération, apparaissent largement théoriques dès lors qu'elles sont mises en œuvre au sein de la même chaîne administrative. Il ne s'agit pas d'un contrôle indépendant, mais d'un auto-contrôle de l'administration par elle-même, ce qui, dans la pratique, offre peu de protection réelle contre des appréciations biaisées ou excessives. Autrement dit, il existe une séparation de fonctions, mais elle reste intra-administrative, sans véritable indépendance.
Dans ces conditions, l'absence de séparation des pouvoirs pour imposer une astreinte constitue une faiblesse fondamentale du dispositif. Affirmer que les agents désignés pour infliger les amendes administratives doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité est, sur le papier, insuffisant.

Du point de vue des principes de bonne administration, de proportionnalité et de sécurité juridique, il serait indispensable que toute décision d'astreinte soit prise sur la base d'une analyse juridique indépendante, après une véritable procédure contradictoire et avec une motivation renforcée démontrant la nécessité et la proportionnalité tant de la mesure exigée que du montant imposé. À défaut, le mécanisme risque de devenir un outil de pression économique plutôt qu'un instrument d'exécution légitime, cela d'autant plus que les montants jusqu'à 800.000 € sont énormes et que les autorités ne disposent pas de grilles d'évaluation qui permettent de mesurer le risque réel que cela implique pour l'entreprise concernée.
En définitive, l'octroi d'un tel pouvoir coercitif direct aux agents apparaît particulièrement sensible, surtout à l'égard des grandes entreprises. Sans balises institutionnelles fortes, l'astreinte menace d'accroître l'insécurité juridique, de favoriser des interprétations administratives subjectives et de porter atteinte à l'équilibre entre efficacité du contrôle et protection des droits fondamentaux des entreprises.

- L'évaluation en fonction du chiffre d'affaires de l'entreprise est discriminant pour les vendeurs fonctionnant avec un réseau mixte franchisé/intégré. Le chiffre d'affaires est constitué de ventes B2C mais surtout majoritairement B2B (ventes aux franchisés). Il n'est pas normal que les chiffres B2B entrent en ligne de compte pour l'évaluation de l'astreinte liée à une exploitation B2C. Le calcul devrait se baser sur le chiffre d'affaires du magasin.

- En pratique, les demandes des agents sont fréquemment larges, exploratoires et formulées dans un contexte où l'existence même de certains documents n'est pas toujours établie avec certitude. La contrainte financière exercée pour obtenir ce type d'informations incite les entreprises à produire massivement afin d'éviter la sanction, y compris lorsque la légitimité juridique des demandes est discutable, ce qui vide le droit de ne pas s'auto-incriminer, évoqué dans l'avant-projet de loi, d'une part importante de sa portée.

- L'existence d'un recours devant le Conseil d'État ne constitue pas un garde-fou suffisant, puisqu'il n'est pas suspensif et intervient souvent après que la pression financière a déjà produit ses effets. Les autorités pourraient ainsi forcer le paiement, avant d'avoir une décision, ce qui aura un impact financier considérable sur les entreprises.

Art. INSP.4. Etiquetage trompeur - tromperie concernant la composition ou les caractéristiques des produits

- Le champ et les modalités d'application de ces dispositions ne sont pas suffisamment précises et paraissent beaucoup trop larges :

➔ Il est nécessaire de définir plus précisément :

- ce qui pourrait tomber sous le champ d'application de cette disposition. Le fait d'utiliser un étiquetage trompeur tombe déjà sous les interdictions de pratiques commerciales trompeuses ou déloyales et peut déjà être sanctionné

par ce biais. Il faudrait limiter la possibilité des nouvelles mesures directes à des hypothèses bien précises comme des cas de mauvaise foi ou de fraude ;

- les critères qui seront utilisés pour déterminer si une infraction justifie ou non une mesure corrective directe ainsi que les critères qui seront utilisés pour déterminer la/les mesure(s) à prendre.

  Plusieurs des mesures (interdiction de vente, retrait ou suppression des biens, cessation des activités de l'entreprise) semblent excessives, sauf cas exceptionnels (comme l'hypothèse de fraude manifeste). L'article est beaucoup trop large et ne balise pas dans quels cas graves les mesures les plus drastiques peuvent être utilisées.

- La nécessité de réaliser une analyse indépendante ne parait pas suffisante eu égard au fait que les agents de contrôle pourront juger en dernier recours de l'exactitude ou non d'une étiquette. Cela constitue un pouvoir important, d'autant plus que les mesures de correction seront prises par les agents sanctionnateurs qui relèvent de la même autorité. Des conflits d'intérêts et risques d'abus ne sont pas à négliger.

Or, les procédures judiciaires ne sont pas suffisamment rapides pour permettre d'éviter un dommage en cas d'abus.

- Imposer certaines mesures correctives dans un délai trop court pourrait mener à de grands gaspillages alimentaires et impacts écologiques. Certaines entreprises pourraient préférer jeter que de prendre le risque d'astreintes si elles ne parviennent pas à respecter les délais imposés.

HOOFSTUK X Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten" en meer bepaald input aangaande artikel 3

- Het VBO stelt vooreerst vast dat de definitie van een online-interfacte

> *« 94° online interface: alle software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die door of voor rekening van een onderneming wordt beheerd en als middel dient om consumenten toegang te geven tot de goederen of diensten die de onderneming aanbiedt;*

in essentie "websites" betreft.

- Het wetsontwerp lijkt, gezien de definitie van 'online interface' vooral de hosting providers te viseren. Het is onduidelijk of deze wettekst ook een impact heeft voor internet toegangsoperatoren/intermediaire service providers.

Het VBO wijst in die context op de beperkingen die gelden in deze omgeving en andere eigenheden waarmee rekening moet worden gehouden:

- Internet toegangsoperatoren/intermediaire service operators kunnen geen inhoud verwijderen.
- Ze kunnen evenmin de online interface (de website) zelf blokkeren.
- Ze kunnen wel, mits een officiële vraag van de bevoegde autoriteit de toegang tot bepaalde domeinnamen beperken die leiden naar deze online interface of een waarschuwingspagina voorzien.
- Deze maatregelen zullen slechts uitwerking hebben voor de klanten die de DNS van de betreffende toegangsoperator/ intermediaire serviceprovider gebruiken.
- Meerdere domeinnamen (alias) kunnen verwijzen naar eenzelfde online interface. Elke alias vereist een afzonderlijke blokkering.
- Het is essentieel, om effectief te zijn, dat een blokkering wordt aangevraagd bij alle intermediaire serviceproviders, om te beletten dat klanten via alternatieve manieren toegang krijgen tot de online-interface/website.
- Ingeval van DNS blokkering die, weliswaar uitgevoerd op verzoek van de FSMA, onterecht blijkt omdat bijvoorbeeld het verzoek niet door het OM wordt bevestigd, kunnen de intermediaire operatoren geen verantwoordelijkheid dragen of aansprakelijk worden gesteld.

Het VBO dringt er dan ook op aan om:

- het aantal gevallen van verzoeken zonder voorafgaand rechterlijk of politioneel bevel, te beperken tot enkel die gevallen waarrond hoogdringendheid aangewezen is. Het is alvast nuttig in een evaluatie van het systeem te voorzien (met name ondermeer of DNSblokkeringen al dan niet werden bevestigd).

- alle autoriteiten (FSMA en de FOD Economie) te laten evolueren naar een uniforme en geautomatiseerde procedure om operatoren op de hoogte te stellen van te blokkeren domeinnamen en een snelle en correcte uitvoering van deblokkering (bv via MISP).

  Immers, verschillende autoriteiten vragen blokkeringen van domeinnamen (DNS blocking). In de aanvraag moeten de domeinnamen limitatief en uitdrukkelijk worden omschreven. Het voorstel van de FSMA voorziet bovendien de mogelijkheid om de websites na 48 uur weer vrij te geven. Beide factoren verhogen zodoende het aantal interventies op de DNS van de toegangsoperatoren.

  In deze context is het belangrijk dat alle autoriteiten werken op basis van uniforme aanvraagprocedures.

CRB 2026-1310
OBCA

Bijlage 2

Nota UNIZO inzake het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

18/02/2026

NOTA VOORONTWERP VAN WET TOT HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ECONOMIE

INLEIDING

UNIZO waardeert de mogelijkheid om binnen de BRC Verbruik het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie te bespreken en bij te dragen aan een gezamenlijk advies. Met voorliggende nota wensen wij artikelsgewijs onze opmerkingen en aandachtspunten te formuleren.

Voorafgaandelijk wensen wij evenwel een algemene beschouwing te maken bij het voorontwerp, dat in hoofdzaak strekt tot een verdere uitbreiding van de consumentenbescherming. In dat verband verwijzen wij naar het federaal regeerakkoord 2025-2029, meer bepaald het hoofdstuk koopkracht, onder de titel sterke consument. Daarin wordt terecht gestreefd naar een markt waarin consumenten weloverwogen keuzes kunnen maken, beschermd zijn tegen oneerlijke praktijken en laagdrempelige toegang hebben tot ondersteuning wanneer dat nodig is.

Tegelijk erkent het regeerakkoord uitdrukkelijk dat "consumentenbescherming niet los kan worden gezien van andere beleidsdoelstellingen, waaronder het ondernemingsbeleid en het streven naar administratieve vereenvoudiging. Nieuwe of strengere regelgeving dient gebaseerd te zijn op objectieve en aantoonbare gegevens, en moet steeds getuigen van een evenwichtige afweging tussen enerzijds een doeltreffende bescherming van de consument en anderzijds het vermijden van disproportionele administratieve en financiële lasten voor ondernemingen".

Vanuit dat evenwichtsperspectief formuleren wij hieronder onze inhoudelijke bemerkingen bij het voorontwerp.

KDO 1 EN KDO 2: VERPLICHTE GELDIGHEIDSDUUR WAARDEBON EN MEERBEURTENKAARTEN

Wij wensen vooreerst te wijzen op fundamentele onduidelijkheden in de gehanteerde definities. In het bijzonder rijst de vraag hoe waardebonnen die recht geven op één welbepaalde prestatie ter waarde van een bepaalde som — bijvoorbeeld een specifieke dienst, een overnachting of een diner ter waarde van X euro — binnen het voorgestelde begrippenkader moeten worden gekwalificeerd.

De huidige formulering maakt onvoldoende onderscheid tussen de diverse, duidelijk afgebakende en afzonderlijk gedefinieerde prestaties die contractueel zijn vastgesteld, waardoor het verschil tussen deze prestaties niet genoeg uit de omschrijving blijkt. Dit gebrek aan differentiatie kan aanleiding geven tot interpretatieproblemen en rechtsonzekerheid bij de toepassing van de regeling. Een duidelijke afbakening is nochtans essentieel, gelet op het dwingend karakter van de voorgestelde bepalingen.

Daarnaast stellen wij ons de vraag naar de noodzaak en proportionaliteit van de voorgestelde interventie. Voor zover ons bekend, doen zich in de praktijk geen structurele of wijdverspreide misbruiken voor met betrekking tot waardebonnen of meerbeurtenkaarten. Het voorontwerp lijkt dan ook niet te vertrekken van een aantoonbare marktfaling of systematische consumentenbenadeling. Zonder empirische onderbouwing dreigt de regeling een oplossing te bieden voor een probleem waarvan de omvang en ernst onvoldoende zijn aangetoond.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

De invoering van een verplichte minimale geldigheidsduur, zijnde 3 jaar bij meerbeurtenkaarten en 1 jaar bij waardebonnen, vormt bovendien een ingrijpende beperking van de contractsvrijheid. De geldigheidsduur van een waardebon of meerbeurtenkaart maakt integraal deel uit van het contractueel evenwicht tussen partijen, waarbij prijszetting, voorwaarden en geldigheidsduur op elkaar zijn afgestemd. Een uniforme, wettelijk opgelegde minimumtermijn houdt onvoldoende rekening met de diversiteit aan economische realiteiten.

Dit geldt des te meer voor waardebonnen die intrinsiek seizoens- of activiteitsgebonden zijn, zoals jetons of consumptiebonnen die in het kader van een specifiek evenement worden uitgegeven. Indien dergelijke instrumenten onder de ruime definitie van “waardebon” zouden vallen, zou een verplichte minimale geldigheidsduur economisch en functioneel moeilijk te verantwoorden zijn. In dergelijke gevallen is de geldigheidsduur immers inherent verbonden met de aard en de duur van de onderliggende activiteit.

Daarnaast werpt het voorontwerp belangrijke boekhoudkundige en financieel-economische vragen op. Vergoedingen die worden ontvangen voor meerbeurtenkaarten of prestatiegebonden waardebonnen worden in de regel verwerkt als uitgestelde opbrengsten, die pas resultaatmatig worden erkend naarmate de prestaties effectief worden geleverd. Een verplichte minimale geldigheidsduur van bijvoorbeeld drie jaar impliceert dat ondernemingen deze contractuele verplichtingen potentieel gedurende een langere periode op hun balans dienen aan te houden.

In een context van stijgende kosten of prijsaanpassingen kan dit ertoe leiden dat de oorspronkelijk ontvangen vergoeding niet langer in verhouding staat tot de actuele kostprijs van de te leveren prestaties. Het voorontwerp verduidelijkt niet in welke mate prijsaanpassingen contractueel mogelijk blijven, noch hoe dit zich verhoudt tot het dwingend karakter van de voorgestelde regeling. Een langere verplichte geldigheidsduur vergroot aldus het economische risico dat verbonden is aan voorafbetaalde prestaties en heeft impact op margebeheer, liquiditeitsplanning en administratieve opvolging. Een nadere toelichting omtrent de verhouding tot de geldende boekhoudkundige principes en contractuele prijsmechanismen lijkt dan ook aangewezen.

Ten slotte wensen wij te benadrukken dat bonafide ondernemers waardebonnen en meerbeurtenkaarten niet uitgeven met het oogmerk om consumenten onredelijk te benadelen of hen het gebruik ervan te bemoeilijken. Deze instrumenten maken integraal deel uit van een commerciële relatie waarin reputatie, klantenbinding en vertrouwen centraal staan. Structureel misbruik is zeker niet kenmerkend voor de marktpraktijk.

Het risico dat een waardebon of meerbeurtenkaart niet tijdig wordt gebruikt, maakt inherent deel uit van het contractuele evenwicht tussen partijen. De consument beschikt over de keuze om al dan niet tot aankoop over te gaan en is op de hoogte van de geldigheidsduur op het ogenblik van het sluiten van de overeenkomst. Het is niet aangewezen dit risico principieel en eenzijdig te verschuiven naar de ondernemer via dwingende wettelijke bepalingen, temeer daar dit de economische parameters van de overeenkomst fundamenteel wijzigt.

Gelet op het voorgaande menen wij dat het voorontwerp in zijn huidige vorm onvoldoende rekening houdt met de verscheidenheid aan praktijken in het economisch verkeer en een disproportionele beperking inhoudt van de contractsvrijheid, zonder dat de noodzaak en doeltreffendheid van de voorgestelde maatregelen afdoende worden aangetoond.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

AC. 3: ONRECHTMATIGE BEDINGEN

Leverings- en uitvoeringstermijn

- UNIZO vraagt om de schrapping, dan wel de grondige bijsturing van de bepaling die het hanteren van indicatieve leveringstermijnen verbiedt. In de huidige economische context zijn kmo's voor hun leveringen vaak afhankelijk van complexe internationale waardeketens en logistieke factoren waarover zij geen rechtstreekse controle hebben. Door dit verbod wordt de enige juridische ontsnappingsroute voor de ondernemer het inroepen van overmacht. Dit concept moet naar Belgisch recht echter voldoen aan strikte en cumulatieve voorwaarden (onvoorzienbaarheid, onvermijdbaarheid en de absolute onmogelijkheid om te presteren), waardoor vertragingen bij toeleveranciers door de rechtspraak zelden als dusdanig worden aanvaard. Hierdoor wordt het volledige risico van externe hinderpalen eenzijdig bij de lokale ondernemer gelegd. Dit dwingt kmo's tot het hanteren van onrealistisch lange levertermijnen om systematische contractontbindingen en schadeclaims te vermijden, wat hun concurrentiepositie ten opzichte van grote ondernemingen fundamenteel verzwakt. Dit komt de consument en lokale economie niet ten goede.

Exoneratiebedingen

- UNIZO verzet zich tegen de nieuwe verplichting om expliciet te preciseren dat een uitsluiting van aansprakelijkheid enkel geldt voor de "lichte fout", aangezien dit een louter formele verplichting is die de administratieve druk op kmo's onnodig verhoogt. Voor de gemiddelde consument hebben juridische termen zoals "lichte fout" of "zware fout" geen duidelijke strekking, waardoor deze toevoeging de feitelijke transparantie van het contract niet verbetert. In plaats van een reële bescherming te bieden, creëert dit voorschrift een juridische valstrik waarbij correcte schadebedingen nietig kunnen worden verklaard op basis van een loutere vormfout. In het bijzonder is de sanctie van "voor niet geschreven houden" disproportioneel zwaar. Het gevolg daarvan is dat een exoneratiebeding volledig zijn uitwerking verliest, louter omdat een specifieke kwalificatie — zoals het woord "lichte" — niet expliciet werd opgenomen. Hierdoor ontstaat een situatie waarin geen enkele aansprakelijkheidsbeperking nog kan worden ingeroepen, niet wegens inhoudelijke onredelijkheid, maar uitsluitend omwille van een formele omissie. Dit ondermijnt het evenwicht tussen partijen en gaat verder dan wat noodzakelijk is ter bescherming van de consument. UNIZO pleit daarom voor het behoud van de huidige tekst (mits aanpassing uitvoeringsagent in eerste deel), waarbij de focus ligt op de inhoudelijke redelijkheid van het beding in plaats van het opleggen van onbegrijpelijk jargon dat ondernemers dwingt tot kostbare aanpassingen van hun algemene voorwaarden zonder enige meerwaarde voor de klant.

Arbitragebedingen

- UNIZO waarschuwt dat het nagenoeg totaalverbod op arbitrageclausules vóór het ontstaan van een geschil de drempel tot een efficiënte en deskundige geschillenbeslechting onnodig verhoogt. Hoewel het essentieel is dat de consument zijn recht op verhaal behoudt, miskent dit voorstel dat gespecialiseerde arbitrage vaak sneller, discreter en technischer accurater is dan een procedure voor de reguliere, overbelaste rechtbanken. Door elke voorafgaande overeenkomst over arbitrage onmogelijk te maken, worden kmo's en consumenten in complexe sectoren (zoals de bouw of ICT) gedwongen tot langdurige en kostbare gerechtelijke procedures die de commerciële relatie onherstelbaar beschadigen. UNIZO pleit daarom niet voor het ontnemen van rechtsmiddelen, maar wel voor het behoud van de

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

mogelijkheid om in onderling overleg te kiezen voor erkende, laagdrempelige vormen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting die voor beide partijen meer rechtszekerheid bieden dan een jarenlange procesgang.

Verbrekingsbedingen

- UNIZO stelt vast dat er binnen haar achterban geen aanwijzingen zijn van structurele of systematische problemen met betrekking tot forfaitaire opzegvergoedingen in B2C-contracten. Er is ons inziens dan ook geen aantoonbare noodzaak om bijkomende beperkende regelgeving in te voeren. In sectoren met hoge aanloopkosten, investeringen vooraf of seizoensgebonden planning vormt een forfaitaire verbrekingsregeling een essentieel instrument van risicobeheer en voorspelbaarheid. Het verplichten van ondernemers om bij elke voortijdige beëindiging hun exacte “gederfde winst” en kostenposten individueel te bewijzen, dreigt te leiden tot complexe discussies, bewijsproblemen en een onevenredige administratieve last, in het bijzonder voor kleine zelfstandigen. Een vooraf vastgelegde, redelijke forfaitaire vergoeding draagt juist bij tot rechtszekerheid voor beide partijen, doordat zij op transparante wijze de wederzijdse verwachtingen vastlegt op het moment van contractsluiting. UNIZO pleit daarom voor het behoud van evenwichtige en proportionele forfaitaire opzegvergoedingen die de continuïteit van ondernemingen waarborgen zonder te vervallen in een systematische en complexe ex post boekhoudkundige verantwoording bij elke contractbreuk.

Voorschotten

- UNIZO waarschuwt dat het beperken van voorschotten tot de louter "voorafgaandelijk te maken kosten" de economische realiteit van de zelfstandige ondernemer volledig miskent. Voor een kmo is een voorschot niet enkel een dekking van materiaalkosten, maar een cruciaal instrument voor liquiditeitsbeheer en werkkapitaal. Het stelt de ondernemer in staat om personeel in te plannen, voorbereidende studies te verrichten en andere lopende bedrijfskosten te dekken nog vóór de fysieke uitvoering start. Daarnaast vervult het voorschot een essentiële rol als wederzijds engagement: het beschermt de kleine ondernemer tegen de grilligheid van consumenten die op het laatste moment afhaken, wat voor een zelfstandige met een beperkte orderportefeuille direct tot grote financiële problemen leidt.
- Bovendien werkt de voorgestelde sanctie, namelijk dat het beding voor niet-geschreven wordt gehouden, averechts. In plaats van bescherming te bieden, creëert dit een afschrikkend effect waarbij bonafide ondernemers uit angst voor juridische procedures hun voorschotbeleid zodanig verstrengen dat hun eigen voortbestaan in het gedrang komt. De sanctie is bovendien louter theoretisch: in het geval van een faillissement heeft de consument niets aan de nietigheid van een beding. De gestorte gelden zijn dan immers opgegaan in de boedel en de consument blijft achter als chirografaire schuldeiser met lege handen.

AC.4 EN AC.5 : HET HERROEPINGSRECHT

Het voorontwerp introduceert een herroepingsrecht van één maand als sanctie ingeval de informatieverplichting omtrent het ontbreken van een herroepingsrecht voor de in de artikelen VI.53 en VI.73 WER opgesomde uitzonderingen niet of ontoereikend zou zijn nageleefd. Deze voorgestelde sanctieregeling geeft aanleiding tot zowel juridische als inhoudelijke bezwaren.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

Vooreerst rijst de vraag naar de verenigbaarheid met het Unierecht. Artikel 16 van Richtlijn 2011/83 bevat een limitatieve opsomming van gevallen waarin het herroepingsrecht uitdrukkelijk wordt uitgesloten, deze werden overgenomen in artikel VI.53 en VI.73 WER. Deze uitzonderingen zijn inherent verbonden met de aard van de betrokken goederen en diensten. Het alsnog invoeren van een herroepingsrecht voor deze categorieën, zij het bij wijze van sanctie, dreigt de door de Europese wetgever beoogde harmonisatie te ondergraven. Lidstaten beschikken naar ons oordeel niet over de bevoegdheid om via een sanctieregeling de draagwijdte van een uitdrukkelijk uitgesloten herroepingsrecht materieel uit te breiden.

Daarnaast miskent het voorstel de ratio legis van de uitzonderingen zelf. De uitsluiting van het herroepingsrecht is in deze gevallen niet arbitrair, maar gesteund op objectieve kenmerken van het product of de dienst:

- Maatwerk en bederf: Bij volgens specificaties vervaardigde goederen (c) of snel bederfelijke waren (d) heeft het geretourneerde product voor de verkoper geen enkele restwaarde meer.
- Hygiëne en veiligheid: Bij verzegelde goederen (e) of vermengde producten (f) brengt herroeping de volksgezondheid of de integriteit van het product in gevaar.
- Marktschommelingen: Bij goederen gebonden aan financiële markten (b) of specifieke alcoholische dranken (g) wordt het herroepingsrecht misbruikt als speculatie-instrument.
- Onmiddellijke uitvoering: Bij digitale inhoud (m), kranten (j) of reeds uitgevoerde dringende herstellingen (h) is de economische waarde op het moment van levering direct verbruikt.

Het opleggen van een herroepingsrecht in deze context staat haaks op de economische en materiële realiteit die precies de grondslag vormt voor de uitsluiting in de richtlijn. Het is inherent logisch dat een op maat vervaardigd product, een vers bereide maaltijd of een geopend hygiëneproduct niet zonder meer kan worden geretourneerd. Het is bovendien twijfelachtig of deze sanctie überhaupt een passend en doeltreffend antwoord vormt op het beoogde probleem. Het alsnog toekennen van een herroepingsrecht voor categorieën die uitdrukkelijk om materiële redenen zijn uitgesloten, remedieert geen informatiegebrek op proportionele wijze, maar creëert een nieuw onevenwicht dat losstaat van de aard van de oorspronkelijke tekortkoming. Het sanctioneren van een onderneming omdat deze evidente realiteit niet uitdrukkelijk of voldoende expliciet werd herhaald, dreigt te resulteren in formalistische regelgeving zonder reële economische meerwaarde.

Bovendien is de voorgestelde sanctie disproportioneel. Een herroepingsrecht van één maand impliceert dat ondernemingen goederen of prestaties zouden moeten terugnemen die per definitie niet opnieuw verhandelbaar zijn of waarvan de dienst reeds volledig werd uitgevoerd. Dit resulteert niet in een corrigerend mechanisme, maar in een louter punitieve maatregel die het ondernemersrisico aanzienlijk en onevenwichtig verhoogt.

Consumentenbescherming is een fundamenteel uitgangspunt, maar mag niet ontaarden in een systeem waarbij de ondernemer integraal wordt aangesproken voor elke ondoordachte of impulsieve aankoopbeslissing. Het risico verbonden aan goederen en diensten die naar hun aard definitief zijn, kan niet via een informatieplicht worden omgevormd tot een algemeen verzekeringsmechanisme ten laste van de ondernemer. Er moet ook worden erkend dat in de praktijk misbruik voorkomt van verregaande beschermingsmechanismen, zoals het herroepingsrecht. Ondernemingen signaleren gevallen waarbij goederen doelbewust worden gebruikt met de intentie ze nadien kosteloos terug te sturen, of waarbij het herroepingsrecht wordt aangewend op een wijze die de grenzen van het systeem overschrijdt. Een verdere uitbreiding van beschermingsmechanismen

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

zonder aandacht voor dergelijk oneigenlijk gebruik dreigt het evenwicht tussen partijen verder te verstoren.

Gelet op het voorgaande menen wij dat het voorgestelde sanctiemechanisme niet alleen juridisch betwistbaar is, maar ook inhoudelijk onevenwichtig en economisch disproportioneel. Een schrapping van deze bepaling dringt zich op, teneinde de coherentie met het Unierecht, de rechtszekerheid en het evenwicht tussen consumenten- en ondernemingsbelangen te vrijwaren.

INSP. 1: MEDEWERKINGSPLICHT AAN INSPECTIE

UNIZO erkent dat de doelstelling van het wetsvoorstel om de effectiviteit van controles te versterken en obstructie te voorkomen in de kern legitiem is. Een goede samenwerking tussen de administratie en de ondernemer is immers essentieel voor een gezonde marktwerking. De voorgestelde aanscherping van de medewerkingsplicht mag echter niet blind zijn voor de dagelijkse praktijk van de zelfstandige ondernemer. De grens tussen een oprechte materiële onmogelijkheid om onmiddellijk aan alle administratieve eisen te voldoen en een vermeende onwil tot medewerking is in de praktijk vaak flinterdun. Voor een kmo-ondernemer die tijdens piekmomenten, zoals de eerste dagen van de solden, met zijn personeel op de winkelvloer staat om klanten te helpen, is een eis tot onmiddellijke en volledige gegevensverstrekking simpelweg onrealistisch. Hoewel de economische inspectie thans doorgaans een antwoord- en regularisatietermijn van twee weken hanteert, kan zelfs deze termijn in uitzonderlijke piekmomenten operationeel bijzonder moeilijk haalbaar zijn. Het niet onmiddellijk of niet volledig voldoen aan een informatieverzoek in dergelijke omstandigheden mag dan ook niet automatisch worden gekwalificeerd als een gebrek aan medewerking. Het principe van proportionaliteit, dat centraal staat in het nieuwe artikel XV.2/1, moet daarom in de praktijk betekenen dat inspecteurs verplicht rekening houden met de menselijke en operationele beperkingen van een kleine onderneming.

Daarnaast willen wij bij dit wetsvoorstel de aandacht vestigen op de ervaringen die ondernemers hebben tijdens inspecties. De huidige procedures worden door lokale ondernemers vaak als niet rechtvaardig ervaren en leiden tot gevoelens van onvrede. Terwijl de lokale handelaar fysiek bereikbaar is en aan de strengste controles wordt onderworpen, stellen we vast dat grote internationale spelers die zich op onze markt richten vaak de dans ontspringen. Het is voor de achterban van UNIZO onbegrijpelijk dat een lokale elektrozaak die duizenden stuks verkoopt en investeert in gespecialiseerd personeel om consumenten deskundig te informeren, boetes riskeert voor minieme onduidelijkheden in de informatieverstrekking. Deze frustratie bereikt een kookpunt wanneer diezelfde ondernemer ziet dat grote internationale webshops, die buiten het directe toezichtsgebied van de Belgische inspectie lijken te vallen, op grote schaal vergelijkbare of zelfs ernstigere inbreuken plegen zonder enige consequentie.

Deze situatie leidt tot een gevaarlijke scheeftrekking van de economische markt waarbij de "braafste leerling van de klas" het hardst wordt aangepakt omdat hij toevallig makkelijk te controleren is. UNIZO vraagt dan ook om een fundamentele shift in de prioriteiten van de inspectiediensten. De focus moet verschuiven van het bestraffen van logistieke of administratieve slordigheden bij lokale kmo’s naar het aanpakken van de werkelijke marktfraude door spelers die zich momenteel onttrekken aan elk toezicht.

Het moet in de wet of de memorie van toelichting glashelder zijn dat dialoog en de mogelijkheid om extra uitstel te vragen de norm blijven, zodat de inspectie een middel voor markteffectiviteit blijft en geen louter instrument van dwang voor wie al te goeder trouw handelt.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

UNIZO staat open voor het uitwerken van een praktisch charter of overlegkader tussen de Economische Inspectie en kmo's, waarin duidelijke afspraken worden gemaakt over redelijke termijnen, communicatie en de toepassing van het proportionaliteitsbeginsel in de praktijk. Een dergelijke pragmatische afstemming kan bijdragen tot meer rechtszekerheid en een efficiënte handhaving, zonder dat bijkomende en gedetailleerde bepalingen in het Wetboek van Economisch Recht noodzakelijk zijn.

INSP. 2 EN INSP 3: DWANGSOMPROCEDURE

De voorgestelde regeling inzake dwangsommen is, in haar huidige formulering, onevenredig ten opzichte van het nagestreefde doel, namelijk het voorkomen van misbruiken. Het instrument zou uitdrukkelijk moeten worden beperkt tot situaties van manifeste en doelbewuste niet-medewerking of weigering tot regularisatie, dit moet dan ook uitvoerig worden gemotiveerd door de handhaving. Zonder dergelijke afbakening dreigt het mechanisme ook te worden toegepast op ondernemingen die te goeder trouw handelen. Daarnaast dient de termijn waarbinnen een onderneming een gemotiveerd verweer kan indienen redelijk te zijn en moet een volwaardige tegensprekelijke procedure worden gewaarborgd.

Hoewel wordt beoogd een functionele scheiding te creëren tussen controle en sanctionering, blijft de besluitvorming volledig binnen dezelfde administratieve hiërarchie. Hierdoor worden onderzoeks-, beoordelings- en sanctioneringsbevoegdheden in belangrijke mate geconcentreerd. De voorziene interne toetsing biedt onvoldoende garantie op daadwerkelijke onafhankelijkheid. Vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur, proportionaliteit en rechtszekerheid is het aangewezen dat een dwangsom slechts kan worden opgelegd na een onafhankelijke juridische beoordeling, met een versterkte motiveringsplicht omtrent noodzaak en evenredigheid van zowel de maatregel als het bedrag.

De koppeling van het bedrag aan de totale omzet van de onderneming roept bovendien bijkomende vragen op. In structuren met gemengde franchise- en geïntegreerde activiteiten kan de geconsolideerde omzet grotendeels bestaan uit B2B-stromen die geen verband houden met de betrokken B2C-activiteit.

In de praktijk zijn informatieverzoeken bovendien vaak ruim geformuleerd en exploratief van aard. De financiële druk die uitgaat van een mogelijke dwangsom kan ondernemingen ertoe aanzetten om zeer omvangrijke documentatie over te maken, ook wanneer de juridische grondslag van de vraag niet onbetwist is. Dit dreigt het recht om niet aan de eigen incriminatie mee te werken aanzienlijk te verzwakken.
Ten slotte vormt een beroep bij de Raad van State geen afdoende waarborg, nu dit geen schorsende werking heeft en doorgaans pas tussenkomt nadat de financiële impact zich reeds heeft gemanifesteerd. Zonder bijkomende procedurele waarborgen dreigt het mechanisme uit te groeien tot een instrument van economische druk, eerder dan een proportioneel handhavingsmiddel.

INSP. 4. MISLEIDENDE ETIKETTERING

Misleidende etikettering kan binnen het bestaande wettelijke kader reeds doeltreffend worden aangepakt. Aanvullende, rechtstreeks ingrijpende maatregelen zouden dan ook moeten worden voorbehouden voor duidelijk afgebakende en ernstige gevallen, zoals situaties van kwade trouw of fraude. Daarbij dient uitdrukkelijk te worden erkend dat eindverkopers in de regel geen inhoudelijke

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

impact hebben op de samenstelling of opmaak van het etiket, dat wordt vastgesteld door de producent of invoerder.

De in het voorontwerp voorziene maatregelen — waaronder een verkoopverbod, de intrekking of vernietiging van goederen en zelfs de (tijdelijke) stopzetting van bedrijfsactiviteiten — zijn bijzonder ingrijpend van aard. Zonder een duidelijke afbakening van de omstandigheden waarin deze middelen kunnen worden ingezet, dreigt het artikel een te ruime discretionaire bevoegdheid te creëren. Een dergelijke open normering ondergraaft de rechtszekerheid en het proportionaliteitsbeginsel, temeer daar niet wordt gespecificeerd in welke “ernstige” gevallen deze drastische instrumenten gerechtvaardigd zouden zijn.

Daarnaast rijzen vragen bij de procedurele waarborgen. De beoordeling van de juistheid of misleidendheid van een etiket vergt in vele gevallen een technische en contextuele analyse. Wanneer controleurs autonoom oordelen over deze inhoudelijke beoordeling, en de daaropvolgende maatregelen bovendien worden opgelegd door sanctionerende ambtenaren van dezelfde autoriteit, ontstaat minstens de perceptie van concentratie van onderzoeks-, beoordelings- en sanctiebevoegdheid binnen één instantie. Dit verhoogt het risico op disproportioneel optreden en biedt onvoldoende garanties tegen mogelijke willekeur.

Ten slotte kan het opleggen van corrigerende maatregelen binnen zeer korte termijnen aanzienlijke neveneffecten hebben. In sectoren zoals de voedingsindustrie kan een onhaalbare aanpassingstermijn ertoe leiden dat ondernemingen ervoor kiezen producten uit de handel te nemen en te vernietigen, louter om het risico op dwangsommen of bijkomende sancties te vermijden. Dit leidt niet alleen tot economische schade, maar ook tot vermijdbare voedselverspilling en een negatieve ecologische impact. Een zorgvuldige afweging van proportionaliteit en uitvoerbaarheid is dan ook essentieel.

OECO 1 EN OECO 2: VERZETSMOGELIJKHEID BIJ INVORDERING VAN OPENSTAANDE SCHULDEN VIA BURGERRECHTELIJKE OVERDRACHT

Input nog te leveren

CONCLUSIE

UNIZO constateert dat het voorontwerp de balans in het consumentenrecht verstoort door commerciële risico’s vrijwel volledig bij de ondernemer te leggen. Hoewel het federaal regeerakkoord 2025-2029 terecht streeft naar een sterke consumentenbescherming, benadrukt het tegelijk het belang van administratieve vereenvoudiging en een gezond ondernemingsklimaat. Het huidige voorstel introduceert tal van nieuwe verplichtingen zonder aantoonbare objectieve noodzaak, waardoor vooral de bonafide ondernemer extra lasten en financiële risico’s draagt, terwijl malafide actoren nauwelijks worden getroffen. Extra regelgeving is daarom geen oplossing voor de eigenlijke problemen en riskeert eerder een doorn in het oog van ondernemers te worden dan een effectief instrument voor consumentenbescherming.

Bovendien zet de tekst impliciet de toon dat ondernemers telkens zouden proberen oneerlijk te profiteren ten koste van de consument. UNIZO wijst erop dat dit een verkeerd beeld is: de meerderheid van de ondernemingen handelt oprecht en zorgvuldig, waarbij reputatie,

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

klantenbinding en vertrouwen centraal staan. Het voorgestelde kader dreigt dit evenwicht te verstoren door bonafide ondernemers structureel te benadelen.

Daarnaast creëert de sanctie waarbij contractuele bedingen “voor niet-geschreven” worden gehouden vaak slechts een schijnbescherming voor de consument, zonder werkelijk bij te dragen aan rechtszekerheid of effectieve bescherming. UNIZO pleit daarom voor een herijking van het voorontwerp: wetgeving moet eerlijke ondernemers niet belasten met disproportionele of symbolische verplichtingen, maar focussen op evenwichtige maatregelen die de rechtszekerheid, marktwerking en de reële noden van consumenten en ondernemingen respecteren. Daarbij vraagt UNIZO expliciet om een shift in de prioriteiten van de Economische Inspectie, waarbij de focus ligt op de bestrijding van grote en structurele inbreukplegers in plaats van op de gemakkelijk bereikbare fysieke winkel, zodat handhaving proportioneel en effectief wordt ingezet.

UNIZO staat steeds ter beschikking om haar standpunten verder toe te lichten. Indien u verdere vragen of opmerkingen heeft, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met Elise Detavernier (juridisch adviseur studiedienst, via: elise.detavernier@unizo.be), of Frank Socquet (directeur studiedienst, via: frank.socquet@unizo.be).

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

CRB 2026-1310
OBCA

Bijlage 3

Nota Verbruikersunie Test Aankoop aanvullingen zwarte lijst

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

02-2026 Nota voor BRC OB (Voorontwerp Diverse Bepalingen)

Art. AC.3. In artikel VI.83 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 april 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:	**Art. AC.3.** A l'article VI.83 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2022, les modifications suivantes sont apportées :
1° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:	1° le 5° est remplacé par ce qui suit :
"5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel."	« 5° déterminer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit ou décider que le délai de livraison n'est qu'indicatif. »
2° de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt: "13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar zware fout of voor die van haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt, of de onderneming te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout."	2° le 13° est remplacé par ce qui suit : « 13° exonérer l'entreprise de sa responsabilité pour son acte intentionnel, sa faute grave ou celle de ses employés, agents ou représentants, ou, sauf en cas de force majeure, pour la non-exécution d'une obligation qui constitue l'une des principales prestations du contrat, ou exonérer la société de toute responsabilité pour sa faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique qu'aux fautes mineures. »
3° de bepaling onder 22° wordt vervangen als volgt:	3° le 22° est remplacé par ce qui suit :

"22° In geval van betwisting de consument te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming of de consument vooraleer het geschil is ontstaan te verplichten zich uitsluitend tot een scheidsgerecht te wenden."	« 22° En cas de litige, faire renoncer l consommateur à tout moyen de recours contr l'entreprise ou imposer au consommateur d recourir exclusivement à l'arbitrage avant que l litige ne survienne. »
4° Artikel wordt aangevuld met de bepaling onder 36°, luidende:	4° L'article est complété par un 36° rédigé comm suit :
"36° een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die kennelijk hoger is dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst."	« 36° déterminer une indemnité pour la ruptur d'un contrat à durée déterminée qui es nettement supérieure aux coûts supportés pa l'entreprise et au manque à gagner. »
5° Artikel wordt aangevuld met de bepaling onder 37°, luidende:	5° L'article est complété par un 37° rédigé comm suit :
"37° de consument een voorschot te laten betalen dat kennelijk hoger is dan de door de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst te maken kosten."	« 37° faire payer au consommateur un acompt manifestement supérieur aux frais à engager pa l'entreprise avant l'exécution du contrat. »

I. "5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel"

Een indicatieve leveringstermijn is nu al vaak in strijd met de consumentenwetgeving:

- Een beding in de algemene voorwaarden dat stelt dat alle leveringstermijnen slechts indicatief zijn kan misleidend zijn voor de consument in de zin van art. VI.97, 2° WER als elders in het boekingsproces niet duidelijk gemaakt wordt dat de aldaar vermelde leveringstermijn slechts indicatief is.

- Een beding in de algemene voorwaarden dat stelt dat de leveringstermijn indicatief is, zonder te voorzien in een begrenzing in de tijd, kan strijdig zijn met art. VI.83, 5° WER omdat het de onderneming de mogelijkheid biedt om de leveringstermijn eenzijdig te bepalen of te wijzigen. Een louter indicatieve leveringstermijn kan ook strijdig zijn met art. VI.83, 6°, 13° en 30° WER.[1]

[1] B. TILLEMAN, Overeenkomsten. Deel 2. Bijzondere Overeenkomsten. A. Koop. Deel 2. Gevolgen van de koop, 111.

De voorgestelde toevoeging aan art. VI.83, 5° WER verhoogt de rechtszekerheid voor consumenten én ondernemingen door duidelijk alle indicatieve leveringstermijnen als onrechtmatig aan te merken.

Het overgrote merendeel aan overeenkomsten die de consument sluit zijn toetredingsovereenkomsten waarbij de consument niet of slechts beperkt kan onderhandelen over de leveringstermijn. Bij overeenkomsten op afstand kan de consument kan meestal kiezen tussen verschillende leveringsopties, maar kan niet bedongen worden dat een leveringstermijn essentieel is. De verschillende leveringsopties komen elk met een eigen prijs, waarbij de snelste opties de duurste zijn en de goedkoopste opties soms wel en soms niet gratis zijn. Naast de keuze uit de verschillende opties kan de consument enkel controle uitoefenen over de leveringstermijn door af te zien van de overeenkomst en naar een snellere optie te zoeken bij een concurrerende verkoper.

Als de voorgestelde leveringstermijnen louter indicatief zijn, dan bieden deze opties eerder een illusie van controle. Echt onderhandelen kan niet en op juridisch vlak is er weinig verschil tussen de opties – of die nu bestaan uit een alternatieve (premium) leveringsoptie of het aanbod van een concurrerende onderneming. Op juridisch niveau is er geen verschil tussen deze opties als ze van louter indicatieve aard zijn.

Bezorgdheden over de eventuele aansprakelijkheid van de verkoper zijn geen goed tegenargument. De verkoper kan zijn aansprakelijkheid ten slotte nog altijd beperken tot grove schuld en opzet al rijst de vraag of een schending van een leveringstermijn onder de noemer van het niet-uitvoeren van een van de voornaamste verbintenissen van de overeenkomst valt. De aansprakelijkheid van de onderneming kan bovendien ook beperkt worden tot een maximumbedrag, en bepaalde vormen van schade, zoals vb. gevolgschade, kunnen uitgesloten worden. Ook overmacht blijft een uitzondering. De aansprakelijkheid van de onderneming zal dus niet gevoelig toenemen.

Het is natuurlijk niet altijd mogelijk om te voorspellen wanneer een pakje toe zal komen, aangezien de verkoper in regel afhankelijk is van de dienstverlening van de koerierdienst. Een verkoper kan echter ook altijd een interval als leveringstermijn geven (vb. levering binnen 3-7 dagen), tenzij dat interval zodanig ruim is dat het verbod van art. VI.83, 5° geschonden wordt.

De vraag stelt zich of het geven van een indicatieve termijn in combinatie met een bindende maximumtermijn mogelijk is, vb. een bindende leveringstermijn van 1 maand, met daarbij de vermelding dat levering “meestal” binnen drie dagen geschiedt. Dit kan echter de deur openhouden voor misleiding, waarbij de leveringstermijn bedongen wordt op 1 maand in de voorwaarden, maar enkel een indicatieve termijn getoond wordt tijdens het bestelproces.

II. "13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar zware fout of voor die van haar aangestelden, lasthebbers of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt, of de onderneming te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting voor aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout."

Er bestaat reeds rechtspraak die stelt dat algemeen geformuleerde exoneratiebedingen, die niet uitdrukkelijk beperkt zijn tot de lichte fout onrechtmatig zijn, al zijn er ook tegenstrijdige geluiden.[2] Een uitdrukkelijk verbod in art. VI.83, 13° zou de discussie rond de toelaatbaarheid van zo'n dergelijk beding beëindigen. Een uitdrukkelijk begrensd exoneratiebeding is bovendien transparanter en duidelijker voor de consument. Een beding dat de uitzondering voor grove schuld en opzet niet uitdrukkelijk vermeldt kan de consument op het verkeerde been zetten. Dit past in een ruimere tendens om maximaal in te zetten op transparantie en duidelijkheid voor de consument.

Ook een beding dat in algemene termen verwijst naar eventuele wettelijke begrenzingen (vb. met de formule "voor zover de wet toestaat") vertelt de gemiddelde consument zo goed als niks. Er kan niet verwacht worden van de gemiddelde consument dat zij de wet voldoende goed kennen om te weten welke grenzen zo'n exoneratiebeding moet respecteren. De rechter moet natuurlijk ambtshalve de rechtmatigheid van een beding onderzoeken, maar het gevaar bestaat dat de consument nooit voor een rechter zal verschijnen, omdat hij verkeerdelijk onder de indruk gebracht werd dat de onderneming niet aansprakelijk is.

Een uitdrukkelijk verbod komt de consument dus zeker ten goede, terwijl de onderneming in principe niks verliest. Het argument van de VBO over art. 5.89 BW doet daar niets aan af. Een beding dat duidelijk vermeldt dat het beperkt is tot lichte fout is veel duidelijker voor de consument.

[2] Vb. Voorz. Kh. Namen 10 maart 2010, DCCR 2011, nr. 92/93. Zie ook R. STEENNOT, "Art. VI.83, 13° WER" in X., Economisch Recht. Commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, Wetboek Economisch Recht, Boek VI., Overeenkomsten met consumenten, Hfdst. 6 Onrechtmatige bedingen, 462.

III. “22° in geval van betwisting de consument te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming of de consument vooraleer het geschil is ontstaan te verplichten zich uitsluitend tot een scheidsgerecht te wenden.”

Alternatieve geschillenbeslechting kan een goede manier zijn om juridische geschillen op een goedkopere en snellere manier op te lossen, maar bedingen die een scheidsgerecht verplichten zijn vaak nadelig voor de consument. Zo’n bedingen dienen vaak om het de consument moeilijker te maken om zijn rechten te doen gelden.

Bovendien worden consumenten op deze manier mogelijk van een belangrijk deel van hun bescherming ontdaan – nl. alle gevallen van absolute nietigheid, waarbij de rechter ambtshalve tussenkomt, zoals de controle van de rechtmatigheid van een contractueel beding. Het onttrekken van de consument van de rechter die is aangewezen door art. 624, 1°, 2° en 4° van het Gerechtelijk Wetboek staat bovendien al op de zwarte lijst.[3]

Scheidsgerechten kunnen ook geen prejudiciële vragen voorleggen aan het Europees Hof van Justitie, en hun beslissingen zijn ook niet altijd openbaar. Dit staat de ontwikkeling van jurisprudentie in de weg, wat ertoe kan leiden dat het gebruik van een bepaald onrechtmatig beding of oneerlijke handelspraktijk langer voortduurt. Een algemeen verbod vermijdt de noodzakelijkheid van een toetsing onder art. VI.82 j° I.8, 22° WER, wat de rechtszekerheid van zowel de consument als de onderneming ten goede komt.

Bovendien kan het pas tot een toetsing van zo’n beding komen als de consument (of eventueel zijn advocaat) naar de rechtbank trekken om het arbitragebeding aan te vechten. Als de consument (of zijn advocaat) er verkeerdelijk vanuit gaan dat het arbitragebeding rechtmatig is, dan zal het vaak zelf niet tot een toetsing van het beding komen.

Alternatieve geschillenbeslechting op facultatieve basis – na het ontstaan van een conflict – moet uiteraard mogelijk blijven. Gekwalificeerde entiteiten die als scheidsgerecht fungeren (vb. de Geschillencommissies) werken altijd op facultatieve basis.

[3] Art. VI.83, 23° WER.

IV. "36° een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die kennelijk hoger is dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst."

Disproportionele opzegvergoedingen zorgen ervoor dat de consument gevangen blijft in niet langer gewenste overeenkomsten, terwijl dit geen enkel legitiem voordeel biedt voor de onderneming. Als de reeds gemaakte kosten en de gederfde winst vergoed worden, dan heeft de onderneming geen nadeel bij het opzeggen van de overeenkomst. Ondernemingen kunnen nog steeds werken met een forfaitaire vergoeding, maar deze moet wel in een redelijk verband blijven met de (normaal) gemaakte kosten. Een onderneming kan aantonen wat dergelijke kosten normaal zijn aan de hand van vb. facturen (voor aangekocht materiaal) of werkuren. Aangezien de rechter hier een marginale toetsing van het beding zal moeten uitvoeren, is het niet noodzakelijk dat de onderneming perfect kan becijferen wat de gemaakte kosten en gederfde winst zijn.

Het feit dat een schadebeding wel proportioneel moet zijn maar een opzegbeding niet is bovendien niet logisch. Een schadebeding sanctioneert een contractuele wanprestatie terwijl een opzegbeding een contractuele mogelijkheid tot beëindiging van de overeenkomst biedt. Een schadebeding mag niet disproportioneel zijn, terwijl dat (in zekere mate) wel kan voor een opzegbeding, dat een hogere vergoeding voorschrijft dan het nadeel dat de onderneming lijdt.

V. "37° de consument een voorschot te laten betalen dat kennelijk hoger is dan de door de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst te maken kosten."

De betaling van een voorschot houdt voor de consument aanzienlijke risico's in. Zo zal de consument het betaalde voorschot veelal kwijt zijn indien de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst failliet gaat. Zeker in sectoren zoals de bouw is dat een aanzienlijk risico, waar sommige malafide aannemers voorschotten opstrijken om vervolgens hun onderneming failliet te laten gaan.

Daarnaast hebben voorschotten die de verschuldigde prijs benaderen tot gevolg dat de consument in aanzienlijke mate de mogelijkheid wordt ontnomen om de exceptie van niet-uitvoering in te roepen, in het geval waarin de onderneming haar verbintenissen niet of niet conform uitvoert. De consument verliest dan een belangrijk drukmiddel om de overeenkomst alsnog te laten uitvoeren. Aldus houdt een kennelijk onevenredig

voorschot een buitenproportionele en ongerechtvaardigde risico-afwending op de consument in.

In het geval waarin de overeenkomst de levering van goederen omvat, kan het voorschot gelijk zijn aan de prijs van deze goederen. Deze bepaling verzet zich dan ook niet tegen de praktijk waarbij bij het sluiten van de overeenkomst en voorafgaandelijk aan de levering van een goed de betaling van de volledige prijs van het goed wordt gevraagd. Voor goederen die evenwel nog op maat gemaakt moeten worden (vb. een inbouwkeuken) zou duidelijk gemaakt moeten worden dat het nieuwe 37° wel geldt.

CCE 2026-1310

27 mars 2026

AVIS

Avant-projet de loi complétant certaines dispositions de la liste noire des clauses abusives dans les contrats conclus avec des consommateurs

Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be

CLAUSES ABUSIVES
Commission consultative spéciale

CCE 2026-1310
OBCA
Brc OB 63

Introduction

Dans sa lettre du 13 janvier 2026, monsieur Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, saisissait le Conseil central de l'économie d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs.

Dans cet avant-projet de loi, il est notamment proposé d'adapter la liste noire des clauses qui, dans tous les cas, sont abusives dans les contrats conclus entre des entreprises et des consommateurs. Aussi de nouvelles dispositions sont ajoutées à cette liste.

Parmi les nouvelles dispositions complétant la liste, il y a premièrement des dispositions interdisant une durée de validité inférieure à 3 ans et 1 ans respectivement pour les bons de valeur et les cartes multi-séances (nouvelles propositions 34° et 35°).

Deuxièmement, l'avant-projet apporte des précisions sur l'interdiction de dispositions qui sont déjà interdites (délai de livraison, clauses exonératoires, clauses de justice propre, adaptation de 5°, 13°, 22°).

Troisièmement, un régime de clauses de résiliation est proposé (nouveau 36°) et les acomptes sont limités aux frais devant être exposés par l'entreprise avant l'exécution du contrat (nouveau 37°).

En ce qui concerne les régime en matière de bons de valeur et de cartes multi-séances (articles VI.83, 34° et 35° CDE en projet) et la nouvelle disposition proposée destinée à être intégrée dans la liste noire et interdisant des acomptes manifestement déraisonnables (nouvel article VI.83.37° CE proposé), la CCS clauses abusives renvoie à l'avis de la CCS Consommation dans lequel les arguments politiques plaidant pour ou contre un tel ajout ont été examinés. Un avis a donc déjà été rendu sur le sujet.

Les autres ajouts aux dispositions de la liste noire sont plutôt justifiés par des suggestions qui ont germé au cours de la pratique du droit (jurisprudence et doctrine juridique), pour lesquelles la CCS clauses abusives a rendu un avis.

Il s'agit notamment :

- d'un ajout à l'article VI.83, 5° CDE d'une interdiction des délais de livraison « à titre indicatif » (I),
- d'un complément à l'article VI.83, 13° CDE, qui traite de clauses exonératoires (II),
- d'un complément à l'article VI.83, 22° CDE avec une interdiction des clauses d'arbitrage exclusives (III), et enfin
- d'une nouvelle disposition sur la liste noire relative aux clauses de résiliation (dans l'avant-projet, un nouvel article VI.83, 36° CDE, IV).

Ces quatre ajouts à la liste noire sont abordés ci-après.

La CCS Clauses abusives pointe en outre que la décision de compléter la liste noire des clauses abusives dans les contrats conclus avec des consommateurs doit aussi être examinée au regard des règles du droit commun. À titre d'exemple; l'article 5.89 du Code civil porte également sur les « clauses exonératoires ».

Enfin, en ce qui concerne le contenu du présent avis, la CCS Clauses abusives indique qu'elle n'émet **pas de jugement quant au caractère opportun** des modifications discutées.

Dans ses avis précédents, la Commission s'est presque toujours exprimée sur l'application et l'interprétation de clauses abusives issues de la pratique.

Toutefois, cet avis porte sur l'évaluation d'une initiative législative, dans le cadre de laquelle la Commission se borne à une analyse purement juridique et n'émet pas un avis sur le plan de la politique.

Il convient donc de noter qu'il est important de tenir compte des points de vue et de l'expérience pratique des stakeholders et des organisations de consommateurs concernés dans le cadre de la poursuite des travaux par les ministres compétents. Les membres de la production et de la distribution, d'une part, et les organisations de consommateurs, d'autre part, sont à la disposition des cabinets compétents.

A titre d'information pour Monsieur le Ministre, les notes préparatoires de discussion de la part de la FEB, Unizo, et l'Association des consommateurs Test-Achats ont été jointes en annexe. Certains de ces notes concernent l'avant-projet de loi entier, et donc pas seulement les dispositions de la liste noire qui font l'objet du présent avis.

1. Complément à l'article VI.83, 5° CDE : délais de livraison à titre indicatif

Dans l'avant-projet de loi, il est proposé de compléter l'article VI.83, 5° CDE comme suit :

[...] sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de :

5° déterminer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit ou décider que le délai de livraison n'est qu'indicatif.

1.1. Justification

Ce complément se justifie par un souhait de sécurité juridique quant au champ d'application de l'article VI.83, 5° CDE et une volonté de mettre fin aux désaccords existants au sein de la doctrine par rapport aux délais de livraison ou d'exécution indicatifs. Cette disposition précise que déterminer un délai à titre purement indicatif au moyen d'une clause revient par essence à user d'un droit unilatéral de modification, d'où l'interdiction de délai à titre indicatif. L'exposé des motifs précise que les clauses qui recourent à un délai minimal et maximal sont bien autorisées. Il est également souligné que le simple dépassement du délai ne constitue pas automatiquement un manquement contractuel, notamment lorsque le retard découle d'un cas de force majeure.

1.2. Commentaire de la CCS Clauses abusives

La CCS Clauses abusives remarque d'emblée que l'article VI.83, 5° CDE s'applique au délai de livraison de tout « produit », ce dernier pouvant être tant un bien qu'un service, des biens immobiliers, des droits et des obligations (article I.1, 4° CDE). Il ne se limite pas à la livraison de biens.

Dans le cadre de la vente de biens, le délai de livraison constitue effectivement une donnée essentielle, d'où l'obligation d'information prévue à l'article VI.2, 4° CDE. La mention du délai de livraison n'est néanmoins pas obligatoire dans tous les cas.

Dans les cas où la mention d'un délai de livraison n'est pas obligatoire et où aucun délai de livraison n'a été fixé, celui-ci doit être « raisonnable » en vertu du droit commun, conformément à l'article 5.71 du Code civil (principe de bonne foi dans l'exécution du contrat)[1]. En pareil cas, les tribunaux vérifient si ce délai est normal, au regard des usages

[1] Une fixation du délai de livraison ne peut résulter que d'une clause expresse, de la nature de l'article vendu, ou des usages commerciaux. Anvers, 30 mars 1993, *T.R.*, 1993, 53.

du secteur, du comportement du vendeur et des attentes de l'acheteur sur la base de la formulation de la clause[2].

Si un délai de livraison a été fixé, il sera considéré comme étant un élément essentiel du contrat. La mention écrite du délai de livraison sur le bon de commande ou sur tout autre document rend nulle la clause stipulant que le délai de livraison est indiqué à titre indicatif et qu'il n'entraîne aucune obligation de la part du vendeur[3]. Cette clause a été jugée contraire à l'article VI.83, 5° CDE parce qu'elle donne à l'entreprise la possibilité de déterminer ou de modifier unilatéralement le délai de livraison[4].

L'article VI.43, § 1er CDE stipule en outre pour les contrats B2C : *« Sauf si les parties en disposent autrement concernant le moment de la livraison, l'entreprise livre les biens en en transférant la possession physique ou le contrôle au consommateur sans retard injustifié, mais au plus tard 30 jours après la conclusion du contrat* ». L'article VI.43, § 2 CDE prévoit, en cas de non-respect du délai de livraison, un délai complémentaire appropriée en fonction des circonstances. Si l'entreprise n'a pas effectué la livraison dans ledit délai supplémentaire, le consommateur a le droit de mettre fin au contrat. Au cours de la discussion sur la disposition proposée, les représentants des entreprises ont avancé que le non-respect du délai de livraison indiqué dépend souvent de facteurs externes (fournisseurs, service de livraison de colis assurant l'expédition). Deuxièmement, ce n'est qu'en cas de défaillance imputable que l'entreprise même peut être tenue pour responsable, or l'entreprise ne contrôle pas un grand nombre de ces facteurs. Enfin, l'insertion du segment de phrase proposé alourdirait la charge de la preuve de non-imputabilité, alors qu'il s'agit souvent d'une obligation de moyens.

Par ailleurs, la principale conséquence négative sur le consommateur d'une clause prévoyant un délai de livraison indicatif est que ledit consommateur ne sait pas clairement combien de temps il devra attendre la livraison. Cela implique, entre autres, qu'il n'a pas de possibilité de dissolution parce que le délai n'est pas clairement limité (voir art. VI.83, 7° CDE). A fortiori, cela est trompeur pour le consommateur au sens de l'art. VI.97, en particulier 2° et 7° CDE.

Une clause dans les conditions générales qui stipule que le délai de livraison est indicatif, sans prévoir de limite dans le temps, peut également être contraire aux art. VI.83, 6°, 7°, 13° et 30° CDE[5].

---

[2] E. BOURGOIGNIE en E. BALATE, « Le traitement des clauses abusives en droit belge: examen critique au regard du projet 826 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur », *T.B.H.*, 1989, (651) 674. En ce qui concerne les attentes de l'acheteur sur la base de la formulation du délai de livraison, on peut par exemple renvoyer à Tribunal de commerce de Bruxelles, 15 décembre 1970, *J.C.B.*, 1971, 184. Du fait qu'il était stipulé en matière de délai de livraison « délai de livraison : plus ou moins trois semaines et de toute façon le plus vite possible », l'acheteur pouvait s'attendre à ce que le délai de livraison soit de moins de trois semaines. C'est pourquoi le tribunal a été plus sévère dans son appréciation du non-respect du délai.

[3] J.-L. FAGNART, "La formation et l'exécution du contrat", *o.c.*, 124.

[4] Voir président du tribunal du commerce de Leuven, 1er septembre 1992, dans *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging 1992*, p. 102.

[5] B. TILLEMAN, Overeenkomsten. Partie 2. Bijzondere Overeenkomsten. A. Koop. Partie 2. Gevolgen van de koop, 111.

1.3. Conclusion de la CCS Clauses abusives

La CCS Clauses abusives conclut que les règles actuelles offrent selon elle suffisamment de protection. Une reprise n'est donc pas nécessaire.

Toutefois, certains des membres qui représentent les consommateurs sont favorables à la reprise explicite d'une interdiction de délai de livraison à titre indicatif car cela profite à la sécurité juridique.

2. Complément à l'article VI.83, 13° CDE : clauses exonératoires

Dans l'avant-projet de loi, il est proposé de compléter l'article VI.83, 13° CDE comme suit :

[...] sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de :

13° exonérer l'entreprise de sa responsabilité pour son acte intentionnel, sa faute grave ou celle de ses employés, agents ou représentants, ou, sauf en cas de force majeure, pour la non-exécution d'une obligation qui constitue l'une des principales prestations du contrat, ou exonérer la société de toute responsabilité pour sa faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique qu'aux fautes mineures.

2.1. Justification

L'article VI.83, 13° CDE interdit actuellement d'exclure la responsabilité de l'entreprise pour faute lourde et pour dol, ainsi que pour faute lourde ou faute intentionnelle de ses préposées ou mandataires.

La disposition proposée vise d'abord à répondre à la critique de la doctrine selon laquelle la disposition actuelle n'interdit pas expressément l'exclusion de la responsabilité pour fautes intentionnelles ou pour fautes lourdes commises par des préposés indépendants auxquels l'entreprise a fait appel pour exécuter ses obligation (E. Dirix, "De bezwarende bedingen in de Wet Handelspraktijken", RW 1991-1992, 569 ; R. Steennot et G. Straetmans, Handboek Consumentenbescherming en Marktpraktijken, Intersentia, 2023, 382).

La nouvelle disposition vise également à interdire des clauses exonératoires qui n'établissent pas de distinction claire en ce qui concerne les fautes pour lesquelles la responsabilité est exclue. Les clauses d'exonération formulées de manière générale, qui ne précisent pas expressément que l'exclusion de responsabilité s'applique uniquement aux fautes légères, sont désormais expressément interdites, vu qu'elles peuvent induire le consommateur en erreur.

2.2. Commentaire de la CCS Clauses abusives

2.2.1. Terminologie inexacte (surtout dans la version française) et nécessité de réflexion quant à la cohérence avec l'article 5.89 du Code civil

La CCS Clauses abusives signale tout d'abord une série d'inexactitudes dans la formulation de l'avant-projet, surtout en ce qui concerne la version française.

Dans le texte actuel de la version française du CDE, il figure « *libérer* » [l'entreprise de sa responsabilité], tandis que le néerlandais parle de « de onderneming *ontslaan* van haar aansprakelijkheid ». Dans la version française de l'avant-projet, par contre, il est question d'« *exonérer* [la société de toute responsabilité] », ce qui est beaucoup plus large que « libérer ». « Exonérer » pointe une limitation de la responsabilité, contrairement à « ontslaan » qui pointe une exclusion totale.

Le texte actuel du CDE fait ensuite référence à une « *grove schuld* » et non à une « *zware* schuld » (avant-projet) ; dans la version française, il est question de « faute lourde » et non de « faute grave » (avant-projet). En revanche, l'article 5.89 C. civ. autorise l'exonération pour « zware fout », « faute lourde » en français.

L'article 5.89. C. civ., quant à lui, fait référence à des termes non écrits qui libèrent le débiteur de « faute intentionnelle » ou « opzettelijke fout » (en néerlandais). Dans l'avant-projet, il est par contre à nouveau question d'« acte intentionnel » en français pour « opzet ». D'autre part, la notion d'« acte intentionnel » qui figure maintenant dans l'avant-projet est à nouveau différente de la notion actuelle de « dol ».

Il y a donc une incohérence totale dans les notions utilisées, ce qui ne fait que créer de l'incertitude pour le justiciable.

2.2.2. Commentaire sur le fond

1. Extension aux agents indépendants

Tout d'abord, la CCS Clauses abusives se dit d'accord quant à l'extension de la responsabilité aux agents indépendants auxquels l'entreprise fait appel.

Il n'y a aucune raison de ne pas mentionner, aux côtés des employés et des représentants, les agents par rapport à la responsabilité de principe.

2. Ajout segment de phrase pour préciser la « faute mineure »

En ce qui concerne l'ajout proposé de *« ... ou exonérer la société de toute responsabilité pour sa faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique qu'aux fautes mineures. »*, la CCS Clauses abusives estime que cela ressort déjà suffisamment de l'obligation de transparence de l'article VI.37, § 1er CDE.

La CCS Clauses abusives renvoie à cet égard à un avis antérieur dans lequel elle l'affirmait clairement, à savoir l'avis sur les entreprises de titres-services (mais aussi à la jurisprudence existante).

Dans son avis du 15 juillet 2015 sur les contrats d'aide-ménagère des entreprises de titres-services, la CCA indique en effet : *« Si une entreprise souhaite limiter sa responsabilité pour certains faits ou actes, elle doit d'abord le stipuler de manière claire et transparente. Des clauses d'exonération formulées de manière générale desquelles il n'apparait pas clairement que l'entreprise exclut sa responsabilité pour une hypothèse déterminée (par exemple, une faute grave) ne sont pas suffisantes pour invoquer une limitation ou une exclusion de la responsabilité.»*[6].

La proposition de reprendre « exonérer pour sa faute » rend ainsi explicite une règle qui découle déjà de l'exigence de transparence. Si une entreprise veut exclure sa responsabilité, elle doit déterminer spécifiquement dans quels cas elle n'est pas responsable.

De manière générale, stipuler qu'elle n'est pas responsable en cas de « faute » sera donc contraire à l'exigence de transparence (art. VI. 37 CDE) et aboutira à une interprétation de disposition plus favorable au consommateur. Concrètement, cela signifie que le juge n'acceptera pas une limitation de responsabilité si le professionnel a commis une faute plus lourde qu'une faute légère. Le caractère ambigu de la clause peut même être pris en considération, à la lumière notamment des circonstances entourant la conclusion du contrat, des autres clauses du contrat ou d'un autre contrat dont celui-ci dépend, au moment où le contrat a été conclu, et compte tenu de la nature des produits auxquels le contrat se rapporte (art. VI. 82 CDE), pour la juger illicite et la laisser entièrement inapplicable.

La CCS partage le point de vue de l'exposé des motifs selon lequel des clauses qui, lors de la formulation de l'exclusion de responsabilité, recourent simplement à la notion de « faute « sans la préciser davantage, et qui peuvent par conséquent induire en erreur le consommateur quant à la portée de l'exclusion de responsabilité et le décourager d'entreprendre une action juridique si l'entreprise, ses employés ou ses représentants ont commis une seule faute, indépendamment de sa gravité. La sanction imposée par la loi en cas de non-respect de l'exigence de transparence n'est alors pas effective pour le consommateur.

La précision proposée est également utile pour informer et soutenir plus clairement les entreprises dans la formulation de clauses valables.

[6] Voir également l'avis « Poste » de la CCS Clauses abusives, p. 34 : CCS CA, 28 mai 2021, avis sur une série de points de discussion en matière de conditions générales dans le secteur postal, à consulter via le site web du Conseil central de l'économie.

2.3. Conclusion de la CCS Clauses abusives

La CCS Clauses abusives conclut qu'une telle précision identifie clairement les balises et, en ce sens, est bénéfique tant pour les consommateurs que pour les entreprises.

Les représentants des entreprises ne partagent pas ce point de vue : ils trouvent surtout que la sanction de nullité pour des clauses qui n'excluent pas expressément la responsabilité pour faute « mineure » est disproportionnée.

La CCS Clauses abusives estime, en ce qui concerne cette proposition, qu'il faudrait mener une réflexion générale sur la formulation de cette disposition et sa cohérence avec l'article 5.89. C. civ., ainsi qu'avec la disposition correspondante de l'article VI.91/5, 6° CDE.

Quelques experts de la CCS Clauses abusives estiment subsidiairement que la formulation suivante reflète mieux l'intention du législateur :

« ou de libérer l'entreprise, ses employés, ses agents ou représentants de leur responsabilité pour leur faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique que pour une faute légère qui n'est pas une faute intentionnelle ou qui ne concerne pas l'inexécution d'une obligation représentant une des prestations principales du contrat. »

3. Complément à l'article VI.83, 22° CDE : clauses de justice propre et clauses d'arbitrage

Dans l'avant-projet de loi, il est proposé de compléter l'article VI.83, 22° CDE comme suit :

[...] sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de :

22° En cas de litige, faire renoncer le consommateur à tout moyen de recours contre l'entreprise ou imposer au consommateur de recourir exclusivement à l'arbitrage avant que le litige ne survienne.

3.1. Justification

Le complément est justifié par la constatation que la liste noire actuelle ne contient pas d'interdiction générale des clauses d'arbitrage dans les contrats entre entreprises et consommateurs, ce qui signifie que de telles clauses restent, en principe, possibles. L'article VI.83, 22° CDE existant ne constitue pas une base suffisante pour contrer cela, vu qu'une clause d'arbitrage n'est pas considérée comme une renonciation à tout moyen de recours. Bien que l'article XVI.26/2 CDE vise certaines clauses d'arbitrage, ce régime est limité à l'arbitrage par des entités qualifiées.

Afin de garantir que les consommateurs ne puissent pas être contractuellement obligés de soumettre leur litige à l'arbitrage avant qu'un litige ne survienne, l'article VI.83, 22° CDE est étendu avec une interdiction expresse de pareilles clauses. Cela accroît la sécurité juridique

et permet d'éviter que le juge ne doive chaque fois vérifier si une clause d'arbitrage concrète crée un déséquilibre manifeste. Toutefois, il n'en demeure pas moins possible qu'après la naissance du litige, les parties optent volontairement pour l'arbitrage.

3.2. Commentaire de la CCS Clauses abusives

Notons d'emblée que la question qui se pose ici ne porte pas sur l'opportunité de promouvoir ou non le règlement extrajudiciaire des litiges, mais uniquement sur les clauses qui obligent le consommateur à recourir à l'arbitrage avant la naissance du litige.

Deuxièmement, la CCS Clauses abusives pointe une incohérence terminologique. Il est interdit d'*obliger* le consommateur à se tourner *exclusivement* vers un tribunal arbitral. Dans l'annexe indicative de la directive sur les clauses abusives, cette interdiction est formulée comme suit : « […] *notamment en obligeant le consommateur à saisir exclusivement une juridiction d'arbitrage non couverte par des dispositions légales »*[7].

L'intention précise qu'a l'auteur du projet de loi en recourant au terme « exclusivement » n'est pas claire. Quid, par exemple, si le consommateur a le choix entre l'arbitrage et la voie judiciaire ?

L'exposé des motifs indique ensuite à juste titre que, selon la jurisprudence et la doctrine en vigueur, les clauses d'arbitrages ne relèvent pas du champ d'application de l'article VI.83, 22° CDE et que l'article XVI.26/2 CDE ne vise que certaines clauses d'arbitrage. En outre, elles ne relèvent pas non plus de l'article VI.83, 23° CDE, lequel interdit les clauses imposant au consommateur d'accepter la désignation d'un juge autre que celui visé à l'article 624, 1°, 2° et 4° du Code judiciaire. Cette disposition ne concerne que la compétence territoriale du juge étatique et vise à éviter que le consommateur ne soit contraint de se défendre devant une juridiction lointaine, éventuellement dans une langue autre que la sienne[8].

Il est bien sûr possible que des clauses d'arbitrage soient considérées comme abusives en raison des circonstances spécifiques de l'affaire, sur la base de la norme générale de l'article I.8, 22°, mais cela crée une incertitude pour le consommateur. La doctrine estime majoritairement que les clauses d'arbitrage convenues avant la naissance du litige créent

[7] Article 1.q) de l'annexe indicative à la directive 1993/13/CEE concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs.

[8] Tribunal de l'entreprise du Hainaut, b-Arbitra 2025/2, p. 537, note ; Mons Court of Appeal, 6 June 2000, DCCR 2000, p. 357. VERMEIREN, D. en TULKENS, N., 'Arbitration clauses under Belgian law – tried and tested', b-Arbitra 2025, n° 2, 347-348.

généralement un déséquilibre manifeste au détriment du consommateur[9]. La jurisprudence belge est partagée[10].

Dans la jurisprudence de la Cour de justice, l'accent est mis sur le fait que le consommateur doit pouvoir saisir le juge si ses intérêts sont lésés par des violations de l'acquis européen en matière de protection des consommateurs. Le fait que la Cour soit stricte dans l'appréciation des clauses qui obligent le consommateur à s'adresser à une « juridiction d'arbitrage non couverte par des dispositions légale » ressort, par exemple, de l'ordonnance Sebestyén du 3 avril 2014. L'arrêt Sebestyén[11] portait sur une clause d'arbitrage. En effet, la convention d'hypothèque stipulait que tout litige entre les parties relèverait de la compétence exclusive d'un collège composé de trois arbitres.

La Cour a tout d'abord jugé que la transparence à cet égard ne suffisait pas : « Toutefois, et en admettant même que des informations générales reçues par le consommateur avant la conclusion d'un contrat satisfassent aux exigences de clarté et de transparence découlant de l'article 5 de ladite directive, cette circonstance ne saurait, à elle seule, permettre d'exclure le caractère abusif d'une clause telle que celle en cause au principal.»[12].

Sur le fond, la Cour a ensuite estimé, en se référant aux critères de « déséquilibre significatif » qui doit exister « en dépit de l'exigence de bonne foi », compte tenu de l'ensemble des circonstances, que de telles clauses ont pour objet ou pour effet d'empêcher ou de décourager le consommateur d'introduire un recours ou d'engager une action en justice, notamment en l'obligeant à s'adresser exclusivement à une juridiction d'arbitrage non couverte par des dispositions légale[13]. Si le contenu de l'annexe de la directive 93/13 n'est pas de nature à établir automatiquement et à lui seul le caractère abusif d'une clause

---

[9] B. VANLERBERGHE, « Arbitrage in consumentengeschillen » dans S. VOET (ed.), « CDR in België, Buitengerechtelijke beslechting en oplossing van consumentengeschillen », Bruges, die Keure, 2018, 42 (en verwijzingen aldaar) ; E. TERRYN et E. VAN LOOCKE, « CDR-entiteiten en consumentenrecht. Capita selecta » dans S. VOET (ed.), « CDR in België, Buitengerechtelijke beslechting en oplossing van consumentengeschillen », Bruges, die Keure, 2018, (11) 27 ; R. STEENNOT, « Commentaar bij art. VI.83, 22° WER » in Comm. Handel., Malines, Kluwer, 2017, 535 ; R. STEENNOT, « De impact van de rechtspraak van het Hof van Justitie op de regelen inzake onrechtmatige bedingen » dans G. STRAETMANS et R. STEENNOT (eds.), « Wetboek Economisch Recht en de bescherming van de consument », Mortsel, Intersentia, 2015, 169-170 ; M. PIERS, « De arbitrageovereenkomst tussen consument/verzekerde en de verzekeringsmaatschappijen: is er sprake van een onrechtmatig beding? » dans Arbitrage en verzekeringsrecht, Bruxelles, Bruylant, 2014, 59.

[10] Tribunal d'Anvers (section de Turnhout) (k. TB3) 18 novembre 2019, RW 2020-21, 353-354 (« Een arbitragebeding dat voorkomt in een overeenkomst tussen een onderneming en een consument, ontneemt voorafgaandelijk aan enig geschil aan de consument de keuze om gehoor te vinden bij zijn natuurlijke rechter, waardoor er sprake is van een onrechtmatig beding »). Pour un aperçu de la jurisprudence, voir également I. CLAEYS et H. Van CAUWENBERGE, « Over de geldigheid van arbitrageclausules in algemene voorwaarden of toetredingscontracten », b-Arbitra 2023/2, p. 435

[11] CJUE 3 avril 2014, C-342/13, Ordonnance, Katalin Sebestyén contre Zsolt Csaba Kővári et al., ECLI:EU:C:2014:1857

[12] CJUE, 3 avril 2014, Sebestyén, C-342/13, point 34.

[13] CJUE, 3 avril 2014, Sebestyén, C-342/13, points 25 à 33.

litigieuse, il constitue cependant, ainsi que la Cour l'a déjà jugé, un élément essentiel sur lequel le juge compétent peut fonder son appréciation du caractère abusif de ladite clause[14].

Enfin, l'interdiction des clauses d'arbitrage dans les contrats B2C s'inscrit également dans la lignée de l'évolution du droit des baux d'habitation. Si le droit commun des baux n'interdit pas les clauses d'arbitrage, les réglementations régionales en matière de baux d'habitation, elles, contiennent toutes une interdiction des clauses d'arbitrage, bien que leur portée varie. L'article 233, § 2 du Code du logement bruxellois et l'article 51/1, § 2 du Décret wallon sur les baux d'habitation interdisent les clauses d'arbitrage conclues avant la survenance d'un litige. L'article 44 du décret flamand sur la location de logements déclare nulles de plein droit les conventions d'arbitrage conclues tant avant qu'après la survenance du litige.[15] Des restrictions en matière d'arbitrage existent par ailleurs également en droit du travail (art. 1676, § 5 C. jud. et art. 13 de la loi sur la sécurité sociale), en droit de la copropriété (art. 3.85, § 5 C. civ.) et en droit des assurances (article 90, § 1er de la loi sur les assurances).

3.3. Conclusion de la CCS Clauses abusives

Les clauses qui obligent le consommateur, avant la survenance du litige, à le régler par voie d'arbitrage ont été déclarées abusives par la Cour de justice. L'ajout proposé à cette disposition de la liste noire constitue donc une clarification utile selon la CCS Clauses abusives.

4. Clauses de résiliation

L'avant-projet de loi propose d'ajouter une nouvelle disposition à la liste noire concernant les clauses de résiliation.

La disposition proposée est libellée comme suit :

[...] sont en tout cas abusives, les clauses et conditions ou les combinaisons de clauses et conditions qui ont pour objet de :

36° déterminer une indemnité pour la rupture d'un contrat à durée déterminée qui est nettement supérieure aux coûts supportés par l'entreprise et au manque à gagner.

---

[14] CJUE, 3 avril 2014, Sebestyén, C-342/13, point 32, renvoyant à l'arrêt Invitel, point 26 : *CJUE*, arrêt Invitel, 26 avril 2012, C-472/10, *Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság contre Invitel Távközlési Zrt.*, ECLI:EU:C:2012:242.

[15] Les recours visant l'annulation de ces dispositions ont été rejetés par la Cour constitutionnelle, voir CC 4 mars 2021, n° 37/2021, B.9.1 ; CC 26 novembre 2020, n° 156/2020, B.13.1 ; CC 12 novembre 2020, n° 145/2020. À ce sujet, voir l'analyse critique de : VAN DEN ABEELE F. et WILLEMS D., « Arbitrage over huurgeschillen: een analyse in het licht van de recente rechtspraak van het Grondwettelijk Hof », *TBBR* 2021, n° 10, 506-518.

4.1. Justification

Cet ajout est motivé par le constat que les clauses de résiliation ou d'annulation, fréquentes dans la pratique dans les contrats d'entreprise et les contrats de vente, ne peuvent actuellement être évaluées qu'à l'aune des règles générales de contrôle, alors que les clauses de dommages-intérêts sont expressément réglementées. Cette différence de traitement crée une lacune dans la protection des consommateurs.

L'inscription explicite des clauses de résiliation à la liste noire vise à interdire expressément les indemnités de résiliation disproportionnées et à offrir une plus grande sécurité juridique. Parallèlement, les critères d'appréciation pertinents sont clarifiés, notamment les frais déjà engagés et le manque à gagner, tels qu'ils sont traditionnellement énoncés à l'article 1794 de l'ancien Code civil. Cette disposition n'empêche toutefois pas que, même lorsqu'une clause de résiliation est en soi licite, un recours pour abus de droit reste possible si la clause est appliquée de manière manifestement déraisonnable.

4.2. Commentaire de la CCS Clauses abusives

Les clauses de résiliation sont des clauses en vertu desquelles les parties ont le droit de résilier un contrat « ad nutum » de manière unilatérale, c'est-à-dire sans qu'aucune justification ne soit nécessaire ni qu'aucune raison ne doive être invoquée. L'indemnité de résiliation constitue la compensation pour le droit de résiliation unilatérale du contrat par une partie.

Contrairement à ce que suggère l'exposé des motifs de cette disposition dans l'avant-projet de loi, les applications des clauses de résiliation ne se limitent pas aux contrats d'entreprise, domaine dans lequel l'article 1794 du Code civil les régit d'ailleurs clairement.

Comme le montrent la jurisprudence et les avis de la CCS Clauses abusives, les clauses de résiliation apparaissent dans toutes sortes de contrats. Pensons par exemple à la résiliation unilatérale par le consommateur d'un contrat exclusif d'intermédiaire de vente conclu avec un agent immobilier[16], à la résiliation anticipée d'un abonnement à durée déterminée[17], ou

[16] CCS CA 52, 6 juin 2023, Avis concernant un projet d'arrêté royal relatif à l'usage de certaines clauses dans les contrats d'intermédiaire d'immobilier conclus entre entreprises et consommateurs, et C.C.A. 13, 3 juin 2004, Recommandations relatives aux conditions générales des agents immobiliers dans les contrats d'intermédiaire vente.

[17] Par exemple : CCS CA 50, 2 mars 2023, Avis sur les clauses en matière de durée et de résiliation dans les contrats d'utilisation de terminaux de paiement ; C.C.A. 9, 11 juin 2002, Avis sur les conditions générales pour les abonnements de téléphonie mobile

encore à une clause de résiliation prévoyant une pénalité de 30 % en cas d'annulation d'une commande de cuisine[18].

Si la distinction entre clause de résiliation et clause de dommages-intérêts peut sembler évidente en théorie, elle ne l'est pas toujours dans la pratique.

Les parties peuvent par exemple considérer le non-respect de la durée minimale d'un contrat à prestations successives, tel qu'un contrat d'accès à Internet, comme la non-exécution d'une obligation, ce qui fait que la clause rendant exigibles tous les frais d'abonnement encore dûs pendant cette durée minimale doit être traitée comme une clause de dommages-intérêts[19].

La doctrine a défendu l'idée que les clauses de résiliation prévoyant une indemnité de résiliation ou de rupture si élevée qu'elles reviennent de facto à une spéculation illicite du créancier sur la résiliation anticipée du contrat ou à une sanction privée sont contraires à l'ordre public et donc nulles[20].

Le critère proposé pour déterminer si tel est le cas consiste dans le fait que l'indemnité est si élevée que le créancier a davantage intérêt à une résiliation anticipée du contrat qu'à la poursuite de celui-ci[21]. Si l'indemnité n'est pas d'un montant tel qu'elle soit contraire à l'ordre public, mais qu'il est néanmoins manifestement déraisonnable que le créancier invoque la clause dans les circonstances données, le juge peut en principe, conformément à la doctrine de l'abus de droit en droit commun, modérer la clause à un montant qu'un créancier normalement raisonnable et diligent aurait exigé dans ces mêmes circonstances.

Toutefois, dans les relations B2C, la doctrine des clauses abusives prévue par le CDE prime sur le droit commun.

La doctrine a relevé que l'article VI.83, 27° CDE de la liste noire des clauses abusives peut s'appliquer aux clauses de résiliation. L'article VI.83, 27° interdit les clauses qui permettent à l'entreprise de retenir des sommes versées par le consommateur lorsque celui-ci renonce à

---

[18] Cass. 18 juin 2021, C.20.0577.N, *Jaarboek Marktpraktijken 2021*, 22, note VANDEWIELE G., NjW 2022/470, 788, note VAN DEYNSE H., *RW* 2023-2024/24, 947, note INSEL B., *TBBR* 2021/10, 532, *TBH* 2022/3, 363, note VANWALLEGHEM I., *T.Vred.* 2021/11-12, 560, note STEENNOT.

[19] Voir l'avis de la Commission des clauses abusives du 25 juin 2008 sur les conditions générales des contrats dans le secteur de la télédistribution, p. 31 : C.C.A. 24, p. 31, consultable sur le site web du SPF Économie (voir note précédente).

[20] STIJNS S., *Verbintenissenrecht*, Bruges, Die Keure, 2005, 183 ; VAN GERVEN W. en collaboration avec COVEMAEKER S., Verbintenissenrecht, Louvain, Acco, 2006, 254-255. 32. Voir également STEENNOT, R., « Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen? », Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging 2006, p. 269, n° 11.

[21] BAECK J., « Over strafbedingen en straffe opzegbedingen », note sous Gand, 22 janvier 2003, RABG 2004, 435. Voir également STEENNOT R., « Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen? », Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging 2006, p. 269, n° 11.

conclure ou à exécuter le contrat, sans prévoir le droit, pour le consommateur, de percevoir une indemnité d'un montant équivalent de la part de l'entreprise lorsque c'est cette dernière qui renonce. Certains auteurs préconisent d'interpréter cette disposition de manière large et de l'appliquer également dans les cas où le consommateur renonce à un contrat déjà conclu[22]. Certaines clauses de résiliation ou d'annulation relèveraient alors du champ d'application de cette disposition, à savoir celles qui prévoient qu'un montant déjà payé par le consommateur reste acquis au vendeur en cas de résiliation. Cela ne concerne toutefois qu'un groupe restreint de clauses de résiliation ou d'annulation[23].

Les clauses de résiliation ou d'annulation peuvent en outre être évaluées à l'aune de la norme générale découlant de la définition d'une clause abusive figurant à l'article I.8, 22° CDE, selon laquelle une clause est abusive si elle « [crée,] à elle seule ou combinée avec une ou plusieurs autres clauses ou conditions, [...] un déséquilibre manifeste entre les droits et les obligations des parties au détriment du consommateur ». La doctrine admet que, lors de l'examen du déséquilibre manifeste entre les droits et les obligations des parties, les dispositions relatives aux clauses de dommages-intérêts pourraient s'appliquer dans une certaine mesure par analogie[24].

Compte tenu de la similitude entre les clauses de dommages-intérêts et les clauses de résiliation, la doctrine a suggéré que le juge pourrait estimer que les clauses de résiliation ou de rupture prévoyant une indemnité forfaitaire qui dépasse manifestement le préjudice potentiel (dépenses et manque à gagner) au moment de la conclusion du contrat créent un déséquilibre manifeste entre les droits et les obligations des parties et sont donc nulles[25]. La disposition proposée s'inscrit dans cette ligne.

L'on peut par ailleurs également se référer à la liste grise des clauses abusives aux Pays-Bas, où l'article 6:237, i) dispose qu'est présumée abusive une clause qui, en cas de résiliation du contrat pour un motif autre que le manquement de la partie adverse à l'exécution de son obligation, oblige cette dernière à verser une somme d'argent, sauf dans la mesure où il s'agit

---

[22] STIJNS S., « De leer der onrechtmatige bedingen in de WHPC na de wet van 7 december 1998 », *TBH* 2000, 161. Implicitement : DE VROEDE P., MERCHIERS Y. et DEMUYNCK I., « Algemeen Handelsrecht, handelspraktijken en consumentenbescherming. Overzicht van rechtspraak » *T.P.R.* 1999, 491. Point de vue opposé : WERY P., « L'article 32, 15°, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur la protection et l'information du consommateur : l'exigence de la réciprocité des clauses pénales », note sous Rb. Charleroi 15 septembre 2000, J.L.M.B. 2001, 1249.

[23] STEENNOT R., « Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen? », *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, n° 13.

[24] STEENNOT R., « Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen? », *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, n° 14.

[25] STEENNOT R., « Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen? », *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, n° 14.

d'une indemnisation raisonnable pour la perte subie ou le manque à gagner subi par l'utilisateur.

La doctrine a également suggéré que le juge, dans le cadre de la norme générale relative aux clauses abusives, pourrait estimer que les clauses qui prévoient, au seul détriment du consommateur, une indemnité forfaitaire de résiliation en l'absence de réciprocité créent un déséquilibre manifeste entre les droits et les obligations des parties[26]. Ce point de vue pourrait inspirer l'ajout d'un élément supplémentaire à la liste noire.

Il convient également de noter que, dans les travaux préparatoires relatifs au successeur de l'article 1794 du Code civil, il est indiqué : « Dans des cas très spécifiques, le client qui résilie le contrat ne doit dédommager le prestataire que pour les frais déjà faits et les prestations déjà effectuées et non pour le manque à gagner, même lorsque le contrat était conclu à titre onéreux, parce que des intérêts supérieurs sont en cause. Le client qui résilie un contrat avec son avocat ne doit pas payer de dédommagement pour le manque à gagner dans la mesure où le contrat porte sur ses droits de la défense (Cass., 17 février 2011, F.10.0018.F ECLI:BE:CASS:2011:CONC.20110217.5). Le patient qui résilie un contrat avec son médecin ne doit pas payer de dédommagement pour le manque à gagner dans la mesure où le contrat porte sur son intégrité physique. En effet, imposer une obligation d'indemnisation pour le manque à gagner pourrait retenir le client ou le patient de résilier le contrat et porter ainsi atteinte à, respectivement, ses droits de la défense ou son intégrité physique. L'article proposé ne porte pas préjudice à ces principes (voy. ajout "sauf usages contraires"). » Le législateur pourrait éventuellement envisager d'ajouter une disposition supplémentaire en vertu de laquelle les clauses de résiliation ou d'annulation seraient illégales dans de telles situations si elles prévoient une indemnisation pour le manque à gagner. Compte tenu des délais d'attente dans le secteur des soins de santé, l'interdiction totale d'une indemnisation pour la réservation inconsidérée de capacités auprès des prestataires et des établissements de soins de santé pourrait toutefois avoir des conséquences socialement indésirables.

Enfin, la CCS Clauses abusives signale une nouvelle fois une erreur dans la version française de ce projet de loi. La version néerlandaise du nouveau point 36° en projet interdit les clauses visant à fixer une indemnité pour la rupture d'un contrat à durée déterminée qui est *manifestement supérieure* (« kennelijk hoger ») aux coûts supportés par l'entreprise et au manque à gagner.

Dans la version française, ce « kennelijk hoger » a toutefois été traduit par « nettement supérieur », ce qui n'est pas correct. Il faudrait plutôt traduire par « manifestement supérieur ».

---

[26] STEENNOT R., « Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de consument: hoe de consument te beschermen tegen overdreven schadebedingen en opzegbedingen? », *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 2006, p. 270, n° 14. Cf. I. DEMUYNCK, *De inhoudelijke controle van onrechtmatige bedingen*, Gand, Thèse, 1999-2000, 610-611.

4.3. Conclusion de la CCS Clauses abusives

Partant du constat que, d'une part, la distinction entre clauses de résiliation et clauses de dommages-intérêts n'est pas évidente, et que, d'autre part, les conséquences de cette distinction sont fondamentalement différentes (réciprocité et modération obligatoire contre caractère contraignant et interdiction de modération par le juge), la CCS Clauses abusives estime qu'il est opportun d'inscrire à la liste noire une disposition relative au caractère « raisonnable » des clauses de résiliation.

Il s'agit toutefois d'un contrôle marginal. Chaque partie est en effet tenue de respecter les engagements qu'elle a pris. Ce n'est que si la clause est *manifestement* déraisonnable que le juge peut considérer la clause de résiliation comme illicite. À cet égard, le terme « nettement » en français doit être remplacé par « manifestement ».

Un deuxième élément susceptible d'intervenir dans l'appréciation de la licéité des clauses de résiliation est la réciprocité. Cela peut cependant déjà se faire par le biais de l'article VI.83, 27° CDE et du contrôle au regard de la norme générale, car ce critère d'appréciation ne sera pas toujours utile.

En principe, l'entreprise doit être indemnisée pour les frais engagés et le manque à gagner (ce que l'on appelle l'« intérêt positif »), mais ce principe ne peut, comme indiqué, pas toujours s'appliquer.

Quelques membres de la CCS Clauses abusives sont dès lors plutôt favorable à un critère plus général, tel que « la fixation d'une indemnité représentant une compensation raisonnable pour la partie à l'égard de laquelle la résiliation est prononcée, en conséquence de cette résiliation unilatérale ».

CCE 2026-1310
OBCA

Annexe 1

Note FEB sur l'avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Économie

Conseil central de l'économie

NOTE EXTERNE

Avant-projet de loi dispositions diverses en matière d'économie - Avis FEB

ELke Van Overwaele
Executive Manager

Centre de compétence
Droit & ENtreprise
T 0476 25 01 13
evo@vbo-feb.be

Date de publication : 9 février 2026

INLEIDING

Deze nota biedt ter attentie van de BRC Verbruik – subcommissie Handelspraktijken en de BRC Onrechtmatige bedingen **een eerste analyse** van de door het Voorontwerp van Wet houdende diverse bepalingen inzake economie (bijlage bij de brief CCE 2026-0083) voorgestelde wijzigingen in het WER.

Het VBO behoudt zich het recht voor om bijkomende opmerkingen te formuleren naar aanleiding van de besprekingen die zullen plaatsvinden binnen de bevoegde BRC's.

In het kader van deze eerste analyse wordt bijzondere aandacht geschonken aan de voorgestelde regeling inzake:

Art. AC.4. en AC.5.	Herroepingsrecht
Art. KDO.2.	Verbod om de geldigheid van een tegoedbon te beperken tot minder dan 3 jaar
Art. AC.3.	- Leverings- en uitvoeringstermijnen - Exoneratiebedingen - Scheidsgerecht - Verbrekingsvergoeding - Voorschotten
Art. INSP.1.	Medewerking aan ambtenaren in het kader van controle
Art. INSP.2. & INSP.3.	Dwangsomprocedure
Art. INSP.4.	Misleidende etikettering - Misleiding betreffende de samenstelling of de kenmerken van producten
HOOFDSTUK X (art. 3)	Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten" en meer bepaald input aangaande artikel 3

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

1. Het Voorontwerp van wet vertrekt vanuit de doelstelling om de consument beter te beschermen, zonder voldoende rekening te houden op meerdere punten met enerzijds de economische en juridische realiteit van bepaalde sectoren en anderzijds met het bestaande juridische evenwicht binnen het gemeen verbintenissenrecht.

Hierdoor dreigt het risico ingevolge de betere bescherming van de consument eenzijdig bij de onderneming te worden gelegd, met hogere prijzen, langere termijnen en een verminderde markttoegang als mogelijk gevolg, wat uiteindelijk ook de consument zal benadelen, hetgeen geenszins de bedoeling kan zijn geweest.

2. La FEB se demande s'il existe réellement des problèmes sur le terrain en ce qui concerne les propositions en matière de clauses abusives. Nous ne voyons effectivement pas la nécessité de légiférer sur ces points et avons le sentiment que cela constitue une surrèglementation qui alourdit la charge de travail des entreprises, alors que le gouvernement avait promis d'y mettre fin. S'il existe effectivement des problèmes dans certains secteurs, des mesures plus ciblées devraient être envisagées.

3. Concernant les dispositions en ce qui concerne le contrôle, la FEB tient à souligner qu'il faut être conscient de l'énorme impact en termes de gestion administrative et de travail complémentaire que ces nouvelles procédures vont engendrer pour les entreprises. L'objectif de simplification administrative promis par le gouvernement est ici manqué. Il pourrait tout au plus être envisagé d'ajouter des règles renforcées pour les abus, sans impacter la majorité des opérateurs qui collaborent.

4. Het VBO benadrukt nogmaals met klem dat heldere en samenhangende wetgeving van cruciaal belang is voor een goed functionerende markt en het waarborgen van rechtszekerheid voor alle betrokken partijen. Volgens het VBO schieten diverse huidige wetgevingsvoorstellen tekort, doordat zij verwarring veroorzaken over de toepassing en interpretatie van de regels. Dit gebrek aan uniformiteit zorgt niet alleen voor extra administratieve lasten en juridische onzekerheid bij ondernemingen, maar kan bovendien negatieve gevolgen hebben voor consumenten.

Het is daarom noodzakelijk dat toekomstige regelgeving op een transparante en consistente manier wordt opgesteld. Alleen zo kunnen zowel ondernemingen als consumenten duidelijkheid krijgen over hun rechten en plichten, en wordt de beoogde consumentenbescherming daadwerkelijk gerealiseerd. Tevens moet bij de invoering van nieuwe regelgeving steeds de concrete meerwaarde worden aangetoond. Daarnaast is het belangrijk om voldoende in te zetten op sensibilisering rond de bestaande wetgeving, zodat betrokkenen goed geïnformeerd zijn over de huidige regels en hun toepassing.

VBO FEB
Verbond van Belgische Ondernemingen
Fédération des Entreprises de Belgique

EERSTE ANALYSE

Art. AC.4. en AC.5. Het herroepingsrecht

Nous relevons que l'objectif de la loi n'est pas d'imposer de nouvelles obligations d'informations aux entreprises mais de prévoir une sanction qui n'existe pas jusqu'ici lorsque le consommateur n'a pas été informé de l'absence de droit de rétractation ou des circonstances dans lesquelles il le perd. Les moyens actuellement utilisés pour communiquer ces informations aux consommateurs restent donc inchangés et ne sont pas remis en question.

Het herroepingsrecht bij overeenkomsten gesloten op afstand of buiten de verkoopruimte geldt niet voor bepaalde diensten of goederen omwille van de specifieke aard van die diensten of goederen.

Zo bv. wanneer de uitvoering van de dienst reeds is begonnen met de voorafgaande uitdrukkelijke toestemming van de consument; bij bederfbare goederen; wanneer de goederen volgens specificaties van de consument worden vervaardigd; of dringende herstellingen bij de consument.

In die gevallen lijkt de sanctie – een herroepingsmogelijkheid van één maand bovenop een termijn van 14 dagen- haaks te staan op de ratio van deze uitzonderingen en moeilijk toe te passen in de praktijk, zeker daar waar er al een begin van uitvoering is of ingeval van dringendheid.

Het betreft o.m. de gevallen van art. VI. 73 WER waarin de consument geen herroepingsrecht heeft. Overeenkomstig art. VI.64, 10° WER moet de onderneming de consument informeren dat hij geen herroepingsrecht heeft of, desgevallend, de omstandigheden waarin de consument zijn herroepingsrecht verliest.

Conform art. VI.64, §6 ligt de bewijslast voor de naleving van de informatieverplichting bij de onderneming. Er is geen specifieke sanctie voorzien omwille van de voormelde uitzonderingsregel.

La sanction choisie revient à créer un droit de rétractation qui n'existe pas au regard du droit européen, pourtant d'harmonisation maximale. L'article 16 de la directive 2011/83 relative aux droits des consommateurs énumère les exceptions au droit de rétractation et ne permet pas aux Etats d'y déroger de la sorte. Cela s'explique par le fait que l'exercice d'un droit de rétractation est incompatible avec la nature des produits visés dans cet article.

Dienvolgens is het voorstel dat één maand als sanctie voorziet onaanvaardbaar. Bovendien is het de vraag of dit voorstel beantwoordt aan een specifieke, aangetoonde nood.

Art. KDO.2. Interdiction de limiter la validité d'un bon à valoir à moins de 3 ans

Si nous comprenons la volonté de clarté, la FEB ne pense pas qu'il soit dans l'intérêt du consommateur de délivrer des bons d'une durée de 3 ans :

- Il y a davantage de chances qu'un consommateur perde son bon lorsqu'il est valable trois ans que lorsqu'il sait que le temps est limité ;
- La valeur après 3 ans est plus faible du fait de l'inflation.

En plus, la concurrence et la liberté contractuelle devraient pouvoir jouer à moment : une durée de validité de trois ans peut constituer un argument de vente pour ceux qui le souhaitent.

Enfin, un délai de 3 ans est extrêmement long en sachant que les bons de valeur émis doivent être pris en compte dans les comptes annuels. Généralement, la durée se limite à une année pour éviter d'avoir une "dette" qui ne peut être matérialisée dans les comptes annuels sur une durée trop longue. L'impact financier est donc important.

Art. AC.3 Leverings- en uitvoeringstermijnen - verbod om te stellen dat termijnen "ten indicatieve titel" zijn

Met het voorstel poogt het voorontwerp een einde te stellen aan de bestaande discussies met betrekking tot de leverings- en uitvoeringstermijnen. Voortaan wordt uitdrukkelijk verboden om te bedingen dat een leverings- of uitvoeringstermijn slechts "ten indicatieve titel" geldt.

Premièrement, cela ne reflète pas certaines contraintes pratiques sur le terrain, qui rendent parfois nécessaire la mention d'un délai indicatif, sans pour autant traduire une volonté de pouvoir le modifier unilatéralement :

- Pour les produits qui ne sont pas en stock, les vendeurs dépendent des informations communiquées par les fournisseurs. Si une telle mesure était instaurée, les fournisseurs devraient être contraints de respecter leurs délais de livraison sans possibilité de les modifier. Ceci implique en pratique que les opérateurs économiques communiqueront des délais très larges pour éviter tous problèmes, ce qui n'est pas dans l'intérêt des consommateurs.
- Lors du lancement de nouveaux produits très prisés (nouvel iPhone, nouveau jeu pour PlayStation, …), il arrive souvent que des clients réservent les produits alors que les vendeurs ignorent combien de stock ils recevront et à quel moment. Dès que des stocks arrivent, les vendeurs livrent selon l'ordre d'inscription. En quoi cette pratique, qui répond à une demande des consommateurs, pose-t-elle problème ?

Het voorontwerp miskent dus de toepassing in de praktijk van de bepaling "ten indicatieve titel" die uiteraard "te goeder trouw" moet gebeuren en geen excuus kan zijn voor het op lange baan schuiven van de uitvoering. De beoordeling van de toepassing te goeder trouw van de overeenkomst behoort tot de feitelijke appreciatie van de rechter rekening houdend met alle omstandigheden.

Bovendien is de onderneming in vele gevallen afhankelijk van leveringen of prestaties van een onderneming eerder in de schakel. Deze voorgaande in de leveringsketen is door allerlei oorzaken niet altijd in staat te leveren of de beloofde dienst binnen de afgesproken termijn te leveren. Om niet onmiddellijk aan contractuele sancties onderworpen te zijn, worden termijnen ten indicatieve titel overeengekomen. Als dit een onrechtmatig beding wordt zal dat tot gevolg hebben dat de levertermijnen die met de consument zullen overeengekomen worden uit voorzorg veel langer worden bepaald om zeker op tijd te kunnen leveren. Deze langere termijnen zullen in het nadeel van de consument spelen.

In sommige gevallen is het zelfs niet mogelijk voor een onderneming om een exacte leverings-of uitvoeringstermijn te verstrekken, omdat dit bijvoorbeeld afhangt van externe factoren zoals weersomstandigheden, etc.

In die zin lijkt de bepaling in se geen recht om de overeenkomst (de leveringstermijn) éénzijdig te wijzigen. De onderneming zal haar verplichting tot “levering” rond de gestelde datum moeten uitvoeren. Het gaat om een inspanningsverbintenis in hoofde van de onderneming. Indien de onderneming in gebreke blijft geldt nog altijd de bepaling van art. 5.231 – 5.233 BW.

En plus, Il existe déjà une obligation de livrer dans un délai de 30 jours, sauf accord exprès contraire entre les parties. Si la livraison ne peut pas être effectuée dans le délai convenu, le client a le droit d’annuler la vente sans frais (art. VI.43 CDE). Le client est donc en droit de renoncer à son achat si le délai de livraison ou un délai indicatif ne lui convient pas.

La FEB estime qu’il n’est pas nécessaire de renforcer encore les règles existantes.

Art. AC.3. Exoneratiebedingen

Met de voorgestelde aanpassing van artikel VI.83, 13° zorgt het Voorontwerp zowel voor een inhoudelijke uitbreiding als voor een verduidelijking van het bestaande verbod op exoneratiebedingen.

Echter, artikel 5.89 BW bevat reeds een algemene regeling met betrekking tot de exoneratiebedingen. Hierin is bepaald dat:

> "*Tenzij de wet anders bepaalt, mogen de partijen een beding overeenkomen dat de schuldenaar volledig of gedeeltelijk bevrijdt van zijn contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheid.*
>
> *Het beding kan de schuldenaar* ***bevrijden van zijn zware fout of van die van een persoon voor wie hij moet instaan****. Een dergelijke bevrijding wordt niet vermoed.*
>
> *Worden evenwel* ***voor niet-geschreven gehouden*** *de bedingen die de schuldenaar bevrijden:*
>
> *1° van zijn opzettelijke fout of van die van een persoon voor wie hij moet instaan; of*
>
> *2° van zijn fout of van die van een persoon voor wie hij moet instaan, wanneer die fout* ***het leven of de fysieke integriteit van een persoon aantast***."

De motivering in de Memorie van Toelichting bij het Voorontwerp om hiervan af te wijken, voldoet niet. De kritiek op het bestaand art. VI.83 WER waarop het Voorontwerp is gebaseerd dateert van voor de invoering van Boek 5 BW.

De voorgestelde aanpassing van artikel VI.83, 13° komt dus bovenop de reeds bestaande regels inzake bevrijdingsbedingen (art.5.89 BW), waarbij dergelijke verregaande uitsluitingen reeds "voor niet geschreven worden gehouden".

Naast het nieuwe Boek 5 BW, wijzen we ook op de samenloop van de contractuele en buitencontractuele aansprakelijkheid die ook geldt ten aanzien van hulppersonen (art.6.3. BW). Voor zowel ondernemingen als consumenten is het van belang om een coherente en eenduidige regelgeving na te streven, waarbij rekening wordt gehouden met de gemeenrechtelijke regels.

Gelet op het voorgaande is ook de formaliteitsvereiste om in het beding uitdrukkelijk te vermelden dat de uitsluiting slechts geldt voor de lichte fout op straffe van nietigheid, te verregaand. Bij zware fout en opzet, zal deze immers reeds voor niet geschreven worden gehouden ingevolge art.5.89 BW. Bij lichte fout daarentegen, zou dit voorstel ertoe leiden dat ook dan deze clausule nietig is en men er zich niet meer op kan beroepen.

Samengevat betekent dit voorstel dat het incoherent en zonder meerwaarde is.

Art. AC.3. Scheidsgerecht

Het Voorontwerp voorziet in een verbod op bedingen die de consument reeds vóór het ontstaan van een geschil verplichten om dit geschil via arbitrage te beslechten. De motivering hiervoor is met name het feit dat arbitragebedingen voorkomen op de indicatieve lijst van de Europese Richtlijn Oneerlijke Bedingen en dat de consument hierdoor afstand zou doen van zijn recht op toegang tot de rechter, volstaat echter niet om een dergelijk algemeen en absoluut verbod te verantwoorden.

Vooreerst dient te worden benadrukt dat de betrokken Europese lijst louter indicatief is en geenszins een automatisch of algemeen verbod impliceert. Zij vereist steeds een concrete toetsing aan het oneerlijk karakter van het beding, rekening houdend met de aard van de overeenkomst, de omstandigheden van het geval en het evenwicht tussen partijen. Het Voorontwerp lijkt deze contextuele benadering te verlaten ten voordele van een categorisch verbod, wat moeilijk te rijmen valt met het proportionaliteitsbeginsel.

Daarnaast miskent het voorstel de meerwaarde van arbitrage in technisch complexe sectoren zoals de bouw. Bouwgeschillen hebben vaak betrekking op gespecialiseerde materies (uitvoeringstechnieken, meetstaten, verrekeningen, vertragingen, verborgen gebreken, expertises, enz.), waarbij een snelle en inhoudelijk onderbouwde beslissing essentieel is. Arbitrage laat toe beroep te doen op arbiters met specifieke technische en juridische expertise, wat de kwaliteit en voorspelbaarheid van de beslissing ten goede komt.

Bovendien biedt arbitrage in de praktijk belangrijke voordelen ten opzichte van een gerechtelijke procedure, zoals snelheid, flexibiliteit, vertrouwelijkheid en procedurele efficiëntie. Dit kan net in het belang zijn van beide partijen, inclusief de consument, die gebaat is bij een snelle en deskundige beslechting van het geschil zonder jarenlange procedures. Arbitrage ontneemt de

consument daarbij geen fundamentele rechten: de rechten van verdediging, het beginsel van tegenspraak, onafhankelijkheid en onpartijdigheid blijven onverkort gewaarborgd.

Het uitgangspunt dat elke voorafgaande arbitrageclausule per definitie neerkomt op een onvrijwillige afstand van het recht op toegang tot de rechter is dan ook te absoluut en juridisch onjuist. Het betreft veeleer een contractuele keuze voor een alternatieve geschillenregeling, niet een ontzegging van rechtsbescherming.

Een algemeen verbod dreigt bovendien contraproductief te werken. Het zou partijen de mogelijkheid ontnemen om te kiezen voor efficiëntere en meer aangepaste geschilmechanismen, waardoor net meer procedures voor de rechtbank zouden ontstaan, met langere doorlooptijden en hogere kosten voor alle betrokkenen.

Indien de wetgever desondanks zou opteren voor een beperking, dan lijkt een meer genuanceerde aanpak aangewezen, bijvoorbeeld via bijkomende transparantievereisten of een uitdrukkelijke bevestiging van de geïnformeerde instemming van de consument, eerder dan via een absoluut verbod.

Tenslotte dient, sine quod non, expliciet te worden bevestigd dat andere vormen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting, zoals bemiddeling, verzoening of andere minnelijke procedures gericht op het bereiken van een akkoord tussen partijen, wél mogelijk blijven. Het zou immers incoherent zijn om enerzijds alternatieve geschillenoplossing te stimuleren en anderzijds contractuele mechanismen die net tot een efficiënte en consensuele oplossing kunnen leiden categorisch uit te sluiten.

Er wordt steeds meer ingezet op alternatieve geschillenbeslechting, waarvan de voordelen en toegankelijkheid voor de betrokken partijen onmiskenbaar zijn. Een categoriek verbod van specifiek arbitrage is in dat opzicht moeilijk te begrijpen.

Het VBO pleit zodoende dat elke vorm van alternatieve geschillenbeslechting mogelijk moet blijven in de relatie met consumenten wanneer een geschil ontstaat met de onderneming.

Art. AC.3. Verbrekingsvergoeding

Het Voorontwerp verbiedt voortaan bedingen die een verbrekingsvergoeding vaststellen die kennelijk hoger zijn dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst. De gehanteerde criteria sluiten aan bij artikel 1794 van het oude BW en zijn duidelijk bedoeld om disproportionele beëindingsvergoedingen tegen te gaan.

Zoals vermeld betreft het hier **een opzeggingsvergoeding** op grond van artikel 1794 van het oude BW, dat bepaalt dat de bouwheer een aannemingsovereenkomst tegen vaste prijs eenzijdig kan opzeggen, zelfs wanneer de werken reeds zijn aangevat, mits de aannemer wordt vergoed voor al zijn uitgaven, al zijn werkzaamheden en alles wat hij bij de uitvoering van deze opdracht had kunnen verdienen.

Het gaat niet om een schadebeding, zodat er geen enkele vereiste bestaat inzake wederkerigheid of proportionaliteit in de zin van het Wetboek van Economisch Recht (WER) of het bestaan van een matigingsbevoegdheid in hoofde van de rechter.

De rechtspraak en de rechtsleer aanvaarden dat opzeggingsvergoedingen gebaseerd op het artikel 1794 van het oude BW, aangezien zij niet als schadebedingen kunnen worden aangemerkt, niet onderworpen kunnen worden aan het vroegere artikel 32, 15° (wederkerigheid) en 32, 21° (proportionaliteit) van de Wet op de Handelspraktijken (WHP), noch aan het vroegere artikel 1231 van het Burgerlijk Wetboek (matigingsbevoegdheid van de rechter).

Zie: Cass. 11 september 2015, *JLMB*, 2017/7, p. 298; Hof van beroep Gent, 8 februari 2006, *DCCR*, 2006, 72, pp. 51-56, met noot van STEENNOT, J., 'Indemnités de résiliation : plaidoyer pour l'application de l'art. 31 LPC'; VAN OEVELEN, A., 'La résiliation unilatérale du contrat d'entreprise par le maître d'ouvrage', *BVBR-ABDC*, 11 maart 2016, p. 10."

Het artikel 1794 van het oude BW is noch van openbare orde noch van dwingend recht. Het gaat om een vaak voorkomende contractuele clausule die een forfaitaire vergoeding ten laste van de bouwheer voorziet: deze kwalificeert niet als schadebeding, zodat de rechter over geen enkele matigingsbevoegdheid beschikt, behalve in geval van rechtsmisbruik, en zodat geen enkele nietigheid kan worden ingeroepen op grond van de artikelen VI.83, 17° en 24°, en XIV.50, 17° en 24° WER.

Worden als toelaatbare schadeposten beschouwd:

- Vergoeding van de aannemer voor zijn uitgaven en werkzaamheden: kostprijs van de materialen; uitvoeringskosten die door de opzegging nutteloos zijn geworden; vaste algemene kosten, pro rata de omvang van de effectief uitgevoerde werken;
- Vergoeding van de gederfde winst: concrete berekening, rekening houdend met de contract specifieke gegevens; inschatting doorgaans ex aequo et bono;
- Geen vermindering op deze schadeposten;
- Retentierecht van de aannemer op de uitgevoerde werken zolang de bouwheer hem niet heeft vergoed.

Ook hier rijst aldus de vraag waarom in het Voorontwerp afgeweken moet worden van de bestaande regel, bevestigd door de praktijk, rechtspraak en rechtsleer? Het voorgestelde artikel lijkt geen reden van bestaan te hebben. Het kan ertoe leiden dat er minder gebruik zal gemaakt worden van verbrekingsvergoedingen, gelet op de mogelijke discussies en gevolgen (nietigheid), wat uiteindelijk ook de consument niet ten goede komt.

Het VBO onderstreept opnieuw dat duidelijke en consistente wetgeving essentieel is, en stelt vast dat dit voorstel daar niet aan voldoet.

Art. AC.3. Voorschotten

Het Voorontwerp voert een verbod in op voorschotten die kennelijk hoger zijn dan de voorafgaandelijk te maken kosten.

Een dergelijke benadering miskent evenwel de economische realiteit van specifieke sectoren, zoals de bouwsector en de technologische industrie.

Bij aannemingsovereenkomsten moeten reeds vóór de effectieve aanvang van de werken aanzienlijke en structurele kosten worden gemaakt, waaronder de bestelling van materialen,

studiewerk, werfvoorbereiding, mobilisatie van personeel en materieel, reservatie van productiecapaciteit, administratieve voorbereiding en vaste algemene kosten. Deze uitgaven zijn reëel, noodzakelijk en in hoofdzaak onomkeerbaar.

Daarenboven gaat het in talrijke gevallen om prestaties en materialen die projectspecifiek en op maat worden ontworpen of geproduceerd. Maatwerkmeubilair, schrijnwerk, prefabricatie, technische installaties of andere gepersonaliseerde onderdelen kunnen bij annulatie of verbreking doorgaans niet of slechts met aanzienlijk verlies worden hergebruikt of doorverkocht. Het economisch risico van deze investeringen ligt dus integraal bij de aannemer.

Het voorschot vervult in deze context geen winstfunctie, maar strekt ertoe reeds gemaakte of onvermijdelijke kosten gedeeltelijk te financieren en het inherente projectrisico evenwichtig te verdelen tussen partijen. Het is met andere woorden **een instrument van risicobeheer**, en vormt vaak een noodzakelijke voorwaarde om de uitvoering van de werken überhaupt te kunnen aanvatten. Dit geldt des te meer voor kleine en middelgrote ondernemingen, voor wie het structureel voorfinancieren van volledige projecten financieel niet haalbaar is.

Een enge of louter boekhoudkundige lezing van het begrip "voorafgaandelijke kosten" dreigt dan ook tal van legitieme en voorzienbare uitgaven uit te sluiten. Dit zou het financieel risico eenzijdig bij de onderneming leggen, de toegang tot de markt bemoeilijken en onvermijdelijk leiden tot hogere prijzen of grotere terughoudendheid om opdrachten te aanvaarden. Het beoogde consumentenbeschermend effect dreigt aldus averechts uit te vallen.

Bovendien is de in het Voorontwerp ingenomen positie niet in overeenstemming met het advies van de BRC Verbruik van 23 augustus 2023 betreffende de bescherming van de consument in de bouwsector, die uitdrukkelijk stelt dat (Handelspraktijken: Bescherming van de consument in de bouwsector):

"Uit de bevindingen blijkt iedereen het erover eens dat het voorschot een belangrijk moment is bij het afsluiten van een contract in de bouwsector. ***Toch lijkt het erop dat een bewustmaking van de consumenten over het belang en de rol van het voorschot essentieel is en als een prioriteit moet worden beschouwd****. Consumenten zijn zich niet bewust van de mogelijkheid om te onderhandelen en de noodzaak om een reden en uitleg over de hoogte van het bedrag te vragen. De subcommissie is van mening dat de regels voor betaling in cash beter bekend moeten zijn en nageleefd moeten worden. Consumenten moeten zich er ook van bewust zijn dat het volledig betalen voor diensten op het moment dat het contract wordt gesloten duidelijk niet aanvaardbaar is, aangezien dit oneerlijk is volgens het Wetboek van economisch recht.*

Bij de aanbevelingen heeft de brc Verbruik, naast onderhandelen en informatie over de details en de reden voor het betalen van een voorschot, een aantal adviezen geformuleerd die al op bepaalde websites staan of die op een meer gestructureerde manier geformaliseerd moeten worden. ***De brc Verbruik dringt erop aan dat deze adviezen onder de aandacht worden gebracht en gemakkelijk beschikbaar zijn voordat een contract wordt afgesloten. De autoriteiten en de sector moeten daar werk van maken.***

De brc Verbruik heeft tot slot geen nieuwe regelgevende maatregelen geformuleerd, maar benadrukt wel de noodzaak van een betere bewustmaking op dit gebied*. (…)"*

Bovenvermeld advies is tot stand gekomen na een enquête betreffende de problematiek en na een diepgaande analyse evenals overleg van de diverse sectoren zowel langs de kant van de

ondernemingen als van de consument, waaruit is gebleken dat geen van beide partijen een meerwaarde ziet in een dergelijke wettelijke regeling.

Het advies van de brc Verbruik kan volledig onderschreven worden: in plaats van nieuwe regelgeving te formuleren, is het van belang om de consument beter bewust te maken van het belang en de rol van het voorschot Hiervoor kan bv. gebruik gemaakt worden van de aanbevelingen en adviezen die de brc Verbruik in haar advies van 23/08/2023 heeft geformuleerd (cfr. Supra, meer in het bijzonder p. 39-42)

Tot slot wordt benadrukt dat naast de structurele kosten voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering, ook de doorlooptijd voor de uitvoering van de aannemingsovereenkomst aanzienlijk kan zijn. Dit artikel legt de volledige financieringskost bij de onderneming, wat het voor bedrijven moeilijk maakt om hun liquiditeit op peil te houden.

Het te enge en vage begrip “kosten voorafgaand aan de uitvoering van de overeenkomst” stemt niet overeen met de werkelijkheid en zal in de praktijk tot veel discussies en terughoudendheid leiden.

Art. INSP.1. Coopération dans le cadre des contrôles

L’objectif poursuivi — à savoir renforcer l’efficacité des contrôles et prévenir les comportements d’entrave — apparaît en soi légitime. Il s’inscrit dans la logique classique du droit administratif fondée sur le principe de collaboration loyale entre l’administration et les administrés, fréquemment mobilisé pour garantir l’effectivité des missions de surveillance et de régulation. A noter que l’expérience de terrain montre également que les entreprises qui coopèrent peuvent être confrontées au zèle excessif de certains inspecteurs.

Si le principe d’une coopération raisonnablement exigée ne soulève pas de difficulté en soi, son application pratique peut en revanche poser des problèmes spécifiques, notamment pour les entreprises de grande taille organisées de manière centralisée.

Pour un groupe international, la recherche et la communication des documents demandés impliquent souvent des volumes d’informations considérables, des processus internes complexes et des flux transfrontaliers de données, en particulier lorsque certaines fonctions clés — telles que les achats ou la gestion contractuelle — sont centralisées à l’étranger.

Cette problématique est renforcée lors de l’organisation de contrôles à des périodes de tension opérationnelle extrême, notamment lors des premiers jours de soldes, caractérisée par une affluence massive de clients et une forte mobilisation du personnel en magasin. Dans ce contexte, la capacité de l’entreprise à répondre immédiatement à des demandes administratives est objectivement réduite, tandis que le risque d’erreurs matérielles ou d’omissions involontaires augmente sensiblement, indépendamment de toute volonté d’entraver le contrôle.

Exiger une coopération complète et instantanée dans de telles circonstances apparaît dès lors difficilement conciliable avec le principe de proportionnalité qui est pourtant au cœur du nouvel article XV.2/1.

Il est opportun de préciser que les délais fixés unilatéralement par les agents de contrôle doivent tenir compte de la structure organisationnelle de l'entreprise contrôlée, du volume des données concernées et des contraintes opérationnelles réelles. A défaut, le respect de ces délais risque de s'avérer matériellement irréaliste, indépendamment de toute volonté de coopération.

De plus, il est opportun de préciser dans le texte de loi, ou à tout le moins l'exposé des motifs, que la souplesse actuelle restera d'actualité. La possibilité de demander un délai supplémentaire pour fournir des pièces n'est absolument pas remise en cause et un dialogue avec l'inspecteur est toujours possible.

À défaut, l'obligation de coopération risque de transformer une difficulté logistique objective en prétendue non-coopération et deviendrait un levier de contrainte plutôt qu'un véritable outil d'efficacité administrative.

Art. INSP.2. et INSP.3. Procédure d'astreinte

- Telle qu'elle est rédigée, la disposition est disproportionnée par rapport à son objectif qui est d'éviter les abus. Il conviendrait de viser spécifiquement les abus et non l'ensemble des opérateurs de bonne volonté. Il est donc important de préciser que les astreintes ne visent que les entreprises qui refusent délibérément de coopérer ou de régulariser la situation. Par ailleurs, le délai endéans lequel une entreprise peut introduire une demande motivée (art.XV.60/24§4) devrait être raisonnable et la procédure contradictoire.

- Même si l'objectif est de créer une séparation claire entre les agents de contrôle et ceux qui peuvent imposer une astreinte et même si l'astreinte est présentée comme un outil visant à éviter que certaines entreprises ne paralysent l'action administrative, son architecture actuelle concentre un pouvoir coercitif considérable entre les mains des agents.

Ce risque est encore accentué pour les grandes entreprises, puisque le texte assume expressément que le montant de l'astreinte sera modulé en fonction du chiffre d'affaires. Plus l'entreprise est importante, plus elle devient une cible efficace de pression financière.

Les garanties évoquées dans l'exposé des motifs, telles que l'analyse minutieuse du procès-verbal, la pondération de la gravité du manquement ou la prise en compte des efforts de coopération, apparaissent largement théoriques dès lors qu'elles sont mises en œuvre au sein de la même chaîne administrative. Il ne s'agit pas d'un contrôle indépendant, mais d'un auto-contrôle de l'administration par elle-même, ce qui, dans la pratique, offre peu de protection réelle contre des appréciations biaisées ou excessives. Autrement dit, il existe une séparation de fonctions, mais elle reste intra-administrative, sans véritable indépendance.
Dans ces conditions, l'absence de séparation des pouvoirs pour imposer une astreinte constitue une faiblesse fondamentale du dispositif. Affirmer que les agents désignés pour infliger les amendes administratives doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité est, sur le papier, insuffisant.

Du point de vue des principes de bonne administration, de proportionnalité et de sécurité juridique, il serait indispensable que toute décision d'astreinte soit prise sur la base d'une analyse juridique indépendante, après une véritable procédure contradictoire et avec une motivation renforcée démontrant la nécessité et la proportionnalité tant de la mesure exigée que du montant imposé. À défaut, le mécanisme risque de devenir un outil de pression économique plutôt qu'un instrument d'exécution légitime, cela d'autant plus que les montants jusqu'à 800.000 € sont énormes et que les autorités ne disposent pas de grilles d'évaluation qui permettent de mesurer le risque réel que cela implique pour l'entreprise concernée.
En définitive, l'octroi d'un tel pouvoir coercitif direct aux agents apparaît particulièrement sensible, surtout à l'égard des grandes entreprises. Sans balises institutionnelles fortes, l'astreinte menace d'accroître l'insécurité juridique, de favoriser des interprétations administratives subjectives et de porter atteinte à l'équilibre entre efficacité du contrôle et protection des droits fondamentaux des entreprises.

- L'évaluation en fonction du chiffre d'affaires de l'entreprise est discriminant pour les vendeurs fonctionnant avec un réseau mixte franchisé/intégré. Le chiffre d'affaires est constitué de ventes B2C mais surtout majoritairement B2B (ventes aux franchisés). Il n'est pas normal que les chiffres B2B entrent en ligne de compte pour l'évaluation de l'astreinte liée à une exploitation B2C. Le calcul devrait se baser sur le chiffre d'affaires du magasin.

- En pratique, les demandes des agents sont fréquemment larges, exploratoires et formulées dans un contexte où l'existence même de certains documents n'est pas toujours établie avec certitude. La contrainte financière exercée pour obtenir ce type d'informations incite les entreprises à produire massivement afin d'éviter la sanction, y compris lorsque la légitimité juridique des demandes est discutable, ce qui vide le droit de ne pas s'auto-incriminer, évoqué dans l'avant-projet de loi, d'une part importante de sa portée.

- L'existence d'un recours devant le Conseil d'État ne constitue pas un garde-fou suffisant, puisqu'il n'est pas suspensif et intervient souvent après que la pression financière a déjà produit ses effets. Les autorités pourraient ainsi forcer le paiement, avant d'avoir une décision, ce qui aura un impact financier considérable sur les entreprises.

Art. INSP.4. Etiquetage trompeur - tromperie concernant la composition ou les caractéristiques des produits

- Le champ et les modalités d'application de ces dispositions ne sont pas suffisamment précises et paraissent beaucoup trop larges :

➔ Il est nécessaire de définir plus précisément :

- ce qui pourrait tomber sous le champ d'application de cette disposition. Le fait d'utiliser un étiquetage trompeur tombe déjà sous les interdictions de pratiques commerciales trompeuses ou déloyales et peut déjà être sanctionné

par ce biais. Il faudrait limiter la possibilité des nouvelles mesures directes à des hypothèses bien précises comme des cas de mauvaise foi ou de fraude ;

- les critères qui seront utilisés pour déterminer si une infraction justifie ou non une mesure corrective directe ainsi que les critères qui seront utilisés pour déterminer la/les mesure(s) à prendre.

  Plusieurs des mesures (interdiction de vente, retrait ou suppression des biens, cessation des activités de l'entreprise) semblent excessives, sauf cas exceptionnels (comme l'hypothèse de fraude manifeste). L'article est beaucoup trop large et ne balise pas dans quels cas graves les mesures les plus drastiques peuvent être utilisées.

- La nécessité de réaliser une analyse indépendante ne parait pas suffisante eu égard au fait que les agents de contrôle pourront juger en dernier recours de l'exactitude ou non d'une étiquette. Cela constitue un pouvoir important, d'autant plus que les mesures de correction seront prises par les agents sanctionnateurs qui relèvent de la même autorité. Des conflits d'intérêts et risques d'abus ne sont pas à négliger.

Or, les procédures judiciaires ne sont pas suffisamment rapides pour permettre d'éviter un dommage en cas d'abus.

- Imposer certaines mesures correctives dans un délai trop court pourrait mener à de grands gaspillages alimentaires et impacts écologiques. Certaines entreprises pourraient préférer jeter que de prendre le risque d'astreintes si elles ne parviennent pas à respecter les délais imposés.

HOOFSTUK X Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten" en meer bepaald input aangaande artikel 3

- Het VBO stelt vooreerst vast dat de definitie van een online-interfacte

> *« 94° online interface: alle software, waaronder een website, een deel van een website of een applicatie, die door of voor rekening van een onderneming wordt beheerd en als middel dient om consumenten toegang te geven tot de goederen of diensten die de onderneming aanbiedt;*

in essentie "websites" betreft.

- Het wetsontwerp lijkt, gezien de definitie van 'online interface' vooral de hosting providers te viseren. Het is onduidelijk of deze wettekst ook een impact heeft voor internet toegangsoperatoren/intermediaire service providers.

Het VBO wijst in die context op de beperkingen die gelden in deze omgeving en andere eigenheden waarmee rekening moet worden gehouden:

- Internet toegangsoperatoren/intermediaire service operators kunnen geen inhoud verwijderen.
- Ze kunnen evenmin de online interface (de website) zelf blokkeren.
- Ze kunnen wel, mits een officiële vraag van de bevoegde autoriteit de toegang tot bepaalde domeinnamen beperken die leiden naar deze online interface of een waarschuwingspagina voorzien.
- Deze maatregelen zullen slechts uitwerking hebben voor de klanten die de DNS van de betreffende toegangsoperator/ intermediaire serviceprovider gebruiken.
- Meerdere domeinnamen (alias) kunnen verwijzen naar eenzelfde online interface. Elke alias vereist een afzonderlijke blokkering.
- Het is essentieel, om effectief te zijn, dat een blokkering wordt aangevraagd bij alle intermediaire serviceproviders, om te beletten dat klanten via alternatieve manieren toegang krijgen tot de online-interface/website.
- Ingeval van DNS blokkering die, weliswaar uitgevoerd op verzoek van de FSMA, onterecht blijkt omdat bijvoorbeeld het verzoek niet door het OM wordt bevestigd, kunnen de intermediaire operatoren geen verantwoordelijkheid dragen of aansprakelijk worden gesteld.

Het VBO dringt er dan ook op aan om:

- het aantal gevallen van verzoeken zonder voorafgaand rechterlijk of politioneel bevel, te beperken tot enkel die gevallen waarrond hoogdringendheid aangewezen is. Het is alvast nuttig in een evaluatie van het systeem te voorzien (met name ondermeer of DNSblokkeringen al dan niet werden bevestigd).

- alle autoriteiten (FSMA en de FOD Economie) te laten evolueren naar een uniforme en geautomatiseerde procedure om operatoren op de hoogte te stellen van te blokkeren domeinnamen en een snelle en correcte uitvoering van deblokkering (bv via MISP).

  Immers, verschillende autoriteiten vragen blokkeringen van domeinnamen (DNS blocking). In de aanvraag moeten de domeinnamen limitatief en uitdrukkelijk worden omschreven. Het voorstel van de FSMA voorziet bovendien de mogelijkheid om de websites na 48 uur weer vrij te geven. Beide factoren verhogen zodoende het aantal interventies op de DNS van de toegangsoperatoren.

  In deze context is het belangrijk dat alle autoriteiten werken op basis van uniforme aanvraagprocedures.

CCE 2026-1310
OBCA

Annexe 2

Note UNIZO sur l'avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Économie

Conseil central de l'économie

18/02/2026

NOTA VOORONTWERP VAN WET TOT HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ECONOMIE

INLEIDING

UNIZO waardeert de mogelijkheid om binnen de BRC Verbruik het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie te bespreken en bij te dragen aan een gezamenlijk advies. Met voorliggende nota wensen wij artikelsgewijs onze opmerkingen en aandachtspunten te formuleren.

Voorafgaandelijk wensen wij evenwel een algemene beschouwing te maken bij het voorontwerp, dat in hoofdzaak strekt tot een verdere uitbreiding van de consumentenbescherming. In dat verband verwijzen wij naar het federaal regeerakkoord 2025-2029, meer bepaald het hoofdstuk koopkracht, onder de titel sterke consument. Daarin wordt terecht gestreefd naar een markt waarin consumenten weloverwogen keuzes kunnen maken, beschermd zijn tegen oneerlijke praktijken en laagdrempelige toegang hebben tot ondersteuning wanneer dat nodig is.

Tegelijk erkent het regeerakkoord uitdrukkelijk dat "consumentenbescherming niet los kan worden gezien van andere beleidsdoelstellingen, waaronder het ondernemingsbeleid en het streven naar administratieve vereenvoudiging. Nieuwe of strengere regelgeving dient gebaseerd te zijn op objectieve en aantoonbare gegevens, en moet steeds getuigen van een evenwichtige afweging tussen enerzijds een doeltreffende bescherming van de consument en anderzijds het vermijden van disproportionele administratieve en financiële lasten voor ondernemingen".

Vanuit dat evenwichtsperspectief formuleren wij hieronder onze inhoudelijke bemerkingen bij het voorontwerp.

KDO 1 EN KDO 2: VERPLICHTE GELDIGHEIDSDUUR WAARDEBON EN MEERBEURTENKAARTEN

Wij wensen vooreerst te wijzen op fundamentele onduidelijkheden in de gehanteerde definities. In het bijzonder rijst de vraag hoe waardebonnen die recht geven op één welbepaalde prestatie ter waarde van een bepaalde som — bijvoorbeeld een specifieke dienst, een overnachting of een diner ter waarde van X euro — binnen het voorgestelde begrippenkader moeten worden gekwalificeerd.

De huidige formulering maakt onvoldoende onderscheid tussen de diverse, duidelijk afgebakende en afzonderlijk gedefinieerde prestaties die contractueel zijn vastgesteld, waardoor het verschil tussen deze prestaties niet genoeg uit de omschrijving blijkt. Dit gebrek aan differentiatie kan aanleiding geven tot interpretatieproblemen en rechtsonzekerheid bij de toepassing van de regeling. Een duidelijke afbakening is nochtans essentieel, gelet op het dwingend karakter van de voorgestelde bepalingen.

Daarnaast stellen wij ons de vraag naar de noodzaak en proportionaliteit van de voorgestelde interventie. Voor zover ons bekend, doen zich in de praktijk geen structurele of wijdverspreide misbruiken voor met betrekking tot waardebonnen of meerbeurtenkaarten. Het voorontwerp lijkt dan ook niet te vertrekken van een aantoonbare marktfaling of systematische consumentenbenadeling. Zonder empirische onderbouwing dreigt de regeling een oplossing te bieden voor een probleem waarvan de omvang en ernst onvoldoende zijn aangetoond.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

De invoering van een verplichte minimale geldigheidsduur, zijnde 3 jaar bij meerbeurtenkaarten en 1 jaar bij waardebonnen, vormt bovendien een ingrijpende beperking van de contractsvrijheid. De geldigheidsduur van een waardebon of meerbeurtenkaart maakt integraal deel uit van het contractueel evenwicht tussen partijen, waarbij prijszetting, voorwaarden en geldigheidsduur op elkaar zijn afgestemd. Een uniforme, wettelijk opgelegde minimumtermijn houdt onvoldoende rekening met de diversiteit aan economische realiteiten.

Dit geldt des te meer voor waardebonnen die intrinsiek seizoens- of activiteitsgebonden zijn, zoals jetons of consumptiebonnen die in het kader van een specifiek evenement worden uitgegeven. Indien dergelijke instrumenten onder de ruime definitie van “waardebon” zouden vallen, zou een verplichte minimale geldigheidsduur economisch en functioneel moeilijk te verantwoorden zijn. In dergelijke gevallen is de geldigheidsduur immers inherent verbonden met de aard en de duur van de onderliggende activiteit.

Daarnaast werpt het voorontwerp belangrijke boekhoudkundige en financieel-economische vragen op. Vergoedingen die worden ontvangen voor meerbeurtenkaarten of prestatiegebonden waardebonnen worden in de regel verwerkt als uitgestelde opbrengsten, die pas resultaatmatig worden erkend naarmate de prestaties effectief worden geleverd. Een verplichte minimale geldigheidsduur van bijvoorbeeld drie jaar impliceert dat ondernemingen deze contractuele verplichtingen potentieel gedurende een langere periode op hun balans dienen aan te houden.

In een context van stijgende kosten of prijsaanpassingen kan dit ertoe leiden dat de oorspronkelijk ontvangen vergoeding niet langer in verhouding staat tot de actuele kostprijs van de te leveren prestaties. Het voorontwerp verduidelijkt niet in welke mate prijsaanpassingen contractueel mogelijk blijven, noch hoe dit zich verhoudt tot het dwingend karakter van de voorgestelde regeling. Een langere verplichte geldigheidsduur vergroot aldus het economische risico dat verbonden is aan voorafbetaalde prestaties en heeft impact op margebeheer, liquiditeitsplanning en administratieve opvolging. Een nadere toelichting omtrent de verhouding tot de geldende boekhoudkundige principes en contractuele prijsmechanismen lijkt dan ook aangewezen.

Ten slotte wensen wij te benadrukken dat bonafide ondernemers waardebonnen en meerbeurtenkaarten niet uitgeven met het oogmerk om consumenten onredelijk te benadelen of hen het gebruik ervan te bemoeilijken. Deze instrumenten maken integraal deel uit van een commerciële relatie waarin reputatie, klantenbinding en vertrouwen centraal staan. Structureel misbruik is zeker niet kenmerkend voor de marktpraktijk.

Het risico dat een waardebon of meerbeurtenkaart niet tijdig wordt gebruikt, maakt inherent deel uit van het contractuele evenwicht tussen partijen. De consument beschikt over de keuze om al dan niet tot aankoop over te gaan en is op de hoogte van de geldigheidsduur op het ogenblik van het sluiten van de overeenkomst. Het is niet aangewezen dit risico principieel en eenzijdig te verschuiven naar de ondernemer via dwingende wettelijke bepalingen, temeer daar dit de economische parameters van de overeenkomst fundamenteel wijzigt.

Gelet op het voorgaande menen wij dat het voorontwerp in zijn huidige vorm onvoldoende rekening houdt met de verscheidenheid aan praktijken in het economisch verkeer en een disproportionele beperking inhoudt van de contractsvrijheid, zonder dat de noodzaak en doeltreffendheid van de voorgestelde maatregelen afdoende worden aangetoond.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

AC. 3: ONRECHTMATIGE BEDINGEN

Leverings- en uitvoeringstermijn

- UNIZO vraagt om de schrapping, dan wel de grondige bijsturing van de bepaling die het hanteren van indicatieve leveringstermijnen verbiedt. In de huidige economische context zijn kmo's voor hun leveringen vaak afhankelijk van complexe internationale waardeketens en logistieke factoren waarover zij geen rechtstreekse controle hebben. Door dit verbod wordt de enige juridische ontsnappingsroute voor de ondernemer het inroepen van overmacht. Dit concept moet naar Belgisch recht echter voldoen aan strikte en cumulatieve voorwaarden (onvoorzienbaarheid, onvermijdbaarheid en de absolute onmogelijkheid om te presteren), waardoor vertragingen bij toeleveranciers door de rechtspraak zelden als dusdanig worden aanvaard. Hierdoor wordt het volledige risico van externe hinderpalen eenzijdig bij de lokale ondernemer gelegd. Dit dwingt kmo's tot het hanteren van onrealistisch lange levertermijnen om systematische contractontbindingen en schadeclaims te vermijden, wat hun concurrentiepositie ten opzichte van grote ondernemingen fundamenteel verzwakt. Dit komt de consument en lokale economie niet ten goede.

Exoneratiebedingen

- UNIZO verzet zich tegen de nieuwe verplichting om expliciet te preciseren dat een uitsluiting van aansprakelijkheid enkel geldt voor de "lichte fout", aangezien dit een louter formele verplichting is die de administratieve druk op kmo's onnodig verhoogt. Voor de gemiddelde consument hebben juridische termen zoals "lichte fout" of "zware fout" geen duidelijke strekking, waardoor deze toevoeging de feitelijke transparantie van het contract niet verbetert. In plaats van een reële bescherming te bieden, creëert dit voorschrift een juridische valstrik waarbij correcte schadebedingen nietig kunnen worden verklaard op basis van een loutere vormfout. In het bijzonder is de sanctie van "voor niet geschreven houden" disproportioneel zwaar. Het gevolg daarvan is dat een exoneratiebeding volledig zijn uitwerking verliest, louter omdat een specifieke kwalificatie — zoals het woord "lichte" — niet expliciet werd opgenomen. Hierdoor ontstaat een situatie waarin geen enkele aansprakelijkheidsbeperking nog kan worden ingeroepen, niet wegens inhoudelijke onredelijkheid, maar uitsluitend omwille van een formele omissie. Dit ondermijnt het evenwicht tussen partijen en gaat verder dan wat noodzakelijk is ter bescherming van de consument. UNIZO pleit daarom voor het behoud van de huidige tekst (mits aanpassing uitvoeringsagent in eerste deel), waarbij de focus ligt op de inhoudelijke redelijkheid van het beding in plaats van het opleggen van onbegrijpelijk jargon dat ondernemers dwingt tot kostbare aanpassingen van hun algemene voorwaarden zonder enige meerwaarde voor de klant.

Arbitragebedingen

- UNIZO waarschuwt dat het nagenoeg totaalverbod op arbitrageclausules vóór het ontstaan van een geschil de drempel tot een efficiënte en deskundige geschillenbeslechting onnodig verhoogt. Hoewel het essentieel is dat de consument zijn recht op verhaal behoudt, miskent dit voorstel dat gespecialiseerde arbitrage vaak sneller, discreter en technischer accurater is dan een procedure voor de reguliere, overbelaste rechtbanken. Door elke voorafgaande overeenkomst over arbitrage onmogelijk te maken, worden kmo's en consumenten in complexe sectoren (zoals de bouw of ICT) gedwongen tot langdurige en kostbare gerechtelijke procedures die de commerciële relatie onherstelbaar beschadigen. UNIZO pleit daarom niet voor het ontnemen van rechtsmiddelen, maar wel voor het behoud van de

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

mogelijkheid om in onderling overleg te kiezen voor erkende, laagdrempelige vormen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting die voor beide partijen meer rechtszekerheid bieden dan een jarenlange procesgang.

Verbrekingsbedingen

- UNIZO stelt vast dat er binnen haar achterban geen aanwijzingen zijn van structurele of systematische problemen met betrekking tot forfaitaire opzegvergoedingen in B2C-contracten. Er is ons inziens dan ook geen aantoonbare noodzaak om bijkomende beperkende regelgeving in te voeren. In sectoren met hoge aanloopkosten, investeringen vooraf of seizoensgebonden planning vormt een forfaitaire verbrekingsregeling een essentieel instrument van risicobeheer en voorspelbaarheid. Het verplichten van ondernemers om bij elke voortijdige beëindiging hun exacte “gederfde winst” en kostenposten individueel te bewijzen, dreigt te leiden tot complexe discussies, bewijsproblemen en een onevenredige administratieve last, in het bijzonder voor kleine zelfstandigen. Een vooraf vastgelegde, redelijke forfaitaire vergoeding draagt juist bij tot rechtszekerheid voor beide partijen, doordat zij op transparante wijze de wederzijdse verwachtingen vastlegt op het moment van contractsluiting. UNIZO pleit daarom voor het behoud van evenwichtige en proportionele forfaitaire opzegvergoedingen die de continuïteit van ondernemingen waarborgen zonder te vervallen in een systematische en complexe ex post boekhoudkundige verantwoording bij elke contractbreuk.

Voorschotten

- UNIZO waarschuwt dat het beperken van voorschotten tot de louter "voorafgaandelijk te maken kosten" de economische realiteit van de zelfstandige ondernemer volledig miskent. Voor een kmo is een voorschot niet enkel een dekking van materiaalkosten, maar een cruciaal instrument voor liquiditeitsbeheer en werkkapitaal. Het stelt de ondernemer in staat om personeel in te plannen, voorbereidende studies te verrichten en andere lopende bedrijfskosten te dekken nog vóór de fysieke uitvoering start. Daarnaast vervult het voorschot een essentiële rol als wederzijds engagement: het beschermt de kleine ondernemer tegen de grilligheid van consumenten die op het laatste moment afhaken, wat voor een zelfstandige met een beperkte orderportefeuille direct tot grote financiële problemen leidt.
- Bovendien werkt de voorgestelde sanctie, namelijk dat het beding voor niet-geschreven wordt gehouden, averechts. In plaats van bescherming te bieden, creëert dit een afschrikkend effect waarbij bonafide ondernemers uit angst voor juridische procedures hun voorschotbeleid zodanig verstrengen dat hun eigen voortbestaan in het gedrang komt. De sanctie is bovendien louter theoretisch: in het geval van een faillissement heeft de consument niets aan de nietigheid van een beding. De gestorte gelden zijn dan immers opgegaan in de boedel en de consument blijft achter als chirografaire schuldeiser met lege handen.

AC.4 EN AC.5 : HET HERROEPINGSRECHT

Het voorontwerp introduceert een herroepingsrecht van één maand als sanctie ingeval de informatieverplichting omtrent het ontbreken van een herroepingsrecht voor de in de artikelen VI.53 en VI.73 WER opgesomde uitzonderingen niet of ontoereikend zou zijn nageleefd. Deze voorgestelde sanctieregeling geeft aanleiding tot zowel juridische als inhoudelijke bezwaren.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

Vooreerst rijst de vraag naar de verenigbaarheid met het Unierecht. Artikel 16 van Richtlijn 2011/83 bevat een limitatieve opsomming van gevallen waarin het herroepingsrecht uitdrukkelijk wordt uitgesloten, deze werden overgenomen in artikel VI.53 en VI.73 WER. Deze uitzonderingen zijn inherent verbonden met de aard van de betrokken goederen en diensten. Het alsnog invoeren van een herroepingsrecht voor deze categorieën, zij het bij wijze van sanctie, dreigt de door de Europese wetgever beoogde harmonisatie te ondergraven. Lidstaten beschikken naar ons oordeel niet over de bevoegdheid om via een sanctieregeling de draagwijdte van een uitdrukkelijk uitgesloten herroepingsrecht materieel uit te breiden.

Daarnaast miskent het voorstel de ratio legis van de uitzonderingen zelf. De uitsluiting van het herroepingsrecht is in deze gevallen niet arbitrair, maar gesteund op objectieve kenmerken van het product of de dienst:

- Maatwerk en bederf: Bij volgens specificaties vervaardigde goederen (c) of snel bederfelijke waren (d) heeft het geretourneerde product voor de verkoper geen enkele restwaarde meer.
- Hygiëne en veiligheid: Bij verzegelde goederen (e) of vermengde producten (f) brengt herroeping de volksgezondheid of de integriteit van het product in gevaar.
- Marktschommelingen: Bij goederen gebonden aan financiële markten (b) of specifieke alcoholische dranken (g) wordt het herroepingsrecht misbruikt als speculatie-instrument.
- Onmiddellijke uitvoering: Bij digitale inhoud (m), kranten (j) of reeds uitgevoerde dringende herstellingen (h) is de economische waarde op het moment van levering direct verbruikt.

Het opleggen van een herroepingsrecht in deze context staat haaks op de economische en materiële realiteit die precies de grondslag vormt voor de uitsluiting in de richtlijn. Het is inherent logisch dat een op maat vervaardigd product, een vers bereide maaltijd of een geopend hygiëneproduct niet zonder meer kan worden geretourneerd. Het is bovendien twijfelachtig of deze sanctie überhaupt een passend en doeltreffend antwoord vormt op het beoogde probleem. Het alsnog toekennen van een herroepingsrecht voor categorieën die uitdrukkelijk om materiële redenen zijn uitgesloten, remedieert geen informatiegebrek op proportionele wijze, maar creëert een nieuw onevenwicht dat losstaat van de aard van de oorspronkelijke tekortkoming. Het sanctioneren van een onderneming omdat deze evidente realiteit niet uitdrukkelijk of voldoende expliciet werd herhaald, dreigt te resulteren in formalistische regelgeving zonder reële economische meerwaarde.

Bovendien is de voorgestelde sanctie disproportioneel. Een herroepingsrecht van één maand impliceert dat ondernemingen goederen of prestaties zouden moeten terugnemen die per definitie niet opnieuw verhandelbaar zijn of waarvan de dienst reeds volledig werd uitgevoerd. Dit resulteert niet in een corrigerend mechanisme, maar in een louter punitieve maatregel die het ondernemersrisico aanzienlijk en onevenwichtig verhoogt.

Consumentenbescherming is een fundamenteel uitgangspunt, maar mag niet ontaarden in een systeem waarbij de ondernemer integraal wordt aangesproken voor elke ondoordachte of impulsieve aankoopbeslissing. Het risico verbonden aan goederen en diensten die naar hun aard definitief zijn, kan niet via een informatieplicht worden omgevormd tot een algemeen verzekeringsmechanisme ten laste van de ondernemer. Er moet ook worden erkend dat in de praktijk misbruik voorkomt van verregaande beschermingsmechanismen, zoals het herroepingsrecht. Ondernemingen signaleren gevallen waarbij goederen doelbewust worden gebruikt met de intentie ze nadien kosteloos terug te sturen, of waarbij het herroepingsrecht wordt aangewend op een wijze die de grenzen van het systeem overschrijdt. Een verdere uitbreiding van beschermingsmechanismen

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

zonder aandacht voor dergelijk oneigenlijk gebruik dreigt het evenwicht tussen partijen verder te verstoren.

Gelet op het voorgaande menen wij dat het voorgestelde sanctiemechanisme niet alleen juridisch betwistbaar is, maar ook inhoudelijk onevenwichtig en economisch disproportioneel. Een schrapping van deze bepaling dringt zich op, teneinde de coherentie met het Unierecht, de rechtszekerheid en het evenwicht tussen consumenten- en ondernemingsbelangen te vrijwaren.

INSP. 1: MEDEWERKINGSPLICHT AAN INSPECTIE

UNIZO erkent dat de doelstelling van het wetsvoorstel om de effectiviteit van controles te versterken en obstructie te voorkomen in de kern legitiem is. Een goede samenwerking tussen de administratie en de ondernemer is immers essentieel voor een gezonde marktwerking. De voorgestelde aanscherping van de medewerkingsplicht mag echter niet blind zijn voor de dagelijkse praktijk van de zelfstandige ondernemer. De grens tussen een oprechte materiële onmogelijkheid om onmiddellijk aan alle administratieve eisen te voldoen en een vermeende onwil tot medewerking is in de praktijk vaak flinterdun. Voor een kmo-ondernemer die tijdens piekmomenten, zoals de eerste dagen van de solden, met zijn personeel op de winkelvloer staat om klanten te helpen, is een eis tot onmiddellijke en volledige gegevensverstrekking simpelweg onrealistisch. Hoewel de economische inspectie thans doorgaans een antwoord- en regularisatietermijn van twee weken hanteert, kan zelfs deze termijn in uitzonderlijke piekmomenten operationeel bijzonder moeilijk haalbaar zijn. Het niet onmiddellijk of niet volledig voldoen aan een informatieverzoek in dergelijke omstandigheden mag dan ook niet automatisch worden gekwalificeerd als een gebrek aan medewerking. Het principe van proportionaliteit, dat centraal staat in het nieuwe artikel XV.2/1, moet daarom in de praktijk betekenen dat inspecteurs verplicht rekening houden met de menselijke en operationele beperkingen van een kleine onderneming.

Daarnaast willen wij bij dit wetsvoorstel de aandacht vestigen op de ervaringen die ondernemers hebben tijdens inspecties. De huidige procedures worden door lokale ondernemers vaak als niet rechtvaardig ervaren en leiden tot gevoelens van onvrede. Terwijl de lokale handelaar fysiek bereikbaar is en aan de strengste controles wordt onderworpen, stellen we vast dat grote internationale spelers die zich op onze markt richten vaak de dans ontspringen. Het is voor de achterban van UNIZO onbegrijpelijk dat een lokale elektrozaak die duizenden stuks verkoopt en investeert in gespecialiseerd personeel om consumenten deskundig te informeren, boetes riskeert voor minieme onduidelijkheden in de informatieverstrekking. Deze frustratie bereikt een kookpunt wanneer diezelfde ondernemer ziet dat grote internationale webshops, die buiten het directe toezichtsgebied van de Belgische inspectie lijken te vallen, op grote schaal vergelijkbare of zelfs ernstigere inbreuken plegen zonder enige consequentie.

Deze situatie leidt tot een gevaarlijke scheeftrekking van de economische markt waarbij de "braafste leerling van de klas" het hardst wordt aangepakt omdat hij toevallig makkelijk te controleren is. UNIZO vraagt dan ook om een fundamentele shift in de prioriteiten van de inspectiediensten. De focus moet verschuiven van het bestraffen van logistieke of administratieve slordigheden bij lokale kmo’s naar het aanpakken van de werkelijke marktfraude door spelers die zich momenteel onttrekken aan elk toezicht.

Het moet in de wet of de memorie van toelichting glashelder zijn dat dialoog en de mogelijkheid om extra uitstel te vragen de norm blijven, zodat de inspectie een middel voor markteffectiviteit blijft en geen louter instrument van dwang voor wie al te goeder trouw handelt.

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

UNIZO staat open voor het uitwerken van een praktisch charter of overlegkader tussen de Economische Inspectie en kmo's, waarin duidelijke afspraken worden gemaakt over redelijke termijnen, communicatie en de toepassing van het proportionaliteitsbeginsel in de praktijk. Een dergelijke pragmatische afstemming kan bijdragen tot meer rechtszekerheid en een efficiënte handhaving, zonder dat bijkomende en gedetailleerde bepalingen in het Wetboek van Economisch Recht noodzakelijk zijn.

INSP. 2 EN INSP 3: DWANGSOMPROCEDURE

De voorgestelde regeling inzake dwangsommen is, in haar huidige formulering, onevenredig ten opzichte van het nagestreefde doel, namelijk het voorkomen van misbruiken. Het instrument zou uitdrukkelijk moeten worden beperkt tot situaties van manifeste en doelbewuste niet-medewerking of weigering tot regularisatie, dit moet dan ook uitvoerig worden gemotiveerd door de handhaving. Zonder dergelijke afbakening dreigt het mechanisme ook te worden toegepast op ondernemingen die te goeder trouw handelen. Daarnaast dient de termijn waarbinnen een onderneming een gemotiveerd verweer kan indienen redelijk te zijn en moet een volwaardige tegensprekelijke procedure worden gewaarborgd.

Hoewel wordt beoogd een functionele scheiding te creëren tussen controle en sanctionering, blijft de besluitvorming volledig binnen dezelfde administratieve hiërarchie. Hierdoor worden onderzoeks-, beoordelings- en sanctioneringsbevoegdheden in belangrijke mate geconcentreerd. De voorziene interne toetsing biedt onvoldoende garantie op daadwerkelijke onafhankelijkheid. Vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur, proportionaliteit en rechtszekerheid is het aangewezen dat een dwangsom slechts kan worden opgelegd na een onafhankelijke juridische beoordeling, met een versterkte motiveringsplicht omtrent noodzaak en evenredigheid van zowel de maatregel als het bedrag.

De koppeling van het bedrag aan de totale omzet van de onderneming roept bovendien bijkomende vragen op. In structuren met gemengde franchise- en geïntegreerde activiteiten kan de geconsolideerde omzet grotendeels bestaan uit B2B-stromen die geen verband houden met de betrokken B2C-activiteit.

In de praktijk zijn informatieverzoeken bovendien vaak ruim geformuleerd en exploratief van aard. De financiële druk die uitgaat van een mogelijke dwangsom kan ondernemingen ertoe aanzetten om zeer omvangrijke documentatie over te maken, ook wanneer de juridische grondslag van de vraag niet onbetwist is. Dit dreigt het recht om niet aan de eigen incriminatie mee te werken aanzienlijk te verzwakken.
Ten slotte vormt een beroep bij de Raad van State geen afdoende waarborg, nu dit geen schorsende werking heeft en doorgaans pas tussenkomt nadat de financiële impact zich reeds heeft gemanifesteerd. Zonder bijkomende procedurele waarborgen dreigt het mechanisme uit te groeien tot een instrument van economische druk, eerder dan een proportioneel handhavingsmiddel.

INSP. 4. MISLEIDENDE ETIKETTERING

Misleidende etikettering kan binnen het bestaande wettelijke kader reeds doeltreffend worden aangepakt. Aanvullende, rechtstreeks ingrijpende maatregelen zouden dan ook moeten worden voorbehouden voor duidelijk afgebakende en ernstige gevallen, zoals situaties van kwade trouw of fraude. Daarbij dient uitdrukkelijk te worden erkend dat eindverkopers in de regel geen inhoudelijke

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

impact hebben op de samenstelling of opmaak van het etiket, dat wordt vastgesteld door de producent of invoerder.

De in het voorontwerp voorziene maatregelen — waaronder een verkoopverbod, de intrekking of vernietiging van goederen en zelfs de (tijdelijke) stopzetting van bedrijfsactiviteiten — zijn bijzonder ingrijpend van aard. Zonder een duidelijke afbakening van de omstandigheden waarin deze middelen kunnen worden ingezet, dreigt het artikel een te ruime discretionaire bevoegdheid te creëren. Een dergelijke open normering ondergraaft de rechtszekerheid en het proportionaliteitsbeginsel, temeer daar niet wordt gespecificeerd in welke “ernstige” gevallen deze drastische instrumenten gerechtvaardigd zouden zijn.

Daarnaast rijzen vragen bij de procedurele waarborgen. De beoordeling van de juistheid of misleidendheid van een etiket vergt in vele gevallen een technische en contextuele analyse. Wanneer controleurs autonoom oordelen over deze inhoudelijke beoordeling, en de daaropvolgende maatregelen bovendien worden opgelegd door sanctionerende ambtenaren van dezelfde autoriteit, ontstaat minstens de perceptie van concentratie van onderzoeks-, beoordelings- en sanctiebevoegdheid binnen één instantie. Dit verhoogt het risico op disproportioneel optreden en biedt onvoldoende garanties tegen mogelijke willekeur.

Ten slotte kan het opleggen van corrigerende maatregelen binnen zeer korte termijnen aanzienlijke neveneffecten hebben. In sectoren zoals de voedingsindustrie kan een onhaalbare aanpassingstermijn ertoe leiden dat ondernemingen ervoor kiezen producten uit de handel te nemen en te vernietigen, louter om het risico op dwangsommen of bijkomende sancties te vermijden. Dit leidt niet alleen tot economische schade, maar ook tot vermijdbare voedselverspilling en een negatieve ecologische impact. Een zorgvuldige afweging van proportionaliteit en uitvoerbaarheid is dan ook essentieel.

OECO 1 EN OECO 2: VERZETSMOGELIJKHEID BIJ INVORDERING VAN OPENSTAANDE SCHULDEN VIA BURGERRECHTELIJKE OVERDRACHT

Input nog te leveren

CONCLUSIE

UNIZO constateert dat het voorontwerp de balans in het consumentenrecht verstoort door commerciële risico’s vrijwel volledig bij de ondernemer te leggen. Hoewel het federaal regeerakkoord 2025-2029 terecht streeft naar een sterke consumentenbescherming, benadrukt het tegelijk het belang van administratieve vereenvoudiging en een gezond ondernemingsklimaat. Het huidige voorstel introduceert tal van nieuwe verplichtingen zonder aantoonbare objectieve noodzaak, waardoor vooral de bonafide ondernemer extra lasten en financiële risico’s draagt, terwijl malafide actoren nauwelijks worden getroffen. Extra regelgeving is daarom geen oplossing voor de eigenlijke problemen en riskeert eerder een doorn in het oog van ondernemers te worden dan een effectief instrument voor consumentenbescherming.

Bovendien zet de tekst impliciet de toon dat ondernemers telkens zouden proberen oneerlijk te profiteren ten koste van de consument. UNIZO wijst erop dat dit een verkeerd beeld is: de meerderheid van de ondernemingen handelt oprecht en zorgvuldig, waarbij reputatie,

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

18/02/2026

klantenbinding en vertrouwen centraal staan. Het voorgestelde kader dreigt dit evenwicht te verstoren door bonafide ondernemers structureel te benadelen.

Daarnaast creëert de sanctie waarbij contractuele bedingen “voor niet-geschreven” worden gehouden vaak slechts een schijnbescherming voor de consument, zonder werkelijk bij te dragen aan rechtszekerheid of effectieve bescherming. UNIZO pleit daarom voor een herijking van het voorontwerp: wetgeving moet eerlijke ondernemers niet belasten met disproportionele of symbolische verplichtingen, maar focussen op evenwichtige maatregelen die de rechtszekerheid, marktwerking en de reële noden van consumenten en ondernemingen respecteren. Daarbij vraagt UNIZO expliciet om een shift in de prioriteiten van de Economische Inspectie, waarbij de focus ligt op de bestrijding van grote en structurele inbreukplegers in plaats van op de gemakkelijk bereikbare fysieke winkel, zodat handhaving proportioneel en effectief wordt ingezet.

UNIZO staat steeds ter beschikking om haar standpunten verder toe te lichten. Indien u verdere vragen of opmerkingen heeft, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met Elise Detavernier (juridisch adviseur studiedienst, via: elise.detavernier@unizo.be), of Frank Socquet (directeur studiedienst, via: frank.socquet@unizo.be).

UNIZO vzw | Willebroekkaai 37, 1000 Brussel | T: 02 212 25 11 | www.unizo.be

CCE 2026-1310
OBCA

Annexe 3

Note Association des consommateurs Test-Achats sur les ajouts de la liste noire

02-2026 Nota voor BRC OB (Voorontwerp Diverse Bepalingen)

Art. AC.3. In artikel VI.83 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 april 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:	**Art. AC.3.** A l'article VI.83 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2022, les modifications suivantes sont apportées :
1° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:	1° le 5° est remplacé par ce qui suit :
"5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel."	« 5° déterminer ou modifier unilatéralement le délai de livraison d'un produit ou décider que le délai de livraison n'est qu'indicatif. »
2° de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt: "13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar zware fout of voor die van haar aangestelden, uitvoeringsagenten of lasthebbers, of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt, of de onderneming te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting van aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout."	2° le 13° est remplacé par ce qui suit : « 13° exonérer l'entreprise de sa responsabilité pour son acte intentionnel, sa faute grave ou celle de ses employés, agents ou représentants, ou, sauf en cas de force majeure, pour la non-exécution d'une obligation qui constitue l'une des principales prestations du contrat, ou exonérer la société de toute responsabilité pour sa faute, sans préciser clairement que l'exclusion de responsabilité ne s'applique qu'aux fautes mineures. »
3° de bepaling onder 22° wordt vervangen als volgt:	3° le 22° est remplacé par ce qui suit :

"22° In geval van betwisting de consument te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming of de consument vooraleer het geschil is ontstaan te verplichten zich uitsluitend tot een scheidsgerecht te wenden."	« 22° En cas de litige, faire renoncer l consommateur à tout moyen de recours contr l'entreprise ou imposer au consommateur d recourir exclusivement à l'arbitrage avant que l litige ne survienne. »
4° Artikel wordt aangevuld met de bepaling onder 36°, luidende:	4° L'article est complété par un 36° rédigé comm suit :
"36° een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die kennelijk hoger is dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst."	« 36° déterminer une indemnité pour la ruptur d'un contrat à durée déterminée qui es nettement supérieure aux coûts supportés pa l'entreprise et au manque à gagner. »
5° Artikel wordt aangevuld met de bepaling onder 37°, luidende:	5° L'article est complété par un 37° rédigé comm suit :
"37° de consument een voorschot te laten betalen dat kennelijk hoger is dan de door de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst te maken kosten."	« 37° faire payer au consommateur un acompt manifestement supérieur aux frais à engager pa l'entreprise avant l'exécution du contrat. »

I. "5° de leveringstermijn van een product eenzijdig te bepalen of te wijzigen of te bepalen dat de leveringstermijn slechts geldt ten indicatieve titel"

Een indicatieve leveringstermijn is nu al vaak in strijd met de consumentenwetgeving:

- Een beding in de algemene voorwaarden dat stelt dat alle leveringstermijnen slechts indicatief zijn kan misleidend zijn voor de consument in de zin van art. VI.97, 2° WER als elders in het boekingsproces niet duidelijk gemaakt wordt dat de aldaar vermelde leveringstermijn slechts indicatief is.

- Een beding in de algemene voorwaarden dat stelt dat de leveringstermijn indicatief is, zonder te voorzien in een begrenzing in de tijd, kan strijdig zijn met art. VI.83, 5° WER omdat het de onderneming de mogelijkheid biedt om de leveringstermijn eenzijdig te bepalen of te wijzigen. Een louter indicatieve leveringstermijn kan ook strijdig zijn met art. VI.83, 6°, 13° en 30° WER.[1]

[1] B. TILLEMAN, Overeenkomsten. Deel 2. Bijzondere Overeenkomsten. A. Koop. Deel 2. Gevolgen van de koop, 111.

De voorgestelde toevoeging aan art. VI.83, 5° WER verhoogt de rechtszekerheid voor consumenten én ondernemingen door duidelijk alle indicatieve leveringstermijnen als onrechtmatig aan te merken.

Het overgrote merendeel aan overeenkomsten die de consument sluit zijn toetredingsovereenkomsten waarbij de consument niet of slechts beperkt kan onderhandelen over de leveringstermijn. Bij overeenkomsten op afstand kan de consument kan meestal kiezen tussen verschillende leveringsopties, maar kan niet bedongen worden dat een leveringstermijn essentieel is. De verschillende leveringsopties komen elk met een eigen prijs, waarbij de snelste opties de duurste zijn en de goedkoopste opties soms wel en soms niet gratis zijn. Naast de keuze uit de verschillende opties kan de consument enkel controle uitoefenen over de leveringstermijn door af te zien van de overeenkomst en naar een snellere optie te zoeken bij een concurrerende verkoper.

Als de voorgestelde leveringstermijnen louter indicatief zijn, dan bieden deze opties eerder een illusie van controle. Echt onderhandelen kan niet en op juridisch vlak is er weinig verschil tussen de opties – of die nu bestaan uit een alternatieve (premium) leveringsoptie of het aanbod van een concurrerende onderneming. Op juridisch niveau is er geen verschil tussen deze opties als ze van louter indicatieve aard zijn.

Bezorgdheden over de eventuele aansprakelijkheid van de verkoper zijn geen goed tegenargument. De verkoper kan zijn aansprakelijkheid ten slotte nog altijd beperken tot grove schuld en opzet al rijst de vraag of een schending van een leveringstermijn onder de noemer van het niet-uitvoeren van een van de voornaamste verbintenissen van de overeenkomst valt. De aansprakelijkheid van de onderneming kan bovendien ook beperkt worden tot een maximumbedrag, en bepaalde vormen van schade, zoals vb. gevolgschade, kunnen uitgesloten worden. Ook overmacht blijft een uitzondering. De aansprakelijkheid van de onderneming zal dus niet gevoelig toenemen.

Het is natuurlijk niet altijd mogelijk om te voorspellen wanneer een pakje toe zal komen, aangezien de verkoper in regel afhankelijk is van de dienstverlening van de koerierdienst. Een verkoper kan echter ook altijd een interval als leveringstermijn geven (vb. levering binnen 3-7 dagen), tenzij dat interval zodanig ruim is dat het verbod van art. VI.83, 5° geschonden wordt.

De vraag stelt zich of het geven van een indicatieve termijn in combinatie met een bindende maximumtermijn mogelijk is, vb. een bindende leveringstermijn van 1 maand, met daarbij de vermelding dat levering “meestal” binnen drie dagen geschiedt. Dit kan echter de deur openhouden voor misleiding, waarbij de leveringstermijn bedongen wordt op 1 maand in de voorwaarden, maar enkel een indicatieve termijn getoond wordt tijdens het bestelproces.

II. "13° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar zware fout of voor die van haar aangestelden, lasthebbers of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van een verbintenis die een van de voornaamste prestaties van de overeenkomst vormt, of de onderneming te ontslaan van aansprakelijkheid voor haar fout, zonder daarbij duidelijk te preciseren dat de uitsluiting voor aansprakelijkheid slechts geldt voor de lichte fout."

Er bestaat reeds rechtspraak die stelt dat algemeen geformuleerde exoneratiebedingen, die niet uitdrukkelijk beperkt zijn tot de lichte fout onrechtmatig zijn, al zijn er ook tegenstrijdige geluiden.[2] Een uitdrukkelijk verbod in art. VI.83, 13° zou de discussie rond de toelaatbaarheid van zo'n dergelijk beding beëindigen. Een uitdrukkelijk begrensd exoneratiebeding is bovendien transparanter en duidelijker voor de consument. Een beding dat de uitzondering voor grove schuld en opzet niet uitdrukkelijk vermeldt kan de consument op het verkeerde been zetten. Dit past in een ruimere tendens om maximaal in te zetten op transparantie en duidelijkheid voor de consument.

Ook een beding dat in algemene termen verwijst naar eventuele wettelijke begrenzingen (vb. met de formule "voor zover de wet toestaat") vertelt de gemiddelde consument zo goed als niks. Er kan niet verwacht worden van de gemiddelde consument dat zij de wet voldoende goed kennen om te weten welke grenzen zo'n exoneratiebeding moet respecteren. De rechter moet natuurlijk ambtshalve de rechtmatigheid van een beding onderzoeken, maar het gevaar bestaat dat de consument nooit voor een rechter zal verschijnen, omdat hij verkeerdelijk onder de indruk gebracht werd dat de onderneming niet aansprakelijk is.

Een uitdrukkelijk verbod komt de consument dus zeker ten goede, terwijl de onderneming in principe niks verliest. Het argument van de VBO over art. 5.89 BW doet daar niets aan af. Een beding dat duidelijk vermeldt dat het beperkt is tot lichte fout is veel duidelijker voor de consument.

[2] Vb. Voorz. Kh. Namen 10 maart 2010, DCCR 2011, nr. 92/93. Zie ook R. STEENNOT, "Art. VI.83, 13° WER" in X., Economisch Recht. Commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, Wetboek Economisch Recht, Boek VI., Overeenkomsten met consumenten, Hfdst. 6 Onrechtmatige bedingen, 462.

III. “22° in geval van betwisting de consument te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming of de consument vooraleer het geschil is ontstaan te verplichten zich uitsluitend tot een scheidsgerecht te wenden.”

Alternatieve geschillenbeslechting kan een goede manier zijn om juridische geschillen op een goedkopere en snellere manier op te lossen, maar bedingen die een scheidsgerecht verplichten zijn vaak nadelig voor de consument. Zo’n bedingen dienen vaak om het de consument moeilijker te maken om zijn rechten te doen gelden.

Bovendien worden consumenten op deze manier mogelijk van een belangrijk deel van hun bescherming ontdaan – nl. alle gevallen van absolute nietigheid, waarbij de rechter ambtshalve tussenkomt, zoals de controle van de rechtmatigheid van een contractueel beding. Het onttrekken van de consument van de rechter die is aangewezen door art. 624, 1°, 2° en 4° van het Gerechtelijk Wetboek staat bovendien al op de zwarte lijst.[3]

Scheidsgerechten kunnen ook geen prejudiciële vragen voorleggen aan het Europees Hof van Justitie, en hun beslissingen zijn ook niet altijd openbaar. Dit staat de ontwikkeling van jurisprudentie in de weg, wat ertoe kan leiden dat het gebruik van een bepaald onrechtmatig beding of oneerlijke handelspraktijk langer voortduurt. Een algemeen verbod vermijdt de noodzakelijkheid van een toetsing onder art. VI.82 j° I.8, 22° WER, wat de rechtszekerheid van zowel de consument als de onderneming ten goede komt.

Bovendien kan het pas tot een toetsing van zo’n beding komen als de consument (of eventueel zijn advocaat) naar de rechtbank trekken om het arbitragebeding aan te vechten. Als de consument (of zijn advocaat) er verkeerdelijk vanuit gaan dat het arbitragebeding rechtmatig is, dan zal het vaak zelf niet tot een toetsing van het beding komen.

Alternatieve geschillenbeslechting op facultatieve basis – na het ontstaan van een conflict – moet uiteraard mogelijk blijven. Gekwalificeerde entiteiten die als scheidsgerecht fungeren (vb. de Geschillencommissies) werken altijd op facultatieve basis.

[3] Art. VI.83, 23° WER.

IV. "36° een vergoeding vast te stellen voor de beëindiging van een overeenkomst van bepaalde duur die kennelijk hoger is dan de door de onderneming gemaakte kosten en de gederfde winst."

Disproportionele opzegvergoedingen zorgen ervoor dat de consument gevangen blijft in niet langer gewenste overeenkomsten, terwijl dit geen enkel legitiem voordeel biedt voor de onderneming. Als de reeds gemaakte kosten en de gederfde winst vergoed worden, dan heeft de onderneming geen nadeel bij het opzeggen van de overeenkomst. Ondernemingen kunnen nog steeds werken met een forfaitaire vergoeding, maar deze moet wel in een redelijk verband blijven met de (normaal) gemaakte kosten. Een onderneming kan aantonen wat dergelijke kosten normaal zijn aan de hand van vb. facturen (voor aangekocht materiaal) of werkuren. Aangezien de rechter hier een marginale toetsing van het beding zal moeten uitvoeren, is het niet noodzakelijk dat de onderneming perfect kan becijferen wat de gemaakte kosten en gederfde winst zijn.

Het feit dat een schadebeding wel proportioneel moet zijn maar een opzegbeding niet is bovendien niet logisch. Een schadebeding sanctioneert een contractuele wanprestatie terwijl een opzegbeding een contractuele mogelijkheid tot beëindiging van de overeenkomst biedt. Een schadebeding mag niet disproportioneel zijn, terwijl dat (in zekere mate) wel kan voor een opzegbeding, dat een hogere vergoeding voorschrijft dan het nadeel dat de onderneming lijdt.

V. "37° de consument een voorschot te laten betalen dat kennelijk hoger is dan de door de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst te maken kosten."

De betaling van een voorschot houdt voor de consument aanzienlijke risico's in. Zo zal de consument het betaalde voorschot veelal kwijt zijn indien de onderneming voorafgaandelijk aan de uitvoering van de overeenkomst failliet gaat. Zeker in sectoren zoals de bouw is dat een aanzienlijk risico, waar sommige malafide aannemers voorschotten opstrijken om vervolgens hun onderneming failliet te laten gaan.

Daarnaast hebben voorschotten die de verschuldigde prijs benaderen tot gevolg dat de consument in aanzienlijke mate de mogelijkheid wordt ontnomen om de exceptie van niet-uitvoering in te roepen, in het geval waarin de onderneming haar verbintenissen niet of niet conform uitvoert. De consument verliest dan een belangrijk drukmiddel om de overeenkomst alsnog te laten uitvoeren. Aldus houdt een kennelijk onevenredig

voorschot een buitenproportionele en ongerechtvaardigde risico-afwending op de consument in.

In het geval waarin de overeenkomst de levering van goederen omvat, kan het voorschot gelijk zijn aan de prijs van deze goederen. Deze bepaling verzet zich dan ook niet tegen de praktijk waarbij bij het sluiten van de overeenkomst en voorafgaandelijk aan de levering van een goed de betaling van de volledige prijs van het goed wordt gevraagd. Voor goederen die evenwel nog op maat gemaakt moeten worden (vb. een inbouwkeuken) zou duidelijk gemaakt moeten worden dat het nieuwe 37° wel geldt.

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale