DOC 56 **1780/005**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2026

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming

Advies van de Centrale raad voor het Bedrijfsleven

Zie:

Doc 56 **1780/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

12 novembre 2026

PROJET DE LOI

portant dispositions diverses en matière de protection des consommateurs

Avis du Conseil central de l'économie

Voir:

Doc 56 **1780/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.
004: Amendements.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

CRB 2026-2780 **30 okt. 2026**

ADVIES

Aanstelling van een coördinerend contactpunt voor consumentenorganisaties binnen bijzondere raadgevende commissies, meer in het bijzonder de brc Verbruik – verzoek tot amendement

Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be

VERBRUIK
Bijzondere raadgevende commissie

CRB 2026-2764
VC 10

Inbehandelingneming

De brc Verbruik heeft vastgesteld dat in een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming, ingediend in de Kamer op 8 oktober 2026, ook in de invoeging van een artikel XIII.13/1 in het Wetboek van economisch recht wordt voorzien.

Dit artikel luidt als volgt:

"Art.XIII.13/1. De Koning stelt een coördinerend contactpunt aan indien de groep de helft van het totale aantal leden van de bijzondere raadgevende commissie vertegenwoordigt. De Koning bepaalt de middelen die nodig zijn voor het vervullen van deze coördinatierol."

Tijdens een daartoe georganiseerde plenaire vergadering op 23 oktober 2026 werd beslist een schrijven te richten aan minister van Consumentenbescherming Rob Beenders. Als antwoord op dit schrijven werd op 28 oktober een vergadering georganiseerd in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de beleidscel van minister Beenders. Tijdens deze vergadering bleek dat per vergissing geen advies werd gevraagd aan de CRB (met inbegrip van de brc Verbruik) over dit voorgestelde artikel, en werd beslist een kort advies op te stellen met betrekking tot dit voorgestelde artikel.

Na een stemming op afstand, conform artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de brc Verbruik, werd het ontwerpadvies op 30 oktober 2026 goedgekeurd door de plenaire vergadering, onder het voorzitterschap van de heer Reinhard Steennot.

CRB 2026- 2780
VC 10

ADVIES

De brc Verbruik merkt op dat in de memorie van toelichting een verantwoording wordt gegeven waarom het aanstellen van een coördinerend contactpunt noodzakelijk zou zijn voor consumentenorganisaties binnen adviesorganen zoals de bijzondere raadgevende commissies, opgericht onder de koepel van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. In de verantwoording wordt hierbij onder meer gewezen op het feit dat in de praktijk de consumentenorganisaties minder vertegenwoordigd zijn in deze adviesorganen, omdat zij niet steeds voldoende mankracht (en middelen) hebben om aanwezig te kunnen zijn op deze overlegmomenten, en dat dit een risico op onevenwichtige adviezen zou inhouden.

De brc Verbruik benadrukt dat zij volledig paritair is samengesteld, enerzijds bestaande uit dertien leden ter vertegenwoordiging van de consumentenorganisaties en anderzijds uit dertien leden ter vertegenwoordiging van de organisaties van de productie, distributie, middenstand en landbouw. Het feit dat in de praktijk meer of minder leden van de ene of andere organisatie aanwezig zijn tijdens de vergaderingen, doet hieraan absoluut geen afbreuk. Er wordt in de adviezen zoveel als mogelijk gestreefd naar consensus of een compromis tussen de standpunten van alle leden. Wanneer unanimiteit niet mogelijk blijkt in de adviezen worden enerzijds de standpunten van de organisaties van de productie, distributie, middenstand en landbouw, hetzij afzonderlijk, hetzij (bij voorkeur) gezamenlijk, en anderzijds de standpunten van de consumentenorganisaties weergegeven, waarbij aan de verschillende standpunten in het advies dezelfde waarde wordt gehecht. De memorie van toelichting zou verkeerdelijk in de zin kunnen worden gelezen dat de adviezen onvoldoende evenwichtig zijn, hetgeen niet overeenkomt met de manier waarop de huidige adviezen tot stand komen.

De brc Verbruik begrijpt dat men met dit artikel een bestaande praktijk wettelijk wenst te verankeren. Het kan geenszins de bedoeling zijn dat een coördinerend contactpunt afbreuk doet aan de paritaire samenstelling. Dit contactpunt maakt als dusdanig geen deel uit van de brc Verbruik, maar vervult voornamelijk een ondersteunende rol ten aanzien van de consumentenorganisaties, zoals dat ook vandaag het geval is. Dit geldt bovendien niet alleen binnen de brc Verbruik, maar ook voor tal van andere adviesorganen waarin de consumentenorganisaties vertegenwoordigd zijn.

Gelet op de bovenstaande vaststelling, met name dat ook binnen adviesorganen, andere dan bijzondere raadgevende commissies onder de koepel van de CRB, de consumentenorganisaties vertegenwoordigd zijn en deze ondersteunende rol van een coördinerend contactpunt belangrijk kan zijn, lijkt het de brc Verbruik aangewezen om het desbetreffende artikel niet op te nemen in boek XIII WER. Bijgevolg dient een

amendement te worden uitgewerkt. In de motivering daarvan vraagt de brc Verbruik tevens om de toelichting bij de schrapping van artikel XIII.13/1 in de memorie van toelichting recht te zetten, meer bepaald de stelling dat consumentenorganisaties in de praktijk minder vertegenwoordigd zijn in deze adviesorganen omdat zij niet altijd over voldoende mankracht en middelen beschikken om aan de overlegmomenten deel te nemen, en met name dat dit een risico op onevenwichtige adviezen zou inhouden (zie hierboven).

De brc Verbruik pleit er in dat kader voor om het artikel rechtstreeks in de wet houdende diverse bepalingen inzake consumentenbescherming in te schrijven, zodanig dat de wettelijke verankering blijft, maar niet meer binnen boek XIII WER. Aldus zou de Koning meer algemeen een coördinerend contactpunt kunnen aanstellen in de adviesorganen waarin consumentenorganisaties vertegenwoordigd zijn, en daartoe de middelen bepalen die nodig zijn voor het vervullen van deze coördinatierol. De aanstelling van een coördinerend contactpunt mag evenwel op geen enkele wijze afbreuk doen aan de autonomie van de consumentenorganisaties.

CCE 2026-2780 **30 oct. 2026**

AVIS

Désignation d'un point de contact de coordination au sein des commissions consultatives spéciales, en particulier la CCS Consommation, pour les organisations de consommateurs - demande d'amendement

Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be

CONSOMMATION
Commission consultative spéciale

CCE 2026-2780
VC 10

Saisine

La CCS Consommation a constaté que le projet de loi portant dispositions en matière de protection des consommateurs déposé à la Chambre le 8 octobre 2026 prévoit également l'insertion d'un article XIII.13/1 dans le Code de droit économique.

Cet article est rédigé comme suit :

« Art.XIII.13/1. Le Roi nomme un point de contact de coordination si le groupe représente la moitié du nombre total de membres de la commission consultative spéciale. Le Roi détermine les ressources nécessaires pour remplir ce rôle de coordination. »

Lors d'une réunion plénière organisée à cet effet le 23 octobre 2026, il a été décidé d'adresser un courrier au ministre de la Protection des consommateurs, Rob Beenders. À la suite de ce courrier, une réunion a été organisée le 28 octobre en présence d'un représentant de la cellule stratégique du ministre Beenders. Lors de cette réunion, il est apparu qu'il avait été omis, par erreur, de solliciter l'avis de la CCE (en ce compris la CCS Consommation) sur cette proposition d'article. La décision a alors été prise de rendre un avis concis sur l'article proposé.

Après un vote à distance, conformément à l'article 8 du règlement d'ordre intérieur de la CCS Consommation, le projet d'avis a été approuvé le 30 octobre 2026 par l'assemblée plénière, sous la présidence de M. Reinhard Steennot.

CCE 2026-2764
VC 10

AVIS

La CCS Consommation note que l'exposé des motifs présente les raisons de la nécessité pour des organisations de consommateurs représentées au sein d'organes consultatifs, de la nomination d'un point de contact de coordination au sein d'organes consultatifs comme les commissions consultatives spéciales créés sous la coupole du Conseil central de l'économie. La justification évoque entre autres le fait que, dans la pratique, les organisations de consommateurs sont moins représentées au sein de ces organes consultatifs parce qu'elles ne disposent pas toujours d'effectifs (et de moyens) suffisants pour être présentes à ces moments de concertation, et que cela entraînerait un risque d'avis déséquilibrés.

La CCS souligne qu'elle est composée de manière entièrement paritaire et qu'elle comprend, d'une part, de 13 membres représentant les organisations de consommateurs et, d'autre part, de 13 membres représentant les organisations de la production, de la distribution, des classes moyennes et de l'agriculture. Le fait que, dans la pratique, plus ou moins de membres de l'une ou l'autre organisation soient présents aux réunions ne constitue pas une atteinte à cette parité. L'objectif est de parvenir, dans la mesure du possible, à des avis consensuels ou à un compromis entre les points de vue de tous les membres. Lorsque l'unanimité s'avère impossible, les avis exposent, d'une part, les points de vue des organisations de la production, de la distribution, des classes moyennes et de l'agriculture, individuellement ou (de préférence) conjointement et, d'autre part, les points de vue des organisations de consommateurs, en accordant la même importance aux différents points de vue exprimés dans l'avis. On pourrait croire à tort, à la lecture de l'exposé des motifs que les avis ne sont pas suffisamment équilibrés, ce qui ne correspond pas à la manière dont les avis actuels sont élaborés.

La CCS Consommation comprend que cet article à pour but de donner un ancrage légal à une pratique existante. La désignation d'un point de contact de coordination ne vise aucunement à compromettre la parité de sa composition. Ce point de contact ne fait pas partie, en tant que tel, de la CCS Consommation mais il joue principalement un rôle de soutien vis-à-vis des organisations de consommateurs, comme c'est le cas aujourd'hui. C'est le cas non seulement au sein de la CCS Consommation mais aussi de nombreux autres organes consultatifs dans lesquels les organisations de consommateurs sont représentées.

Vu ce constat, à savoir que les organisations de consommateurs sont également représentées au sein d'organes consultatifs autres que des commissions consultatives spéciales sous la coupole du CCE, et qu'un soutien fourni par un point de contact de coordination peut s'avérer important, il ne semble pas indiqué à la CCS

Consommation de reprendre l'article concerné dans le livre XIII CDE. Par conséquent, il y a lieu d'élaborer un amendement. Dans la motivation de celui-ci, la CCS Consommation demande de corriger l'explication de la suppression de l'article XIII.13/1 dans l'exposé des motifs en précisant que les organisations de consommateurs sont, dans la pratique, moins représentées au sein de ces organes consultatifs parce qu'elles ne disposent pas toujours d'effectifs et de moyens suffisants pour participer aux moments de concertation, ce qui comporterait un risque de d'avis déséquilibrés (voir ci-dessus).

Dans ce cadre, la CCS Consommation plaide pour l'inscription de l'article directement dans la loi portant dispositions diverses en matière de à la protection des consommateurs, de sorte que l'ancrage légal reste, mais plus au sein du livre XIII CDE. De cette manière, le Roi pourrait, de manière plus générale, désigner un point de contact de coordination au sein des organes consultatifs où sont représentées des organisations de consommateurs et fixer, à cette fin, les moyens nécessaires à l'accomplissement de ce rôle de coordination. La désignation d'un point de contact de coordination ne peut néanmoins compromettre en aucun cas l'autonomie des organisations de consommateurs.

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale