DOC 56 **1793/002**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 oktober 2026

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 maart 2026 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ en F2 voor het burgerlijk jaar 2026

Verslag

namens de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering uitgebracht door de heer **Anthony Dufrane**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting 3
II. Bespreking 4
III. Stemmingen 6

Zie:

Doc 56 **1793/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

30 octobre 2026

PROJET DE LOI

portant confirmation de l'arrêté royal du 11 mars 2026 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ et F2 pour l'année civile 2026

Rapport

fait au nom de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation par M. **Anthony Dufrane**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif 3
II. Discussion 4
III. Votes 6

Voir:

Doc 56 **1793/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

04707

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn	Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel	Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi	Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont	Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch	Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino	Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Vooruit	Jessy Salenbien	Nele Daenen, Alain Yzermans
cd&v	Leentje Grillaert	Tine Gielis, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci	Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Anders.	Steven Coenegrachts	Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 oktober 2026.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, licht toe dat het regeerakkoord op het vlak van kansspelen in meerdere hervormingen voorziet, die gefaseerd worden uitgevoerd.

De eerste fase van de werkzaamheden in het kader van het kansspelbeleid is inmiddels afgerond, met de overheveling van de Kansspelcommissie en haar secretariaat van de minister van Justitie en de FOD Justitie naar de minister van Economie en de FOD Economie. Deze overheveling is sinds 1 juni 2026 van kracht.

De afronding van deze eerste fase vormt een belangrijke institutionele stap, die het mogelijk maakt om de hervormingswerkzaamheden voort te zetten binnen een duidelijk afgebakend bevoegdheidskader.

Het voorliggende wetsontwerp strekt tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 maart 2026 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ en F2 voor het burgerlijk jaar 2026. Dit besluit, dat werd aangenomen toen de bevoegdheid inzake kansspelen nog onder de minister van Justitie viel, bepaalt de bedragen van de bijdragen die de vergunninghouders voor het kalenderjaar 2026 verschuldigd zijn en voorziet in een verhoging van die bijdragen ten belope van 15 %. Deze verhoging heeft tot doel de Kansspelcommissie in staat te stellen haar personeels- en werkingskosten voor het jaar 2026 te dekken.

Tegelijkertijd werkt de minister aan de hervorming van de Kansspelcommissie, zoals bepaald in het regeerakkoord. De doelstelling van de regering is om de Kansspelcommissie efficiënter en slagkrachtiger te maken, door haar te voorzien van een gemoderniseerde bestuursstructuur, aangepaste controlemiddelen en instrumenten die haar in staat stellen haar opdrachten ten volle uit te voeren, met name in het licht van de uitdagingen die de ontwikkeling van onlinekansspelen en illegale operatoren met zich meebrengen.

In dit kader zal de regering de invoering van een structureel begrotingskader onderzoeken, teneinde de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 octobre 2026.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, explique que l'accord de gouvernement prévoit plusieurs axes de réforme en matière de jeux de hasard, qui sont mis en œuvre de manière progressive.

La première phase des travaux menés dans le cadre de la politique des jeux de hasard a désormais été finalisée avec le transfert de la Commission des jeux de hasard et de son secrétariat de la ministre de la Justice et du SPF Justice vers le ministre de l'Économie et le SPF Économie. Ce transfert est effectif depuis le 1er juin 2026.

La finalisation de cette première phase constitue une étape institutionnelle importante, qui permet de poursuivre les travaux de réforme dans un cadre de compétences clairement défini.

Le projet de loi à l'examen vise à confirmer l'arrêté royal du 11 mars 2026 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ et F2 pour l'année civile 2026. Cet arrêté, adopté alors que la compétence en matière de jeux de hasard relevait encore de la ministre de la Justice, fixe le montant des contributions dues par les titulaires de licences pour l'année civile 2026 et prévoit une augmentation de ces contributions de 15 %. Cette augmentation vise à permettre à la Commission des jeux de hasard de couvrir ses frais de personnel et de fonctionnement pour l'année 2026.

Parallèlement, le ministre travaille à la réforme de la Commission des jeux de hasard, prévue dans l'accord de gouvernement. L'objectif du gouvernement est de rendre la Commission des jeux de hasard plus efficace, en la dotant d'une structure de gouvernance modernisée, de moyens de contrôle adaptés et d'outils lui permettant d'exercer pleinement ses missions, notamment face aux défis posés par le développement des jeux de hasard en ligne et les opérateurs illégaux.

Dans ce contexte, le gouvernement étudiera la mise en place d'un cadre budgétaire structurel, afin de garantir

Kansspelcommissie voldoende, stabiele en voorspelbare middelen te garanderen om haar opdrachten op lange termijn te kunnen blijven vervullen.

II. — **BESPREKING**

1. **Vragen en opmerkingen van de leden**

De heer Alexander Van Hoecke (VB) merkt op dat de Raad van State in zijn advies nr. 78.703/4 van 19 januari 2026 over het ontwerp van koninklijk besluit waarvan het voorliggende wetsontwerp de bekrachtiging beoogt, aangeeft dat over dat ontwerp het advies van de Kansspelcommissie diende te worden ingewonnen. Het lid sluit zich bij die opmerking aan.

Hij is voorstander van een verhoging van het budget van de Kansspelcommissie en acht die ook noodzakelijk. Tijdens een werkbezoek aan het begin van de legislatuur heeft hij kunnen vaststellen dat de Kansspelcommissie kampt met een tekort aan middelen en personeel, terwijl zij voor tal van zaken verantwoordelijk is.

Volgens de heer Van Hoecke zou het bijzonder nuttig zijn geweest om van de Kansspelcommissie zelf te vernemen welke gevolgen de voorgestelde budgetverhoging voor haar werking zou hebben. Een advies had onder meer kunnen verduidelijken wat de verhoging met 15 % in de praktijk betekent, waarvoor de bijkomende middelen kunnen worden aangewend en welke middelen de Kansspelcommissie daadwerkelijk nodig heeft. Ook met het oog op het door de minister vermelde structurele begrotingskader had een advies van de Kansspelcommissie volgens hem een goede aanzet kunnen vormen.

Het lid wil van de minister dan ook vernemen waarom ervoor werd gekozen niet het advies van de Kansspelcommissie in te winnen.

Zolang een dergelijk advies ontbreekt, kan de Vlaams Belangfractie het wetsontwerp niet goedkeuren en zal zij zich bij de stemming onthouden, tenzij de minister hiervoor alsnog een overtuigende verklaring kan geven.

De heer Anthony Dufrane (MR) las in de memorie van toelichting dat de bijdragen vanwege de kansspelsector in de kosten van de Kansspelcommissie sinds 2018 niet meer werden geïndexeerd of verhoogd, wat in 2025 tot een tekort heeft geleid. Volgens het lid is het normaal dat de bijdragen minstens de personeels- en werkingskosten van de Kansspelcommissie dekken. Het is eveneens

des ressources suffisantes, stables et prévisibles à la Commission des jeux de hasard, pour lui permettre d'assurer durablement l'exercice de ses missions.

II. — **DISCUSSION**

1. **Questions et observations des membres**

M. Alexander Van Hoecke (VB) fait observer que, dans son avis n° 78.703/4 du 19 janvier 2026 sur l'arrêté royal dont le projet de loi à l'examen vise à porter confirmation, le Conseil d'État indique qu'il aurait fallu recueillir l'avis de la Commission des jeux de hasard à ce sujet. Il partage cet avis.

Le membre se dit favorable à une augmentation du budget de la Commission des jeux de hasard, qu'il estime nécessaire. Au cours d'une visite de travail effectuée en début de législature, il a en effet pu constater que cette Commission souffrait d'un manque de moyens et de personnel, alors que de nombreuses missions lui sont dévolues.

Selon M. Van Hoecke, il aurait été particulièrement utile de sonder la Commission des jeux de hasard sur les conséquences que pourrait avoir l'augmentation budgétaire proposée sur son fonctionnement. Si elle avait été invitée à rendre un avis, la Commission aurait notamment pu préciser quelle serait l'incidence concrète de cette augmentation de 15 %, à quoi les moyens supplémentaires pourraient servir et de quels moyens elle aurait réellement besoin. Le membre estime en outre que cet avis aurait pu constituer une bonne base de travail en vue de la mise en place d'un cadre budgétaire structurel, à laquelle le ministre a fait allusion dans son exposé introductif.

Il souhaite dès lors savoir pourquoi le ministre a décidé de ne pas recueillir l'avis de la Commission sur le projet de loi à l'examen.

En l'absence de cet avis, le groupe Vlaams Belang ne pourra pas approuver le texte à l'examen et s'abstiendra lors du vote, à moins que le ministre ne puisse encore fournir une justification convaincante.

M. Anthony Dufrane (MR) a lu dans l'exposé des motifs que les contributions versées par le secteur des jeux de hasard pour couvrir les frais de la Commission des jeux de hasard n'ont plus été indexées ni augmentées depuis 2018, ce qui a entraîné un déficit en 2025. L'intervenant considère qu'il est normal que ces contributions couvrent au moins les frais de personnel

logisch dat de sector de middelen financiert die nodig zijn voor de werking van zijn toezichthoudende instantie.

Om die redenen zal de MR-fractie het onderhavige wetsontwerp steunen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) kan instemmen met het wetsontwerp, dat er in wezen toe strekt de sectorbijdragen aan de Kansspelcommissie met 15 % te verhogen. Zij merkt evenwel op dat uit het verslag aan de Koning bij het betrokken koninklijk besluit blijkt dat er, ondanks die verhoging, nog steeds een tekort zal zijn op de begroting van de Kansspelcommissie.

Hoe verklaart de minister dit tekort en welke concrete gevolgen zal dat hebben?

2. **Antwoorden van de minister**

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, gaat eerst in op de vraag van de heer Van Hoecke waarom het advies van de Kansspelcommissie niet werd ingewonnen. Hij verduidelijkt dat de verhoging van de bijdragen met 15 % door het secretariaat van de Kansspelcommissie zelf werd voorgesteld. Het voorstel komt dus van de Kansspelcommissie, ook al werd daarover geen formeel advies uitgebracht. Hij verzekert dat de Kansspelcommissie volledig achter de voorgestelde verhoging staat.

Een advies van de Kansspelcommissie vormt volgens de minister geen verplichte formaliteit. Artikel 20, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers bepaalt immers het volgende: “Op verzoek van de minister van Economie of van het Parlement brengt de commissie advies uit over wetgevende of regelgevende initiatieven met betrekking tot de in deze wet bedoelde aangelegenheden.”

De minister erkent dat het aangewezen is om in de toekomst wel een formeel advies te vragen. In dit geval is dat niet gebeurd, mede omdat het dossier werd behandeld tijdens de overheveling van de voogdij over de Kansspelcommissie van de minister van Justitie naar de minister van Economie.

Wat de vraag van mevrouw Thémont over het resterende tekort betreft, legt de minister uit dat de verhoging van de bijdragen ertoe strekt dat tekort te verminderen. In het kader van de hervorming van de Kansspelcommissie wordt momenteel, samen met de diensten van de FOD

et de fonctionnement de la Commission des jeux de hasard. Il est également logique que le secteur finance les ressources nécessaires au fonctionnement de son organe de contrôle.

Pour ces raisons, le groupe MR soutiendra le projet de loi à l’examen.

Mme Sophie Thémont (PS) peut marquer son accord sur le projet de loi à l’examen, qui vise essentiellement à augmenter de 15 % les contributions sectorielles versées à la Commission des jeux de hasard. Elle fait cependant observer qu’il ressort du rapport au Roi joint à l’arrêté royal concerné que, malgré cette augmentation, le budget de la Commission des jeux de hasard présentera toujours un déficit.

Comment le ministre explique-t-il ce déficit et quelles en seront les conséquences concrètes?

2. **Réponses du ministre**

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l’Emploi, de l’Économie et de l’Agriculture, répond d’abord à M. Van Hoecke, qui souhaitait savoir pourquoi l’avis de la Commission des jeux de hasard n’a pas été recueilli. Il précise que l’augmentation des contributions de 15 % a été proposée par le secrétariat de la Commission des jeux de hasard lui-même. La proposition émane donc de la Commission des jeux de hasard, même si aucun avis formel n’a été rendu à ce sujet. Il assure que la Commission des jeux de hasard soutient pleinement l’augmentation proposée.

Selon le ministre, un avis de la Commission des jeux de hasard ne constitue pas une formalité obligatoire. L’article 20, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 relative aux jeux de hasard, aux paris, aux établissements de jeux de hasard et à la protection des joueurs dispose en effet ce qui suit: “À la demande du ministre de l’Économie ou du parlement, la commission rendra son avis sur toute initiative législative ou réglementaire dans les matières visées par la présente loi”.

Le ministre reconnaît qu’il serait préférable de solliciter à l’avenir un avis formel. Tel ne fut pas le cas en l’espèce, notamment parce que le dossier a été traité pendant le transfert de la tutelle de la Commission des jeux de hasard du ministre de la Justice au ministre de l’Économie.

En réponse à la question de Mme Thémont relative au déficit résiduel, le ministre explique que l’augmentation des contributions vise à réduire ce déficit. Dans le cadre de la réforme de la Commission des jeux de hasard, une analyse approfondie de la situation budgétaire est

Economie en de Kansspelcommissie zelf, een grondige analyse van de begrotingssituatie uitgevoerd. Het doel is een structureel evenwicht tussen de ontvangsten en de uitgaven te waarborgen en zo tot een structurele oplossing voor de financiering van de werkingsuitgaven te komen.

De minister voegt eraan toe dat de Kansspelcommissie over aanzienlijke financiële reserves beschikt. Hij erkent dat daardoor een enigszins bijzondere situatie ontstaat, maar wijst erop dat dit historisch zo is gegroeid.

Tot slot geeft hij aan dat samen met de Kansspelcommissie verder aan dit dossier wordt gewerkt en dat binnenkort een reeks maatregelen zal worden voorgesteld ter uitvoering van de in het regeerakkoord aangekondigde hervorming.

III. — **STEMMINGEN**

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Wim Van der Donckt;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Julien Matagne, Xavier Dubois;

Vooruit: Funda Oru;

cd&v: Leentje Grillaert.

actuellement menée, en coopération avec les services du SPF Économie et la Commission des jeux de hasard elle-même. L'objectif est de garantir un équilibre structurel entre les recettes et les dépenses et de parvenir ainsi à une solution pérenne pour le financement des dépenses de fonctionnement.

Le ministre ajoute que la Commission des jeux de hasard dispose de réserves financières considérables. Il reconnaît que cette situation est quelque peu particulière, mais souligne qu'elle résulte d'une évolution historique.

Enfin, il indique que les travaux relatifs à ce dossier se poursuivent en collaboration avec la Commission des jeux de hasard et qu'une série de mesures sera prochainement proposée pour mettre en œuvre la réforme annoncée dans l'accord de gouvernement.

III. — **VOTES**

Article 1er

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Wim Van der Donckt;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Julien Matagne, Xavier Dubois;

Vooruit: Funda Oru;

cd&v: Leentje Grillaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel.

De rapporteur, *De voorzitter,*

Anthony Dufrane Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, Rgt.): *nihil*.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel.

Le rapporteur, *Le président,*

Anthony Dufrane Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, Rgt.): *nihil*.

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale