DOC 56 **1821/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2026

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

Inhoud Blz.

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp van wet 39
Impactanalyse 50
Advies van de Raad van State 66
Wetsontwerp 84
Concordantietabel Richtlijnen-wetsontwerp 107
Concordantietabel wetsontwerp-Richtlijnen 111
Coördinatie van de artikelen 115
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit 157
Advies van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen 191
Advies van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen 230

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

22 octobre 2026

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

Sommaire Pages

Résumé 3
Exposé des motifs 4
Avant-projet de loi 39
Analyse d'impact 58
Avis du Conseil d'État 66
Projet de loi 84
Tableau de correspondance directives-projet de loi 109
Tableau de correspondance projet de loi-directives 113
Coordination des articles 136
Avis de l'Autorité de protection des données 174
Avis de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes 212
Avis du Conseil de l'Égalité des Chances entre Hommes et Femmes 233

04613

De regering heeft dit wetsontwerp op 22 oktober 2026 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 22 octobre 2026.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 27 oktober 2026 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 27 octobre 2026.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming te brengen met de Richtlijn (EU) 2024/1499 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en de Richtlijn (EU) 2024/1500 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU.

In de EU-richtlijnen worden minimumvoorschriften vastgesteld voor de werking van organen voor gelijke behandeling om hun doeltreffendheid te verbeteren en hun onafhankelijkheid te waarborgen. Ze bevatten bepalingen met betrekking tot het mandaat, de bevoegdheden, de onafhankelijkheid, de structuur, de middelen en de toegankelijkheid van de organen voor gelijke behandeling.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à mettre la loi organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes en conformité avec la directive (UE) 2024/1499 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle, de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE, ainsi qu'avec la directive (UE) 2024/1500 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.

Les directives (UE) établissent des exigences minimales relatives au fonctionnement des organismes pour l'égalité de traitement afin d'améliorer leur efficacité et de garantir leur indépendance de manière à renforcer l'application du principe de l'égalité de traitement tel qu'il découle des directives européennes. Elles comportent des dispositions relatives au mandat, aux compétences, à l'indépendance, à la structure, aux ressources, aux pouvoirs et à l'accessibilité des organismes pour l'égalité de traitement.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

I. — EUROPESE CONTEXT

Organen voor gelijke behandeling werden opgericht bij de Richtlijn inzake Rassengelijkheid (2000/43/EG). Zij kregen de opdracht gelijke behandeling te bevorderen door middel van onafhankelijke bijstand te verlenen aan slachtoffers van discriminatie, onafhankelijke onderzoeken over discriminatie te verrichten en onafhankelijke verslagen te publiceren, en aanbevelingen te doen over onderwerpen die met discriminatie verband houden. In drie andere richtlijnen werden organen voor gelijke behandeling belast met dezelfde taken in hun respectieve gebieden: de Richtlijn gelijke behandeling van mannen en vrouwen inzake goederen en diensten (2004/113/EG); de Richtlijn gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van arbeid (2006/54/EG) en de Richtlijn gelijke behandeling van zelfstandig werkzame mannen en vrouwen (2010/41/EU).

Deze EU-richtlijnen inzake gelijke behandeling bevatten geen bepalingen over de feitelijke structuur en werking van organen voor gelijke behandeling, maar vereisen enkel dat zij over bepaalde minimumbevoegdheden beschikken en dat zij onafhankelijk handelen in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden.

In 2018 nam de Europese Commissie een aanbeveling betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling aan met als doel de problemen aan te pakken die voortvloeien uit de brede en onvolledige bepalingen inzake organen voor gelijke behandeling in de EU-richtlijnen. In 2021 bracht de Europese Commissie een verslag over de toepassing van de richtlijn inzake rassengelijkheid en de richtlijn inzake gelijke behandeling in arbeid en beroep en werkdocument uit. Hieruit werd geconcludeerd dat organen voor gelijke behandeling noodzakelijke en waardevolle instanties zijn maar dat er grote verschillen zijn tussen de lidstaten inzake het niveau van bescherming tegen discriminatie, de handhaving van de richtlijnen en de bevordering van gelijkheid en bewustmaking van het grote publiek en de nationale instellingen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

I. — CONTEXTE EUROPÉEN

Les organismes pour l'égalité de traitement ont été créés par la directive sur l'égalité raciale (2000/43/CE). Ils sont chargés de promouvoir l'égalité de traitement en apportant une aide indépendante aux victimes de discrimination, en réalisant des études indépendantes concernant les discriminations et en publiant des rapports indépendants, et en formulant des recommandations sur les questions liées aux discriminations. Trois autres directives ont confié à des organismes pour l'égalité de traitement les mêmes tâches dans leurs domaines respectifs: la directive sur l'égalité de traitement entre hommes et femmes dans l'accès à des biens et services (2004/113/CE), la directive sur l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière d'emploi (2006/54/CE) et la directive sur l'égalité de traitement entre hommes et femmes exerçant une activité indépendante (2010/41/UE).

Ces directives européennes sur l'égalité de traitement ne contiennent pas de dispositions sur la structure et le fonctionnement réels des organismes pour l'égalité de traitement, mais exigent seulement qu'ils disposent de certaines compétences minimales et qu'ils agissent de manière indépendante dans l'exercice de leurs compétences.

En 2018, la Commission européenne a adopté une recommandation sur les normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le but de résoudre les problèmes découlant des dispositions très générales et incomplètes sur les organismes pour l'égalité de traitement dans les directives de l'UE. En 2021, la Commission européenne a publié un rapport sur l'application de la directive sur l'égalité raciale et de la directive sur l'égalité de traitement en matière d'emploi et de travail, ainsi qu'un document de travail. Il en ressortait que les organismes pour l'égalité de traitement sont des instances nécessaires et précieuses, mais qu'il existe de grandes différences entre les États membres concernant le niveau de protection contre la discrimination, l'application des directives et la promotion de l'égalité et de la sensibilisation du grand public et des institutions nationales.

Ondanks de bestaande EU-reglementering inzake de bestrijding van discriminatie en ter versterking van preventie, blijft discriminatie wijdverspreid in de EU en vormt zij ook vandaag nog een voortdurende uitdaging. De retrospectieve analyse van het huidige rechtskader heeft echter aangetoond dat organen voor gelijke behandeling in de lidstaten er tot op heden slechts gedeeltelijk in geslaagd zijn dit fenomeen in te dammen. In de geldende gelijkheidsrichtlijnen zijn de bepalingen met betrekking tot organen voor gelijke behandeling zeer vaag en ruim geformuleerd; de richtlijnen bevatten geen bepalingen over hun werking en gaan niet in op meer specifieke kwesties.

Om aan de verschillende werkmethodes en bevoegdheden van de organen voor gelijke behandeling in de lidstaten tegemoet te komen werden op 7 mei 2024 twee voorstellen voor richtlijnen aangenomen die tot doel hebben minimumeisen vast te stellen voor de werking van organen voor gelijke behandeling.

De verplichtingen waarin deze richtlijnen voorzien, hebben tot doel de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling, zoals dat voortvloeit uit alle ter zake geldende Europese richtlijnen, te versterken.

De richtlijnen inzake organen voor gelijke behandeling bevatten bepalingen met betrekking tot het mandaat, de bevoegdheden, de onafhankelijkheid, de structuur, de middelen en de toegankelijkheid van organen voor gelijke behandeling.

II. — **BELGISCHE CONTEXT**

Ook in België blijven discriminatie en ongelijkheid een maatschappelijke realiteit. De ongelijkheden die onze samenleving doorkruisen nemen nieuwe vormen aan, zowel in de publieke ruimte als online, zowel via structurele drempels als in alledaagse ervaring van uitsluiting. Een samenleving is slechts echt rechtvaardig wanneer iedereen ten volle kan deelnemen en zich veilig en erkend voelt. Wanneer personen ongelijk behandeld worden op basis van de beschermde criteria wordt hun recht op volwaardige participatie in de samenleving geschonden. Discriminatie heeft directe gevolgen voor de mensen en groepen die erdoor worden geraakt, maar het heeft ook indirecte en diepgaande gevolgen voor de hele samenleving. De maatschappelijke context waarin dit beleid vorm krijgt blijft complex, verworven rechten komen in Europa en daarbuiten onder druk te staan. Een samenleving waar discriminatie wordt toegestaan

Malgré la réglementation européenne existante en matière de lutte contre la discrimination et de renforcement de la prévention, la discrimination reste largement répandue dans l'UE et constitue aujourd'hui encore un défi permanent. L'analyse rétrospective du cadre juridique actuel a montré qu'à ce jour, les organismes pour l'égalité de traitement dans les États membres ne sont parvenus que partiellement à endiguer ce phénomène. Dans les directives sur l'égalité en vigueur, les dispositions relatives aux organismes pour l'égalité de traitement sont formulées de manière très vague et générale; les directives ne contiennent pas de dispositions sur leur fonctionnement et n'abordent pas de questions plus spécifiques.

Afin de prendre en considération les différentes méthodes de travail et compétences des organismes pour l'égalité de traitement dans les États membres, deux propositions de directives visant à établir des exigences minimales pour le fonctionnement des organismes pour l'égalité de traitement ont été adoptées, le 7 mai 2024.

Les obligations prévues par ces directives visent à renforcer l'application du principe d'égalité de traitement, tel qu'il découle de toutes les directives européennes en vigueur en la matière.

Les directives concernant les organismes pour l'égalité de traitement contiennent des dispositions sur le mandat, les compétences, l'indépendance, la structure, les moyens et l'accessibilité des organismes pour l'égalité de traitement.

II. — **CONTEXTE BELGE**

La discrimination et l'inégalité restent également une réalité sociale en Belgique. Les inégalités qui traversent notre société adoptent de nouvelles formes, tant dans l'espace public qu'en ligne, tant au niveau des obstacles structurels que de l'expérience quotidienne de l'exclusion. Une société n'est vraiment légitime que lorsque chaque individu peut pleinement y participer et se sent en sécurité et reconnu. Lorsque des personnes sont traitées de manière inégale sur la base des critères protégés, leur droit de participer pleinement à la société est violé. La discrimination affecte directement les personnes et les groupes qu'elle touche, mais elle a également des conséquences indirectes et profondes pour l'ensemble de la société. Le contexte social dans lequel cette politique prend forme reste complexe, les droits acquis étant sous pression en Europe et au-delà. Une société où la discrimination est autorisée ou tolérée est une société

of getolereerd is een samenleving waar mensen niet vrij hun volledige potentieel kunnen benutten voor zichzelf en voor de samenleving.

In België zijn drie instellingen aangewezen als organen voor gelijke behandeling om discriminatie en ongelijkheid te bestrijden.

Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna "het Instituut" genoemd) is het bevoegde orgaan voor gelijke behandeling voor discriminatie op grond van gender en geslacht, met inbegrip van zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, geven van borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit, genderexpressie, sekse-kenmerken en medische of sociale transitie, met uitzondering van aangelegenheden die onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap vallen.

Het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en de Bestrijding van Racisme en Discriminatie (hierna "het Centrum" genoemd) is bevoegd voor discriminatie op basis van zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationaliteit of etnische afstamming, leeftijd, seksuele oriëntatie, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst of toestand. Het Centrum is bevoegd op federaal niveau en op het niveau van de gefedereerde entiteiten, met uitzondering van aangelegenheden die onder de bevoegdheid van het Vlaamse gewest en de Vlaamse gemeenschap vallen.

Het Vlaams Mensenrechteninstituut is bevoegd voor alle discriminatiecriteria in aangelegenheden die onder de bevoegdheid van het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap vallen.

De organisatie, de opdrachten, de taken en de werkwijze van het Instituut voldoen al grotendeels aan de vereisten van Richtlijn 2024/1499 en Richtlijn 2024/1500. Zo zijn de mechanismen waarin het toepasselijke Belgische wettelijke kader voorziet en die in de praktijk worden toegepast, erop gericht de onafhankelijkheid van het Instituut te waarborgen, het de financiële en personele middelen ter beschikking te stellen die nodig zijn voor de vervulling van zijn taken en de toegankelijkheid van zijn diensten voor iedereen te garanderen.

De taken van het Instituut omvatten onder andere het uitvoeren van onafhankelijke studies en onderzoeken, het verzamelen van gegevens over gelijkheid, het formuleren van adviezen en aanbevelingen aan de overheid, personen en particuliere instellingen, het informeren van personen die advies willen over hun rechten en plichten

où les individus ne peuvent pas exploiter librement leur plein potentiel pour eux-mêmes et pour la société.

En Belgique, trois institutions ont été désignées comme organismes pour l'égalité de traitement afin de lutter contre la discrimination et l'inégalité.

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après "l'Institut") est l'organisme pour l'égalité de traitement compétent en matière de discrimination fondée sur le genre et le sexe, y compris la grossesse, la procréation médicalement assistée, l'accouchement, l'allaitement, la maternité, les responsabilités familiales, l'identité de genre, l'expression de genre, les caractéristiques sexuelles et la transition médicale ou sociale, à l'exception des questions relevant de la compétence de la Région flamande et de la Communauté flamande.

Le Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (ci-après "le Centre") est compétent en matière de discrimination fondée sur une prétendue race, la couleur de peau, l'ascendance, la nationalité ou l'origine ethnique, l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, la conviction religieuse ou philosophique, la conviction politique, la conviction syndicale, l'état de santé, un handicap, une caractéristique physique ou génétique, l'origine ou la condition sociale. Le Centre est compétent au niveau fédéral et au niveau des entités fédérées, à l'exception des matières relevant de la compétence de la Région flamande et de la Communauté flamande.

Le Vlaams Mensenrechteninstituut est compétent pour tous les critères de discrimination dans les matières relevant de la compétence de la Région flamande et la Communauté flamande.

L'organisation, les missions, les tâches et les modes de fonctionnement de l'Institut correspondent déjà assez largement aux exigences de la directive 2024/1499 et de la directive 2024/1500. Ainsi, les mécanismes prévus par le cadre légal belge applicable et mis en œuvre dans la pratique visent à garantir l'indépendance de l'Institut, à mettre à sa disposition les moyens financiers et humains nécessaires à l'accomplissement de ses missions, et à garantir l'accessibilité de ses services à tout un chacun.

Les tâches de l'Institut comportent déjà la réalisation d'études et de recherches indépendantes ainsi que la collecte de données liées à l'égalité, la formulation d'avis et de recommandations aux pouvoirs publics et aux personnes et institutions privées, l'information des personnes souhaitant une consultation sur leurs droits et

en het bijstaan van personen die een situatie hebben gemeld die mogelijk discriminatie inhoudt. In het laatste geval maakt het Instituut gebruik van buitengerechtelijke schikkingen en is het bevoegd om gerechtelijke stappen te ondernemen in alle geschillen die een inbreuk vormen op de gendergelijkheid of die een vorm van discriminatie uitmaken op basis van een of meerdere van de door de Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen beschermde criteria.

De omzetting van de Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 houdt op een aantal punten in dat de bestaande wettelijke bepalingen moeten worden verduidelijkt of aangevuld, zodat ze zo dicht mogelijk aansluiten bij de huidige praktijk van het Instituut. De richtlijnen bevatten echter ook een aantal nieuwigheden die in het huidige Belgische systeem moeten worden ingevoerd met betrekking tot het Instituut. Deze wijzigingen worden in de toelichting bij de artikelen uitgelegd.

De omzetting van deze richtlijnen houdt ook een wijziging in van de wettelijke grondslagen voor de oprichting van het Instituut. Het gaat om de wet van 16 december 2002 ter oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna: "Oprichtingswet") en de uitvoeringsbesluiten daarvan.

obligations et l'assistance aux personnes ayant signalé l'existence d'une situation susceptible de constituer une discrimination. Dans ce dernier cas de figure, l'Institut a recours à des modes de règlement extrajudiciaire des litiges et est habilité à agir en justice dans tous les litiges qui constituent une atteinte à l'égalité de genre ou une forme de discrimination et d'inégalité sur la base d'un ou plusieurs critères protégés par la Loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes.

La transposition des directives 2024/1499 et 2024/1500 implique, pour un certain nombre de points, de clarifier ou de compléter les dispositions législatives existantes, en se rapprochant au plus près de la pratique actuelle de l'Institut. Les directives comportent également un certain nombre de nouveautés qui devront être introduites dans le système belge actuel, en ce qui concerne l'Institut. Ces changements seront détaillés dans le commentaire des articles.

La transposition de ces directives implique également une modification des bases légales relatives à la création de l'Institut. Il s'agit de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après: "Loi fondatrice"), ainsi que de ses arrêtés d'exécution.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat de ontwerpwet de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

Art. 2

Omzetting

Deze bepaling stelt dat dit ontwerp van wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1ER

Dispositions générales

Article 1er

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article 1er précise que le projet de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

Art. 2

Transposition

Cette disposition prévoit que le présent projet de loi transpose partiellement la directive 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables

organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en de Richtlijn 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU.

Het gaat om een transparantievereiste die wordt opgelegd door artikel 24, § 1, lid 2 van de Richtlijn 2024/1499 en de Richtlijn 2024/1500.

Art. 3

Opdracht

Deze bepaling omschrijft de opdracht van het Instituut. De voorgestelde formulering verduidelijkt de beschrijving van de opdracht in functie van de huidige werkwijze van het Instituut. Deze formulering sluit aan bij de terminologie die gehanteerd wordt in de Oprichtingswet waarbij enkele kleine aanpassingen doorgevoerd werden om de Nederlandstalige en Franstalige versie beter op elkaar af te stemmen.

Bovendien wordt aan artikel 3 van de Oprichtingswet een derde lid toegevoegd ter omzetting van artikel 14 van de EU Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500. Het Instituut is reeds bevoegd om samen te werken met andere organen voor gelijke behandeling of relevante publieke en private actoren voor de uitoefening van zijn bevoegdheden, deze bepaling wordt nu expliciet opgenomen in de Oprichtingswet.

Het is essentieel dat organen voor gelijke behandeling hun activiteiten coördineren en samen kunnen werken om van elkaar te kunnen leren en samenhang en consistentie te verzekeren. Dit verbreedt het bereik en de impact van hun werkzaamheden. Het Instituut is reeds bevoegd om samenwerkingsprotocollen af te sluiten of samen te werken met de relevante publieke en private actoren op lokaal, regionaal, nationaal, Unie- en internationaal niveau zoals bijvoorbeeld: maatschappelijke organisaties, gegevensbeschermingsautoriteiten, de sociale partners, arbeidsinspecties, rechtshandhavingsinstanties,

aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et la directive 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.

Il s'agit d'une exigence de transparence imposée par l'article 24, § 1er, alinéa 2 de la directive (UE) 2024/1499 et de la directive (UE) 2024/1500.

Art. 3

Mission

Cette disposition décrit la mission de l'Institut. La formulation proposée clarifie la description de la mission en fonction de la méthode de travail actuelle de l'Institut. Cette formulation est conforme à la terminologie utilisée dans la Loi fondatrice, au sein de laquelle quelques ajustements mineurs ont été apportés afin d'harmoniser davantage les versions néerlandaise et française.

En outre, un troisième alinéa est ajouté à l'article 3 de la loi fondatrice afin de transposer l'article 14 des directives européennes 2024/1499 et 2024/1500. L'Institut est déjà habilité à collaborer avec d'autres organismes pour l'égalité de traitement ou des acteurs publics et privés pertinents pour l'exercice de ses compétences, cette disposition est désormais explicitement inscrite dans la Loi fondatrice.

Il est essentiel que les organismes pour l'égalité de traitement coordonnent leurs activités et puissent collaborer afin d'apprendre les uns des autres et d'assurer la cohérence et la cohésion, ce qui élargit la portée et l'impact de leurs travaux. L'Institut est déjà habilité à conclure des protocoles de collaboration ou à collaborer avec les acteurs publics et privés pertinents aux niveaux local, régional, national, européen et international, tels que: les organisations de la société civile, les autorités chargées de la protection des données, les partenaires sociaux, les inspections du travail, les instances chargées

nationale mensenrechteninstellingen, nationale bureaus voor de statistiek, autoriteiten die middelen van de Unie beheren, etc.

Art. 4

Omzetting en onafhankelijkheid

Deze bepaling strekt ertoe het Instituut expliciet aan te wijzen als orgaan voor gelijke behandeling in de zin van de Richtlijn 2024/1499 en de Richtlijn 2024/1500. Dit betreft een verduidelijking van zijn opdracht die reeds opgenomen werd in de oprichtingswet. Door het Instituut expliciet als orgaan voor gelijke behandeling in de zin van de richtlijnen aan te wijzen, toont deze bepaling de gedeeltelijke omzetting aan en voldoet zij tevens aan de transparantievereiste opgelegd door artikel 24, lid 2 van Richtlijn (EU) 2024/1499 en Richtlijn 2024/1500.

Deze bepaling verduidelijkt dat de uitvoering van de taken bedoeld in de artikelen 4 en 4/1 specifiek betrekking heeft op de opdrachten die voortvloeien uit het Europees recht inzake gelijke behandeling.

Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 vereisen dat de kernopdrachten van organen voor gelijke behandeling zonder enige vorm van externe beïnvloeding worden uitgeoefend.

Om hun onafhankelijkheid te garanderen bepalen de richtlijnen dat organen voor gelijke behandeling geen directe of indirecte instructies mogen ontvangen door de regering of door een andere overheids- of particulieren instantie. Het Instituut oefent aldus, als orgaan voor gelijke behandeling, de opdrachten bedoeld in de artikelen 4 en 4/1 uit. Voor de uitvoering van deze opdrachten moet het overeenkomstig de richtlijnen onafhankelijk kunnen handelen en mag het geen directe of indirecte instructies ontvangen van de regering of enige andere publieke of private instantie. De paragraaf 3 verduidelijkt deze verplichting.

De paragraaf 4 verduidelijkt dat het Instituut beslissingen van de federale regering die kaderen binnen artikel 5 uitvoert. Het Instituut voert deze opdrachten uit onder het gezag van de minister die belast is met het beleid inzake gendergelijkheid.

de l'application de la loi, les institutions nationales des droits humains, les offices nationaux de statistiques, les autorités qui gèrent les moyens de l'Union, etc.

Art. 4

Transposition et indépendance

Cette disposition vise à désigner explicitement l'Institut comme organisme pour l'égalité de traitement au sens de la directive 2024/1499 et de la directive 2024/1500. Il s'agit d'une clarification de sa mission, qui était déjà inscrite dans la loi fondatrice. Cette disposition en désignant explicitement l'Institut comme organisme pour l'égalité de traitement au sens des directives démontre la transposition partielle et répond également à l'exigence de transparence imposée par l'article 24, alinéa 2 de la directive (UE) 2024/1499 et de la directive 2024/1500.

Cette disposition précise que l'exécution des tâches visées aux articles 4 et 4/1 concerne spécifiquement les missions découlant du droit européen en matière d'égalité de traitement.

Les directives 2024/1499 et 2024/1500 exigent que les missions essentielles des organismes pour l'égalité de traitement soient exercées sans aucune forme d'influence extérieure.

Afin de garantir leur indépendance, les directives stipulent que les organismes chargés de l'égalité de traitement ne peuvent recevoir d'instructions directes ou indirectes de la part du gouvernement ou de toute autre autorité publique ou entité privée. L'Institut exerce ainsi, en tant qu'organisme chargé de l'égalité de traitement, les missions visées aux articles 4 et 4/1. Pour mener à bien ces missions, il doit, conformément aux directives, pouvoir agir en toute indépendance et ne pas recevoir d'instructions directes ou indirectes de la part du gouvernement ou de toute autre instance publique ou privée. Le paragraphe 3 explique cette obligation.

Le paragraphe 4 précise que l'Institut exécute les décisions du gouvernement fédéral dans le cadre de l'article 5. L'Institut mène à bien ces missions sous l'autorité du ministre chargé de la politique en matière d'égalité entre les femmes et les hommes.

Art. 5

Studies en opleidingen

Artikel 4 van de Oprichtingswet omschrijft de taken van het Instituut. Deze taken worden aangevuld met de bepalingen van de Richtlijnen (EU) 2024/199 en 2024/1500.

Het Instituut beschikt reeds over de bevoegdheid om studies en onderzoek inzake gender en de gelijkheid van vrouwen en mannen uit te voeren, te ontwikkelen, te ondersteunen en te coördineren, en om de impact van het gevoerde beleid, de programma's en de genomen maatregelen te evalueren.

Deze bepaling beantwoordt aan de vereiste van artikel 16, § 2, van de Richtlijnen (EU) 2024/1499 en 2024/1500, volgens dewelke organen voor gelijke behandeling onafhankelijke studies rond discriminatie moeten kunnen uitvoeren, evenals aan artikel 5, § 2, dat voorziet in de mogelijkheid om opleidingen te geven.

Art. 6

Bewustmaking

De organen voor gelijke behandeling spelen een essentiële rol in het voorkomen van discriminatie en het bevorderen van gelijkheid. Opdat hun werk doeltreffend zou zijn, moet de bevolking op de hoogte zijn van hun bestaan en van de diensten die ze aanbieden.

Met deze bepaling wordt de verplichting omgezet dat de federale regering het mogelijk moet maken dat organen voor gelijke behandeling moeten kunnen sensibiliseren. Deze bepaling voert aldus een artikel 4, 1*bis*° in de Oprichtingswet in dat de federale regering ertoe verplicht de bevolking bewust te maken van de rechten op non-discriminatie en op gelijkheid, alsook van het bestaan van de organen voor gelijke behandeling en de diensten die ze aanbieden. Hiertoe treft de regering de nodige maatregelen en voorziet zij voldoende middelen. De federale regering kan deze opdracht, mits voorzien wordt in de nodige middelen, toewijzen aan organen voor gelijke behandeling zelf of aan andere instanties.

Ongeacht de keuze, werkt de federale regering samen met het Instituut bij de voorbereiding en de tenuitvoerlegging van de bewustmakingsmaatregelen.

Deze kunnen bijvoorbeeld de vorm aannemen van één of meerdere acties die zijn opgenomen in een actieplan, of van een specifieke strategie. Het kan daarbij

Art. 5

Études et formations

L'article 4 de la loi fondatrice définit les tâches de l'Institut. Ces tâches sont complétées par les dispositions des directives (UE) 2024/199 et 2024/1500.

L'Institut dispose déjà de la compétence de faire, développer, soutenir et coordonner des études et des recherches sur le genre et l'égalité des femmes et des hommes, et évaluer l'impact des politiques, programmes et mesures mis en œuvre.

Cette disposition répond à l'exigence de l'article 16, § 2, des directives (UE) 2024/199 et 2024/1500, les organismes pour l'égalité de traitement doivent pouvoir procéder à des études indépendantes concernant la discrimination mais aussi de l'article 5, § 2 qui prévoit également la possibilité de donner des formations.

Art. 6

Sensibilisation

Les organismes pour l'égalité de traitement jouent un rôle essentiel dans la prévention de la discrimination et la promotion de l'égalité. Pour que leur travail soit efficace, il est nécessaire que la population connaisse leur existence ainsi que les services qu'ils proposent.

Cette disposition transpose l'obligation pour le gouvernement fédéral de permettre aux organismes pour l'égalité de traitement de mener des actions de sensibilisation. Cette disposition introduit un article 4, 1*bis*° de la loi fondatrice qui impose au gouvernement fédéral de sensibiliser la population aux droits à la non-discrimination et à l'égalité ainsi qu'à communiquer à propos de l'existence des organismes pour l'égalité de traitement et des services qu'ils offrent. À cet effet, le gouvernement prend les mesures nécessaires et prévoit des moyens suffisants. Le gouvernement fédéral peut confier cette mission, pour autant que les moyens nécessaires soient prévus, aux organes pour l'égalité de traitement eux-mêmes ou à d'autres instances.

Quelle que soit l'option retenue, le gouvernement fédéral collabore avec l'Institut pour la préparation et la mise en œuvre des mesures de sensibilisation.

Celles-ci peuvent, par exemple, prendre la forme d'une ou plusieurs actions inscrites dans un plan d'action, ou d'une stratégie dédiée. Il peut s'agir, par exemple,

bijvoorbeeld gaan om sensibiliseringscampagnes voor het brede publiek of om gerichte verspreiding in bijzonder blootgestelde sectoren of naar kwetsbare doelgroepen; om het ter beschikking stellen van educatieve tools of praktische gidsen in professionele omgevingen; om acties die erop gericht zijn de toegankelijkheid van informatie te verbeteren en de zichtbaarheid van organen voor gelijke behandeling te versterken; of nog om de ontwikkeling van projecten in samenwerking met het maatschappelijk middenveld met het oog op de organisatie van publieke evenementen of acties in de nabijheid.

De communicatie rond bewustmakings- en preventiemaatregelen en de gebruikte instrumenten worden aangepast aan de personen en aan de groepen die aan een risico van discriminatie worden blootgesteld. Er wordt bijzondere aandacht besteed aan de communicatie ter attentie van de groepen waarvan de toegang tot de informatie kan worden belemmerd, bijvoorbeeld wegens hun precaire economische status, hun leeftijd, hun handicap, hun alfabetiseringsniveau, hun nationaliteit, hun verblijfsstatus of hun gebrek aan toegang tot online-instrumenten.

Art. 7

Aanbeveling

De bevoegdheid van het Instituut om aanbevelingen te richten tot de overheid ter verbetering van de wetten en reglementeringen wordt verduidelijkt in het licht van de Richtlijnen. Het Instituut beschikt reeds over de bevoegdheid om adviezen en aanbevelingen te richten tot de overheid. Deze kunnen betrekking hebben op elke aangelegenheid met betrekking tot gendergelijkheid en de bestrijding van discriminatie. Het Instituut kan eveneens reeds aanbevelingen richting tot zowel de overheid als privé-instellingen.

Artikel 4, 2° preciseert de procedure die de betrokken overheidsinstellingen verplicht in bepaalde gevallen of hen anderzijds de mogelijkheid biedt het Instituut te raadplegen. Daarin wordt bepaald welke nadere regels en termijnen moeten worden nageleefd.

Overeenkomstig artikel 15 van Richtlijn (EU) 2024/1499 en Richtlijn (EU) 2024/1500 moeten de organen voor gelijke behandeling tijdig worden geraadpleegd tijdens de uitwerking van wetgeving, beleid, procedures en programma's met betrekking tot de rechten en plichten die voortvloeien uit de Europese richtlijnen betreffende gelijkheid (namelijk voor de bevoegdheden van het Instituut, de Richtlijnen 2004/113/EG, 2006/54/EG en 2010/41/EU).

de campagnes de sensibilisation du grand public ou de diffusion ciblée dans les secteurs particulièrement exposés ou à destination des publics vulnérables; de la mise à disposition d'outils pédagogiques ou de guides pratiques dans les milieux professionnels; d'actions visant à améliorer l'accessibilité de l'information et à renforcer la visibilité des organismes pour l'égalité de traitement; ou encore du développement de projets en collaboration avec la société civile en vue de l'organisation d'évènements publics ou d'actions de proximité.

La communication entourant ces mesures et les outils utilisés sont adaptés aux personnes et aux groupes exposés à un risque de discrimination. Une attention particulière est portée à la communication à destination des groupes dont l'accès à l'information est susceptible d'être entravé, par exemple en raison de leur statut économique précaire, de leur âge, de leur situation de handicap, de leur niveau d'alphabétisation, de leur nationalité, de leur statut de séjour ou de leur manque d'accès à des outils en ligne.

Art. 7

Recommandation

La compétence de l'Institut à adresser des recommandations aux autorités en vue d'améliorer les lois et les réglementations est clarifiée à la lumière des directives. L'Institut dispose déjà de la compétence d'adresser des avis et des recommandations aux autorités. Ceux-ci peuvent porter sur toute question relative à l'égalité de genre et à la lutte contre la discrimination. L'Institut peut également déjà adresser des recommandations tant aux autorités qu'aux institutions privées.

L'article 4, 2°, explique la procédure selon laquelle les autorités publiques concernées sont tenues, dans certains cas, de consulter l'Institut et peuvent, dans d'autres cas, procéder à une telle consultation. Elle détermine les modalités et les délais à respecter.

Conformément à l'article 15 de la directive (UE) 2024/1499 et de la directive (UE) 2024/1500, les organismes pour l'égalité de traitement doivent être consultés en temps utile au cours des processus d'élaboration de la législation, des politiques, des procédures et des programmes liés aux droits et obligations découlant des directives européennes relatives à l'égalité (à savoir, pour les compétences de l'Institut, les directives 2004/113/CE, 2006/54/CE et 2010/41/UE).

Met het oog op samenhang wordt die bevoegdheid uitgebreid naar alle gebieden en criteria die door de Belgische wetgevingen inzake gelijke behandeling worden beoogd.

De verplichting om het Instituut te raadplegen dekt bijgevolg de voorontwerpen of voorstellen van wetten en de ontwerpen van verordeningsbesluiten die in artikel 3 bedoelde bepalingen wijzigingen, aanvullen, implementeren, intrekken of vervangen. De verplichting bedraagt ook de raadpleging van het Instituut bij de uitwerking, de uitvoering en de evaluatie van actieplannen of programma's die erop gericht zijn de toepassing te versterken van de in de wettelijke opdracht van het Instituut vastgestelde rechten.

Overheden kunnen steeds het Instituut om een aanbeveling vragen over de voorontwerpen of voorstellen van wetten en de ontwerpen van verordeningsbesluiten die een directe of indirecte, feitelijke of potentiële impact hebben op de toepassing van de wettelijke opdracht van het Instituut en over de uitwerking, de uitvoering.

Het behoort tot de autonomie van het Instituut om, rekening houdend met de middelen waarover het beschikt, te bepalen of het de ontwerpen die eraan worden voorgelegd moet onderzoeken en of het opportuun is om aanbevelingen te formuleren in dat verband.

Om het Instituut in staat te stellen zijn aanbevelingen op een doeltreffende en onderbouwde wijze te formuleren, dienen verzoeken om raadpleging of aanbevelingen in beginsel vergezeld te gaan van alle relevante informatie en documenten die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het dossier. Indien de verstrekte informatie ontoereikend is, kan het Instituut aanvullende informatie of documenten opvragen. In dat geval beginnen de in deze bepaling vastgestelde termijnen voor het uitbrengen van aanbevelingen slechts te lopen vanaf de ontvangst van de informatie en documenten die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor het onderzoek van het verzoek. De toepasselijke termijn wordt bepaald door het Instituut overeenkomstig de aard, de omvang en de complexiteit van het verzoek.

.Vanuit een logica van *gender mainstreaming* heeft die raadpleging ook betrekking op wetgevende ontwerpen en actieplannen of -programma's die een impact kunnen hebben op die rechten en plichten.

Het Instituut behoudt de mogelijkheid om te weigeren een advies uit te brengen, bijvoorbeeld bij overmatige werklast.

Op vraag van het Instituut stelt de overheid, privépersoon of instelling het Instituut in kennis van het gevolg

Dans un souci de cohérence, cette compétence est étendue à l'ensemble des domaines et critères visés par les législations belges en matière d'égalité de traitement.

Par conséquent, l'obligation de consultation de l'Institut couvre dès lors les avant-projets ou des propositions de lois et les projets d'arrêtés réglementaires qui modifient, complètent, mettent en œuvre, abrogent ou remplacent les dispositions visées à l'article 3. L'obligation de consultation de l'Institut s'étend également à l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de plans d'action ou de programmes visant à renforcer l'exercice des droits consacrés dans le cadre de la mission légale de l'Institut.

Les autorités publiques peuvent à tout moment solliciter une recommandation de l'Institut concernant les avant-projets ou propositions de loi et les projets d'arrêtés réglementaires ayant une incidence directe ou indirecte, réelle ou potentielle, sur l'exercice de la mission légale de l'Institut.

Il appartient à l'Institut de déterminer, en toute autonomie et, compte tenu des ressources dont il dispose, s'il doit examiner les projets qui lui sont soumis et s'il est opportun de formuler des recommandations à cet égard.

Afin de permettre à l'Institut de formuler ses recommandations de manière efficace et fondée, les demandes de consultation ou de recommandations doivent en principe être accompagnées de toutes les informations et de tous les documents pertinents nécessaires à l'examen du dossier. Si les informations fournies sont insuffisantes, l'Institut peut demander des informations ou des documents complémentaires. Dans ce cas, les délais fixés dans la présente disposition pour l'émission de recommandations ne commencent à courir qu'à compter de la réception des informations et des documents raisonnablement nécessaires à l'examen de la demande. Le délai applicable est déterminé par l'Institut en fonction de la nature, de l'ampleur et de la complexité de la demande.

Dans une logique de *gender mainstreaming* cette consultation doit également porter sur les projets législatifs et des plans d'action ou programmes d'action susceptibles d'avoir un impact sur ces droits et obligations.

L'Institut conserve la possibilité de refuser de remettre une recommandation, en cas de surcharge de travail par exemple.

À la demande de l'Institut, les autorités, la personne privée ou l'institution informent l'Institut des suites données

dat aan de aanbeveling werd gegeven. Dit wordt met redenen omkleed. Het Instituut kan relevante aanbevelingen publiceren.

Art. 8

Aanbevelingen

Aangezien de bepalingen met betrekking tot aanbevelingen gegroepeerd en verduidelijkt zijn in het nieuwe punt 2 van artikel 4, wordt het artikel 4, 3°, van de Oprichtingswet, dat betrekking had op de mogelijkheid om aanbevelingen te formuleren naar aanleiding van de uitvoering van studies, opgeheven.

Art. 9

Bijstand aan slachtoffers

Het Instituut heeft als centrale rol om binnen de perken van zijn opdracht, meldingen te ontvangen en te behandelen en bijstand te verlenen aan slachtoffers en iedereen te informeren die om advies vraagt. Er kan op verschillende manieren melding gemaakt worden bij het Instituut. Het begrip “slachtoffer” wordt in deze wet niet nader gedefinieerd. Het moet worden begrepen in het licht van de toepasselijke regelgeving en binnen de perken van de wettelijke opdracht van het Instituut, zoals omschreven in artikel 3. Er wordt gekozen om geen autonome en algemeen geldende definitie van dit begrip in deze wet op te nemen. Verschillende Europese richtlijnen die betrekking hebben op de bevoegdheden van het Instituut, waaronder Richtlijnen (EU) 2024/1499, (EU) 2024/1500 en (EU) 2024/1385, hanteren immers een eigen omschrijving van het begrip “slachtoffer”. Richtlijnen (EU) 2024/1499 en 2024/1500 stellen daarbij minimumnormen vast voor de werking van organen voor gelijke behandeling en hebben betrekking op verschillende onderdelen van het Europees gelijke behandelingsrecht.

Artikel 6 lid 1 van de EU Richtlijnen 2024/1499 definieert een slachtoffer als volgt: “Voor de toepassing van deze richtlijn wordt onder ”slachtoffers” verstaan alle personen die van mening zijn dat zij discriminatie hebben ervaren als bedoeld in artikel 4 van Richtlijn 79/7/EEG, artikel 2 van Richtlijn 2000/43/EG, artikel 2 van Richtlijn 2000/78/EG of artikel 4 van Richtlijn 2004/113/EG” en voor de EU Richtlijn 2024/1500: “Voor de toepassing van deze richtlijn wordt onder ”slachtoffer” verstaan: eenieder – ongeacht bijvoorbeeld zijn sociaaleconomische status, politieke overtuiging, leeftijd, gezondheid, nationaliteit, verblijfsstatus, taal, kleur, mate van geletterdheid, gender, genderidentiteit, genderexpressie of

à la recommandation. Cette information est motivée. L’Institut peut publier les recommandations pertinentes.

Art. 8

Recommandations

Les dispositions concernant les recommandations étant regroupées et précisées dans le nouveau point 2 de l’article 4, l’article 4, 3°, de la loi fondatrice qui concernait la possibilité d’émettre des recommandations à la suite de la réalisation d’études est abrogé.

Art. 9

Aide aux victimes

L’Institut a pour rôle central, dans les limites de sa mission, de recevoir et de traiter les signalements, ainsi que de fournir une assistance aux victimes et informer toute personne qui sollicite un avis. Il est possible de faire un signalement à l’Institut de différentes manières. La notion de “victime” n’est pas définie plus précisément dans la présente loi. Elle doit être comprise à la lumière de la réglementation applicable et dans les limites de la mission légale de l’Institut, telle que définie à l’article 3. Le choix a été fait de ne pas inscrire dans la présente loi une définition autonome et d’application générale de cette notion. En effet, plusieurs directives européennes qui concernent les compétences de l’Institut, parmi lesquelles les directives (UE) 2024/1499, (UE) 2024/1500 et (UE) 2024/1385, donnent leur propre définition de la notion de “victime”. Les directives (UE) 2024/1499 et (UE) 2024/1500 établissent à cet égard des exigences minimales relatives au fonctionnement des organismes pour l’égalité de traitement et concernent différents domaines du droit européen en matière d’égalité de traitement.

L’article 6, paragraphe 1er, de la directive (UE) 2024/1499 définit la notion de “victime” comme suit: “Aux fins de la présente directive, on entend par “victime” toute personne qui estime avoir subi une discrimination au sens de l’article 4 de la directive 79/7/CEE, de l’article 2 de la directive 2000/43/CE, de l’article 2 de la directive 2000/78/CE ou de l’article 4 de la directive 2004/113/CE.”. L’article 6, paragraphe 1, de la directive (UE) 2024/1500 définit la notion de “victime” comme suit: “Aux fins de la présente directive, on entend par “victime” toute personne indépendamment, par exemple, de son statut socio-économique, de ses opinions politiques, de son âge, de sa santé, de sa nationalité, de son statut

geslachtskenmerken – die meent te zijn gediscrimineerd in de zin van artikel 4 van Richtlijn 2006/54/EG of artikel 4 van Richtlijn 2010/41/EU.". Artikel 2, (c) van de EU Richtlijn 2024/1385 definieert een slachtoffer als volgt: "slachtoffer": elke persoon, ongeacht diens gender, die schade heeft geleden die rechtstreeks is veroorzaakt door geweld tegen vrouwen of huiselijk geweld, met inbegrip van kinderen die schade hebben geleden omdat zij getuige zijn geweest van huiselijk geweld.

Uit deze verschillende omschrijvingen blijkt dat het begrip "slachtoffer" steeds moet worden gelezen in samenhang met de materiële en personele werkingssfeer van de toepasselijke regelgeving. Het opnemen van één algemene definitie in deze wet zou het risico inhouden dat het begrip een eenvormige en mogelijk restrictievere betekenis wordt toegekend dan voortvloeit uit de onderscheiden toepasselijke regelgevingen, en zou aldus de bevoegdheid van het Instituut om bijstand te verlenen onbedoeld kunnen beperken. Om die reden wordt ervoor gekozen het begrip niet autonoom te definiëren. De hierboven aangehaalde definities bieden evenwel aanknopingspunten voor de invulling ervan binnen het toepassingsgebied van de betrokken regelgeving.

Artikel 4, 5°, van de Oprichtingswet wordt aangevuld en preciseert de lijst van inlichtingen die door het Instituut kunnen worden verstrekt aan iemand die om advies vraagt, voor zover de melding binnen de bevoegdheden van het Instituut valt en noch anoniem, noch ongeoorloofd is, zoals in overeenstemming met art. 6, § 3 (EU) Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500. Het Instituut blijft vrij om te beoordelen welke inlichtingen en raadgevingen het relevant acht om mee te delen.

Er worden nieuwe alinea 2 tot 5 aan artikel 4, 5° toegevoegd. Deze paragrafen beogen de bestaande werkwijze expliciet op te nemen in de Oprichtingswet in het licht van de terminologie van de richtlijnen. Deze aanvullingen expliciteren de werkwijze in verband met de ontvangst, behandeling en opvolging van meldingen van het Instituut. Het Instituut stelt de melder binnen een redelijke termijn in kennis of van de behandeling van de melding. Deze dienstverlening is kosteloos.

de séjour, de sa langue, de sa couleur, de son niveau d'alphabétisation, de son genre, de son identité de genre, de son expression de genre ou de ses caractéristiques sexuelles, qui estime avoir subi une discrimination au sens de l'article 4 de la directive 2006/54/CE ou de l'article 4 de la directive 2010/41/UE.". L'article 2, point c), de la directive (UE) 2024/1385 définit la notion de "victime" comme suit: ""victime": toute personne, quel que soit son genre, qui a subi un préjudice directement causé par la violence à l'égard des femmes ou la violence domestique, y compris les enfants ayant subi un préjudice parce qu'ils ont été témoins de violences domestiques;".

Il ressort de ces différentes définitions que la notion de "victime" doit toujours être interprétée en lien avec le champ d'application matériel et personnel de la réglementation applicable. L'introduction d'une définition générale unique dans la présente loi risquerait de conférer à cette notion une signification uniforme et potentiellement plus restrictive que celle qui découle des différentes réglementations applicables et pourrait ainsi limiter involontairement la compétence de l'Institut pour apporter une assistance aux victimes. Pour cette raison, le choix a été fait de ne pas définir cette notion de manière autonome. Les définitions précitées fournissent néanmoins des éléments d'interprétation permettant de déterminer la portée de cette notion dans le champ d'application des réglementations concernées.

L'article 4, 5°, de la loi fondatrice est complété et détaille la liste des informations qui peuvent être fournies par l'Institut à la personne sollicitant un avis, pour autant que le signalement relève des compétences de l'Institut et ne soit ni anonyme ni illégitime, conformément à l'article 6, § 3 des directives (UE) 2024/1499 et 2024/1500. L'Institut reste libre d'apprécier les informations et conseils qu'il estime pertinent de communiquer.

De nouveaux alinéas 2 à 5 sont ajoutés à l'article 4, 5°. Ces paragraphes visent à intégrer explicitement la procédure existante dans la Loi fondatrice à la lumière de la terminologie des directives. Ces ajouts précisent la procédure relative à la réception, au traitement et au suivi des signalements par l'Institut. L'Institut informe le signalant dans un délai raisonnable du traitement du signalement. Ce service est gratuit.

Art. 10

Bewijsvergaring

Om te bepalen of er discriminatie heeft plaatsgevonden, is het cruciaal om over bewijselementen te beschikken. Die bewijselementen zijn evenwel vaak niet in het bezit van het slachtoffer of van het orgaan voor gelijke behandeling.

Deze bepaling strekt ertoe een nieuw lid 5*bis*° aan artikel 4 van de Oprichtingswet in te voegen dat het Instituut de mogelijkheid toekent om te onderzoeken of er sprake is van een schending van de gendergelijkheid en of er dus sprake is van discriminatie.

Die bevoegdheid om de potentiële schendingen van het recht op gendergelijkheid te onderzoeken, gaat verder dan het ontvangen en behandelen van de individuele klachten. Die bevoegdheid kan immers worden uitgeoefend naar aanleiding van een melding maar ook op initiatief van het Instituut. De mogelijkheid om ook zonder melding een onderzoek te starten, waarborgt dat het Instituut proactief kan optreden wanneer signalen of vaststellingen wijzen op een mogelijke discriminatie of ongelijkheid aangezien aanwijzingen van discriminatie niet altijd rechtstreeks in de vorm van een melding worden aangebracht. Deze bevoegdheid blijft vanzelfsprekend complementair aan die van de gerechtelijke politie en andere door deze wet aangewezen ambtenaren.

Bovendien moeten aan de organen voor gelijke behandeling overeenkomstig Richtlijnen (EU) 2024/1499 en (EU) 2024/1500 onderzoeksbevoegdheden worden toegekend voor alle gebieden en criteria die door de Europese richtlijnen betreffende gelijkheid worden beoogd. Het gaat, voor de bevoegdheden van het Instituut, om de Richtlijnen 2004/113/EG, 2006/54/EG en 2010/41/EU.

Met het oog op samenhang en rechtszekerheid is het evenwel van wezenlijk belang dat die bevoegdheid van de organen voor gelijke behandeling niet wordt beperkt tot het toepassingsgebied van enkel de richtlijnen, maar dat ze alle gebieden en criteria dekt die door de Belgische wetgevingen inzake gelijke behandeling worden beoogd. Het toepassingsgebied van de Belgische wetgevingen is immers ruimer dan dat van voornoemde richtlijnen. Bij gebreke daarvan zou dat een ongerechtvaardigd verschil in behandeling creëren, volgens het gebied of het criterium dat wordt ingeroepen. De toegekende onderzoeksbevoegdheden dekken dan ook alle beschermde criteria zoals bepaald in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen en het volledige toepassingsgebied zoals

Art. 10

Collecte de preuves

Pour déterminer si une discrimination a eu lieu, il est fondamental de disposer d'éléments de preuve. Or, ces éléments de preuve ne sont souvent pas en la possession de la victime ou de l'organisme pour l'égalité de traitement.

Cette disposition vise à insérer un nouveau paragraphe 5*bis*° à l'article 4 de la Loi fondatrice qui confère à l'Institut la possibilité d'examiner s'il existe une violation de l'égalité de genre et une forme de discrimination et, partant, de déterminer s'il y a lieu de constater l'existence d'une discrimination.

Ce pouvoir d'enquêter sur les violations potentielles du droit à l'égalité de genre s'étend au-delà de la réception et du traitement des plaintes individuelles. En effet, il peut être exercé à la suite d'un signalement mais également à l'initiative de l'Institut. La possibilité d'ouvrir une enquête même en l'absence de signalement garantit que l'Institut puisse agir de manière proactive lorsque des signaux ou des constatations montrent une éventuelle discrimination ou inégalité, étant donné que les indications de discrimination ne sont pas toujours formulées directement sous la forme d'un signalement. Ce pouvoir reste évidemment complémentaire de celui de la police judiciaire et des autres fonctionnaires désignés par la présente loi.

En outre, conformément aux directives (UE) 2024/1499 et (UE) 2024/1500, les organismes pour l'égalité de traitement doivent se voir attribuer des pouvoirs d'enquête pour l'ensemble des domaines et critères visés par les directives européennes relatives à l'égalité. Il s'agit, pour les compétences de l'Institut, des directives 2004/113/CE, 2006/54/CE et 2010/41/UE.

Cependant, dans un souci de cohérence et de sécurité juridique, il est essentiel que cette compétence des organismes pour l'égalité de traitement ne soit pas limitée au champ d'application des seules directives mais qu'ils couvrent l'ensemble des domaines et critères visés par les législations belges en matière d'égalité de traitement. En effet, le champ d'application des législations belges est plus étendu que celui des directives précitées. À défaut, cela créerait une différence de traitement injustifiée, selon le domaine ou le critère invoqué. Par conséquent, les pouvoirs d'enquête attribués couvrent l'ensemble des critères protégés et l'intégralité du champ d'application tel que défini par la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, ainsi que l'intégralité du champ d'application

bepaald in de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 van de Oprichtingswet.

Om bewijselementen te kunnen verzamelen moeten organen voor gelijke behandeling effectief toegang krijgen tot alle relevante informatie en documenten.

Het Instituut heeft al een ontwikkelde praktijk waarbij het informatie en documenten van personen of organisaties kan opvragen. In deze bepaling wordt deze mogelijkheid expliciet toegekend om aan natuurlijke personen of rechtspersonen te vragen informatie en documenten over te leggen.

Die personen kunnen niet weigeren de gevraagde informatie of documenten over te maken aan het Instituut door het geheime of vertrouwelijke karakter ervan in te roepen, onder voorbehoud evenwel van de wettelijke of regelgevende bepalingen, op grond waarvan regels inzake vertrouwelijkheid worden opgesteld. Er bestaan immers bepaalde uitzonderingen, inzonderheid wanneer de informatie of documenten betrekking hebben op de landsverdediging, de Veiligheid van de Staat of nog het buitenlands beleid. Bovendien zijn verschillende beroepen onderworpen aan het beroepsgeheim. De personen die die beroepen uitoefenen, mogen geen informatie openbaar maken die hun in het kader van hun functie werd overgezonden, onverminderd de bestaande uitzonderingen ter zake.

Die effectieve toegang tot informatie en documenten kan een samenwerking met andere bevoegde organen vereisen, inzonderheid de betrokken overheidsdiensten, zoals de arbeidsinspectiediensten. Het kan verstandig zijn voor het Instituut om samenwerkingsprotocollen en -overeenkomsten op te stellen met de relevante overheidsdiensten, voor zover dat in de praktijk nog niet het geval is.

Het Instituut is bevoegd om een termijn op te leggen om op het verzoek ervan te antwoorden. Het kent de aangezochte natuurlijke persoon of rechtspersoon een redelijke termijn toe om het Instituut de gevraagde informatie mee te delen, rekening houdend met de omvang van het verzoek. De mogelijkheid om een bindende antwoordtermijn op te leggen voorkomt dat onderzoeken worden vertraagd door laattijdige of ontbrekende medewerking. Dit draagt bij aan de efficiëntie en effectiviteit van de procedure.

De EU Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 vereisen bovendien dat organen voor gelijke behandeling toegang moeten kunnen hebben tot de informatie die noodzakelijk

découlant de la mission légale de l'Institut, telle que décrite à l'article 3 de la loi fondatrice.

Pour pouvoir collecter des éléments de preuve, les organismes pour l'égalité doivent avoir effectivement accès à toutes les informations et à tous les documents pertinents.

L'Institut a déjà élaboré une pratique lui permettant de réclamer aux personnes ou aux organisations des informations et des documents. Cette disposition lui permet explicitement de demander à des personnes physiques ou morales de produire des informations et des documents.

Ces personnes ne peuvent refuser de transmettre à l'Institut les informations ou documents demandés en invoquant leur caractère secret ou confidentiel, sous réserve toutefois des dispositions légales ou réglementaires établissant des règles en matière de confidentialité. En effet, certaines exceptions existent, notamment lorsque les informations ou documents concernent la défense nationale, la sûreté de l'État ou encore la politique extérieure. En outre, plusieurs professions sont soumises au secret professionnel. Les personnes exerçant ces professions ne peuvent divulguer aucune information qui leur a été transmise dans le cadre de leur fonction, sans préjudice des exceptions existantes en la matière.

Cet accès effectif aux informations et documents peut nécessiter une coopération avec d'autres organismes compétents, notamment les services publics concernés, tels que les services d'inspection du travail. Il peut être judicieux, pour l'Institut, d'établir des accords et des protocoles de collaboration avec les services publics pertinents, si tel n'est pas déjà le cas en pratique.

L'Institut est habilité à imposer un délai pour répondre à sa demande. Il accorde à la personne physique ou morale sollicitée un délai raisonnable pour lui communiquer les informations demandées, en tenant compte de l'ampleur de la requête. La possibilité d'imposer un délai de réponse contraignant permet d'éviter que les enquêtes soient retardées en raison d'une coopération tardive ou défaillante. Cela contribue à l'efficience et à l'efficacité de la procédure.

Les directives européennes 2024/1499 et 2024/1500 exigent que les organismes pour l'égalité puissent accéder aux informations nécessaires afin de constater

is om vast te stellen of discriminatie zich heeft voorgedaan. Organen voor gelijke behandeling moeten een effectief recht hebben om informatie te verkrijgen.

In arrest C-415/10 (*Galina Meister t. Speech Design Carrier Systems GmbH*) oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie dat "de weigering van een verwerende partij om toegang te verlenen tot informatie, een van de factoren kan vormen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van de vaststelling van feiten die directe of indirecte discriminatie kunnen doen vermoeden".

Met toepassing van dit beginsel voegt dit ontwerp van wet een bepaling in op grond waarvan de weigering om te antwoorden op een verzoek om informatie van het Instituut door het bevoegde rechtscollege kan worden geïnterpreteerd als een feit dat de mogelijkheid biedt het bestaan van een discriminatie te vermoeden, wat leidt tot de toepassing van het beginsel van omkering van de bewijslast. Dat beginsel, dat inzonderheid de uitoefening van de bevoegdheden van het Instituut inzake de vaststelling van het bestaan van discriminatie begeleidt, draagt bij tot het waarborgen van de doeltreffendheid ervan.

Art. 11

Niet-bindende adviezen

Op basis van de verzamelde bewijselementen onderbouwt het Instituut zijn beoordeling van de situatie. Gelet de bestaande praktijk van het Instituut om niet-bindende adviezen na het afronden van een analyse te versturen naar de betrokken personen, wordt deze werkwijze nu formeel verankerd. Er wordt met deze bepaling expliciet een bevoegdheid toegekend om een niet-bindend advies naar aanleiding van een onderzoek uit te brengen.

Als er een discriminatie vastgesteld wordt, bevat het advies maatregelen om deze ongelijke behandeling te verhelpen en nieuwe schendingen te voorkomen. De ontvanger van dit advies informeert het Instituut binnen een redelijke termijn over de uitvoering van de maatregelen die getroffen werden om de ongelijke behandeling te verhelpen.

Om hun werkzaamheden en het recht inzake gelijkheid en het non-discriminatierecht onder de aandacht te brengen, moeten organen voor gelijke behandeling minstens een geanonimiseerde samenvatting kunnen publiceren van de adviezen die zij bijzonder relevant achten.

s'il y a eu discrimination. Les organismes pour l'égalité doivent avoir un droit effectif d'obtenir des informations.

La Cour de Justice de l'Union européenne, dans l'arrêt C-415/10 (*Galina Meister c. Speech Design Carrier Systems GmbH*), a jugé qu'"un refus de tout accès à l'information de la part d'une partie défenderesse peut constituer l'un des éléments à prendre en compte dans le cadre de l'établissement des faits qui permettent de présumer l'existence d'une discrimination directe ou indirecte".

En application de ce principe, ce projet de loi insère une disposition selon laquelle le refus de répondre à une demande d'informations de l'Institut peut être interprété par la juridiction compétente comme un fait qui permet de présumer l'existence d'une discrimination, entraînant l'application du principe de renversement de la charge de la preuve. Ce principe, qui encadre notamment l'exercice des pouvoirs visant à établir l'existence d'une discrimination, contribue à garantir son effectivité.

Art. 11

Avis non contraignants

Sur la base des éléments de preuve recueillis, l'Institut peut étayer son évaluation de la situation. Au regard de la tradition belge en matière de compétences des organismes pour l'égalité de traitement et de la pratique de l'Institut qui tend à privilégier le recours à une recherche de solution négociée, une compétence d'avis non contraignant à la suite d'une enquête lui est octroyée.

Lorsqu'une discrimination est constatée, l'avis contient des mesures visant à remédier à cette inégalité de traitement et à prévenir de nouvelles atteintes. Le destinataire de cet avis informe l'Institut dans un délai raisonnable de la mise en œuvre des mesures prises pour remédier à l'inégalité de traitement.

Afin de faire connaître leurs activités et le droit en matière d'égalité et de non-discrimination, les organismes pour l'égalité de traitement doivent au moins pouvoir publier un résumé anonymisé des avis qu'ils jugent particulièrement pertinents.

Art. 12

Buitengerechtelijke geschillenbeslechting

Om gerechtigheid te krijgen, hoeft men niet noodzakelijk naar de rechter te stappen. In sommige gevallen kunnen alternatieve oplossingen waarover op buitengerechtelijke wijze is onderhandeld, leiden tot oplossingen tussen de partijen en passende (herstel)maatregelen.

Buitengerechtelijke geschillenbeslechting biedt tal van voordelen, zowel voor de verzoekende partij als voor de tegenpartij: het gaat om een proces dat minder duur en over het algemeen sneller is dan een gerechtelijke procedure, minder polariserend dan een rechtsvordering en gunstiger voor het slagen van alternatieve oplossingen.

Het Instituut, is reeds bevoegd om alternatieve procedures voor geschillenbeslechting te begeleiden.

Het Instituut heeft namelijk de handelwijze ontwikkeld om in geval van een melding van discriminatie samen met de partijen te onderzoeken of het geschil buitengerechtelijk opgelost kan worden.

Deze bepaling verleent het Instituut uitdrukkelijk de mogelijkheid om een procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting te organiseren en de voorwaarden en modaliteiten van de procedure te preciseren. Die voorwaarden en modaliteiten moeten worden beschreven in een protocol dat het Instituut aan het begin van de procedure door de partijen laat ondertekenen. Die ondertekening geeft concreet vorm aan de bereidheid van de partijen om deel te nemen aan de procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting.

De beslissingsbevoegdheid van het Instituut voorkomt dat zijn werking of middelen worden uitgehold.

De bepaling verduidelijkt dat het Instituut een verzoek tot buitengerechtelijke geschillenbeslechting kan weigeren te behandelen om gegronde redenen, bijvoorbeeld indien het verzoek irrelevant, kennelijk ongegrond, roekeloos of tergend lijkt te zijn, buiten de bevoegdheid van het Instituut valt of indien een burgerlijke of strafrechtelijke procedure verband houdt of heeft gehouden met het onderwerp van het verzoek. Het Instituut motiveert telkens de weigeringsbeslissing. Deze bepaling is noodzakelijk om organen voor gelijke behandeling toe te laten hun opdrachten efficiënt, zorgvuldig en binnen de grenzen van hun mandaat uit te voeren en deze niet uit te hollen in de praktijk.

Uit de praktijk blijkt dat het bereiken van een onderhandelde oplossing tijd vraagt, waarbij de duur sterk afhankelijk is van de complexiteit van de feiten, de

Art. 12

Modes de règlement extrajudiciaire des litiges

Obtenir justice n'exige pas toujours de passer par une procédure judiciaire. Dans certains cas, des solutions alternatives négociées, de façon extrajudiciaire permettent d'aboutir à des solutions entre les parties et à des mesures (de réparation) adéquates.

Le règlement extrajudiciaire des litiges présente de multiples avantages, tant pour la partie requérante que pour la partie adverse: il s'agit d'un processus moins coûteux et généralement plus rapide qu'une procédure judiciaire, moins polarisant qu'une action en justice et plus propice à l'aboutissement de solutions alternatives.

L'Institut est déjà habilité à encadrer des procédures alternatives de règlement des litiges.

En pratique, l'Institut a pour habitude, en cas de signalement de discrimination, d'explorer avec les parties si le litige peut être réglé de manière extrajudiciaire.

Cette disposition confère expressément à l'Institut la possibilité d'organiser une procédure extrajudiciaire de règlement des litiges et de préciser les conditions et les modalités de cette procédure. Ces conditions et modalités doivent être décrites dans un protocole que l'Institut fera signer aux parties en début de procédure. Cette signature concrétise la volonté des parties de participer à la procédure de règlement extrajudiciaire de leur litige.

La compétence de décision de l'Institut empêche que son fonctionnement ou ses moyens soient compromis.

Cette disposition précise que l'Institut peut refuser une demande de règlement extrajudiciaire du litige, pour des motifs légitimes, par exemple lorsque celle-ci apparaît comme non pertinente, manifestement non fondée, téméraire ou vexatoire, en dehors de ses compétences ou encore qu'une action civile ou une procédure pénale porte ou a porté sur l'objet de celle-ci. L'Institut motive chaque décision de refus. Cette disposition est nécessaire pour permettre aux organismes pour l'égalité de traitement de remplir leurs missions de manière efficace, prudente et dans les limites de leur mandat légal, sans les vider de leur substance dans la pratique.

La pratique montre que parvenir à une solution négociée demande du temps, la durée dépendant fortement de la complexité des faits, de la volonté des parties, de la

bereidheid van de partijen, de noodzaak om bijkomende informatie te verzamelen etc. Er bestaat altijd een risico dat de onderhandelingen niet tot het gewenste resultaat leiden. In dat geval zou het kunnen dat een van de partijen een gerechtelijke procedure wil aanspannen. In sommige situaties is de verjaringstermijn voor het instellen van een rechtsvordering echter kort en lopen partijen het risico hun recht op toegang tot de rechter te verliezen. Bijvoorbeeld wanneer het geschil een arbeidsbetrekking betreft en de arbeidsovereenkomst is beëindigd, verjaren de rechtsvorderingen één jaar na de beëindiging van de overeenkomst. Bij het zoeken naar een buitengerechtelijke oplossing in discriminatiezaken wordt de verjaringstermijn evenwel niet geschorst.

Om dit te voorkomen en om de partijen bij het geschil toegang tot de rechter te waarborgen, voorziet deze bepaling in de opschorting van de verjaringstermijn gedurende een maand vanaf de dag waarop een partij, bij aangetekende brief aan de andere partijen, voorstelt om te verzoeken om de tussenkomst van het Instituut. Die termijn moet de partijen in staat stellen om een akkoord te bereiken over het principe om gebruik te maken van de tussenkomst van het Instituut in het kader van hun geschil.

Als er een akkoord wordt bereikt, ondertekenen de partijen het protocol waarin de voorwaarden en de modaliteiten van de door het Instituut begeleide procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting worden omschreven en schort die ondertekening de verjaringstermijn opnieuw op tot de afsluiting van de procedure, dat wil zeggen ofwel totdat er een oplossing is gevonden, ofwel tot één maand na de kennisgeving door een van de partijen of door het Instituut van de beslissing om niet langer deel te nemen aan de procedure. Zo behouden partijen steeds de mogelijkheid om, indien nodig, alsnog een gerechtelijke procedure op te starten.

Het Instituut is gemachtigd om dadingsovereenkomsten af te sluiten met de betrokken partijen. Deze bevoegdheid wordt expliciet in de bepaling opgenomen en laat toe dat conflicten sneller en efficiënter en op een voor alle partijen aanvaardbare manier worden opgelost zonder tussenkomst van de rechter. Dit draagt bij aan de effectiviteit van alternatieve geschillenbeslechting.

Buitengerechtelijke geschillenbeslechting heeft meer kans op positieve resultaten als ze vrijwillig wordt aangegaan. Het is dan ook van wezenlijk belang dat de procedure met de instemming van alle betrokken partijen verloopt. Dat betekent dat elke partij vrij blijft om op enig tijdstip van de procedure niet langer eraan deel te nemen. In dat geval brengt zij de andere partijen schriftelijk, via een aangetekend schrijven.

nécessité de recueillir des informations supplémentaires, etc. Il existe toujours un risque que les négociations n'aboutissent pas au résultat escompté. Dans ce cas, une des parties pourrait souhaiter se tourner vers une procédure judiciaire. Toutefois, dans certaines situations, le délai de prescription du recours est bref et les parties risquent de perdre leur droit d'accès à la justice. Par exemple, lorsque le litige concerne une relation de travail et que le contrat de travail a pris fin, les actions sont prescrites un an après la cessation du contrat. Cependant, dans un cas de recherche de solution extrajudiciaire dans les litiges pour discrimination, le délai de prescription n'est pas suspendu.

Afin d'éviter cela et d'assurer aux parties au litige un accès à la justice, cette disposition prévoit la suspension du délai de prescription pendant un mois à compter du jour où une partie propose, par courrier recommandé aux autres parties, de solliciter l'intervention de l'Institut. Ce délai doit permettre aux parties de se mettre d'accord sur le principe du recours à l'intervention de l'Institut dans le cadre de leur litige.

En cas d'accord, les parties signent le protocole décrivant les conditions et modalités de la procédure de règlement extrajudiciaire encadrée par l'Institut et cette signature suspend à nouveau la prescription jusqu'à la clôture de la procédure, c'est-à-dire soit jusqu'à ce qu'une solution soit trouvée, soit, un mois après la notification faite par l'une des parties ou par l'Institut de sa décision de ne plus prendre part à la procédure. Ainsi, les parties conservent toujours la possibilité d'engager une procédure judiciaire si nécessaire.

L'Institut est autorisé à conclure des accords transactionnels avec les parties concernées. Ce pouvoir figure explicitement dans la disposition et permet de résoudre les conflits plus rapidement et plus efficacement, d'une manière acceptable pour toutes les parties, sans intervention du juge. Cela contribue à l'efficacité des modes alternatifs de règlement des litiges.

Un règlement extrajudiciaire du litige a plus de chance de produire des résultats positifs s'il est conclu volontairement. Il est donc essentiel que la procédure se déroule avec l'accord de toutes les parties concernées. Cela signifie que chaque partie reste libre, à tout moment de la procédure, de ne plus y participer. Dans ce cas, elle en informe par écrit les autres parties, par envoi recommandé.

Ten slotte belet het ontbreken van een buitengerechtelijke geschillenbeslechting, bijvoorbeeld omdat een van de partijen de uitkomst van de procedure heeft verworpen, de partijen niet om hun recht om in rechte op te treden, uit te oefenen.

Art. 13

Observaties

Overeenkomstig artikel 10, lid 2 van Richtlijnen (EU) 2024/1499 en 2024/1500 moeten organen voor gelijke behandeling het recht krijgen om bij de rechterlijke instanties observaties in te dienen. Dit artikel behandelt situaties waarin een orgaan voor gelijke behandeling observaties bij een rechtscollege indient zonder partij te zijn in de zaak. Dit prerogatief wordt uitgeoefend overeenkomstig het geldende nationale recht en de geldende nationale praktijk.

Deze bepaling voegt dus een nieuw lid 6*bis*° toe aan artikel 4, waardoor het Instituut de mogelijkheid krijgt om observaties in te dienen bij de rechtbanken.

Het Instituut is bevoegd om schriftelijke observaties in te dienen in elk geschil dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 van de Oprichtingswet.

Dat recht kan worden uitgeoefend op eigen initiatief of op verzoek van het bevoegde rechtscollege. In beide gevallen moet het Instituut de door dit rechtscollege vastgestelde termijnen voor het indienen van observaties in acht nemen, anders worden die observaties ambtshalve uit de debatten geweerd. In principe worden de observaties schriftelijk geformuleerd. Het bevoegde rechtscollege kan het Instituut evenwel toestaan mondelinge observaties in te dienen.

Het begrip “bevoegd rechtscollege” moet ruim worden opgevat. Het omvat elke instantie die krachtens wet- of regelgeving bevoegd is om te oordelen over een geschil dat verband houdt met de wettelijke opdrachten van het Instituut. De bepaling doet geen afbreuk aan de bestaande bevoegdheden van het Instituut om observaties in te dienen bij andere bevoegde instanties, waaronder tuchtorganen en instanties die geschillen behandelen in het kader van de welzijnswetgeving.

Het Instituut beoordeelt of het opportuun is om schriftelijke of mondelinge observaties in te dienen. Het heeft

Enfin, l’absence de règlement extrajudiciaire, par exemple parce que l’une des parties a rejeté le résultat de la procédure, n’empêche pas les parties d’exercer leur droit d’agir en justice.

Art. 13

Observations

Conformément à l’article 10, § 2 de les directives (UE) 2024/1499 et 2024/1500, les organismes pour l’égalité de traitement doivent se voir reconnaître le droit de présenter des observations aux juridictions. Cet article couvre les situations dans lesquelles un organisme pour l’égalité de traitement présente des observations à une juridiction sans être partie à la cause. Cette prérogative est exercée dans le respect du droit et des pratiques nationaux en vigueur.

Cette disposition introduit dès lors un nouveau paragraphe 6*bis*° à article 4, consacrant la possibilité pour l’Institut de soumettre des observations aux juridictions.

L’Institut est habilité à déposer des observations écrites dans tout litige lié à la mission légale de l’Institut telle que décrite à l’article 3 la loi fondatrice.

Cette faculté peut être exercée soit de sa propre initiative, soit à la demande de la juridiction concernée. Dans les deux hypothèses, l’Institut doit respecter les délais fixés par cette juridiction pour la remise des observations, sans quoi celles-ci seront écartées d’office des débats. En principe, les observations sont formulées par écrit. Cependant, la juridiction concernée peut autoriser l’Institut à lui présenter des observations orales.

La notion de “juridiction compétente” doit être interprétée de manière large. Elle englobe toute instance qui, en vertu des dispositions légales ou réglementaires applicables, est compétente pour connaître d’un litige présentant un lien avec les missions légales de l’Institut. La présente disposition ne porte pas atteinte aux compétences existantes de l’Institut de déposer des observations devant d’autres instances compétentes, notamment les organes disciplinaires ainsi que les instances chargées de connaître des litiges relevant de la législation relative au bien-être au travail.

L’Institut apprécie l’opportunité de soumettre des observations écrites ou orales. En effet, il conserve la

namelijk de mogelijkheid om te weigeren gevolg te geven aan het verzoek van een rechtbank. Deze weigering moet met redenen worden omkleed.

Aangezien het Instituut geen partij is in de zaak, moeten de observaties ervan worden onderscheiden van de aan de partijen bij de geschil toegekende prerogatieven. Het doel ervan is om algemene in het dossier opgeworpen vraagstukken te behandelen in het licht van zijn ervaring en bijzondere deskundigheid ter zake. Door observaties in te dienen, kan het relevante informatie of deskundigheid verschaffen die dienstig is voor een goed begrip van een zaak. Deze observaties strekken ertoe het rechtscollege waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, relevante en dienstige duiding bij te brengen die het rechtscollege kan helpen bij zijn onderzoek van de zaak en zijn beslissing. Dit is de rol van de "*amicus curiae*", die als "vriend van de rechtbank" zijn expertise inbrengt in het geschil, zonder daar zelf partij bij te worden.

Teneinde te kunnen beschikken over de nodige documenten voor de uitoefening van dit prerogatief, kan het Instituut het rechtscollege verzoeken om alle nuttige stukken aan het Instituut mee te delen of te laten toezenden. Wanneer de rechter beoordeelt of het opportuun is de gevraagde documenten aan het Instituut toe te zenden, houdt hij rekening met het rechtmatig belang van alle partijen, met inbegrip van dat van derden, met name met betrekking tot de rechten van de verdediging en het recht op een eerlijk proces, het recht op eerbiediging van het privéleven en de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

Deze bepaling verduidelijkt de overige waarborgen rond deze nieuwe bevoegdheid van het Instituut. Enerzijds moeten de partijen in de zaak ervan in kennis worden gesteld dat het Instituut schriftelijke of mondelinge observaties indient en moeten zij de mogelijkheid hebben erop te reageren. Aangezien het geen partij is in de zaak, kan het Instituut van zijn kant niet reageren. Anderzijds zijn de observaties niet bindend voor het betrokken rechtscollege. Het is niet verplicht erop te reageren of ze in overweging te nemen bij zijn onderzoek van de zaak.

Tot slot voorziet de laatste alinea van deze bepaling in een onverenigbaarheid voor het Instituut tussen het recht om observaties in te dienen, zonder partij in de zaak te worden, en de uitoefening van zijn recht om in rechte op te treden krachtens artikel 4, 6° van de Oprichtingswet. Deze onverenigbaarheid strekt ertoe de rechten van de verdediging en het recht op een eerlijk proces te waarborgen.

possibilité de refuser de donner suite à la demande d'une juridiction. Sa décision de refus est motivée.

L'Institut n'étant pas partie à la cause, ses observations doivent se distinguer des prérogatives reconnues aux parties au litige. Elles ont pour but de traiter des questions générales soulevées dans le dossier, à la lumière de son expérience et de son expertise particulière en la matière. En soumettant des observations, il peut apporter des informations pertinentes ou une expertise utile à la compréhension d'une affaire. L'objectif de ces observations est d'apporter à la juridiction saisie un éclairage pertinent et utile, susceptible de l'aider dans son examen de l'affaire et dans sa décision. C'est la figure de "l'*amicus curiae*", qui apporte son expertise dans le cadre du litige en tant qu'"ami de la cour", mais sans y devenir partie.

Afin de disposer des documents nécessaires à l'exercice de cette prérogative, l'Institut peut demander à la juridiction de lui communiquer ou de lui faire transmettre l'ensemble des documents utiles. Lorsqu'il apprécie l'opportunité de transmettre à l'Institut les documents sollicités, le juge tient compte de l'intérêt légitime de toutes les parties, y compris des tiers, notamment pour ce qui est des droits de la défense et du droit à un procès équitable, du droit au respect de la vie privée, et de la protection des informations confidentielles et des secrets d'affaires.

Cette disposition précise les autres garanties relatives à cette nouvelle compétence de l'Institut. D'une part, les parties à la cause doivent être informées que l'Institut soumet des observations écrites ou orales et doivent avoir la possibilité d'y répondre. N'étant pas partie à la cause, l'Institut ne peut, quant à lui, répliquer. D'autre part, les observations ne lient pas la juridiction concernée. Elle n'est obligée ni d'y répondre ni de les prendre en considération dans son examen de l'affaire.

Enfin, le dernier paragraphe de cette disposition prévoit une incompatibilité pour l'Institut entre le droit de présenter des observations, sans devenir partie à la cause et l'exercice de son droit d'agir en justice prévu à l'article 4, 6° de la loi fondatrice. Cette incompatibilité vise à garantir les droits de la défense et le droit à un procès équitable.

Art. 14

Gegevensverzameling

Gegevens over gendergelijkheid zijn bijvoorbeeld essentieel om het publiek te informeren en bewust te maken, om de omvang van discriminatie te meten, om trends in de tijd te identificeren, om het bestaan van discriminerende praktijken vast te stellen, om de implementatie van wetgeving inzake gelijke behandeling en non-discriminatie te evalueren en om bij te dragen aan de ontwikkeling van op feiten gebaseerd beleid.

Een goede gegevensverzameling van gelijkheidsstatistieken vormen de basis voor doeltreffende maatregelen van organen voor gelijke behandeling, met name met betrekking tot hun openbare rapportage en bewustmakingsactiviteiten, als middel om preventieve en promotieactiviteiten te onderbouwen, alsook in geschillen.

Het Instituut verzamelt gegevens over zijn eigen activiteiten en analyseert deze, voert enquêtes uit en kan gebruik maken van statistieken met betrekking tot de rechten en plichten die voortvloeien uit zijn opdracht zoals omschreven in artikel 3 van de Oprichtingswet.

Deze bepaling verduidelijkt artikel 4, 8°. Op deze manier wordt de opdracht van het Instituut inzake de gegevensverzameling en rapportering expliciet opgenomen. De Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 houden een verplichting in om gegevens uit te splitsen naar geslacht en voor zover mogelijk naar de beschermde discriminatiegronden en toepassingsgebieden vermeld in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan intersectionele discriminatie.

Het Instituut is bevoegd om voor de uitvoering van zijn taken noodzakelijke persoonsgegevens te verzamelen, te verwerken en te bewaren. De verwerking van persoonsgegevens gebeurt met inachtneming van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) en met inachtneming van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 14

Collecte de données

Il est essentiel de disposer de données relatives à l'égalité de genre afin, par exemple, d'informer et de sensibiliser la population, de mesurer l'ampleur des discriminations, de dégager des tendances au fil du temps, d'établir l'existence de pratiques discriminatoires, d'évaluer la mise en œuvre de la législation en matière d'égalité de traitement et de non-discrimination ou encore de contribuer à l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes.

Une bonne collecte de données statistiques sur l'égalité constitue la base de mesures efficaces de la part des organismes pour l'égalité de traitement, notamment en ce qui concerne leurs rapports publics et leurs activités de sensibilisation, en tant que moyen de soutenir les activités de prévention et de promotion, ainsi que dans les litiges.

L'Institut collecte et analyse des données sur ses propres activités, mène des enquêtes et peut utiliser des statistiques relatives aux droits et aux obligations découlant de sa mission telle que définie à l'article 3 de la loi fondatrice.

Cette disposition clarifie l'article 4, 8°. De cette manière, la mission de l'Institut en matière de collecte de données et de rapportage est explicitement mentionnée. Les directives 2024/1499 et 2024/1500 imposent l'obligation de ventiler les données par sexe et, dans la mesure du possible, selon les motifs de discrimination protégés et les champs d'application mentionnés dans dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, avec une attention particulière pour la discrimination intersectionnelle.

L'Institut est habilité à collecter, traiter et conserver les données à caractère personnel nécessaires à l'accomplissement de ses missions. Le traitement de données à caractère personnel s'effectue dans le plein respect du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données (Règlement général sur la protection des données) et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 15

Informeren van de overheid

Deze bepaling wijzigt art. 4, 9°, om coherentie doorheen de tekst te garanderen.

Art. 16

Netwerkstructuur

Deze bepaling wijzigt art. 4, 10°, om coherentie doorheen de tekst te garanderen.

Art. 17

Positieve bevelen

De Richtlijnen bepalen dat organen voor gelijke behandeling geen directe of indirecte instructies mogen ontvangen door de regering. De opheffing van het laatste lid van artikel 4, dat voorzag in de mogelijkheid voor de minister bevoegd voor het beleid inzake de gelijkheid van vrouwen en mannen om in het kader van de opdrachten van het orgaan voor gelijke behandeling positieve bevelen te geven, beantwoordt aan deze vereiste.

Art. 18

Gelijke toegang en beroepsgeheim

Deze bepaling voegt een nieuw art. 4/1 toe. Gelijke toegang tot de diensten en publicaties van organen voor gelijke behandeling moet voor iedereen worden gewaarborgd. Paragraaf 1 bepaalt dat de diensten van het Instituut voor iedereen toegankelijk moeten zijn zonder discriminatie, waarbij er bijzondere aandacht wordt besteed aan kwetsbare personen of groepen in de samenleving.

Om ervoor te zorgen dat personen met een handicap toegang hebben tot alle diensten en publicaties van het Instituut, moet de toegankelijkheid worden gewaarborgd overeenkomstig de vereisten van Richtlijn (EU) 2019/882 van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten en van het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap, waarin de op dit gebied geldende normen zijn vastgelegd.

Art. 15

Information des autorités

Cette disposition modifie l'article 4, 9°, afin de garantir la cohérence de l'ensemble du texte.

Art. 16

Structure de réseau

Cette disposition modifie l'article 4, 10°, afin de garantir la cohérence de l'ensemble du texte.

Art. 17

Injonction positive

Les directives stipulent que les organismes pour l'égalité de traitement ne peuvent recevoir d'instructions directes ou indirectes du gouvernement. L'abrogation du dernier alinéa de l'article 4 qui prévoyait la possibilité pour le/la ministre ayant la politique d'égalité des femmes et des hommes dans ses attributions de ne donner que des injonctions positives dans la cadre des missions d'organisme pour l'égalité de traitement répond à cette exigence.

Art. 18

Égalité d'accès et secret professionnel

Il y a lieu de garantir l'égalité d'accès pour toutes et tous aux services et aux publications des organismes pour l'égalité de traitement. Le paragraphe 1er stipule que les services de l'Institut doivent être accessibles à toute personne sans discrimination, avec une attention particulière pour les personnes ou groupes vulnérables au sein de la société.

Afin de garantir aux personnes en situation de handicap un accès à l'ensemble des services et publications de l'Institut, il est nécessaire d'en assurer l'accessibilité conformément aux exigences énoncées dans la directive (UE) 2019/882 du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services et dans la Convention des Nations Unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées qui définit les normes applicables en la matière.

Het is reeds mogelijk om op verschillende wijzen melding te doen bij het Instituut. Het Instituut kan meldingen mondeling, schriftelijk en via e-mail ontvangen. Het communicatiebeleid van het Instituut wordt afgestemd op elke doelgroep en worden belemmeringen om bijvoorbeeld een melding te maken geïdentificeerd en aangepakt.

Paragraaf 3 van artikel 4/1 strekt ertoe het Instituut en alle leden van zijn personeel te onderwerpen aan het beroepsgeheim in het kader van de taken van individuele juridische bijstand die het Instituut uitvoert in zijn hoedanigheid van orgaan voor gelijke behandeling in de zin van de Richtlijnen (EU) 2024/1500 en 2024/1499.

Deze richtlijnen benoemen immers als oorzaak van onderrapportering de vrees voor represailles, en voorzien als oplossing voor dit knelpunt een versterking van de waarborgen inzake de vertrouwelijkheid van de meldingen. De meldingen worden door het Instituut en zijn personeel behandeld in het kader van de in artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5*quater*°, 6° en 6*bis*° bedoelde taken. Om de effectiviteit van het geheim en het daarmee nagestreefde doel – het creëren van een klimaat van vertrouwen tussen het Instituut en de melders – te waarborgen, moet het geheim ruim worden geïnterpreteerd.

De geheimhouding geldt dus zowel voor de instelling die het Instituut is als voor zijn personeel in ruime zin. Zij heeft betrekking op alle informatie waarvan zij in het kader van deze taken kennis hebben genomen. De vertrouwelijkheid geldt voor deze informatie, ongeacht de drager waarop zij is vastgelegd.

De geheimhouding mag echter niet tot gevolg hebben dat de goede uitvoering van de wettelijke taken van het Instituut onmogelijk wordt gemaakt. Ze kan niet worden ingeroepen tegen melders om hen te beletten informatie te verkrijgen over de behandeling van hun eigen meldingen, bijvoorbeeld.

Ten slotte moeten aan het beroepsgeheim waarin deze nieuwe bepaling voorziet, alle klassieke gevolgen worden verbonden die verbonden zijn aan de vaststelling van een beroepsgeheim door de wet, zoals de regels inzake uitzonderingen op het beroepsgeheim.

Il est déjà possible de faire un signalement à l'Institut de différentes manières. L'Institut peut recevoir des signalements oralement, par écrit et par e-mail. La politique de communication de l'Institut est adaptée à chaque groupe-cible et les obstacles empêchant par exemple de faire un signalement sont identifiés et traités.

Le paragraphe 3 de l'article 4/1 vise à soumettre l'Institut et l'intégralité des membres de son personnel au secret professionnel dans le cadre des tâches d'assistance juridique individuelle que l'Institut exécute en sa qualité d'organisme pour l'égalité de traitement au sens des directives (UE) 2024/1500 et 2024/1499.

En effet, ces directives identifient comme cause de sous-signalement la peur de représailles et comme solution à cet écueil l'amélioration des garanties en termes de confidentialité entourant les signalements. Les signalements sont pris en charge par l'Institut et son personnel dans le cadre des tâches prévues à l'article 4, alinéa premier 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5*quater*°, 6° et 6*bis*°. Afin de garantir l'effectivité du secret et de l'objectif qu'il poursuit – établir un climat de confiance entre l'Institut et signalants – il doit être interprété de manière large.

Le secret s'applique donc tant à l'institution qu'est l'Institut qu'à son personnel au sens large. Il porte sur l'ensemble des informations dont ils ont pris connaissance dans le cadre de ces tâches. La confidentialité porte sur ces informations indépendamment de leurs supports.

Le secret ne peut toutefois avoir pour effet de rendre impossible la bonne exécution des missions légales de l'Institut. Il ne peut être invoqué à l'encontre des signalants afin de les empêcher d'obtenir des informations sur le traitement de leurs propres signalements, par exemple.

Enfin, il faut attacher au secret professionnel prévu par cette nouvelle disposition l'intégralité des conséquences classiques liées à l'établissement d'un secret professionnel par la loi, telles que les règles en matière d'exception au secret.

Art. 19

Voorbereiding en uitvoering
van de regeringsbeslissingen

Deze bepaling verduidelijkt artikel 5 om coherentie doorheen de tekst te garanderen alsook een betere aansluiting te bieden bij de huidige werking en opdrachten van het Instituut.

Art. 20

Essentiële elementen van de verwerking

Deze bepaling stelt dat dit ontwerp van wet voorziet in de aanpassing van de Oprichtingswet voor de gelijkheid van vrouwen en mannen aan de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "Algemene Verordening Gegevensbescherming").

Voor zover de opdrachten en bevoegdheden van het Instituut een verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengen, dient een dergelijke verwerking plaats te vinden met inachtneming van de geldende regelgeving betreffende gegevensbescherming. Dit artikel omvat de algemene gegevensbeschermingsregeling die van toepassing is op de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut. Samen met de artikelen 6/2 tot en met 6/8 omvat deze regeling de essentiële elementen om een verwerking door het Instituut mogelijk te maken.

Dit artikel verduidelijkt vooreerst dat het Instituut optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens zoals vermeld in artikels 6/2 tot 6/8.

Het heeft tot doel de rechtsgrond, de doeleinden van de verwerkingen en de rol van het Instituut als verwerkingsverantwoordelijke te bepalen, terwijl de artikelen 6/2 tot en met 6/8 deze elementen verder concretiseren voor de onderscheiden verwerkingsactiviteiten.

Het Instituut verricht verwerkingen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de taken en bevoegdheden van het Instituut. De doeleinden van deze verwerkingen zoals beschreven in paragraaf 4 beantwoorden aan de taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 3 en 4 van de Oprichtingswet. Deze worden tevens nader toegelicht in de privacyverklaring van het Instituut.

Art. 19

Préparation et application
des décisions du gouvernement

Cette disposition clarifie l'article 5 afin de garantir la cohérence du texte et de mieux correspondre au fonctionnement et aux missions actuels de l'Institut.

Art. 20

Éléments essentiels du traitement

Cette disposition prévoit que le présent projet de loi adapte la loi fondatrice au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après "règlement général sur la protection des données").

Dans la mesure où les missions et compétences de l'Institut impliquent un traitement de données à caractère personnel, un tel traitement doit être effectué dans le respect de la réglementation applicable en matière de protection des données. Le présent article établit le régime général de protection des données applicable aux traitements de données à caractère personnel effectués par l'Institut. Avec les articles 6/2 à 6/8, il prévoit les éléments essentiels nécessaires à la réalisation de ces traitements par l'Institut.

Le présent article précise tout d'abord que l'Institut agit en qualité de responsable du traitement pour les traitements de données à caractère personnel visés aux articles 6/2 à 6/8.

Il a pour objet de définir la base juridique, les finalités des traitements ainsi que le rôle de l'Institut en tant que responsable du traitement, tandis que les articles 6/2 à 6/8 précisent davantage ces éléments pour les différentes activités de traitement.

L'Institut effectue les traitements nécessaires à l'exercice de ses missions et de ses compétences. Les finalités de ces traitements, décrites au paragraphe 4, correspondent aux missions d'intérêt public définies aux articles 3 et 4 de la loi fondatrice. Elles sont également précisées dans la déclaration de confidentialité de l'Institut.

Daarnaast verricht het Instituut als verwerkingsverantwoordelijke handelingen tot verwerking van gegevens met als doel de operationele activiteiten van het Instituut mogelijk te maken. Dit betreft de klassieke verwerkingsactiviteiten zoals onder meer personeelsadministratie en beheer, leveranciersbeheer, boekhouding en de algemene werking van het Instituut.

De grondslag van de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut is het algemeen belang van de opdrachten van het Instituut, met name het beschermen en bevorderen van de gendergelijkheid.

Voor zover de verwerking door het Instituut betrekking heeft op bijzondere categorieën van persoonsgegevens zoals omschreven in artikel 9, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming, mogen deze gegevens door het Instituut verwerkt worden aangezien de verwerking ervan noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, zoals vermeld in artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Wat betreft de verwerking door het Instituut van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard is het algemeen wettelijk kader van artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming van kracht. Dit kader is in België verder omgezet door middel van artikel 10, § 1 van de Wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens van 30 juli 2018.

Overeenkomstig artikel 10, § 1, 3° van deze wet is de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard door het Instituut toegestaan voor zover de verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang voor de vervulling van taken van algemeen belang die krachtens de wet zijn vastgesteld.

Dergelijke verwerkingen van bijzondere categorieën van persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn niet systematisch, maar worden telkens geval per geval en mits naleving van het proportionaliteitbeginsel beoordeeld.

De verschillende verwerkingen van persoonsgegevens door het Instituut worden met name nader afgebakend en verder geconcretiseerd in de artikelen 6/2 tot en met 6/8 overeenkomstig de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de rechtspraak inzake de bescherming van persoonsgegevens.

En outre, l'Institut réalise, en sa qualité de responsable du traitement, des activités de traitement destinées à permettre son fonctionnement opérationnel. Il s'agit notamment des activités de traitement classiques liées à l'administration et à la gestion du personnel, à la gestion des fournisseurs, à la comptabilité ainsi qu'au fonctionnement général de l'Institut.

La base juridique du traitement de données à caractère personnel effectués par l'Institut réside dans les missions d'intérêt public qui lui sont confiées, à savoir la protection et la promotion de l'égalité de genre.

Dans la mesure où le traitement effectué par l'Institut porte sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9, paragraphe 1er, du règlement général sur la protection des données, ces données peuvent être traitées par l'Institut dès lors que leur traitement est nécessaire pour des motifs d'intérêt public important, conformément à l'article 9, paragraphe 2, point g), du règlement général sur la protection des données.

En ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions, le cadre juridique général prévu à l'article 10 du règlement général sur la protection des données s'applique. En Belgique, ce cadre est précisé par l'article 10, § 1er, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Conformément à l'article 10, § 1er, 3°, de cette loi, le traitement de données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions par l'Institut est autorisé dans la mesure où il est nécessaire pour des motifs d'intérêt public important en vue de l'exécution de missions d'intérêt public prévues par la loi.

De tels traitements de catégories particulières de données à caractère personnel ainsi que de données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions ne présentent pas un caractère systématique. Ils font l'objet d'une appréciation au cas par cas, dans le respect du principe de proportionnalité.

Les différents traitements de données à caractère personnel effectués par l'Institut sont précisés et davantage encadrés aux articles 6/2 à 6/8, conformément aux exigences du Règlement général sur la protection des données et à la jurisprudence relative à la protection des données à caractère personnel.

Art. 21

Gegevensverwerking in het kader van studies en onderzoek

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen voor de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut voor het doeleinde “studies en onderzoek”, bedoeld in artikel 6/1, § 4, 1°.

Het geeft uitvoering aan de taken van algemeen belang van het Instituut inzake studies, onderzoek en statistische analyse zoals omschreven in artikel 4, 1°, 7° en 8° van de Oprichtingswet.

Er wordt bepaald, overeenkomstig met het doeleinde “studies en onderzoeken”, welke categorieën van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, aan welke ontvangers deze gegevens kunnen worden meegedeeld en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

Gelet op het onderwerp van de studies en onderzoeken kan het Instituut mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel, betrekking hebben op bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, persoonsgegevens van strafrechtelijke aard in de zin van artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming en andere gerechtelijke gegevens. Deze verwerking blijft evenwel beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor het onderzoeksdoeleinde en de onderwerpen waarvoor het Instituut bevoegd is.

Om de rechten van de betrokkenen maximaal te beschermen, worden de persoonsgegevens steeds geanonimiseerd of minstens gepseudonimiseerd. Hoewel de resultaten van studies en onderzoeken kunnen worden gedeeld met derden of gepubliceerd, bevatten deze geen persoonsgegevens.

Art. 22

Gegevensverwerking in het kader van opleidingen

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens voor het doeleinde “opleidingen”, bedoeld in artikel 6/1, § 4, 2°.

Het Instituut heeft als missie het beschermen en bevorderen van de gelijkheid van vrouwen en mannen

Art. 21

Traitement des données dans le cadre d’études et de recherches

Le présent article précise les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel effectués par l’Institut à des fins d’études et de recherche, tels que visés à l’article 6/1, § 4, 1°.

Il met en œuvre les missions d’intérêt public confiées à l’Institut en matière d’études, de recherche et d’analyse statistique, telles que définies à l’article 4, 1°, 7° et 8°, de la loi fondatrice.

Il est précisé, conformément à la finalité de “recherches et études”, quelles catégories de données à caractère personnel relatives à quelles catégories de personnes concernées peuvent être traitées, à quels destinataires ces données peuvent être communiquées et pendant quelle durée elles peuvent être conservées.

Compte tenu de l’objet des études et des recherches, les traitements effectués par l’Institut peuvent, dans le respect du principe de proportionnalité, porter sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l’article 9 du règlement général sur la protection des données sur des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions au sens de l’article 10 du règlement général sur la protection des données, ainsi que sur d’autres données judiciaires. Ces traitements demeurent toutefois limités à ce qui est nécessaire à la finalité de recherche poursuivie et aux matières relevant des compétences de l’Institut.

Afin de garantir au maximum les droits des personnes concernées, les données à caractère personnel sont systématiquement anonymisées ou, à tout le moins, pseudonymisées. Bien que les résultats des études et recherches puissent être communiqués à des tiers ou faire l’objet d’une publication, ils ne contiennent aucune donnée à caractère personnel.

Art. 22

Traitement des données dans le cadre des formations

Cet article détermine les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel réalisés aux fins de la finalité “formations”, visée à l’article 6/1, § 4, 2°.

L’Institut a pour mission de protéger et de promouvoir l’égalité entre les femmes et les hommes ainsi que de

en het bestrijden van elke vorm van discriminatie en ongelijkheid op grond van gender en geslacht. Om deze missie te kunnen volbrengen is één van de hoofdtaken van het Instituut het sensibiliseren en informeren van een breed publiek. Om discriminatie en genderongelijkheid bij de wortel aan te pakken, zet het Instituut daarom onder andere in op opleidingen en presentaties over de uiteenlopende thema's die tot zijn expertisedomein behoren.

Voor de organisatie van dergelijke opleidingen kan het noodzakelijk zijn om bepaalde persoonsgegevens van deelnemers, sprekers, deskundigen en contactpersonen van organisaties te verwerken.

Het artikel bepaalt, overeenkomstig met het verwerkingsdoeleinde "opleidingen", welke categorieën van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, aan welke ontvangers deze gegevens kunnen worden meegedeeld en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

De verwerking blijft beperkt tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor het betrokken opleidingsdoeleinde en gebeurt met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

Art. 23

Gegevensverwerking in het kader van sensibilisering

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens voor het doeleinde "sensibilisering", bedoeld in artikel 6/1, § 4, 3°, van deze wet.

In het kader van deze bevorderings- en preventietaken organiseert het Instituut onder meer sensibiliserings- en bewustmakingscampagnes, studiedagen, colloquia, evenementen, netwerken en andere communicatie-initiatieven die bijdragen aan de bevordering van gendergelijkheid en non-discriminatie.

Voor de organisatie, uitvoering en opvolging van deze activiteiten kan het noodzakelijk zijn persoonsgegevens te verwerken van personen tot wie de sensibilisering is gericht, deelnemers, sprekers, deskundigen en contactpersonen van organisaties of instellingen waarmee het Instituut samenwerkt.

Het artikel bepaalt, overeenkomstig het verwerkingsdoeleinde "sensibilisering", welke categorieën

lutter contre toute forme de discrimination et d'inégalité fondée sur le sexe et genre. Afin de mener à bien cette mission, l'une des principales tâches de l'Institut consiste à sensibiliser et à informer un large public. Dans le but de prévenir les discriminations et les inégalités de genre à la source, l'Institut organise notamment des formations et des présentations portant sur les différentes thématiques relevant de son domaine d'expertise.

L'organisation de telles formations peut nécessiter le traitement de certaines données à caractère personnel relatives aux participants, aux intervenants, aux experts ainsi qu'aux personnes de contact des organisations.

Conformément à la finalité de traitement relative aux formations, le présent article détermine les catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées, les catégories de personnes concernées auxquelles ces données se rapportent, les destinataires auxquels elles peuvent être communiquées ainsi que leur délai de conservation.

Le traitement est limité aux données nécessaires à la finalité de formation concernée et est effectué dans le respect du principe de proportionnalité.

Art. 23

Traitement des données dans le cadre de la sensibilisation

Le présent article précise les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel effectué par l'Institut à des fins de sensibilisation, tels que visés à l'article 6/1, § 4, 3°, de la loi présente.

Toujours dans le cadre de ces missions de promotion et de prévention, l'Institut organise notamment des campagnes de sensibilisation et d'information, des journées d'étude, des colloques, des événements, des réseaux et d'autres initiatives de communication contribuant à la promotion de l'égalité de genre et de la non-discrimination.

Pour l'organisation, la mise en œuvre et le suivi de ces activités, il peut être nécessaire de traiter des données à caractère personnel relatives aux personnes auxquelles les actions de sensibilisation sont destinées, aux participants, aux intervenants, aux experts ainsi qu'aux personnes de contact des organisations ou institutions avec lesquelles l'Institut collabore.

Conformément à la finalité de traitement relative à la sensibilisation, le présent article détermine les

van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, wie toegang kan hebben tot deze gegevens en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

De verwerking blijft beperkt tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het betrokken sensibiliseringsdoeleinde en gebeurt met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

Art. 24

Gegevensverwerking binnen het kader van het formuleren van aanbevelingen

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens voor het doeleinde "aanbevelingen formuleren", bedoeld in artikel 6/1, § 4, 4°.

Het Instituut is bevoegd om, op eigen initiatief of op verzoek van overheden, private personen of instellingen, aanbevelingen te formuleren binnen het kader van zijn wettelijke opdracht. Deze aanbevelingen kunnen onder meer betrekking hebben op de toepassing van de regelgeving inzake gendergelijkheid en non-discriminatie, de verbetering van wetgeving en beleid of de bevordering van gelijke behandeling.

Voor het voorbereiden, opstellen, opvolgen en meedelen van dergelijke aanbevelingen kan het noodzakelijk zijn persoonsgegevens te verwerken van de personen, organisaties of instellingen tot wie deze aanbevelingen zijn gericht.

Het artikel bepaalt, overeenkomstig het verwerkingsdoeleinde "aanbevelingen formuleren", welke categorieen van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, wie toegang kan hebben tot deze gegevens en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

De verwerking blijft beperkt tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het betrokken doeleinde en gebeurt met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées, les catégories de personnes concernées auxquelles ces données se rapportent, les personnes pouvant avoir accès à ces données ainsi que leur délai de conservation.

Le traitement est limité aux données à caractère personnel nécessaires à la finalité de sensibilisation concernée et est effectué dans le respect du principe de proportionnalité.

Art. 24

Traitement des données dans le cadre de la formulation des recommandations

Le présent article précise les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel effectués par l'Institut aux fins de la formulation de recommandations, telle que visée à l'article 6/1, § 4, 4°.

L'Institut est habilité, de sa propre initiative ou à la demande des autorités, de personnes privées ou d'institutions, à formuler des recommandations dans le cadre de sa mission légale. Ces recommandations peuvent notamment porter sur l'application de la réglementation en matière d'égalité de genre et de non-discrimination, sur l'amélioration de la législation et des politiques ou encore sur la promotion de l'égalité de traitement.

Pour la préparation, la rédaction, le suivi et la communication de telles recommandations, il peut être nécessaire de traiter des données à caractère personnel relatives aux personnes, organisations ou institutions auxquelles ces recommandations sont adressées.

Conformément à la finalité de traitement "formulation de recommandations", l'article détermine les catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées pour chaque catégorie de personnes concernées, les personnes pouvant avoir accès à ces données ainsi que leur durée de conservation.

Le traitement est limité aux données à caractère personnel strictement nécessaires à la finalité poursuivie et est effectué dans le respect du principe de proportionnalité.

Art. 25

Gegevensverwerking in het kader van het beheer van meldingen

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens voor het doeleinde “meldingenbeheer”, bedoeld in artikel 6/1, § 4, 5°.

Het Instituut is bevoegd voor het ontvangen en behandelen van meldingen, het verstrekken van informatie aan betrokkenen en bijstand aan slachtoffers, het verzamelen van de informatie die nodig is voor de behandeling van een dossier, het formuleren van adviezen en, in voorkomend geval, het begeleiden van buitengerechtelijke geschillenbeslechting overeenkomstig de taken van algemeen belang vermeld in artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° en 5*quater*° van de Oprichtingswet.

Gelet op de aard van deze opdrachten kan het Instituut persoonsgegevens verwerken die door melders, betrokken personen of derden worden verstrekt in het kader van een melding. Aangezien het Instituut geen voorafgaande controle heeft over de inhoud van de informatie die het ontvangt, kan een melding uiteenlopende categorieën van persoonsgegevens bevatten, waaronder bijzondere categorieën van persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Het Instituut verwerkt dergelijke gegevens evenwel uitsluitend voor zover dit noodzakelijk is voor de behandeling van de melding en de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten.

Het artikel bepaalt, overeenkomstig het verwerkingsdoeleinde “meldingenbeheer”, welke categorieën van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, aan welke ontvangers deze gegevens in voorkomend geval kunnen worden meegedeeld en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

De persoonsgegevens worden in beginsel uitsluitend intern verwerkt. Indien de behandeling van een dossier dit vereist, kunnen bepaalde persoonsgegevens geval per geval worden meegedeeld aan derden die betrokken zijn bij de behandeling van de melding, zoals advocaten, onderzoekers, sociale inspectiediensten, het openbaar ministerie of andere bevoegde gelijkheidsorganen, bijvoorbeeld wanneer het Instituut onbevoegd is om de melding verder te behandelen.

Dergelijke mededelingen gebeuren uitsluitend voor zover zij noodzakelijk zijn voor het betrokken dossier,

Art. 25

Traitement des données dans le cadre de gestion des signalements

Le présent article précise les éléments essentiels de traitement de données à caractère personnel effectués par l’Institut aux fins de la gestion des signalements, telle que visée à l’article 6/1, § 4, 5°.

L’Institut est compétent pour recevoir et traiter les signalements, fournir des informations aux personnes concernées et une assistance aux victimes, recueillir les informations nécessaires au traitement d’un dossier, formuler des avis et, le cas échéant, accompagner le règlement extrajudiciaire des litiges, conformément aux missions d’intérêt public visées à l’article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° et 5*quater*° de la loi fondatrice.

Compte tenu de la nature de ces missions, l’Institut peut traiter des données à caractère personnel communiquées par les auteurs de signalements, les personnes concernées ou des tiers dans le cadre d’un signalement. Dès lors que l’Institut n’exerce aucun contrôle préalable sur le contenu des informations qui lui sont transmises, un signalement peut contenir différentes catégories de données à caractère personnel, y compris des catégories particulières de données à caractère personnel ainsi que des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions. L’Institut ne traite toutefois ces données que dans la mesure où ce traitement est nécessaire à l’examen du signalement et à l’exécution de ses missions légales.

Conformément à la finalité de traitement relative à la gestion des signalements, le présent article détermine les catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées, les catégories de personnes concernées auxquelles ces données se rapportent, les destinataires auxquels elles peuvent, le cas échéant, être communiquées ainsi que leur délai de conservation.

Les données à caractère personnel sont, en principe, traitées exclusivement en interne. Lorsque l’examen d’un dossier l’exige, certaines données à caractère personnel peuvent être communiquées, au cas par cas, à des tiers intervenant dans le traitement du signalement, tels que des avocats, des enquêteurs, les services d’inspection sociale, le ministère public ou d’autres organismes compétents en matière d’égalité de traitement, notamment lorsque l’Institut n’est pas compétent pour poursuivre le traitement du signalement.

De telles communications n’ont lieu que dans la mesure où elles sont nécessaires pour le dossier concerné,

met eerbiediging van de toepasselijke gegevensbeschermingsregels en, waar vereist, met instemming van de melder.

Daarbij worden enkel de persoonsgegevens meegedeeld die strikt noodzakelijk zijn voor het beoogde doel.

Art. 26

Gegevensverwerking in het kader van gerechtelijke procedure

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens voor het doeleinde “in rechte optreden”, bedoeld in artikel 6/1, § 4, 6°.

Het Instituut is bevoegd om in rechte op te treden in rechtsgeschillen die verband houden met zijn wettelijke opdracht. De uitoefening van deze bevoegdheid vereist dat het Instituut dossiers kan voorbereiden, opvolgen en verdedigen, alsook de nodige proceshandelingen kan stellen.

Gelet op de aard van gerechtelijke procedures kan het noodzakelijk zijn persoonsgegevens te verwerken van personen die een juridische procedure hebben opgestart, personen die het voorwerp uitmaken van een procedure, andere in het dossier geïdentificeerde personen en deskundigen. Daarbij kan het, afhankelijk van de concrete omstandigheden van de zaak, tevens noodzakelijk zijn bijzondere categorieën van persoonsgegevens, persoonsgegevens van strafrechtelijke aard of andere gerechtelijke persoonsgegevens te verwerken.

Het artikel bepaalt, overeenkomstig het verwerkingsdoeleinde “in rechte optreden”, welke categorieën van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, wie toegang kan hebben tot deze gegevens en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

De verwerking blijft beperkt tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering en gebeurt met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

dans le respect des règles applicables en matière de protection des données et, lorsque cela est requis, avec le consentement de l’auteur du signalement.

Seules les données à caractère personnel strictement nécessaires à la réalisation de la finalité poursuivie sont alors communiquées.

Art. 26

Traitement des données dans le cadre des actions en justice

Le présent article précise les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel effectués par l’Institut aux fins d’agir en justice, telles que visées à l’article 6/1, § 4, 6°.

L’Institut est habilité à agir en justice dans les litiges relevant de ses missions légales. L’exercice de cette compétence nécessite qu’il puisse préparer, suivre et défendre les dossiers ainsi qu’accomplir les actes de procédure nécessaires.

Compte tenu de la nature des procédures judiciaires, il peut être nécessaire de traiter des données à caractère personnel relatives aux personnes ayant introduit une procédure judiciaire, aux personnes faisant l’objet d’une procédure, à d’autres personnes identifiées dans le dossier ainsi qu’à des experts. En fonction des circonstances concrètes de l’affaire, il peut également s’avérer nécessaire de traiter des catégories particulières de données à caractère personnel, des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions ou d’autres données judiciaires.

Conformément à la finalité de traitement “action en justice”, l’article détermine les catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées pour chaque catégorie de personnes concernées, les personnes pouvant avoir accès à ces données ainsi que leur durée de conservation.

Le traitement est limité aux données à caractère personnel nécessaires à l’introduction, à l’exercice ou à la défense d’une action en justice et est effectué dans le respect du principe de proportionnalité.

Art. 27

Gegevensverwerking in het kader van de indiening van schriftelijke observaties

Dit artikel bepaalt de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens voor het doeleinde “indienen van schriftelijke observaties”, bedoeld in artikel 6/1, § 4, 7°.

Het Instituut is bevoegd om op eigen initiatief of op verzoek van een rechtscollege schriftelijke observaties in te dienen in rechtsgeschillen die verband houden met zijn wettelijke opdracht van algemeen belang, vermeld in artikel 4, 6*bis*° van deze wet. Voor de uitoefening van deze bevoegdheid is het noodzakelijk kennis te nemen van persoonsgegevens die voorkomen in het gerechtelijk dossier.

Gelet op de aard van deze opdracht kan het, afhankelijk van de concrete omstandigheden van de zaak, noodzakelijk zijn bijzondere categorieën van persoonsgegevens, persoonsgegevens van strafrechtelijke aard of andere gerechtelijke persoonsgegevens te verwerken.

Het artikel bepaalt, overeenkomstig het verwerkingsdoeleinde “indienen van schriftelijke observaties”, welke categorieën van persoonsgegevens van welke categorieën van betrokkenen mogen worden verwerkt, wie toegang kan hebben tot deze gegevens en gedurende welke termijn zij mogen worden bewaard.

De verwerking blijft beperkt tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de voorbereiding en indiening van de observaties en gebeurt met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

Art. 28

Afwijking van de rechten van de betrokkenen

Dit artikel voorziet een afwijking op de rechten van de betrokkenen bij de behandeling van een melding door het Instituut.

Deze afwijking vloeit voort uit artikel 23 algemene verordening gegevensbescherming dat voorziet in de mogelijkheid om de reikwijdte van bepaalde verplichtingen en rechten te beperken, op voorwaarde dat die beperking in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 27

Traitement des données dans le cadre de la soumission d’observations

Le présent article précise les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel effectué par l’Institut dans le cadre du dépôt d’observations écrites, tels que visés à l’article 6/1, § 4, 7°.

L’Institut est habilité, de sa propre initiative ou à la demande d’une juridiction, à présenter des observations écrites dans des litiges en lien avec sa mission légale d’intérêt public visée à l’article 4, 6*bis*°, de la présente loi. L’exercice de cette compétence nécessite que l’Institut puisse prendre connaissance des données à caractère personnel figurant dans le dossier judiciaire.

Compte tenu de la nature de cette mission, en fonction des circonstances concrètes de l’affaire, il peut s’avérer nécessaire de traiter des catégories particulières de données à caractère personnel, des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions ou d’autres données judiciaires.

Conformément à la finalité de traitement “dépôt d’observations écrites”, l’article détermine les catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées pour chaque catégorie de personnes concernées, les personnes pouvant avoir accès à ces données ainsi que leur durée de conservation.

Le traitement est limité aux données à caractère personnel nécessaire à la préparation et à la présentation des observations et est effectué dans le respect du principe de proportionnalité.

Art. 28

Dérogation aux droits des personnes concernées

Cet article prévoit une dérogation aux droits des personnes concernées dans le cadre du traitement d’un signalement par l’Institut.

Cette limitation découle de l’article 23 du règlement général sur la protection des données, lequel prévoit la possibilité de limiter la portée de certaines obligations et de certains droits, pour autant que cette limitation constitue, dans une société démocratique, une mesure nécessaire et proportionnée visant notamment à garantir i) la protection de la personne concernée ou des droits et libertés d’autrui.

Het Instituut is bevoegd om hulp te verlenen aan iedereen die om raad vraagt in verband met de omvang van haar of zijn rechten en verplichtingen, alsook in rechte op te treden in de rechtsgeschillen die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 en 4 van de Oprichtingswet. In het kader van deze bevoegdheden behandelt het Instituut meldingen waarbij gegevens, waaronder persoonsgegevens in de zin van de algemene verordening gegevensbescherming, worden verzameld.

Met het oog op de uitvoering van deze taken en de noodzakelijke bescherming van het slachtoffer is het niet altijd mogelijk om de vermeende dader, die ook een betrokkene is in het kader van de algemene verordening gegevensbescherming wiens gegevens worden verwerkt, in kennis te stellen van het feit dat diens gegevens verzameld zijn en verwerkt worden en hen bijgevolg de inlichtingen mee te delen die door de algemene verordening gegevensbescherming worden voorzien. Het is niet aangewezen dat wanneer het Instituut gegevens verzamelt omtrent een vermeende dader deze laatste hieromtrent wordt geïnformeerd.

De kans is immers reëel dat deze personen bij het Instituut een verzoek tot inzage indienen met de bedoeling informatie te verzamelen om een eventueel onderzoek te beïnvloeden of voor gebruik ervan in een andere procedure.

Aan deze bekommernis wordt tegemoetgekomen door in artikel 6/3 van de Oprichtingswet een afwijking van de rechten van de betrokkenen te voorzien die noodzakelijk zijn om de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen te waarborgen, zoals voorzien in artikel 23, lid 1, i) algemene verordening gegevensbescherming.

Dit artikel stelt het Instituut aldus in staat in dergelijke gevallen een voorwaardelijke uitzondering toe te passen op de rechten van de betrokkenen.

Dergelijke afwijkingen worden niet automatisch toegepast. Het Instituut dient per individueel geval een concrete beoordeling te maken waarin wordt vastgesteld of het nodig is het recht op informatie, het recht van inzage van gegevens, het recht op rectificatie en het recht op verwerkingsbeperking te beperken.

Daartoe neemt de functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut contact op met de dienst die aan de basis ligt van de verzameling van persoonsgegevens de stand van zijn onderzoek te kennen.

Iedere beperking van de rechten van de betrokkene moet het Handvest van de grondrechten van de Europese

L'Institut est compétent pour apporter une aide à toute personne sollicitant une consultation sur l'étendue de ses droits et obligations, ainsi que pour agir en justice dans les litiges liés à la mission légale de l'Institut telle que définie aux articles 3 et 4 de la Loi fondatrice. Dans le cadre de ces compétences, l'Institut traite des signalements dans le cadre desquels des données, y compris des données à caractère personnel au sens du règlement général sur la protection des données, sont collectées.

Aux fins de l'exécution de ces tâches et de la protection nécessaire de la victime, il n'est pas toujours possible d'informer l' auteur présumé qui est également une personne concernée au sens du règlement général sur la protection des données dont les données sont traitées du fait que ses données ont été collectées et sont traitées, ni de lui communiquer les informations prévues par le règlement général sur la protection des données. Il n'est en effet pas opportun que, lorsque l'Institut recueille des données concernant un auteur présumé, celui-ci en soit informé.

Il existe en effet un risque réel que ces personnes introduisent auprès de l'Institut une demande d'accès dans le but d'obtenir des informations susceptibles d'influencer une éventuelle enquête ou d'être utilisées dans le cadre d'une autre procédure.

Cette préoccupation est rencontrée par la prévision, à l'article 6/3 de la loi fondatrice, d'une dérogation aux droits des personnes concernées, lorsque celle-ci est nécessaire pour garantir la protection de la personne concernée ou des droits et libertés d'autrui, conformément à l'article 23, alinéa 1er, i), du règlement général sur la protection des données.

Cet article permet ainsi à l'Institut d'appliquer, dans de tels cas, une limitation conditionnelle aux droits des personnes concernées.

De telles dérogations ne sont pas appliquées automatiquement. L'Institut doit procéder, au cas par cas, à une évaluation concrète afin de déterminer s'il est nécessaire de limiter le droit à l'information, le droit d'accès aux données, le droit de rectification et le droit à la limitation du traitement.

À cette fin, le délégué à la protection des données de l'Institut prend contact avec le service à l'origine de la collecte des données à caractère personnel afin de connaître l'état d'avancement de son enquête.

Toute dérogation des droits de la personne concernée doit respecter la Charte des droits fondamentaux de

Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens eerbiedigen, zoals deze geïnterpreteerd worden door respectievelijk het Hof van Justitie van de Europese Unie en door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in hun rechtspraak, en moet in het bijzonder de wezenlijke inhoud van deze rechten en vrijheden eerbiedigen.

Deze afwijkingen van de rechten van de betrokkene hebben een tijdelijk karakter en kunnen enkel worden toegepast gedurende de periode tijdens dewelke de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een bij het Instituut lopend dossier dat niet werd afgesloten met een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak.

De afwijkingen van de rechten van de betrokkenen zijn eveneens niet van toepassing op gegevens die geen verband houden met het lopend dossier en op grond waarvan de toegang tot dergelijke gegevens kan worden geweigerd.

Een weigering van een door een betrokkene ingediend verzoek, moet in principe schriftelijk worden betekend aan de betrokkene, met vermelding van de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. De functionaris voor gegevensbescherming verstrekt dergelijke informatie niet wanneer de mededeling ervan de wettelijke taken en bevoegdheden van het Instituut zouden ondermijnen. De functionaris voor gegevensbescherming bevestigt alleen de ontvangst van de aanvraag en informeert de betrokkene over beroepsmogelijkheden en de eventuele tussenkomst van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Afwijkingen op de rechten van de betrokkenen zijn slechts tijdelijk en zijn van toepassing tot het dossier bij het Instituut is afgesloten.

Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase is afgesloten.

De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.

Ten overvloede wordt benadrukt dat bij verzoeken tot inzage steeds rekening moet worden gehouden met artikel 15 algemene verordening gegevensbescherming. Artikel 15, lid 4 Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalt uitdrukkelijk dat het recht

l'Union européenne ainsi que la Convention européenne des droits de l'homme, telles qu'interprétées respectivement par la Cour de justice de l'Union européenne et par la Cour européenne des droits de l'homme dans leur jurisprudence, et doit en particulier respecter l'essence même de ces droits et libertés.

Ces dérogations aux droits de la personne concernée revêtent un caractère temporaire et ne peuvent être appliquées que pendant la période durant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un dossier en cours auprès de l'Institut, dossier qui n'a pas été clôturé par une décision judiciaire passée en force de chose jugée.

Les dérogations aux droits des personnes concernées ne s'appliquent également pas aux données qui ne présentent aucun lien avec le dossier en cours et sur la base desquelles l'accès à de telles données peut être refusé.

Un refus d'une demande introduite par une personne concernée doit en principe être notifié par écrit à celle-ci, en indiquant les motifs de fait ou de droit sur lesquels la décision est fondée. Le délégué à la protection des données ne fournit toutefois pas ces informations lorsque leur communication serait de nature à compromettre les missions légales et les compétences de l'Institut. Dans ce cas, le délégué à la protection des données se limite à accuser réception de la demande et à informer la personne concernée des voies de recours disponibles ainsi que de la possibilité d'une intervention de l'Autorité de protection des données.

Les dérogations aux droits des personnes concernées sont uniquement temporaires et s'appliquent jusqu'à la clôture du dossier auprès de l'Institut.

Lorsque qu'un dossier est transmis au ministère public ou au juge d'instruction, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après l'autorisation de l'autorité judiciaire ou une fois la phase judiciaire clôturée.

Les informations recueillies dans le cadre de l'exécution des missions confiées par l'autorité judiciaire ne peuvent toutefois être communiquées qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

À titre surabondant, il convient de souligner que toute demande d'accès doit toujours être examinée à la lumière de l'article 15 du règlement général sur la protection des données. L'article 15, alinéa 4, du règlement général sur la protection des données prévoit expressément

op inzage geen afbreuk mag doen aan de rechten en vrijheden van anderen.

In dat verband heeft het Instituut het recht, en zelfs de plicht om bepaalde gegevens waarvan de vrijgave, ook na het afsluiten van het dossier, een risico blijven inhouden voor het slachtoffer niet aan de vermeende dader mee te delen.

Concreet betekent dit dat het Instituut nooit gegevens mag meedelen die onlosmakelijk verbonden zijn met de rechten en vrijheden van het slachtoffer.

Art. 29

Raad van bestuur en directie

Deze bepaling voegt een nieuw lid toe. De richtlijnen bepalen dat er transparante procedures moeten worden toegepast met betrekking tot de aanstelling van de Raad van Bestuur en bepalen expliciet dat de leden van de raad van bestuur aangeduid worden op basis van hun deskundigheid, ervaring, onafhankelijkheid en hun moreel gezag. Deze bepaling verduidelijkt dat de raad van bestuur pluralistisch moet worden samengesteld waarbij minstens 40 % van leden van de raad van bestuur behoren tot het ondervertegenwoordigde geslacht en waarbij het verschil van het aantal leden dat tot de Nederlandse dan wel de Franse taalrol behoort niet groter mag zijn dan één. De verdere procedures ter aanduiding van de leden van de raad van bestuur wordt uitgewerkt in het Koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organieke statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

Art. 30

Onafhankelijkheid raad van bestuur en directie

Deze bepaling verduidelijkt expliciet dat de raad van bestuur en de directie hun mandaat op onafhankelijke wijze uitoefent. Deze bepaling wordt ingevoerd om in overeenstemming te zijn met artikel 3 inzake de onafhankelijkheid van de Richtlijn (EU) 2024/1499 en (EU) 2024/1500. De directie stelt het ontwerp van begroting van het Instituut op.

que le droit d'accès ne peut porter atteinte aux droits et libertés d'autrui.

À cet égard, l'Institut a le droit et même l'obligation de ne pas communiquer certaines données lorsque leur divulgation, même après la clôture du dossier, continuerait de présenter un risque pour la victime.

Concrètement, cela signifie que l'Institut ne peut jamais communiquer des données qui sont indissociablement liées aux droits et libertés de la victime.

Art. 29

Conseil d'administration et direction

Cette disposition insère un nouvel alinéa. Les directives prévoient que des procédures transparentes doivent être appliquées pour la désignation des membres du conseil d'administration et qu'elles établissent explicitement que les membres du conseil d'administration sont désignés sur la base de leur expertise, de leur expérience, de leur indépendance et de leur autorité morale. Cette disposition précise que le conseil d'administration doit être composé de manière pluraliste, qu'au moins 40 % des membres du conseil d'administration appartienne au sexe sous-représenté, et que la différence entre le nombre de membres relevant du rôle linguistique néerlandais et du rôle linguistique français ne peut être supérieure à un. Les procédures supplémentaires relatives à la désignation des membres du conseil d'administration sont élaborées dans l'arrêté royal du 19 mars 2003 fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Art. 30

Indépendance du conseil d'administration et de la direction

Cette disposition précise explicitement que le conseil d'administration et la direction exercent leur mandat en toute indépendance. Cette disposition est introduite afin d'assurer la conformité avec l'article 3 relatif à l'indépendance des directives (UE) 2024/1499 et (UE) 2024/1500. La direction établit le projet de budget de l'Institut.

Art. 31

Organiek statuut

Deze bepaling verduidelijkt dat het organiek statuut van het Instituut, dat moet worden vastgesteld om de structuur van het Instituut te bepalen, betrekking heeft op het geheel van zijn taken zoals herzien in deze wet.

Art. 32

Middelen

Artikel 4 van de Richtlijn (EU) 2024/1499 en de Richtlijn (EU) 2024/1500 bepaalt dat elk orgaan voor gelijke behandeling over de nodige personele, technische en financiële middelen moet beschikken om doeltreffend zijn taken uit te voeren en zijn bevoegdheden uit te oefenen. Het doel daarvan is ten eerste de stabiliteit van de financiële middelen te waarborgen en ten tweede te garanderen dat de middelen van de organen voor gelijke behandeling hen in staat blijven stellen om doeltreffend hun opdrachten, taken en bevoegdheden uit te voeren uit te oefenen indien er nieuwe opdrachten, taken en bevoegdheden worden toegekend.

Om te bepalen welke middelen, inclusief hun aard en niveau, een orgaan voor gelijke behandeling nodig heeft om doeltreffend te kunnen werken, moet het orgaan voor gelijke behandeling bij het proces van toewijzing van middelen worden betrokken. Organen voor gelijke behandeling zijn zelf het best geplaatst om te bepalen welke middelen nodig zijn om hun taken effectief en binnen een redelijke termijn uit te voeren. Bovendien moeten organen voor gelijke behandeling over genoeg middelen beschikken om zich aan te passen aan nieuwe uitdagingen of eisen.

Hierbij is het van belang dat het nationale begrotingsproces voorziet in de raadpleging van en betrokkenheid van organen voor gelijke behandeling om de nodige personele, technische en financiële middelen aan te vragen die het nodig acht om effectief te kunnen werken. Dit proces moet transparant en stabiel zijn, moet zich inschrijven in een meerjarenplanning en organen voor gelijke behandeling in staat stellen kosten te dekken die moeilijk te voorzien zijn. Organen voor gelijke behandeling moeten over genoeg middelen beschikken om zich aan te passen aan nieuwe uitdagingen of eisen.

Elke wijziging van deze wet die leidt tot een herziening van de in artikel 4 beschreven taken of van de bevoegdheden die aan het Instituut zijn toegekend om deze taken uit te voeren, gaat gepaard met een overeenkomstige

Art. 31

Statut organique

Cette disposition précise que le statut organique de l'Institut qui devra être arrêté pour établir la structure de l'Institut porte sur l'ensemble de ses tâches telles que révisées dans la présente loi.

Art. 32

Ressources

L'article 4 de la directive (UE) 2024/1499 et de la directive (UE) 2024/1500 disposent que chaque organisme pour l'égalité de traitement doit disposer des ressources humaines, techniques et financières dont il a besoin pour accomplir ses missions et exercer ses compétences de manière efficace. Cela vise, d'une part, la stabilité des ressources financières, et d'autre part, la garantie qu'en cas d'octroi de nouvelles compétences, les ressources des organismes pour l'égalité de traitement continuent de leur permettre d'accomplir leurs tâches, missions et compétences et d'exercer leurs tâches, missions et compétences de manière effective.

Afin de déterminer les ressources, tels que la nature et le niveau des ressources, dont un organisme pour l'égalité de traitement a besoin pour fonctionner efficacement, celui-ci doit être associé au processus d'attribution des ressources. Les organismes pour l'égalité de traitement sont les mieux placés pour déterminer les ressources nécessaires à l'accomplissement efficace de leurs tâches dans un délai raisonnable. En outre, les organismes pour l'égalité de traitement doivent disposer de ressources suffisantes pour s'adapter à de nouveaux défis ou à de nouvelles exigences.

À cet égard, il est important que le processus budgétaire national prévoie la consultation et l'implication des organismes pour l'égalité de traitement afin de pouvoir demander les moyens humains, techniques et financiers qu'ils jugent nécessaires pour fonctionner efficacement. Ce processus doit être transparent et stable, s'inscrire dans une perspective pluriannuelle et permettre aux organismes pour l'égalité de traitement de couvrir des coûts difficiles à prévoir. Les organismes pour l'égalité de traitement doivent disposer de ressources suffisantes pour s'adapter à de nouveaux défis ou à de nouvelles exigences.

Toute modification de la présente loi entraînant une révision des missions décrites à l'article 4 ou des compétences attribuées à l'Institut pour l'exécution de ces tâches s'accompagne d'une révision correspondante

herziening van de in dit artikel bedoelde financiering, zodat het Instituut deze taken en deze bevoegdheden effectief kan uitoefenen.

Deze bepaling verduidelijkt artikel 10. De nieuwe paragraaf 1 verduidelijkt de expliciete verplichting van het Instituut om over de nodige personele, technische en financiële middelen te beschikken om doeltreffend zijn taken uit te voeren en zijn bevoegdheden beschreven in artikel 4, 4/1 en 5 uit te oefenen.

De tweede paragraaf somt de verschillende manieren op waarop het Instituut gefinancierd wordt. Er worden bijkomende wijzigingen uitgevoerd om in overeenstemming te ze zijn met de huidige praktijk van de toekenning van middelen.

Art. 33

Ontwerpbegroting

Deze bepaling verduidelijkt artikel 11 om coherentie doorheen de tekst te garanderen alsook een betere aansluiting te bieden bij de huidige werking en opdrachten van het Instituut.

Art. 34

Verantwoording

Deze bepaling verduidelijkt artikel 12 met een nieuwe paragraaf 1 in deze zin, voor de taken, die voortvloeien uit artikelen 4 en 4/1, brengt het Instituut jaarlijks verslag uit aan het Parlement en bezorgt de regering een kopie van dit verslag. Het Parlement kan in het kader van zijn controlebevoegdheid andere modaliteiten vaststellen zoals het stellen van vragen aan het Instituut.

Een nieuwe paragraaf 2 verduidelijkt dat de raad van bestuur het ontwerp van het verslag goedkeurt.

Deze bepaling verduidelijkt in een nieuwe paragraaf 3 dat het Instituut het rapport overmaakt aan het Parlement en aan de regering om de transparantie te waarborgen.

Een nieuwe paragraaf 4 wordt toegevoegd ter omzetting van artikel 17 van de richtlijnen. De federale regering moet het Instituut in staat stellen om rapporten op te stellen en te publiceren met een algemene beoordeling van de stand van zaken van gelijkheid en non-discriminatie. Het Instituut krijgt de opdracht om eens in de vier jaar rapporten te publiceren met de algemene beoordeling van de stand van zaken op het

du financement visé au présent article, afin que l'Institut puisse effectivement exécuter ces missions et exercer ces compétences.

Cette disposition clarifie l'article 10. Le nouveau paragraphe 1er précise l'obligation explicite pour l'Institut de disposer des moyens humains, techniques et financiers nécessaires pour s'acquitter efficacement de ses tâches et exercer ses compétences décrites aux articles 4, 4/1 et 5.

Le deuxième paragraphe énumère les différents modes de financement de l'Institut. Des modifications supplémentaires sont apportées afin de se conformer à la pratique actuelle en matière d'attribution des moyens.

Art. 33

Projet de budget

Cette disposition clarifie l'article 11 afin de garantir la cohérence du texte et de mieux correspondre au fonctionnement et aux missions actuels de l'Institut.

Art. 34

Responsabilité

Cette disposition clarifie l'article 12, un nouveau paragraphe 1 est ajouté. Pour les autres tâches, qui découlent des articles 4 et 4/1, l'Institut rend compte chaque année au Parlement et transmet une copie de ce rapport au gouvernement. Le Parlement peut, dans le cadre de sa compétence de contrôle, fixer d'autres modalités, telles que la possibilité de poser des questions à l'Institut.

Un nouveau paragraphe 2 précise que le conseil d'administration approuve le projet de rapport.

Cette disposition précise, dans un nouveau paragraphe 3, que l'Institut transmet le rapport au Parlement et au gouvernement afin de garantir la transparence.

Un nouveau paragraphe 4 est ajouté pour mettre en œuvre l'article 17 des directives. Le gouvernement fédéral doit permettre à l'Institut de rédiger et de publier des rapports contenant une évaluation générale de l'état des lieux en matière d'égalité et de non-discrimination. L'Institut est chargé de publier tous les quatre ans des rapports contenant une évaluation générale de l'état des lieux en matière d'égalité de genre et de

gebied van gendergelijkheid en non-discriminatie zoals omschreven in de wettelijke opdracht van het Instituut in artikel 3. Het Instituut beslist zelf over de reikwijdte, omvang en focus van de rapporten die het opstelt.

De minister van Gelijke Kansen,

Rob Beenders

non-discrimination, tel que décrit dans la mission légale de l'Institut à l'article 3. L'Institut décide lui-même de la portée et de l'étendue des rapports qu'il établit et de l'accent qu'il y met.

Le ministre de l'Égalité des chances,

Rob Beenders

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

HOOFDSTUK 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

Art. 2. In artikel 3 van de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het woord "taak" wordt vervangen door "opdracht" in het eerste en tweede lid;

b) het woord "*objet*" wordt vervangen door "*mission*" in het eerste lid in het franstalige versie;

c) De woorden "gelijkheid van vrouwen en mannen" worden vervangen door "gendergelijkheid";

d) De woorden "*un critère protégé*" vervangen door "*l'un des critères protégés*";

e) het woord "*en*" wordt vervangen door "*dans*" in de Franstalige versie van de wet;

f) Er wordt een nieuw derde lid toegevoegd:

"Het Instituut is bevoegd om samenwerkingsprotocollen te sluiten voor de uitoefening van zijn opdrachten en taken opgesomd in artikel 3, 4 en 4/1, onder meer met:

— Andere organen voor gelijke behandeling in de zin van de Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en de Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

CHAPITRE 1ER – Dispositions générales

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Modifications de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

Art. 2. Dans l'article 3 de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut d'égalité des femmes et des hommes les modifications suivantes sont apportées:

a) le mot "*taak*" est remplacé par "*opdracht*" aux premier et deuxième alinéas dans la version néerlandaise;

b) le mot "objet" est remplacé par "mission" au premier alinéa dans la version française;

c) les mots "des femmes et des hommes" sont remplacés par "de genre".

d) les mots "un critère protégé" sont remplacés par "l'un des critères protégés";

e) le mot "en" est remplacé par "dans" dans la version française;

f) un nouvel troisième alinéa est ajouté:

"L'Institut est habilité à conclure des protocoles de collaboration pour l'exercice de ses missions et tâches énumérées à l'article 3, 3\1 et 4, notamment avec:

— d'autres organismes de promotion de l'égalité de traitement au sens de la directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et de la directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du

gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU;

— Andere relevante publieke en private actoren."

Art. 3. In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 3/1 toegevoegd luidende:

"Art. 3\1. § 1. Het Instituut functioneert als orgaan voor gelijke behandeling zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen op het gebied van werkgelegenheid en arbeid ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid, en gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van de Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG, en van Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor mannen en vrouwen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU.

Het Instituut voert als orgaan voor gelijke behandeling de in de artikelen 4 en 4/1 genoemde taken uit.

§ 2. Het Instituut voert zijn opdrachten en taken op onpartijdige en transparante wijze uit.

§ 3. Bij de uitvoering van zijn opdrachten en taken als instantie voor gelijke behandeling vragen of ontvangen noch het Instituut, noch zijn bestuurders, noch zijn personeelsleden directe of indirecte instructies van de regering, het parlement, een andere overheidsinstantie of een andere specifieke instantie.

De bestuurders en directeuren geven evenmin gevolg aan andere verzoeken die de uitoefening van de in de artikelen 4 en 4/1 bedoelde taken kunnen beïnvloeden.

§ 4. Behalve met betrekking tot de taken bedoeld in de artikelen 4 en 4/1, kan de minister belast met beleid inzake gendergelijkheid op basis van artikel 5 taken vaststellen."

Art. 4. In artikel 4 van dezelfde wet wordt het woord "opleidingen" toegevoegd voor het woord "onderzoeken en".

Art. 5. In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw bolletje 1*bis*° toegevoegd, luidende:

"1*bis*° activiteiten uit te voeren ter voorkoming van discriminatie op grond van gender en geslacht en ter bevordering en bewustwording van gendergelijkheid;"

Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE;

— D'autres acteurs publics et privés pertinents."

Art. 3. Dans la même loi, un nouvel article 3/1 est ajouté, rédigé comme suit:

"Art. 3/1. § 1. L'Institut fonctionne comme organisme pour l'égalité de traitement mentionné à l'article 2, premier paragraphe, de la directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et de la directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.

L'Institut exerce comme organisme pour l'égalité de traitement les tâches énumérées aux articles 4 et 4/1.

§ 2. L'Institut effectue ses missions et tâches de manière impartiale et transparente.

§ 3. Lors de l'exécution de ses missions et tâches en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement, ni l'Institut, ni ses administrateurs, ni ses membres du personnel ne demandent ou ne reçoivent d'instructions, directes ou indirectes, de la part du gouvernement, du Parlement, d'une autre entité publique ou d'une autre entité particulière.

Les administrateurs et les directeurs ne donnent pas non plus suite à d'autres demandes susceptibles d'influencer l'exercice des tâches visées aux articles 4 et 4/1.

§ 4. Hormis à l'égard les tâches visées aux articles 4 et 4/1, le ministre chargé de la politique d'égalité de genre peut fixer des tâches sur la base de l'article 5."

Art. 4. Dans l'article 4 de la même loi, les mots "des formations" sont ajoutés avant "recherches et"

Art. 5. À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 1*bis*°, rédigé comme suit:

"1*bis*° mener des activités visant à prévenir la discrimination sur la base du sexe et du genre et à promouvoir et sensibiliser à l'égalité de genre;"

Art. 6. In artikel 4 van dezelfde wet wordt 2° vervangen door een nieuw 2°, luidende:

"2° Op eigen initiatief of op verzoek van de overheid, privépersonen of instellingen aanbevelingen te richten tot privépersonen of instellingen in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, met inbegrip van aanbevelingen ter verbetering van de wetten en reglementeringen, met inbegrip van aanbevelingen over de gegevens die moeten worden verzameld om de situatie op gebied van gelijke behandeling en non-discriminatie te evalueren en aanbevelingen over de overeenstemming van geautomatiseerde systemen met het beginsel van gelijke behandeling en over de vaststelling van maatregelen om structurele discriminatie te bestrijden.

De Koning vraagt het Instituut om aanbevelingen over:

— de voorontwerpen van wetten en de ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben op de toepassing op de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3.

— De uitwerking, de uitvoering en de evaluatie van actieplannen of – programma's die erop gericht zijn de toepassing te versterken van de in de wettelijke opdracht van het Instituut vastgestelde rechten, zoals omschreven in artikel 3.

De raadpleging over de voorontwerpen van wetten en ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben op de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, gebeurt binnen één van de volgende termijnen:

1° binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de datum van de raadpleging;

2° binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van de raadpleging.

3° in geval van speciaal gemotiveerde spoedeisendheid, binnen een termijn van vijf werkdagen, te rekenen vanaf de datum van de raadpleging. De motivering van de spoedeisendheid wordt opgenomen in de toelichting bij het ontwerp.

De raadpleging over beleid, procedures en programma's die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 wordt verzocht binnen een redelijke termijn die in samenspraak tussen het Instituut en de verzoekende instantie bepaald wordt.

Het Instituut kan elk verzoek tot aanbeveling weigeren. De redenen voor deze weigering worden schriftelijk aan de verzoeker meegedeeld.

De overheid, privépersoon of instelling tot wie de aanbeveling gericht werd, stellen het Instituut op diens verzoek en met opgave van redenen in kennis van het gevolg dat aan de aanbeveling werd gegeven.

Art. 6. À l'article 4 de la même loi, le 2° est remplacé par un nouveau 2°, rédigé comme suit:

2° Faire des recommandations, de sa propre initiative ou à la demande des pouvoirs publics, de personnes privées ou d'institutions, à des personnes privées ou à des institutions dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3, y compris des recommandations visant à améliorer les lois et réglementations, y compris des recommandations sur les données à collecter pour évaluer la situation en matière d'égalité de traitement et de non-discrimination, ainsi que des recommandations sur la conformité des systèmes automatisés avec le principe d'égalité de traitement et sur la mise en place de mesures visant à lutter contre la discrimination structurelle.

Le Roi demande à l'Institut de formuler des recommandations sur:

— les avant-projets de lois et les projets d'arrêtés ayant force de loi qui ont un impact sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3.

— L'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de plans ou de programmes d'action visant à renforcer l'application des droits établis dans la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3.

La consultation sur les avant-projets de lois et des projets d'arrêtés ayant force de loi qui ont un impact sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 se fait dans un des délais suivants:

1° dans un délai de 60 jours à compter de la date de la consultation;

2° dans un délai de 30 jours à compter de la date de la consultation;

3° en cas d'urgence spécialement motivée, dans un délai de cinq jours ouvrables à compter de la date de la consultation. La motivation de l'urgence est reprise dans l'exposé des motifs du projet.

La consultation sur les politiques, procédures et programmes liés à la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 est demandée dans un délai raisonnable fixé d'un commun accord entre l'Institut et l'instance requérante.

L'Institut peut refuser toute demande de recommandation. Les raisons de ce refus sont communiquées par écrit au requérant.

L'autorité publique, la personne privée ou l'institution à laquelle la recommandation a été adressée informe l'Institut, à sa demande, en motivant sa réponse, de la suite donnée à la recommandation.

Het Instituut kan de aanbevelingen publiceren die het relevant acht;"

Art. 7. Artikel 4, 3° wordt opgeheven.

Art. 8. In artikel 4, 5° van dezelfde wet wordt het woord "hulp" vervangen door "meldingen te ontvangen en te behandelen, bijstand" en wordt het woord "raad" vervangen door "advies" en worden de woorden "in verband met" toegevoegd na het woord "vraagt".

Er wordt een nieuwe tweede, derde, vierde en vijfde alinea toegevoegd, luidende:

"Deze bijstand omvat informatie over onder meer, indien relevant,:

a) het rechtskader, met inbegrip van op hun specifieke situatie gericht advies;

b) de aangeboden diensten en daarmee verband houdende procedurele aspecten;

c) de beschikbare rechtsmiddelen, met inbegrip van de mogelijkheid om de zaak voor de rechter te brengen;

d) de toepasselijke vertrouwelijkheidsregels en de bescherming van persoonsgegevens, en

e) de mogelijkheid om psychologische of andere vormen van relevante ondersteuning te krijgen van andere organen of organisaties.

Deze meldingen kunnen mondeling, schriftelijk en online worden ingediend;

Binnen een redelijke termijn en na kennis te hebben genomen van alle beschikbare informatie, deelt het Instituut de betrokkene mee of er gevolg kan worden gegeven aan diens melding;

Het Instituut verstrekt, voor zover de melding binnen de bevoegdheden van het Instituut valt en niet anoniem of oneigenlijk is, de betrokkene persoon de in art. 4, 5° eerste lid bedoelde informatie en advies;

De in artikel 4, 5° beschreven dienstverlening is kosteloos;".

Art. 9. In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 5*bis*° toegevoegd, luidende:

"5*bis*° alle nodige informatie en documentatie in te winnen om zijn bevoegdheden uit te oefenen. Wanneer het Instituut een verzoek tot informatie of documentatie richt tot overheden of openbare instellingen, kan het een dwingende termijn oplegging om dit verzoek te beantwoorden.

De personen die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen zijn ten aanzien van het Instituut

L'Institut peut publier les recommandations, qu'il juge pertinentes;"

Art. 7. L'article 4, 3° est abrogé.

Art. 8. À l'article 4, 5°, les mots "recevoir et traiter les signalements et porter assistance à" sont ajoutés et les mots "sollicitant une consultation" sont remplacés par "qui demande conseil sur".

Il est inséré un deuxième, un troisième, un quatrième et un cinquième alinéa, rédigés comme suit:

"Cette assistance comprend notamment des informations, si pertinent, sur:

a) le cadre juridique, y compris des conseils adaptés à la situation spécifique de la personne;

b) les services proposés et les aspects procéduraux connexes;

c) les voies de recours disponibles, y compris la possibilité de saisir la justice;

d) les règles de confidentialité applicables et la protection des données à caractère personnel, et

e) la possibilité d'obtenir un soutien psychologique ou d'autres formes d'aide pertinentes auprès d'autres organismes ou organisations.

Ces signalements peuvent être effectués oralement, par écrit ou en ligne;

Dans un délai raisonnable et après avoir pris connaissance de toutes les informations disponibles, l'Institut informe la personne concernée si son signalement peut donner lieu à un suivi;

Pour autant que le signalement relève de la compétence de l'Institut et qu'il ne soit pas anonyme ou abusif, l'Institut fournit à la personne concernée les informations et les conseils visés à l'article 4, 5°, premier alinéa;

Le service décrit à l'article 4, 5° est gratuit;"

Art. 9. À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 5*bis*°, rédigé comme suit:

"5*bis*° à recueillir toutes les informations et toute la documentation nécessaires à l'exercice de ses compétences. Lorsque l'Institut adresse une demande d'informations ou de documentation à des autorités ou à des institutions publiques, il peut imposer un délai contraignant pour répondre à cette demande.

Les personnes auxquelles il est demandé de fournir des informations ou des documents sont, à l'égard de l'Institut,

ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon;".

Art. 10. In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 5*ter*° toegevoegd, luidende:

"5*ter*° in het kader van een melding een schriftelijk en met redenen omkleed advies uit te brengen over de vaststelling van de feiten en het al dan niet bestaan van discriminatie.

Indien een discriminatie wordt vastgesteld, omvat dit advies maatregelen om de vastgestelde ongelijke behandeling te verhelpen en nieuwe schendingen te voorkomen. Het advies voorziet in een redelijke termijn waarbinnen het Instituut geïnformeerd moet worden over de uitvoering van de maatregelen.

Het Instituut kan op zijn website een geanonimiseerde samenvatting publiceren van de adviezen die het relevant acht;".

Art. 11. In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 5*quater*° toegevoegd, luidende:

"5*quater*° alle vormen van minnelijke geschillenbeslechting uit te voeren die het nuttig acht om tot een alternatieve beslechting van de melding te komen, binnen de grenzen van zijn in artikel 3 van deze wet omschreven opdrachten.

Het Instituut bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van deze procedure.

Het Instituut kan weigeren de minnelijke geschillenbeslechtingsprocedure uit te voeren. In geval van weigering wordt de beslissing met redenen omkleed.

In dit kader is het Instituut bevoegd om een dadingsovereenkomst te sluiten met alle betrokken partijen;"

Art. 12. In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 6*bis*° toegevoegd, luidende:

"6*bis*° op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 en binnen de door dit rechtscollege bepaalde redelijke termijn, schriftelijke observaties indienen.

Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties maken.

Uitsluitend met het oog op het formuleren van zijn observaties kan het Instituut het betrokken rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor de beoordeling van de zaak aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden;".

Art. 13. Het artikel 4, 8° van dezelfde wet worden de woorden "en de rechterlijke beslissingen die nuttig zijn voor de evaluatie

déliées de leur obligation de confidentialité en ce qui concerne les faits dont elles ont connaissance et les données dont elles disposent en raison de leur statut ou de leur profession, à l'exception de ceux qui sont protégés par le secret médical ou dont elles ont pris connaissance en leur qualité de confident nécessaire."

Art. 10. À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 5*ter*°, rédigé comme suit:

"5*ter*° à émettre, dans le cadre d'un signalement, un avis écrit et motivé sur la constatation des faits et l'existence ou non d'une discrimination.

Si une discrimination est constatée, cet avis comprend des mesures visant à remédier à l'inégalité de traitement constatée et à prévenir de nouvelles violations. L'avis prévoit un délai raisonnable dans lequel l'Institut doit être informé de la mise en œuvre des mesures;

L'Institut peut publier sur son site web un résumé anonymisé des avis qu'il juge pertinents."

Art. 11. À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 5*quater*°, rédigé comme suit:

"5*quater*° mettre en œuvre toutes les formes de règlement amiable des litiges qu'il juge utiles pour parvenir à un règlement alternatif du signalement, dans les limites des missions qui lui sont assignées à l'article 4 de la présente loi;

L'Institut détermine les conditions et modalités de la procédure amiable de règlement des litiges qu'il encadre;

L'Institut peut refuser de mettre en œuvre la procédure alternative de règlement des litiges. En cas de refus, la décision est motivée;

Dans ce cadre, l'Institut est habilité à conclure un accord à l'amiable avec toutes les parties concernées."

Art. 12. À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 6*bis*°, rédigé comme suit:

"6*bis*° de sa propre initiative ou à la demande de la juridiction saisie d'un litige lié à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3, et dans le délai raisonnable fixé par cette juridiction, présenter des observations écrites;

Avec l'accord de la juridiction concernée, l'Institut peut également présenter des observations orales.

Aux seules fins de la formulation de ses observations, l'Institut peut demander à la juridiction concernée de lui transmettre ou de faire transmettre tous les documents nécessaires à l'appréciation de l'affaire;"

Art. 13. À l'article 4, 8° de la même loi les mots "sans possibilité d'identification des parties en cause" et "les décisions

van de wetten en reglementeringen betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen" verplaatst en gewijzigd, luidende:

"8° de statistische gegevens te verzamelen en te publiceren die nuttig zijn voor:"

Er wordt een nieuwe tweede, derde en vierde alinea toegevoegd aan artikel 4, 8°, luidende:

"a) de evaluatie van de wetten en reglementeringen betreffende discriminatie op grond van gender en geslacht en de gendergelijkheid;

b) de opstelling en publicatie van de in artikel 12, § 3 bedoelde verslagen;

c) de evaluatie van de situatie op het gebied van discriminatie op vlak van gender en geslacht en gendergelijkheid.

Deze gegevens worden uitgesplitst naar geslacht en voor zover mogelijk naar de beschermde discriminatiegronden en toepassingsgebieden zoals vermeld in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan vormen van intersectionele discriminatie. De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd.

De rechterlijke beslissingen te verzamelen en te publiceren, die nuttig zijn voor de evaluatie van de regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3. De verzamelde rechterlijke beslissingen worden geanonimiseerd, of indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd;"

Art. 14. In artikel 4, 9° van dezelfde wet worden de woorden "wetten en reglementeringen betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen" vervangen door "regelgeving in de het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3".

Art. 15. In artikel 4, 10° van dezelfde wet wordt het woord "werken" vervangen door "bouwen" en worden de woorden "gelijkheid tussen vrouwen en mannen" vervangen door wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3".

Art. 16. In artikel 4 van dezelfde wet wordt het laatste lid, luidende: "De minister bevoegd voor het beleid van gelijkheid tussen vrouwen en mannen geeft aan het Instituut, in het kader van de opdrachten bedoeld in het vorig lid, geen andere uitdrukkelijke bevelen dan positieve" geschrapt.

Art. 17. In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 4/1 toegevoegd, luidende:

"Art. 4/1. § 1. Met het oog op gelijke toegang tot zijn dienstverlening, besteedt het Instituut bijzondere aandacht aan kwetsbare personen of groepen in de samenleving.

juridictionnelles" et "l'évaluation des lois et réglementations relatives à égalité des femmes et des hommes" sont déplacés et modifiés comme suit:

"8° recueillir et publier les données statistiques utiles à:"

Il est inséré un deuxième, un troisième et un quatrième alinéa à l'article 4, 8°, rédigés comme suit:

a) l'évaluation des lois et règlements relatifs à la discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi qu'à l'égalité de genre;

b) l'établissement et la publication des rapports visés à l'article 12, § 3;

c) l'évaluation de la situation en matière de discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi que de l'égalité de genre.

Ces données sont ventilées par sexe et, dans la mesure du possible, selon les motifs de discrimination protégés et les domaines d'application mentionnés dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, une attention particulière étant accordée aux formes de discrimination intersectionnelle. Les données à caractère personnel collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées.

Collecter et publier les décisions judiciaires utiles à l'évaluation de la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3. Les décisions judiciaires collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées;"

Art. 14. À l'article 4, 9° de la même loi les mots "lois et réglementations relatives à l'égalité des femmes et des hommes" sont remplacés par "la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3".

Art. 15. À l'article 4, 10° de la même loi le mot "élaborer" est remplacé par "mettre en place" et les mots "l'égalité des femmes et des hommes" sont remplacés par "la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3".

Art. 16. À l'article 4 de la même loi, le dernier alinéa, rédigé comme suit: "Le/la ministre ayant la politique d'égalité des femmes et des hommes dans ses attributions ne peut donner que des injonctions positives à l'Institut dans le cadre des missions visées à l'alinéa précédent" est abrogé.

Art. 17. Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 4/1, rédigé comme suit:

"Art. 4/1. § 1. Afin de garantir l'égalité d'accès à ses services, l'Institut accorde une attention particulière aux personnes ou groupes vulnérables de la société.

§ 2. Het Instituut gebruikt voor elke doelgroep passende communicatiemiddelen en -vormen, in het bijzonder voor kwetsbare doelgroepen waarvan de toegang tot informatie kan worden belemmerd.

§ 3. Het Instituut en al zijn personeelsleden zijn onderworpen aan het beroepsgeheim in het kader van de uitvoering van de in de artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5 *quater*° en 6° bedoelde taken."

Art. 18. In artikel 5 van dezelfde wet wordt "regeringsbeslissingen" vervangen door "het beleid inzake gendergelijkheid" en wordt "gelijkheid van vrouwen en mannen" vervangen door "gendergelijkheid".

Art. 19. In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/1 toegevoegd, luidende: "Art. 6/1. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

§ 2. Het Instituut verwerkt als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, lid 7, van de algemene verordening gegevensbescherming, de persoonsgegevens die nodig zijn om haar taken en bevoegdheden te kunnen uitoefenen.

§ 3. De verwerking van persoonsgegevens door het Instituut is gebaseerd op de taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 3 en 4 van deze wet.

Voor zover de verwerking betrekking heeft op bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming, is ze toegestaan op basis van artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Voor zover de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens van strafrechtelijke aard als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming, is ze toegestaan op basis van artikel 4 van deze Wet, in het bijzonder 6° en 8°.

§ 4. Het Instituut kan conform de bepalingen van deze Wet de persoonsgegevens verwerken van de volgende categorieën van personen:

— De natuurlijke personen die een melding indienen of een juridische procedure hebben opgestart;

— De natuurlijke personen die het Instituut op een ander manier contacteren;

— De natuurlijke personen over wie een melding wordt gedaan of die voorwerp uitmaken van een juridische procedure;

— De natuurlijke personen die worden geïdentificeerd in het kader van de behandeling van een melding of een juridische procedure;

§ 2. L'Institut utilise des moyens et des formes de communication adaptés à chaque groupe cible, en particulier aux groupes cibles vulnérables dont l'accès à l'information peut être entravé.

§ 3. L'Institut ainsi que l'intégralité de son personnel sont soumis au secret professionnel dans le cadre de l'exécution des tâches visées à l'article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5 *quater*° et 6°."

Art. 18. À l'article 5 de la même loi, les mots "des décisions du gouvernement" sont remplacés par "de la politique en matière d'égalité de genre" et les mots "égalité des femmes et des hommes" sont remplacés par "égalité de genre".

Art. 19. Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/1, rédigé comme suit: " Art. 6/1. § 1. Dans le présent article, on entend par: règlement général sur la protection des données: le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

§ 2. En tant que responsable du traitement au sens de l'article 4, paragraphe 7, du règlement général sur la protection des données, l'Institut traite les données à caractère personnel nécessaires à l'exercice de ses tâches et de ses compétences.

§ 3. Le traitement des données à caractère personnel par l'Institut repose sur les tâches d'intérêt général telles que décrites aux articles 3 et 4 de la présente loi.

Dans la mesure où le traitement porte sur des catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9, paragraphe 1, du règlement général sur la protection des données, il est autorisé en vertu de l'article 9, alinéa 2, g), du règlement général sur la protection des données.

Dans la mesure où le traitement concerne des données à caractère personnel de nature pénale, telles que visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données, il est autorisé en vertu de l'article 4 de la présente loi, en particulier les points 6° et 8°.

§ 4. Conformément aux dispositions de la présente loi, l'Institut peut traiter les données à caractère personnel des catégories de personnes suivantes:

— Les personnes physiques qui introduisent un signalement ou ont engagé une procédure judiciaire;

— Les personnes physiques qui contactent l'Institut d'une autre manière;

— Les personnes physiques faisant l'objet d'un signalement ou d'une procédure judiciaire;

— Les personnes physiques identifiées dans le cadre du traitement d'un signalement ou d'une procédure judiciaire;

— De natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken.

— De deskundigen

— De natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut.

§ 5. Het Instituut kan mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerken:

— Identiteitsgegevens;

— Contactgegevens;

— Beroepsgegevens;

— Persoonsgegevens die blijken uit de feitelijke omstandigheden in verband met een melding;

— Persoonsgegevens die blijken uit de opvolging van een melding;

— Bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— Andere gerechtelijke persoonsgegevens;

— Beeld- en geluidsopnamen;

— gezondheidsgegevens.

§ 6. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern. Met inachtneming van de toepasselijke regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, kan het de verwerkte persoonsgegevens, in voorkomend geval, meedelen aan derden die deze nodig hebben zoals Advocaten, Onderzoekers, wettelijke overheidsinstellingen en -diensten, Openbaar Ministerie en andere gelijkheidsorganen, met name in het geval van onbevoegdheid van het Instituut

§ 7. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in de selectielijsten in toepassing van de Archiefwet van 24 juni 1955, met een maximum van dertig jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van een dossier."

Art. 20. In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/2 toegevoegd, luidende: "Art. 6/2. § 1. Met toepassing van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming kan het Instituut beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening

— Les personnes physiques impliquées dans des études et des recherches;

— Les expert (e)(s);

— Les personnes physiques impliquées dans d'autres activités de l'Institut;

§ 5. L'Institut peut, sous réserve du respect du principe de proportionnalité, traiter les catégories suivantes de données à caractère personnel:

— Données d'identité;

— Coordonnées;

— Données professionnelles;

— Données à caractère personnel résultant des circonstances factuelles liées à un signalement;

— Données à caractère personnel résultant du suivi d'un signalement;

— Catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données;

— Données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;

— Autres données à caractère personnel judiciaires;

— Enregistrements audiovisuels;

— Données relatives à la santé.

§ 6. En principe, l'Institut traite les données à caractère personnel uniquement en interne. Dans le respect de la réglementation applicable en matière de protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, il peut, le cas échéant, communiquer les données à caractère personnel traitées à des tiers qui en ont besoin, tels que des avocat(e)(s), des chercheur(se)s , des institutions et services publics légaux, le ministère public et d'autres organismes de promotion de l'égalité, notamment en cas d'incompétence de l'Institut.

§ 7. L'Institut conserve les données à caractère personnel aussi longtemps que cela est nécessaire aux fins décrites plus en détail dans les listes de sélection en application de la Loi Archives du 24 juin 1955, avec un maximum de trente ans à compter de la clôture d'un dossier."

Art. 20. Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/2, rédigé comme suit: "Art. 6/2. § 1. En application de l'article 23, alinéa 1er, i), du règlement général sur la protection des données, l'Institut peut décider de ne pas appliquer les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général

gegevensbescherming, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden en opdrachten, vermeld in artikel 3 en 4 van deze wet, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in § 2 tot en met § 4.

§ 2. De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in § 1, geldt alleen gedurende de periode waarin er ten laste van de een vermeende dader een melding wordt behandeld, op voorwaarde dat het voor de bescherming van het slachtoffer noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet worden toegepast ten aanzien van de vermeende dader.

De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in § 1, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van de melding die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in § 1, rechtvaardigt.

§ 3. Als de vermeende dader in het geval vermeld in § 1, tijdens de periode vermeld in § 2, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut de ontvangst daarvan.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut brengt de vermeende dader zo snel mogelijk en in elk geval binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, schriftelijk op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in § 1. De verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of die beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat de wettelijke taken en bevoegdheden van het Instituut zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van § 4. Als het nodig is, kan de voormelde termijn met 60 dagen worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut brengt de vermeende dader binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut informeert de vermeende dader ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit, en over de mogelijkheid om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing over het verzoek op basis van artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

§ 4. Nadat de melding is behandeld, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming opnieuw toegepast.

sur la protection des données lors du traitement des données à caractère personnel dans le cadre de l'exercice des compétences et des missions visées aux articles 3 et 4 de la présente loi, pour autant que les conditions visées aux § 2 à § 4 inclus soient remplies.

§ 2. La possibilité de dérogation visée au § 1 ne s'applique que pendant la période au cours de laquelle un signalement à l'encontre d'un(e) auteur(e) présumé(e) est traitée, à condition qu'il soit ou puisse être nécessaire, pour la protection de la victime, que les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données ne soient pas appliqués à l'égard de l'auteur(e) présumé(e).

La possibilité de dérogation mentionnée au § 1 ne concerne pas les données qui sont sans rapport avec l'objet du signalement justifiant le refus ou la limitation des droits mentionnés au § 1.

§ 3. Si, dans le cas visé au § 1, l'auteur(e) présumé(e) introduit, pendant la période visée au § 2, une requête fondée sur les articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données, le/la délégué(e) à la protection des données de l'Institut en accuse réception.

Le/La délégué(e) à la protection des données de l'Institut informe par écrit l'auteur(e) présumé(e), dans les meilleurs délais et en tout état de cause dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête, de tout refus ou de toute limitation des droits visés au § 1. Il n'est pas nécessaire de fournir des informations supplémentaires sur les motifs précis de ce refus ou de cette limitation si cela porte atteinte aux tâches et compétences légales de l'Institut, sans préjudice de l'application du § 4. Si nécessaire, le délai susmentionné peut être prolongé de 60 jours, compte tenu du nombre de demandes et de leur complexité. Le/La délégué(e) à la protection des données de l'Institut informe l'auteur(e) présumé(e), dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête, de cette prolongation et des motifs du report.

Le/La délégué(e) à la protection des données de l'Institut informe également l'auteur(e) présumé(e) de la possibilité d'introduire une requête auprès de l'Autorité de protection des données, ainsi que de la possibilité d'introduire un recours juridictionnel.

Le/La délégué(e) à la protection des données de l'Institut consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels repose la décision relative à la requête, conformément aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données. Il/Elle tient ces informations à la disposition de l'Autorité de protection des données.

§ 4. Après le traitement du signalement, les droits visés aux articles 13 à 22 du règlement général sur la protection des données sont, le cas échéant, à nouveau appliqués conformément à l'article 12 du règlement général sur la protection des données.

§ 5. Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het eerste lid bevat, naar het Openbaar Ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, mag de functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut op verzoek van de vermeende dader overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming pas antwoorden nadat het Openbaar Ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.

Art. 21. In dezelfde wet wordt in artikel 7 de volgende woorden toegevoegd na het woord "Ministerraad" "op basis van hun deskundigheid, hun ervaring, hun onafhankelijkheid en hun moreel gezag. De raad van bestuur dient zo pluralistisch mogelijk worden samengesteld, waarbij minstens 40 % van de leden van de raad van bestuur bestaat uit leden van het ondervertegenwoordigde geslacht en waarbij het verschil van het aantal leden dat tot de Nederlandse, dan wel de Franse taalrol behoort niet groter is dan een.

De Koning bepaalt de verdere procedures ter aanduiding van de leden van de raad van bestuur."

Art. 22. In artikel 8, § 1 van dezelfde wet wordt een zin toegevoegd voor het eerste woord "De", luidende: "De raad van bestuur voert op onafhankelijke wijze zijn mandaat uit."

In § 2 wordt een zin toegevoegd voor het eerste woord "De", luidende: "De directie voert op onafhankelijke wijze haar mandaat uit."

In § 2 wordt een nieuw derde lid toegevoegd, luidende: "Zij stelt het ontwerp van begroting van het Instituut op".

In § 2 worden de woorden "ontwerp van" voor het woord "verslag" toegevoegd in het vierde lid.

Art. 23. In artikel 9, 1° van dezelfde wet wordt na het cijfer "4", ", 4/1" toegevoegd.

Art. 24. In artikel 10 van dezelfde wet wordt een nieuwe eerste paragraaf toegevoegd luidende: "§ 1. Het Instituut beschikt over de nodige personele, technische en financiële middelen om doeltreffende zijn taken beschreven in artikelen 4, 4/1 en 5 uit te oefenen."

Er wordt een "§ 2." Toegevoegd voor de zin: "Het Instituut wordt gefinancierd via:". In § 2, 1° wordt het woord "subsidie" vervangen door het woord "dotatie" en in 2° worden de woorden "of dotaties" toegevoegd na het woord "subsidies".

Art. 25. In artikel 11 van dezelfde wet wordt het woord "opgemaakt" vervangen door het woord "goedgekeurd" en

§ 5. Si un dossier contenant des données à caractère personnel telles que mentionnées au premier alinéa a été transmis au ministère public et peut conduire à des activités sous la direction du ministère public ou d'un(e) juge d'instruction, et qu'il existe une incertitude quant au secret de l'enquête menée sous la direction du ministère public ou d'un(e) juge d'instruction, le/la délégué(e) à la protection des données de l'Institut ne peut répondre à la requête de l'auteur(e) présumé(e) conformément aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données qu'après que le ministère public ou, le cas échéant, le/la juge d'instruction a confirmé qu'une réponse ne compromet pas ou ne risque pas de compromettre l'enquête.

Art. 21. Dans la même loi, les mots suivants sont ajoutés à l'article 7 après le mot "conseil des ministres", "sur base de leur compétence, de leur expérience, de leur indépendance et de leur autorité morale. Le conseil d'administration doit être composé de la manière la plus pluraliste possible, de sorte qu'au moins 40 % des membres du conseil d'administration appartiennent au sexe sous-représenté et que la différence entre le nombre de membres appartenant au rôle linguistique néerlandais et celui des membres appartenant au rôle linguistique français ne soit pas supérieure à un.

Le Roi détermine les procédures supplémentaires relatives à la désignation des membres du conseil d'administration."

Art. 22. À l'article 8, § 1er, de la même loi, une phrase est ajoutée avant le premier mot "Le": "Le conseil d'administration exerce son mandat de manière indépendante."

A § 2 une phrase est ajoutée avant le premier mot "La": "La direction exerce son mandat de manière indépendante."

Au § 2, un troisième alinéa nouveau est inséré, rédigé comme suit: "Elle établit le projet de budget de l'Institut."

Au § 2, les mots "projet de" sont insérés devant le mot "rapport" dans le quatrième alinéa et le deuxième "œuvre" est supprimé dans la version française.

Art. 23. À l'article 9, 1°, de la même loi, il est inséré, après le chiffre "4", "4/1".

Art. 24. À l'article 10 de la même loi, un nouveau paragraphe 1er est inséré, rédigé comme suit: "§ 1. L'Institut dispose des moyens humains, techniques et financiers nécessaires pour accomplir efficacement ses tâches décrites aux articles 4, 4/1 et 5."

Un "§ 2." est inséré avant la phrase: "L'Institut est financé par:". Au § 2, 1°, le mot "subvention" est remplacé par le mot "dotation" et, au 2°, les mots "ou dotations" sont insérés après le mot "subventions".

Art. 25. À l'article 11 de la même loi, le mot "établi" est remplacé par le mot "approuvé" et, au deuxième alinéa, les

worden in het tweede lid tweemaal de woorden “gelijkheid van gelijkheid van vrouwen en mannen” vervangen door “gendergelijkheid”.

Art. 26. In artikel 12 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt: “§ 1. Het Instituut legt jaarlijks verantwoording af aan het parlement via een rapport over de uitvoering van zijn taken, zoals vermeld in artikelen 4 en 4/1, de aanwending van de middelen en de werking van het Instituut.

§ 2. Op voorstel van de directie keurt de raad van bestuur het ontwerp van verslag in artikel 12, 1 goed.

§ 3. Het Instituut maakt dit rapport over aan het parlement en aan de regering.

§ 4. Het Instituut publiceert ten minste om de vier jaar een verslag met aanbevelingen over de stand van zaken betreffende zijn taken zoals vermeld in artikelen 4 en 4/1 met inbegrip van mogelijke structurele problemen.”

HOOFDSTUK X– Inwerkingtreding (i*ndien van toepassing)*

Art. x. Deze wet / Artikel x treedt in werking op…

mots “égalité entre les femmes et les hommes” sont remplacés, à deux reprises, par “égalité de genre”.

Art. 26. L’article 12 de la même loi est remplacé comme suit: “§ 1. L’Institut rend compte chaque année au Parlement par le biais d’un rapport sur l’exécution de ses tâches, telles que mentionnées aux articles 4 et 4/1, l’utilisation des moyens et le fonctionnement de l’Institut.

§ 2. Sur proposition de la direction, le conseil d’administration approuve le projet de rapport visé à l’article 12, § 1er.

§ 3. L’Institut transmet ce rapport au Parlement et au gouvernement.

§ 4. L’Institut publie au moins tous les quatre ans un rapport contenant des recommandations sur l’état d’avancement concernant ses missions telles que visées aux articles 4 et 4/1, y compris les éventuels problèmes structurels.”

CHAPITRE X– Entrée en vigueur (s*i d’application)*

Art. x. La présente loi / L’article x entre en vigueur le …

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	**Rob Beenders, Minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraude, Personen met een handicap en Gelijke Kansen**
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	**Joke Bosteels, joke.bosteels@beenders.fed.be**
Overheidsdienst	**Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen**
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Liesbeth Claes, liesbeth.claes@igvm.be, +32 2 235 55 2

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Insituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. Voorontwerp van wijziging van het Koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organiek statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het voorontwerp van wet en van Koninklijk besluit strekt ertoe de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en het Koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organiek statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming te brengen met met de Richtlijn (EU) 2024/1499 betreffende de normen voor organen voor gelijke behandeling gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en de Richtlijn (EU) 2024/1500 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, GBA, Raad voor Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen en Raad van State.

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

_

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Het voorontwerp van wet en Koninklijk besluit past de bescherming van bepaalde kwetsbare groepen op het gebied van discriminatie aan en verhoogt ze, waardoor het onder meer mogelijk wordt hun sociale uitsluiting te bestrijden. Zo wordt bijvoorbeeld de mogelijkheid geboden om in het geval van een mogelijke discriminatie een onderzoek door het equality body te laten uitvoeren, of de mogelijkheid geboden om een alternatieve vorm van geschillenbeslechting te bekomen.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Het voorontwerp van wet en Koninklijk besluit voorziet in mechanismen ter bestrijding van discriminatie op basis van de beschermde criteria op een groot aantal gebieden, zoals toegang tot goederen en diensten, werkgelegenheid, sociale zekerheid, enz. In die zin bevordert het wetsvoorstel sociale cohesie en gelijke kansen voor kwetsbare bevolkingsgroepen.

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Slachtoffers van vermeende discriminatie op basis van een door de wet beschermd criteria. In 2025 ontving het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen 328 meldingen over mogelijke discriminatie op het vlak van arbeidsbetrekkingen, 67 meldingen op het vlak van goederen en diensten, 9 meldingen in verbandmet sociale zekerheid, 3 meldingen in verband met sociale bijstand en 12 in verband met gezondheidszorg. Dit is het toepassingsgebied waarop de EU richtlijnen betrekking hebben en waarvoor de equality bodies minimum standaarden moeten garanderen in het kader van, onder andere, onafhankelijkheid, middelen, bijstand aan slachtoffers, geschillenbeslechting (alternatieve en de mogelijkheid om in rechte op te treden), onderzoeksbevoegdheden voor equality bodies, raadplegingsverplichting en sensibilisering.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   Van de 328 meldingen die het Instituut ontving in verband met mogelijk discriminaties in arbeidsbetrekkingen, werden 223 meldingen gedaan door vrouwen en 56 meldingen door mannen en 15 door personen met een andere

genderidentiteit of een onbekende genderidentiteit, 34 door rechtspersonen. Van de 67 meldingen die het Instituut ontving in verband met goederen en diensten, werden 29 meldingen door mannen gedaan en 26 door vrouwen, 5 door personen met een onbekende of andere genderidentiteit en 7 door rechtspersonen, van de 9 meldingen over sociale zekerheid werden er 1 door een man gedaan en 8 door vrouwen. Van de 3 meldingen inzake sociale bijstand was er 1 melding door een vrouwn en 1 door een persoon met een andere genderidentiteit of een onbekende genderidentiteit en 1 door een rechspersoon, van de 12 meldingen in verband met gezondheidszorg werden er 3 door mannen gedaan en 8 door vrouwen en 1 door een rechspersoon. Dit toont aan dat in de meeste gevallen meer vrouwen melding maken van een mogelijke discriminatie dan mannen of personen met een andere genderidentiteit.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

Ja. Doordat vrouwen doorgaans vaker het slachtoffer zijn van discriminatie in de arbeidscontext wordt hun toegang tot bepaalde bestaansmiddelen (zoals arbeid, inkomsten, verantwoordelijheden, huisvesting) en fundamentele rechten (zoals toegang tot sociale zekerheidsrechten waaronder werkloosheidsuitkeringen en pensioenrechten) beperkt.

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Door de toevoeging van de onderzoeksbevoegdheid voor gelijkheidsorganen, de mogelijkheid om tot minnelijke geschillenbeselchting over te gaan, de omkering van de bewijslast en de mogelijkheid voor equality bodies om opmerkingen in te dienen voor de rechtbank, de raadplegingsverplichting en de verplichting voor de overheid om te sensibiliseren en te bewustmaking te creëeren over gendergelijkheid, transparante procedures inzake de onafhankelijkheid van het equality body wordt de werking van equality bodies verbeterd en zullen er meer slachtoffers van discriminatie geholpen kunnen worden wat een positief effect heeft op de mentale en fysieke toestand van deze personen.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Het voorontwerp van wet en ontwerp van Koninklijk besluit heeft een positief effect op de gezondheid van beschermde personen. Een betere bescherming tegen discriminatie impliceert immers een beperking van bepaalde negatieve gevolgen op het vlak van welzijn, zoals stress of angst. Door een betere bescherming door equality bodies te garanderen, maakt het wetsvoorstel en het voorstel van Koninklijk besluit het bovendien mogelijk om potentiële slachtoffers van discriminatie bij te staan, hen te ontlasten en te begeleiden en indien nodig door te verwijzen naar verdere psychologische of andere relevante hulpverlening; Samengevat wordt de kwaliteit van leven van mensen en van hun omgeving bevorderd door het voorontwerp.

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Deze wetgeving heeft toepassing op het verbod van discriminatie van arbeidsbetrekkingen. Wat de algemene tewerkstellingsgraad betreft, is er zowel op Europees als op Belgisch niveau een beduidend verschil tussen vrouwen en mannen. In 2025 bedroeg de arbeidsparticipatie van vrouwen in de leeftijdsgroep van 20 tot 64 jaar 69,3% tegenover 76,4% van de mannen. Een betere bescherming van slachtoffers van discriminatie zal dus een positieve impact hebben op de werkgelegenheid, de werkloosheid binnen kwetsbare groepen beperken en de gelijke behandeling bewerkstelligen.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

   Alle ondernemeingen en sectoren zijn betrokken.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

   De Oprichtingswet van het Instituut omvat de bevoegdheid om maatregelen te treffen indien KMO's nadelige maatregelen treffen omwille van een van de Genderwet beschermd criterium ten aanzien van werknemers; De impact bestaat er in de toegang tot procedures voor minnelijke geschillenbeslechting te verbeteren, een expliciete onderzoeksbevoegdheid toe te kennen en de procedure voor het behandelen van meldingen van discriminatie te verbeteren, wat positief is voor KMO's omdat zij hierdoor een gerechtelijke procedure kunnen vermijden in geval van een geschil.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/_

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. _ _huidige regelgeving*

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

b. _ _ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. _ _* b. _ _**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. _ _* b. _ _**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. _ _* b. _ _**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

De versterking van de minimumnormen van equality bodies leidt tot een betere bescherming van de betrokken personen en draagt bij aan de bescherming van de fundamentele rechten, en heeft daarbij een positieve impact op het vertrouwen van de burger in de overheid.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Rob Beenders, Ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Egalité des chances
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Joke Bosteels, joke.bosteels@beenders.fed.be
Administration compétente	Institut pour l'égalité des femmes et des hommes
Contact administration (nom, email, tél.)	Liesbeth Claes, liesbeth.claes@igvm.be, +32 2 235 55 02

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de modification de la loi du 16 décembre 2002 relative à la création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et avant-projet de modification de l'arrêté royal du 19 mars 2003 fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'avant-projet de loi et l'avant-projet d'arrêté royal visent à mettre la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et l'arrêté royal du 19 mars 2003 fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes en conformité avec la directive (UE) 2024/1499 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité dans le domaine de l'égalité de traitement des personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement en matière d'emploi et de profession sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle, de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale et d'accès aux biens et services ainsi que de fourniture de ceux-ci, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE, ainsi qu'avec la directive (UE) 2024/1500 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de profession, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, APD, Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes ; conseil d'Etat

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'avant-projet de loi et l'avant-projet d'arrêté royal adaptent et renforcent la protection de certains groupes vulnérables en matière de discrimination, permettant notamment de lutter contre leur exclusion sociale. Ainsi, il est par exemple prévu de permettre, en cas de discrimination potentielle, la réalisation d'une enquête par un organisme pour l'égalité, ou encore d'offrir la possibilité de recourir à une forme alternative de règlement des différends.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'avant-projet de loi et l'avant-projet d'arrêté royal prévoient des mécanismes de lutte contre la discrimination fondée sur les critères protégés dans un grand nombre de domaines, tels que l'accès aux biens et services, l'emploi, la sécurité sociale, etc. À cet égard, le projet de loi favorise la cohésion sociale et l'égalité des chances pour les groupes de population vulnérables.

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   Les victimes de discriminations présumées fondées sur un critère protégé par la loi. En 2025, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a reçu 328 signalements de discriminations possibles dans le domaine des relations de travail, 67 signalements dans le domaine de l'accès aux biens et services, 9 signalements en matière de sécurité sociale, 3 signalements relatifs à l'aide sociale et 12 signalements dans le domaine des soins de santé. Il s'agit des champs d'application couverts par les directives de l'Union européenne, pour lesquels les organismes pour l'égalité doivent garantir des normes minimales, notamment en matière d'indépendance, de moyens, d'assistance aux victimes, de règlement des différends (modes alternatifs et possibilité d'agir en justice), de pouvoirs d'enquête des organismes pour l'égalité, d'obligation de consultation et de sensibilisation.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   Parmi les 328 signalements reçus par l'Institut concernant des discriminations possibles dans le cadre des relations de travail, 223 ont été introduits par des femmes, 56 par des hommes, 15 par des personnes ayant une autre

identité de genre ou une identité de genre inconnue, et 34 par des personnes morales.Parmi les 67 signalements reçus par l'Institut en matière d'accès aux biens et services, 29 ont été introduits par des hommes et 26 par des femmes, 5 par des personnes ayant une identité de genre autre ou inconnue et 7 par des personnes morales.Sur les 9 signalements relatifs à la sécurité sociale, 1 a été introduit par un homme et 8 par des femmes.Parmi les 3 signalements concernant l'aide sociale, 1 a été introduit par une femme, 1 par une personne ayant une autre identité de genre ou une identité de genre inconnue et 1 par une personne morale.Enfin, sur les 12 signalements relatifs aux soins de santé, 3 ont été introduits par des hommes, 8 par des femmes et 1 par une personne morale.Ces données montrent que, dans la majorité des cas, les femmes signalent davantage de discriminations potentielles que les hommes ou les personnes ayant une autre identité de genre.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

Oui. En effet, étant donné que les femmes sont généralement plus souvent victimes de discriminations dans le contexte professionnel, leur accès à certains moyens d'existence (tels que l'emploi, les revenus, les responsabilités ou le logement) ainsi qu'à des droits fondamentaux (notamment l'accès aux droits de sécurité sociale, y compris les allocations de chômage et les droits à pension) s'en trouve limité.

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

L'ajout de compétences d'enquête pour les organismes pour l'égalité, la possibilité de recourir à un règlement amiable des différends, le renversement de la charge de la preuve, la faculté pour les organismes pour l'égalité de soumettre des observations aux juridictions, l'obligation de consultation, ainsi que l'obligation pour les pouvoirs publics de sensibiliser et de promouvoir la prise de conscience en matière d'égalité entre les femmes et les hommes, de même que l'instauration de procédures transparentes concernant l'indépendance des organismes pour l'égalité, permettent d'améliorer le fonctionnement de ces derniers. Ces mesures contribueront à assister un plus grand nombre de victimes de discrimination, ce qui aura un effet positif sur leur état de santé mentale et physique.

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

L'avant-projet de loi et le projet d'arrêté royal ont un effet positif sur la santé des personnes protégées. En effet, une meilleure protection contre la discrimination implique une réduction de certains effets négatifs sur le bien-être, tels que le stress ou l'anxiété. En garantissant une protection renforcée par les organismes pour l'égalité, l'avant-projet de loi et le projet d'arrêté royal permettent en outre d'assister les victimes potentielles de discrimination, de les soulager et de les accompagner, et, le cas échéant, de les orienter vers une aide psychologique ou autre forme d'assistance pertinente. En résumé, l'avant-projet contribue à améliorer la qualité de vie des personnes concernées ainsi que de leur entourage.

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Cette législation s'applique à l'interdiction de la discrimination dans les relations de travail. En ce qui concerne le taux général d'emploi, il existe tant au niveau européen qu'au niveau belge une différence significative entre les femmes et les hommes. En 2025, le taux d'activité des femmes âgées de 20 à 64 ans s'élevait à 69,3 %, contre 76,4 % pour les hommes. Une meilleure protection des victimes de

discrimination aura dès lors un impact positif sur l'emploi, contribuera à réduire le chômage au sein des groupes vulnérables et favorisera l'égalité de traitement.

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1 Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

· Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les entreprises et tous les secteurs sont concernés.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

La loi portant création de l'Institut prévoit la compétence de prendre des mesures lorsque des PME adoptent des mesures préjudiciables à l'égard de travailleurs en raison de l'un des critères protégés par la loi sur le genre. L'impact de cette législation consiste notamment à améliorer l'accès aux procédures de règlement amiable des différends, à conférer une compétence explicite d'enquête et à améliorer la procédure de traitement des signalements de discrimination, ce qui est positif pour les PME dans la mesure où ces mécanismes leur permettent d'éviter une procédure judiciaire en cas de litige.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

/

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. _ _* b. _ _**

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. _ _* b. _ _**

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. _ _* b. _ _**

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

_ _

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, …), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.	☐ Pas d'impact
Le renforcement des normes minimales applicables aux organismes pour l'égalité conduit à une meilleure protection des personnes concernées et contribue à la sauvegarde des droits fondamentaux, tout en ayant un impact positif sur la confiance des citoyens dans les pouvoirs publics.	

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1 Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :
.

sécurité alimentaire	revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
santé et accès aux médicaments	mobilité des personnes
travail décent	environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
commerce local et international	paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 79.492/2 VAN 2 JULI 2026

Op 3 juni 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick Ronvaux, kamervoorzitter, Christine Horevoets en Michèle Belmessieri, staatsraden, Jacques Englebert, assessor, en Béatrice Drapier Facco, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeurafdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick Ronvaux.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2026.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond‡ en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

Voorafgaande opmerkingen

1. In de beginselen van de wetgevingstechniek, opgesteld door de afdeling Wetgeving, worden de stellers van ontwerpen verzocht bij de omzetting van richtlijnen omzettingstabellen op te maken:

"191. Maak twee omzettingstabellen op.

191.1. Om te controleren of een richtlijn correct en volledig wordt omgezet, maak een concordantietabel op met de (onderdelen van de) artikelen van de richtlijn en van de er mee overeenstemmende (onderdelen van de) artikelen van de door u opgestelde tekst die in de omzetting voorziet.

Vermeld eveneens in deze tabel:

a) de artikelen van de richtlijn die eventueel reeds zijn omgezet, alsmede de overeenstemmende teksten van intern

‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 79.492/2 DU 2 JUILLET 2026

Le 3 juin 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 juin 2026. La chambre était composée de Patrick Ronvaux, président de chambre, Christine Horevoets et Michèle Belmessieri, conseillères d'État, Jacques Englebert, assesseur, et Béatrice Drapier Facco, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier Delgrange, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick Ronvaux.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juillet 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique‡ ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

Observations préalables

1. Les principes de technique législative établis par la section de législation invitent les auteurs de projets, lors d'une transposition de directive, à établir des tableaux de transposition:

"191. Établissez deux tableaux de transposition.

191.1. Pour contrôler qu'une directive est transposée correctement et complètement, établissez un tableau de correspondance entre les (subdivisions des) articles de la directive et les (subdivisions des) articles de l'acte de transposition que vous rédigez.

Mentionnez également dans ce tableau:

a) les (subdivisions des) articles de la directive qui ont éventuellement déjà été transposés, en correspondance avec

‡ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

recht en de [onderdelen van de] artikelen waarbij de richtlijn is omgezet;

b) de [onderdelen van de] artikelen van de richtlijn die door een andere instantie nog moeten worden omgezet.

191.2. Om ieder artikel van de tekst die in de omzetting voorziet te kunnen lezen in het licht van de vereisten van de richtlijn, maak eveneens een concordantietabel op met de (onderdelen van de) artikelen van de tekst die in de omzetting voorziet en de (onderdelen van de) artikelen van de richtlijn."[1]

Dienaangaande wordt eraan herinnerd dat het opmaken van dergelijke tabellen tijdens de omzetting van een of meerdere richtlijnen een waarborg is voor de kwaliteit van die omzetting, en dat de afdeling Wetgeving het voorontwerp gemakkelijker binnen de gestelde termijnen kan onderzoeken indien die tabellen haar samen met de adviesaanvraag worden toegezonden.

Die tabellen zijn voorts ook heel nuttig voor de wetgevende vergadering die het ontwerp van wet behandelt, alsook voor de adressaten van de regels. Immers:

a) De wetgevende vergadering kan zich dan met kennis van zaken uitspreken over de keuze van de middelen die de steller van de tekst wenst aan te wenden om het door de richtlijn vereiste resultaat te verkrijgen.

b) De tabellen kunnen ervoor zorgen dat de uitoefening van het amenderingsrecht de grenzen van de beoordelingsbevoegdheid die het Europese recht aan de lidstaten toekent, niet te buiten gaat.

c) De tabellen kunnen verhinderen dat de wetgevende vergadering naar aanleiding van de omzetting zou overwegen bepalingen toe te voegen die reeds in de interne rechtsorde bestaan of die tot de bevoegdheid van een andere overheid behoren.

d) Degene voor wie de wetgevende regels bestemd zijn, kan de oorsprong van die regels nagaan.[2]

Er bevonden zich geen dergelijke tabellen in het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, maar de gemachtigde heeft ze snel toegezonden. Dergelijke tabellen zouden voortaan onmiddellijk bij de adviesaanvraag moeten worden gevoegd.

2. In de memorie van toelichting staat dat het voorontwerp "de gedeeltelijke omzetting [beoogt] van de Richtlijn (EU) 2024/1499". De gemachtigde is verzocht een tabel te bezorgen waarin wordt aangegeven hoe de overige delen van de richtlijn omgezet zijn of zullen worden omgezet, en heeft daarop het volgende geantwoord:

"Momenteel beschikken wij enkel over onze eigen wetgeving en zijn de bevoegde federale en gefedereerde entiteiten zelf nog hun decreten, ordonnanties en Samenwerkingsakkoord

1 *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten,* www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek".

2 *Ibidem*, aanbeveling 193.

les actes de droit interne et les (subdivisions des) articles qui ont procédé à cette transposition;

b) les (subdivisions des) articles de la directive qui doivent encore être transposés par une autre autorité.

191.2. Pour pouvoir lire chaque article de l'acte de transposition à la lumière des exigences de la directive, établissez aussi un tableau de correspondance entre les (subdivisions des) articles de l'acte de transposition et les (subdivisions des) articles de la directive"[1].

Sur ce point, il est rappelé que la confection de tels tableaux lors de la transposition d'une ou plusieurs directives est gage de la qualité de cette transposition et que leur communication à la section de législation, dès l'envoi de la demande d'avis, facilite l'examen de l'avant-projet dans les délais impartis.

Par ailleurs, ces tableaux sont également très utiles pour l'assemblée législative saisie du projet de loi ainsi que pour les destinataires des règles, dès lors qu'ils permettent:

a) à l'assemblée législative de se prononcer en connaissance de cause sur le choix des moyens mis en œuvre par l'auteur du texte pour atteindre le résultat exigé par la directive;

b) d'éviter que l'exercice du droit d'amendement n'excède les limites du pouvoir d'appréciation que le droit européen laisse aux États membres;

c) d'éviter que l'assemblée législative n'envisage de compléter la transposition par l'adoption de dispositions qui existent déjà dans l'ordre juridique interne ou qui relèvent de la compétence d'une autre autorité;

d) aux destinataires des règles législatives de connaitre leur origine[2].

Pareils tableaux ne figuraient pas dans le dossier soumis à la section de législation mais ont été communiqués rapidement par la déléguée. Il conviendrait à l'avenir que de tels tableaux soient directement joints à la demande d'avis.

2. L'exposé des motifs précise que l'avant-projet vise à "transposer partiellement la directive (UE) 2024/1499". Invitée à communiquer un tableau indiquant comment ont été ou seront transposées les autres parties de la directive, la déléguée a répondu:

"Momenteel beschikken wij enkel over onze eigen wetgeving en zijn de bevoegde federale en gefedereerde entiteiten zelf nog hun decreten, ordonnanties en Samenwerkingsakkoord

1 *Principes de technique législative Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative".

2 *Ibidem*, recommandation 193.

aan het wijzigen. Het samenwerkingsakkoord van Unia, waarvoor FOD Justitie bevoegd is, moet nog worden gevalideerd op politiek niveau. Hierdoor kan ik u momenteel nog geen volledige omzettingstabel bezorgen van alle wijzigingen die in de Belgische rechtsorde plaatsvinden om de twee richtlijnen correct om te zetten.

Van zodra deze teksten finaal zijn, zullen wij samen met de betrokken entiteiten deze tabel vervolledigen om ook op deze wijze in het laatste stadium de notificatie aan de Europese Commissie te voltooien."[3]

Er dient te worden opgemerkt dat richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 'betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG', alsook richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 'betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU', ook wordt omgezet bij een voorontwerp van wet dat tevens strekt tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 'tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', met het oog op een aanpassing van de bevoegdheden en de werkwijze van het interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (Unia), en van de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen', met het oog op een aanpassing van de bevoegdheden en de werkwijze van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. De memorie van toelichting van dat voorontwerp is nagenoeg identiek aan die van het thans voorliggende voorontwerp.

In haar advies 79.241/2 van 27 mei 2026 over dat voorontwerp heeft de afdeling Wetgeving geoordeeld dat de artikelen 2

[3] De afdeling Wetgeving is reeds om advies gevraagd over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 27 april 2026 'houdende maatregelen inzake gezin en sociale aangelegenheden', waarbij de richtlijnen (EU) 2024/1499 en 2024/1500 worden omgezet in de wetgeving van de Duitstalige Gemeenschap, met name in het decreet van 19 maart 2012 'ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie'. Over dat voorontwerp is op 26 januari 2026 advies 78.690/3 gegeven (*Parl.St.* D.Parl. 2025-2026, nr. 135/1, 22-28).
De afdeling Wetgeving heeft op 11 februari 2026 tevens advies 78.730/3 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het Vlaams decreet van 22 mei 2026 'tot wijziging van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen en gelijkebehandelingsbeleid en het decreet van 28 oktober 2022 tot oprichting van een Vlaams Mensenrechteninstituut, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijnen met betrekking tot organen voor gelijke behandeling en loontransparantie', *Parl.St.* Vl.Parl. 2025-2026, nr. 748/1, 143-160.

aan het wijzigen. Het samenwerkingsakkoord van Unia, waarvoor FOD Justitie bevoegd is, moet nog worden gevalideerd op politiek niveau. Hierdoor kan ik u momenteel nog geen volledige omzettingstabel bezorgen van alle wijzigingen die in de Belgische rechtsorde plaatsvinden om de twee richtlijnen correct om te zetten.

Van zodra deze teksten finaal zijn, zullen wij samen met de betrokken entiteiten deze tabel vervolledigen om ook op deze wijze in het laatste stadium de notificatie aan de Europese Commissie te voltooien"[3].

Il y a lieu de relever qu'un avant-projet de loi visant également à transposer partiellement les directives (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 'relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE' et (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 'relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE' modifie la loi du 30 juillet 1981 'tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie' pour adapter les compétences et le mode de fonctionnement du Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (Unia), ainsi que la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes', pour adapter les compétences et le mode de fonctionnement de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. L'exposé des motifs de cet avant-projet est pratiquement identique à celui de l'avant-projet présentement examiné.

Dans son avis 79.241/2 donné le 27 mai 2026 sur cet avant-projet, la section de législation a jugé irrecevables ses

[3] La section de législation a déjà été saisie d'un avant-projet devenu le décret de la Communauté germanophone du 27 avril 2026 'relatif à des mesures dans les domaines de la famille et des affaires sociales', qui transpose les directives (UE) 2024/1499 et 2024/1500 dans la législation de la Communauté germanophone, notamment dans le décret du 19 mars 2012 'visant à lutter contre certaines formes de discrimination'. Cet avant-projet a fait l'objet de l'avis 78.690/3 du 26 janvier 2026, *Doc. parl.*, Parl. D. Gem., 2025-2026, n° 135/1, pp. 22-28.

La section de législation a également donné un avis 78.730/3 le 11 février 2026 sur un avant-projet devenu le décret flamand du 22 mai 2026 'tot wijziging van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen en gelijkebehandelingsbeleid en het decreet van 28 oktober 2022 tot oprichting van een Vlaams Mensenrechteninstituut, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijnen met betrekking tot organen voor gelijke behandeling en loontransparantie', *Doc. par*l., Parl. fl., 2025-2026, n° 748/1, pp. 143-160.

tot 23 ervan, die Unia nieuwe bevoegdheden verlenen, onontvankelijk zijn aangezien Unia opgericht en georganiseerd is bij een samenwerkingsakkoord dat niet eenzijdig kan worden gewijzigd door een wet. De afdeling Wetgeving heeft daarentegen wel de artikelen 24 tot 33 van hetzelfde voorontwerp onderzocht, waarin nieuwe bevoegdheden worden verleend aan het Instituut, met name:

– de minnelijke geschillenbeslechting (ontworpen artikel 19/2 van de wet van 10 mei 2007);

– de bewijsvergaring om feiten vast te stellen die verband houden met zijn opdrachten (ontworpen artikel 19/3 van de wet van 10 mei 2007);

– het indienen van schriftelijke of mondelinge observaties in het kader van geschillen die verband houden met zijn opdrachten (ontworpen artikel 36/1 van de wet van 10 mei 2007);

– het inwinnen van inlichtingen (ontworpen artikel 38 van de wet van 10 mei 2007).

Die bepalingen zijn onlosmakelijk verbonden met het voorliggende voorontwerp. De afdeling Wetgeving heeft in dat verband de volgende voorafgaande opmerking gemaakt in advies 79.241/2:

"Zoals de gemachtigden hebben gesteld, gaat het aannemen van de artikelen 24 tot 33 gepaard met een wijziging van de wet van 16 december 2002.

Naast hetgeen reeds is aangegeven, moet met name worden opgemerkt dat de ontworpen bepalingen geen enkele maatregel bevatten ter afbakening van de verwerking van persoonsgegevens die het Instituut met toepassing van het voorontwerp zouden kunnen verzamelen.[4] Op een vraag daarover hebben de gemachtigden geantwoord dat '[l]'ensemble des règles relatives à la protection des données à caractère personnel qui s'appliqueront au Centre et à l'Institut seront fixées dans les législations organiques qui les concernent'.[5]

De gemachtigden werden ook gevraagd of het Instituut werkelijk in staat is op eigen initiatief zijn opmerkingen in het kader van gerechtelijke procedures te formuleren, als het geen weet heeft van die procedures. Op dat punt hebben de gemachtigden verduidelijkt dat '[u]n avant-projet de loi de dispositions diverses en matière de droit des personnes est en cours de préparation au niveau du SPF Justice. Ce projet prévoit, notamment, que le Centre/l'Institut soit informé de toute affaire entrant dans le cadre de ses missions et de ses compétences par le procureur du Roi ou l'auditeur du travail en charge de l'affaire ou par le greffe du tribunal saisi'.

articles 2 à 23 qui visent à conférer de nouvelles compétences à Unia, dès lors qu'Unia a été institué et organisé par un accord de coopération qu'une loi ne peut modifier unilatéralement. La section de législation a en revanche examiné les articles 24 à 33 du même avant-projet qui entendent conférer de nouvelles compétences à l'Institut, à savoir:

– le règlement amiable de litiges (article 19/2 en projet de la loi du 10 mai 2007);

– la récolte de preuves pour établir des faits en lien avec ses missions (article 19/3 en projet de la loi du 10 mai 2007);

– le dépôt d'observations écrites ou orales dans le cadre de litiges en lien avec ses missions (article 36/1 en projet de la loi du 10 mai 2007);

– le recueil de renseignements (article 38 en projet de la loi du 10 mai 2007).

Ces dispositions sont indissociablement liées à l'avant-projet présentement examiné. La section de législation a fait à cet égard l'observation préalable suivante dans l'avis 79.241/2:

"Comme l'ont précisé les déléguées, l'adoption des articles 24 à 33 s'accompagne d'une modification de la loi du 16 décembre 2002.

Outre ce qui a déjà été indiqué, il convient notamment de préciser que les dispositions en projet ne comportent aucune mesure visant à encadrer le traitement des données à caractère personnel qui pourraient être récoltées par l'Institut en application de l'avant-projet[4]. Interrogées à ce propos, les déléguées ont indiqué que '[l]'ensemble des règles relatives à la protection des données à caractère personnel qui s'appliqueront au Centre et à l'Institut seront fixées dans les législations organiques qui les concernent'[5].

Les déléguées ont également été interrogées sur la capacité réelle de l'Institut à formuler ses observations d'initiative dans le cadre de procédures judiciaires à défaut de connaitre l'existence de cellesci. Sur ce point, les déléguées ont précisé qu'"[u]n avant-projet de loi de dispositions diverses en matière de droit des personnes est en cours de préparation au niveau du SPF Justice. Ce projet prévoit, notamment, que le Centre/l'Institut soit informé de toute affaire entrant dans le cadre de ses missions et de ses compétences par le procureur du Roi ou l'auditeur du travail en charge de l'affaire ou par le greffe du tribunal saisi'.

4 *Voetnoot 7 van het geciteerde advies:* Het gaat met name om het recht van onderzoek (artikel 29 van het voorontwerp) en de toegang tot de stukken van een gerechtelijke procedure met het oog op het formuleren van opmerkingen (artikel 32 van het voorontwerp).

5 *Voetnoot 8 van het geciteerde advies:* De gemachtigden hebben ook de wijzigingen doorgestuurd die op dat vlak voorzien zijn in het samenwerkingsakkoord en in de wet van 16 december 2002.

4 *Note de bas de page 7 de l'avis cité*: Sont notamment visés le droit d'enquête (article 29 de l'avant-projet) et l'accès aux pièces d'une procédure judiciaire afin de formuler des observations (article 32 de l'avant-projet).

5 *Note de bas de page 8 de l'avis cité*: Les déléguées ont également transmis les modifications envisagées sur ce point de l'accord de coopération et de la loi du 16 décembre 2002.

In zoverre er nog andere teksten moeten worden aangenomen, kan de afdeling Wetgeving in dit stadium niet beoordelen of het voorontwerp in overeenstemming is met het normatieve kader waarin het past, noch of de volledige omzetting is bereikt van richtlijn 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 'betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG' en van richtlijn 2024/1500. Uit het voorgaande blijkt niettemin dat andere teksten nodig zijn om voor een volledige omzetting van die richtlijnen te zorgen.

Onder dat voorbehoud heeft de afdeling Wetgeving het onderzoek van de artikelen 24 tot 33 voortgezet."

Volgens de omzettingstabel, gevoegd bij het dossier dat aan de Raad van State is bezorgd, strekt het voorontwerp waarover advies 79.241/2 is gegeven, wat het Instituut betreft tot omzetting van de artikelen 7, 8 en 10 van richtlijn (EU) 2024/1499 en van de artikelen 5, 8, 10 en 15 van richtlijn 2024/1500.

Het valt te betreuren dat noch in de memorie van toelichting van het voorliggende voorontwerp, noch in de antwoorden van de gemachtigde een verband wordt gelegd met het voorontwerp waarover de afdeling Wetgeving advies 79.241/2 heeft gegeven. Aangezien sommige voorliggende bepalingen over hetzelfde onderwerp handelen en zelfs een identieke inhoud hebben als de bepalingen die in het kader van advies 79.241/2 zijn onderzocht, dient men erop toe te zien dat beide ontwerpen met elkaar bestaanbaar zijn, dat ze elkaar niet overlappen, en dat ze allebei samen voorzien in een volledige omzetting wat het Instituut betreft.[6]

3. Op de vraag waar wordt voorzien in de omzetting van artikel 3, lid 3, van richtlijn (EU) 2024/1499, dat bepaalt dat de organen voor gelijke behandeling "een interne structuur instellen die de onafhankelijke en, in voorkomend geval, onpartijdige uitoefening van hun bevoegdheden waarborgt", heeft de gemachtigde het volgende geantwoord: "l'article 3 des directives européennes 2024/1499 et 2024/1500 est transposé par le nouvel article 3/1 proposé, § 1, alinéas 1 et 2, § 2, § 3, alinéas 1 et 2, et § 4 de la loi constitutive. L'article 3/1 fait référence aux compétences de l'Institut en tant qu'organisme chargé de l'égalité de traitement, telles que définies dans les nouveaux articles 4 et 4/1 proposés de la loi du 16 décembre 2002. De même que par la suppression de l'article 4, dernier alinéa, de la loi organique: 'Le/la ministre ayant la politique d'égalité des femmes et des hommes dans ses attributions ne peut donner que des injonctions positives à l'Institut dans le cadre des missions visées à l'alinéa précédent'."

Aan de vereisten inzake onafhankelijkheid en in voorkomend geval onpartijdigheid van de interne structuur van

Dans la mesure où d'autres textes devront encore être adoptés, la section de législation n'est pas en mesure d'apprécier, à ce stade, la cohérence de l'avant-projet avec le cadre normatif dans lequel il s'inscrit, ni la complétude de la transposition des directives 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 'relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE' et 2024/1500. Il ressort néanmoins de ce qui précède que d'autres textes seront nécessaires afin d'assurer une transposition complète de ces directives.

C'est sous ces réserves que la section de législation a poursuivi l'examen des articles 24 à 33".

Selon le tableau de transposition joint au dossier communiqué au Conseil d'État, s'agissant de l'Institut, l'avant-projet faisant l'objet de l'avis 79.241/2 transpose les articles 7, 8 et 10, de la directive (UE) 2024/1499 et les articles 5, 8, 10 et 15 de la directive 2024/1500.

Il est regrettable qu'aucun lien n'ait été établi avec l'avant-projet sur lequel la section de législation a donné l'avis 79.241/2 que ce soit dans l'exposé des motifs de l'avant-projet examiné ou dans les réponses apportées par la déléguée. Dès lors que certaines des dispositions examinées ont le même objet voire un contenu identique à celles qui ont été examinées dans le cadre de l'avis 79.241/2, il conviendra de s'assurer de la compatibilité des deux projets, en ce compris en évitant les redondances, et de la complétude de la transposition qu'ils entendent assurer de concert s'agissant de l'Institut[6].

3. Invitée à préciser où est transposé l'article 3, paragraphe 3, de la directive (UE) 2024/1499, qui prévoit que les organismes pour l'égalité de traitement mettent en place "une structure interne garantissant l'exercice indépendant et, le cas échéant, impartial" de leurs compétences, la déléguée a indiqué que "l'article 3 des directives européennes 2024/1499 et 2024/1500 est transposé par le nouvel article 3/1 proposé, § 1, alinéas 1 et 2, § 2, § 3, alinéas 1 et 2, et § 4 de la loi constitutive. L'article 3/1 fait référence aux compétences de l'Institut en tant qu'organisme chargé de l'égalité de traitement, telles que définies dans les nouveaux articles 4 et 4/1 proposés de la loi du 16 décembre 2002. De même que par la suppression de l'article 4, dernier alinéa, de la loi organique: 'Le/la ministre ayant la politique d'égalité des femmes et des hommes dans ses attributions ne peut donner que des injonctions positives à l'Institut dans le cadre des missions visées à l'alinéa précédent'".

Les exigences d'indépendance et, le cas échéant, d'impartialité de la structure interne de l'institution visées par

6 Zie algemene opmerking 1.

6 Voir l'observation générale 1.

de instelling, zoals voorgeschreven in artikel 3, lid 3, van richtlijn (EU) 2024/1499, wordt evenwel ook voldaan door het koninklijk besluit van 19 maart 2003 'tot vaststelling van het organieke statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen'. Dat koninklijk besluit ontleent zijn rechtsgrond met name aan artikel 9 van de wet van 16 december 2002 'houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen'. Die bepaling dient dus ook in de omzettingstabel te worden vermeld.

Voorafgaande vormvereisten

De gemachtigde heeft meegedeeld dat op 3 juni 2026 om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is verzocht, maar dat dit nog niet is ontvangen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.[7]

Onderzoek van het voorontwerp

Algemene opmerkingen

1. Op de vraag hoe het ontworpen artikel 4, 5°*quater*, verenigbaar is met artikel 27 van het voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen' waarover advies 79.241/2 is gegeven, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"La loi portant création de l'Institut habilite ce dernier à engager une procédure de règlement amiable des litiges. La loi sur l'égalité entre les femmes et les hommes offre un cadre juridique permettant aux personnes victimes de discrimination de recourir à la procédure de règlement amiable des litiges. En réalité, il s'agit logiquement de la même procédure et il n'existera qu'une seule procédure de règlement alternatif des litiges dans le cadre de laquelle l'Institut pourra accompagner les victimes de discrimination."

Dit antwoord toont aan dat het de rechtszekerheid en de leesbaarheid van een tekst die voor het ruime publiek toegankelijk moet zijn, veel meer ten goede zou komen indien in een enkele tekst, bijvoorbeeld in de wet van 16 december 2002, alle bepalingen zouden worden samengebracht die de organisatie, de bevoegdheden of de werkwijze van het Instituut regelen.

[7] Zie in die zin advies 79.241/2.

l'article 3, paragraphe 3, de la directive (UE) 2024/1499 sont toutefois également rencontrées par l'arrêté royal du 19 mars 2003 'fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes'. Celuici trouve son fondement légal notamment dans l'article 9 de la loi du 16 décembre 2002 'portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes'. Il y a donc lieu de compléter le tableau de transposition par la mention de cette disposition.

Formalités préalables

La déléguée a indiqué que l'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité le 3 juin 2026 mais n'a pas encore été communiqué.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être à nouveau soumises à la section de législation conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'[7].

Examen de l'avant-projet

Observations générales

1. Invitée à exposer comment se concilie l'article 4, 5°quater, en projet avec l'article 27 de l'avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes' qui a fait l'objet de l'avis 79.241/2, la déléguée a répondu:

"La loi portant création de l'Institut habilite ce dernier à engager une procédure de règlement amiable des litiges. La loi sur l'égalité entre les femmes et les hommes offre un cadre juridique permettant aux personnes victimes de discrimination de recourir à la procédure de règlement amiable des litiges. En réalité, il s'agit logiquement de la même procédure et il n'existera qu'une seule procédure de règlement alternatif des litiges dans le cadre de laquelle l'Institut pourra accompagner les victimes de discrimination".

Cette réponse démontre que la sécurité juridique et la lisibilité d'un texte qui doit être accessible au grand public seraient bien mieux assurées si toutes les dispositions organisant l'Institut, lui attribuant des compétences ou réglant son fonctionnement, étaient rassemblées dans un seul texte, par exemple dans la loi du 16 décembre 2002.

[7] En ce sens l'avis 79.241/2.

Er is immers ook een duidelijke overlapping van het ontworpen artikel 4, 5*bis*°,[8] dat aan het Instituut de bevoegdheid verleent om informatie en documenten te verzamelen, en de artikelen 28 tot 30 van het voorontwerp waarover advies 79.241/2 is gegeven, die aan het Instituut de bevoegdheid verlenen om bewijselementen te vergaren. Hetzelfde geldt voorts voor het ontworpen artikel 4, 6*bis*°, dat het Instituut ertoe machtigt observaties te maken in het kader van een geschil dat aanhangig is bij een rechtscollege, en de artikelen 31 en 32 van het voorontwerp waarover advies 79.241/2 is gegeven, die diezelfde bevoegdheid aan het Instituut verlenen.

2. De afdeling Wetgeving heeft in advies 79.241/2 de volgende opmerking gemaakt:

"In het advies van de inspectie van Financiën staat het volgende te lezen:

'Du point de vue budgétaire, l'Inspection des Finances comprend que les changements mis en place auront un Impact budgétaire. Cet impact n'est pas estimé dans le cadre de ce dossier mais sera soumis à l'Inspection des Finances dans le cadre d'autres demandes d'avis liées. L'Inspection des Finances ne peut dès lors pas se prononcer sur les aspects budgétaires dans le cadre du présent dossier.'

In zijn akkoordbevinding stelt de minister van Begroting het volgende:

'Ik neem akte van het feit dat het ontwerp zoals hier voorligt geen budgettaire impact heeft. Voor de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 zijn eveneens geen bijkomende kredieten voorzien in de meerjarenbegroting. Daaruit volgt dat de budgettaire impact van deze bepalingen maximaal opgevangen dient te worden binnen de bestaande kredieten.

Indien er een nood aan bijkomende financiering zou ontstaan die niet opgevangen kan worden binnen de bestaande kredieten, dient deze meervraag, volgens de geijkte procedures, voorgelegd te worden in het kader van een begrotingscontrole of opmaak.

Ik benadruk dan ook dat een akkoord voor dit voorontwerp van wet geen voorafname inhoudt op eventuele bijkomende middelen voor de betrokken instanties.

Eveneens wens ik te wijzen op de passage in het regeerakkoord met als titel 'vereenvoudiging van het landschap' waarbij het belang van een goede samenwerking tussen de mensenrechteninstellingen benadrukt wordt. In dit kader dienen ook mogelijke efficiëntiewinsten maximaal onderzocht te worden.'

De afdeling Wetgeving vestigt de aandacht van de steller van het voorontwerp op artikel 4 van richtlijn 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 'betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor

[8] Dat artikel voorziet in de omzetting van artikel 8 van richtlijn (EU) 2024/1499.

Il y a en effet également un net chevauchement entre l'article 4, 5bis°, en projet[8], qui confère à l'Institut le pouvoir de recueillir des informations et documents, et les articles 28 à 30 de l'avant-projet ayant donné lieu à l'avis 79.241/2, lesquels confèrent à l'Institut le pouvoir de récolter des éléments de preuve. Il en va encore de même pour l'article 4, 6bis°, en projet, habilitant l'Institut à faire des observations dans le cadre d'un litige pendant devant une juridiction, et les articles 31 et 32 de l'avant-projet ayant donné lieu à l'avis 79.241/2, qui confèrent à l'Institut la même compétence.

2. La section de législation a formulé l'observation suivante dans l'avis 79.241/2:

"L'avis de l'Inspection des Finances expose ce qui suit:

'Du point de vue budgétaire, l'Inspection des Finances comprend que les changements mis en place auront un Impact budgétaire. Cet impact n'est pas estimé dans le cadre de ce dossier mais sera soumis à l'Inspection des Finances dans le cadre d'autres demandes d'avis liées. L'Inspection des Finances ne peut dès lors pas se prononcer sur les aspects budgétaires dans le cadre du présent dossier'.

Dans son accord, le ministre du Budget précise quant à lui:

'Ik neem akte van het feit dat het ontwerp zoals hier voorligt geen budgettaire impact heeft. Voor de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 zijn eveneens geen bijkomende kredieten voorzien in de meerjarenbegroting. Daaruit volgt dat de budgettaire impact van deze bepalingen maximaal opgevangen dient te worden binnen de bestaande kredieten.

Indien er een nood aan bijkomende financiering zou ontstaan die niet opgevangen kan worden binnen de bestaande kredieten, dient deze meervraag, volgens de geijkte procedures, voorgelegd te worden in het kader van een begrotingscontrole ofopmaak.

Ik benadruk dan ook dat een akkoord voor dit voorontwerp van wet geen voorafname inhoudt op eventuele bijkomende middelen voor de betrokken instanties.

Eveneens wens ik te wijzen op de passage in het regeerakkoord met als titel 'vereenvoudiging van het landschap' waarbij het belang van een goede samenwerking tussen de mensenrechteninstellingen benadrukt wordt. In dit kader dienen ook mogelijke efficiëntiewinsten maximaal onderzocht te worden'.

La section de législation attire l'attention de l'auteur de l'avant-projet sur l'article 4 de la directive 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 'relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de

[8] Cet article transpose l'article 8 de la directive (UE) 2024/1499.

vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU', dat luidt als volgt:

'De lidstaten zorgen er in overeenstemming met hun nationale begrotingsprocedures voor dat elk orgaan voor gelijke behandeling over de nodige personele, technische en financiële middelen beschikt om doeltreffend zijn taken uit te voeren en zijn bevoegdheden uit te oefenen, ten aanzien van de gronden en gebieden die onder de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU vallen, ook indien de organen voor gelijke behandeling deel uitmaken van organen met meerdere mandaten.'[9]

Er moet op worden toegezien dat aan het Instituut voldoende middelen worden toegekend zodat het zijn nieuwe taken kan uitvoeren."

In zijn advies van 7 mei 2026 stelt de inspecteur van Financiën het volgende vast: "à ce jour, la répartition du financement n'apparaît pas claire et doit encore faire l'objet de discussions." Zijn conclusie luidt als volgt: "à la suite de ce qui précède et, tenant compte de l'incertitude concernant la répartition du financement des moyens supplémentaires estimés nécessaire, en urgence, pas d'autres remarques."

Voorts schrijft artikel 4 van de richtlijn voor dat het Instituut "over de nodige personele, technische en financiële middelen" beschikt. Het is in het licht van dat vereiste dat artikel 10, § 1, van de wet van 16 december 2002, zoals het bij artikel 24, eerste lid, van het voorontwerp wordt gewijzigd, moet worden gelezen wanneer het bepaalt dat het Instituut over de "nodige" middelen beschikt.

Men dient zich daarvan te vergewissen.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 3

Op de vraag wat de woorden "als instantie voor gelijke behandeling" in paragraaf 3 beduiden, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"L'Institut dispose d'un double mandat. D'une part, il s'agit d'un organisme indépendant chargé de l'égalité de traitement et, d'autre part, l'Institut est habilité à mener à bien des missions relevant de la compétence du ministre chargé de la politique d'égalité entre les femmes et les hommes, en vertu de l'article 5 de la loi du 16 décembre 2002 (la loi fondatrice)."

Artikel 5 van de wet van 16 december 2002, zoals het bij artikel 18 van het voorontwerp wordt gewijzigd, belast het Instituut inderdaad met "de voorbereiding en uitvoering van het beleid inzake gendergelijkheid en met de opvolging van

[9] Artikel 4 van richtlijn (EU) 2024/1499 is op gelijkaardige wijze geformuleerd.

l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE' qui dispose:

'Les États membres veillent à ce que, conformément à leurs procédures budgétaires nationales, chaque organisme pour l'égalité de traitement dispose des ressources humaines, techniques et financières dont il a besoin pour accomplir toutes ses missions et exercer toutes ses compétences de manière efficace, s'agissant des motifs de discrimination énoncés dans les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE et dans les domaines régis par lesdites directives, y compris lorsque les organismes pour l'égalité de traitement font partie d'organismes à mandats multiples'[9].

Il conviendra de veiller à doter l'Institut des ressources suffisantes afin qu'il puisse assurer les nouvelles missions qui lui sont confiées".

Dans son avis du 7 mai 2026, l'Inspecteur des Finances constate qu'"à ce jour, la répartition du financement n'apparaît pas claire et doit encore faire l'objet de discussions". Il conclut ainsi: "à la suite de ce qui précède et, tenant compte de l'incertitude concernant la répartition du financement des moyens supplémentaires estimés nécessaire, en urgence, pas d'autres remarques".

Par ailleurs, l'article 4 de la directive exige que l'Institut dispose "des ressources humaines, techniques et financières dont il a besoin". C'est au regard de cette exigence que l'article 10, § 1er, de la loi du 16 décembre 2002, tel que modifié par l'article 24, alinéa 1er, de l'avant-projet doit être lu, lorsqu'il précise que l'Institut dispose des moyens "nécessaires".

Il conviendra de s'en assurer.

Observations particulières

Dispositif

Article 3

Au paragraphe 3, invitée à préciser la portée des mots "en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement", la déléguée a répondu:

"L'Institut dispose d'un double mandat. D'une part, il s'agit d'un organisme indépendant chargé de l'égalité de traitement et, d'autre part, l'Institut est habilité à mener à bien des missions relevant de la compétence du ministre chargé de la politique d'égalité entre les femmes et les hommes, en vertu de l'article 5 de la loi du 16 décembre 2002 (la loi fondatrice)".

Effectivement, l'article 5 de la loi du 16 décembre 2002, tel que modifié par l'article 18 de l'avant-projet, charge l'Institut "de la préparation et de l'application de la politique en matière d'égalité de genre et du suivi des politiques européennes et

[9] L'article 4 de la directive (UE) 2024/1499 est formulé de manière similaire.

het internationale en Europese beleid inzake gendergelijkheid". Het bepaalt dat het Instituut "deze opdrachten [uitvoert] onder het gezag van de minister die belast is met het beleid inzake gendergelijkheid". Er is dan ook geen reden om te waarborgen dat het Instituut die opdrachten in alle onafhankelijkheid uitvoert. In de memorie van toelichting dient duidelijk op dat dubbele mandaat en op het tweeledige karakter van het Instituut te worden gewezen.

Artikel 4

Men dient te schrijven "In artikel 4, 1°," in plaats van "In artikel 4".

Er dient tevens te worden vermeld dat het woord ", opleidingen" wordt toegevoegd voor de woorden "en onderzoeken betreffende".

Artikel 6

De voorliggende bepaling strekt ertoe artikel 4, 2°, van de wet van 16 december 2002 te vervangen door een nieuwe bepaling die aan het Instituut de bevoegdheid verleent aanbevelingen te doen "met inbegrip van aanbevelingen ter verbetering van de wetten en reglementeringen". Het tweede lid van de bepaling machtigt de Koning ertoe "het Instituut om aanbevelingen [te vragen] over":

"de voorontwerpen van wetten en de ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben op de toepassing op de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 [;]

[d]e uitwerking, de uitvoering en de evaluatie van actieplannen of -programma's die erop gericht zijn de toepassing te versterken van de in de wettelijke opdracht van het Instituut vastgestelde rechten, zoals omschreven in artikel 3."

Het derde lid van de ontworpen bepaling bepaalt binnen welke termijnen die raadpleging moet plaatsvinden.

Het luidt als volgt:

"De raadpleging over de voorontwerpen van wetten en ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben op de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, gebeurt binnen één van de volgende termijnen:

1° binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de datum van de raadpleging;

2° binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van de raadpleging;

3° in geval van speciaal gemotiveerde spoedeisendheid, binnen een termijn van vijf werkdagen, te rekenen vanaf de datum van de raadpleging. De motivering van de spoedeisendheid wordt opgenomen in de toelichting bij het ontwerp."

internationales, en matière d'égalité de genre". Il précise que l'Institut "exerce ces missions sous l'autorité du/de la ministre chargé(e) de la politique d'égalité de genre". Il n'y a dès lors pas lieu de garantir l'indépendance de l'Institut lorsqu'il exerce ces missions. Il conviendrait de rappeler clairement dans l'exposé des motifs ce double mandat et le caractère bicéphale de l'Institut.

Article 4

Il y a lieu d'écrire "Dans l'article 4, 1°," plutôt que "Dans l'article 4".

Il convient également de préciser que les mots "des formations" sont ajoutés avant les mots "et recherches en" (au lieu de "recherches et").

Article 6

La disposition examinée tend à remplacer l'article 4, 2°, de la loi du 16 décembre 2002 par une nouvelle disposition conférant à l'Institut la compétence de faire des recommandations "y compris des recommandations visant à améliorer les lois et règlementations". L'alinéa 2 de la disposition habilite le Roi à "demander à l'Institut de formuler des recommandations" sur:

"les avant-projets de lois et les projets d'arrêtés ayant force de loi qui ont un impact sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 [;]

[l]'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de plans ou de programmes d'action visant à renforcer l'application des droits établis dans la mission légale de l'institut telle que définie à l'article 3".

L'alinéa 3 de la disposition en projet fixe les délais dans lesquels doit avoir lieu cette consultation.

Il est rédigé comme suit:

"La consultation sur les avant-projets de lois et des projets d'arrêtés ayant force de loi qui ont un impact sur l'application de la mission légale de l'institut telle que décrite à l'article 3 se fait dans un des délais suivants:

1° dans un délai de 60 jours à compter de la date de la consultation;

2° dans un délai de 30 jours à compter de la date de la consultation;

3° en cas d'urgence spécialement motivée, dans un délai de cinq jours ouvrables à compter de la date de la consultation. La motivation de l'urgence est reprise dans l'exposé des motifs du projet".

Zoals die bepaling thans gesteld is, doet ze een aantal problemen rijzen.

Een eerste probleem houdt verband met de aard en de omvang van de raadpleging van het Instituut.

In de toelichting staat immers het volgende:

"Met het oog op samenhang wordt die bevoegdheid uitgebreid naar alle gebieden en criteria die door de Belgische wetgevingen inzake gelijke behandeling worden beoogd. De verplichting om het Instituut te raadplegen dekt bijgevolg de wetgeving, het beleid, de procedures en de programma's met betrekking tot alle beschermde criteria zoals opgenomen in de wet van 10 mei 2007 en het volledige toepassingsgebied van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3."

Uit een dergelijk dispositief en uit de toelichting erbij zou men kunnen afleiden dat de raadpleging van het Instituut in verband met voorontwerpen van wet en in verband met verordeningsbesluiten een verplicht voorafgaand vormvereiste zou vormen. Gelet op de weerslag die verplichte voorafgaande vormvereisten kunnen hebben op de wettigheid van verordenende handelingen, moet elke twijfel worden weggenomen over het al dan niet verplichte karakter van dat vormvereiste. Om dezelfde redenen dient ook de materiële strekking ervan te worden verduidelijkt. Noch op basis van het dispositief, noch op basis van de toelichting valt namelijk nauwkeurig af te bakenen over welke aangelegenheden het Instituut zou moeten worden geraadpleegd. De vraag rijst of het bijvoorbeeld zou kunnen gaan om een ontwerp van regelgeving inzake het fiscale huwelijksquotiënt of de pensioenen, aangezien dat een weerslag zou kunnen hebben op de gelijkheid van vrouwen en mannen, dan wel of de raadpleging strikt wordt beperkt tot ontwerpen die de opdrachten van het Instituut wijzigen zoals die beschreven staan in zijn organieke wet, of tot ontwerpen die betrekking hebben op de modaliteiten volgens welke het Instituut is georganiseerd.

Een tweede probleem houdt verband met de deugdelijkheid van de terminologie die in het dispositief wordt gebruikt.

Zo is er in het dispositief nu eens sprake van "raadpleging", dan weer van een verzoek tot "aanbeveling", maar het valt niet uit te maken of de steller van het voorontwerp er naargelang het lid in kwestie een andere strekking wil aan geven.[10]

Het dispositief heeft betrekking op "ontwerpen van besluiten met kracht van wet", wat juridisch gezien niet correct is.[11] Men zou die omschrijving moeten vervangen door het begrip "verordeningsbesluiten".

Telle qu'elle est rédigée, la disposition pose un certain nombre de difficultés.

Une première difficulté tient à la nature et l'étendue de la consultation de l'Institut.

Le commentaire indique en effet ce qui suit:

"Dans un souci de cohérence, cette compétence est étendue à l'ensemble des domaines et des critères visés par les législations belges en matière d'égalité de traitement. Par conséquent, l'obligation de consultation de l'Institut couvre la législation, les politiques, les procédures et les programmes portant sur l'ensemble des critères protégés tels que repris dans la loi du 10 mai 2007 et du champ d'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3".

Il pourrait se déduire d'un tel dispositif et de son commentaire que la consultation de l'Institut s'agissant des avant-projets de lois et des arrêtés réglementaires constituerait une formalité préalable obligatoire. Compte tenu de l'incidence que les formalités préalables obligatoires peuvent avoir sur la légalité des actes règlementaires, tout doute devra être levé sur le caractère obligatoire ou non de cette formalité. Il conviendra également, pour les mêmes motifs, d'en préciser la portée matérielle. En effet, ni le dispositif ni le commentaire ne permettent de circonscrire précisément les matières dans lesquelles l'Institut devrait être consulté. La question se pose de savoir si un projet de règlementation portant par exemple sur le quotient conjugal en matière fiscale ou sur les pensions serait concerné dès lors qu'il pourrait avoir une incidence sur l'égalité des sexes ou si la consultation se limite strictement aux projets qui modifient les missions de l'Institut décrites par sa loi organique ou qui touchent aux modalités selon lesquelles il est organisé.

Une deuxième difficulté tient à la pertinence des termes employés dans le dispositif.

Ainsi, il y est question tantôt de "consultation", tantôt de demande de "recommandation" sans que l'on soit en mesure d'apprécier si l'auteur de l'avant-projet entend leur donner une portée différente selon l'alinéa concerné[10].

Le dispositif vise des "projets d'arrêtés ayant force de loi" ce qui n'est pas correct en droit[11] et devrait être remplacé par la notion d'arrêtés réglementaires.

---

10 Zie bijvoorbeeld het derde lid, waarin sprake is van "raadpleging over de voorontwerpen van wet en de ontwerpen van verordeningsbesluit, terwijl in het vijfde lid sprake is van een "verzoek tot aanbeveling".

11 Koninklijke bijzonderemachtenbesluiten hebben weliswaar kracht van wet, maar het kan niet de bedoeling zijn er specifiek naar te verwijzen wanneer het voorontwerp het heeft over "besluiten met kracht van wet" in de context waarin die woorden worden gebruikt.

10 Voir par exemple l'alinéa 3 où il est question de "consultation" sur les avant-projets de lois et les projets d'arrêtés règlementaires alors qu'il est question de "demande de recommandation" à l'alinéa 5

11 Les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux ont certes force de loi mais l'intention ne saurait être de les viser spécifiquement lorsque l'avant-projet évoque des "arrêtés ayant force de loi" dans le contexte où ces mots sont utilisés.

Het derde lid van de ontworpen bepaling bepaalt dat “de raadpleging” naargelang het geval plaatsvindt binnen een termijn van 60, 30 of vijf dagen vanaf de datum van de “raadpleging”. Er wordt waarschijnlijk bedoeld dat de eventuele aanbevelingen van het Instituut moeten worden bezorgd binnen de voorgeschreven termijnen, en dat deze beginnen te lopen vanaf de datum waarop het verzoek wordt ingediend.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerkingen grondig worden herzien en verduidelijkt.

Artikel 8

1. Artikel 6 van richtlijn (EU) 2024/1499 is omgezet bij artikel 4, 5°, van de wet van 16 december 2002. Maar terwijl de richtlijn betrekking heeft op slachtoffers en dat begrip “slachtoffers” definieert, heeft de wetsbepaling betrekking op “iedereen die om raad vraagt in verband met de omvang van zijn rechten en verplichtingen”. De gemachtigde is verzocht dat verschil te rechtvaardigen en is gevraagd of een volledige omzetting niet veronderstelt dat wordt verwezen naar slachtoffers in de zin van de richtlijn. De gemachtigde heeft het volgende geantwoord:

“La mission principale et la compétence de l’Institut consistent toujours à fournir des conseils, dans les limites de son objet, à toute personne qui en fait la demande. Ceci conformément à l’article 3 de la loi portant création de l’Institut [que de la déléguée cite in extenso].

Les directives 2024/1499 et 2024/1500 obligent les États membres à adopter des normes minimales concernant le fonctionnement et la création d’organismes de promotion de l’égalité de traitement. L’article 20 des directives stipule donc que les États membres peuvent adopter, ou dans le cas de l’Institut, maintenir des dispositions plus favorables que les exigences minimales de la présente directive. La mise en œuvre des directives ne doit en aucun cas entraîner une réduction du niveau de protection contre la discrimination déjà en vigueur.

Le fait que l’Institut reçoive et examine des signalements relatifs à l’égalité entre les femmes et les hommes et à d’éventuelles formes de discrimination va audelà de la simple fourniture d’une assistance (juridique) aux victimes de discrimination. C’est pourquoi il a été décidé de faire référence à la compétence de l’Institut pour recevoir et traiter les signalements, ainsi que pour apporter une assistance à toute personne sollicitant des conseils concernant l’étendue de ses droits et obligations en matière d’égalité entre les femmes et les hommes ou de discrimination.”

Het begrip “iedereen die om raad vraagt in verband met de omvang van zijn rechten en verplichtingen” is inderdaad ruimer dan het begrip “slachtoffer” dat in artikel 6 van de richtlijn gehanteerd wordt. Het is wellicht om rekening te houden met die reikwijdte dat het dispositief bepaalt dat de informatie alleen doorgegeven wordt aan de persoon die om advies verzoekt als dat “relevant” is, terwijl de richtlijn het nergens over relevantie heeft.

Il est précisé, à l’alinéa 3 de la disposition en projet, que “la consultation” se fait dans un délai, selon le cas, de 60, 30 ou cinq jours à dater de la “consultation”. Il y a sans doute lieu de comprendre que les éventuelles recommandations faites par l’Institut devront être transmises dans les délais prescrits, ceuxci commençant à courir à dater de l’introduction de la demande.

Le dispositif sera fondamentalement revu et clarifié à la lumière de ces observations.

Article 8

1. L’article 6 de la directive (UE) 2024/1499 est transposé à l’article 4, 5°, de la loi du 16 décembre 2002. Toutefois, alors que la directive vise les victimes dont elle donne une définition, la disposition législative vise “toute personne qui demande conseil sur l’étendue de ses droits et obligations”. Invitée à justifier cette divergence et interrogée si une transposition complète ne suppose pas de viser les victimes au sens de la directive, la déléguée a répondu:

“La mission principale et la compétence de l’Institut consistent toujours à fournir des conseils, dans les limites de son objet, à toute personne qui en fait la demande. Ceci conformément à l’article 3 de la loi portant création de l’Institut [que la déléguée cite in extenso].

Les directives 2024/1499 et 2024/1500 obligent les États membres à adopter des normes minimales concernant le fonctionnement et la création d’organismes de promotion de l’égalité de traitement. L’article 20 des directives stipule donc que les États membres peuvent adopter, ou dans le cas de l’Institut, maintenir des dispositions plus favorables que les exigences minimales de la présente directive. La mise en œuvre des directives ne doit en aucun cas entraîner une réduction du niveau de protection contre la discrimination déjà en vigueur.

Le fait que l’Institut reçoive et examine des signalements relatifs à l’égalité entre les femmes et les hommes et à d’éventuelles formes de discrimination va audelà de la simple fourniture d’une assistance (juridique) aux victimes de discrimination. C’est pourquoi il a été décidé de faire référence à la compétence de l’Institut pour recevoir et traiter les signalements, ainsi que pour apporter une assistance à toute personne sollicitant des conseils concernant l’étendue de ses droits et obligations en matière d’égalité entre les femmes et les hommes ou de discrimination”.

La notion de “toute personne qui demande conseil sur l’étendue de ses droits et obligations” est effectivement plus large que celle de victime dont il est question à l’article 6 de la directive. C’est sans doute pour tenir compte de cette portée que le dispositif prévoit que les informations ne sont transmises à la personne qui demande conseil que si c’est “pertinent”, alors que la notion de pertinence ne se retrouve pas dans la directive.

Hoewel de wetgever aan een ruimere categorie van personen een betere bescherming kan bieden, neemt dat niet weg dat een slachtoffer zich in een specifiekere toestand bevindt dan een persoon die zich voor een eenvoudig advies tot het Instituut wendt. Slachtoffers vereisen om die reden een bijzondere behandeling. Zonder het minste af te doen aan het ontworpen artikel 4, 5°, dient die bepaling dan ook aangevuld te worden zodat ze specifiek naar de slachtoffers verwijst, door de definitie over te nemen uit artikel 6, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2024/1499:

"Voor de toepassing van deze richtlijn wordt onder "slachtoffers" verstaan alle personen die van mening zijn dat zij discriminatie hebben ervaren als bedoeld in artikel 4 van Richtlijn 79/7/EEG, artikel 2 van Richtlijn 2000/43/EG, artikel 2 van Richtlijn 2000/78/EG of artikel 4 van Richtlijn 2004/113/EG."

2. In de Nederlandse tekst van het eerste lid moet worden gepreciseerd om welk woord "hulp" het in artikel 4, 5°, precies gaat. Ook moet worden nagegaan of de syntaxis van de zin nog wel klopt nadat de beoogde vervanging is doorgevoerd. Ten slotte wordt opgemerkt dat de woorden "in verband met" momenteel al voorkomen na het woord "vraagt", zodat er geen reden lijkt te zijn om die nogmaals toe te voegen.

In de Franse tekst van het eerste lid dient vermeld te worden op welke plaats de woorden "recevoir et traiter les signalements et porter assistance à" precies moeten worden ingevoegd in artikel 4, 5°, van de wet van 16 december 2002.[12]

Artikel 9

Terwijl artikel 8 van richtlijn (EU) 2024/1499 aan het Instituut de bevoegdheid verleent om "onderzoeken" te voeren, bepaalt het ontworpen artikel 4, 5*bis*, dat het een verzoek tot informatie of documentatie kan doen.

Op de vraag hoe dat verschil in woordgebruik te verantwoorden valt, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Étant donné que les pouvoirs nécessaires à la collecte des éléments de preuve requis pour établir l'existence d'une discrimination ne sont accordés que dans le cadre des affaires civiles, et non dans le cadre des dispositions pénales de la loi sur l'égalité entre les femmes et les hommes, il a été décidé de ne pas utiliser le terme 'enquête' afin d'éviter toute confusion avec l'enquête pénale."

Artikel 11

Uit artikel 7 van richtlijn (EU) 2024/1499 volgt dat het ontbreken van een minnelijke beslechting van de geschillen de partijen niet belet hun recht uit te oefenen om in gerechtelijke procedures op te treden.

[12] Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt zou dit eerste lid een punt 1° van de voorliggende bepaling moeten vormen, en zou het tweede lid een punt 2° moeten vormen, zodat er een duidelijker onderscheid is tussen de verschillende wijzigingen die artikel 8 in de bestaande tekst aanbrengt.

Si le législateur peut se montrer plus protecteur à l'égard d'une catégorie plus large de personnes, il n'en demeure pas moins que la victime a un statut plus spécifique par rapport à la personne qui s'adresse à l'Institut pour un simple conseil. La victime requiert, pour ce motif, un traitement particulier. Dès lors, sans nullement retrancher quoi que ce soit dans l'article 4, 5°, en projet, il s'indique de le compléter afin de viser spécifiquement les victimes et en adopter la définition figurant à l'article 6, paragraphe 1, alinéa 2, de la directive 2024/1499:

"Aux fins de la présente directive, on entend par 'victime' toute personne qui estime avoir subi une discrimination au sens de l'article 4 de la directive 79/7/CEE, de l'article 2 de la directive 2000/43/CE, de l'article 2 de la directive 2000/78/CE ou de l'article 4 de la directive 2004/113/CE".

2. Dans la version néerlandaise de l'alinéa 1er, il y a lieu de préciser à quel mot "hulp" l'article 4, 5°, se réfère. Il faudra également vérifier si la syntaxe de la phrase conviendra encore après que le remplacement envisagé aura été réalisé. Enfin, il est observé que les mots "in verband met" figurent déjà pour le moment après le verbe "vraagt" de telle sorte qu'il ne paraît pas y avoir de raison à les y ajouter encore une fois.

À l'alinéa 1er de la version française, il convient de mentionner à quel endroit précis les mots "recevoir, traiter les signalements et porter assistance" doivent être ajoutés à l'article 4, 5°, de la loi du 16 décembre 2002[12].

Article 9

Alors que l'article 8 de la directive (UE) 2024/1499 confère à l'Institut le pouvoir de mener des "enquêtes", l'article 4, 5bis, en projet prévoit que celuici peut adresser une demande d'informations ou de documentation.

Invitée à justifier cette différence de vocabulaire, la déléguée a répondu:

"Étant donné que les pouvoirs nécessaires à la collecte des éléments de preuve requis pour établir l'existence d'une discrimination ne sont accordés que dans le cadre des affaires civiles, et non dans le cadre des dispositions pénales de la loi sur l'égalité entre les femmes et les hommes, il a été décidé de ne pas utiliser le terme 'enquête' afin d'éviter toute confusion avec l'enquête pénale".

Article 11

Il résulte de l'article 7 de la directive (UE) 2024/1499 que l'absence de règlement à l'amiable des litiges n'empêche pas les parties d'exercer leur droit d'agir en justice.

[12] D'un point de vue légistique, cet alinéa 1er devrait constituer un 1° de la disposition examinée et l'alinéa 2 un 2° afin que soient plus clairement distinguées les différentes modifications que l'article 8 apporte au texte existant.

Het verdient aanbeveling dat beginsel in de toelichting in herinnering te brengen.

Artikel 12

In advies 79.241/2 heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking geformuleerd:

“Artikel 10, lid 2, van richtlijn 2024/1499 luidt als volgt:

‘Het recht van het orgaan voor gelijke behandeling om in gerechtelijke procedures op te treden, omvat het recht om overeenkomstig het nationale recht en de nationale praktijk bij de rechterlijke instantie opmerkingen in te dienen.’

Lid 3 van artikel 10 van de richtlijn voegt het volgende toe in verband met het recht van het orgaan voor gelijke behandeling om in rechte op te treden:

‘3. Het recht van het orgaan voor gelijke behandeling om in gerechtelijke procedures op te treden omvat ook ten minste een van de volgende:

a) het recht om namens een of meer slachtoffers een gerechtelijke procedure aanhangig te maken;

b) het recht om deel te nemen aan de gerechtelijke procedure ter ondersteuning van een of meer slachtoffers, of

c) het recht om in eigen naam een gerechtelijke procedure aanhangig te maken, om het algemeen belang te verdedigen.’

Wat betreft het recht om opmerkingen te maken, staat in overweging 32 van de richtlijn het volgende:

‘Wanneer organen voor gelijke behandeling bevoegd zijn om bindende besluiten te nemen, moeten zij de bevoegdheid krijgen om als partij op te treden in procedures die gaan over de handhaving of rechterlijke toetsing van die besluiten. Organen voor gelijke behandeling moeten ook opmerkingen kunnen indienen bij de rechterlijke instanties, bijvoorbeeld door hun deskundig advies te verstrekken, overeenkomstig het nationale recht en de nationale praktijk.’

Wat betreft het recht om in het kader van een gerechtelijke procedure op te treden, staat in de overwegingen 33 en 36 van de richtlijn het volgende:

‘(33) Het recht van organen voor gelijke behandeling om in gerechtelijke procedures op te treden, kan in verschillende nationale rechtskaders verschillende vormen aannemen. Daarom moeten de lidstaten, overeenkomstig het nationale recht en de nationale praktijk, een of meer van de volgende handelingsvormen voor organen voor gelijke behandeling kiezen: optreden namens een of meer slachtoffers of ter ondersteuning van een of meer slachtoffers, of in eigen naam een gerechtelijke procedure aanhangig maken.

Le commentaire gagnerait à rappeler ce principe.

Article 12

Dans son avis 79.241/2, la section de législation a formulé l’observation suivante:

“L’article 10, paragraphe 2, de la directive (UE) 2024/1499 dispose:

‘Le droit de l’organisme pour l’égalité de traitement d’agir dans le cadre d’une procédure juridictionnelle comprend le droit de présenter des observations à la juridiction, conformément au droit et aux pratiques nationaux’.

Le paragraphe 3 de l’article 10 de la directive ajoute ce qui suit à propos du droit d’agir reconnu à l’organisme pour l’égalité de traitement:

‘3. Le droit de l’organisme pour l’égalité de traitement d’agir dans le cadre d’une procédure juridictionnelle comprend également au moins l’un des éléments suivants:

a) le droit d’engager une procédure juridictionnelle au nom d’une ou de plusieurs victimes;

b) le droit de participer à une procédure juridictionnelle à l’appui d’une ou de plusieurs victimes; ou

c) le droit d’engager une procédure juridictionnelle en son nom propre, afin de défendre l’intérêt public’.

S’agissant du droit de faire des observations, le considérant 32 de la directive précise ce qui suit:

‘Lorsque les organismes pour l’égalité de traitement ont le pouvoir de prendre des décisions contraignantes, ils devraient être habilités à agir en tant que partie dans le cadre d’une procédure relative à l’exécution ou au contrôle juridictionnel de ces décisions. Il convient également que les organismes pour l’égalité de traitement puissent présenter des observations aux juridictions, en soumettant par exemple leur avis d’experts, conformément au droit et aux pratiques nationaux’.

Quant au droit d’agir dans le cadre d’une procédure juridictionnelle, les considérants 33 et 36 de la directive précisent:

‘(33) Le droit des organismes pour l’égalité de traitement d’agir dans le cadre de procédures juridictionnelles peut prendre différentes formes dans des cadres juridiques nationaux différents. Par conséquent, les États membres devraient opter, conformément au droit et aux pratiques nationaux, pour une ou plusieurs des formes d’action suivantes pour les organismes pour l’égalité de traitement: agir au nom d’une ou de plusieurs victimes, ou à l’appui d’une ou plusieurs victimes, ou engager une procédure juridictionnelle en leur nom propre.

(…)

(36) Om de eerbiediging van de rechten van het individu te waarborgen, moeten de lidstaten de bevoegdheden van organen voor gelijke behandeling inpassen in passende procedurele waarborgen, zodat het recht op vertrouwelijkheid en algemene rechtsbeginselen zoals het recht op een eerlijk proces, het recht op verdediging, en het recht op rechterlijke toetsing van bindende besluiten naar behoren worden beschermd, ook wanneer het orgaan voor gelijke behandeling in een gerechtelijke procedure als partij of namens een partij optreedt. Zo kunnen de lidstaten vertrouwelijkheid garanderen aan getuigen en klokkenluiders als een belangrijke manier om het melden van gevallen van discriminatie aan te moedigen.'

De voorliggende bepaling legt voor het Instituut het recht vast om opmerkingen in te dienen op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de opdracht die aan het Instituut is toegewezen.

Dat recht dient te worden onderscheiden van het recht van het Instituut om op grond van artikel 34 van de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen' in rechte op te treden. Dat is namelijk de strekking van paragraaf 6 van de voorliggende bepaling, die stelt dat het indienen van opmerkingen door het Instituut krachtens het ontworpen artikel 36/1, onverenigbaar is met het instellen van een rechtsvordering bedoeld in artikel 34 van de wet.

Wat betreft het recht om opmerkingen te formuleren, staat in de ontworpen paragraaf 2 dat het Instituut autonoom en met opgave van redenen beslist of het opportuun is opmerkingen te maken. In paragraaf 3 wordt nader bepaald dat het Instituut 'uitsluitend' met het oog daarop het bevoegde rechtscollege [kan] verzoeken 'alle stukken die nodig zijn voor het formuleren van de observaties (lees: opmerkingen) (…) toe te zenden of te laten toezenden.'

Uit de ontworpen bepaling vloeit voort dat het Instituut in het kader van een procedure die bij een rechtscollege aanhangig is, toegang kan vragen tot een groot aantal of zelfs alle stukken van het dossier, met als enige voorwaarde dat ze die documenten 'nodig' heeft om opmerkingen te kunnen formuleren.

Zoals de ontworpen bepaling nu gesteld is, is het onduidelijk onder welk statuut het Instituut optreedt in een lopende gerechtelijke procedure waarin het aanvankelijk geen verzoekende of tussenkomende partij is. Het is hoe dan ook ondenkbaar dat het Instituut onbeperkt over alle stukken betreffende die procedure zou kunnen beschikken als het geen partij is bij de procedure. De procedurele waarborgen waarover de partijen bij de procedure moeten kunnen beschikken, met inbegrip van waarborgen inzake het vertrouwelijke karakter van het dossier en de algemene rechtsbeginselen zoals die in overweging 36 van de richtlijn in herinnering worden gebracht, impliceren dat het dispositief de toegang van het Instituut tot de stukken die nodig zijn om zijn opmerkingen te kunnen formuleren, afbakent en in een procedure giet, en verzekert dat die toegang

[…]

(36) Afin de veiller au respect des droits individuels, les États membres devraient encadrer les pouvoirs des organismes pour l'égalité de traitement par des garanties procédurales appropriées permettant de faire en sorte que le droit à la confidentialité et les principes généraux du droit, tels que le droit à un procès équitable, les droits de la défense et le droit à un contrôle juridictionnel des décisions contraignantes soient dûment protégés, y compris lorsque l'organisme pour l'égalité de traitement agit en justice en tant que partie ou au nom d'une partie. Les États membres peuvent par exemple proposer la confidentialité aux témoins et aux lanceurs d'alerte, ce qui représente un outil important pour encourager le signalement des cas de discrimination'.

La disposition examinée consacre le droit pour l'Institut de déposer des observations de sa propre initiative ou à la demande de la juridiction saisie d'un litige en lien avec la mission qui lui est dévolue.

Ce droit se distingue du droit pour l'Institut d'agir en justice sur le fondement de l'article 34 de la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes'. Telle est en effet la portée du paragraphe 6 de la disposition examinée, lequel énonce que la présentation d'observations par l'Institut en application de l'article 36/1 en projet est incompatible avec l'exercice de l'action en justice prévue à l'article 34 de la loi.

En ce qui concerne le droit de formuler des observations, le paragraphe 2 en projet énonce que l'Institut décide de manière autonome et motivée de leur opportunité. Il est précisé au paragraphe 3 qu''uniquement' pour ce faire, l'Institut peut demander à la juridiction saisie de lui transmettre ou de faire transmettre "tous les documents nécessaires à la formulation de ses observations".

Il résulte de la disposition en projet que l'Institut peut demander l'accès à de nombreuses, voire à toutes les pièces du dossier dans le cadre d'une procédure dont une juridiction est saisie sans autre condition que celle tirée de la "nécessité" du document pour permettre à l'Institut de formuler des observations.

Telle qu'elle est rédigée la disposition en projet ne permet pas de déterminer quel est le statut de l'Institut lorsqu'il intervient dans le cadre d'une procédure juridictionnelle en cours à laquelle il n'est initialement pas partie demanderesse ou intervenante. Il ne peut en tout état de cause se concevoir qu'alors qu'il n'est pas partie à la procédure, l'Institut puisse disposer sans limite de toutes les pièces qui y sont relatives. Les garanties procédurales dont doivent pouvoir disposer les parties à la procédure, en ce compris sur le plan de la confidentialité du dossier et les principes généraux du droit tels qu'ils sont rappelés dans le considérant 36 de la directive, impliquent que le dispositif encadre et procéduralise l'accès de l'Institut aux documents nécessaires à la formulation de ses observations et assure que le caractère strictement

strikt noodzakelijk is. Daartoe kan het dispositief bijvoorbeeld de criteria opgeven aan de hand waarvan het rechtscollege afweegt of er al dan niet reden is om in te gaan op het verzoek van het Instituut. Het is immers de bedoeling te garanderen dat een evenwicht wordt bereikt tussen enerzijds het in de voorliggende bepaling vastgelegde recht voor het Instituut om dienstige opmerkingen te maken in verband met het geschil, en anderzijds het recht voor de partijen bij de procedure om de fundamentele jurisdictionele waarborgen te blijven genieten die hun toekomen, zoals bijvoorbeeld betreffende hun recht op eerbiediging van het privéleven of het zakengeheim.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking worden herzien."

In casu is dezelfde opmerking van toepassing aangezien de voorliggende bepaling aan het Instituut prerogatieven verleent waarmee het aan gerechtelijke procedures kan deelnemen en die *mutatis mutandis* dezelfde moeilijkheden opleveren.

Artikel 13

De inleidende zin van artikel 13 moet gesteld worden als volgt:

"In artikel 4 van dezelfde wet wordt punt 8° vervangen als volgt:".

Bijgevolg moet het ontworpen punt 8° als volgt worden herzien.

– In de inleidende zin moet het aanhalingsteken na de woorden "nuttig zijn voor:" worden weggelaten.

– De zin "Er wordt een nieuwe tweede, derde en vierde alinea toegevoegd aan artikel 4, 8°, luidende" moet worden weggelaten.

– In voorkomend geval moet het laatste lid, dat begint met de woorden "De rechterlijke beslissingen te verzamelen en te publiceren" een nieuw punt 8*bis* vormen van artikel 4 van de wet van 16 december 2002, aangezien de opdracht die dat lid aan het Instituut verleent, verschilt van de opdrachten die bij het ontworpen punt 8° worden verleend.

Artikel 16

De inleidende zin van de Franse tekst dient te beginnen met de woorden "Art. 16.".

Artikel 17

Het ontworpen artikel 4/1 strekt tot omzetting van artikel 13 van richtlijn (EU) 2024/1499.

nécessaire est bien rencontré, par exemple en énonçant les critères au regard desquels la juridiction évalue s'il y a lieu ou non de faire droit à la demande de l'Institut. Il s'agit en effet de garantir qu'un équilibre soit réalisé entre, d'une part, le droit pour l'Institut consacré par la disposition examinée de faire utilement des observations en lien avec le litige, et, d'autre part, le droit pour les parties à la procédure de continuer à bénéficier des garanties juridictionnelles fondamentales qui leur reviennent, assurant, par exemple, leur droit au respect de la vie privée ou le secret des affaires.

Le dispositif sera revu à la lumière de cette observation".

La même observation vaut en l'espèce étant donné que la disposition examinée confère à l'Institut des prérogatives lui permettant de participer à des procédures juridictionnelles, prérogatives qui soulèvent mutatis mutandis les mêmes difficultés.

Article 13

La phrase liminaire de l'article 13 sera rédigée de la manière suivante:

"À l'article 4 de la même loi, le 8° est remplacé comme suit:".

En conséquence, le 8° en projet sera revu:

– en omettant les guillemets qui figurent après les mots "utiles à:" dans la phrase introductive;

– en omettant la phrase "Il est inséré un deuxième, un troisième et un quatrième alinéa à l'article 4, 8°, rédigés comme suit";

– le cas échéant en faisant du dernier alinéa commençant par les mots "Collecter et publier les décisions" un nouveau point 8bis de l'article 4 de la loi du 16 décembre 2002 dès lors que ce dernier alinéa confie à l'Institut une mission différente de celles qu'il reçoit par le 8° en projet.

Article 16

Dans la version française, il y a lieu de débuter la phrase liminaire par les mots "Art. 16.".

Article 17

L'article 4/1 en projet vise à transposer l'article 13 de la directive (UE) 2024/1499.

In dat verband is het gebruik van de woorden “kwetsbare personen of groepen in de samenleving” op zich te weinig specifiek en kan het moeilijkheden opleveren ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel. Bovendien wordt opgemerkt dat de om te zetten bepaling uitdrukkelijk alleen slaat op de situatie van “personen met een handicap”, voor wie ze specifieke regels vaststelt, en dat die regels in het voorontwerp niet afdoend worden omgezet.

De voorliggende bepaling moet herzien en aangevuld worden aan de hand van deze opmerking.

Artikel 19

1. Rekening houdend met artikel 89 van de AVG en met het daarin verankerde beginsel van minimale gegevensverwerking, moet in de ontworpen paragraaf 4 worden bepaald dat de gegevens in verband met natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken, gepseudonimiseerd worden.

2. De ontworpen paragraaf 5 geeft een opsomming van de categorieën van persoonsgegevens die verwerkt mogen worden. Die categorieën van verwerkte gegevens moeten inderdaad worden opgesomd in de wet, aangezien ze een van de vijf essentiële elementen vormen die krachtens het formeel legaliteitsbeginsel, verankerd in artikel 22 van de Grondwet, vereist zijn om het recht op eerbiediging van het privéleven te waarborgen.

Gelet op het beginsel van minimale gegevensverwerking, verankerd in artikel 5, lid 1, punt c), van de AVG, dat zegt dat persoonsgegevens “toereikend [moeten] zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt”, worden de opgesomde categorieën van gegevens in het voorontwerp te ruim omschreven om dat beginsel in acht te kunnen nemen.[13] Voorts wordt niet de link gelegd met de doeleinden. Dat laatste is des te noodzakelijker wanneer het gaat om gevoelige gegevens zoals gegevens in verband met gezondheid of met strafrechtelijke veroordelingen.

[13] Zie in die zin advies 75.208/2 van 16 februari 2024 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 4 april 2024 ‘inzake de verwerking van persoonsgegevens en tot wijziging van diverse bepalingen inzake hulpverlening aan de jeugd’, *Parl. St.* Fr.Parl. 2023-2024, nr. 683/1, 100-122.

À cet égard, l’utilisation des mots “personnes ou groupes plus vulnérables de la société” est en soi trop indéterminée et susceptible de générer des difficultés au regard du principe d’égalité. Par ailleurs, il est observé que la disposition à transposer vise explicitement la seule situation des “personnes handicapées” pour laquelle elle prévoit des règles spécifiques que l’avant-projet ne transpose que de manière insuffisante.

La disposition examinée sera revue et complétée compte tenu de cette observation.

Article 19

1. Compte tenu de l’article 89 du RGPD, et du principe de minimisation qu’il consacre, il sera précisé, au paragraphe 4 en projet, que les données relatives aux personnes physiques impliquées dans des études et des recherches seront pseudonymisées.

2. Le paragraphe 5 en projet tend à énumérer les catégories de données à caractère personnel qui peuvent faire l’objet d’un traitement. Les catégories de données traitées doivent effectivement être énumérées dans la loi dès lors qu’il s’agit de l’un des cinq éléments essentiels que requiert le principe de légalité formelle consacré par l’article 22 de la Constitution pour garantir le droit au respect de la vie privée.

À cet égard, eu égard au principe de minimisation des données consacré par l’article 5, paragraphe 1, point c), du RGPD, selon lequel “les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées”, les catégories de données énumérées par l’avant-projet se présentent de manière trop large pour respecter ce principe[13]. Elles ne sont, du reste, pas présentées en lien avec les finalités poursuivies. Cette précision est d’autant plus requise lorsqu’il s’agit de données à caractère sensible telles que les données relatives à la santé ou aux condamnations pénales.

[13] En ce sens, voir l’avis 75.208/2 donné le 16 février 2024 sur un avant-projet devenu le décret du 4 avril 2024 ‘relatif au traitement des données à caractère personnel et modifiant diverses dispositions en matière d’aide à la jeunesse’, *Doc. parl.*, Parl. Comm. fr., 2023-2024, n° 683/1; pp. 100-122.

Het dispositief moet dus worden herzien zodat het voor alle beoogde gegevenscategorieën duidelijk bepaalt om welke gegevens het precies gaat, en dit voor elk van de doeleinden.

3. In de ontworpen paragraaf 6 wordt bepaald welke categorieën van personen toegang tot de verwerkte gegevens krijgen. Het gaat dan onder meer om "wettelijke overheidsinstellingen en diensten". Om ervoor te zorgen dat die instellingen en diensten slechts een beperkte toegang tot de gegevens in kwestie hebben, dient het dispositief echter te bepalen dat ze alleen toegang tot de verwerkte gegevens krijgen voor zover hun eigen organieke wetgeving dat toestaat en op voorwaarde dat de beoogde toegang nodig is voor de uitvoering van hun opdrachten.

4. De ontworpen paragraaf 7 bepaalt dat het Instituut de persoonsgegevens bewaart "zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in de selectielijsten in toepassing van de Archiefwet van 24 juni 1955, met een maximum van dertig jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van een dossier".

In de toelichting staat het volgende te lezen:

"Inzake de bewaringstermijn van persoonsgegevens verduidelijkt de zevende paragraaf van oprichtingswet artikel dat 6/1 het van de Instituut persoonsgegevens slechts bewaart zolang dit noodzakelijk voor de behandeling van een dossier, waarbij de concrete bewaartermijnen worden bepaald door de selectielijsten in toepassing van de archiefwet.

De oprichtingswet legt bovendien een maximale bewaartermijn van dertig jaar op vanaf het afsluiten van het dossier. Deze maximumtermijn houdt rekening met het feit dat bepaalde dossiers gedurende langere tijd relevant kunnen blijven, bijvoorbeeld wanneer zij later worden geraadpleegd in het kader van onderzoek, beleidsopvolging of gerechtelijke procedures."

Voor het bepalen van de "noodzakelijke" bewaartermijn lijkt een verwijzing naar de doeleinden die met toepassing van de "Archiefwet" in de selectielijst zijn omschreven, niet relevant. In verband met de maximale bewaartermijn van 30 jaar doet de verantwoording die in de toelichting staat, al evenmin ter zake.

Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer persoonsgegevens verwerkt worden in het kader van een advies dat een belanghebbende aanvraagt in verband met zijn rechten en plichten. De beoogde bewaartermijnen moeten anderszins verantwoord worden, zo niet moet het dispositief worden herzien zodat het een eventueel kortere termijn bepaalt, naar gelang van het geval in kwestie en in functie van de opdrachten van het Instituut.

Artikel 20

Aangezien artikel 23 van de AVG opgedeeld is in leden en niet in alinea's, moet de verwijzing naar "alinéa 1er" in de Franse

Le dispositif sera donc revu afin de préciser, pour toutes les catégories de données qui sont visées par le dispositif, de quelles données il s'agit et cela au regard de chacune des finalités poursuivies.

3. Le paragraphe 6 en projet détermine les catégories de personnes qui peuvent avoir accès aux données traitées. Sont notamment visés "les institutions et services publics légaux". Or, afin de s'assurer que ces institutions ne puissent avoir un accès illimité aux données concernées, il conviendra de prévoir dans le dispositif que ces institutions et services n'auront un accès aux données traitées que dans la mesure où leur propre législation organique le permet et à la condition que l'accès envisagé soit nécessaire à l'accomplissement des missions qui leurs sont confiées.

4. Le paragraphe 7 en projet prévoit que l'Institut conserve les données à caractère personnel "aussi longtemps que cela est nécessaire aux fins décrites plus en détail dans les listes de sélection en application de la Loi Archives du 24 juin 1955, avec un maximum de trente ans à compter de la clôture d'un dossier".

Le commentaire précise ce qui suit:

"En ce qui concerne la durée de conservation des données à caractère personnel, le septième paragraphe de l'article 6/1 de la Loi fondatrice précise que l'institut ne conserve les données à caractère personnel que pendant la période nécessaire au traitement d'un dossier, les durées de conservation concrètes étant déterminées par les listes de sélection établies en application de la Loi Archives.

La Loi fondatrice impose en outre une durée maximale de conservation de trente ans à compter de la clôture du dossier. Ce délai maximal tient compte du fait que certains dossiers peuvent rester pertinents pendant une période prolongée, par exemple lorsqu'ils sont consultés ultérieurement dans le cadre de recherches, du suivi des politiques publiques ou de procédures judiciaires".

Le renvoi aux fins décrites dans la liste de sélection en application de la "Loi Archives" pour déterminer la durée "nécessaire" de conservation n'apparaît pas pertinent, pas plus que ne l'est la justification avancée par le commentaire s'agissant du délai maximum de conservation de trente ans.

Tel est par exemple le cas dans l'hypothèse où sont traitées des données à caractère personnel dans le cadre d'une demande de conseil par toute personne intéressée à propos de ses droits et obligations. Sauf à pouvoir justifier autrement les délais de conservation prévus, le dispositif sera revu afin de prévoir un délai éventuellement plus court selon les hypothèses concernées en fonction des missions confiées à l'Institut.

Article 20

Dans la version française, au paragraphe 1er en projet, dès lors que l'article 23 du RGPD est divisé en paragraphes et

tekst van de ontworpen paragraaf 1 vervangen worden door een verwijzing naar “paragraphe 1er” van dat artikel.

De griffier, *De voorzitter,*

Béatrice Drapier Facco Patrick Ronvaux

non en alinéas, la référence à l’alinéa 1er sera remplacée par une référence au paragraphe 1 de cet article.

Le greffier, *Le président,*

Béatrice Drapier Facco Patrick Ronvaux

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Gelijke Kansen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Gelijke Kansen is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

Art. 2

In artikel 1 van de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen wordt na de woorden “artikel 1.” een “§ 1.” toegevoegd.

Dit artikel wordt ook aangevuld met een tweede paragraaf luidende:

“§ 2. Bij deze wet worden Richtlijn 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l’Égalité des chances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l’Égalité des chances est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1ER

Dispositions générales

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l’Institut pour l’égalité des femmes et des hommes

Art. 2

À l’article 1 de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l’Institut pour l’égalité des femmes et des hommes un “§ 1er.” est ajouté après les mots “article 1.”.

Cet article est complété par un deuxième paragraphe rédigé comme suit:

“§ 2. La présente loi transpose partiellement la directive 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l’égalité de traitement dans les domaines de l’égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d’origine ethnique, de l’égalité de traitement entre les personnes en matière d’emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d’âge ou d’orientation sexuelle et de l’égalité de traitement entre les femmes

goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU gedeeltelijk omgezet."

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het woord "taak" wordt vervangen door "opdracht" in het eerste en tweede lid in de Nederlandstalige versie;

b) het woord "*objet*" wordt vervangen door "*mission*" in het eerste lid in het Franstalige versie;

c) de woorden "gelijkheid van vrouwen en mannen" worden vervangen door "gendergelijkheid";

d) de woorden "*un critère protégé*" vervangen door "*l'un des critères protégés*" in de Franstalige versie;

e) het woord "*en*" wordt vervangen door "*dans*" in de Franstalige versie van de wet;

f) er wordt een nieuw derde lid toegevoegd:

"Het Instituut is bevoegd om samenwerkingsprotocollen te sluiten voor de uitoefening van zijn opdrachten en taken opgesomd in artikel 3, 4 en 4/1, onder meer met:

— andere organen voor gelijke behandeling in de zin van de Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en de Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor

et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et la Directive du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE."

Art. 3

Dans l'article 3 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

a) le mot "*taak*" est remplacé par "*opdracht*" aux premier et deuxième alinéas dans la version néerlandaise;

b) le mot "objet" est remplacé par "mission" au premier alinéa dans la version française;

c) les mots "des femmes et des hommes" sont remplacés par "de genre";

d) les mots "un critère protégé" sont remplacés par "l'un des critères protégés" dans la version française;

e) le mot "en" est remplacé par "dans" dans la version française;

f) un nouveau troisième alinéa est ajouté:

"L'Institut est habilité à conclure des protocoles de collaboration pour l'exercice de ses missions et tâches énumérées à l'article 3, 3/1 et 4, notamment avec:

— d'autres organismes de promotion de l'égalité de traitement au sens de la directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et de la directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes

vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU;

— andere relevante publieke en private actoren."

Art. 4

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 3/1 toegevoegd luidende:

"Art. 3/1. § 1. Het Instituut functioneert als orgaan voor gelijke behandeling zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen op het gebied van werkgelegenheid en arbeid ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid, en gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van de Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG, en van Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor mannen en vrouwen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU.

Het Instituut voert als orgaan voor gelijke behandeling de in de artikelen 4 en 4/1 genoemde taken uit.

§ 2. Het Instituut voert zijn opdrachten en taken op onpartijdige en transparante wijze uit.

§ 3. Bij de uitvoering van zijn opdrachten en taken als instantie voor gelijke behandeling vragen of ontvangen noch het Instituut, noch zijn bestuurders, noch zijn personeelsleden directe of indirecte instructies van de regering, het parlement, een andere overheidsinstantie of een andere specifieke instantie.

De bestuurders en directeuren geven evenmin gevolg aan andere verzoeken die de uitoefening van de in de artikelen 4 en 4/1 bedoelde taken kunnen beïnvloeden.

applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE;

— d'autres acteurs publics et privés pertinents."

Art. 4

Dans la même loi, un nouvel article 3/1 est ajouté, rédigé comme suit:

"Art. 3/1. § 1er. L'Institut fonctionne comme organisme pour l'égalité de traitement mentionné à l'article 2, premier paragraphe, de la directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et de la directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.

L'Institut exerce comme organisme pour l'égalité de traitement les tâches énumérées aux articles 4 et 4/1.

§ 2. L'Institut effectue ses missions et tâches de manière impartiale et transparente.

§ 3. Lors de l'exécution de ses missions et tâches en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement, ni l'Institut, ni ses administrateurs, ni ses membres du personnel ne demandent ou ne reçoivent d'instructions, directes ou indirectes, de la part du gouvernement, du Parlement, d'une autre entité publique ou d'une autre entité particulière.

Les administrateurs et les directeurs ne donnent pas non plus suite à d'autres demandes susceptibles d'influencer l'exercice des tâches visées aux articles 4 et 4/1.

§ 4. Behalve met betrekking tot de taken bedoeld in de artikelen 4 en 4/1, kan de minister belast met beleid inzake gendergelijkheid op basis van artikel 5 taken vaststellen."

Art. 5

In artikel 4, 1° van dezelfde wet wordt het woord "opleidingen" toegevoegd voor de woorden "onderzoeken betreffende".

Art. 6

In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw bolletje 1*bis*° toegevoegd, luidende:

"1*bis*° activiteiten uit te voeren ter voorkoming van discriminatie op grond van gender en geslacht en ter bevordering en bewustwording van gendergelijkheid zoals omschreven in de wettelijke opdracht van het Instituut in artikel 3.

De regering neemt passende maatregelen om de bevolking bewust te maken van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, alsook van het bestaan van het Instituut en van de diensten die het aanbiedt;".

Art. 7

In artikel 4 van dezelfde wet wordt 2° vervangen door een nieuw 2°, luidende:

"2° op eigen initiatief of op verzoek van de overheid, privépersonen of instellingen aanbevelingen te richten tot privépersonen of instellingen in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, met inbegrip van aanbevelingen ter verbetering van de wetten en reglementeringen, met inbegrip van aanbevelingen over de gegevens die moeten worden verzameld om de situatie op gebied van gelijke behandeling en non-discriminatie te evalueren en aanbevelingen over de overeenstemming van geautomatiseerde systemen met het beginsel van gelijke behandeling en over de vaststelling van maatregelen om structurele discriminatie te bestrijden.

De Koning vraagt het Instituut om aanbevelingen over:

— de voorontwerpen of voorstellen van wetten en de ontwerpen van verordeningsbesluiten die de in artikel 3

§ 4. Hormis à l'égard les tâches visées aux articles 4 et 4/1, le ministre chargé de la politique d'égalité de genre peut fixer des tâches sur la base de l'article 5."

Art. 5

Dans l'article 4, 1° de la même loi, le mot "formations" est ajouté avant les mots "et recherches".

Art. 6

À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 1*bis*°, rédigé comme suit:

"1*bis*° mener des activités visant à prévenir la discrimination sur la base du sexe et du genre et à promouvoir et sensibiliser à l'égalité de genre telle que définie dans la mission légale de l'Institut à l'article 3.

Le gouvernement prend les mesures appropriées pour sensibiliser la population à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3, ainsi qu'à l'existence de l'Institut et aux services qu'il propose;".

Art. 7

À l'article 4 de la même loi, le 2° est remplacé par un nouveau 2°, rédigé comme suit:

"2° faire des recommandations, de sa propre initiative ou à la demande des pouvoirs publics, de personnes privées ou d'institutions, à des personnes privées ou à des institutions dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3, y compris des recommandations visant à améliorer les lois et réglementations, y compris des recommandations sur les données à collecter pour évaluer la situation en matière d'égalité de traitement et de non-discrimination, ainsi que des recommandations sur la conformité des systèmes automatisés avec le principe d'égalité de traitement et sur la mise en place de mesures visant à lutter contre la discrimination structurelle.

Le Roi demande à l'Institut de formuler des recommandations sur:

— les avant-projets ou les propositions de lois et les projets d'arrêtés réglementaires qui modifient, complètent,

bedoelde bepalingen wijzigen, aanvullen, implementeren, intrekken of vervangen;

— de uitwerking, de uitvoering en de evaluatie van actieplannen of – programma's die erop gericht zijn de toepassing te versterken van de in de wettelijke opdracht van het Instituut vastgestelde rechten, zoals omschreven in artikel 3.

De Koning kan het Instituut om aanbevelingen vragen over de voorontwerpen of voorstellen van wetten en de ontwerpen van verordeningsbesluiten die een directe of indirecte, feitelijke of potentiële impact hebben op de toepassing van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3.

Het onderzoek van het aanbevelingsverzoek over de voorontwerpen van wetten en ontwerpen van verordeningsbesluiten gebeurt binnen één van de volgende termijnen:

1° binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangen van alle informatie die nodig is om het verzoek tot aanbeveling uit te voeren;

2° binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangen van alle informatie die nodig is om het verzoek tot aanbeveling uit te voeren.

3° in geval van speciaal gemotiveerde spoedeisendheid, binnen een termijn van vijf werkdagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangen van alle informatie die nodig is om het verzoek tot aanbeveling uit te voeren. De motivering van de spoedeisendheid wordt opgenomen in de toelichting bij het ontwerp.

De vraag om aanbeveling over beleid, procedures en programma's die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 wordt verzocht binnen een redelijke termijn die in samenspraak tussen het Instituut en de verzoekende instantie bepaald wordt.

Het Instituut kan elk verzoek tot aanbeveling weigeren. De redenen voor deze weigering worden schriftelijk aan de verzoeker meegedeeld.

De overheid, privépersoon of instelling tot wie de aanbeveling gericht werd, stellen het Instituut op diens verzoek en met opgave van redenen in kennis van het gevolg dat aan de aanbeveling werd gegeven.

Het Instituut kan de aanbevelingen publiceren die het relevant acht;".

mettent en œuvre, abrogent ou remplacent les dispositions visées à l'article 3.

— l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de plans ou de programmes d'action visant à renforcer l'application des droits établis dans la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3.

Le Roi peut demander à l'Institut de formuler des recommandations concernant les avant-projets ou les propositions de lois, ainsi que les projets d'arrêtés réglementaires ayant une incidence directe ou indirecte, réelle ou potentielle, sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3.

L'examen de la demande de recommandation sur les avant-projets de lois et des projets d'arrêtés réglementaires se fait dans un des délais suivants:

1° dans un délai de 60 jours à compter de la date de réception de toutes les informations nécessaires à l'exécution de la demande de recommandation;

2° dans un délai de 30 jours à compter de la date de réception de toutes les informations nécessaires à l'exécution de la demande de recommandation;

3° en cas d'urgence spécialement motivée, dans un délai de cinq jours ouvrables à compter de la date de réception de toutes les informations nécessaires à l'exécution de la demande de recommandation. La motivation de l'urgence est reprise dans l'exposé des motifs du projet.

La demande de recommandation sur les politiques, procédures et programmes liés à la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 est demandée dans un délai raisonnable fixé d'un commun accord entre l'Institut et l'instance requérante.

L'Institut peut refuser toute demande de recommandation. Les raisons de ce refus sont communiquées par écrit au requérant.

L'autorité publique, la personne privée ou l'institution à laquelle la recommandation a été adressée informe l'Institut, à sa demande, en motivant sa réponse, de la suite donnée à la recommandation.

L'Institut peut publier les recommandations qu'il juge pertinentes;".

Art. 8

Artikel 4, 3° wordt opgeheven.

Art. 9

In artikel 4, 5° van dezelfde wet wordt de eerste vermelding van het woord “hulp” vervangen door “meldingen te ontvangen en te behandelen, bijstand”, na het woord “aan” de woorden: “slachtoffers en” toegevoegd, en wordt na het woord “iedereen” de woorden “te informeren” toegevoegd. Het woord “raad” wordt vervangen door “advies”.

Er wordt een nieuwe tweede, derde, vierde en vijfde alinea toegevoegd, luidende:

“Deze bijstand omvat informatie over onder meer, indien relevant:

a) het rechtskader, met inbegrip van op hun specifieke situatie gericht advies;

b) de aangeboden diensten en daarmee verband houdende procedurele aspecten;

c) de beschikbare rechtsmiddelen, met inbegrip van de mogelijkheid om de zaak voor de rechter te brengen;

d) de toepasselijke vertrouwelijkheidsregels en de bescherming van persoonsgegevens; en

e) de mogelijkheid om psychologische of andere vormen van relevante ondersteuning te krijgen van andere organen of organisaties.

Deze meldingen kunnen mondeling, schriftelijk en online worden ingediend.

Binnen een redelijke termijn en na kennis te hebben genomen van alle beschikbare informatie, deelt het Instituut de betrokkene mee of er gevolg kan worden gegeven aan diens melding.

Het Instituut verstrekt, voor zover de melding binnen de bevoegdheden van het Instituut valt en niet anoniem of oneigenlijk is, de betrokkene persoon de in art. 4, 5° eerste lid bedoelde informatie en advies.

De in artikel 4, 5° beschreven dienstverlening is kosteloos;”.

Art. 8

L’article 4, 3° est abrogé.

Art. 9

À l’article 4, 5°, les mots “recevoir et traiter les signalements, porter assistance aux victimes et informer” sont ajoutés après le mot “objet,” et les mots “sollicitant une consultation” sont remplacés par “qui demande conseil sur”.

Il est inséré un deuxième, un troisième, un quatrième et un cinquième alinéa, rédigés comme suit:

“Cette assistance comprend notamment des informations, si pertinent, sur:

a) le cadre juridique, y compris des conseils adaptés à la situation spécifique de la personne;

b) les services proposés et les aspects procéduraux connexes;

c) les voies de recours disponibles, y compris la possibilité de saisir la justice;

d) les règles de confidentialité applicables et la protection des données à caractère personnel; et

e) la possibilité d’obtenir un soutien psychologique ou d’autres formes d’aide pertinentes auprès d’autres organismes ou organisations.

Ces signalements peuvent être effectués oralement, par écrit ou en ligne.

Dans un délai raisonnable et après avoir pris connaissance de toutes les informations disponibles, l’Institut informe la personne concernée si son signalement peut donner lieu à un suivi.

Pour autant que le signalement relève de la compétence de l’Institut et qu’il ne soit pas anonyme ou abusif, l’Institut fournit à la personne concernée les informations et les conseils visés à l’article 4, 5°, premier alinéa.

Le service décrit à l’article 4, 5° est gratuit;”.

Art. 10

In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 5*bis*° toegevoegd, luidende:

"5*bis*° alle nodige informatie en documentatie in te winnen om zijn bevoegdheden uit te oefenen. Wanneer het Instituut informatie of documenten opvraagt, kan het een dwingende termijn opleggen om dit verzoek te beantwoorden.

De personen of organisaties die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen zijn ten aanzien van het Instituut ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon.

De weigering van de verweerder om te reageren op een verzoek om informatie over te maken, als bedoeld in het eerste lid, aan het Instituut binnen de opgelegde termijn, vormt een feit dat het bestaan van een discriminatie kan doen vermoeden;".

Art. 11

In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 5*ter*° toegevoegd, luidende:

"5*ter*° in het kader van een melding een schriftelijk en met redenen omkleed advies uit te brengen over de vaststelling van de feiten en het al dan niet bestaan van discriminatie.

Indien een discriminatie wordt vastgesteld, omvat dit advies maatregelen om de vastgestelde ongelijke behandeling te verhelpen en nieuwe schendingen te voorkomen. Het advies voorziet in een redelijke termijn waarbinnen het Instituut geïnformeerd moet worden over de uitvoering van de maatregelen.

Het Instituut kan op zijn website een geanonimiseerde samenvatting publiceren van de adviezen die het relevant acht;".

Art. 12

In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 5*quater*° toegevoegd, luidende:

Art. 10

À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 5*bis*°, rédigé comme suit:

"5*bis*° à recueillir toutes les informations et toute la documentation nécessaire à l'exercice de ses compétences. Lorsque l'Institut sollicite des informations ou des documents, il peut imposer un délai contraignant pour répondre à cette demande.

Les personnes ou les organisations auxquelles il est demandé de fournir des informations ou des documents sont, à l'égard de l'Institut, déliées de leur obligation de confidentialité en ce qui concerne les faits dont elles ont connaissance et les données dont elles disposent en raison de leur statut ou de leur profession, à l'exception de ceux qui sont protégés par le secret médical ou dont elles ont pris connaissance en leur qualité de confident nécessaire.

Le refus du défendeur de répondre à une demande de transmission d'informations, telle que visée au premier alinéa, adressée à l'Institut dans le délai imparti, constitue un fait susceptible de faire présumer l'existence d'une discrimination;".

Art. 11

À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 5*ter*°, rédigé comme suit:

"5*ter*° à émettre, dans le cadre d'un signalement, un avis écrit et motivé sur la constatation des faits et l'existence ou non d'une discrimination.

Si une discrimination est constatée, cet avis comprend des mesures visant à remédier à l'inégalité de traitement constatée et à prévenir de nouvelles violations. L'avis prévoit un délai raisonnable dans lequel l'Institut doit être informé de la mise en œuvre des mesures.

L'Institut peut publier sur son site web un résumé anonymisé des avis qu'il juge pertinents;".

Art. 12

À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 5*quater*°, rédigé comme suit:

"5*quater*° alle vormen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting uit te voeren die het nuttig acht om tot een alternatieve beslechting van de melding te komen, binnen de grenzen van zijn in artikel 3 van deze wet omschreven opdrachten.

Indien het voorstel tot buitengerechtelijke geschillenbeslechting bij aangetekende brief wordt verzonden en een aanspraak op een recht bevat, wordt het gelijkgesteld met de ingebrekestelling bedoeld in artikel 5240 van het Burgerlijk Wetboek.

Onder dezelfde voorwaarden schorst het voorstel gedurende één maand de verjaring van de vordering die aan dat recht verbonden is.

Het Instituut kan weigeren gevolg te geven aan een verzoek tot buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsprocedure. In geval van weigering wordt de beslissing gemotiveerd.

Het Instituut bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van de buitengerechtelijke geschillenprocedure die het begeleidt.

Die voorwaarden en modaliteiten worden schriftelijk vastgelegd in een protocol dat door de partijen wordt ondertekend.

De ondertekening van het protocol schort de verjaringstermijn op gedurende de procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting.

Behoudens uitdrukkelijk akkoord van de partijen, eindigt de opschorting van de verjaringstermijn één maand na de kennisgeving door een van de partijen of door het Instituut aan de andere partij of partijen, van de wil om een einde te maken aan de procedure voor minnelijke geschillenbeslechting. Die kennisgeving gebeurt bij aangetekende brief.

In het kader van een procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting is het Instituut bevoegd om een dadingsovereenkomst te sluiten met alle betrokken partijen;".

"5*quater*° mettre en œuvre toutes les formes de règlement extrajudiciaire des litiges qu'il juge utiles pour parvenir à un règlement alternatif du signalement, dans les limites des missions qui lui sont assignées à l'article 3 de la présente loi.

Si la proposition de règlement extrajudiciaire est adressée par envoi recommandé et qu'elle contient la réclamation d'un droit, elle est assimilée à la mise en demeure visée à l'article 5240 du Code civil.

Dans les mêmes conditions, la proposition suspend le cours de la prescription de l'action attachée à ce droit pendant un mois.

L'Institut peut refuser de donner suite à la procédure extrajudiciaire de règlement des litiges. En cas de refus, la décision est motivée.

L'Institut détermine les conditions et modalités de la procédure extrajudiciaire de règlement des litiges qu'il encadre.

Ces conditions et modalités sont consignées par écrit dans un protocole signé par les parties.

La signature du protocole suspend le cours de la prescription durant la procédure de règlement extrajudiciaire du litige.

Sauf accord exprès des parties, la suspension de la prescription prend fin un mois après la notification faite par l'une des parties ou par l'Institut à l'autre ou aux autres parties de leur volonté de mettre fin à la procédure de règlement extrajudiciaire du litige. Cette notification a lieu par envoi recommandé.

Dans le cadre d'une procédure de règlement extrajudiciaire des litiges, l'Institut est habilité à conclure un accord à l'amiable avec toutes les parties concernées;".

Art. 13

In artikel 4 van dezelfde wet wordt een nieuw punt 6*bis*° toegevoegd, luidende:

"6*bis*° op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 en binnen de door dit

Art. 13

À l'article 4 de la même loi, il est inséré un nouveau point 6*bis*°, rédigé comme suit:

"6*bis*° de sa propre initiative ou à la demande de la juridiction saisie d'un litige lié à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3, et dans le délai raisonnable fixé par cette juridiction, et en tout état de

rechtscollege vastgestelde termijn en in ieder geval uiterlijk vóór de sluiting van de debatten, schriftelijke observaties indienen.

De schriftelijke observaties die na de door de rechter vastgestelde termijn zijn ingediend, worden ambtshalve geweerd.

Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties maken.

Het Instituut beslist autonoom en met opgave van redenen of het opportuun is om eventuele observaties in te dienen.

Uitsluitend met het oog op het formuleren van zijn observaties kan het Instituut het betrokken rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor de beoordeling van de zaak aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden. In dat geval houdt de rechter rekening met het rechtmatig belang van alle partijen, met inbegrip van dat van derden, met name met betrekking tot de rechten van de verdediging en het recht op een eerlijk proces, het recht op eerbiediging van het privéleven en de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen.

Het bevoegde rechtscollege brengt de observaties van het Instituut ter kennis van de partijen. De partijen hebben de mogelijkheid om hierop te reageren. Het Instituut kan niet reageren.

Het bevoegde rechtscollege is niet gebonden door de observaties van het Instituut.

Het indienen van observaties door het Instituut krachtens dit artikel is onverenigbaar met het instellen van een rechtsvordering bedoeld in artikel 4, 6° van deze wet, zelfs wanneer ze niet in aanmerking worden genomen door de rechter of ze ambtshalve worden geweerd;".

Art. 14

In artikel 4 van dezelfde wet wordt punt 8° vervangen als volgt:

"8° de statistische gegevens te verzamelen en te publiceren die nuttig zijn voor:

a) de evaluatie van de wetten en reglementeringen betreffende discriminatie op grond van gender en geslacht en de gendergelijkheid;

b) de opstelling en publicatie van de in artikel 12, § 3 bedoelde verslagen;

cause, au plus tard avant les conclusions des débats, déposer des observations écrites;

Les observations écrites qui sont déposées au-delà des délais fixés par le juge sont écartées d'office.

Avec l'accord de la juridiction concernée, l'Institut peut également présenter des observations orales.

L'Institut décide de manière autonome et motivée de l'opportunité de soumettre d'éventuelles observations.

Aux seules fins de la formulation de ses observations, l'Institut peut demander à la juridiction concernée de lui transmettre ou de faire transmettre tous les documents nécessaires à la formulation de ses observations. Dans ce cas, le juge tient compte de l'intérêt légitime de toutes les parties, y compris des tiers, notamment pour ce qui est des droits de la défense et du droit à un procès équitable, du droit au respect de la vie privée, et de la protection des informations confidentielles et des secrets d'affaires.

La juridiction saisie porte les observations de l'Institut à la connaissance des parties. Les parties disposent de la possibilité d'y répondre. L'Institut ne peut pas répliquer.

La juridiction saisie n'est pas liée par les observations de l'Institut.

La présentation d'observations par l'Institut en application du présent article est incompatible avec l'exercice de l'action en justice prévue à l'article 4,6° de la présente loi, même lorsqu'elles ne sont pas prises en compte par le juge ou qu'elles sont écartées d'office;".

Art. 14

À l'article 4 de la même loi, le point 8° est remplacé comme suit:

"8° recueillir et publier les données statistiques utiles à:

a) l'évaluation des lois et règlements relatifs à la discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi qu'à l'égalité de genre;

b) l'établissement et la publication des rapports visés à l'article 12, § 3;

c) de evaluatie van de situatie op het gebied van discriminatie op vlak van gender en geslacht en gendergelijkheid.

Deze gegevens worden uitgesplitst naar geslacht en voor zover mogelijk naar de beschermde discriminatiegronden en toepassingsgebieden zoals vermeld in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan vormen van intersectionele discriminatie. De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd.

Er wordt een nieuw punt 8*bis* toegevoegd dat luidt als volgt:

"De rechterlijke beslissingen te verzamelen en te publiceren, die nuttig zijn voor de evaluatie van de regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3. De verzamelde rechterlijke beslissingen worden geanonimiseerd, of indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd;".

Art. 15

In artikel 4, 9° van dezelfde wet worden de woorden "wetten en reglementeringen betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen" vervangen door "regelgeving in de het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3".

Art. 16

In artikel 4, 10° van dezelfde wet wordt het woord "werken" vervangen door "bouwen" en worden de woorden "gelijkheid tussen vrouwen en mannen" vervangen door wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3".

Art. 17

In artikel 4 van dezelfde wet wordt het laatste lid, luidende: "De minister bevoegd voor het beleid van gelijkheid tussen vrouwen en mannen geeft aan het Instituut, in het kader van de opdrachten bedoeld in het vorig lid, geen andere uitdrukkelijke bevelen dan positieve" opgeheven.

c) l'évaluation de la situation en matière de discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi que d'égalité de genre.

Ces données sont ventilées par sexe et, dans la mesure du possible, selon les motifs de discrimination protégés et les domaines d'application mentionnés dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, une attention particulière étant accordée aux formes de discrimination intersectionnelle. Les données à caractère personnel collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées.

Un nouveau point 8*bis* est ajouté, libellé comme suit:

"Collecter et publier les décisions judiciaires utiles à l'évaluation de la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3. Les décisions judiciaires collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées;".

Art. 15

À l'article 4, 9° de la même loi les mots "lois et réglementations relatives à l'égalité des femmes et des hommes" sont remplacés par "la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3".

Art. 16

À l'article 4, 10° de la même loi le mot "élaborer" est remplacé par "mettre en place" et les mots "l'égalité des femmes et des hommes" sont remplacés par "la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3".

Art. 17

À l'article 4 de la même loi, le dernier alinéa, rédigé comme suit: "Le/la ministre ayant la politique d'égalité des femmes et des hommes dans ses attributions ne peut donner que des injonctions positives à l'Institut dans le cadre des missions visées à l'alinéa précédent" est abrogé.

Art. 18

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 4/1 toegevoegd, luidende:

"Art. 4/1. § 1. Met het oog op gelijke toegang tot zijn dienstverlening, besteedt het Instituut bijzondere aandacht aan kwetsbare personen of groepen in de samenleving.

De toegankelijkheid van de diensten en publicaties van het Instituut voor personen met een handicap wordt verzekerd in overeenstemming met de bepalingen van de Richtlijn (EU) 2019/882 van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten en van het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap.

§ 2. Het Instituut gebruikt voor elke doelgroep passende communicatiemiddelen en -vormen, in het bijzonder voor kwetsbare doelgroepen waarvan de toegang tot informatie kan worden belemmerd.

§ 3. Het Instituut en al zijn personeelsleden zijn onderworpen aan het beroepsgeheim in het kader van de uitvoering van de in de artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5 *quater*° en 6° bedoelde taken."

Art. 19

In artikel 5 van dezelfde wet wordt "regeringsbeslissingen" vervangen door "het beleid inzake gendergelijkheid" en wordt "gelijkheid van vrouwen en mannen" vervangen door "gendergelijkheid".

Art. 20

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/1 toegevoegd, luidende:

"Art. 6/1. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

§ 2. Het Instituut is verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, lid 7, van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerkingen van persoonsgegevens zoals vermeld in artikel 6/2 tot 6/8.

Art. 18

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 4/1, rédigé comme suit:

"Art. 4/1. § 1er. Afin de garantir l'égalité d'accès à ses services, l'Institut accorde une attention particulière aux personnes ou groupes vulnérables de la société.

L'accessibilité des services et publications de l'Institut vis-à-vis des personnes en situation de handicap est assurée conformément aux exigences énoncées dans la directive (UE) 2019/882 du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services ainsi que dans la Convention des Nations unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées.

§ 2. L'Institut utilise des moyens et des formes de communication adaptés à chaque groupe cible, en particulier aux groupes cibles vulnérables dont l'accès à l'information peut être entravé.

§ 3. L'Institut ainsi que l'intégralité de son personnel sont soumis au secret professionnel dans le cadre de l'exécution des tâches visées à l'article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5 *quater*° et 6°."

Art. 19

À l'article 5 de la même loi, les mots "des décisions du gouvernement" sont remplacés par "de la politique en matière d'égalité de genre" et les mots "égalité des femmes et des hommes" sont remplacés par "égalité de genre".

Art. 20

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/1, rédigé comme suit:

"Art. 6/1. § 1er. Dans le présent article, on entend par: règlement général sur la protection des données: le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

§ 2. L'Institut est le responsable du traitement au sens de l'article 4, paragraphe 7, du règlement général sur la protection des données, des traitements des données à caractère personnel visés aux articles 6/2 à 6/8.

§ 3. De verwerking van persoonsgegevens door het Instituut, vermeld in artikels 6/2 tot 6/8, is gebaseerd op de taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 3 en 4 van deze wet.

Voor zover de verwerking betrekking heeft op bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming, is ze toegestaan op basis van artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Voor zover de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens van strafrechtelijke aard als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming, is ze toegestaan op basis van artikel 4 van deze Wet, in het bijzonder 6° en 8°.

§ 4. Het Instituut verwerkt enkel persoonsgegevens voor de vervulling van volgende doeleinden:

1° studies en onderzoek zoals vermeld in artikel 4, 1°, 7° en 8° van deze wet;

2° opleidingen zoals vermeld in artikel 4, 1° van deze wet;

3° sensibilisering omtrent gendergelijkheid zoals vermeld in artikel 4, 1*bis*, 4°, 9° en 10° van deze wet;

4° adviezen formuleren zoals vermeld in artikel 4, 2° van deze wet;

5° meldingenbeheer zoals vermeld in artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° en 5°*quater* van deze wet;

6° in rechte optreden, zoals vermeld in artikel 4, 6° van deze wet;

7° indienen van schriftelijke observaties, zoals vermeld in artikel 4, 6*bis*° van deze wet.”

Art. 21

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/2 toegevoegd, luidende:

“Art 6/2. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 1°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— identiteitsgegevens;

§ 3. Le traitement des données à caractère personnel par l’Institut, visé aux articles 6/2 à 6/8, repose sur les tâches d’intérêt général telles que décrites aux articles 3 et 4 de la présente loi.

Dans la mesure où le traitement porte sur des catégories particulières de données à caractère personnel visées à l’article 9, paragraphe 1, du règlement général sur la protection des données, il est autorisé en vertu de l’article 9, alinéa 2, g), du règlement général sur la protection des données.

Dans la mesure où le traitement concerne des données à caractère personnel de nature pénale, telles que visées à l’article 10 du règlement général sur la protection des données, il est autorisé en vertu de l’article 4 de la présente loi, en particulier les points 6° et 8°.

§ 4. L’Institut ne traite des données à caractère personnel qu’aux fins suivantes:

1° la réalisation d’études et de recherches, telles que visées à l’article 4, 1°, 7° et 8° de la présente loi;

2° l’organisation de formations, telles que visées à l’article 4, 1° de la présente loi;

3° la sensibilisation à l’égalité de genre, telle que visée à l’article 4, 1*bis*°, 4°, 9° et 10° de la présente loi;

4° la formulation d’avis, tels que visés à l’article 4, 2° de la présente loi;

5° la gestion des signalements, telle que visée à l’article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° et 5*quater*° de la présente loi;

6° l’action en justice dans le cadre de litiges, telle que visée à l’article 4, 6° de la présente loi;

7° le dépôt d’observations écrites, tel que visé à l’article 4, 6*bis*° de la présente loi.”

Art. 21

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/2, rédigé comme suit:

“Art. 6/2. § 1er. Pour l’application de l’article 6/1, paragraphe 4, 1°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les données d’identification;

— contactgegevens;

— beroepsgegevens;

— bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, met name persoonsgegevens met betrekking tot het geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit en -expressie, geslachtskenmerken en medische of sociale transitie;

— persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— andere gerechtelijke gegevens.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 1°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

— personen die deelnemen aan enquêtes, interviews, workshops, focusgroepen of andere onderzoeksactiviteiten;

— personen die getuigenissen of ervaringen delen in het kader van onderzoek;

— respondenten van enquêtes;

— personen van wie de gegevens uit jurisprudentiedossiers, administratieve bronnen of andere onderzoeksbronnen worden verwerkt.

§ 3. Ten einde de rechten van de betrokkenen zoveel mogelijk te beschermen en in het licht van het doeleinde vermeld in artikel 6/1, paragraaf 4, 1°, worden de persoonsgegevens vermeld in paragraaf 1 steeds geanonimiseerd of minstens gepseudonimiseerd.

§ 4. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 1°, met een maximum van dertig jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.

§ 5. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1 in beginsel enkel intern. Slechts de onderzoekers van het Instituut zelf en de onderzoekers op wie het beroep doet verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1."

— les coordonnées;

— les données professionnelles;

— les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, notamment les données à caractère personnel relatives au sexe, à la grossesse, à la procréation médicalement assistée, à l'accouchement, à l'allaitement, à la maternité, aux responsabilités familiales, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la transition médicale ou sociale;

— les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;

— les autres données judiciaires.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

— les personnes qui participent à des enquêtes, des entretiens, des ateliers, des groupes de discussion ou à d'autres activités de recherche;

— les personnes qui partagent des témoignages ou des expériences dans le cadre de recherches;

— les personnes répondant à des enquêtes;

— les personnes dont les données provenant de dossiers de jurisprudence, de sources administratives ou d'autres sources utilisées à des fins de recherche sont traitées.

§ 3. Afin de protéger autant que possible les droits des personnes concernées et au regard de la finalité visée à l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er sont toujours anonymisées ou, à tout le moins, pseudonymisées.

§ 4. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, et ce, pendant une durée maximale de trente ans à compter de la clôture du dossier.

§ 5. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er uniquement en interne. Seuls les chercheurs de l'Institut et les chercheurs auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er."

Art. 22

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/3 toegevoegd, luidende:

"Art 6/3. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 2°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— identiteitsgegevens;

— contactgegevens;

— beroepsgegevens;

— financiële gegevens.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 2°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

— deelnemers aan opleidingen, studiedagen, colloquia, workshops en evenementen;

— sprekers, panelleden, moderatoren en deskundigen die aan deze activiteiten deelnemen;

— contactpersonen binnen organisaties, instellingen of overheidsinstanties die een opleiding aanvragen.

§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 2°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.

§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1 in beginsel enkel intern. Slechts het bevoegde personeel van het Instituut en de verwerkers op wie het beroep doet verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1."

Art. 23

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/4 toegevoegd, luidende:

"Art 6/4. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 3°, heeft de verwerking van persoonsgegevens

Art. 22

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/3, rédigé comme suit:

"Art. 6/3. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 2°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les données d'identification;

— les coordonnées;

— les données professionnelles;

— les données financières.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 2°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

— les participants à des formations, journées d'étude, colloques, ateliers et événements;

— les orateurs, membres de panels, modérateurs et experts participant à ces activités;

— les personnes de contact au sein d'organisations, d'institutions ou d'autorités publiques qui sollicitent une formation.

§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 2°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier.

§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er uniquement en interne. Seuls les membres du personnel compétents de l'Institut et les sous-traitants auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er."

Art. 23

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/4, rédigé comme suit:

"Art. 6/4. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 3°, le traitement de données à caractère

betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— identiteitsgegevens;

— contactgegevens;

— beroepsgegevens;

— financiële gegevens.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 3°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

— personen tot wie de sensibilisering is gericht;

— deelnemers aan opleidingen, studiedagen, colloquia, workshops en evenementen;

— sprekers, panelleden, moderatoren en deskundigen die aan deze activiteiten deelnemen;

— contactpersonen binnen organisaties, instellingen of overheidsinstanties waarmee het Instituut samenwerkt;

— personen die deelnemen aan bewustmakings-, voorlichtings- of communicatieactiviteiten;

— personen die zich inschrijven voor nieuwsbrieven, raadplegingen, netwerken of andere door het Instituut georganiseerde initiatieven.

§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 3°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.

§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern. Slechts het bevoegde personeel van het Instituut en de verwerkers op wie zij beroep doen verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1."

Art. 24

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/5 toegevoegd, luidende:

"Art 6/5. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 4°, heeft de verwerking van persoonsgegevens

personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les données d'identification;

— les coordonnées;

— les données professionnelles;

— les données financières.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 3°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

— les personnes auxquelles les actions de sensibilisation sont destinées;

— les participants à des formations, journées d'étude, colloques, ateliers et événements;

— les orateurs, membres de panels, modérateurs et experts participant à ces activités;

— les personnes de contact au sein d'organisations, d'institutions ou d'autorités publiques avec lesquelles l'Institut collabore;

— les personnes qui participent à des activités de sensibilisation, d'information ou de communication;

les personnes qui s'inscrivent à des lettres d'information, des consultations, des réseaux ou à d'autres initiatives organisées par l'Institut.

§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 3°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier.

§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel uniquement en interne. Seuls les membres du personnel compétents de l'Institut et les sous-traitants auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er."

Art. 24

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/5, rédigé comme suit:

"Art. 6/5. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 4°, le traitement de données à caractère

betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— contactgegevens

— beroepsgegevens.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 4°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorie van betrokkenen: personen tot wie de aanbeveling gericht is.

§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 4°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.

§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern. Slechts het bevoegde personeel van het Instituut en de verwerkers op wie zij beroep doen verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1."

Art. 25

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/6 toegevoegd, luidende:

"Art 6/6. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 5°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— identiteitsgegevens;

— contactgegevens;

— beroepsgegevens;

— persoonsgegevens die blijken uit de feitelijke omstandigheden in verband met een melding;

— persoonsgegevens die blijken uit de opvolging van een melding;

— bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, met name persoonsgegevens met betrekking tot het geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit

personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les coordonnées;

— les données professionnelles.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 4°, le traitement de données à caractère personnel concerne la catégorie de personnes concernées suivante: les personnes auxquelles la recommandation est adressée.

§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 4°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier.

§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel uniquement en interne. Seuls les membres du personnel compétents de l'Institut et les sous-traitants auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er."

Art. 25

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/6, rédigé comme suit:

"Art. 6/6. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 5°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les données d'identification;

— les coordonnées;

— les données professionnelles;

— les données à caractère personnel résultant des circonstances factuelles liées à un signalement;

— les données à caractère personnel résultant du suivi d'un signalement;

— les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, notamment les données à caractère personnel relatives au sexe, à la grossesse, à la procréation médicalement assistée, à l'accouchement, à l'allaitement, à la maternité, aux responsabilités

en -expressie, geslachtskenmerken en medische of sociale transitie;

— persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— andere gerechtelijke persoonsgegevens;

— beeld- en geluidsopnames met betrekking tot de gemelde feiten.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 5°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

— personen die een melding indienen;

— personen die worden geïdentificeerd in het kader van de behandeling van een melding;

— personen die het Instituut op een ander manier contacteren;

— personen over wie een melding wordt gedaan;

— personen die worden geïdentificeerd in het kader van de behandeling van een melding;

—deskundigen.

§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 5°, en voorziet de volgende termijnen:

—maximaal 5 jaar na het afsluiten van een dossier voor de behandeling van een melding;

— maximaal 10 jaar na het afsluiten van een dossier voor gerechtelijke dossiers.

§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern, behalve in geval van wettelijke uitzonderingen. Met inachtneming van de toepasselijke regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, kan het de persoonsgegevens vermeld in paragraaf 1, in voorkomend geval, meedelen aan derden die deze nodig hebben zoals advocaten, onderzoekers, sociale inspectiediensten, Openbaar Ministerie en andere gelijkheidsorganen, met name in het geval van onbevoegdheid van het Instituut."

familiales, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la transition médicale ou sociale;

— les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;

— les autres données judiciaires à caractère personnel;

— les enregistrements d'images et de sons relatifs aux faits signalés.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 5°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

— les personnes qui introduisent un signalement;

— les personnes qui sont identifiées dans le cadre du traitement d'un signalement;

— les personnes qui contactent l'Institut d'une autre manière;

— les personnes faisant l'objet d'un signalement;

— les personnes qui sont identifiées dans le cadre du traitement d'un signalement;

— les experts.

§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 5°, dans le respect des délais suivants:

cinq ans au maximum à compter de la clôture du dossier relatif au traitement d'un signalement;

dix ans au maximum à compter de la clôture du dossier pour les dossiers judiciaires.

§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel uniquement en interne, sauf dans les cas prévus par la loi. Dans le respect de la réglementation applicable en matière de protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, il peut, le cas échéant, communiquer les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er à des tiers qui en ont besoin, tels que les avocats, les chercheurs, les services d'inspection sociale, le ministère public et d'autres organismes de promotion de l'égalité, notamment lorsque l'Institut n'est pas compétent."

Art. 26

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/7 toegevoegd, luidende:

"Art 6/7. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 6°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— identiteitsgegevens;

— contactgegevens;

— beroepsgegevens;

— bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, met name persoonsgegevens met betrekking tot het geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit en -expressie, geslachtskenmerken en medische of sociale transitie;

— persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— andere gerechtelijke persoonsgegevens;

— beeld- en geluidsopnames met betrekking tot de gemelde feiten.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 6°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

— personen die een juridische procedure hebben opgestart;

— personen die voorwerp uitmaken van een juridische procedure;

— personen die worden geïdentificeerd in het kader van een juridische procedure;

— deskundigen.

§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1,

Art. 26

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/7, rédigé comme suit:

"Art. 6/7. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 6°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les données d'identification;

— les coordonnées;

— les données professionnelles;

— les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, notamment les données à caractère personnel relatives au sexe, à la grossesse, à la procréation médicalement assistée, à l'accouchement, à l'allaitement, à la maternité, aux responsabilités familiales, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la transition médicale ou sociale;

— les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;

— les autres données judiciaires à caractère personnel;

— les enregistrements d'images et de sons relatifs aux faits signalés.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 6°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

— les personnes qui ont engagé une procédure judiciaire;

— les personnes faisant l'objet d'une procédure judiciaire;

— les personnes qui sont identifiées dans le cadre d'une procédure judiciaire;

— les experts.

§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1,

paragraaf 4, 6°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het gerechtelijk dossier

§ 4. Er kan slechts toegang worden verleend tot de gegevens bedoeld in paragraaf 1 aan de advocaten van de partijen en de bevoegde hoven en rechtbanken."

Art. 27

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/8 toegevoegd, luidende:

"Art. 6/8. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 7°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel:

— identiteitsgegevens;

— contactgegevens;

— beroepsgegevens;

— bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;

— andere gerechtelijke persoonsgegevens.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 7°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

— personen die een juridische procedure hebben opgestart;

— personen die voorwerp uitmaken van een juridische procedure;

— personen die worden geïdentificeerd in het kader van een juridische procedure;

§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 7°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het gerechtelijk dossier.

paragraphe 4, 6°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier judiciaire.

§ 4. L'accès aux données visées au paragraphe 1er ne peut être accordé qu'aux avocats des parties ainsi qu'aux cours et tribunaux compétents."

Art. 27

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/8, rédigé comme suit:

"Art. 6/8. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 7°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité:

— les données d'identification;

— les coordonnées;

— les données professionnelles;

— les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données;

— les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;

— les autres données judiciaires à caractère personnel.

§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 7°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

— les personnes qui ont engagé une procédure judiciaire;

— les personnes faisant l'objet d'une procédure judiciaire;

— les personnes qui sont identifiées dans le cadre d'une procédure judiciaire.

§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 7°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier judiciaire.

§ 4. Er kan slechts toegang worden verleend tot de gegevens bedoeld in paragraaf 1 aan de bevoegde hoven en rechtbanken."

Art. 28

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 6/9 toegevoegd, luidende:

"Art. 6/9. § 1. Met toepassing van artikel 23, lid 1, i), van de Algemene Verordening Gegevensbescherming kan het Instituut beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut in het kader van meldingenbeheer en het in rechte optreden in rechtsgeschillen, vermeld in artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°en 5*quater*° en artikel 4 ,6° van deze wet, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 2 tot en met paragraaf 4.

§ 2. De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in paragraaf 1, geldt alleen gedurende de periode waarin er ten laste van de een vermeende dader een melding wordt behandeld, op voorwaarde dat het voor de bescherming van het slachtoffer noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet worden toegepast ten aanzien van de vermeende dader.

De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in paragraaf 1, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van de melding die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in paragraaf 1, rechtvaardigt.

§ 3. Als de vermeende dader in het geval vermeld in paragraaf 1, tijdens de periode vermeld in paragraaf 2, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut de ontvangst daarvan.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut brengt de vermeende dader zo snel mogelijk en in elk geval binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, schriftelijk op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in paragraaf 1. De verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of die beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat de wettelijke taken en bevoegdheden van het Instituut zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van paragraaf 4. De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut brengt de vermeende dader binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop

§ 4. L'accès aux données visées au paragraphe 1er ne peut être accordé qu'aux cours et tribunaux compétents."

Art. 28

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 6/9, rédigé comme suit:

"Art. 6/9. § 1er. En application de l'article 23, paragraphe 1er, i), du règlement général sur la protection des données, l'Institut peut décider de ne pas appliquer les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données lors du traitement des données à caractère personnel dans le cadre de la gestion de signalements et de l'action en justice dans le cadre de litiges, visées à l'article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° et 5*quater*°, et à l'article 4,6° de la présente loi, pour autant que les conditions visées aux § 2 à § 4 soient remplies.

§ 2. La possibilité de dérogation visée au § 1 ne s'applique que pendant la période au cours de laquelle un signalement à l'encontre d'un auteur présumé est traitée, à condition qu'il soit ou puisse être nécessaire, pour la protection de la victime, que les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données ne soient pas appliqués à l'égard de l'auteur présumé.

La possibilité de dérogation mentionnée au § 1er ne concerne pas les données qui sont sans rapport avec l'objet du signalement justifiant le refus ou la limitation des droits mentionnés au § 1er.

§ 3. Si, dans le cas visé au § 1er, l'auteur présumé introduit, pendant la période visée au § 2, une requête fondée sur les articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données, le délégué à la protection des données de l'Institut en accuse réception.

Le délégué à la protection des données de l'Institut informe par écrit l'auteur présumé, dans les meilleurs délais et en tout état de cause dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête, de tout refus ou de toute limitation des droits visés au § 1er. Il n'est pas nécessaire de fournir des informations supplémentaires sur les motifs précis de ce refus ou de cette limitation si cela porte atteinte aux tâches et compétences légales de l'Institut, sans préjudice de l'application du § 4. Si nécessaire, le délai susmentionné peut être prolongé de 60 jours, compte tenu du nombre de demandes et de leur complexité. Le délégué à la protection des données de l'Institut informe

hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut informeert de vermeende dader ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit, en over de mogelijkheid om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing over het verzoek op basis van artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

§ 4. Nadat de melding is behandeld, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming opnieuw toegepast.

§ 5. Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het eerste lid bevat, naar het openbaar ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het openbaar ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het openbaar ministerie of een onderzoeksrechter, mag de functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut op verzoek van de vermeende dader overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming pas antwoorden nadat het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen."

Art. 29

In dezelfde wet wordt in artikel 7, tweede lid, de volgende woorden toegevoegd na het woord "Ministerraad" "op basis van hun deskundigheid, hun ervaring, hun onafhankelijkheid en hun moreel gezag. De raad van bestuur dient zo pluralistisch mogelijk worden samengesteld, waarbij minstens 40 % van de leden van de raad van bestuur bestaat uit leden van het ondervertegenwoordigde geslacht en waarbij het verschil van het aantal leden dat tot de Nederlandse, dan wel de Franse taalrol behoort niet groter is dan een.

De Koning bepaalt de verdere procedures ter aanduiding van de leden van de raad van bestuur."

l'auteur présumé, dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête, de cette prolongation et des motifs du report.

Le délégué à la protection des données de l'Institut informe également l'auteur présumé de la possibilité d'introduire une requête auprès de l'Autorité de protection des données, ainsi que de la possibilité d'introduire un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données de l'Institut consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels repose la décision relative à la requête, conformément aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données. Il tient ces informations à la disposition de l'Autorité de protection des données.

§ 4. Après le traitement du signalement, les droits visés aux articles 13 à 22 du règlement général sur la protection des données sont, le cas échéant, à nouveau appliqués conformément à l'article 12 du règlement général sur la protection des données.

§ 5. Si un dossier contenant des données à caractère personnel telles que mentionnées au premier alinéa a été transmis au ministère public et peut conduire à des activités sous la direction du ministère public ou d'un juge d'instruction, et qu'il existe une incertitude quant au secret de l'enquête menée sous la direction du ministère public ou d'un juge d'instruction, le délégué à la protection des données de l'Institut ne peut répondre à la requête de l'auteur présumé conformément aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données qu'après que le ministère public ou, le cas échéant, le juge d'instruction a confirmé qu'une réponse ne compromet pas ou ne risque pas de compromettre l'enquête."

Art. 29

Dans la même loi, les mots suivants sont ajoutés à l'article 7, deuxième alinéa, après les mots "Conseil des ministres", "sur base de leur compétence, de leur expérience, de leur indépendance et de leur autorité morale. Le conseil d'administration doit être composé de la manière la plus pluraliste possible, de sorte qu'au moins 40 % des membres du conseil d'administration appartiennent au sexe sous-représenté et que la différence entre le nombre de membres appartenant au rôle linguistique néerlandais et celui des membres appartenant au rôle linguistique français ne soit pas supérieure à un.

Le Roi détermine les procédures supplémentaires relatives à la désignation des membres du conseil d'administration."

Art. 30

In artikel 8, § 1 van dezelfde wet wordt een zin toegevoegd voor het eerste woord “De”, luidende:

“De raad van bestuur voert op onafhankelijke wijze zijn mandaat uit.”

In § 2 wordt een zin toegevoegd voor het eerste woord “De”, luidende:

“De directie voert op onafhankelijke wijze haar mandaat uit.”

In § 2 wordt een nieuw derde lid toegevoegd, luidende:

“Zij stelt het ontwerp van begroting van het Instituut op”.

In § 2 worden de woorden “ontwerp van” voor het woord “verslag” toegevoegd in het vierde lid.

Art. 31

In artikel 9, 1° van dezelfde wet wordt na het cijfer “4”, “, 4/1” toegevoegd.

Art. 32

In artikel 10 van dezelfde wet wordt een nieuwe eerste paragraaf toegevoegd luidende:

“§ 1. Het Instituut beschikt over de nodige personele, technische en financiële middelen om doeltreffende zijn taken beschreven in artikelen 4, 4/1 en 5 uit te oefenen.”

Er wordt een “§ 2.” toegevoegd voor de zin:

“Het Instituut wordt gefinancierd via:”.

In § 2, 1° wordt het woord “subsidie” vervangen door het woord “dotatie” en in 2° worden de woorden “of dotaties” toegevoegd na het woord “subsidies”.

Art. 33

In artikel 11 van dezelfde wet wordt het woord “opgemaakt” vervangen door het woord “goedgekeurd” en worden in het tweede lid tweemaal de woorden “gelijkheid van gelijkheid van vrouwen en mannen” vervangen door “gendergelijkheid”.

Art. 30

À l’article 8, § 1er, de la même loi, une phrase est ajoutée avant le premier mot “Le”:

“Le conseil d’administration exerce son mandat de manière indépendante.”

Au § 2 une phrase est ajoutée avant le premier mot “La”:

“La direction exerce son mandat de manière indépendante.”

Au § 2, un troisième alinéa nouveau est inséré, rédigé comme suit:

“Elle établit le projet de budget de l’Institut.”

Au § 2, les mots “projet de” sont insérés devant le mot “rapport” dans le quatrième alinéa et le deuxième “œuvre” est supprimé dans la version française.

Art. 31

À l’article 9, 1°, de la même loi, il est inséré, après le chiffre “4”, “4/1”.

Art. 32

À l’article 10 de la même loi, un nouveau paragraphe 1er est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1. L’Institut dispose des moyens humains, techniques et financiers nécessaires pour accomplir efficacement ses tâches décrites aux articles 4, 4/1 et 5.”

Un “§ 2.” est inséré avant la phrase:

“L’Institut est financé par:”.

Au § 2, 1°, le mot “subvention” est remplacé par le mot “dotation” et, au 2°, les mots “ou dotations” sont insérés après le mot “subventions”.

Art. 33

À l’article 11 de la même loi, le mot “établi” est remplacé par le mot “approuvé” et, au deuxième alinéa, les mots “égalité entre les femmes et les hommes” sont remplacés, à deux reprises, par “égalité de genre”.

Art. 34

In artikel 12 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Het Instituut legt jaarlijks verantwoording af aan het parlement via een rapport over de uitvoering van zijn taken, zoals vermeld in artikelen 4 en 4/1, de aanwending van de middelen en de werking van het Instituut.

§ 2. Op voorstel van de directie keurt de raad van bestuur het ontwerp van verslag in artikel 12, 1 goed.

§ 3. Het Instituut maakt dit rapport over aan het Parlement en aan de regering.

§ 4. Het Instituut publiceert ten minste om de vier jaar een verslag met aanbevelingen over de stand van zaken betreffende zijn taken zoals vermeld in artikelen 4 en 4/1 met inbegrip van mogelijke structurele problemen."

Gegeven te Brussel, 18 oktober 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Gelijke Kansen,

Rob Beenders

Art. 34

L'article 12 de la même loi est remplacé comme suit:

"§ 1. L'Institut rend compte chaque année au Parlement par le biais d'un rapport sur l'exécution de ses tâches, telles que mentionnées aux articles 4 et 4/1, l'utilisation des moyens et le fonctionnement de l'Institut.

§ 2. Sur proposition de la direction, le conseil d'administration approuve le projet de rapport visé à l'article 12, § 1er.

§ 3. L'Institut transmet ce rapport au Parlement et au gouvernement.

§ 4. L'Institut publie au moins tous les quatre ans un rapport contenant des recommandations sur l'état d'avancement concernant ses missions telles que visées aux articles 4 et 4/1, y compris les éventuels problèmes structurels."

Donné à Bruxelles, le 18 octobre 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Égalité des chances,

Rob Beenders

CONCORDANTIETABEL RICHTLIJNEN – WETSONTWERP

Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling (…) **Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling (…)**	**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen**
Artikel 1	Niet om te zetten
Artikel 2	Artikel 4
Artikel 3	Artikel 4, artikel 17, artikel 29, artikel 30 en artikel 32
Artikel 4	Artikel 32
Artikel 5	Artikel 5, artikel 6 en artikel 18
Artikel 6	Artikel 9
Artikel 7	Artikel 12
Artikel 8	Artikel 3 en artikel 10
Artikel 9	Artikel 11
Artikel 10	Artikel 13
Artikel 11	Niet om te zetten
Artikel 12	Artikel 9 en artikel 18
Artikel 13	Artikel 18
Artikel 14	Artikel 3
Artikel 15	Artikel 7 en artikel 8
Artikel 16	Artikel 5, artikel 7 en artikel 14
Artikel 17	Artikel 30 en artikel 34
Artikel 18	Niet om te zetten
Artikel 19	Niet om te zetten

Artikel 20	Niet om te zetten
Artikel 21	Artikel 20 tot 28
Artikel 22	Niet om te zetten
Artikel 23	Niet om te zetten
Artikel 24	Artikel 2
Artikel 25	Niet om te zetten
Artikel 26	Niet om te zetten

TABLEAU DE CORRESPONDANCE DIRECTIVES – PROJET DE LOI

Directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement (…) **Directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement (…)**	**Projet de loi modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes**
Article 1er	Pas sujet à transposition
Article 2	Article 4
Article 3	Article 4, article 17, article 29, article 30 et article 32
Article 4	Article 32
Article 5	Article 5, article 6 et article 18
Article 6	Article 9
Article 7	Article 12
Article 8	Article 3 et article 10
Article 9	Article 11
Article 10	Article 13
Article 11	Pas sujet à transposition
Article 12	Article 9 et article 18
Article 13	Article 18
Article 14	Article 3
Article 15	Article 7 et article 8
Article 16	Article 5, article 7 et article 14
Article 17	Article 30 et article 34
Article 18	Pas sujet à transposition

Article 19	Pas sujet à transposition
Article 20	Pas sujet à transposition
Article 21	Article 20 à 28
Article 22	Pas sujet à transposition
Article 23	Pas sujet à transposition
Article 24	Article 2
Article 25	Pas sujet à transposition
Article 26	Pas sujet à transposition

CONCORDANTIETABEL WETSONTWERP – RICHTLIJNEN

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen	**Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling (…)** **Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling (…)**
Artikel 1	Niet van toepassing
Artikel 2	Artikel 24
Artikel 3	Artikel 8 en artikel 14
Artikel 4	Artikel 2 en artikel 3
Artikel 5	Artikel 5 en artikel 16
Artikel 6	Artikel 5
Artikel 7	Artikel 15 en artikel 16
Artikel 8	Artikel 15
Artikel 9	Artikel 6 en artikel 12
Artikel 10	Artikel 8
Artikel 11	Artikel 9
Artikel 12	Artikel 7
Artikel 13	Artikel 10
Artikel 14	Artikel 16
Artikel 15	Niet van toepassing
Artikel 16	Niet van toepassing
Artikel 17	Artikel 3
Artikel 18	Artikel 5, artikel 12 en artikel 13
Artikel 19	Niet van toepassing

Artikel 20	Artikel 21
Artikel 21	Artikel 21
Artikel 22	Artikel 21
Artikel 23	Artikel 21
Artikel 24	Artikel 21
Artikel 25	Artikel 21
Artikel 26	Artikel 21
Artikel 27	Artikel 21
Artikel 28	Artikel 21
Artikel 29	Artikel 3
Artikel 30	Artikel 3 en artikel 17
Artikel 31	Niet van toepassing
Artikel 32	Artikel 3 en artikel 4
Artikel 33	Niet van toepassing
Artikel 34	Artikel 17

TABLEAU DE CORRESPONDANCE PROJET DE LOI – DIRECTIVES

Projet de loi modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes	**Directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement (…)** **Directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement (…)**
Article 1er	Non applicable
Article 2	Article 24
Article 3	Article 8 et article 14
Article 4	Article 2 et article 3
Article 5	Article 5 et article 16
Article 6	Article 5
Article 7	Article 15 et article 16
Article 8	Article 15
Article 9	Article 6 et article 12
Article 10	Article 8
Article 11	Article 9
Article 12	Article 7
Article 13	Article 10
Article 14	Article 16
Article 15	Non applicable
Article 16	Non applicable
Article 17	Article 3
Article 18	Article 5, article 12 et article 13

Article 19	Non applicable
Article 20	Article 21
Article 21	Article 21
Article 22	Article 21
Article 23	Article 21
Article 24	Article 21
Article 25	Article 21
Article 26	Article 21
Article 27	Article 21
Article 28	Article 21
Article 29	Article 3
Article 30	Article 3 et article 17
Article 31	Non applicable
Article 32	Article 3 et article 4
Article 33	Non applicable
Article 34	Article 17

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen	
Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.	Art. 1. **§ 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. **§ 2. Bij deze wet worden Richtlijn 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU gedeeltelijk omgezet.**
Art. 2. Bij de minister die belast is met het beleid van gelijkheid van vrouwen en mannen wordt een “Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen” opgericht, hierna het Instituut genoemd.	Art. 2. Bij de minister die belast is met het beleid van gelijkheid van vrouwen en mannen wordt een “Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen” opgericht, hierna het Instituut genoemd.
Het Instituut heeft rechtspersoonlijkheid.	Het Instituut heeft rechtspersoonlijkheid.
De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, is van toepassing op het Instituut behoudens afwijkingen die door deze wet worden gesteld.	De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, is van toepassing op het Instituut behoudens afwijkingen die door deze wet worden gesteld.
In artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt onder categorie B en in alfabetische volgorde, het “Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen” ingevoegd.	In artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt onder categorie B en in alfabetische volgorde, het “Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen” ingevoegd.
Art. 3. Het Instituut heeft als taak toe te zien op de naleving van de gelijkheid van vrouwen en mannen; elke vorm van discriminatie en ongelijkheid op basis van een door de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen beschermd criterium te bestrijden; en de instrumenten en strategieën die gestoeld zijn op een geïntegreerde	Art. 3. Het Instituut heeft als **opdracht** toe te zien op de naleving van de **gender**gelijkheid; elke vorm van discriminatie en ongelijkheid op basis van een door de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen beschermd criterium te bestrijden; en de instrumenten en strategieën die gestoeld zijn op een geïntegreerde aanpak van de genderdimensie uit te werken;

aanpak van de genderdimensie uit te werken;	
Het Instituut oefent zijn taak uit in een geest van dialoog en medewerking met de verenigingen, instellingen, organen en diensten die, geheel of gedeeltelijk, een opdracht vervullen, of die onmiddellijk betrokken zijn bij de vervulling van deze opdracht.	Het Instituut oefent zijn **opdracht** uit in een geest van dialoog en medewerking met de verenigingen, instellingen, organen en diensten die, geheel of gedeeltelijk, een opdracht vervullen, of die onmiddellijk betrokken zijn bij de vervulling van deze opdracht.
	Het Instituut is bevoegd om samenwerkingsprotocollen te sluiten voor de uitoefening van zijn opdrachten en taken opgesomd in artikel 3, 3\1 en 4, onder meer met: **- andere organen voor gelijke behandeling in de zin van de Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en de Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU;** **- andere relevante publieke en private actoren."**
	Art. 3\1. § 1. Het Instituut functioneert als orgaan voor gelijke behandeling zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen op het gebied van werkgelegenheid en arbeid ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid, en gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van de Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG, en van Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor mannen en vrouwen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU. **Het Instituut voert als orgaan voor gelijke behandeling de in de artikelen 4 en 4/1 genoemde taken uit.**

	§ *2*. Het Instituut voert zijn opdrachten en taken op onpartijdige en transparante wijze uit. **§ 3. Bij de uitvoering van zijn opdrachten en taken als instantie voor gelijke behandeling vragen of ontvangen noch het Instituut, noch zijn bestuurders, noch zijn personeelsleden directe of indirecte instructies van de regering, het parlement, een andere overheidsinstantie of een andere specifieke instantie.** **De bestuurders en directeuren geven evenmin gevolg aan andere verzoeken die de uitoefening van de in de artikelen 4 en 4/1 bedoelde taken kunnen beïnvloeden.** **§ 4. Behalve met betrekking tot de taken bedoeld in de artikelen 4 en 4/1, kan de minister belast met beleid inzake gendergelijkheid op basis van artikel 5 taken vaststellen.**
Art. 4. Het Instituut is bevoegd om:	Art. 4. Het Instituut is bevoegd om:
1° de studies en onderzoeken betreffende gender en gelijkheid van vrouwen en mannen te verrichten, ontwikkelen, ondersteunen en coördineren, en de impact van de concrete beleidslijnen, programma's en maatregelen vanuit genderperspectief te evalueren;	1° studies, **opleidingen** en onderzoeken betreffende gender en gelijkheid van vrouwen en mannen te verrichten, ontwikkelen, ondersteunen en coördineren, en de impact van de concrete beleidslijnen, programma's en maatregelen vanuit genderperspectief te evalueren;
	1*bis*° activiteiten uit te voeren ter voorkoming van discriminatie op grond van gender en geslacht en ter bevordering en bewustwording van gendergelijkheid zoals omschreven in de wettelijke opdracht van het Instituut in artikel 3. **De regering neemt passende maatregelen om de bevolking bewust te maken van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, alsook van het bestaan van het Instituut en van de diensten die het aanbiedt;**
2° aanbevelingen te richten tot de overheid ter verbetering van de wetten en reglementeringen, met toepassing van artikel 3;	**2° op eigen initiatief of op verzoek van de overheid, privépersonen of instellingen aanbevelingen te richten tot privépersonen of instellingen in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, met inbegrip van aanbevelingen ter verbetering van de wetten en reglementeringen, met inbegrip van aanbevelingen over de gegevens die moeten worden verzameld om de situatie op gebied van gelijke behandeling en non-discriminatie te evalueren en aanbevelingen over de overeenstemming van geautomatiseerde systemen met het beginsel van gelijke behandeling en over de vaststelling van maatregelen om structurele discriminatie te bestrijden.** **De Koning vraagt het Instituut om aanbevelingen over:** - **de voorontwerpen of voorstellen van wetten en de ontwerpen van verordeningsbesluiten die de in**

	artikel 3 bedoelde bepalingen wijzigen, aanvullen, implementeren, intrekken of vervangen; - **de uitwerking, de uitvoering en de evaluatie van actieplannen of – programma's die erop gericht zijn de toepassing te versterken van de in de wettelijke opdracht van het Instituut vastgestelde rechten, zoals omschreven in artikel 3.** **De Koning kan het Instituut om aanbevelingen vragen over de voorontwerpen of voorstellen van wetten en de ontwerpen van verordeningsbesluiten die een directe of indirecte, feitelijke of potentiële impact hebben op de toepassing van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3.** **Het onderzoek van het aanbevelingsverzoek over de voorontwerpen van wetten en ontwerpen van verordeningsbesluiten gebeurt binnen één van de volgende termijnen:** **1° binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangen van alle informatie die nodig is om het verzoek tot aanbeveling uit te voeren;** **2° binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangen van alle informatie die nodig is om het verzoek tot aanbeveling uit te voeren;** **3° in geval van speciaal gemotiveerde spoedeisendheid, binnen een termijn van vijf werkdagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangen van alle informatie die nodig is om het verzoek tot aanbeveling uit te voeren. De motivering van de spoedeisendheid wordt opgenomen in de toelichting bij het ontwerp.** **De vraag om aanbeveling over beleid, procedures en programma's die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 wordt verzocht binnen een redelijke termijn die in samenspraak tussen het Instituut en de verzoekende instantie bepaald wordt.** **Het Instituut kan elk verzoek tot aanbeveling weigeren. De redenen voor deze weigering worden schriftelijk aan de verzoeker meegedeeld.** **De overheid, privépersoon of instelling tot wie de aanbeveling gericht werd, stellen het Instituut op diens verzoek en met opgave van redenen in kennis van het gevolg dat aan de aanbeveling werd gegeven.** **Het Instituut kan de aanbevelingen publiceren die het relevant acht.**
3° aanbevelingen te richten tot de overheid, privépersonen of instellingen naar aanleiding van de resultaten van de onder 1° vermelde studies en	

onderzoeken;	
4° ondersteuning en bijstand te organiseren aan verenigingen die actief zijn op het vlak van gendergelijkheid, of voor projecten tot bevordering van gendergelijkheid;	4° ondersteuning en bijstand te organiseren aan verenigingen die actief zijn op het vlak van gendergelijkheid, of voor projecten tot bevordering van gendergelijkheid;
5° binnen de perken van zijn doel, hulp te verlenen aan iedereen die om raad vraagt in verband met de omvang van zijn rechten en verplichtingen. Die hulp laat toe aan de betrokkene om inlichtingen en raadgevingen over de middelen die hij/zij kan aanwenden om zijn/haar rechten te doen gelden te verkrijgen;	5° binnen de perken van zijn doel, **meldingen te ontvangen en te behandelen, bijstand** te verlenen aan **slachtoffers en** iedereen **te informeren** die om **advies** vraagt in verband met de omvang van zijn rechten en verplichtingen. Die hulp laat toe aan de betrokkene om inlichtingen en raadgevingen over de middelen die hij/zij kan aanwenden om zijn/haar rechten te doen gelden te verkrijgen;
	Deze bijstand omvat informatie, indien relevant, over onder meer: **a) het rechtskader, met inbegrip van op hun specifieke situatie gericht advies;** **b) de aangeboden diensten en daarmee verband houdende procedurele aspecten;** **c) de beschikbare rechtsmiddelen, met inbegrip van de mogelijkheid om de zaak voor de rechter te brengen;** **d) de toepasselijke vertrouwelijkheidsregels en de bescherming van persoonsgegevens, en** **e) de mogelijkheid om psychologische of andere ondersteuning te krijgen van andere organen of organisaties.** **Deze meldingen kunnen mondeling, schriftelijk en online worden ingediend;**
	Binnen een redelijke termijn en na kennis te hebben genomen van alle beschikbare informatie, deelt het Instituut de betrokkene mee of er gevolg kan worden gegeven aan diens melding.
	Het Instituut verstrekt, voor zover de melding binnen de bevoegdheden van het Instituut valt en niet anoniem of oneigenlijk is, de betrokkene persoon de in art. 4, 5° eerste lid bedoelde informatie en advies.
	De in artikel 4, 5° beschreven dienstverlening is kosteloos;
	5*bis*° alle nodige informatie en documentatie in te winnen om zijn bevoegdheden uit te oefenen. **Wanneer het Instituut informatie of documenten opvraagt , kan het een dwingende termijn opleggen om dit verzoek te**

	beantwoorden.
	De personen of de organisaties die worden gevraagd om informatie of documenten over te dragen zijn ten aanzien van het Instituut ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon.
	De weigering van de verweerder om te reageren op een verzoek om informatie over te maken, als bedoeld in het eerste lid, aan het Instituut binnen de opgelegde termijn, vormt een feit dat het bestaan van een discriminatie kan doen vermoeden;
	5*ter*° in het kader van een melding een schriftelijk en met redenen omkleed advies uit te brengen over de vaststelling van de feiten en het al dan niet bestaan van discriminatie. **Indien een discriminatie wordt vastgesteld, omvat dit advies maatregelen om de vastgestelde ongelijke behandeling te verhelpen en nieuwe schendingen te voorkomen. Het advies voorziet in een redelijke termijn waarbinnen het Instituut geïnformeerd moet worden over de uitvoering van de maatregelen.**
	Het Instituut kan op zijn website een geanonimiseerde samenvatting publiceren van de adviezen die het relevant acht.
	5*quater*° alle vormen van buitengerechtelijke geschillenbeslechting uit te voeren die het nuttig acht om tot een alternatieve beslechting van de melding te komen, binnen de grenzen van zijn in artikel 3 van deze wet omschreven opdrachten. **Indien het voorstel tot buitengerechtelijke geschillenbeslechting bij aangetekende brief wordt verzonden en een aanspraak op een recht bevat, wordt het gelijkgesteld met de ingebrekestelling bedoeld in artikel 5.240 van het Burgerlijk Wetboek.** **Onder dezelfde voorwaarden schorst het voorstel gedurende één maand de verjaring van de vordering die aan dat recht verbonden is.** **Het Instituut kan weigeren gevolg te geven aan een verzoek tot buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsprocedure. In geval van weigering wordt de beslissing met redenen omkleed.** **Het Instituut bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van**

	de buitengerechtelijke geschillenprocedure die het begeleidt. **Die voorwaarden en modaliteiten worden schriftelijk vastgelegd in een protocol dat door de partijen wordt ondertekend.** **De ondertekening van het protocol schort de verjaringstermijn op gedurende de procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting.** **Behoudens uitdrukkelijk akkoord van de partijen, eindigt de opschorting van de verjaringstermijn één maand na de kennisgeving door een van de partijen of door het Instituut aan de andere partij of partijen, van de wil om een einde te maken aan de procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting. Die kennisgeving gebeurt bij aangetekende brief.** **In het kader van een procedure voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting is het Instituut bevoegd om een dadingsovereenkomst te sluiten met alle betrokken partijen;**
6° in rechte op te treden in de rechtsgeschillen die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3. Wanneer het slachtoffer een geïdentificeerd natuurlijk persoon of rechtspersoon is, is een vordering namens dit slachtoffer enkel ontvankelijk met diens instemming. Voor een vordering van het Instituut in eigen naam is geen instemming van een geïdentificeerd slachtoffer vereist.	6° in rechte op te treden in de rechtsgeschillen die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3. Wanneer het slachtoffer een geïdentificeerd natuurlijk persoon of rechtspersoon is, is een vordering namens dit slachtoffer enkel ontvankelijk met diens instemming. Voor een vordering van het Instituut in eigen naam is geen instemming van een geïdentificeerd slachtoffer vereist;
	6*bis*° op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 en binnen de door dit rechtscollege vastgestelde termijn en in ieder geval uiterlijk vóór de sluiting van de debatten schriftelijke observaties indienen.
	De schriftelijke observaties die na de door de rechter vastgestelde termijn zijn ingediend, worden ambtshalve geweerd.
	Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties maken. **Het Instituut beslist autonoom en met opgave van redenen of het opportuun is om eventuele observaties in te dienen.** **Uitsluitend met het oog op het formuleren van zijn observaties kan het Instituut het betrokken rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor de beoordeling van de zaak aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden. In dat geval houdt de rechter rekening**

	met het rechtmatig belang van alle partijen, met inbegrip van dat van derden, met name met betrekking tot de rechten van de verdediging en het recht op een eerlijk proces, het recht op eerbiediging van het privéleven en de bescherming van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen. **Het bevoegde rechtscollege brengt de observaties van het Instituut ter kennis van de partijen. De partijen hebben de mogelijkheid om hierop te reageren. Het Instituut kan niet reageren.** **Het bevoegde rechtscollege is niet gebonden door de observaties van het Instituut.** **Het indienen van observaties door het Instituut krachtens dit artikel is onverenigbaar met het instellen van een rechtsvordering bedoeld in artikel 4, 6° van deze wet, zelfs wanneer ze niet in aanmerking worden genomen door de rechter of ze ambtshalve worden geweerd;**
7° in het kader van zijn opdracht, alle nodige informatie, documentatie en archieven aan te leggen en te verstrekken;	7° in het kader van zijn opdracht, alle nodige informatie, documentatie en archieven aan te leggen en te verstrekken;
8° de statistische gegevens en de rechterlijke beslissingen die nuttig zijn voor de evaluatie van de wetten en reglementeringen betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen te verzamelen en te publiceren, zonder mogelijkheid tot identificering van de betrokken partijen;	8° de statistische gegevens **te verzamelen en te publiceren die nuttig zijn voor:**
	a) de evaluatie van de wetten en reglementeringen betreffende discriminatie op grond van gender en geslacht en de gendergelijkheid; **b) de opstelling en publicatie van de in artikel 12, §3 bedoelde verslagen;** **c) de evaluatie van de situatie op het gebied van discriminatie op vlak van gender en geslacht en gendergelijkheid.**
	Deze gegevens worden uitgesplitst naar geslacht en voor zover mogelijk naar de beschermde discriminatiegronden en toepassingsgebieden zoals vermeld in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan vormen van intersectionele discriminatie. De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd.
	De rechterlijke beslissingen te verzamelen en te publiceren, die nuttig zijn voor de evaluatie van de regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals

	omschreven in artikel 3. De verzamelde rechterlijke beslissingen worden geanonimiseerd, of indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd;
9° wanneer het Instituut feiten inroept die aanleiding geven tot een vermoeden van een discriminerende behandeling zoals bedoeld in de wetten en reglementering betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen, aan de bevoegde overheid te vragen om op de hoogte te worden gebracht en gehouden van de resultaten van de analyse van de bewuste feiten.	9° wanneer het Instituut feiten inroept die aanleiding geven tot een vermoeden van een discriminerende behandeling zoals bedoeld in de **regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3**, aan de bevoegde overheid te vragen om op de hoogte te worden gebracht en gehouden van de resultaten van de analyse van de bewuste feiten.
De overheid brengt het Instituut op een met redenen omklede wijze op de hoogte van het gevolg dat eraan wordt verleend;	De overheid brengt het Instituut op een met redenen omklede wijze op de hoogte van het gevolg dat eraan wordt verleend;
10° een netwerkstructuur uit te werken met de verschillende actoren op het vlak van de gelijkheid tussen vrouwen en mannen.	10° een netwerkstructuur uit te **bouwen** met de verschillende actoren **op het vlak van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3**;
De minister bevoegd voor het beleid van gelijkheid tussen vrouwen en mannen geeft aan het Instituut, in het kader van de opdrachten bedoeld in het vorig lid, geen andere uitdrukkelijke bevelen dan positieve.	
	Art. 4/1. § 1. Met het oog op gelijke toegang tot zijn dienstverlening, besteedt het Instituut bijzondere aandacht aan kwetsbare personen of groepen in de samenleving. **De toegankelijkheid van de diensten en publicaties van het Instituut voor personen met een handicap wordt verzekerd in overeenstemming met de bepalingen van de Richtlijn (EU) 2019/882 van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten en van het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap.**
	§ 2. Het Instituut gebruikt voor elke doelgroep passende communicatiemiddelen en -vormen, in het bijzonder voor kwetsbare doelgroepen waarvan de toegang tot informatie kan worden belemmerd.
	§ 3. Het Instituut en al zijn personeelsleden zijn onderworpen aan het beroepsgeheim in het kader van de uitvoering van de in de artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°, 5*quater*° en 6° bedoelde taken.
Art. 5 Het Instituut is belast met de voorbereiding en uitvoering van de regeringsbeslissingen en met de opvolging van het internationale en Europese beleid inzake de gelijkheid van vrouwen en mannen. Het voert deze opdrachten uit onder het gezag van de minister die	Art. 5 Het Instituut is belast met de voorbereiding en uitvoering van **het beleid inzake gendergelijkheid** en met de opvolging van het internationale en Europese beleid inzake de **gendergelijkheid**. Het voert deze opdrachten uit onder het gezag van de minister die belast is met het beleid **inzake**

belast is met het beleid van de gelijkheid van vrouwen en mannen.	**gendergelijkheid**.
Art. 6. De bevoegde ministers en staatssecretarissen stellen, op verzoek van het Instituut, de informatie ter beschikking die vereist is voor de volbrenging van zijn opdracht. Het Instituut kan het advies inwinnen van de Gemeenschappen, de Gewesten, de provinciale en de lokale overheden en van elke andere openbare instelling als dit nuttig is voor de uitvoering van zijn opdracht.	
	Art. 6/1. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder Algemene Verordening Gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming).
	§ 2. Het Instituut is verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, lid 7, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, voor de verwerkingen van persoonsgegevens zoals vermeld in artikel 6/2 tot 6/8.
	§ 3. De verwerking van persoonsgegevens door het Instituut, vermeld in artikel 6/2 tot artikel 6/8 is gebaseerd op de taken van algemeen belang zoals omschreven in artikel 3 en 4 van deze wet. **Voor zover de verwerking betrekking heeft op bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9, lid 1, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, is ze toegestaan op basis van artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming.** **Voor zover de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens van strafrechtelijke aard als vermeld in artikel 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, is ze toegestaan op basis van artikel 4 van deze wet, in het bijzonder 6° en 8°.**
	§ 4. Het Instituut verwerkt enkel persoonsgegevens voor de vervulling van volgende doeleinden: **1° studies en onderzoek zoals vermeld in artikel 4, 1°, 7° en 8° van deze wet;** **2° opleidingen zoals vermeld in artikel 4, 1° van deze wet;** **3° sensibilisering omtrent gendergelijkheid zoals vermeld in artikel 4, 1bis, 4°, 9° en 10° van deze wet;** **4° adviezen formuleren zoals vermeld in artikel 4, 2° van deze wet;**

	5° meldingenbeheer zoals vermeld in artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° en 5*quater*° van deze wet; **6° in rechte optreden in rechtsgeschillen, zoals vermeld in artikel 4, 6° van deze wet;** **7° indienen van schriftelijke observaties, zoals vermeld in artikel 4, 6*bis*° van deze wet.**
	Art 6/2. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 1°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: **- identiteitsgegevens;** **- contactgegevens;** **- beroepsgegevens;** **- bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, met name persoonsgegevens met betrekking tot het geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit en -expressie, geslachtskenmerken en medische of sociale transitie;** **- persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming** **- andere gerechtelijke gegevens.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 1°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen: **- personen die deelnemen aan enquêtes, interviews, workshops, focusgroepen of andere onderzoeksactiviteiten;** **- personen die getuigenissen of ervaringen delen in het kader van onderzoek;** **- respondenten van enquêtes;** **- personen van wie de gegevens uit jurisprudentiedossiers, administratieve bronnen of andere onderzoeksbronnen worden verwerkt.**
	§ 3. Ten einde de rechten van de betrokkenen zoveel mogelijk te beschermen en in het licht van het doeleinde vermeld in artikel 6/1, paragraaf 4, 1°, worden de

	persoonsgegevens vermeld in paragraaf 1 steeds geanonimiseerd of minstens gepseudonimiseerd.
	§ 4. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 1°, met een maximum van dertig jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.
	§ 5. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1 in beginsel enkel intern. Slechts de onderzoekers van het Instituut zelf en de onderzoekers op wie het beroep doet verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1.
	Art 6/3. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 2°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: **- identiteitsgegevens** **- contactgegevens** **- beroepsgegevens** **- financiële gegevens.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 2°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen: **- deelnemers aan opleidingen, studiedagen, colloquia, workshops en evenementen;** **- sprekers, panelleden, moderatoren en deskundigen die aan deze activiteiten deelnemen;** **- contactpersonen binnen organisaties, instellingen of overheidsinstanties die een opleiding aanvragen.**
	§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 2°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.
	§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1 in beginsel enkel intern. Slechts het bevoegde personeel van het Instituut en de verwerkers op wie het beroep doet verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1.
	Art 6/4. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 3°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking

	op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: - **identiteitsgegevens;** - **contactgegevens;** - **beroepsgegevens;** - **financiële gegevens.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 3°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen: - **personen tot wie de sensibilisering is gericht;** - **deelnemers aan opleidingen, studiedagen, colloquia, workshops en evenementen;** - **sprekers, panelleden, moderatoren en deskundigen die aan deze activiteiten deelnemen;** - **contactpersonen binnen organisaties, instellingen of overheidsinstanties waarmee het Instituut samenwerkt;** - **personen die deelnemen aan bewustmakings-, voorlichtings- of communicatieactiviteiten;** - **personen die zich inschrijven voor nieuwsbrieven, raadplegingen, netwerken of andere door het Instituut georganiseerde initiatieven.**
	§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 3°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.
	§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern. Slechts het bevoegde personeel van het Instituut en de verwerkers op wie zij beroep doen verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1.
	Art 6/5. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 4°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: - **contactgegevens;** - **beroepsgegevens.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 4°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorie van betrokkenen: personen tot wie de aanbeveling gericht is.

	§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 4°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het dossier.
	§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern. Slechts het bevoegde personeel van het Instituut en de verwerkers op wie zij beroep doen verkrijgen toegang tot de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1.
	Art 6/6. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 5°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: **- identiteitsgegevens;** **- contactgegevens;** **- beroepsgegevens;** **- persoonsgegevens die blijken uit de feitelijke omstandigheden in verband met een melding;** **- persoonsgegevens die blijken uit de opvolging van een melding;** **- bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, met name persoonsgegevens met betrekking tot het geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit en -expressie, geslachtskenmerken en medische of sociale transitie;** **- persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;** **- andere gerechtelijke persoonsgegevens** **- beeld- en geluidsopnames met betrekking tot de gemelde feiten.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 5°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen: **- personen die een melding indienen;** **- personen die worden geïdentificeerd in het kader van de behandeling van een melding;**

	- personen die het Instituut op een ander manier contacteren; **- Personen over wie een melding wordt gedaan;** **- personen die worden geïdentificeerd in het kader van de behandeling van een melding;** **- deskundigen.**
	§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 5°, en voorziet de volgende termijnen: **- maximaal 5 jaar na het afsluiten van een dossier voor de behandeling van een melding;** **- maximaal 10 jaar na het afsluiten van een dossier voor gerechtelijke dossiers.**
	§ 4. Het Instituut verwerkt de persoonsgegevens in beginsel enkel intern, behalve in geval van wettelijke uitzonderingen. Met inachtneming van de toepasselijke regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, kan het de persoonsgegevens vermeld in paragraaf 1, in voorkomend geval, meedelen aan derden die deze nodig hebben zoals Advocaten, Onderzoekers, sociale inspectiediensten, openbaar ministerie en andere gelijkheidsorganen, met name in het geval van onbevoegdheid van het Instituut.
	Art 6/7. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 6°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: **- identiteitsgegevens;** **- contactgegevens;** **- beroepsgegevens;** **- bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming, met name persoonsgegevens met betrekking tot het geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit en -expressie, geslachtskenmerken en medische of sociale transitie;** **- persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;**

	- andere gerechtelijke persoonsgegevens **- beeld- en geluidsopnames met betrekking tot de gemelde feiten.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 6°heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen: **- personen die een juridische procedure hebben opgestart;** **- personen die voorwerp uitmaken van een juridische procedure;** **- personen die worden geïdentificeerd in het kader van een juridische procedure;** **- deskundigen.**
	§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 6°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het gerechtelijk dossier.
	§ 4. Er kan slechts toegang worden verleend tot de gegevens bedoeld in paragraaf 1 aan de advocaten van de partijen en de bevoegde hoven en rechtbanken.
	Art.6/8. § 1. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 7°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens, mits naleving van het proportionaliteitsbeginsel: **- identiteitsgegevens;** **- contactgegevens;** **- beroepsgegevens;** **- bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming;** **- persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming;** **- andere gerechtelijke persoonsgegevens.**
	§ 2. Voor de toepassing van artikel 6/1, paragraaf 4, 7°, heeft de verwerking van persoonsgegevens betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen: **- personen die een juridische procedure hebben opgestart;**

	- personen die voorwerp uitmaken van een juridische procedure; **- personen die worden geïdentificeerd in het kader van een juridische procedure.**
	§ 3. Het Instituut bewaart de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in artikel 6/1, paragraaf 4, 7°, met een maximum van 10 jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van het gerechtelijk dossier.
	§ 4. Er kan slechts toegang worden verleend tot de gegevens bedoeld in paragraaf 1 aan de bevoegde hoven en rechtbanken.
	Art. 6/9. § 1. Met toepassing van artikel 23, lid 1, i), van de algemene verordening gegevensbescherming kan het Instituut beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van meldingenbeheer en het in rechte optreden in rechtsgeschillen, vermeld in artikel 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*°en 5*quater*° en artikel 4 ,6° van deze wet, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in § 2 tot en met § 4.
	§ 2. De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in § 1, geldt alleen gedurende de periode waarin er ten laste van de een vermeende dader een melding of klacht wordt behandeld, op voorwaarde dat het voor de bescherming van het slachtoffer noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet worden toegepast ten aanzien van de vermeende dader. **De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in § 1, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van de melding die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in § 1, rechtvaardigt.**
	§ 3. Als de vermeende dader in het geval vermeld in § 1, tijdens de periode vermeld in § 2, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut de ontvangst daarvan. **De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut brengt de vermeende dader zo snel mogelijk en in elk geval binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, schriftelijk op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in § 1.**

	De verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of die beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat de wettelijke taken en bevoegdheden van het Instituut zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van § 4. Als het nodig is, kan de voormelde termijn met 60 dagen worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut brengt de vermeende dader binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel. **De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut informeert de vermeende dader ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit, en over de mogelijkheid om een beroep in rechte in te stellen.** **De functionaris voor gegevensbescherming van het Instituut noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing over het verzoek op basis van artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit.**
	§ 4. Nadat de melding of klacht is behandeld, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming opnieuw toegepast.
	§ 5. Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het eerste lid bevat, naar het openbaar ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het openbaar ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het openbaar ministerie of een onderzoeksrechter, mag de functionaris voor gegevensbescherming van het instituut op verzoek van de vermeende dader overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming pas antwoorden nadat het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.
Art. 7. Het Instituut bestaat uit een raad van bestuur en een directie, waarvan de bevoegdheden worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.	Art. 7. Het Instituut bestaat uit een raad van bestuur en een directie, waarvan de bevoegdheden worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.
De leden van de raad van bestuur worden aangeduid door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de	De leden van de raad van bestuur worden aangeduid door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad

Ministerraad.	**op basis van hun deskundigheid, hun ervaring, hun onafhankelijkheid en hun moreel gezag. De raad van bestuur dient zo pluralistisch mogelijk worden samengesteld, waarbij minstens 40% van de leden van de raad van bestuur bestaat uit leden van het ondervertegenwoordigde geslacht en waarbij het verschil van het aantal leden dat tot de Nederlandse, dan wel de Franse taalrol behoort niet groter is dan een.** **De Koning bepaalt de verdere procedures ter aanduiding van de leden van de raad van bestuur.**
De directie van het Instituut wordt door de Koning benoemd.	De directie van het Instituut wordt door de Koning benoemd.
Art. 8. § 1. De Raad van bestuur beschikt over alle machten die nodig zijn voor de werking van het Instituut en voor de uitvoering van zijn opdrachten. Het heeft onder meer als taak, het algemeen beleid van het Instituut te bepalen.	Art. 8. § 1. **De raad van bestuur voert op onafhankelijke wijze zijn mandaat uit.** De Raad van bestuur beschikt over alle machten die nodig zijn voor de werking van het Instituut en voor de uitvoering van zijn opdrachten. Het heeft onder meer als taak het algemeen beleid van het Instituut te bepalen
§ 2. De directie is belast met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur alsmede van de beslissingen bedoeld in de artikelen 4 en 5.	§ 2. **De directie voert op onafhankelijke wijze haar mandaat uit.** De directie is belast met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur alsmede van de beslissingen bedoeld in de artikelen 4, **4/1** en 5.
Zij verzekert het dagelijkse bestuur van het Instituut.	Zij verzekert het dagelijkse bestuur van het Instituut.
	Zij stelt het ontwerp van begroting van het Instituut op.
Zij stelt jaarlijks een verslag op over de uitvoering van het algemene beleid van het Instituut.	Zij stelt jaarlijks een **ontwerp van** verslag op over de uitvoering van het algemene beleid van het Instituut.
In dringende gevallen kan zij elke beslissing treffen die noodzakelijk blijkt binnen het kader van de opdrachten en de werking van het Instituut. Deze beslissing moet aan de voorzit(s)ter van de raad van bestuur schriftelijk worden meegedeeld en wordt ambtshalve ingeschreven op de dagorde van de volgende raad van bestuur.	In dringende gevallen kan zij elke beslissing treffen die noodzakelijk blijkt binnen het kader van de opdrachten en de werking van het Instituut. Deze beslissing moet aan de voorzit(s)ter van de raad van bestuur schriftelijk worden meegedeeld en wordt ambtshalve ingeschreven op de dagorde van de volgende raad van bestuur.
Art. 9. De Koning bepaalt het organiek statuut van het Instituut bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit statuut bepaalt onder andere:	Art. 9. De Koning bepaalt het organiek statuut van het Instituut bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit statuut bepaalt onder andere:
1° de structuur van het Instituut, zodat de verschillende taken, zoals bedoeld in de artikelen 4 en 5, optimaal georganiseerd kunnen worden en de medewerking van de Gemeenschappen en Gewesten mogelijk is; 2° de samenstelling van de organen zoals bedoeld in artikel 7;	1° de structuur van het Instituut, zodat de verschillende taken, zoals bedoeld in de artikelen 4, **4/1** en 5, optimaal georganiseerd kunnen worden en de medewerking van de Gemeenschappen en Gewesten mogelijk is; 2° de samenstelling van de organen zoals bedoeld in artikel 7;

3° het personeelsstatuut.	3° het personeelsstatuut.
Art. 10. Het Instituut wordt gefinancierd via :	Art. 10. **§ 1. Het Instituut beschikt over de nodige personele, technische en financiële middelen om doeltreffend zijn taken beschreven in artikelen 4, 4/1 en 5 uit te oefenen.**
	§ 2. Het Instituut wordt gefinancierd via :
1° een subsidie ten laste van de algemene uitgavenbegroting; 2° subsidies vanwege andere overheden, instellingen of openbare instellingen; 3° giften en legaten; 4° occasionele inkomsten; 5° andere inkomsten voortvloeiend uit de uitvoering van haar statutaire opdracht.	1° een **dotatie** ten laste van de algemene uitgavenbegroting; 2° subsidies **of dotaties** vanwege andere overheden, instellingen of openbare instellingen; 3° giften en legaten; 4° occasionele inkomsten; 5° andere inkomsten voortvloeiend uit de uitvoering van haar statutaire opdracht.
Art. 11. De ontwerpbegroting wordt opgemaakt door de raad van bestuur. Binnen dit kader voorziet het Instituut in zijn begroting in een post om projecten te steunen die de bevordering beogen van de gelijkheid van vrouwen en mannen, en een post voor overeenkomsten die de waarborging beogen van de gelijkheid van vrouwen en mannen.	Art. 11. De ontwerpbegroting wordt **goedgekeurd** door de raad van bestuur. Binnen dit kader voorziet het Instituut in zijn begroting in een post om projecten te steunen die de bevordering beogen van **gender**gelijkheid, en een post voor overeenkomsten die de waarborging beogen van de **gender**gelijkheid.
Art. 12. Het Instituut brengt jaarlijks aan de minister belast met de gelijkheid van vrouwen en mannen uitvoerig verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht. De minister zendt het verslag aan de federale wetgevende kamers.	Art. 12. **§ 1. Het Instituut legt jaarlijks verantwoording af aan het parlement via een rapport over de uitvoering van zijn taken, zoals vermeld in artikelen 4 en 4/1, de aanwending van de middelen en de werking van het Instituut.**
	§ 2. Op voorstel van de directie keurt de raad van bestuur het ontwerp van verslag in artikel 12, § 1 goed.
	§ 3. Het Instituut maakt dit rapport over aan het parlement en aan de regering.
	§ 4. Het Instituut publiceert ten minste om de vier jaar een verslag met aanbevelingen over de stand van zaken betreffende zijn taken zoals vermeld in artikelen 4 en 4/1 met inbegrip van mogelijke structurele problemen.
Art. 13. Artikel 26, tweede lid, van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten, wordt aangevuld als volgt: 8° “het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, wanneer de feiten een discriminerende behandeling laten vermoeden of indruisen tegen de	Art. 13. Artikel 26, tweede lid, van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten, wordt aangevuld als volgt: 8° “het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, wanneer de feiten een discriminerende behandeling laten vermoeden of indruisen tegen de wetten en

wetten en reglementeringen betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen.”.	reglementeringen betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen.”.
Art. 14. In artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, vervangen bij de programmawet (I) van 24 december 2002, wordt 3° aangevuld als volgt : “- het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen”.	Art. 14. In artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, vervangen bij de programmawet (I) van 24 december 2002, wordt 3° aangevuld als volgt: “- het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen”.
Art. 15. Voor de uitvoering van zijn opdrachten neemt het Instituut het personeel over van de Directie Gelijkheid van Kansen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.	Art. 15. Voor de uitvoering van zijn opdrachten neemt het Instituut het personeel over van de Directie Gelijkheid van Kansen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid
De Koning bepaalt, na overleg met de representatieve personeelsorganisaties, de datum en de werkwijze voor de overdracht van de personeelsleden, bedoeld in het voorgaande id. Deze leden worden overgedragen met hun graad of met een overeenkomstige graad en in hun hoedanigheid. Zij behouden tenminste de retributie en de anciënniteit die zij hadden of zouden verkregen hebben indien zij in hun oorspronkelijke dienst de functie zouden hebben blijven uitoefenen waarvan zij titularis waren op het ogenblik van hun overdracht. Het juridisch statuut van deze leden blijft geregeld door de terzake in voege zijnde bepalingen, zolang de Koning van deze bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt.	De Koning bepaalt, na overleg met de representatieve personeelsorganisaties, de datum en de werkwijze voor de overdracht van de personeelsleden, bedoeld in het voorgaande **lid**. Deze leden worden overgedragen met hun graad of met een overeenkomstige graad en in hun hoedanigheid. Zij behouden tenminste de retributie en de anciënniteit die zij hadden of zouden verkregen hebben indien zij in hun oorspronkelijke dienst de functie zouden hebben blijven uitoefenen waarvan zij titularis waren op het ogenblik van hun overdracht. Het juridisch statuut van deze leden blijft geregeld door de terzake in voege zijnde bepalingen, zolang de Koning van deze bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt.
Art. 16. De Regie der Gebouwen stelt de nodige lokalen ter beschikking van het Instituut opdat het zijn opdrachten kan volbrengen.	Art. 16. De Regie der Gebouwen stelt de nodige lokalen ter beschikking van het Instituut opdat het zijn opdrachten kan volbrengen.
Art. 17. Deze wet treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum.	Art. 17. Deze wet treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum.

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes	
Art. 1. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.	Art. 1. **§ 1er.** La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution. **§ 2. La présente loi transpose partiellement la directive 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et la directive du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.**
Art. 2. Il est créé auprès du/de la ministre chargé(e) de la politique d'égalité des femmes et des hommes, un "Institut pour l'égalité des femmes et des hommes", ci-après dénommé l'Institut.	Art. 2. Il est créé auprès du/de la ministre chargé(e) de la politique d'égalité des femmes et des hommes, un "Institut pour l'égalité des femmes et des hommes", ci-après dénommé l'Institut.
L'Institut a la personnalité juridique.	L'Institut a la personnalité juridique.
La loi 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public s'applique à l'Institut, sauf dérogations apportées par la présente loi.	La loi 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public s'applique à l'Institut, sauf dérogations apportées par la présente loi.
A l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, sont insérés dans la catégorie B et dans l'ordre alphabétique " Institut pour l'égalité des femmes et des hommes ".	**À** l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, sont insérés dans la catégorie B et dans l'ordre alphabétique " Institut pour l'égalité des femmes et des hommes ".
Art. 3. L'Institut a pour objet de veiller au respect de l'égalité des femmes et des hommes, de combattre toute forme de discrimination et d'inégalité basée sur un critère protégé par la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes et d'élaborer des instruments et stratégies fondés sur une approche intégrée de la dimension du genre.	Art. 3. L'Institut a pour **mission** de veiller au respect de l'égalité **de genre**, de combattre toute forme de discrimination et d'inégalité basée sur **l'**un **des** critère**s** protégé**s** par la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes et d'élaborer des instruments et stratégies fondés sur une approche intégrée de la dimension **de** genre.

Dans l'accomplissement de sa mission, l'Institut dialogue et collabore avec les associations, institutions, organes et services dont l'action se situe, exclusivement ou en partie, en ce même domaine ou qui sont immédiatement associés à l'accomplissement de ladite mission.	Dans l'accomplissement de sa mission, l'Institut dialogue et collabore avec les associations, institutions, organes et services dont l'action se situe, exclusivement ou en partie, **dans** ce même domaine ou qui sont immédiatement associés à l'accomplissement de ladite mission.
	L'Institut est habilité à conclure des protocoles de collaboration pour l'exercice de ses missions et tâches énumérées à l'article 3, 3\1 et 4, notamment avec: **- d'autres organismes de promotion de l'égalité de traitement au sens de la directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et de la directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE;** **- d'autres acteurs publics et privés pertinents.**
	Art. 3/1. § 1er. L'Institut fonctionne comme organisme pour l'égalité de traitement mentionné à l'article 2, premier paragraphe, de la directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et de la directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière

	d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE. **L'Institut exerce comme organisme pour l'égalité de traitement les tâches énumérées aux articles 4 et 4/1.** **§ 2. L'Institut effectue ses missions et tâches de manière impartiale et transparente**. **§ 3. Lors de l'exécution de ses missions et tâches en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement, ni l'Institut, ni ses administrateurs, ni ses membres du personnel ne demandent ou ne reçoivent d'instructions, directes ou indirectes, de la part du Gouvernement, du Parlement, d'une autre entité publique ou d'une autre entité particulière.** **Les administrateurs et les directeurs ne donnent pas non plus suite à d'autres demandes susceptibles d'influencer l'exercice des tâches visées aux articles 4 et 4/1.** **§ 4. Hormis à l'égard des tâches visées aux articles 4 et 4/1, le ministre chargé de la politique d'égalité de genre peut fixer des tâches sur la base de l'article 5.**
Art. 4. L'Institut est habilité à:	Art. 4. L'Institut est habilité à:
1° faire, développer, soutenir et coordonner les études et recherches en matière de genre et d'égalité des femmes et des hommes et évaluer l'impact en terme de genre des politiques, programmes et mesures mis en oeuvre;	1° faire, développer, soutenir et coordonner des études, **des formations** et des recherches sur le genre et l'égalité des femmes et des hommes, et évaluer l'impact des politiques, programmes et mesures mis en œuvre;
	1*bis*° mener des activités visant à prévenir la discrimination sur la base du sexe et du genre et à promouvoir et sensibiliser à l'égalité de genre, telle que définie dans la mission légale de l'Institut à l'article 3. **Le gouvernement prend les mesures appropriées pour sensibiliser la population à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3, ainsi qu'à l'existence de l'Institut et aux services qu'il propose;**
2° adresser des recommandations aux pouvoirs publics en vue de l'amélioration des lois et réglementations en application de l'article 3;	**2° faire des recommandations, de sa propre initiative ou à la demande des pouvoirs publics, de personnes privées ou d'institutions, à des personnes privées ou à des institutions dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3, y compris des recommandations visant à améliorer les lois et réglementations, y compris des recommandations sur les données à collecter pour évaluer la situation en matière d'égalité de traitement et de non-discrimination, ainsi que des recommandations sur la conformité des systèmes automatisés avec le principe d'égalité de traitement et sur la mise en place de mesures visant à lutter contre la discrimination structurelle.**

	Le Roi demande à l'Institut de formuler des recommandations sur: - **les avant-projets ou les propositions de lois et les projets d'arrêtés réglementaires qui modifient, complètent, mettent en œuvre, abrogent ou remplacent les dispositions visées à l'article 3.** - **l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de plans ou de programmes d'action visant à renforcer l'application des droits établis dans la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3.** **Le Roi peut demander à l'Institut de formuler des recommandations concernant les avant-projets ou les propositions de lois, ainsi que les projets d'arrêtés réglementaires ayant une incidence directe ou indirecte, réelle ou potentielle, sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3.** **L'examen de la demande de recommandation sur les avant-projets de lois et des projets d'arrêtés réglementaires se fait dans un des délais suivants:** **1° dans un délai de 60 jours à compter de la date de la demande de recommandation;** **2° dans un délai de 30 jours à compter de la date de la demande de recommandation;** **3° en cas d'urgence spécialement motivée, dans un délai de cinq jours ouvrables à compter de la date de la demande de recommandation. La motivation de l'urgence est reprise dans l'exposé des motifs du projet.** **La demande de recommandation sur les politiques, procédures et programmes liés à la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 est demandée dans un délai raisonnable fixé d'un commun accord entre l'Institut et l'instance requérante.** **L'Institut peut refuser toute demande de recommandation. Les raisons de ce refus sont communiquées par écrit au requérant.** **L'autorité publique, la personne privée ou l'institution à laquelle la recommandation a été adressée informe l'Institut, à sa demande, en motivant sa réponse, de la suite donnée à la recommandation.** **L'Institut peut publier les recommandations qu'il juge pertinentes.**
3° adresser des recommandations aux pouvoirs publics, aux personnes privées ou aux institutions à la suite des résultats des études et recherches mentionnées au point	

1°;	
4° organiser le soutien aux associations actives en matière d'égalité des genres ou les projets ayant pour finalité la réalisation de l'égalité des genres;	4° organiser le soutien aux associations actives en matière d'égalité des genres ou les projets ayant pour finalité la réalisation de l'égalité des genres;
5° aider, dans les limites de son objet, toute personne sollicitant une consultation sur l'étendue de ses droits et obligations. Cette aide permet à son/sa bénéficiaire d'obtenir des informations et des conseils sur les moyens de faire valoir ses droits;	5° dans les limites de son objet, **recevoir et traiter les signalements, porter assistance aux victimes et informer** toute personne qui demande **conseil** sur l'étendue de ses droits et obligations. Cette aide permet à son/sa bénéficiaire d'obtenir des informations et des conseils sur les moyens de faire valoir ses droits;
	Cette assistance comprend notamment des informations, le cas échéant, sur: **a) le cadre juridique, y compris des conseils adaptés à la situation spécifique de la personne;** **b) les services proposés et les aspects procéduraux connexes;** **c) les voies de recours disponibles, y compris la possibilité de saisir la justice;** **d) les règles de confidentialité applicables et la protection des données à caractère personnel, et** **e) la possibilité d'obtenir un soutien psychologique ou autre de la part d'autres organismes ou organisations.** **Ces signalements peuvent être effectués oralement, par écrit ou en ligne.**
	Dans un délai raisonnable et après avoir pris connaissance de toutes les informations disponibles, l'Institut informe la personne concernée si son signalement peut donner lieu à un suivi.
	Pour autant que le signalement relève de la compétence de l'Institut et qu'il ne soit pas anonyme ou abusif, l'Institut fournit à la personne concernée les informations et les conseils visés à l'article 4, 5°, premier alinéa;
	Le service décrit à l'article 4, 5° est gratuit;
	5*bis*° à recueillir toutes les informations et toute la documentation nécessaires à l'exercice de ses compétences. Lorsque l'Institut sollicite des informations ou des documents , il peut imposer un délai contraignant pour répondre à cette demande;

	Les personnes ou les organisations auxquelles il est demandé de fournir des informations ou des documents sont, à l'égard de l'Institut, déliées de leur obligation de confidentialité en ce qui concerne les faits dont elles ont connaissance et les données dont elles disposent en raison de leur statut ou de leur profession, à l'exception de ceux qui sont protégés par le secret médical ou dont elles ont pris connaissance en leur qualité de confident nécessaire.
	Le refus du défendeur de répondre à une demande de transmission d'informations, telle que visée au premier alinéa, adressée à l'Institut dans le délai imparti, constitue un fait susceptible de faire présumer l'existence d'une discriminatio;
	5*ter*° à émettre, dans le cadre d'un signalement, un avis écrit et motivé sur la constatation des faits et l'existence ou non d'une discrimination. **Si une discrimination est constatée, cet avis comprend des mesures visant à remédier à l'inégalité de traitement constatée et à prévenir de nouvelles violations. L'avis prévoit un délai raisonnable dans lequel l'Institut doit être informé de la mise en œuvre des mesures.**
	L'Institut peut publier sur son site web un résumé anonymisé des avis qu'il juge pertinents;
	5*quater*° mettre en œuvre toutes les formes de règlement extrajudiciaire des litiges qu'il juge utiles pour parvenir à un règlement alternatif du signalement, dans les limites des missions qui lui sont assignées à l'article 3 de la présente loi. **Si la proposition est adressée par envoi recommandé et qu'elle contient la réclamation d'un droit, elle est assimilée à la mise en demeure visée à l'article 5.240 du Code civil.** **Dans les mêmes conditions, la proposition suspend le cours de la prescription de l'action attachée à ce droit pendant un mois.** **L'Institut peut refuser de donner suite à la procédure extrajudiciaire de règlement des litiges. En cas de refus, la décision est motivée.** **L'Institut détermine les conditions et modalités de la procédure extrajudiciaire de règlement des litiges qu'il encadre.** **Ces conditions et modalités sont consignées par écrit dans un protocole signé par les parties.**

	La signature du protocole suspend le cours de la prescription durant la procédure de règlement extrajudiciaire du litige. **Sauf accord exprès des parties, la suspension de la prescription prend fin un mois après la notification faite par l'une des parties ou par l'Institut à l'autre ou aux autres parties de leur volonté de mettre fin à la procédure de règlement extrajudiciaire du litige. Cette notification a lieu par envoi recommandé.** **Dans le cadre d'une procédure de règlement extrajudiciaire des litiges, l'Institut est habilité à conclure un accord à l'amiable avec toutes les parties concernées;**
6° agir en justice dans les litiges en lien avec la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3. Lorsque la victime est une personne physique ou morale identifiée l'action au nom de cette victime n'est recevable qu'avec son consentement. Une action de l'Institut en son nom propre ne nécessite pas le consentement d'une victime identifiée	6° agir en justice dans les litiges en lien avec la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3. Lorsque la victime est une personne physique ou morale identifiée l'action au nom de cette victime n'est recevable qu'avec son consentement. Une action de l'Institut en son nom propre ne nécessite pas le consentement d'une victime identifiée;
	6*bis*° de sa propre initiative ou à la demande de la juridiction saisie d'un litige lié à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3, et dans le délai raisonnable fixé par cette juridiction, et en tout état de cause au plus tard avant la conclusion des débats, déposer des observations écrites.
	Les observations écrites qui sont déposées au-delà des délais fixés par le juge sont écartées d'office.
	Avec l'accord de la juridiction concernée, l'Institut peut également présenter des observations orales. **L'Institut décide de manière autonome et motivée de l'opportunité de soumettre d'éventuelles observations.** **Aux seules fins de la formulation de ses observations, l'Institut peut demander à la juridiction concernée de lui transmettre ou de faire transmettre tous les documents nécessaires à la formulation de ses observations. Dans ce cas, le juge tient compte de l'intérêt légitime de toutes les parties, y compris des tiers, notamment pour ce qui est des droits de la défense et du droit à un procès équitable, du droit au respect de la vie privée, et de la protection des informations confidentielles et des secrets d'affaires.** **La juridiction saisie porte les observations de l'Institut à la connaissance des parties. Les parties disposent de la possibilité d'y répondre. L'Institut ne peut pas répliquer.**

	La juridiction saisie n'est pas liée par les observations de l'Institut. **La présentation d'observations par l'Institut en application du présent article est incompatible avec l'exercice de l'action en justice prévue à l'article 4,6° de la présente loi, même lorsqu'elles ne sont pas prises en compte par le juge ou qu'elles sont écartées d'office;**
7° produire et fournir toute information, documentation, et archives utiles dans le cadre de son objet;	7**°** produire et fournir toute information, documentation, et archives utiles dans le cadre de son objet;
8° recueillir et publier, sans possibilité d'identification des parties en cause, les données statistiques et les décisions juridictionnelles utiles à l'évaluation des lois et réglementations relatives à l'égalité des femmes et des hommes;	8° recueillir et publier les données statistiques **utiles à:**
	a) l'évaluation des lois et règlements relatifs à la discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi qu'à l'égalité de genre; **b) l'établissement et la publication des rapports visés à l'article 12, § 3;** **c) l'évaluation de la situation en matière de discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi que de l'égalité de genre.**
	Ces données sont ventilées par sexe et, dans la mesure du possible, selon les motifs de discrimination protégés et les domaines d'application mentionnés dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, une attention particulière étant accordée aux formes de discrimination intersectionnelle. Les données à caractère personnel collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées.
	Collecter et publier les décisions judiciaires utiles à l'évaluation de la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3. Les décisions judiciaires collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées;
9° demander à l'autorité compétente lorsque l'Institut invoque des faits qui permettent de présumer l'existence d'un traitement discriminatoire, tel que visé dans les lois et réglementations relatives à l'égalité des femmes et des hommes, de s'informer et de tenir informé celui-ci des résultats de l'analyse des faits dont il est question.	9° demander à l'autorité compétente lorsque l'Institut invoque des faits qui permettent de présumer l'existence d'un traitement discriminatoire, au sens de la **réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3**, de s'informer et de tenir informé celui-ci des résultats de l'analyse des faits dont il est question.
L'autorité informe l'Institut de manière motivée des	L'autorité informe l'Institut de manière motivée des suites

suites qui y sont réservées;	qui y sont réservées;
10° élaborer une structure de réseau avec les différents acteurs dans le domaine de l'égalité des femmes et des hommes.	10° **mettre** en **place** une structure en réseau avec les différents acteurs **dans le domaine de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3;**
Le/la ministre ayant la politique d'égalité des femmes et des hommes dans ses attributions ne peut donner que des injonctions positives à l'Institut dans le cadre des missions visées à l'alinéa précédent.	
	Art. 4/1. § 1er. Afin de garantir l'égalité d'accès à ses services, l'Institut accorde une attention particulière aux personnes ou groupes vulnérables de la société. **L'accessibilité des services et publications de l'Institut vis-à-vis des personnes en situation de handicap est assurée conformément aux exigences énoncées dans la directive (UE) 2019/882 du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services ainsi que dans la Convention des Nations unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées.**
	§ 2. L'Institut utilise des moyens et des formes de communication adaptés à chaque groupe cible, en particulier aux groupes cibles vulnérables dont l'accès à l'information peut être entravé.
	§ 3. L'Institut ainsi que l'intégralité de son personnel sont soumis au secret professionnel dans le cadre de l'exécution des tâches visées à l'article 4, 5°, 5bis°, 5ter°, 5 quater° et 6°.
Art. 5 L'Institut est chargé de la préparation et de l'application des décisions du gouvernement et du suivi des politiques européennes et internationales, en matière d'égalité des femmes et des hommes. Il exerce ces missions sous l'autorité du/de la ministre chargé(e) de la politique d'égalité des femmes et des hommes.	Art. 5 L'Institut est chargé de la préparation et de l'application de **la politique en matière d'égalité de genre** et du suivi des politiques européennes et internationales, en matière d'**égalité de genre**. Il exerce ces missions sous l'autorité du/de la ministre chargé(e) de la politique d'**égalité de genre**.
Art. 6. Les ministres et secrétaires d'Etat compétents mettent à la disposition de l'Institut, à sa demande, les informations nécessaires à l'accomplissement de ses missions. L'Institut peut demander l'avis des Communautés, des Régions, des autorités provinciales et locales ainsi que de tout autre organisme public, si cela s'avère utile à l'exécution de sa mission.	
	Art. 6/1. § 1er. Dans le présent article, on entend par: règlement général sur la protection des données: le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des

	personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).
	§ 2. L'Institut est le responsable du traitement au sens de l'article 4, paragraphe 7, du règlement général sur la protection des données, des traitements des à caractère personnel visés aux articles 6/2 à 6/8.
	§ 3. Le traitement des données à caractère personnel par l'Institut, visé aux articles 6/2 à 6/8, repose sur les tâches d'intérêt général telles que décrites aux articles 3 et 4 de la présente loi. **Dans la mesure où le traitement porte sur des catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9, paragraphe 1, du règlement général sur la protection des données, il est autorisé en vertu de l'article 9, alinéa 2, g), du règlement général sur la protection des données.** **Dans la mesure où le traitement concerne des données à caractère personnel de nature pénale, telles que visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données, il est autorisé en vertu de l'article 4 de la présente loi, en particulier les points 6° et 8°.**
	§ 4. L'Institut ne traite des données à caractère personnel qu'aux fins suivantes: **1° la réalisation d'études et de recherches, telles que visées à l'article 4, 1°, 7° et 8° de la présente loi;** **2° l'organisation de formations, telles que visées à l'article 4, 1° de la présente loi;** **3° la sensibilisation à l'égalité de genre, telle que visée à l'article 4, 1*bis*°, 4°, 9° et 10° de la présente loi;** **4° la formulation d'avis, tels que visés à l'article 4, 2° de la présente loi;** **5° la gestion des signalements, telle que visée à l'article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° et 5*quater*° de la présente loi;** **6° l'action en justice dans le cadre de litiges, telle que visée à l'article 4, 6° de la présente loi;** **7° le dépôt d'observations écrites, tel que visé à l'article 4, 6*bis*° de la présente loi.**
	Art. 6/2. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère

	personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: - **les données d'identification;** - **les coordonnées;** - **les données professionnelles;** - **les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, notamment les données à caractère personnel relatives au sexe, à la grossesse, à la procréation médicalement assistée, à l'accouchement, à l'allaitement, à la maternité, aux responsabilités familiales, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la transition médicale ou sociale;** - **les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;** - **les autres données judiciaires.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes: - **les personnes qui participent à des enquêtes, des entretiens, des ateliers, des groupes de discussion ou à d'autres activités de recherche;** - **les personnes qui partagent des témoignages ou des expériences dans le cadre de recherches;** - **les personnes répondant à des enquêtes;** - **les personnes dont les données provenant de dossiers de jurisprudence, de sources administratives ou d'autres sources utilisées à des fins de recherche sont traitées.**
	§ 3. Afin de protéger autant que possible les droits des personnes concernées et au regard de la finalité visée à l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er sont toujours anonymisées ou, à tout le moins, pseudonymisées.
	§ 4. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 1°, et ce, pendant une durée maximale de trente ans à compter de la clôture du dossier.

	§ 5. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er uniquement en interne. Seuls les chercheurs de l'Institut et les chercheurs auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er.
	Art. 6/3. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 2°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: **- les données d'identification;** **- les coordonnées;** **- les données professionnelles;** **- les données financières.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 2°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes: **- les participants à des formations, journées d'étude, colloques, ateliers et événements;** **- les orateurs, membres de panels, modérateurs et experts participant à ces activités;** **- les personnes de contact au sein d'organisations, d'institutions ou d'autorités publiques qui sollicitent une formation.**
	§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 2°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier.
	§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er uniquement en interne. Seuls les membres du personnel compétents de l'Institut et les sous-traitants auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er.
	Art. 6/4. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 3°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: **- les données d'identification;** **- les coordonnées;**

	- les données professionnelles; **- les données financières.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 3°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes: **- les personnes auxquelles les actions de sensibilisation sont destinées;** **- les participants à des formations, journées d'étude, colloques, ateliers et événements;** **- les orateurs, membres de panels, modérateurs et experts participant à ces activités;** **- les personnes de contact au sein d'organisations, d'institutions ou d'autorités publiques avec lesquelles l'Institut collabore;** **- les personnes qui participent à des activités de sensibilisation, d'information ou de communication;** **- les personnes qui s'inscrivent à des lettres d'information, des consultations, des réseaux ou à d'autres initiatives organisées par l'Institut.**
	§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 3°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier.
	§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel uniquement en interne. Seuls les membres du personnel compétents de l'Institut et les sous-traitants auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er.
	Art. 6/5. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 4°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: **- les coordonnées;** **- les données professionnelles.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 4°, le traitement de données à caractère personnel concerne la catégorie de personnes concernées suivante: les personnes auxquelles la recommandation est adressée.

	§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 4°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier.
	§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel uniquement en interne. Seuls les membres du personnel compétents de l'Institut et les sous-traitants auxquels celui-ci fait appel ont accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 1er.
	Art. 6/6. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 5°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: **- les données d'identification;** **- les coordonnées;** **- les données professionnelles;** **- les données à caractère personnel résultant des circonstances factuelles liées à un signalement;** **- les données à caractère personnel résultant du suivi d'un signalement;** **- les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, notamment les données à caractère personnel relatives au sexe, à la grossesse, à la procréation médicalement assistée, à l'accouchement, à l'allaitement, à la maternité, aux responsabilités familiales, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la transition médicale ou sociale;** **- les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;** **- les autres données judiciaires à caractère personnel;** **- les enregistrements d'images et de sons relatifs aux faits signalés.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 5°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes:

	- les personnes qui introduisent un signalement; **- les personnes qui sont identifiées dans le cadre du traitement d'un signalement;** **- les personnes qui contactent l'Institut d'une autre manière;** **- les personnes faisant l'objet d'un signalement;** **- les personnes qui sont identifiées dans le cadre du traitement d'un signalement;** **- les experts.**
	§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 5°, dans le respect des délais suivants: **- cinq ans au maximum à compter de la clôture du dossier relatif au traitement d'un signalement;** **- dix ans au maximum à compter de la clôture du dossier pour les dossiers judiciaires.**
	§ 4. L'Institut traite, en principe, les données à caractère personnel uniquement en interne, sauf dans les cas prévus par la loi. Dans le respect de la réglementation applicable en matière de protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, il peut, le cas échéant, communiquer les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er à des tiers qui en ont besoin, tels que les avocats, les chercheurs, les services d'inspection sociale, le ministère public et d'autres organismes de promotion de l'égalité, notamment lorsque l'Institut n'est pas compétent.
	Art. 6/7. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 6°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: **- les données d'identification;** **- les coordonnées;** **- les données professionnelles;** **- les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, notamment les données à caractère personnel relatives au sexe, à la grossesse, à la procréation médicalement assistée, à l'accouchement, à l'allaitement, à la maternité, aux responsabilités**

	familiales, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la transition médicale ou sociale; - **les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données;** - **les autres données judiciaires à caractère personnel;** - **les enregistrements d'images et de sons relatifs aux faits signalés.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 6°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes: - **les personnes qui ont engagé une procédure judiciaire;** - **les personnes faisant l'objet d'une procédure judiciaire;** - **les personnes qui sont identifiées dans le cadre d'une procédure judiciaire;** - **les experts.**
	§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 6°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier judiciaire.
	§ 4. L'accès aux données visées au paragraphe 1er ne peut être accordé qu'aux avocats des parties ainsi qu'aux cours et tribunaux compétents.
	Art. 6/8. § 1er. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 7°, le traitement de données à caractère personnel porte sur les catégories de données à caractère personnel suivantes, dans le respect du principe de proportionnalité: - **les données d'identification;** - **les coordonnées;** - **les données professionnelles;** - **les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement général sur la protection des données;** - **les données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions**

	pénales visées à l'article 10 du règlement général sur la protection des données; - **les autres données judiciaires à caractère personnel.**
	§ 2. Pour l'application de l'article 6/1, paragraphe 4, 7°, le traitement de données à caractère personnel concerne les catégories de personnes concernées suivantes: - **les personnes qui ont engagé une procédure judiciaire;** - **les personnes faisant l'objet d'une procédure judiciaire;** - **les personnes qui sont identifiées dans le cadre d'une procédure judiciaire.**
	§ 3. L'Institut conserve les données à caractère personnel visées au paragraphe 1er aussi longtemps que cela est nécessaire aux finalités précisées à l'article 6/1, paragraphe 4, 7°, et ce, pendant une durée maximale de dix ans à compter de la clôture du dossier judiciaire.
	§ 4. L'accès aux données visées au paragraphe 1er ne peut être accordé qu'aux cours et tribunaux compétents.
	Art. 6/9. § 1er. En application de l'article 23, paragraphe 1er, i), du règlement général sur la protection des données, l'Institut peut décider de ne pas appliquer les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données lors du traitement des données à caractère personnel dans le cadre de la gestion de signalements et de l'action en justice dans le cadre de litiges, visées à l'article 4, 5°, 5*bis*°, 5*ter*° et 5*quater*°, et à l'article 4, 6° de la présente loi, pour autant que les conditions visées aux § 2 à § 4 soient remplies.
	§ 2. La possibilité de dérogation visée au § 1er ne s'applique que pendant la période au cours de laquelle un signalement à l'encontre d'un auteur présumé est traitée, à condition qu'il soit ou puisse être nécessaire, pour la protection de la victime, que les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données ne soient pas appliqués à l'égard de l'auteur présumé. **La possibilité de dérogation mentionnée au § 1er ne concerne pas les données qui sont sans rapport avec l'objet du signalement justifiant le refus ou la limitation des droits mentionnés au § 1er.**

	§ 3. Si, dans le cas visé au § 1er, l'auteur présumé introduit, pendant la période visée au § 2, une requête fondée sur les articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données, le délégué à la protection des données de l'Institut en accuse réception. **Le délégué à la protection des données de l'Institut informe par écrit l'auteur présumé, dans les meilleurs délais et en tout état de cause dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête, de tout refus ou de toute limitation des droits visés au § 1er. Il n'est pas nécessaire de fournir des informations supplémentaires sur les motifs précis de ce refus ou de cette limitation si cela porte atteinte aux tâches et compétences légales de l'Institut, sans préjudice de l'application du § 4. Si nécessaire, le délai susmentionné peut être prolongé de 60 jours, compte tenu du nombre de demandes et de leur complexité. Le délégué à la protection des données de l'Institut informe l'auteur présumé, dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête, de cette prolongation et des motifs du report.** **Le délégué à la protection des données de l'Institut informe également l'auteur présumé de la possibilité d'introduire une requête auprès de l'Autorité de protection des données, ainsi que de la possibilité d'introduire un recours juridictionnel.** **Le délégué à la protection des données de l'Institut consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels repose la décision relative à la requête, conformément aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données. Il tient ces informations à la disposition de l'Autorité de protection des données.**
	§ 4. Après le traitement du signalement, les droits visés aux articles 13 à 22 du règlement général sur la protection des données sont, le cas échéant, à nouveau appliqués conformément à l'article 12 du règlement général sur la protection des données.
	§ 5. Si un dossier contenant des données à caractère personnel telles que mentionnées au premier alinéa a été transmis au ministère public et peut conduire à des activités sous la direction du ministère public ou d'un juge d'instruction, et qu'il existe une incertitude quant au secret de l'enquête menée sous la direction du ministère public ou d'un juge d'instruction, le délégué à la protection des données de l'Institut ne peut répondre à la requête de l'auteur présumé conformément aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données qu'après que le ministère public ou, le cas

	échéant, le juge d'instruction a confirmé qu'une réponse ne compromet pas ou ne risque pas de compromettre l'enquête.
Art. 7. L'Institut comprend un conseil d'administration et une direction, dont les compétences sont fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.	Art. 7. L'Institut comprend un conseil d'administration et une direction, dont les compétences sont fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.
Les membres du conseil d'administration sont désignés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.	Les membres du conseil d'administration sont désignés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, **sur base de leur compétence, de leur expérience, de leur indépendance et de leur autorité morale. Le conseil d'administration doit être composé de la manière la plus pluraliste possible, de sorte qu'au moins 40 % des membres du conseil d'administration appartiennent au sexe sous-représenté et que la différence entre le nombre de membres appartenant au rôle linguistique néerlandais et celui des membres appartenant au rôle linguistique français ne soit pas supérieure à un.** **Le Roi détermine les procédures supplémentaires relatives à la désignation des membres du conseil d'administration.**
La direction de l'Institut est nommée par le Roi.	La direction de l'Institut est nommée par le Roi.
Art. 8. § 1. Le conseil d'administration dispose de tous les pouvoirs nécessaires au fonctionnement de l'Institut et à l'exécution de ses missions. Il a notamment pour tâche de déterminer la politique générale de l'Institut.	Art. 8. § 1. **Le conseil d'administration exerce son mandat de manière indépendante.** Le conseil d'administration dispose de tous les pouvoirs nécessaires au fonctionnement de l'Institut et à l'exécution de ses missions. Il a notamment pour tâche de déterminer la politique générale de l'Institut.
§ 2. La direction est chargée d'exécuter les décisions du conseil d'administration ainsi que les décisions visées aux articles 4, 4/1 et 5.	§ 2. **La direction exerce son mandat de manière indépendante**. La direction est chargée d'exécuter les décisions du conseil d'administration ainsi que les décisions visées aux articles 4 et 5.
Elle assure la gestion journalière de l'Institut.	Elle assure la gestion journalière de l'Institut.
	Elle établit le projet de budget de l'Institut.
Elle établit chaque année un rapport relatif à la mise en oeuvreœuvre de la politique générale de l'Institut.	Elle établit chaque année **un projet de** rapport relatif à la mise en œuvre de la politique générale de l'Institut.
En cas d'urgence, elle peut prendre toute décision qui s'avère nécessaire dans le cadre des missions et du fonctionnement de l'Institut. Cette décision doit être communiquée par écrit dans les cinq jours au/à la président(e) du conseil d'administration et est inscrite d'office à l'ordre du jour du prochain conseil d'administration.	En cas d'urgence, elle peut prendre toute décision qui s'avère nécessaire dans le cadre des missions et du fonctionnement de l'Institut. Cette décision doit être communiquée par écrit dans les cinq jours au·/à la président·(e) du conseil d'administration et est inscrite d'office à l'ordre du jour du prochain conseil d'administration.

Art. 9. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le statut organique de l'Institut. Ce statut arrête notamment:	Art. 9. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des **m**inistres, le statut organique de l'Institut. Ce statut arrête notamment:
1° la structure de l'Institut, de manière à pouvoir organiser de façon optimale les différentes compétences mentionnées aux articles 4 et 5 et permettre la collaboration des Communautés et des Régions; 2° la composition des organes précités à l'article 7; 3° le statut du personnel;.	1° la structure de l'Institut, de manière à pouvoir organiser de façon optimale les différentes tâches mentionnées aux articles 4, **4/1** et 5 et permettre la collaboration des Communautés et des Régions; 2° la composition des organes précités à l'article 7; 3° le statut du personnel.
Art. 10. L'Institut est financé par:	Art. 10. **§ 1er. L'Institut dispose des moyens humains, techniques et financiers nécessaires pour accomplir efficacement ses tâches décrites aux articles 4, 4/1 et 5.**
	§ 2. L'Institut est financé par:
1° une subvention à charge du budget général des dépenses; 2° des subventions octroyées par d'autres pouvoirs, institutions ou organismes publics; 3° des dons et legs; 4° des recettes occasionnelles; 5° toute autre recette provenant de l'exécution de son objet statutaire.	1° une **dotation** à charge du budget général des dépenses; 2° des subventions **ou dotations** octroyées par d'autres pouvoirs, institutions ou organismes publics; 3° les dons et legs; 4° les recettes occasionnelles; 5° toute autre recette provenant de l'exécution de son objet statutaire.
Art. 11. Le projet de budget est établi par le conseil d'administration. Dans ce cadre, l'Institut assure à charge de ses moyens budgétaires le soutien des projets ponctuels visant la promotion de l'égalité des femmes et des hommes, développés par des associations, et le financement de conventions visant à garantir l'égalité des femmes et des hommes.	Art. 11. Le projet de budget est **approuvé** par le conseil d'administration. Dans ce cadre, l'Institut assure à charge de ses moyens budgétaires le soutien des projets ponctuels visant la promotion de l'égalité **de genre**, développés par des associations, et le financement de conventions visant à garantir l'égalité **de genre**.
Art. 12. L'Institut remet annuellement un rapport circonstancié de l'exécution de sa mission au/à la ministre en charge de la politique d'égalité des femmes et des hommes. Celle-ci/celui-ci transmet ce rapport aux chambres législatives fédérales.	Art. 12**. § 1. L'Institut rend compte chaque année au Parlement par le biais d'un rapport sur l'exécution de ses tâches, telles que mentionnées aux articles 4 et 4/1, l'utilisation des moyens et le fonctionnement de l'Institut.**
	§ 2. Sur proposition de la direction, le conseil d'administration approuve le projet de rapport visé à l'article 12, § 1er.
	§ 3. L'Institut transmet ce rapport au Parlement et au Gouvernement.
	§ 4. L'Institut publie au moins tous les quatre ans un rapport contenant des recommandations sur l'état

	d'avancement concernant ses missions telles que visées aux articles 4 et 4/1, y compris les éventuels problèmes structurels.
Art. 13. L'article 26, alinéa 2, de la loi du 13 mai 1999 contenant le statut disciplinaire des agents des services de police est complété comme suit: 8° "L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes lorsque les faits laissent supposer un traitement discriminatoire ou qui vont à l'encontre des lois et réglementations sur l'égalité des femmes et des homes.".	Art. 13. L'article 26, alinéa 2, de la loi du 13 mai 1999 contenant le statut disciplinaire des agents des services de police est complété comme suit: 8° "L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes lorsque les faits laissent supposer un traitement discriminatoire ou qui vont à l'encontre des lois et réglementations sur l'égalité des femmes et des hom**m**es.".
Art. 14. A l'article 1er de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, remplacé par la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, le 3° est complété comme suit: "- l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes".	Art. 14. **À** l'article 1er de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, remplacé par la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, le 3° est complété comme suit: "- l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes".
Art. 15. Pour l'exécution de ses missions, l'Institut reprend le personnel de la Direction de l'Egalité des chances du Ministère de l'Emploi et du Travail.	Art. 15. Pour l'exécution de ses missions, l'Institut reprend le personnel de la Direction de l'**É**galité des chances du Ministère de l'Emploi et du Travail
Le Roi détermine, après concertation des organisations représentatives du personnel, la date et les modalités du transfert des membres du personnel visé à l'alinéa précédent. Ces membres sont transférés dans leur grade ou un grade équivalent et en leur qualité. Ils conservent au moins la rétribution et l'ancienneté qu'ils avaient ou auraient obtenues s'ils avaient continué à exercer dans leur service d'origine la fonction dont ils étaient titulaires au moment de leur transfert. Le statut juridique de ces membres demeure régi par les dispositions en vigueur en cette matière, aussi longtemps que le Roi n'aura pas fait usage de cette compétence.	Le Roi détermine, après concertation des organisations représentatives du personnel, la date et les modalités du transfert des membres du personnel visé à l'alinéa précédent. Ces membres sont transférés dans leur grade ou un grade équivalent et en leur qualité. Ils conservent au moins la rétribution et l'ancienneté qu'ils avaient ou auraient obtenues s'ils avaient continué à exercer dans leur service d'origine la fonction dont ils étaient titulaires au moment de leur transfert. Le statut juridique de ces membres demeure régi par les dispositions en vigueur en cette matière, aussi longtemps que le Roi n'aura pas fait usage de cette compétence.
Art. 16. La Régie des Bâtiments met à la disposition de l'Institut des locaux nécessaires à l'accomplissement de son objet.	Art. 16. La Régie des Bâtiments met à la disposition de l'Institut des locaux nécessaires à l'accomplissement de son objet.
Art. 17. La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi.	Art. 17. La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi.

Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 175/2026 van 14 augustus 2026

Betreft: advies met betrekking tot een *voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen* (ADV-2026-00037).

Vertaling

Trefwoorden: Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen – orgaan voor gelijke behandeling – artikel 9 van de AVG – artikel 10 van de AVG – legaliteitsbeginsel – ontbreken van een verband tussen de essentiële elementen van de verwerking – beperking van de rechten van de betrokkenen – publicatie van rechterlijke beslissingen

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 3 juni 2026;

Gelet op de vraag om bijkomende informatie op 3 juli 2026;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 15 oktober en 27 juli 2026;

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), brengt op 14 augustus 2026 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Op 3 juni 2026 vroeg de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (het "**voorontwerp**").

2. Het voorontwerp strekt ertoe de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (de "**organieke wet**") te wijzigen teneinde daarin (gedeeltelijk) (i) Richtlijn 2024/1499 van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG ("**richtlijn 2024/1499**") en (ii) Richtlijn 2024/1500 van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU ("**richtlijn 2024/1500**").

3. De context waarin de adviesaanvraag is ingediend, is ruimer, aangezien de Autoriteit begrijpt dat de omzetting van de richtlijnen op federaal niveau (minstens) een wijziging van de volgende teksten inhoudt:

   - De wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden; de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie; de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen (de "**genderwet**") (met betrekking tot de wijzigingen die de wetgever in deze teksten wil aanbrengen, verwijst de Autoriteit naar haar advies 138/2026 van 29 juni 2026);

   - de organieke wet (onderhavige adviesaanvraag) en het bijbehorende uitvoeringsbesluit (zie advies 176/2026);

   - het samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van een interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

4. Zoals uiteengezet in advies 138/2026, waarnaar in de vorige paragraaf wordt verwezen, zijn de belangrijkste maatregelen die bij de Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 zijn ingevoerd, de volgende:

   - de invoering van een procedure tot minnelijke geschillenbeslechting;
   - het toekennen van onderzoeksbevoegdheden aan organen die zich inzetten voor gelijkheid;
   - de omkering van de bewijslast wanneer de verweerder weigert te reageren op een verzoek om informatie van een orgaan voor gelijke behandeling;
   - de mogelijkheid voor organen voor gelijke behandeling om voor de rechter opmerkingen in te dienen;
   - de verplichting voor de regering om passende maatregelen te nemen om het publiek bewust te maken van het bestaan van organen voor gelijke behandeling en van de rechten die zijn vastgelegd in de antiracismewet en de antidiscriminatiewet; en
   - het invoeren van een verplichting om de organen voor gelijke behandeling te raadplegen bij het opstellen van normatieve ontwerpen of beleidsmaatregelen die gevolgen hebben voor gelijke behandeling.

5. In deze context zijn de bepalingen van het voorontwerp waarop de adviesaanvraag betrekking heeft, bedoeld om in de organieke wet de nieuwe taken vast te leggen die aan het Instituut zullen worden toevertrouwd als orgaan voor gelijke behandeling, en om de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut in het kader van de taken die de organieke wet het Instituut toevertrouwt (zowel de taken die hem reeds waren toevertrouwd en waarvoor momenteel geen specifiek kader bestaat, als de nieuwe taken) te regelen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Legaliteitsbeginsel en essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens

i. <u>De door de aanvrager aanbevolen aanpak</u>

6. Artikel 19 van het voorontwerp voorziet in het invoegen van een nieuw artikel 6/1 in de organieke wet. De Autoriteit begrijpt dat dit artikel met name tot doel heeft de essentiële elementen te identificeren van de verwerkingen van persoonsgegevens die het Instituut zal moeten uitvoeren in het kader van de vervulling van de taken die de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen) aan het Instituut toevertrouwt. De paragrafen 4, 5, 6 en 7 bepalen respectievelijk de (categorieën van) betrokkenen, de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens, de ontvangers van de persoonsgegevens en de bewaartermijnen voor de persoonsgegevens. De Autoriteit begrijpt dat de doeleinden moeten worden afgeleid uit de beschrijving van de taken van openbare dienstverlening die de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen) aan het Instituut toevertrouwt.

7. Hoewel de Autoriteit erkent dat het niet altijd noodzakelijk is om de doeleinden van de verwerkingen expliciet in een normatieve tekst te vermelden wanneer deze verwerkingen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van algemeen belang, is zij van oordeel dat in dit geval, rekening houdend met de aanzienlijke inbreuk die sommige van de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens inhouden (met name verwerkingen van persoonsgegevens die onder de artikelen 9 en 10 van de AVG vallen en een mogelijke beperking van de rechten van de betrokkenen op grond van artikel 23 van de AVG), **het aan de aanvrager is om de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens uitdrukkelijk in de organieke wet te vermelden**.[1]

8. De Autoriteit merkt op dat het in dit verband niet volstaat om in de memorie van toelichting enkele vage gegevens te verstrekken, zoals momenteel het geval is. De toelichting bij artikel 19 van het voorontwerp voorziet namelijk in het volgende: "*Het Instituut verricht verwerkingen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de taken en bevoegdheden van het Instituut. De doeleinden van deze verwerkingen zijn divers en omvatten onder meer behandeling van meldingen, sensibilisering en communicatie, contacten met stakeholders en onderzoeken en studie, zoals omschreven in artikelen 3 en 4 van de oprichtingswet van het Instituut. Zij worden nader toegelicht in de privacyverklaring van het Instituut*". Een correcte identificatie van de doeleinden vereist namelijk een uitputtende identificatie

[1] Zie de paragrafen 14 tot en met 17 van advies 65/2023 van 24 maart 2023 zoals bijgewerkt op 29 september 2023.

(het gebruik van de woorden "onder meer" moet dus worden vermeden) rechtstreeks in de normatieve tekst (en niet in een privacyverklaring).

9. Voorts wijst de Autoriteit de aanvrager op het feit dat **het noodzakelijk is om een verband te leggen tussen elk van de essentiële elementen**, dat wil zeggen dat moet worden aangegeven welke (categorieën van) persoonsgegevens met betrekking tot welke (categorieën van) betrokkenen het Instituut zal verwerken in het kader van de verwezenlijking van welk(e) doeleinde(n), en wie de eventuele ontvangers van deze gegevens zijn en wat de bewaartermijn ervan is voor elk doeleinde. Een dergelijke aanpak is noodzakelijk om controle mogelijk te maken op de voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens (zowel door de Autoriteit als door andere betrokken derden, waaronder burgers) en met name op de noodzakelijkheid en evenredigheid daarvan. **Het ontwerpartikel 6/1 van de organieke wet legt geen dergelijk verband tussen de essentiële elementen van de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens en de Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om deze leemte op te vullen.** Ter illustratie, met inachtneming van de redactionele vrijheid van de auteurs, kunnen de essentiële elementen voor elk verwerkingsdoeleinde als volgt met elkaar in verband worden gebracht: [dergelijke categorieën van persoonsgegevens] met betrekking tot [dergelijke betrokkenen] worden verwerkt door het Instituut om [de doeleinden/uit te voeren taken beschrijven waarvoor de verwerking van deze gegevens noodzakelijk is]; deze gegevens worden bewaard [gedurende maximaal X jaar] vanaf [het begin van de bewaartermijn invullen]; deze gegevens worden gedeeld met [voeg de ontvangers/derden in] met het oog op [voeg de omstandigheden in waarin en de precieze redenen waarom ze aan deze derden worden verstrekt].

ii. <u>De identificatie van de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens</u>

<u>De betrokkenen</u>

10. Het ontwerpartikel 6/1, § 4, heeft tot doel vast te stellen welke betrokkenen er zijn bij de verwerking van persoonsgegevens die het Instituut in het kader van de uitvoering van zijn taken moet verrichten. De Autoriteit stelt vast dat **de identificatie van bepaalde (categorieën van) betrokkenen nauwkeuriger moet worden bepaald**.

- De "<u>deskundigen</u>" – Voor zover de Autoriteit weet, wordt in de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen) geen andere melding gemaakt van deskundigen dan in de opsomming in artikel 6/1, § 4. Om te kunnen begrijpen naar welke deskundigen wordt verwezen, beveelt de Autoriteit de aanvrager aan **om in de organieke wet een definitie van het begrip deskundigen in te voegen of, op zijn minst, in de voorbereidende werkzaamheden te verduidelijken wie deze deskundigen zijn**.

- De "natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken" – In het kader van de voorbereiding van de adviesaanvraag heeft de afgevaardigde van de aanvrager hierover de volgende informatie verstrekt (vrije vertaling): "*Met de categorie 'natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken' bedoelt het Instituut personen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van onderzoeks- en studieactiviteiten die verband houden met de wettelijke taken van het Instituut. Het gaat onder meer om: personen die deelnemen aan enquêtes, gesprekken, groepsgesprekken of andere onderzoeksactiviteiten; personen die in het kader van het onderzoek getuigenissen of ervaringen delen; respondenten bij enquêtes; personen van wie gegevens uit dossiers van de rechtspraak, administratieve bronnen of andere onderzoeksbronnen worden verwerkt voor statistische, wetenschappelijke of beleidsdoeleinden.*" **De Autoriteit neemt kennis van deze informatie en vraagt de aanvrager de vage categorie "natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken" te vervangen door de meer precieze opsomming die de aanvrager in het kader van de voorbereiding heeft verstrekt. Zij wijst de aanvrager echter op het feit dat deze opsomming volledig moet zijn en dat het gebruik van de woorden "onder meer" daarom moet worden vermeden.**

- De "natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut" – In het kader van de voorbereiding van de adviesaanvraag heeft de afgevaardigde van de aanvrager hierover de volgende informatie verstrekt: "*Met de categorie 'natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut' beoogt het Instituut personen die deelnemen aan of betrokken zijn bij activiteiten die het organiseert of coördineert in het kader van zijn wettelijke taken. Het gaat onder meer om: deelnemers aan opleidingen, studiedagen, symposia, workshops en evenementen; sprekers, panelleden, moderatoren en deskundigen die aan deze activiteiten deelnemen; contactpersonen binnen organisaties, instellingen of overheidsinstanties waarmee het Instituut samenwerkt; personen die deelnemen aan bewustmakings-, informatie- of communicatieactiviteiten; personen die zich inschrijven voor nieuwsbrieven, consultaties, netwerken of andere door het Instituut georganiseerde initiatieven.*" **De Autoriteit neemt kennis van deze informatie en vraagt de aanvrager de vage categorie "natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut" te vervangen door de meer precieze opsomming die de aanvrager in het kader van de voorbereiding heeft verstrekt. Zij wijst de aanvrager echter op het feit dat deze opsomming volledig moet zijn en dat het gebruik van de woorden "onder meer" daarom moet worden vermeden.**

De categorieën van verwerkte persoonsgegevens;

11. Het ontwerpartikel 6/1, § 5, heeft tot doel de categorieën van persoonsgegevens vast te stellen die door het Instituut zullen worden verwerkt in het kader van de uitvoering van zijn taken. In het algemeen stelt de Autoriteit vast dat de categorieën van persoonsgegevens ruim zijn gedefinieerd. Voor zover de Autoriteit begrijpt dat er *a priori* niet is voorzien dat de regering deze laatste zal preciseren in een koninklijk besluit, **is het noodzakelijk om nauwkeurig te zijn bij het vaststellen van de categorieën van persoonsgegevens en om de persoonsgegevens op te sommen die onder deze categorieën vallen**. De aanvrager kan bijvoorbeeld rechtstreeks aangeven welke persoonsgegevens onder de categorieën "identiteitsgegevens", "contactgegevens" en "beroepsgegevens" vallen, temeer daar de aanvrager een dergelijke specificatie lijkt te hebben gemaakt in de toelichting bij artikel 19. Daaruit blijkt dat deze bepaling kan verduidelijken dat met "identiteitsgegevens" de naam, met "contactgegevens" het adres en het e-mailadres, en met "beroepsgegevens" de functie worden bedoeld. **Dit kan eenvoudig rechtstreeks in de tekst van de organieke wet worden opgenomen, en de Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om dit te doen.**

12. De noodzaak om nauwkeurig te zijn bij het vaststellen van de categorieën van persoonsgegevens is van cruciaal belang bij de verwerking van persoonsgegevens die onder artikel 9 van de AVG vallen (bijzondere categorieën van persoonsgegevens), zoals de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (de "**EDPS**") heeft opgemerkt in zijn advies 2/2023 van 2 februari 2023 over de voorstellen voor richtlijnen betreffende normen die van toepassing zijn op organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling: "*Met name moet het nationale omzettingsrecht een uitputtende opsomming geven van de specifieke categorieën persoonsgegevens die mogen worden verwerkt en voorzien in de passende en specifieke maatregelen die deze bepaling vereist*." In deze context **vraagt de Autoriteit de aanvrager om nauwkeuriger aan te geven welke categorieën van persoonsgegevens vallen onder de noemer "bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming"**. De aanvrager lijkt deze identificatie te hebben gemaakt in de toelichting bij artikel 19, en daaruit blijkt dat deze bepaling kan verduidelijken dat de volgende categorieën van persoonsgegevens worden bedoeld: gegevens met betrekking tot genderidentiteit, genderexpressie en zwangerschap. **Dit kan eenvoudig rechtstreeks in de tekst van de organieke wet worden toegevoegd, en de Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om dit te doen. De Autoriteit vraagt de aanvrager tevens om de categorie van persoonsgegevens met de titel "gegevens over de gezondheid" te verwijderen**, aangezien gegevens over de gezondheid bijzondere categorieën van persoonsgegevens zijn in de zin van artikel 9 van de AVG en, indien de verwerking van andere gegevens over de gezondheid dan die met betrekking tot zwangerschap (waarover reeds sprake is in deze paragraaf) noodzakelijk en evenredig blijkt te zijn in het licht van een of meer verwerkingsdoeleinden, nauwkeuriger aan te geven om welke gegevens het zou gaan.

13. Wat betreft de persoonsgegevens die onder artikel 9 van de AVG vallen, merkt de Autoriteit op dat artikel 21 van de richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 vereisen dat de lidstaten voorzien in passende en specifieke maatregelen tot bescherming van de grondrechten en belangen van de betrokkenen wanneer organen voor gelijke behandeling dergelijke gegevens verwerken. De organieke wet (zoals de aanvrager deze beoogt te wijzigen) voorziet echter niet in de uitvoering van dergelijke maatregelen. **De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om de risico's van de verwerking van deze gegevens te beoordelen en in de organieke wet te voorzien in passende maatregelen tot bescherming van de grondrechten** en de belangen van de betrokkene.

14. De Autoriteit stelt vast dat er eveneens onduidelijkheid bestaat bij het bepalen van de categorieën van persoonsgegevens, getiteld "persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming" en "andere gerechtelijke persoonsgegevens". De toelichting bij artikel 19 verduidelijkt het volgende met betrekking tot deze categorieën van persoonsgegevens: "*Ook persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken, evenals andere gerechtelijke gegevens, kunnen worden verwerkt wanneer meldingen betrekking hebben op feiten die een strafrechtelijke dimensie vertonen of wanneer het Instituut ondersteuning biedt in gerechtelijke procedures.*" Hoewel de Autoriteit zich bewust is van het feit dat het moeilijk kan zijn om de persoonsgegevens die in het kader van meldingen aan het Instituut worden verstrekt nauwkeurig te regelen, aangezien het Instituut niet kan voorzien welke informatie zal worden verstrekt, is het daarentegen wel mogelijk om de wijze waarop het Instituut deze gegevens na ontvangst verwerkt, te regelen. De Autoriteit is dan ook van mening dat het aan de aanvrager is om in de organieke wet maatregelen te voorzien met betrekking tot het beheer van deze gegevens. Deze maatregelen moeten ten minste het volgende omvatten:

- een verplichting voor het Instituut om uitsluitend persoonsgegevens te verwerken die toereikend, ter zake dienend en niet buitensporig zijn ten aanzien van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, en om alle gegevens te verwijderen die niet aan deze voorwaarde voldoen (bijvoorbeeld indien het Instituut vaststelt dat de feiten waarop een melding betrekking heeft, niet onder zijn bevoegdheid vallen, dan is er voor het Instituut geen reden om de in die melding opgenomen persoonsgegevens te bewaren);

- het nemen van de gepaste technische of organisatorische maatregelen om persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of niet-toegestane vernietiging, tegen toevallig verlies en tegen wijziging of elke andere niet-toegestane verwerking van die gegevens;

- een nauwkeurige identificatie van de derden aan wie deze persoonsgegevens kunnen worden verstrekt (zie in dit verband ook § 16 hieronder) en de bewaartermijnen van deze gegevens (zie in dit verband ook §§ 17 en 18 hieronder).

15. Het ontwerpartikel 6/1, § 5, onderscheidt ook de volgende categorie van persoonsgegevens: "Beeld- en geluidsopnames". In de toelichting bij artikel 19 wordt het volgende verduidelijkt: "*[…] kan het Instituut beeld- en geluidsopnamen verwerken wanneer deze door betrokkenen worden voorgelegd als bewijsmateriaal*." De Autoriteit is van mening dat een audiovisuele opname geen categorie van persoonsgegevens is, maar een medium waarop categorieën van persoonsgegevens kunnen voorkomen. Sommige van de hierboven genoemde categorieën van gegevens zijn mogelijk al eerder geïdentificeerd (bijvoorbeeld identificatiegegevens of gegevens over feiten die het voorwerp uitmaken van een melding en die betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare persoon), terwijl andere, zoals de stem of de afbeelding van een persoon, nog moeten worden geïdentificeerd. De Autoriteit wijst de aanvrager op het feit dat de afbeelding van het gezicht van een persoon in een opname moet worden beschouwd als een biometrisch gegeven en dus als een bijzonder persoonsgegeven in de zin van artikel 9 van de AVG (zie hierover de paragrafen 12 en 13 hierboven). **De Autoriteit vraagt de aanvrager** dan ook **om nauwkeuriger te bepalen welke persoonsgegevens in een audiovisuele opname kunnen voorkomen, voor zover deze nog niet eerder zijn geïdentificeerd.**

De ontvangers van (bepaalde) gegevens

16. Het ontwerpartikel 6/1, § 6, heeft tot doel te identificeren met welke derden het Instituut in het kader van de uitvoering van zijn taken persoonsgegevens moet delen. Die bepaling verduidelijkt het volgende: "[het Instituut kan] *de verwerkte persoonsgegevens, in voorkomend geval, meedelen aan derden die deze nodig hebben zoals Advocaten, Onderzoekers, wettelijke overheidsinstellingen en -diensten, Openbaar Ministerie en andere gelijkheidsorganen, met name in het geval van onbevoegdheid van het Instituut*." De Autoriteit is van mening dat deze formulering ook onvoldoende nauwkeurig is, omwille van de volgende redenen:

- het gebruik van het werkwoord "kunnen" kan een zekere onduidelijkheid creëren die onverenigbaar is met het legaliteitsbeginsel;

- de lijst met ontvangers is bij wijze van voorbeeld, terwijl deze juist volledig en exhaustief zou moeten zijn;

- het begrip "wettelijke overheidsinstellingen en -diensten" is te ruim – het is nodig om elk van deze overheidsinstellingen/diensten bij naam te noemen;

- uit de betreffende bepaling kan niet worden opgemaakt onder welke omstandigheden persoonsgegevens met derden worden gedeeld (zie hierover ook § 9); en

- uit de bepaling in ontwerp blijkt niet welke (categorieën van) gegevens met elk van deze derden zullen worden gedeeld.

De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om de betreffende bepaling aan te passen om deze tekortkomingen te verhelpen.

De bewaartermijnen van de verwerkte gegevens

17. Het ontwerpartikel 6/1, § 7, heeft tot doel de bewaartermijnen vast te stellen voor de persoonsgegevens die door het Instituut worden verwerkt. Deze bepaling voorziet in het volgende: "*Het Instituut bewaart de persoonsgegevens zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in de selectielijsten in toepassing van de Archiefwet van 24 juni 1955, met een maximum van dertig jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van een dossier*." De afgevaardigde van de aanvrager heeft in het kader van de voorbereiding van het dossier bevestigd dat deze bepaling betrekking had op de archiefbeheersplannen en selectielijsten met betrekking tot de archieven van het Instituut die beschikbaar zijn op de website van het Rijksarchief (de "**selectielijst**").

18. De Autoriteit is van mening dat het bepalen van de bewaartermijnen voor persoonsgegevens op basis van de selectielijst niet in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel. De bewaartermijnen moeten namelijk, net zoals alle andere essentiële elementen, rechtstreeks in een tekst met normatieve waarde worden vastgelegd, een waarde die de selectielijst niet heeft. Bovendien bestaat er, zoals de Autoriteit in haar advies 127/2026 uitlegt, een fundamenteel verschil tussen een bewaartermijn en de regels inzake archivering: "*De bewaartermijn betreft immers de periode gedurende welke persoonsgegevens in een identificeerbare vorm mogen worden bewaard voor de verwezenlijking van het oorspronkelijke verwerkingsdoeleinde, waarna zij in beginsel moeten worden gewist, vernietigd of geanonimiseerd, behoudens indien een afzonderlijke wettelijke grondslag een verdere bewaring rechtvaardigt. Archivering, in het bijzonder archivering in het algemeen belang, kan daarentegen een afzonderlijk verder verwerkingsdoeleinde uitmaken in de zin van artikel 5.1.b) AVG en is onderworpen aan de voorwaarden en waarborgen van artikel 89.1 AVG*." [2]

[2] Advies m.b.t. een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (ADV-2026-00025), § 13.

19. Voor het overige merkt de Autoriteit op dat de selectielijst voor het laatst in 2019 is bijgewerkt en dat daarin in ieder geval geen rekening wordt gehouden met de verwerking van persoonsgegevens die het Instituut zal moeten uitvoeren in het kader van de uitvoering van zijn nieuwe taken.

20. Om al deze redenen **vraagt de Autoriteit de aanvrager om voor elk doel de toepasselijke bewaartermijn voor persoonsgegevens rechtstreeks in het voorontwerp te vermelden**.

b. Beperking van de rechten van de betrokkenen

21. Artikel 20 van het voorontwerp voorziet in de toevoeging van een artikel 6/2 aan de organieke wet, waarin wordt voorzien in de mogelijkheid voor het Instituut om de reikwijdte van de rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG te beperken. De artikelen 12 tot en met 22 van de AVG waarborgen de belangrijkste rechten van de betrokkenen met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens, waaronder het recht op informatie en transparantie, het recht van inzage, op rectificatie en gegevenswissing, het recht op beperking van de verwerking, het recht op gegevensoverdraagbaarheid, het recht van bezwaar en het recht op bescherming tegen uitsluitend geautomatiseerde beslissingen (profilering). Deze bepalingen leggen de verwerkingsverantwoordelijke(n) de bijbehorende verplichtingen op om de betrokkenen op een duidelijke en toegankelijke manier te informeren, hun aanvragen tijdig en kosteloos te behandelen en de nodige technische en organisatorische maatregelen te nemen om de daadwerkelijke uitoefening van deze rechten te garanderen.

22. Krachtens artikel 23 van de AVG kan het Unierecht of het lidstatelijke recht waaraan de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker is onderworpen, door middel van wettelijke maatregelen de reikwijdte van de rechten van de betrokkenen beperken, wanneer die beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, van de AVG opgesomde belangen. Daartoe moeten deze wettelijke maatregelen voldoen aan de vereisten zoals bepaald in artikel 23.2 van de AVG.

23. In dit geval begrijpt de Autoriteit uit de opzet van ontwerpartikel 6/2 van de organieke wet dat een beperking van de rechten van de betrokkenen alleen wordt overwogen wanneer deze betrekking heeft op de rechten van de vermeende dader van een inbreuk die bij het Instituut is gemeld, en deze noodzakelijk is om het vermeende slachtoffer te beschermen (artikel 23.1, i) van de AVG – de beperking maakt het mogelijk de bescherming van de betrokkene of de rechten en vrijheden van anderen te waarborgen). Het ontwerpartikel 6/2, § 2, van de organieke wet voorziet namelijk in het volgende: "*De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in $1, geldt alleen gedurende de periode waarin er ten laste van de een vermeende dader een melding wordt behandeld, op voorwaarde dat het voor de bescherming*

van het slachtoffer noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet worden toegepast ten aanzien van de vermeende dader. De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in $ 1, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van de melding die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in $ 1, rechtvaardigt."

24. De Autoriteit begrijpt dat het in bepaalde gevallen noodzakelijk kan zijn om de rechten van de vermeende daders te beperken, met name wanneer de uitoefening van deze rechten tot doel heeft informatie te verkrijgen over een lopend onderzoek en/of het vermeende slachtoffer. De Autoriteit is echter van mening dat het **aan de aanvrager is** om, nadat hij alle essentiële elementen van de verwerking duidelijk heeft geïdentificeerd zoals aanbevolen in de voorafgaande paragrafen, **nauwkeurig aan te geven voor welke verwerkingen een beperking van de rechten wordt overwogen**. Een verwijzing naar "*de uitoefening van de bevoegdheden en opdrachten, vermeld in artikel 3 en 4 van deze* […] [organieke] *wet*" en niet naar de doeleinden van de verwerking, zoals momenteel is opgenomen in de eerste paragraaf van ontwerpartikel 6/2, is in dit opzicht te vaag om te voldoen aan de vereisten van artikel 23.2, a), van de AVG.

25. De Autoriteit stelt zich ook vragen bij de termijn die is voorzien in ontwerpartikel 6/2, § 3, van de organieke wet voor het beantwoorden van verzoeken tot uitoefening van rechten waartegen een beperking van de rechten kan worden ingeroepen. Deze bepaling voorziet in het volgende: "*de functionaris voor gegevensbescherming brengt* [...] *zo snel mogelijk en in elk geval binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, schriftelijk op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten*" en dat deze termijn "*met 60 dagen [kan] worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan*". Voor zover de betreffende bepaling uitsluitend betrekking heeft op het informeren van een betrokkene over "*elke weigering of beperking van de rechten*" en niet op het geven van een inhoudelijk antwoord op het verzoek van de betrokkene (zoals het geval is bij de verlenging waarin artikel 12.3 van de AVG voorziet), **begrijpt de Autoriteit niet goed waarom een aanvullende termijn van 60 dagen noodzakelijk zou zijn en vraagt zij de aanvrager om de noodzaak van deze aanvullende termijn in de voorbereidende werkzaamheden te rechtvaardigen of te schrappen**.

26. Voor het overige is de Autoriteit tevreden dat de aanvrager waarborgen heeft voorzien, zoals de betrokkenheid van de functionaris voor gegevensbescherming bij het nemen van een besluit over een aanvraag tot uitoefening van rechten waaraan het Instituut zou kunnen besluiten geen gevolg te geven (aangezien het dan noodzakelijk zou zijn de rechten van de betrokkene te beperken) en de verplichting om de motivering van de beslissing inzake het verzoek tot uitoefening van rechten vast te leggen en ter beschikking te stellen aan de Autoriteit.

c. Verzameling en publicatie van statistische gegevens en publicatie van rechterlijke beslissingen

27. Ontwerpartikel 4, 8°, van de organieke wet voorziet in maatregelen voor het verzamelen en publiceren van "*statistische gegevens* [...] *die nuttig zijn voor: a) de evaluatie van de wetten en reglementeringen betreffende discriminatie op grond van gender en geslacht en de gendergelijkheid; (b) de opstelling en publicatie van de in artikel 12, § 3, bedoelde verslagen*[3] *en de evaluatie van de situatie op het gebied van discriminatie op vlak van gender en geslacht en gendergelijkheid*". Deze bepaling voorziet in het volgende: "*De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd.*"

28. Ontwerpartikel 4, 8°, van de organieke wet voorziet eveneens in maatregelen voor de publicatie van "*rechterlijke beslissingen die nuttig zijn voor de evaluatie van de regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut, zoals omschreven in artikel 3*", waarbij wordt gepreciseerd dat "*de verzamelde rechterlijke beslissingen worden geanonimiseerd, of indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd*".

29. Hoewel de aanvrager deze bepaling niet in het formulier voor de adviesaanvraag heeft opgenomen, is de Autoriteit van mening dat de formulering ervan aanleiding geeft tot de volgende opmerkingen.

30. Met betrekking tot de in de paragraaf omschreven verzameling van persoonsgegevens 27, **is de Autoriteit van mening dat het aan de aanvrager is om het bijvoeglijk naamwoord "nuttig" te vervangen door het bijvoeglijk naamwoord "noodzakelijk" teneinde te voldoen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking zoals vastgelegd in artikel 5.1, c), van de AVG**. De Autoriteit wijst de aanvrager tevens op de noodzaak om alle essentiële elementen van de voorgenomen verwerking in de organieke wet te vermelden, zoals hierboven uiteengezet.

31. Wat de publicatie van rechterlijke beslissingen betreft, wijst de Autoriteit de aanvrager op het feit dat het hier gaat om een maatregel die een aanzienlijk risico op inmenging voor de betrokkenen (zowel slachtoffers als daders) met zich meebrengt en die daarom streng moet worden geregeld.

32. **De Autoriteit vraagt de aanvrager kennis te nemen van haar adviezen 108/2023 van 29 juni 2023**[4] **en 136/2023 van 19 september 2023**[5] **die beide betrekking hebben op**

[3] Het gaat om het jaarverslag van het Instituut dat het aan de regering en het parlement moet voorleggen.

[4] Advies betreffende een voorontwerp van decreet en ordonnantie voor een Brussels Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit, deel 2, titel 3, hoofdstuk 4.

[5] Advies met betrekking tot een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid.

maatregelen voor de publicatie van beslissingen waarin het bestaan van discriminatie wordt vastgesteld. Deze adviezen richten zich met name op de volgende punten:

- het belang van een nauwkeurige vaststelling van het/de doeleinde(n) van de publicatie en de noodzaak en evenredigheid van deze gegevensverwerking;

- de risico's die de publicatie van beslissingen met zich meebrengt voor de betrokkenen, zelfs in geval van pseudonimisering, rekening houdend met de mogelijkheid dat een persoon opnieuw kan worden geïdentificeerd op basis van de informatie in een beslissing;

- wanneer de publicatie noodzakelijk en evenredig is ten opzichte van het beoogde doeleinde, het belang om de publicatie te beperken tot beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan; of nog

- het zoeken naar alternatieve oplossingen voor de publicatie van rechterlijke beslissingen.

33. In dit geval is de Autoriteit van mening dat het doeleinde van de publicatie van rechterlijke beslissingen niet voldoende blijkt uit de bewoordingen van de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen). Bijgevolg is niet vastgesteld dat de maatregel noodzakelijk en evenredig is. **De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om, in het licht van de voornoemde adviezen, de publicatiemaatregel te beoordelen, waarbij rekening moet worden gehouden met het doeleinde, de noodzaak en de evenredigheid ervan, en waarbij moet worden onderzocht of deze kan worden vervangen door een minder indringende alternatieve maatregel**. Indien de aanvrager deze maatregel in de organieke wet wil handhaven, **is het aan hem om rechtstreeks in de organieke wet het doeleinde of de doeleinden van de publicatie te bepalen en in de voorbereidende werkzaamheden aan te tonen dat deze noodzakelijk en evenredig is/zijn**.

d. Herhalingen en overlappingen met het ontwerp tot wijziging van de genderwet

34. Zoals hierboven verduidelijkt (§ 3), heeft de Autoriteit onlangs een advies uitgebracht met betrekking tot een voorontwerp van wet tot, met name, wijziging van de genderwet. De Autoriteit merkt op dat er herhalingen bestaan in de bepalingen van de genderwet (zoals de aanvrager deze beoogt te wijzigen) en in deze van de organieke wet (zoals de aanvrager deze eveneens beoogt te wijzigen). Hoewel dit geen betrekking heeft op de bescherming van persoonsgegevens, is de Autoriteit van mening dat het, met het oog op het tot stand brengen en handhaven van een samenhangend normatief kader, beter zou zijn om dergelijke herhalingen/overlappingen te vermijden. **De Autoriteit vraagt de**

aanvrager dan ook om de twee ontwerpen te herzien om deze herhalingen/overlappingen te verwijderen. Ter illustratie heeft de Autoriteit de volgende herhalingen vastgesteld:

Organieke wet		Genderwet	
artikel	tekst	artikel	tekst
5bis°	*Wanneer het Instituut een verzoek tot informatie of documentatie richt tot overheden of openbare instellingen, kan het een dwingende termijn opleggen om dit verzoek te beantwoorden.* *De personen die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen zijn ten aanzien van het Instituut ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon.*	19/3, §§ 2 en 3	*De personen die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen zijn ten aanzien van het Instituut ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon*[6]*.* *Het Instituut kan een bindende termijn opleggen voor het beantwoorden van zijn verzoeken in het kader van dit artikel.*
5quater°	*Het Instituut bepaalt de voorwaarden en modaliteiten* *van deze procedure* […]. *In dit kader is het Instituut bevoegd om* *een dadingsovereenkomst te sluiten met alle betrokken partijen.*	19/3, §§ 3 en 5	*Het Instituut bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten van de procedure voor minnelijke geschillenbeslechting die het begeleidt.* *In het kader van een procedure voor minnelijke geschillenbeslechting is het Instituut bevoegd om dadingsovereenkomsten te sluiten met de betrokken partijen*

[6] In het kader van de voorbereiding van de adviesaanvraag heeft de aanvrager duidelijk gemaakt dat deze formulering die in het ontwerpartikel 19/3, § 2 van de aan de Autoriteit toegezonden versie van de genderwet zou vervangen.

5, 6bis	*op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 en binnen de door dit rechtscollege bepaalde redelijke termijn, schriftelijke observaties indienen;* *Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties maken.* *Uitsluitend met het oog op het formuleren van zijn observaties kan het Instituut het betrokken rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor de beoordeling van de zaak aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden*	36/1, §§ 1 en 3)	Het Instituut kan *op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 van de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en binnen de door dit rechtscollege bepaalde redelijke termijn, schriftelijke observaties indienen;* *Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties indienen.* *Uitsluitend met het oog op het formuleren van observaties kan het Instituut het bevoegde rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor het formuleren van de observaties aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden*

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat de volgende wijzigingen moeten worden aangebracht:

- de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens uitdrukkelijk in de organieke wet vastleggen (§ 7);

- in de organieke wet een verband leggen tussen elk van de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens (§ 9);

- in de organieke wet de (categorieën van) betrokkenen verduidelijken, zoals aanbevolen in paragraaf 10;

- in de organieke wet de (categorieën van) persoonsgegevens verduidelijken, zoals aanbevolen in de paragrafen 11 tot en met 15;

- de risico's van de verwerking van persoonsgegevens die onder artikel 9 van de AVG vallen, beoordelen en in de organieke wet voorzien in de invoering van passende maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene (§ 13);

- in de organieke wet de ontvangers preciseren van elk van de (categorieën van) persoonsgegevens en de omstandigheden waarin deze gegevens aan derden worden verstrekt, zoals aanbevolen in paragraaf 16;

- in de organieke wet de bewaartermijnen van persoonsgegevens nader omschrijven, zoals aanbevolen in de paragrafen 17 tot en met 18;

- in de organieke wet nauwkeurig aan te geven voor welke verwerkingen een beperking van de rechten wordt overwogen (§ 24);

- in de voorbereidende werkzaamheden de noodzaak motiveren van een extra termijn van 60 dagen om een betrokkene in kennis te stellen van de beperking van zijn rechten (§ 25);

- het bijvoeglijk naamwoord "nuttig" vervangen door het bijvoeglijk naamwoord "noodzakelijk" in het ontwerpartikel 4, 8°, eerste lid, van de organieke wet (§ 30);

- de maatregel inzake de publicatie van rechterlijke beslissingen beoordelen, rekening houdend met het doeleinde, de noodzaak en de evenredigheid ervan, en de mogelijkheid onderzoeken om deze te vervangen door een minder ingrijpende alternatieve maatregel (§ 33); en

- de ontwerpen voor de organieke wet en de genderwet herzien om de daarin voorkomende herhalingen en overlappingen te schrappen (§ 34).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur

Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 175/2026 du 14 août 2026

Objet : Avis concernant un *avant-projet de loi modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes* (ADV-2026-00037).

Version originale

Mots-clés : Institut pour l'égalité des femmes et des hommes – organisme pour l'égalité de traitement – article 9 du RGPD – article 10 du RGPD – principe de légalité – absence de lien entre les éléments essentiels du traitement – limitation des droits des personnes concernées – publication de décisions judiciaires

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier ses articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Rob Beenders, Ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Egalité des chances, (ci-après « le demandeur »), reçue le 3 juin 2026 ;

Vu la demande d'informations complémentaires transmise le 3 juillet 2026 ;

Vu les informations complémentaires reçues le 15 juillet et le 27 juillet 2026 ;

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité ») émet, le 14 août 2026, l'avis suivant :

L'Autorité ne publie en français et en néerlandais que les avis concernant les projets ou propositions de textes de rang de loi émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la Commission Communautaire Commune. La « Version originale » est la version qui a été validée.

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE

1. En date du 3 juin 2026, le demandeur a sollicité l'avis de l'Autorité en ce qui concerne un avant-projet de loi modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (l' « **avant-projet** »).

2. L'avant-projet entend modifier la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (la « **loi organique** ») afin d'y transposer (partiellement) (i) la directive 2024/1499 du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE (la « **directive 2024/1499** ») et (ii) la directive 2024/1500 du 24 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE (la « **directive 2024/1500** »).

3. Le contexte dans lequel s'inscrit la demande d'avis est plus large, puisque l'Autorité comprend que la transposition au niveau fédéral des directives implique la modification des textes suivants (au minimum) :

   - la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie ; la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination ; la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes (la « **loi genre** ») (concernant les modifications que le législateur projette d'apporter à ces textes, l'Autorité renvoie vers son avis 138/2026 du 29 juin 2026) ;

   - la loi organique (présente demande d'avis) et son arrêté d'exécution (voir avis 176/2026) ;

   - l'accord de coopération du 12 juin 2013 entre l'autorité fédérale, les Régions et les Communautés visant à créer un Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations sous la forme d'une institution commune au sens de l'article 92bis de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

4. Comme expliqué dans l'avis 138/2026 dont il est question au paragraphe précédent, les principales mesures introduites par les directives 2024/1499 et 2024/1500 sont les suivantes :

   - l'introduction d'une procédure de règlement amiable des litiges ;
   - l'octroi de pouvoirs d'enquête aux organismes de promotion de l'égalité ;
   - le renversement de la charge de la preuve lorsque le défendeur refuse de répondre à une demande d'information de la part de l'un des organismes de promotion de l'égalité ;
   - la possibilité pour les organismes de promotion de l'égalité de présenter des observations devant les juridictions ;
   - l'obligation pour le gouvernement de prendre les mesures appropriées pour sensibiliser le public à l'existence des organismes de promotion de l'égalité de traitement et aux droits mentionnés dans la loi antiracisme et la loi anti-discrimination ; et
   - la mise en place d'une obligation de consultation des organismes chargés de l'égalité de traitement lors de l'élaboration de projets de normes ou de politiques ayant un impact sur l'égalité de traitement.

5. Dans ce contexte, les dispositions de l'avant-projet sur lesquelles porte la demande d'avis ont vocation à inscrire, dans la loi organique, les nouvelles missions qui seront confiées à l'Institut en tant qu'organisme de promotion de l'égalité et d'encadrer les traitements de données à caractère personnel mis en œuvre par l'Institut dans le cadre des missions que la loi organique lui confie (tant les missions qui lui étaient déjà confiées et qui ne font à l'heure actuelle pas l'objet d'un encadrement spécifique que les nouvelles missions).

II. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

a. Principe de légalité et éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel

i. L'approche préconisée par le demandeur

6. L'article 19 de l'avant-projet prévoit d'inclure un nouvel article 6/1 dans la loi organique. L'Autorité comprend que cet article a notamment pour objectif d'identifier les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel que l'Institut sera appelé à mettre en œuvre dans le cadre de l'accomplissement des missions que la loi organique (telle que l'avant-projet entend la modifier) lui confie. En effet, les paragraphes 4, 5, 6 et 7 identifient respectivement les (catégories de) personnes concernées, les (catégories de) données à caractère personnel traitées, les destinataires des données à caractère personnel et les durées de conservation des données à caractère personnel. L'Autorité comprend que les finalités doivent être trouvées dans la description des missions de service public que la loi organique (telle que l'avant-projet entend la modifier) confie à l'Institut.

7. Si l'Autorité admet qu'il n'est pas toujours nécessaire d'identifier explicitement les finalités des traitements dans un texte normatif lorsque ces traitements sont nécessaires à l'exécution de missions d'intérêt public, l'Autorité considère qu'en l'espèce, compte tenu de l'ingérence importante que représentent certains des traitements de données à caractère personnel envisagés (notamment, des traitements de données à caractère personnel relevant des articles 9 et 10 du RGPD et une éventuelle limitation des droits des personnes concernées en application de l'article 23 du RGPD), **il revient au demandeur d'identifier explicitement les finalités des traitements de données à caractère personnel dans la loi organique**.[1]

8. L'Autorité relève qu'il n'est à cet égard pas suffisant de fournir quelques informations vagues dans le commentaire des articles, comme c'est actuellement le cas. Le commentaire de l'article 19 de l'avant-projet prévoit en effet ce qui suit : « *L'Institut effectue des traitements qui sont nécessaires à l'exercice de ses tâches et compétences. Les finalités de ces traitements sont diverses et comprennent notamment la gestion des signalements, la sensibilisation et la communication, les contacts avec les parties prenantes ainsi que la réalisation de recherches et d'études, telles que décrites aux articles 3 et 4 de la loi portant création de l'institut. Elles sont précisées dans la déclaration de confidentialité de l'institut* ». Une identification appropriée des finalités requiert en effet une identification exhaustive

[1] Voir les paragraphes 14 à 17 de l'avis 63/2023 du 24 mars 2023 tel que mis à jour le 29 septembre 2023.

(l'utilisation du mot « notamment » est donc à proscrire) directement dans le texte normatif (et non dans une déclaration de confidentialité).

9. Par ailleurs, l'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait qu'**il est indispensable d'établir un lien entre chacun des éléments essentiels**, c'est-à-dire qu'il est nécessaire de préciser, quelles (catégories de) données à caractère personnel relatives à quelles (catégories de) personnes concernées l'Institut sera amené à traiter dans le cadre de l'accomplissement de quelle(s) finalité(s) et quels seraient les éventuels destinataires de ces données et leur durée de conservation au regard de chaque finalité. Une telle approche est indispensable afin de permettre le contrôle des traitements de données à caractère personnel envisagés (tant par l'Autorité que par tout autre tiers intéressé en ce compris les citoyens) et en particulier leur caractère nécessaire et proportionnel. **Le projet d'article 6/1 de la loi organique n'établit pas un tel lien entre les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel envisagés et l'Autorité invite par conséquent le demandeur à pallier cette lacune**. À titre d'illustration, en respectant la liberté rédactionnelle des auteurs, les éléments essentiels pourraient être liés ainsi, pour chaque finalité de traitement: [telles catégories de données à caractère personnel] relatives à [telles personnes concernées] seront traitées par l'Institut pour [décrire les finalités/ tâches à accomplir qui nécessitent de traiter ces données] ; ces données seront conservées [pendant un maximum de X années] à compter de [insérer le point de départ de la durée de conservation] ; ces données seront partagées avec [insérer les destinataires/ tiers] pour/aux fins de [insérer les circonstances dans lesquelles et les raisons précises pour lesquelles elles seront communiquées à ces tiers].

ii. L'identification des éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel

Les personnes concernées

10. Le projet d'article 6/1, §. 4 a pour objectif d'identifier les personnes concernées par les traitements de données à caractère personnel que l'Institut est amené à mettre en œuvre dans le cadre de l'accomplissement de ses missions. L'Autorité constate que **l'identification de certaines (catégories de) personnes concernées devrait faire l'objet d'une détermination plus précise**.

- Les « experts » – À la connaissance de l'Autorité, la loi organique (telle que l'avant-projet entend la modifier) ne fait aucune autre mention d'experts que celle faite dans l'énumération reprise à l'article 6/1, §. 4. Afin de permettre de comprendre à quels experts il est fait référence, l'Autorité recommande au demandeur **d'inclure une définition de la notion d'experts dans la loi organique ou, à tout le moins, de préciser qui sont les experts dans les travaux préparatoires**.

- Les « personnes physiques impliquées dans des études et des recherches » – Dans le cadre de la mise en état de la demande d'avis, la déléguée du demandeur a fourni les informations suivantes à ce sujet : « *Par la catégorie « personnes physiques impliquées dans des études et des recherches », l'Institut désigne les personnes dont les données à caractère personnel sont traitées dans le cadre d'activités de recherche et d'étude liées aux missions légales de l'Institut. Il s'agit notamment : des personnes qui participent à des enquêtes, des entretiens, des groupes de discussion ou d'autres activités de recherche ; les personnes qui partagent des témoignages ou des expériences dans le cadre de la recherche ; les répondants à des enquêtes ; les personnes dont les données issues de dossiers de la jurisprudence, de sources administratives ou d'autres sources de recherche sont traitées à des fins statistiques, scientifiques ou d'élaboration des politiques* ». **L'Autorité prend acte de ces informations et invite le demandeur à remplacer la catégorie floue des « personnes physiques impliquées dans des études et des recherches» par l'énumération plus précise fournie par le demandeur dans le cadre de la mise en état. Elle attire cependant l'attention du demandeur sur le fait que cette énumération doit être exhaustive et qu'il faudra donc proscrire l'utilisation du mot « notamment »**.

- Les « personnes physiques impliquées dans d'autres activités de l'Institut » – Dans le cadre de la mise en état de la demande d'avis, la déléguée du demandeur a fourni les informations suivantes à ce sujet : « *Par la catégorie « personnes physiques impliquées dans d'autres activités de l'Institut », l'Institut entend les personnes qui participent ou sont impliquées dans des activités qu'il organise ou coordonne dans le cadre de ses missions légales. Il s'agit notamment : des participants à des formations, journées d'étude, colloques, ateliers et événements ; les intervenants, membres de panels, modérateurs et experts participant à ces activités ; les personnes de contact au sein d'organisations, d'institutions ou d'autorités publiques avec lesquelles l'Institut collabore ; les personnes participant à des activités de sensibilisation, d'information ou de communication ; les personnes qui s'inscrivent à des lettres d'information, des consultations, des réseaux ou d'autres initiatives organisées par l'Institut* ». **L'Autorité prend acte de ces informations et invite le demandeur à remplacer la catégorie floue des « personnes physiques impliquées dans d'autres activités de l'Institut » par l'énumération plus précise fournie par le demandeur dans le cadre de la mise en état. Elle attire cependant l'attention du demandeur sur le fait que cette énumération doit être exhaustive et qu'il faudra donc proscrire l'utilisation du mot « notamment »**.

Les catégories de données à caractère personnel traitées

11. Le projet d'article 6/1, §. 5 a pour objectif d'identifier les catégories de données à caractère personnel qui feront l'objet de traitements par l'Institut dans le cadre de l'accomplissement de ses missions. De façon générale, l'Autorité constate que les catégories de données à caractère personnel sont définies de façon large. Dans la mesure où l'Autorité comprend qu'il n'est *a priori* pas prévu que le Gouvernement vienne préciser ces dernières dans un arrêté royal, **il y a lieu de faire preuve de précision dans l'identification des catégories de données à caractère personnel et de lister les données à caractère personnel que ces dernières regroupent**. Par exemple, le demandeur pourrait directement identifier quelles données à caractère personnel relèvent des catégories « données d'identité », « coordonnées » et « données professionnelles », d'autant plus que le demandeur semble avoir procédé à une telle identification dans le commentaire de l'article 19. Il en ressort que cette disposition pourrait préciser que les « données d'identité » visent le nom, les « coordonnées », l'adresse et l'adresse électronique, et les « données professionnelles » la fonction. **Ceci pourrait facilement être ajouté directement dans le texte de la loi organique, ce que l'Autorité invite le demandeur à faire**.

12. La nécessité de faire preuve de précision dans la détermination des catégories de données à caractère personnel est primordiale en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel qui relèvent de l'article 9 du RGPD (catégories particulières de données à caractère personnel), comme l'a relevé le Contrôleur européen de la protection des données (le « **CEPD** ») dans son avis 2/2023 du 2 février 2023 sur les propositions de directives relatives à des normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement : « *En particulier, le droit national de transposition doit énumérer de manière exhaustive les catégories particulières de données à caractère personnel qui peuvent être traitées et prévoir les mesures appropriées et spécifiques requises par cette disposition* ». Dans ce contexte, **l'Autorité invite le demandeur à identifier de façon plus précise quelles sont les catégories de données à caractère personnel visées par l'intitulé « catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 9 du règlement sur la protection des données »**. Le demandeur semble avoir procédé à une telle identification dans le commentaire de l'article 19 et il en ressort que cette disposition pourrait préciser que les catégories de données à caractère personnel suivantes sont visées : les données relatives à l'identité de genre, à l'expression de genre et à la grossesse. **Ceci pourrait facilement être ajouté directement dans le texte de la loi organique, ce que l'Autorité invite le demandeur à faire**. **L'Autorité invite également le demandeur à supprimer la catégorie de données à caractère personnel intitulée « données relatives à la santé »**, puisque les données relatives à la santé sont des données à caractère personnel particulières au sens de l'article 9 du RGPD et, si le traitement de données de santé autres que celles relatives à la grossesse (dont il est déjà question dans ce

paragraphe) s'avère nécessaire et proportionné au regard d'une ou de plusieurs finalité(s) de traitement, d'identifier avec plus de précision quelles seraient les données visées. .

13. Concernant les données à caractère personnel relevant de l'article 9 du RGPD, l'Autorité relève que les articles 21 des directives 2024/1499 et 2024/1500 requièrent que les États membres prévoient des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée lorsque les organismes pour l'égalité de traitement traitent de telles données. Or, la loi organique (telle que le demandeur entend la modifier) ne prévoit pas la mise en œuvre de telles mesures. **L'Autorité invite donc le demandeur à évaluer les risques que présente le traitement de ces données et à prévoir, dans la loi organique, la mise en œuvre de mesures de sauvegarde des droits fondamentaux** et des intérêts de la personne concernée **appropriées**.

14. L'Autorité constate qu'il existe également un manque de précision dans la détermination des catégories de données à caractère personnel intitulées « données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales ou aux infractions visées à l'article 10 du règlement sur la protection des données » et « « autres données à caractère personnel judiciaires ». Le commentaire de l'article 19 précise ce qui suit s'agissant de ces catégories de données à caractère personnel : « *Des données relatives aux condamnations pénales, aux infractions ou d'autres données judiciaires peuvent également être traitées lorsque les signalements portent sur des faits présentant une dimension pénale ou lorsque l'institut apporte un soutien dans le cadre de procédures judiciaires* ». Si l'Autorité est consciente du fait qu'il peut être difficile d'encadrer avec précision les données à caractère personnel qui sont communiquées à l'Institut dans le cadre de signalements, car l'Institut ne peut pas prévoir quelles informations lui seront communiquées, il est en revanche possible d'encadrer la façon dont l'Institut traite ces données après leur réception. L'Autorité estime donc qu'il revient au demandeur de prévoir, dans la loi organique, des mesures relatives à la gestion de ces données. Ces mesures devraient au minimum inclure ce qui suit :

- une obligation pour l'Institut de ne traiter que des données à caractère personnel présentant un caractère adéquat, pertinent et non excessif par rapport aux finalités au regard desquelles elles sont traitées et de supprimer toute donnée qui ne satisferait pas à cette condition (par exemple, si l'Institut constate que les faits faisant l'objet d'un signalement ne relèvent pas de sa compétence, il n'existe pas de raison pour l'Institut de conserver les données à caractère personnel contenues dans ce signalement);

- la mise en œuvre de mesures techniques et organisationnelles appropriées pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données ;

- une identification précise des tiers auxquels ces données à caractère personnel peuvent être communiquées (à ce sujet, voir également le §. 16 ci-dessous) et des durées de conservation de ces données (à ce sujet, voir également le §§. 17 et 18 ci-dessous).

15. Le projet d'article 6/1, §. 5 identifie également la catégorie de données à caractère personnel suivante : « enregistrements audiovisuels ». Le commentaire de l'article 19 précise à ce sujet que : « […] *l'institut peut traiter des enregistrements audio ou vidéo lorsque ceux-ci sont fournis par les personnes concernées à titre de preuve* ». L'Autorité estime qu'un enregistrement audiovisuel n'est pas une catégorie de données à caractère personnel mais un média sur lequel des catégories de données à caractère personnel peuvent figurer. Certaines des catégories de données identifiées précédemment peuvent déjà avoir été identifiées précédemment (par exemple, des données d'identification ou des données relatives à des faits faisant l'objet d'un signalement et qui sont relatives à une personne identifiée ou identifiable) alors que d'autres, comme la voix ou l'image d'une personne devront encore être identifiées. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que l'image du visage d'une personne dans un enregistrement doit être considérée comme une donnée biométrique et donc une donnée à caractère personnel particulière au sens de l'article 9 du RGPD (voir les paragraphes 12 et 13 ci-dessus à ce sujet). Par conséquent, **l'Autorité invite le demandeur à identifier de façon plus précise les données à caractère personnel qui peuvent figurer dans un enregistrement audiovisuel, dans la mesure où elles n'ont pas déjà été identifiées précédemment**.

Les destinataires de (ou de certaines des) données

16. Le projet d'article 6/1, §. 6 a pour objectif d'identifier les tiers avec lesquels l'Institut sera chargé de partager des données à caractère personnel dans le cadre de l'accomplissement de ses missions. Cette disposition précise que : « [l'Institut] *peut, le cas échéant, communiquer les données à caractère personnel traitées à des tiers qui en ont besoin, tels que des avocat(e)(s), des chercheur(se)s , des institutions et services publics légaux, le ministère public et d'autres organismes de promotion de l'égalité, notamment en cas d'incompétence de l'Institut* ». L'Autorité estime que cette formulation manque également de précision pour les raisons suivantes :

- le recours au verbe « pouvoir » est de nature à générer une certaine incertitude incompatible avec le principe de légalité ;

- la liste des destinataires est exemplative alors qu'il conviendrait qu'elle soit complète et exhaustive ;

- le concept d' « institutions et services publics légaux » est trop large – il s'agirait d'identifier nommément chacun(e) de ces institutions / services publics ;

- il n'est pas possible de comprendre, à la lecture de la disposition en cause, dans quelles circonstances des données à caractère personnel sont partagées avec des tiers (voir également le §. 9 à ce sujet) ; et

- la disposition en projet ne permet pas de comprendre quelles (catégories de) données seront partagées avec chacun de ces tiers.

L'Autorité invite donc le demandeur à modifier la disposition en cause afin de pallier ces lacunes.

Les durées de conservation des données traitées

17. Le projet d'article 6/1, §. 7 a pour objectif d'identifier les durées de conservation des données à caractère personnel traitées par l'Institut. Cette disposition prévoit que : « *L'Institut conserve les données à caractère personnel aussi longtemps que cela est nécessaire aux fins décrites plus en détail dans les listes de sélection en application de la Loi Archives du 24 juin 1955, avec un maximum de trente ans à compter de la clôture d'un dossier* ». Le délégué du demandeur a confirmé dans le cadre de la mise en état du dossier que cette disposition faisait référence au tableau de gestion et de tri relatifs aux archives de l'Institut disponibles sur le site des Archives de l'État (le « **tableau de tri** »).

18. L'Autorité estime que déterminer les durées de conservation de données à caractère personnel par référence au tableau de tri ne satisfait pas au principe de légalité. En effet, les durées de conservation, comme tous les éléments essentiels, doivent être déterminées directement dans un texte à valeur normative, valeur dont est dépourvu le tableau de tri. En outre, comme l'explique l'Autorité dans son avis 127/2026, il existe une différence fondamentale entre une durée de conservation et les règles relatives à l'archivage : « *le délai de conservation concerne en effet la période pendant laquelle des données à caractère personnel peuvent être conservées sous une forme identifiable pour la réalisation de la finalité initiale de traitement, après quoi elles doivent en principe être effacées, détruites ou anonymisées, sauf si une base légale distincte justifie une conservation prolongée. L'archivage, en particulier l'archivage dans l'intérêt public, peut par contre constituer une finalité de traitement ultérieur distincte au sens de l'article 5.1.b) du RGPD et est soumis aux conditions et aux garanties de l'article 89.1 du RGPD* ». [2]

[2] Avis concernant un projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions (ADV-2026-00025), §. 13.

19. L'Autorité remarque pour le surplus que le tableau de tri a été mis à jour pour la dernière fois en 2019 et que, dans tous les cas, il ne prend donc pas en compte les traitements de données à caractère personnel que l'Institut sera amené à mettre en œuvre dans le cadre de l'accomplissement de ses nouvelles missions.

20. Pour toutes ces raisons, **l'Autorité invite le demandeur à identifier directement dans l'avant-projet, pour chaque finalité, la durée de conservation des données à caractère personnel applicable**.

b. Limitation des droits des personnes concernées

21. L'article 20 de l'avant-projet prévoit l'ajout d'un article 6/2 dans la loi organique, lequel prévoit la possibilité, pour l'Institut, de limiter la portée des droits et obligations consacrés aux articles 12 à 22 du RGPD. Les articles 12 à 22 inclus du RGPD garantissent les principaux droits des personnes concernées en ce qui concerne le traitement de leurs données à caractère personnel, dont le droit à l'information et à la transparence, le droit d'accès, à la rectification et à l'effacement des données, le droit à la limitation du traitement, le droit à la portabilité des données, le droit d'opposition et le droit à la protection contre une prise de décision exclusivement automatisée (le profilage). Ces dispositions imposent des obligations correspondantes au(x) responsable(s) du traitement d'informer les personnes concernées d'une façon claire et accessible, de traiter leurs demandes en temps utile et sans frais et de prendre les mesures techniques et organisationnelles nécessaires afin de garantir l'exercice effectif de ces droits.

22. En vertu de l'article 23 du RGPD, le droit de l'Union ou le droit de l'État membre auquel le responsable du traitement ou le sous-traitant est soumis peuvent, par la voie de mesures législatives, limiter la portée des droits des personnes concernées, lorsqu'une telle limitation respecte l'essence des libertés et droits fondamentaux et qu'elle constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique pour garantir les intérêts énumérés à l'article 23.1 du RGPD. À cette fin, ces mesures légales doivent répondre aux exigences définies à l'article 23.2 du RGPD.

23. En l'espèce, l'Autorité comprend de l'économie du projet d'article 6/2 de la loi organique que la limitation des droits des personnes concernées est envisagée uniquement lorsqu'elle porte sur les droits de l'auteur présumé d'une infraction ayant fait l'objet d'un signalement auprès de l'Institut et est nécessaire pour protéger la victime présumée (article 23.1, i) du RGPD – la limitation permet de garantir la protection de la personne concernée ou des droits et libertés d'autrui). Le projet d'article 6/2, §. 2 de la loi organique prévoit en effet que : « *La possibilité de dérogation visée au §. 1 ne*

s'applique que pendant la période au cours de laquelle un signalement à l'encontre d'un(e) auteur(e) présumé(e) est traitée, à condition qu'il soit ou puisse être nécessaire, pour la protection de la victime, que les obligations et les droits visés aux articles 12 à 22 du règlement général sur la protection des données ne soient pas appliqués à l'égard de l'auteur(e) présumé(e). La possibilité de dérogation mentionnée au §. 1 ne concerne pas les données qui sont sans rapport avec l'objet du signalement justifiant le refus ou la limitation des droits mentionnés au §.1 ».

24. L'Autorité comprend qu'il puisse dans certains cas être nécessaire de limiter les droits des auteurs présumés d'infraction, notamment lorsque l'exercice de ces droits a pour but d'obtenir des informations sur une enquête en cours et/ou sur la victime présumée. L'Autorité estime toutefois **qu'il revient au demandeur**, lorsqu'il aura clairement identifié tous les éléments essentiels du traitement comme préconisé dans les paragraphes qui précèdent, **d'identifier avec précision les traitements pour lesquels une limitation de droits est envisagée**. Une référence à « *l'exercice des compétences et des missions visées aux articles 3 et 4 de la* […] *loi* [organique] » et non à des finalités de traitement, comme actuellement reprise au premier paragraphe du projet d'article 6/2 est à cet égard trop vague pour satisfaire au prescrit de l'article 23.2, a) du RGPD.

25. L'Autorité s'interroge également sur le délai prévu par le projet d'article 6/2, §. 3 de la loi organique pour répondre aux demandes d'exercice des droits auxquelles une limitation des droits peut être opposée. Cette disposition prévoit que « *le délégué à la protection des données répond dans les meilleurs délais et, en tout état de cause, dans un délai de 30 jours à compter du jour suivant celui de la réception de la requête de tout refus ou de toute limitation des droits visés* » et que ce délai « *peut être prolongé de 60 jours, compte tenu du nombre de demandes et de leur complexité* ». Dans la mesure où la disposition en cause concerne uniquement le fait d'informer une personne concernée de « tout refus ou de toute limitation des droits visés » et non la fourniture d'une réponse sur le fond à la demande de la personne concernée (comme c'est le cas pour la prolongation prévue à l'article 12.3 du RGPD), **l'Autorité ne saisit pas bien en quoi un délai complémentaire de 60 jours serait nécessaire et invite le demandeur à justifier la nécessité de ce délai complémentaire dans les travaux préparatoires ou à le supprimer**.

26. Pour le surplus, l'Autorité accueille favorablement le fait que le demandeur ait prévu des garanties, telles que l'implication du délégué à la protection des données pour statuer sur une demande d'exercice de droits à laquelle l'Institut pourrait décider de ne pas donner suite (car il serait nécessaire de limiter les droits de la personne concernée) et l'obligation de consigner et de tenir à disposition de l'Autorité les motifs de la décision relative à la demande d'exercice de droits.

c. Collecte et publication de données statistiques et publication de décisions judiciaires

27. Le projet d'article 4, 8° de la loi organique prévoit des mesures de collecte et publication des « *données statistiques utiles : a) l'évaluation des lois et règlements relatifs à la discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi qu'à l'égalité de genre ; (b) l'établissement et la publication des rapports visés à l'article 12, §. 3*[3] *et l'évaluation de la situation en matière de discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi que de l'égalité de genre* ». Cette disposition prévoit que : « *Les données à caractère personnel collectées sont anonymisées ou si cela n'est pas possible, pseudonymisées* ».

28. Le projet d'article 4, 8° de la loi organique prévoit également des mesures de publication de « *décisions judiciaires utiles à l'évaluation de la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3* » tout en précisant que « *les décisions judiciaires collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées* ».

29. Bien que le demandeur n'ait pas identifié cette disposition dans le formulaire de demande d'avis, l'Autorité estime que sa formulation appelle les remarques qui suivent.

30. Concernant la collecte de données à caractère personnel décrite au paragraphe 27, **l'Autorité estime qu'il revient au demandeur de remplacer l'adjectif « utile » par l'adjectif « nécessaire » afin de respecter le principe de minimisation des données consacré à l'article 5.1, c) du RGPD**. L'Autorité rappelle également au demandeur la nécessité d'identifier tous les éléments essentiels du traitement envisagé dans la loi organique, comme expliqué ci-dessus.

31. Concernant la publication de décisions judiciaires, l'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait qu'il s'agit d'une mesure présentant un risque d'ingérence important pour les personnes concernées (tant les victimes que les auteurs des faits) et qui doit à ce titre être encadrée rigoureusement.

32. **L'Autorité invite le demandeur à prendre connaissance de ses avis 108/2023 du 29 juin 2023**[4] **et 136/2023 du 19 septembre 2023**[5] **relatifs tous deux à des mesures de publications de décisions judiciaires constatant l'existence de discriminations**. Ces avis insistent notamment sur les points suivants :

---

[3] Il s'agit du rapport annuel de l'Institut que ce dernier doit communiquer au Gouvernement et au Parlement.

[4] Avis portant sur un avant-projet de décret et ordonnance conjoint portant création du Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité, partie 2, titre 3, chapitre 4.

[5] Advies met betrekking tot een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid.

- l'importance de déterminer de façon précise la/les finalité(s) de la publication et la nécessité et proportionnalité de ce traitement de données;

- les risques que présente la publication de décisions pour les personnes concernées, même en cas de pseudonymisation compte tenu de la possibilité de réidentification d'une personne sur la base des informations contenues dans une décision ;

- lorsque la publication est nécessaire et proportionnelle au regard de la finalité visée, l'importance de limiter la publication à des décisions qui sont coulées en force de chose jugée ; ou encore

- la recherche de solutions alternatives à la publication des décisions judiciaires.

33. Dans le cas d'espèce, l'Autorité estime que la finalité de la publication des décisions judiciaires ne ressort pas suffisamment de la formulation de la loi organique (telle que l'avant-projet entend la modifier). Par conséquent, le caractère nécessaire et proportionnel de la mesure n'est pas établi. **L'Autorité invite donc le demandeur à évaluer, à la lumière des avis susmentionnés, la mesure de publication en prenant compte de sa finalité, de sa nécessité, de sa proportionnalité et en explorant la possibilité de la remplacer par une mesure alternative moins intrusive**. Si le demandeur souhaite conserver cette mesure dans la loi organique, **il lui appartiendra de déterminer, directement dans la loi organique la/les finalité(s) de la publication et d'en justifier le caractère nécessaire et proportionnel dans les travaux préparatoires**.

d. Répétitions et chevauchements avec le projet de modification de la loi genre

34. Comme précisé ci-dessus (§. 3), l'Autorité a récemment rendu un avis relatif à un avant-projet de loi visant notamment à modifier la loi genre. L'Autorité remarque qu'il existe des répétitions entre ce que la loi genre (telle que le demandeur entend la modifier) et la loi organique (telle que le demandeur entend également la modifier) prévoient. Bien que cela n'ait pas trait à la protection des données à caractère personnel, l'Autorité estime que, dans un souci de créer et maintenir un cadre normatif cohérent, il serait préférable d'éviter de telles répétitions / chevauchements. **L'Autorité invite donc le demandeur à réviser les deux projets afin d'y supprimer ces répétitions / chevauchements**. À titre illustratif, l'Autorité a repéré les répétitions suivantes :

Loi organique		Loi genre	
article	texte	article	texte
5bis°	*Lorsque l'Institut adresse une demande d'informations ou de documentation à des autorités ou à des institutions publiques, il peut imposer un délai contraignant pour répondre à cette demande.* *Les personnes auxquelles il est demandé de fournir des informations ou des documents sont, à l'égard de l'Institut, déliées de leur obligation de confidentialité en ce qui concerne les faits dont elles ont connaissance et les données dont elles disposent en raison de leur statut ou de leur profession, à l'exception de ceux qui sont protégés par le secret médical ou dont elles ont pris connaissance en leur qualité de confident nécessaire.*	19/3, §§. 2 et 3	*Les personnes auxquelles il est demandé de fournir des informations ou des documents sont, à l'égard de l'Institut, déliées de leur obligation de confidentialité en ce qui concerne les faits dont elles ont connaissance et les données dont elles disposent en raison de leur statut ou de leur profession, à l'exception de ceux qui sont protégés par le secret médical ou dont elles ont pris connaissance en leur qualité de confident nécessaire.*[6] *L'Institut peut imposer un délai contraignant pour répondre à ses demandes dans le cadre du présent article.*
5quater°	*L'Institut détermine les conditions et modalités de la procédure amiable de règlement des litiges qu'il encadre* […]. *Dans ce cadre, l'Institut est habilité à conclure un accord à l'amiable avec toutes les parties concernées.*	19/2, §§. 3 et 5	*L'Institut détermine les conditions et modalités de la procédure amiable de règlement des litiges qu'il encadre.* *Dans le cadre d'une procédure de règlement amiable des litiges, l'Institut est habilité à conclure des conventions transactionnelles avec toutes les parties concernées*.
5, 6bis	*de sa propre initiative ou à la demande de la juridiction saisie d'un litige lié à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3, et dans le délai raisonnable fixé par cette juridiction, présenter des observations écrites ;*	36/1, §§. 1er et 3	L'Institut peut, *de sa propre initiative ou à la demande de la juridiction saisie d'un litige lié à la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3 de la loi du 16 décembre 2002 portant la création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, et dans*

[6] Dans le cadre de la mise en état de la demande d'avis, le demandeur a précisé que cette formulation remplacerait celle qui se trouve au projet d'article 19/3, §. 2 de la version de la loi genre communiquée à l'Autorité.

	Avec l'accord de la juridiction concernée, l'Institut peut également présenter des observations orales. *Aux seules fins de la formulation de ses observations, l'Institut peut demander à la juridiction concernée de lui transmettre ou de faire transmettre tous les documents nécessaires à l'appréciation de l'affaire*		*le délai fixé par cette juridiction, déposer des observations écrites ;* *Avec l'autorisation de la juridiction saisie, l'Institut peut également présenter des observations orales.* *Uniquement en vue de formuler des observations, l'Institut peut demander à la juridiction saisie de lui transmettre ou de faire transmettre tous les documents nécessaires à la formulation de ses observations.*

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité estime que les modifications suivantes doivent être apportées :

- identifier explicitement les finalités des traitements de données à caractère personnel dans la loi organique (§. 7) ;

- établir, dans la loi organique, un lien entre chacun des éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel (§. 9) ;

- préciser dans la loi organique les (catégories de) personnes concernées tel que préconisé au paragraphe 10 ;

- préciser dans la loi organique les (catégories de) données à caractère personnel tel que préconisé aux paragraphes 11 à 15 ;

- évaluer les risques que présente le traitement de données à caractère personnel relevant de l'article 9 du RGPD et prévoir, dans la loi organique, la mise en œuvre de mesures de sauvegardes des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée appropriées (§. 13) ;

- préciser dans la loi organique les destinataires de chacune des (catégories) de données à caractère personnel et les circonstances de ces communications avec ces tiers tel que préconisé au paragraphe 16 ;

- préciser dans la loi organique les durées de conservation des données à caractère personnel tel que préconisé aux paragraphes 17 et 18 ;

- identifier avec précision dans la loi organique les traitements pour lesquels une limitation de droits est envisagée (§. 24) ;

- justifier, dans les travaux préparatoires, la nécessité d'un délai complémentaire de 60 jours pour informer une personne concernée de la limitation de ses droits (§. 25) ;

- remplacer l'adjectif « utile » par l'adjectif « nécessaire » au projet d'article 4, 8°, al. 1er de la loi organique (§. 30) ;

- évaluer la mesure de publication de décisions judiciaires en tenant compte de sa finalité, de sa nécessité, de sa proportionnalité et en explorant la possibilité de la remplacer par une mesure alternative moins intrusive (§. 33) ; et

- réviser les projets de loi organique et de loi genre afin d'y supprimer les répétitions / chevauchements présents (§. 34).

Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Alexandra Jaspar, Directrice

Aanbeveling

IEFH.REC. 2026-0021

Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen



Aanbeveling betreft het voorontwerp van wet tot wijziging van de Oprichtingswet van het Instituut met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de richtlijnen betreffende de normen voor organen voor gelijke behandeling

8 mei 2026

igvm.be • info@igvm.be

.be

1. Inleiding

Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna: "het Instituut") is een orgaan dat werd opgericht bij de wet van 16 december 2002[1] (hierna: "de Oprichtingswet"). Het Instituut heeft onder meer de opdracht om toe te zien op de naleving van het beginsel van gelijkheid tussen vrouwen en mannen en elke vorm van ongelijkheid of discriminatie op grond van gender te bestrijden.

In die hoedanigheid is het Instituut bevoegd om aanbevelingen en adviezen te richten aan de overheid met het oog op de verbetering van wetten en regelgeving.

Het is in het kader van deze bevoegdheden dat het Instituut door de regering werd verzocht om advies uit te brengen over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna “het voorontwerp van wet”), met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de richtlijnen betreffende de organisaties voor gelijke behandeling[2] (hierna “de richtlijnen”). Sommige van deze wijzigingen moeten worden gelezen in samenhang met die welke worden ingevoerd door het voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organiek statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna “het voorontwerp van koninklijk besluit”), dat de beoogde regeling vervolledigt.

Deze voorontwerpen maken deel uit van een breder geheel van werkzaamheden ter omzetting van de richtlijnen. Deze brengen ook wijzigingen mee aan de drie federale antidiscriminatiewetten, evenals juridische aanpassingen met betrekking tot de bestrijding van discriminatie in domeinen die onder de bevoegdheden van bepaalde deelentiteiten vallen.

Deze aanbeveling beoogt het standpunt van het Instituut weer te geven over de grote lijnen die in dit stadium worden overwogen met betrekking tot de Oprichtingswet van het Instituut en het koninklijk besluit tot vaststelling van het organiek statuut, met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de richtlijnen.

[1] Wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, B.S., 31 december 2002.

[2] Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende de normen die van toepassing zijn op organisaties voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen op het gebied van werkgelegenheid en arbeid ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, en gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid, alsook bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van de Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG, en Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende de normen die van toepassing zijn op organisaties voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in werkgelegenheid en arbeid, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU.

2. Analyse

2.1. Onafhankelijkheid

2.1.1. Legaal kader

Artikel 3 van de richtlijnen bepaalt:

"1. De lidstaten nemen maatregelen om ervoor te zorgen dat de organen voor gelijke behandeling bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden onafhankelijk en vrij van invloed van buitenaf zijn en dat die organen daarbij geen instructies van de overheid of van andere publieke of particuliere entiteiten vragen of aanvaarden. In overeenstemming met de doelstellingen van deze richtlijn en binnen het toepasselijke rechtskader moeten organen voor gelijke behandeling in staat zijn hun eigen financiële en andere middelen te beheren en hun eigen besluiten te nemen met betrekking tot hun interne structuur, verantwoordingsplicht, personeel en organisatorische aangelegenheden.

2. De lidstaten voorzien in transparante procedures voor de selectie, de benoeming, de beëindiging van het dienstverband en mogelijke belangenconflicten van het personeel van organen voor gelijke behandeling dat een besluitvormende of leidinggevende functie bekleedt en, indien van toepassing, van leden van de raad van bestuur, teneinde hun bekwaamheid en onafhankelijkheid te waarborgen.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat organen voor gelijke behandeling een interne structuur instellen die de onafhankelijke en, in voorkomend geval, onpartijdige uitoefening van hun bevoegdheden waarborgt.

4. De lidstaten zorgen ervoor dat de interne structuur van organen met meerdere mandaten de doeltreffende uitoefening van het mandaat inzake gelijke behandeling waarborgt."

Om aan deze vereisten te voldoen, bepaalt het voorontwerp van wet uitdrukkelijk dat "het Instituut zijn opdrachten en taken op onpartijdige en transparante wijze uitvoert". Vervolgens wordt uitdrukkelijk bepaald dat het Instituut, in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten en taken als orgaan voor gelijke behandeling, noch rechtstreeks noch onrechtstreeks enige vraag of instructie mag ontvangen van welke entiteit dan ook, in het bijzonder van de Regering of het Parlement.

Bepaalde wijzigingen die door het voorontwerp van wet en het voorontwerp van koninklijk besluit worden aangebracht, maken het mogelijk deze beginselen in de praktijk te brengen door de waarborgen inzake onafhankelijkheid, transparantie en goed bestuur van het Instituut te versterken.

2.1.2. Visie van het Instituut

Tot op heden bepaalde de Oprichtingswet dat het Instituut in het kader van zijn opdrachten als orgaan voor gelijke behandeling enkel positieve instructies kon ontvangen van de minister bevoegd voor het beleid rond gendergelijkheid[3] . Deze formulering was bedoeld om de onafhankelijkheid van het Instituut bij de uitoefening van die opdrachten te waarborgen. Hoewel dit mechanisme in de praktijk slechts zeer zelden werd gebruikt, is het voortaan niet langer verenigbaar met het door de richtlijnen

[3] Artikel 4, tweede lid, van de Oprichtingswet.

vereiste niveau van onafhankelijkheid. Deze bepalinge leggen op om de waarborgen inzake onafhankelijkheid van de organen voor gelijke behandeling te versterken.

De wijzigingen die het voorontwerp van wet en het voorontwerp van koninklijk besluit voorzien, maken het derhalve mogelijk de onafhankelijkheid van het Instituut uitdrukkelijk te verankeren, door te bevestigen dat zijn opdrachten als orgaan voor gelijke behandeling zonder enige vorm van externe invloed worden uitgeoefend.

Het Instituut verwelkomt de wijzigingen die door het voorontwerp van wet en het voorontwerp van decreet worden aangebracht en die het mogelijk maken om het door de richtlijnen vereiste niveau van onafhankelijkheid te waarborgen.

2.2. Middelen

2.2.1. Legaal kader

Artikel 4 van de richtlijnen bepaalt:

“De lidstaten zorgen er in overeenstemming met hun nationale begrotingsprocedures voor dat elk orgaan voor gelijke behandeling over de nodige personele, technische en financiële middelen beschikt om doeltreffend al zijn taken uit te voeren en al zijn bevoegdheden uit te oefenen, ten aanzien van de gronden en gebieden die onder de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG vallen, ook indien de organen voor gelijke behandeling onderdeel uitmaken van organen met meerdere mandaten.”

In hun Overwegingen[4] preciseren de richtlijnen bovendien:

“Het is belangrijk dat de toewijzing van financiële middelen stabiel blijft, op meerjarenbasis wordt gepland en organen voor gelijke behandeling in staat stelt kosten te dekken die soms moeilijk te voorzien zijn, zoals een toename van het aantal klachten, proceskosten en het gebruik van geautomatiseerde systemen. Het is van cruciaal belang aandacht te besteden aan de kansen en risico's die gepaard gaan met het gebruik van geautomatiseerde systemen, waaronder kunstmatige intelligentie. Organen voor gelijke behandeling moeten met name over gekwalificeerd personeel en passende technische middelen beschikken. Deze middelen moeten organen voor gelijke behandeling met name in staat stellen enerzijds geautomatiseerde systemen te gebruiken voor hun werkzaamheden en anderzijds te beoordelen of die systemen aan de non-discriminatievoorschriften voldoen. Wanneer het orgaan voor gelijke behandeling deel uitmaakt van een orgaan met meerdere mandaten, moeten de middelen die nodig zijn om zijn mandaat inzake gelijke behandeling uit te voeren worden gewaarborgd.”

Het voorontwerp van wet zet dit om door uitdrukkelijk te bepalen dat het Instituut beschikt over de personeels -, technische en financiële middelen die noodzakelijk zijn voor een doeltreffende uitvoering van de opdrachten die het als orgaan voor gelijke behandeling vervult.

[4] Overweging 22 van Richtlijn (EU) 2024/1499 en Overweging 21 van Richtlijn (EU) 2024/1500.

Dit beginsel moet ook worden gelezen in het licht van artikel 20 van de richtlijn, dat bepaalt dat "*dit onder geen beding een reden mag vormen om het reeds in de lidstaten bestaande niveau van bescherming tegen discriminatie te verlagen*".

2.2.2. Visie van het Instituut

De doeltreffende uitvoering van de opdrachten van het Instituut in zijn hoedanigheid van orgaan voor gelijke behandeling en bijgevolg de naleving van de Europese vereisten, berust rechtstreeks op de toereikendheid van de middelen die eraan worden toegekend.

De snelle evoluties in de maatschappelijke en technologische context bevorderen evenwel het ontstaan van nieuwe vormen van discriminatie, die vaak diffuser en complexer zijn, in het bijzonder in digitale omgevingen. Deze dynamiek vertaalt zich in een voortdurende toename van het aantal meldingen, die bovendien worden gekenmerkt door een groeiende diversiteit en complexiteit.

In deze context is het essentieel het Instituut te voorzien van voldoende, stabiele en aangepaste middelen, zodat het al diens opdrachten doeltreffend kan uitoefenen.

Het Instituut verwelkomt dan ook de uitdrukkelijke verankering van de toekenning van de middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van zijn opdrachten als orgaan voor gelijke behandelin, aangezien deze vereiste een onontbeerlijke voorwaarde vormt voor de daadwerkelijke uitvoering ervan.

Het benadrukt in dit verband de noodzaak om een reële afstemming te waarborgen tussen de omvang van zijn opdrachten en de middelen die eraan worden toegekend.

In dat perspectief is het van oordeel dat het beginsel volgens hetwelk elke uitbreiding van zijn opdrachten gepaard moet gaan met de toekenning van de personeels-, technische en financiële middelen die nodig zijn voor de daadwerkelijke uitoefening ervan, uitdrukkelijk zou moeten worden verankerd.

Het Instituut wenst te benadrukken dat de formulering van artikel 3, § 4 in het Nederlands zou moeten worden verduidelijkt.

2.3 Sensibilisering, preventie en bevordering

2.3.1 Legaal kader

Artikel 5 van de richtlijnen bepaalt:

"1. De lidstaten stellen passende maatregelen, zoals strategieën, vast om de bevolking op hun gehele grondgebied bewuster te maken van de rechten uit hoofde van de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG en van het bestaan van organen voor gelijke behandeling en hun diensten, met bijzondere aandacht voor personen en groepen die het risico lopen gediscrimineerd te worden.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de organen voor gelijke behandeling bevoegd zijn om activiteiten uit te voeren ter voorkoming van discriminatie en ter bevordering van gelijke behandeling, zoals deze voortvloeien uit de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG. Dergelijke activiteiten kunnen onder meer bestaan uit het bevorderen van positieve actie en gendermainstreaming bij publieke en particuliere entiteiten, het verstrekken van opleiding, advies en ondersteuning, het aangaan van een openbaar debat, het communiceren met belanghebbenden, waaronder de sociale partners, en het bevorderen van de uitwisseling van goede praktijken. Bij de uitvoering van dergelijke activiteiten kunnen organen voor gelijke behandeling rekening houden met specifieke achterstandssituaties als gevolg van intersectionele discriminatie, opgevat als discriminatie op grond van een combinatie van gronden waarvoor de bescherming krachtens de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG of 2004/113/EG geldt.

3. De lidstaten en organen voor gelijke behandeling dienen voor elke doelgroep passende communicatiemiddelen en -vormen in aanmerking te nemen. Zij richten zich vooral op groepen wier toegang tot informatie kan worden belemmerd, bijvoorbeeld door hun economische status, leeftijd, handicap, niveau van geletterdheid, nationaliteit, verblijfsstatus of gebrek aan toegang tot online-instrumenten."

In dit verband voert het voorontwerp van wet een nieuwe bepaling in die bepaalt dat het Instituut bevoegd is om activiteiten te verrichten die erop gericht zijn genderdiscriminatie te voorkomen en gendergelijkheid te bevorderen en hierover te sensibiliseren.

2.3.2 Visie van het Instituut

Preventie, sensibilisering en de bevordering van gelijkheid vormen essentiële hefbomen om discriminatie te bestrijden en vooruitgang te boeken naar daadwerkelijke en duurzame gelijkheid.

Het Instituut verwelkomt de uitdrukkelijke verankering van deze bevoegdheid om te sensibiliseren, te voorkomen en te bevorderen, voor zover zij wordt gelezen in samenhang met de bepaling die het beginsel vastlegt van de toekenning van doeltreffende middelen voor de uitvoering van zijn opdrachten.

Daarnaast merkt het Instituut op dat de sensibilisering rond non-discriminatie evenals rond het bestaan van organen voor gleijke behandeling krachtens de richtlijnen een verplichting vormt voor de lidstaten. Het suggereert dan ook dat deze verplichting uitdrukkelijk in de wet wordt verankerd.

2.4 Bijstand aan slachtoffers

2.4.1 Legaal kader

Artikel 6 van de richtlijnen bepaalt dat de lidstaten ervoor zorgen dat de organen voor gelijke behandeling in staat zijn bijstand te verlenen aan personen die menen het slachtoffer te zijn geweest van discriminatie.

In dat kader moeten de organen voor gelijke behandeling bevoegd zijn om discriminatieklachten te ontvangen. De richtlijnen bepalen dat zij slachtoffers moeten bijstaan "*door hun in eerste instantie informatie te verstrekken over het volgende:*

> *a) het rechtskader, met inbegrip van op hun specifieke situatie gericht advies;*
>
> *b) de door het orgaan voor gelijke behandeling aangeboden diensten en daarmee verband houdende procedurele aspecten;*
>
> *c) de beschikbare rechtsmiddelen, met inbegrip van de mogelijkheid om de zaak voor de rechter te brengen;*
>
> *d) de toepasselijke vertrouwelijkheidsregels en de bescherming van persoonsgegevens, en*
>
> *e) de mogelijkheden om psychologische of andere vormen van relevante ondersteuning te krijgen van andere organen of organisaties."* (artikel 6, § 3)

De organen voor gelijke behandeling moeten de klagers binnen een redelijke termijn informeren over het gevolg dat aan hun klacht wordt gegeven, met vermelding of deze wordt afgesloten dan wel of het gerechtvaardigd is er gevolg aan te geven.

Om aan deze vereisten te voldoen, vult het voorontwerp van wet de bepaling van de Oprichtingswet aan betreffende de individuele juridische bijstand die door het Instituut wordt verleend. Daarbij wordt verwezen naar de term "melding" in plaats van naar de term "klacht" die in de richtlijn wordt gebruikt. Deze terminologische keuze stemt overeen met de categorisering die door het Instituut wordt gehanteerd, dat drie soorten meldingen onderscheidt: klachten, waarbij de betrokken personen om begeleiding verzoeken om hun rechten te doen gelden; informatieverzoeken, die betrekking hebben op juridische vragen over de toepassing en reikwijdte van de wetgeving; en mededelingen, waarbij personen feiten ter kennis brengen van het Instituut zonder een tussenkomst van zijn kant te verwachten.

De bepaling neemt overigens ongewijzigd de punten over met betrekking tot de informatie die in eerste instantie moet worden verstrekt. Zij preciseert dat, voor zover de melding binnen de bevoegdheid van het Instituut valt en niet anoniem of kennelijk onredelijk is, het Instituut de opgesomde informatie meedeelt. Tot slot bepaalt het voorontwerp dat het Instituut de betrokkene binnen een redelijke termijn en na onderzoek van alle beschikbare elementen informeert over de vraag of al dan niet gevolg kan worden gegeven aan zijn of haar melding.

2.4.2 Visie van het Instituut

Het Instituut is van oordeel dat de aangebrachte wijzigingen in overeenstemming zijn met de vereisten van de richtlijnen en keurt de twee ingevoerde verduidelijkingen goed.

De eerste betreft de voorwaarde dat de melding onder zijn bevoegdheid moet vallen en niet anoniem of kennelijk onredelijk mag zijn opdat de opgesomde informatie zou worden meegedeeld. In dat verband geldt dat, wanneer de melding niet binnen zijn bevoegdheidsgebied valt, het aan het Instituut toekomt de betrokkene door te verwijzen, aangezien de voorziene informatie dan niet van toepassing is. Het zou bijvoorbeeld noch mogelijk noch opportuun zijn dat het Instituut informatie of juridisch advies verstrekt in domeinen waarvoor het niet over de vereiste expertise beschikt. Evenzo is het in geval van een anonieme melding materieel onmogelijk om de informatie over te maken aan de

persoon die de melding heeft ingediend. Tot slot geldt dat, hoewel het Instituut in beginsel antwoordt aan iedere persoon die contact opneemt, het er soms toe kan worden gebracht geen gevolg te geven aan kennelijk onredelijke verzoeken, bijvoorbeeld wanneer eenzelfde verzoek herhaaldelijk wordt ingediend of onder omstandigheden van onaangepast gedrag. In dergelijke hypotheses is het evenmin opportuun dat het Instituut gehouden zou zijn de opgesomde informatie te verstrekken.

De tweede verduidelijking betreft de vereiste dat het Instituut kennis moet hebben genomen van alle beschikbare informatie alvorens de betrokkene binnen een redelijke termijn in te lichten over het gevolg dat aan zijn of haar melding wordt gegeven. Bij gebrek aan voldoende volledige gegevens over de situatie kan het zich daar immers niet nuttig over uitspreken. Het komt derhalve aan de betrokken personen toe om het Instituut de gevraagde informatie te verstrekken, zodat het hun dossier op passende wijze kan onderzoeken.

2.5 Alternatieve wijzen van geschillenbeslechting

2.5.1 Legaal kader

Artikel 7 van de richtlijnen bepaalt:

“De organen voor gelijke behandeling kunnen de partijen de mogelijkheid bieden hun geschil via een alternatief beslechtingsmechanisme op te lossen. Die procedure kan worden geleid door het orgaan voor gelijke behandeling zelf of door een andere bevoegde entiteit overeenkomstig het nationale recht en de nationale praktijk, in welk geval het orgaan voor gelijke behandeling opmerkingen kan indienen bij die entiteit. Dergelijke alternatieve geschillenbeslechting kan verschillende vormen aannemen, zoals bemiddeling of verzoening, overeenkomstig het nationale recht en de nationale praktijk. Het ontbreken van een besluit belet de partijen niet hun recht uit te oefenen om in gerechtelijke procedures op te treden. De lidstaten zorgen voor een toereikende verjaringstermijn teneinde te waarborgen dat de partijen bij een geschil toegang hebben tot de rechter, bijvoorbeeld door de verjaringstermijn op te schorten zolang de partijen deelnemen aan een alternatieve geschillenbeslechtingsprocedure.”

Het voorontwerp van wet bepaalt dat het Instituut gebruik kan maken van elke vorm van minnelijke geschillenregeling die het nuttig acht om tot een alternatieve oplossing van de melding te komen. Tevens wordt gepreciseerd dat het Instituut de voorwaarden en nadere regels vaststelt van deze procedure. De tekst vermeldt bovendien dat het Instituut de toepassing van een dergelijke procedure kan weigeren, op voorwaarde dat het zijn beslissing motiveert. Tot slot wordt gespecificeerd dat het Instituut in dat kader bevoegd is om met alle betrokken personen een minnelijke schikking te sluiten.

Het Instituut maakt reeds gebruik van de alternatieve geschillenbeslechting. Hoewel deze mogelijkheid niet uitdrukkelijk in de wet is voorzien, vloeit zij voort uit zijn rechtspersoonlijkheid evenals uit zijn wettelijke opdrachten inzake individuele juridische bijstand.

Het Instituut is evenwel van oordeel dat de richtlijnen verder gaan. Zij bepalen immers dat de organen voor de bevordering van gelijkheid formeel in staat moeten zijn het voordeel van een alternatieve geschillenregeling aan te bieden. Zij preciseren eveneens dat deze mechanismen verschillende vormen kunnen aannemen en dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de verjaringstermijnen toereikend zijn om een daadwerkelijke toegang tot de rechter te waarborgen.

Gelet op deze vereisten acht het Instituut het onontbeerlijk dat deze mogelijkheid uitdrukkelijk in de wet wordt voorzien en geregeld.

2.5.2 Context

Het Instituut wenst de nadruk te leggen op de vele voordelen die de minnelijke geschillenbeslechting bieden, zowel voor de partijen bij het geschil als voor de samenleving. In bepaalde gevallen stelt het Instituut immers vast dat het bijzonder constructief kan zijn wanneer de partijen samenwerken aan de uitwerking van een oplossing die is afgestemd op hun specifieke situatie. Een dergelijke aanpak maakt het mogelijk te streven naar een oplossing op maat, die rekening houdt met alle omstandigheden van de zaak evenals met de belangen en verwachtingen van de partijen.

De resultaten die uit dergelijke processen voortvloeien, worden overigens doorgaans beter nageleefd, aangezien de partijen actief hebben meegewerkt aan hun totstandkoming. Deze mechanismen maken het ook mogelijk een grotere vertrouwelijkheid te waarborgen en kunnen het besef bij de pleger van de feiten bevorderen. Tot slot maken zij het mogelijk te vermijden dat de rechtbanken onnodig worden belast met geschillen die op een andere manier zouden kunnen worden opgelost.

De invoering van een dergelijke bepaling is bovendien coherent met de werking van het Instituut, dat steeds de voorkeur geeft aan een poging tot alternatieve oplossing wanneer dat mogelijk lijkt.

Deze bepaling past ook binnen de dynamiek die het Instituut op dit vlak tracht te ontwikkelen. In de praktijk voert het Instituut immers reeds regelmatig onderhandelingen, die uitmonden in de sluiting van dadingsovereenkomsten. Daarnaast streeft het ernaar een grotere verscheidenheid aan minnelijke geschillenbeslechting toe te passen, zonder zich te beperken tot onderhandeling, aangezien deze elk eigen kenmerken vertonen die voor bepaalde geschillen passend kunnen blijken. Het Instituut is momenteel dan ook betrokken bij bemiddelings- en verzoeningsprocedures.

2.5.3 Analyse

Wijzigingen met betrekking tot minnelijke geschillenbeslechting zijn eveneens voorzien in het kader van de omzetting van de richtlijnen, via een ander geheel van wetsaanpassingen betreffende de federale antidiscriminatiewetten. Daaronder valt met name de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen (hierna "Genderwet"), die situaties regelt die verband houden met discriminatiecriteria op grond van gender en waarvoor het Instituut bevoegd is.

Op bepaalde punten verschillen de in dat kader beoogde wijzigingen welke voor de Oprichtingswet zijn voorzien. Zo voorzien de voor de Genderwet beoogde wijzigingen uitdrukkelijk elke persoon de mogelijkheid om een verzoek tot alternatieve regeling van diens geschil in te dienen. Daarnaast is bepaald dat een dergelijk verzoek de verjaringstermijn schorst.

Het Instituut is van oordeel dat het mechanisme van schorsing van de verjaringstermijn in geval van een poging tot alternatieve regeling van het geschil een bepalende factor is voor de mogelijkheid om geschillen inzake non-discriminatie, met name op grond van gender, buitengerechtelijk op te lossen.

De verjaringstermijnen die van toepassing zijn in discriminatiezaken kunnen bijzonder kort zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval voor geschillen inzake tewerkstelling, die verjaren één jaar na het einde van de arbeidsrelatie. De oplossing van een geschil via een alternatieve wijze vereist evenwel naar haar aard tijd om de partijen toe te laten elkaar te begrijpen en samen een passende oplossing uit te werken.

De huidige situatie kan bovendien dilatoire strategieën in de hand werken vanwege de pleger van de feiten; bestaande in het uitstellen van de besprekingen naarmate de verjaring nadert, in de hoop dat de rechten van het slachtoffer tenietgaan. In dergelijke gevallen, zoals ook in andere situaties, wordt soms overhaast een gerechtelijke procedure ingesteld om de rechten van het slachtoffer te vrijwaren, zelfs wanneer een buitengerechtelijke oplossing had kunnen worden gevonden. Dergelijke valkuilen kunnen worden vermeden door het mechanisme van schorsing van de verjaringstermijn.

Het is dan ook zeer positief dat daarin is voorzien in de Genderwet. Hetzelfde mechanisme van schorsing van de verjaringstermijn werd evenwel niet opgenomen in de voor de Oprichtingswet beoogde wijzigingen.

2.5.4 Visie van het Instituut

Het Instituut is bevoegd om geschillen te behandelen die verder reiken dan degene die strikt onder de Genderwet vallen. In dat verband behandelt het met name onder meer meldingen die zijn gebaseerd op de instrumenten ter bestrijding van genderdiscriminatie die zijn aangenomen door de deelentiteiten waarmee het samenwerkingsprotocollen heeft gesloten; op bepaalde bepalingen van het strafrecht (zoals misdrijven gepleegd met een discriminerend motief dat verband houdt met gender, de niet-consensuele verspreiding van inhoud met een seksueel karakter of nog seksisme in de openbare ruimte); op specifieke beschermingsmechanismen tegen ontslag waarin het arbeidsrecht voorziet, alsook op regels betreffende de bescherming van de gezondheid van zwangere werkneemsters.

In die context verwelkomt het Instituut dat de toepassing van alternatieve wijzen van geschillenbeslechting wordt omkaderd in zijn Oprichtingswet, die bestemd is om van toepassing te zijn op alle geschillen die onder zijn bevoegdheid vallen.

Het stelt evenwel vast dat er verschillen bestaan tussen de regeling waarin de Genderwet voorziet en degene die door de Oprichtingswet wordt ingevoerd, in het bijzonder wat betreft de schorsing van de verjaringstermijnen.

Volgens het Instituut doen deze verschillen grote praktische moeilijkheden rijzen. Zij doen ook afbreuk aan de leesbaarheid van het toepasselijke juridische kader en kunnen de gelijke toegang tot de rechter naargelang van de ingeroepen rechtsgrond verzwakken.

Enerzijds kunnen zij leiden tot aanzienlijke onzekerheden bij de vaststelling van het bestaan en de omvang van een eventuele schorsing van de verjaringstermijn.

Een categorie dossiers die het Instituut vaak behandelt, illustreert deze moeilijkheid concreet: die van een zwangere werkneemster die wordt ontslagen nadat zij haar zwangerschap heeft aangekondigd. In een dergelijke situatie kunnen twee juridische kaders gelijktijdig van toepassing zijn. Enerzijds is er de wet van 16 maart 1971 op de arbeid (hierna "Arbeidswet"), waarvan artikel 39 een specifieke bescherming invoert tegen het ontslag van zwangere werkneemsters en voorziet in een vergoeding ter compensatie van de schade die voortvloeit uit een ontslag tijdens de beschermingsperiode die verband houdt met de zwangerschapstoestand. Anderzijds kan ook de Genderwet van toepassing zijn, die een ander doel nastreeft, aangezien de daarin voorziene vergoeding ertoe strekt de schade als gevolg van discriminatie te herstellen.

In een dergelijke hypothese doen de verschillen inzake de schorsing van de verjaringstermijnen de vraag rijzen of de vordering op grond van de Genderwet wel een schorsing geniet, in tegenstelling tot de vordering op grond van de Arbeidswet.

Anderzijds brengen deze verschillen in regeling een aanzienlijke operationele moeilijkheid met zich mee. Het is immers noodzakelijk om snel en met een volledige mate van zekerheid het exacte juridische kader te bepalen dat op het geschil van toepassing is, teneinde de toepasselijke regeling te identificeren, met name inzake verjaring. De analyse van vaak complexe situaties, die worden gekenmerkt door de verwevenheid van meerdere rechtsnormen, maakt deze oefening echter bijzonder delicaat en tijdrovend.

Het Instituut verwelkomt ten zeerste het bestaan van het mechanisme van schorsing van de verjaringstermijn waarin de Genderwet voorziet, evenals de omkadering van het beroep inzake de minnelijke geschillenbeslechting in zijn Oprichtingswet. Het betreurt evenwel de bestaande verschillen tussen de regelingen die door deze twee reeksen wijzigingen worden ingevoerd en pleit ervoor dat de schorsing van de verjaringstermijn in geval van een poging tot minnelijke regeling, eveneens in de Oprichtingswet wordt opgenomen.

Concreet beveelt het Instituut aan om in de Oprichtingswet het mechanisme van schorsing van de verjaringstermijn in te voeren in geval van beroep op een alternatieve geschillenbeslechting, teneinde de coherentie van het juridische kader en de doeltreffendheid van de rechten van slachtoffers te waarborgen.

2.6 Onderzoeken

2.6.1 Legaal kader

Artikel 8 van de richtlijnen bepaalt:

"1. De lidstaten zorgen ervoor dat organen voor gelijke behandeling de bevoegdheid hebben om te onderzoeken of er sprake is van een schending van het beginsel van gelijke behandeling dat is neergelegd in de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG.

2. De lidstaten voorzien in een onderzoekskader dat de organen voor gelijke behandeling in staat stelt feitenonderzoek te verrichten. Dat kader biedt de organen voor gelijke behandeling met name effectieve rechten op toegang tot informatie en documenten die nodig zijn om vast te stellen of er sprake is van discriminatie. Het voorziet ook in passende mechanismen voor de organen voor gelijke behandeling om daartoe samen te werken met relevante overheidsinstanties.

3. De lidstaten kunnen overeenkomstig het nationale recht en de nationale praktijk ook een andere bevoegde instantie de in de leden 1 en 2 bedoelde bevoegdheden toevertrouwen. Wanneer een dergelijke bevoegde instantie haar onderzoek heeft afgerond, verstrekt zij het orgaan voor gelijke behandeling, op zijn verzoek, informatie over de resultaten daarvan.

4. De lidstaten kunnen bepalen dat er geen onderzoeken uit hoofde van lid 1 van dit artikel en artikel 9 worden ingesteld of voortgezet zolang een gerechtelijke procedure over dezelfde zaak aanhangig is."

In verband met dit artikel bepaalt het voorontwerp dat het Instituut bevoegd is om alle informatie en documenten te verzamelen die nodig zijn voor de uitoefening van zijn bevoegdheden. Het bepaalt eveneens dat het Instituut een bindende termijn kan vaststellen om op dit soort verzoeken te antwoorden wanneer die zijn gericht aan overheden of openbare instellingen.

Volgens de tekst zijn de personen op wie deze verzoeken betrekking hebben, ontslagen van hun vertrouwelijkheidsplicht, behalve in geval van medisch geheim of wanneer zij kennis hebben gekregen van de informatie in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersonen.

Het voorontwerp van artikelsgewijze commentaar preciseert bovendien dat de onderzoeksbevoegdheid van het Instituut met betrekking tot eventuele schendingen van het recht op gendergelijkheid niet beperkt is tot de ontvangst van individuele meldingen, maar ook proactief kan worden uitgeoefend. Aanwijzingen van discriminatie manifesteren zich immers niet noodzakelijk in de vorm van een melding.

2.6.2 Context

Het Instituut staat positief tegenover de invoering van een mechanisme dat het mogelijk maakt alle informatie en documenten te verzamelen die noodzakelijk zijn in het kader van een onderzoek naar feiten die onder zijn wettelijke opdracht vallen.

Momenteel raken bepaalde dossiers immers snel geblokkeerd door de ondoorzichtige houding van de tegenpartij, zelfs wanneer de situatie via buitengerechtelijke middelen zou kunnen worden opgelost.

In dit soort situaties beperken de beschikbare opties zich vaak tot ofwel de afsluiting van het dossier wegens onvoldoende elementen, ofwel het opstarten van een zwaarder onderzoek (bijvoorbeeld strafrechtelijk of sociaalrechtelijk). Dergelijke onderzoeken vergen evenwel een soms complex en overbelast procedureel arsenaal, waardoor bepaalde dossiers geleidelijk in onbruik dreigen te raken. In die context blijft een discriminerende situatie onopgelost en kan het probleem blijven voortbestaan of zich zelfs herhalen.

Op het vlak van non-discriminatie, in het bijzonder inzake gender, vormt het bewijs vaak een grote moeilijkheid. De plegers van discriminerend gedrag zorgen er namelijk vaak voor dat zij daarvan geen sporen nalaten. Het Instituut stelt in de juridische bijstand die het verleent vast dat deze realiteit er helaas al te vaak toe leidt dat er geen oplossing voor het geschil kan worden bereikt.

Dit houdt overigens vermoedelijk verband met een andere, goed bekende problematiek op het vlak van non-discriminatie, namelijk onderrapportering. Slachtoffers van discriminatie melden de problematische feiten die zij ondergaan uiterst zelden in verhouding tot de frequentie waarmee die zich voordoen. Dat houdt onder meer verband met het gevoel dat een melding hoe dan ook tot niets zal leiden, onder andere wegens het gebrek aan bewijs.

Wijzigingen met betrekking tot de onderzoeksbevoegdheden van het Instituut ter omzetting van de richtlijnen zijn eveneens voorzien in het kader van de aanpassingen aan de federale antidiscriminatiewetgeving, waaronder de Genderwet. Daarin is bepaald dat het Instituut bevoegd is om documenten en informatie te verzamelen bij elke natuurlijke of rechtspersoon. Op basis van die andere tekst kan het eveneens een bindende termijn opleggen. Wanneer een dergelijk verzoek aan de verweerder wordt gericht en die weigert erop te antwoorden, doet dit een vermoeden van discriminatie ontstaan.

2.6.3 Visie van het Instituut

In die context verwelkomt het Instituut de mogelijkheid om alle informatie en documenten te verzamelen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van zijn bevoegdheden.

Het betreurt evenwel de bestaande verschillen tussen de regeling van de Genderwet en die van de Oprichtingswet, in het bijzonder doordat deze laatste enkel voorziet in de mogelijkheid om een bindende termijn vast te stellen ten aanzien van overheden of openbare instellingen, zonder een gelijkwaardig mechanisme te voorzien ten aanzien van andere personen (private instellingen), en niet voorziet in een verschuiving van de bewijslast.

In de praktijk kunnen deze verschillen leiden tot weinig coherente situaties. Deze situatie dreigt de doeltreffendheid van de onderzoeksbevoegdheden van het Instituut te beperken, terwijl die essentieel zijn om de feiten vast te stellen in discriminatiezaken, een domein waarin het bewijs vaak bijzonder moeilijk te leveren is.

Het geval van een melding van feiten van seksuele intimidatie op het werk illustreert dit. In een dergelijke situatie is artikel 7 van de Genderwet van toepassing. Dat artikel bepaalt dat, wanneer de feiten onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het Welzijn van door de werknemers bij de uitvoering van hun werk (hierna "Welzijnswet"), de Genderwet niet van toepassing is, behalve wanneer het de bescherming tegen represailles betreft. In dat kader zou het Instituut geen documenten kunnen opvragen bij de vermeende pleger van de intimidatie of bij de werkgever met oplegging van een bindende termijn, noch, a fortiori, kunnen genieten van een omkering van de bewijslast .

Daarentegen zou het Instituut voor gelijkaardige feiten van seksuele intimidatie die niet onder het toepassingsgebied van de Welzijnswet maar wel onder dat van de Genderwet vallen, wel over die prerogatieven beschikken, zoals het principe van de verschuiving van de bewijslast. Deze situatie zou zich met name kunnen voordoen wanneer de feiten niet binnen het toepassingsgebied van de Welzijnswet[5] vallen, bijvoorbeeld wanneer zij zich voordoen in de fase van de aanwerving (bij ontstentenis van een daadwerkelijke arbeidsrelatie) of betrekking hebben op zelfstandigen (zoals advocaten, eventueel stagiairs).

[5] Artikel 2 bepaalt:
"§ 1. Deze wet is van toepassing op de werkgevers en de werknemers.
Voor de toepassing van deze wet worden gelijkgesteld met:
1° de werknemers:
a) de personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeidsprestaties verrichten onder het gezag van een andere persoon;
b) de personen die een beroepsopleiding volgen waarvan het opleidingsprogramma voorziet in een vorm van arbeid die al dan niet in de opleidingsinstelling wordt verricht;
c) de personen die gebonden zijn door een leerovereenkomst;
d) de stagiairs;
e) de leerlingen en studenten die studies volgen waarvoor het studieprogramma voorziet in een vorm van arbeid die in de onderwijsinstelling wordt verricht;
f) de burgers in dienst bedoeld in de wet van 15 mei 2024 tot instelling van een Burgerdienst.
2° de werkgevers: de personen die de onder 1° bedoelde personen tewerkstellen.
§ 2. De bepalingen van hoofdstuk V zijn bovendien van toepassing op de personen die betrokken zijn bij activiteiten met betrekking tot tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.
§ 3. De Koning kan de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten geheel of gedeeltelijk toepasselijk maken op andere personen dan die bedoeld in § 1, die zich bevinden op de arbeidsplaatsen bedoeld in deze wet en haar uitvoeringsbesluiten."

Het Instituut pleit dan ook voor een harmonisering van de regelingen. Er zou met name ook in de Oprichtingswet moeten worden voorzien in de mogelijkheid om informatie en documenten op te vragen bij elke natuurlijke of rechtspersoon, evenals in de invoering van de verschuiving van de bewijslast. Een dergelijke evolutie zou de juridische en operationele coherentie versterken, evenals de doeltreffendheid van de onderzoeksbevoegdheden.

2.7 Vorderingen en observaties

2.7.1 Legaal kader

Artikel 10 van de richtlijnen bepaalt dat de lidstaten moeten waarborgen dat de organen voor gelijke behandeling het recht hebben om op te treden in gerechtelijke procedures betreffende gelijke behandeling.

De richtlijnen preciseren dat dit ook het recht omvat om observaties voor te leggen aan de rechtscolleges.

Daarnaast moeten de organen krachtens de richtlijnen ten minste een van de volgende handelingen kunnen verrichten:

- een gerechtelijke procedure aanhangig maken namens één of meer slachtoffers;
- deelnemen aan een gerechtelijke procedure ter ondersteuning van één of meer slachtoffers;
- een gerechtelijke procedure aanhangig maken in eigen naam en dit ter verdediging van het algemeen belang.

Tot slot moeten zij, wanneer zij bindende beslissingen kunnen nemen, ook als partij kunnen tussenkomen in procedures die verband houden met de uitvoering of de toetsing van die beslissingen.

De bepalingen inzake rechtsvorderingen noopten niet tot wijzigingen, aangezien de Oprichtingswet reeds voorziet in de mogelijkheid voor het Instituut om in rechte op te treden in geschillen die verband houden met zijn wettelijke opdracht, hetzij namens een geïdentificeerd slachtoffer en met diens instemming, hetzij in eigen naam ter verdediging van het algemeen belang.

Met het oog op de omzetting van de paragraaf over observaties in rechte, bepaalt het voorontwerp van wet dat het Instituut obsrevaties kan formuleren in het kader van een zaak die verband houdt met zijn wettelijke opdrachten. Volgens het voorontwerp van wet kunnen deze observaties ambtshalve of op verzoek van het rechtscollege worden gemaakt, schriftelijk of eventueel mondeling. Het Instituut kan het rechtscollege verzoeken de nuttige informatie hiervoor over te maken.

Het voorontwerp van memorie van toelichting preciseert dat het Instituut oordeelt over de opportuniteit om dergelijke observaties al dan niet in te dienen.

Het Instituut vraagt dat op zijn minst in de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat de term "betrokken rechtscollege" ruim moet worden geïnterpreteerd. Dit om te waarborgen dat de bevoegdheid om observaties te formuleren, bijvoorbeeld in het kader van tuchtcommissies of procedures die onder de welzijnswet vallen, die het Instituut nu ook heeft, hier wordt behouden.

Naar analogie met het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet inzake gendergelijkheid vraagt het Instituut dat uitdrukkelijk wordt vermeld dat het het recht heeft om verzoeken tot observaties te weigeren.

2.7.2 Visie van het Instituut

Het Instituut is van oordeel dat de bestaande bepaling betreffende zijn bevoegdheid om in rechte op te treden reeds voldoet aan de vereisten van de richtlijnen en dat het dan ook passend is dat het voorontwerp van wet daarin geen wijzigingen aanbrengt.

Wat de observaties in rechte betreft, is het Instituut van mening dat het gaat om een nieuw, bijzonder nuttig en budgetvriendelijk instrument dat de goede uitvoering van zijn wettelijke opdrachten bevordert.

Gelet op zijn wettelijke opdrachten beschikt het Instituut uiteraard over een doorgedreven expertise inzake gendergelijkheid. Het lijkt dan ook aangewezen dat rechters zich op die expertise kunnen steunen bij de beoordeling van de complexe en uiteenlopende dossiers die zij dienen te behandelen. Uit het voorontwerp van memorie van toelichting blijkt dat dit inderdaad het nagestreefde doel is*: "Het doel van deze observaties bestaat erin het aangezochte rechtscollege een relevante en nuttige toelichting te verschaffen die het kan helpen bij het onderzoek van de zaak en bij zijn beslissing."*

2.8 Raadpleging en aanbevelingen

2.8.1 Legaal kader

Artikel 15 van de richtlijnen bepaalt:

“De lidstaten voeren procedures in om ervoor te zorgen dat de regering en de desbetreffende overheidsinstellingen de organen voor gelijke behandeling raadplegen over wetgeving, beleid, procedures en programma's met betrekking tot de rechten en plichten die voortvloeien uit de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG.

De lidstaten zorgen ervoor dat de organen voor gelijke behandeling het recht hebben om aanbevelingen te doen over deze aangelegenheden, deze aanbevelingen te publiceren en follow-up te vragen met betrekking tot dergelijke aanbevelingen.”

Om deze vereisten om te zetten, bepaalt het voorontwerp van wet:

"[het Instituut is bevoegd om] aanbevelingen te doen, op eigen initiatief of op verzoek van de overheid, van private personen of van instellingen, aan private personen of aan instellingen in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3, met inbegrip van aanbevelingen ter verbetering van wetten en regelgeving, met inbegrip van aanbevelingen over de gegevens die moeten worden verzameld om de situatie inzake gelijke behandeling en non-discriminatie te beoordelen, evenals aanbevelingen over de overeenstemming van geautomatiseerde systemen met het beginsel van gelijke behandeling en over de invoering van maatregelen die gericht zijn op de bestrijding van structurele discriminatie.

De Koning verzoekt het Instituut aanbevelingen te formuleren over:

- *voorontwerpen van wet en ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben op de toepassing van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3;*
- *de uitwerking, uitvoering en evaluatie van plannen of actieprogramma's die gericht zijn op de versterking van de toepassing van de rechten die zijn vastgelegd in de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3;*

De raadpleging over voorontwerpen van wet en ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben op de toepassing van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 gebeurt binnen een van de volgende termijnen:

1° binnen een termijn van 60 dagen te rekenen vanaf de datum van de raadpleging;

2° binnen een termijn van 30 dagen te rekenen vanaf de datum van de raadpleging;

3° in geval van bijzonder gemotiveerde spoedeisendheid, binnen een termijn van vijf werkdagen te rekenen vanaf de datum van de raadpleging. De motivering van de spoedeisendheid wordt opgenomen in de memorie van toelichting bij het ontwerp.

De raadpleging over het beleid, de procedures en de programma's die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 wordt gevraagd binnen een redelijke termijn die in onderling akkoord tussen het Instituut en de verzoekende instantie wordt vastgesteld.

Het Instituut kan elk verzoek om een aanbeveling weigeren. De redenen voor die weigering worden schriftelijk meegedeeld aan de verzoeker.

De overheidsinstantie, de private persoon of de instelling tot wie de aanbeveling is gericht, brengt het Instituut op diens verzoek, met opgave van redenen, op de hoogte van het gevolg dat aan de aanbevelingen is gegeven.

Het Instituut kan de aanbevelingen die het relevant acht, publiceren."

2.8.2 Visie van het Instituut

Gelet op zijn doorgedreven expertise in de domeinen die onder zijn bevoegdheid vallen, evenals op de vereisten die uit de richtlijnen voortvloeien, verwelkomt het Instituut ten zeerste de beginselen die door deze wijziging worden ingevoerd.

Het verheugt zich er in het bijzonder over dat deze beginselen in zijn Oprichtingswet worden verankerd, dat het volledig autonoom en in functie van zijn middelen de opportuniteit kan beoordelen om een aanbeveling te formuleren, en dat het op de hoogte wordt gebracht van het gevolg dat wordt gegeven aan de aanbevelingen die het uitbrengt.

Het Instituut verheugt zich erover dat het ontwerp melding maakt van "wetsontwerpen en ontwerpen van besluiten met kracht van wet die een impact hebben of zouden kunnen hebben". Overeenkomstig de wet betreffende de gendermainstreaming vraagt het Instituut echter dat de impactanalyse ook wordt toegepast op teksten die potentieel een impact zouden kunnen hebben. In dat verband vraagt het Instituut dat de woorden "zouden kunnen hebben" worden toegevoegd na het woord "impact".

Daarnaast heeft het Instituut vragen bij de drie termijnen die zijn voorzien voor het uitbrengen van aanbevelingen, met name over de criteria op grond waarvan wordt bepaald of de termijn van 60 dagen dan wel die van 30 dagen van toepassing is. Berust dit onderscheid op een beoordeling door het Instituut?

Het Instituut vraagt dat het voorontwerp van wet, of op zijn minst de memorie van toelichting, uitdrukkelijk bepaalt dat verzoeken om aanbevelingen/raadplegingen vergezeld moeten gaan van de informatie en documenten die noodzakelijk zijn om ze te formuleren. Het vraagt tevens dat de toegekende termijnen pas beginnen te lopen vanaf de datum van ontvangst van deze documenten/informatie.

2.9 Verzameling en publicatie van gegevens

2.9.1 Legaal kader

Artikel 16 van de richtlijnen bepaalt:

“1. De lidstaten zorgen ervoor dat de organen voor gelijke behandeling gegevens over hun activiteiten verzamelen met het oog op de opstelling van de in artikel 17, punten b) en c), bedoelde verslagen.

De door organen voor gelijke behandeling verzamelde gegevens worden uitgesplitst naar de gronden en gebieden die onder de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG vallen, en volgens de in artikel 18 van deze richtlijn genoemde indicatoren. De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de organen voor gelijke behandeling onafhankelijke enquêtes over discriminatie kunnen uitvoeren.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de organen voor gelijke behandeling, overeenkomstig het nationale recht, toegang hebben tot statistische gegevens met betrekking tot de rechten en plichten die voortvloeien uit de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG, indien de organen voor gelijke behandeling dergelijke statistische gegevens noodzakelijk achten voor een algemene beoordeling van de situatie met betrekking tot discriminatie in de lidstaat en voor het opstellen van de in artikel 17, punt c), van deze richtlijn bedoelde verslagen.

4. De lidstaten staan de organen voor gelijke behandeling toe om aan publieke en private entiteiten, waaronder overheidsinstanties, de sociale partners, bedrijven en maatschappelijke organisaties aanbevelingen te doen over het soort gegevens dat met betrekking tot de rechten en plichten die voortvloeien uit de Richtlijnen 79/7/EEG, 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG moet worden verzameld. De lidstaten kunnen de organen voor gelijke behandeling ook toestaan een coördinerende rol te spelen bij het verzamelen van gegevens over gelijkheid."

Ter omzetting van deze vereisten bepaalt het voorontwerp van wet:

"[het Instituut is bevoegd om] statistische gegevens te verzamelen en te publiceren die nuttig zijn voor:

a) de evaluatie van wetten en regelgeving betreffende discriminatie op grond van gender en geslacht evenals gendergelijkheid;

b) de opstelling en publicatie van de in artikel 12, §3, bedoelde verslagen;

c) de evaluatie van de situatie inzake discriminatie op grond van gender en geslacht evenals gendergelijkheid.

Deze gegevens worden uitgesplitst naar geslacht en, voor zover mogelijk, volgens de beschermde discriminatiegronden en de toepassingsdomeinen vermeld in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan vormen van intersectionele discriminatie. De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd.

Gerechtelijke beslissingen te verzamelen en te publiceren die nuttig zijn voor de evaluatie van de regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3. De verzamelde gerechtelijke beslissingen worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd."

2.9.2 Visie van het Instituut

Beschikken over betrouwbare, volledige en actuele gegevens inzake gendergelijkheid vormt een onmisbare voorwaarde voor de effectieve uitoefening van de opdrachten van het Instituut. Dergelijke gegevens maken het immers onder meer mogelijk om discriminatiefenomenen, die vaak ondergerapporteerd worden, te objectiveren, evenals om de impact van regelgeving en beleid ter zake te evalueren.

Het Instituut verwelkomt dan ook de opname van deze bepaling in het voorontwerp van wet, dat zijn rol inzake het verzamelen, analyseren en verspreiden van gegevens uitdrukkelijk verankert.

Het Instituut wenst er evenwel de aandacht op te vestigen dat het noodzakelijk is te zorgen voor een concrete uitvoering van mechanismen die een daadwerkelijke toegang tot relevante gegevens waarborgen, in het bijzonder tot gerechtelijke gegevens.

In de praktijk ondervindt het Instituut op dat vlak immers moeilijkheden, met name sinds in 2024 bepaalde bepalingen van omzendbrief COL 13/2013 van het College van procureurs-generaal betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake discriminatie en haatmisdrijven (met inbegrip van discriminatie op grond van geslacht) werden opgeheven. Die omzendbrief voorzag in de mededeling, door de gerechtelijke autoriteiten, van informatie over vastgestelde zaken en van gerechtelijke beslissingen binnen het bevoegdheidsdomein van het Instituut, namelijk gendergelijkheid. Deze mechanismen werden opgeschort in afwachting van de invoering van oplossingen die een betere bescherming van persoonsgegevens waarborgen. De ontwikkelingen op dat vlak lijken evenwel traag vooruit te gaan, wat betreurenswaardig is gelet op het belang van deze informatie voor de uitvoering van de opdrachten van het Instituut. **Het pleit dan ook voor een snelle, daadwerkelijke en operationele invoering van een mechanisme voor de overdracht van de betrokken gerechtelijke informatie.**

Het Instituut vraagt zich af of er in de eerste paragraaf van artikel 26 van het voorontwerp van wet niet eveneens zou moeten worden verwezen naar artikel 4.8.

3 Conclusie

Het voorontwerp van wet vormt een belangrijke stap in de versterking van het juridische kader dat op het Instituut van toepassing is en in de aanpassing van het nationale recht aan de Europese vereisten inzake organen voor gelijke behandeling. In dat verband voert het meerdere belangrijke vooruitgangen in, met name wat betreft de onafhankelijkheid van het Instituut, de reikwijdte van zijn opdrachten en de middelen waarover het beschikt om die uit te oefenen.

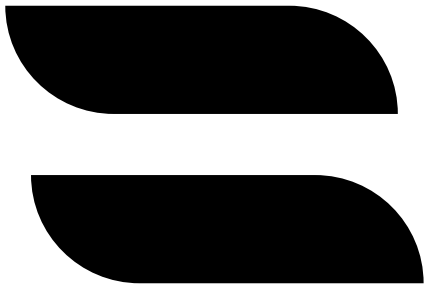
Het Instituut verwelkomt dan ook de algemene krachtlijnen van de tekst, die duidelijk in de richting gaan van een versterking van zijn actievermogen inzake gendergelijkheid en de bestrijding van discriminatie.

De analyse brengt evenwel verschillende punten aan het licht die nadere verduidelijking of aanpassing zouden verdienen om de volledige doeltreffendheid van de nagestreefde doelstellingen te waarborgen. Het Instituut wenst in het bijzonder de aandacht te vestigen op de noodzaak om de coherentie te versterken tussen de verschillende reeksen wetswijzigingen die in het kader van de omzetting van de richtlijnen worden beoogd, met name op het vlak van alternatieve wijzen van geschillenbeslechting en onderzoeksbevoegdheden, teneinde de rechtszekerheid en een gelijke behandeling van situaties te waarborgen.

Recommandation

IEFH.REC.2026-0021

Institut pour l'égalité des femmes et des hommes



Recommandation relative à l'avant-projet de loi modifiant la Loi Fondatrice de l'Institut en vue de transposer partiellement les directives relatives aux organismes pour l'égalité de traitement

8 mai 2026

igvm-iefh.belgium.be

.be

1. Introduction

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après « l'Institut ») est un organisme créé par la loi du 16 décembre 2002[1] (ci-après « la Loi Fondatrice »), ayant entre autres pour mission de veiller au respect du principe d'égalité entre les femmes et les hommes et de combattre toute forme d'inégalité ou de discrimination fondée sur le genre.

En cette qualité, l'Institut est habilité à adresser des recommandations et des avis aux pouvoirs publics en vue de l'amélioration des lois et réglementations.

C'est dans le cadre de ces compétences que l'Institut a été sollicité par le gouvernement afin de rendre un avis sur un avant-projet de loi modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après « l'avant-projet de loi »), en vue de transposer partiellement les directives relatives aux organismes pour l'égalité de traitement[2] (ci-après « les directives »). Certaines de ces modifications doivent être lues en combinaison avec celles introduites par l'avant-projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 mars 2003 fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après « l'avant-projet d'arrêté royal »), lequel complète le dispositif envisagé.

Ces avant-projets s'inscrivent dans un ensemble plus large de travaux de transposition des directives. Ceux-ci impliquent également des modifications des trois lois fédérales de lutte contre la discrimination ainsi que des adaptations juridiques concernant la lutte contre les discriminations dans les domaines relevant des compétences de certaines entités fédérées.

La présente recommandation vise à refléter la position de l'Institut sur les grandes orientations envisagées à ce stade concernant la Loi Fondatrice de l'Institut et l'arrêté royal en fixant le statut organique, en vue de transposer partiellement les directives.

[1] Loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, *M.B.,* 31 décembre 2002.

[2] Directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et Directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE.

2. Analyse

2.1 Indépendance

2.1.1 Cadre légal

L'article 3 des directives prévoit :

« *1. Les États membres prennent des mesures pour que les organismes pour l'égalité de traitement soient indépendants et libres de toute influence extérieure, et ne sollicitent ni n'acceptent d'instructions du gouvernement ou de toute autre entité publique ou privée dans l'accomplissement de leurs missions et dans l'exercice de leurs compétences. Conformément aux objectifs de la présente directive et dans le cadre juridique applicable, les organismes pour l'égalité de traitement sont en mesure de gérer leurs propres ressources financières ou autres et d'adopter leurs propres décisions en ce qui concerne leur structure interne, l'obligation de rendre des comptes, les effectifs et les questions organisationnelles.*
2. Les États membres prévoient des procédures transparentes concernant la sélection, la nomination, la révocation et les conflits d'intérêts potentiels des membres du personnel des organismes pour l'égalité de traitement qui occupent des postes de décision ou de direction et, le cas échéant, des membres du conseil d'administration, afin de garantir leur compétence et leur indépendance.
3. Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement mettent en place une structure interne garantissant l'exercice indépendant et, le cas échéant, impartial de leurs compétences.
4. Les États membres veillent à ce que la structure interne des organismes à mandats multiples garantisse l'exercice effectif du mandat ayant trait à l'égalité ».

Afin de se conformer à ces exigences, l'avant-projet de loi prévoit expressément que « l'Institut *effectue ses missions et tâches de manière impartiale et transparente* ». Il est ensuite explicitement prévu que dans le cadre de l'exécution de ses missions et tâches en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement, l'Institut ne peut recevoir, directement ou indirectement, aucune demande ni instruction émanant de quelque entité que ce soit, en particulier du Gouvernement ou du Parlement.

Certaines modifications apportées par l'avant-projet de loi et l'avant-projet d'arrêté royal permettent d'opérationnaliser ces principes en renforçant les garanties d'indépendance, de transparence et de bonne gouvernance de l'Institut.

2.1.2 Position de l'Institut

Jusqu'à présent, la Loi Fondatrice prévoyait que l'Institut ne pouvait recevoir que des injonctions positives de la part du ou de la ministre en charge de la politique de l'égalité des genres dans le cadre de ses missions exercées en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement[3]. Cette formule visait à garantir l'indépendance de l'Institut dans l'exercice de ces missions. Bien que ce mécanisme ait été très rarement utilisé en pratique, il n'est désormais plus compatible avec le

[3] Article 4, al. 2, de la Loi Fondatrice.

niveau d'indépendance requis par les directives, lesquelles imposent de renforcer les garanties d'indépendance des organismes pour l'égalité de traitement.

Les modifications prévues par l'avant-projet de loi ainsi que par l'avant-projet d'arrêté royal permettent dès lors de consacrer expressément l'indépendance de l'Institut, en confirmant que ses missions d'organisme de promotion de l'égalité sont exercées sans aucune forme d'influence extérieure.

L'Institut salue les modifications apportées par l'avant-projet de loi et l'avant-projet de décret, qui permettent de garantir le niveau d'indépendance requis par les directives.

2.2 Ressources

2.2.1 Cadre légal

L'article 4 des directives prévoit :

« *Les États membres veillent à ce que, conformément à leurs procédures budgétaires nationales, chaque organisme pour l'égalité de traitement dispose des ressources humaines, techniques et financières dont il a besoin pour accomplir toutes ses missions et exercer toutes ses compétences de manière efficace, s'agissant des motifs de discrimination énoncés dans les directives 2006/54/CE et 2010/41/UE et dans les domaines régis par lesdites directives, y compris lorsque les organismes pour l'égalité de traitement font partie d'organismes à mandats multiples* ».

Dans leurs Considérants[4], les directives précisent en outre :

« *Il importe que l'allocation de ressources financières reste stable, fasse l'objet d'une planification pluriannuelle et permette aux organismes pour l'égalité de traitement de supporter des coûts qui peuvent être difficiles à prévoir, par exemple dans le cas d'une augmentation du nombre de plaintes, de frais liés à des actions en justice et de l'utilisation de systèmes automatisés. Il est essentiel d'accorder une attention particulière aux possibilités et aux risques que présente l'utilisation de systèmes automatisés, y compris l'intelligence artificielle. En particulier, les organismes pour l'égalité de traitement devraient disposer des ressources humaines et techniques appropriées. Ces ressources devraient notamment permettre aux organismes pour l'égalité de traitement d'utiliser des systèmes automatisés dans le cadre de leurs travaux, d'une part, et d'évaluer ces systèmes du point de vue de leur conformité avec les règles de non-discrimination, d'autre part. Lorsque l'organisme pour l'égalité de traitement fait partie d'un organisme à mandats multiples, il convient de garantir les ressources nécessaires à l'accomplissement de son mandat ayant trait à l'égalité* ».

L'avant-projet de loi transpose cela en énonçant expressément que l'Institut dispose des moyens humains, techniques et financières nécessaires pour l'accomplissement efficace des missions exécutées en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement.
Ce principe doit également être lu à la lumière de l'article 20 de la directive, qui stipule que « *ça ne peut en aucun cas constituer un motif d'abaissement du niveau de protection contre la discrimination déjà accordé aux États membres* ».

[4] Considérant 22 de la Directive (UE) 2024/1499 et Considérant 21 de la Directive (UE) 2024/1500.

2.2.2 Position de l'Institut

Le bon accomplissement des missions de l'Institut en sa qualité d'organisme pour l'égalité de traitement, et, partant, le respect des exigences européennes, repose directement sur l'adéquation des ressources qui lui sont attribuées.

Or, les évolutions rapides du contexte sociétal et technologique favorisent l'apparition de formes de discrimination nouvelles, souvent plus diffuses et complexes, en particulier dans les environnements numériques. Cette dynamique se traduit par une augmentation constante des signalements, lesquels se caractérisent en outre par une diversité et une complexité croissantes.

Dans ce contexte, il est essentiel de garantir à l'Institut des ressources suffisantes, stables et adaptées, afin de lui permettre d'exercer efficacement l'ensemble de ses missions.

L'Institut accueille dès lors favorablement la consécration explicite de l'octroi des moyens nécessaires à l'accomplissement de ses missions en tant qu'organisme pour l'égalité de traitement, cette exigence constituant une condition indispensable à leur mise en œuvre effective.

Il souligne, à cet égard, la nécessité d'assurer une adéquation réelle entre l'étendue de ses missions et les ressources qui lui sont allouées.

Dans cette perspective, il considère qu'il conviendrait de consacrer explicitement le principe selon lequel toute extension de ses missions doit s'accompagner de l'octroi des moyens humains, techniques et financiers nécessaires à leur exercice effectif.

L'Institut souhaite souligner que la formulation de l'article 3 §4 devrait être clarifiée en néerlandais.

2.3 Sensibilisation, prévention et promotion

2.3.1 Cadre légal

L'article 5 des directives prévoit :

« *1. Les États membres adoptent des mesures appropriées, telles que des stratégies, pour sensibiliser la population en général, sur l'ensemble de leur territoire, et plus particulièrement les personnes et les groupes exposés à un risque de discrimination, aux droits prévus par les directives* [en matière d'égalité et de non-discrimination] *ainsi qu'à l'existence d'organismes pour l'égalité de traitement et aux services proposés par ces derniers.*
2. Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement soient habilités à mener des activités visant à prévenir la discrimination et à promouvoir l'égalité de traitement tel qu'elle découle des directives [en matière d'égalité et de non-discrimination]. *Ces activités peuvent notamment consister à promouvoir des mesures positives et l'intégration de la dimension de genre au sein des entités publiques et privées, à fournir à ces entités des formations, des conseils et un appui dans ce domaine, à participer au débat public, à communiquer avec les parties prenantes concernées, y compris les partenaires sociaux, et à promouvoir l'échange de bonnes pratiques. Dans l'exercice de ces activités, les organismes pour l'égalité de traitement peuvent prendre en considération des situations spécifiques de désavantage résultant d'une discrimination intersectionnelle, comprise comme étant une discrimination fondée simultanément*

sur le sexe et sur un ou plusieurs autres motifs prohibés au titre de[*s* directives en matière d'égalité et de non-discrimination].
3. Les États membres et les organismes pour l'égalité de traitement envisagent des outils et des formes de communication adaptés à chaque groupe cible. Ils se concentrent en particulier sur les groupes dont l'accès à l'information est susceptible d'être entravé, par exemple en raison de leur statut économique précaire, de leur âge, de leur handicap, de leur niveau d'alphabétisation, de leur nationalité, de leur statut de séjour ou de leur manque d'accès aux outils en ligne ».

À cet égard, l'avant-projet de loi crée une nouvelle disposition prévoyant que l'Institut est habilité à mener des activités visant à prévenir la discrimination de genre et à promouvoir et sensibiliser à l'égalité de genre.

2.3.2 Position de l'Institut

La prévention, la sensibilisation et la promotion de l'égalité constituent des leviers essentiels pour lutter contre les discriminations et progresser vers une égalité effective et durable.

L'Institut accueille favorablement la consécration explicite de cette habilitation à sensibiliser, prévenir et promouvoir, dans la mesure où elle est lue en parallèle de celle fixant le principe de l'octroi de moyens efficaces pour l'accomplissement de ses missions.

Par ailleurs, l'Institut relève que la sensibilisation à la non-discrimination ainsi qu'à l'existence des organismes pour l'égalité de traitement constitue, en vertu des directives, une obligation pour les États membres. Il suggère dès lors que cette obligation soit explicitement consacrée dans la loi.

2.4 Aide aux victimes

2.4.1 Cadre légal

L'article 6 des directives prévoit que les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement soient en mesure d'apporter une assistance aux personnes qui estiment avoir subi une discrimination.

Dans ce cadre, les organismes pour l'égalité de traitement doivent être habilités à recevoir des plaintes de discrimination. Les directives prévoient qu'ils doivent apporter une aide aux victimes, « *en leur fournissant dans un premier temps des informations sur ce qui suit :*

a) le cadre juridique, y compris des conseils adaptés à leur situation spécifique ;
b) les services proposés par lesdits organismes et les aspects procéduraux connexes ;
c) les voies de recours disponibles, y compris la possibilité d'intenter une action en justice ;
d) les règles de confidentialité applicables et la protection des données à caractère personnel ;
e) la possibilité d'obtenir un soutien psychologique ou autre de la part d'autres organismes ou organisations » (article 6, §3).

Les organismes pour l'égalité de traitement doivent, dans un délai raisonnable, informer les plaignants de la suite réservée à leur plainte, en précisant si elle sera classée ou s'il est justifié d'y donner suite.

Afin de se conformer à ces exigences, l'avant-projet de loi complète la disposition de la loi fondatrice relative à l'assistance juridique individuelle assurée par l'Institut. Il est fait référence au terme de « signalement » plutôt qu'à celui de « plainte » utilisé par la directive. Ce choix terminologique correspond à la catégorisation utilisée par l'Institut, qui distingue trois types de signalements : les plaintes, par lesquelles les personnes concernées sollicitent un accompagnement afin de faire valoir leurs droits ; les demandes d'information, qui portent sur des questions juridiques relatives à l'application et à la portée de la législation ; et les communications, par lesquelles des personnes portent des faits à la connaissance de l'Institut sans attendre d'intervention de sa part.

La disposition reprend par ailleurs, tels quels, les points relatifs aux informations devant être fournies dans un premier temps. Elle précise que, pour autant que le signalement relève de la compétence de l'Institut et qu'il ne soit ni anonyme ni abusif, celui-ci communique les informations listées. Enfin, l'avant-projet prévoit que, dans un délai raisonnable et après examen de l'ensemble des éléments disponibles, l'Institut informe la personne concernée de la possibilité ou non de donner une suite à son signalement.

2.4.2 Position de l'Institut

L'Institut estime que les modifications apportées sont conformes aux exigences des directives et approuve deux précisions introduites.

La première concerne la condition selon laquelle le signalement doit relever de ses compétences et ne pas être anonyme ni abusif pour que les informations listées soient communiquées. À cet égard, lorsque le signalement n'entre pas dans son champ de compétence, il appartient à l'Institut de réorienter la personne concernée, les informations prévues n'ayant alors pas vocation à s'appliquer. Il ne serait par exemple ni possible ni opportun que l'Institut fournisse des informations ou des conseils juridiques dans des domaines pour lesquels il ne dispose pas de l'expertise requise. De même, en cas de signalement anonyme, il est matériellement impossible de transmettre les informations à la personne qui l'a introduit. Enfin, si l'Institut a pour principe de répondre à toute personne qui le contacte, il peut parfois être amené à ne pas donner suite à des demandes manifestement abusives, par exemple lorsqu'une même demande est introduite de manière répétée ou dans des conditions de comportement inapproprié. Dans de telles hypothèses, il n'est pas non plus opportun que l'Institut soit tenu de fournir les informations listées.

La seconde précision concerne l'exigence selon laquelle l'Institut doit avoir pris connaissance de l'ensemble des informations disponibles avant d'informer, dans un délai raisonnable, la personne concernée des suites réservées à son signalement. En effet, en l'absence d'éléments suffisamment complets sur la situation, il ne peut utilement se prononcer. Il appartient dès lors aux personnes concernées de fournir à l'Institut les informations sollicitées, afin de lui permettre d'examiner leur dossier de manière adéquate.

2.5 Modes alternatifs de règlement des litiges

2.5.1 Cadre légal

L'article 7 des directives prévoit :

« Les organismes pour l'égalité de traitement sont en mesure d'offrir aux parties la possibilité de bénéficier d'une procédure alternative de règlement de leur litige. Cette procédure peut être dirigée par l'organisme pour l'égalité de traitement lui-même ou par une autre entité compétente, conformément au droit et aux pratiques nationaux, auquel cas l'organisme pour l'égalité de traitement peut formuler des observations à l'intention de cette entité. Ces modes alternatifs de règlement des litiges peuvent revêtir différentes formes, telles que la médiation ou la conciliation, conformément au droit et aux pratiques nationaux. L'absence de règlement n'empêche pas les parties d'exercer leur droit d'agir en justice. Les États membres veillent à ce qu'il y ait un délai de prescription suffisant pour garantir que les parties à un litige ont accès à la justice, par exemple en suspendant le délai de prescription pendant que les parties s'engagent dans une procédure alternative de règlement de leur litige ».

L'avant-projet de loi prévoit que l'Institut peut recourir à toute forme de règlement amiable des litiges qu'il estime utile afin de parvenir à une résolution alternative du signalement. Il est également précisé que l'Institut fixe les conditions et modalités de la procédure de règlement amiable qu'il encadre. Le texte indique en outre que l'Institut peut refuser la mise en œuvre d'une telle procédure, à condition de motiver sa décision. Enfin, il est spécifié que, dans ce cadre, l'Institut est habilité à conclure un accord amiable avec l'ensemble des personnes concernées.

L'Institut recourt déjà aux modes alternatifs de règlement des conflits. Bien que cette possibilité ne soit pas explicitement prévue par la loi, elle découle de sa personnalité juridique ainsi que de ses missions légales d'assistance juridique individuelle.

L'Institut est d'avis que les directives vont toutefois plus loin. Elles prévoient en effet que les organismes de promotion de l'égalité doivent être formellement en mesure d'offrir le bénéfice d'un règlement alternatif du litige. Elles précisent également que ces mécanismes peuvent revêtir différentes formes et que les États membres doivent veiller à ce que les délais de prescription soient suffisants pour garantir un accès effectif à la justice.

Au regard de ces exigences, il apparaît indispensable à l'Institut que cette possibilité soit explicitement prévue et encadrée dans la loi.

2.5.2 Contexte

L'Institut souhaite insister sur les nombreux avantages que présentent les modes alternatifs de règlement des litiges, tant pour les parties au litige que pour la société. Dans certains cas, l'Institut constate en effet qu'il peut être particulièrement constructif que les parties travaillent ensemble à l'élaboration d'une solution adaptée à leur situation spécifique. Une telle démarche permet de tendre vers une solution sur mesure, tenant compte de l'ensemble des circonstances de l'affaire ainsi que des intérêts et attentes des parties.

Les résultats issus de tels processus sont par ailleurs généralement mieux respectés, les parties ayant activement participé à leur élaboration. Ces mécanismes permettent également d'assurer une plus grande confidentialité et peuvent favoriser une prise de conscience de la part de l'auteur

des faits. Enfin, ils permettent d'éviter d'encombrer inutilement les juridictions avec des litiges susceptibles d'être résolus autrement.

L'introduction d'une telle disposition est par ailleurs cohérente avec le fonctionnement de l'Institut, qui privilégie toujours une tentative de résolution alternative lorsque cela semble possible.

Cette disposition s'inscrit également dans la dynamique que l'Institut s'efforce de développer en la matière. En effet, en pratique, l'Institut mène déjà régulièrement des négociations, à l'issue desquelles des conventions de transaction sont conclues. Par ailleurs, il tend à recourir à une plus grande variété de modes alternatifs de règlement des différends, sans se limiter à la négociation, ceux-ci présentant des caractéristiques propres susceptibles de s'avérer adéquates pour certains litiges. L'Institut est ainsi actuellement engagé dans des procédures de médiation et de conciliation.

2.5.3 Analyse

Des modifications relatives aux modes alternatifs de règlement des litiges sont également prévues dans le cadre de la transposition des directives, via un autre ensemble d'adaptations législatives portant sur les lois fédérales de lutte contre les discriminations. Parmi celles-ci figure notamment la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes (ci-après « Loi Genre »), qui encadre des situations relevant de critères de discrimination liés au genre, pour lesquelles l'Institut est compétent.

Sur certains points, les modifications envisagées dans ce cadre diffèrent de celles prévues pour la Loi Fondatrice. En effet, les modifications envisagées pour la Loi Genre prévoient explicitement la possibilité, pour toute personne, d'introduire une demande de règlement alternatif de son litige. Par ailleurs, il est prévu qu'une telle demande suspend le délai de prescription.

L'Institut est d'avis que le mécanisme de suspension du délai de prescription en cas de tentative de règlement alternatif du litige est un facteur déterminant de la possibilité de résoudre de manière extra-judiciaire des litiges en matière de non-discrimination, notamment de genre.

Les délais de prescription applicables dans les affaires de discrimination peuvent être particulièrement courts. C'est par exemple le cas pour les contentieux en matière d'emploi, qui sont prescrits un an après la fin de la relation de travail. Or, la résolution d'un litige par un mode alternatif nécessite par nature du temps pour permettre aux parties de se comprendre et de construire ensemble une solution adaptée.

La situation actuelle peut par ailleurs favoriser des stratégies dilatoires de la part de l'auteur des faits, consistant à retarder les discussions à l'approche de la prescription, dans l'espoir que les droits de la victime s'éteignent. Dans de tels cas, comme dans d'autres situations, l'introduction d'une procédure judiciaire intervient parfois de manière précipitée afin de préserver les droits de la victime, y compris lorsque qu'une solution extra-judiciaire aurait pu être trouvée. De tels écueils sont peuvent être résolus par le mécanisme de suspension du délai de prescription.

Il est donc très positif que cela ait été prévu pour la Loi Genre. Le même mécanisme de suspension du délai de prescription n'a toutefois pas été intégré dans les modifications envisagées à la Loi Fondatrice.

2.5.4 Position de l'Institut

L'Institut est compétent pour traiter des litiges autres que ceux relevant strictement de la Loi Genre. À ce titre, il est amené à examiner des signalements fondés notamment sur les instruments de lutte contre la discrimination de genre adoptés par les entités fédérées avec lesquelles il a conclu des protocoles de collaboration, sur certaines dispositions du droit pénal (telles que les infractions commises avec un mobile discriminatoire lié au genre, la diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel ou encore le sexisme dans l'espace public), sur des mécanismes de protection spécifiques contre le licenciement prévus par le droit du travail, ainsi que sur des règles relatives à la protection de la santé des travailleuses enceintes, entre autres.

Dans ce contexte, l'Institut salue que la mise en œuvre des modes alternatifs de règlement des litiges soit encadrée dans sa Loi Fondatrice, qui a vocation à s'appliquer à l'ensemble des litiges relevant de sa compétence.

Il constate toutefois l'existence de divergences entre le régime prévu par la Loi Genre et celui instauré par la Loi Fondatrice, en particulier en ce qui concerne la suspension des délais de prescription.

Selon lui, ces différences soulèvent des difficultés pratiques majeures. Elles nuisent également à la lisibilité du cadre juridique applicable et sont susceptibles de fragiliser l'égalité d'accès à la justice selon le fondement juridique invoqué.

D'une part, elles sont susceptibles d'engendrer d'importantes incertitudes quant à la détermination de l'existence et de l'étendue d'une éventuelle suspension du délai de prescription.

Une catégorie de dossiers fréquemment traités par l'Institut permet d'illustrer concrètement cette difficulté : celui d'une travailleuse enceinte licenciée après avoir annoncé sa grossesse. Dans une telle situation, deux cadres juridiques peuvent s'appliquer simultanément. D'une part, la loi du 16 mars 1971 sur le travail (ci-après « Loi Travail »), dont l'article 39 instaure une protection spécifique contre le licenciement des travailleuses enceintes et prévoit une indemnité destinée à compenser le préjudice résultant d'un licenciement intervenu durant la période de protection liée à l'état de grossesse. D'autre part, la Loi Genre peut également s'appliquer, poursuivant un objectif distinct, l'indemnisation qu'elle prévoit visant à réparer le préjudice résultant d'une discrimination.
Dans une telle hypothèse, les divergences en matière de suspension des délais de prescription soulèvent la question de savoir si l'action fondée sur la Loi Genre bénéficie d'une suspension, à l'inverse de celle fondée sur la Loi Travail.

D'autre part, ces différences de régime engendrent une difficulté opérationnelle significative. En effet, il est nécessaire de déterminer rapidement et avec un degré de certitude total le cadre juridique exact applicable au litige afin d'identifier le régime applicable, notamment en matière de prescription. Or, l'analyse de situations souvent complexes et caractérisées par l'imbrication de multiples normes juridiques rend cet exercice particulièrement délicat et chronophage.

L'Institut salue vivement l'existence du mécanisme de suspension du délai de prescription prévu pour la Loi Genre, ainsi que l'encadrement du recours aux modes alternatifs de règlement des litiges dans sa Loi Fondatrice. Il regrette toutefois les divergences existantes entre les dispositifs introduits par ces deux ensembles de modifications et plaide pour que la suspension du délai de prescription en cas de tentative de règlement amiable soit également prévue dans la Loi Fondatrice.

Concrètement, l'Institut recommande d'introduire dans la Loi Fondatrice le mécanisme de suspension du délai de prescription en cas de recours à un mode alternatif de règlement des litiges, afin de garantir la cohérence du cadre juridique et l'effectivité des droits des victimes.

2.6 Enquêtes

2.6.1 Cadre légal ;

L'article 8 des directives prévoit :

« 1. Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement soient habilités à mener une enquête pour déterminer s'il y a eu violation du principe de l'égalité de traitement […].
2. Les États membres prévoient un cadre pour la réalisation des enquêtes permettant aux organismes pour l'égalité de traitement d'établir les faits. En particulier, ce cadre confère aux organismes pour l'égalité de traitement des droits effectifs d'accès aux informations et aux documents nécessaires pour établir l'existence d'une discrimination. Il prévoit également des mécanismes appropriés permettant auxdits organismes de coopérer avec les organismes publics compétents à cette fin.
3. Les États membres peuvent par ailleurs confier à un autre organisme compétent, conformément au droit et aux pratiques nationaux, les pouvoirs visés aux paragraphes 1 et 2. Lorsqu'un tel organisme compétent a terminé son enquête, il fournit à l'organisme pour l'égalité de traitement, à sa demande, des informations sur les résultats de ladite enquête.
4. Les États membres peuvent prévoir qu'aucune enquête visée au paragraphe 1 du présent article et à l'article 9 ne soit ouverte ou poursuivie si une procédure juridictionnelle est en cours concernant la même affaire ».

En lien avec cet article, l'avant-projet prévoit que l'Institut est habilité à recueillir toute information et tout documents nécessaires à l'exercice de ses compétences. Il prévoit également que l'Institut peut fixer un délai contraignant pour répondre à ce type de demandes lorsqu'elles sont adressées à des autorités ou institutions publiques.

Selon le texte, les personnes concernées par ces demandes sont déliées de leur obligation de confidentialité, sauf en cas de secret médical ou lorsqu'elles ont eu connaissance des informations en qualité de confidents nécessaires.

L'avant-projet de commentaires des articles précise en outre que le pouvoir d'enquête de l'Institut relatif à d'éventuelles violations du droit à l'égalité de genre ne se limite pas à la réception de signalements individuels, mais peut également être exercé de manière proactive. En effet, les indices de discrimination ne se manifestent pas nécessairement sous la forme d'un signalement.

2.6.2 Contexte

L'Institut se montre favorable à l'instauration d'un mécanisme permettant de recueillir toutes les informations et documents nécessaires dans le cadre d'une enquête portant sur des faits relevant de sa mission légale.

En effet, à l'heure actuelle, certains dossiers se trouvent rapidement bloqués en raison de l'attitude opaque de la partie adverse, y compris lorsque la situation pourrait être résolue par des moyens extra-judiciaires.

Dans ce type de situation, les options disponibles se limitent souvent soit à la clôture du dossier faute d'éléments suffisants, soit au déclenchement d'une enquête plus lourde (par exemple pénale ou sociale). Or, ces enquêtes mobilisent un arsenal procédural parfois complexe et surchargé, ce qui conduit certains dossiers à tomber progressivement en désuétude. Dans ce contexte, une situation discriminatoire reste non résolue et le problème peut persister, voire se reproduire.

Or, en matière de non-discrimination, notamment de genre, une difficulté majeure concerne la preuve. En effet, les auteurs de comportements discriminatoires se gardent bien souvent de laisser des traces de ceux-ci. L'Institut constate dans l'assistance juridique qu'il fournit que cette réalité empêche malheureusement trop souvent d'aboutir à une résolution du litige.

Elle est d'ailleurs vraisemblablement liée à une autre problématique bien établie en matière de non-discrimination, à savoir le sous-rapportage. Les victimes de discrimination rapportent extrêmement peu les faits problématiques qu'elles subissent en comparaison à leur occurrence. Cela est notamment lié au sentiment qu'entreprendre des démarches ne servira de toutes façons à rien, entre autres en raison du manque de preuve.

Des modifications relatives aux pouvoirs d'enquête de l'Institut en transposition des directives, sont également prévues dans le cadre des adaptations apportées aux législations fédérales de lutte contre les discriminations, dont la Loi Genre. Il y est prévu que l'Institut est habilité à recueillir des documents et informations auprès de toute personne physique ou morale. Sur base de cet autre texte, il peut également imposer un délai contraignant. Lorsqu'elle est adressée au défendeur et que celui-ci refuse d'y répondre, cela crée une présomption de discrimination.

2.6.3 Position de l'Institut

C'est dans ce contexte que l'Institut accueille positivement la possibilité de recueillir toute information et tout documents nécessaires à l'exercice de ses compétences.

Il regrette toutefois les divergences existantes entre le dispositif de la Loi Genre et celui de la Loi Fondatrice, notamment en ce que cette dernière ne prévoit la possibilité de fixer un délai contraignant qu'à l'égard des seules autorités ou institutions publiques, sans envisager de mécanisme équivalent à l'égard d'autres personnes (institutions privées), ni de régime de présomption.

En pratique, ces différences sont susceptibles de conduire à des situations peu cohérentes. Cette situation risque de limiter l'efficacité des pouvoirs d'enquête de l'Institut, alors qu'ils sont essentiels pour établir les faits en matière de discrimination, un domaine où la preuve est souvent particulièrement difficile à apporter.

Le cas d'un signalement pour des faits de harcèlement sexuel au travail permet d'exemplifier cela. Dans une telle situation, l'article 7 de la Loi Genre s'applique. Celui-ci prévoit que, lorsque les faits relèvent du champ d'application de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (ci-après « Loi Bien-Etre »), la Loi Genre ne

s'applique pas, sauf en ce qui concerne la protection contre les représailles. Dans ce cadre, l'Institut ne pourrait pas demander des documents à l'auteur présumé du harcèlement ou à l'employeur en assortissant sa demande d'un délai contraignant, ni, *a fortiori*, bénéficier du mécanisme de présomption.

En revanche, pour des faits similaires de harcèlement sexuel ne relevant pas du champ d'application de la Loi Bien-Etre mais bien de celui de la Loi Genre, l'Institut disposerait de ces prérogatives, le cas échéant avec l'application du mécanisme de présomption. Cette situation pourrait notamment se présenter lorsque les faits ne s'inscrivent pas dans le champ d'application de la Loi Bien-Etre[5], par exemple lorsqu'ils surviennent au stade du recrutement (en l'absence de relation de travail effective) ou concernent des indépendant·es (tels que des avocat·es, éventuellement stagiaires).

L'Institut plaide dès lors pour une harmonisation des dispositifs. Il conviendrait notamment de prévoir, dans la Loi Fondatrice également, la possibilité de demander des informations et des documents à toute personne physique ou morale, ainsi que l'instauration d'un mécanisme de présomption. Une telle évolution permettrait de renforcer la cohérence juridique et opérationnelle, ainsi que l'effectivité des pouvoirs d'enquête.

2.7 Actions et observations en justice

2.7.1 Cadre légal

L'article 10 des directives prévoit que les États membres doivent garantir que les organismes pour l'égalité de traitement aient le droit d'agir dans le cadre de procédures juridictionnelles concernant l'égalité de traitement.

Les directives précisent que cela inclut le droit de présenter des observations aux juridictions.

Par ailleurs, en vertu des directives, les organismes doivent pouvoir exercer au moins une des actions suivantes :

- engager une procédure juridictionnelle au nom d'une ou plusieurs victimes ;
- participer à une procédure juridictionnelle pour soutenir une ou plusieurs victimes ;

[5] Son article 2 prévoit :
« *§ 1. La présente loi est applicable aux employeurs et aux travailleurs.*
Pour l'application de la présente loi sont assimilés :
1° aux travailleurs :
a) les personnes qui, autrement qu'en vertu d'un contrat de travail, exécutent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne;
b) les personnes qui suivent une formation professionnelle dont le programme de formation prévoit une forme de travail qui est effectué ou non dans l'établissement de formation;
c) les personnes liées par un contrat d'apprentissage;
d) les stagiaires;
e) les élèves et les étudiants qui suivent des études pour lesquelles le programme d'étude prévoit une forme de travail qui est effectué dans l'établissement d 'enseignement;
f) les citoyens en service visé par la loi du 15 mai 2024 instaurant un Service citoyen.
2° aux employeurs : les personnes qui occupent les personnes visées au 1°.
§ 2. Les dispositions du chapitre V sont en outre applicables aux personnes concernées par des activités relatives aux chantiers temporaires ou mobiles.
§ 3. Le Roi peut rendre applicables en tout ou en partie les dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution à d'autres personnes que celles visées au § 1er, qui se trouvent sur les lieux de travail visés par la présente loi et ses arrêtés d'exécution ».

- engager une procédure juridictionnelle en son nom propre, afin de défendre l'intérêt public.

Enfin, lorsqu'ils peuvent prendre des décisions contraignantes, ils doivent aussi pouvoir intervenir comme partie dans les procédures liées à l'exécution ou au contrôle de ces décisions.

Les prévisions concernant les actions en justice n'ont pas appelé de modifications car la Loi Fondatrice prévoit déjà la possibilité pour l'Institut d'agir en justice dans les litiges en lien avec sa mission légale, soit au nom d'une victime identifiée et avec son accord, soit en son nom propre en défense de l'intérêt collectif.

En vue de transposer le paragraphe sur les observations en justice, l'avant-projet de loi prévoit que l'Institut peut émettre des observations dans le cadre d'une affaire liée à ses missions légales. Selon l'avant-projet de loi, ces observations peuvent être faites d'initiative ou à la demande de la juridiction, par écrit ou éventuellement oralement. L'Institut peut demander à la juridiction la transmission des informations utiles pour ce faire.

L'avant-projet d'exposé des motifs précise que l'Institut décide de l'opportunité de soumettre ou non de telles observations.

L'Institut demande qu'il soit précisé, au minimum dans la note explicative, que le terme « juridiction saisie » doit être interprété au sens large. Ceci afin de garantir que les avis que l'Institut pourrait émettre, par exemple dans le cadre de commissions de discipline ou de procédures relevant de la loi sur le bien-être, conservent leur valeur juridique.
Par analogie avec le projet de loi préliminaire modifiant la loi sur l'égalité des sexes, l'Institut demande qu'il soit explicitement indiqué qu'il a le droit de refuser les demandes d'avis.

2.7.2 Position de l'Institut

L'Institut est d'avis que la disposition existante relative à sa capacité d'ester en justice répond déjà aux exigences prévues par les directives et qu'il est donc pertinent que l'avant-projet de loi n'y apporte pas de modification.

Pour ce qui est des observations en justice, l'Institut considère qu'il s'agit d'un outil nouveau, particulièrement utile et peu coûteux, favorisant le bon accomplissement de ses missions légales.

En raison de ses missions légales, l'Institut dispose bien entendu d'une expertise pointue en matière d'égalité de genre. Il apparaît donc opportun que les juges puissent s'appuyer sur cette expertise pour l'évaluation des dossiers complexes et variés qu'ils sont appelés à traiter. Il ressort de l'avant-projet d'exposé des motifs que tel est bien l'objectif poursuivi : « *L'objectif de ces observations est d'apporter à la juridiction saisie un éclairage pertinent et utile, susceptible de l'aider dans l'examen de l'affaire et sa décision* ».

2.8 Consultation

2.8.1 Cadre légal

L'article 15 des directives prévoit :

« *Les États membres mettent en place des procédures pour que le gouvernement et les autorités publiques compétentes consultent les organismes pour l'égalité de traitement au sujet de la législation, des politiques, des procédures et des programmes liés aux droits et aux obligations découlant des directives [en matière d'égalité et de non-discrimination].*

Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement aient le droit de formuler des recommandations sur ces questions, de les publier et de demander un suivi desdites recommandations ».

Afin de transposer ces exigences, l'avant-projet de loi prévoit :

« [l'Institut est habilité à] *[f]aire des recommandations, de sa propre initiative ou à la demande des pouvoirs publics, de personnes privées ou d'institutions, à des personnes privées ou à des institutions dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3, y compris des recommandations visant à améliorer les lois et réglementations, y compris des recommandations sur les données à collecter pour évaluer la situation en matière d'égalité de traitement et de non-discrimination, ainsi que des recommandations sur la conformité des systèmes automatisés avec le principe d'égalité de traitement et sur la mise en place de mesures visant à lutter contre la discrimination structurelle.*

Le Roi demande à l'Institut de formuler des recommandations sur :

- les avant-projets de lois et les projets d'arrêtés ayant force de loi qui ont un impact sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3.

- L'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de plans ou de programmes d'action visant à renforcer l'application des droits établis dans la mission légale de l'Institut telle que définie à l'article 3.

La consultation sur les avant-projets de lois et des projets d'arrêtés ayant force de loi qui ont un impact sur l'application de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 se fait dans un des délais suivants :

1° dans un délai de 60 jours à compter de la date de la consultation ;

2° dans un délai de 30 jours à compter de la date de la consultation ;

3° en cas d'urgence spécialement motivée, dans un délai de cinq jours ouvrables à compter de la date de la consultation. La motivation de l'urgence est reprise dans l'exposé des motifs du projet.

La consultation sur les politiques, procédures et programmes liés à la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3 est demandée dans un délai raisonnable fixé d'un commun accord entre l'Institut et l'instance requérante.

L'Institut peut refuser toute demande de recommandation. Les raisons de ce refus sont communiquées par écrit au requérant.

L'autorité publique, la personne privée ou l'institution à laquelle la recommandation a été adressée informe l'Institut, à sa demande, en motivant sa réponse, de la suite donnée aux recommandations.

L'Institut peut publier les recommandations, qu'il juge pertinentes ».

2.8.2 Position de l'Institut

Compte tenu de son expertise pointue dans les domaines relevant de ses compétences ainsi que des exigences découlant des directives, l'Institut salue vivement les principes introduits par cette modification.

Il se réjouit en particulier que ceux-ci soient consacrés dans sa Loi Fondatrice, qu'il puisse apprécier en toute autonomie, et en fonction de ses ressources, l'opportunité de formuler une recommandation, et qu'il soit informé des suites données aux recommandations qu'il émet.

L'Institut se réjouit que le projet mentionne « les projets de loi et les projets d'arrêtés ayant force de loi et susceptibles d'avoir un impact ». Toutefois, conformément à la loi sur l'intégration de la dimension de genre, l'Institut demande que l'analyse d'impact soit également appliquée aux textes qui pourraient potentiellement avoir un impact. À cet égard, l'Institut demande que les termes « pourraient avoir » soient ajoutés après le mot « impact ».

Par ailleurs, l'Institut s'interroge au sujet des trois délais prévus pour la remise des recommandations, l'Institut s'interroge sur les critères permettant de déterminer l'application du délai de 60 jours ou de celui de 30 jours. Cette distinction repose-t-elle sur une appréciation de l'Institut ?

L'Institut demande que l'avant-projet de loi, ou à tout le moins l'exposé des motifs, stipule explicitement que les demandes de recommandations/consultations doivent être accompagnées des informations et documents nécessaires à leur formulation. Il demande également que les délais impartis courent uniquement à compter de la date de réception de ces documents/informations.

2.9 Collecte et publication de données

2.9.1 Cadre légal

L'article 16 des directives prévoit :

« *1. Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement collectent des données sur leurs activités en vue de l'établissement des rapports visés à l'article 17, points b) et c).*
Les données collectées par les organismes pour l'égalité de traitement sont ventilées selon les motifs et les domaines de discrimination visés dans les directives [en matière d'égalité et de non-discrimination] *et en fonction des indicateurs visés à l'article 18 de la présente directive. Les données à caractère personnel collectées sont anonymisées ou, lorsque cela est impossible, pseudonymisées.*
2. Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement puissent procéder à des études indépendantes concernant la discrimination.

3. Les États membres veillent à ce que les organismes pour l'égalité de traitement puissent accéder aux statistiques relatives aux droits et aux obligations découlant des directives [en matière d'égalité et de non-discrimination]*, conformément au droit national, lorsque lesdits organismes estiment que ces statistiques sont nécessaires pour procéder à une évaluation globale de la situation en matière de discrimination dans leur État membre et pour établir les rapports visés à l'article 17, point c), de la présente directive.*
4. Les États membres permettent aux organismes pour l'égalité de traitement de formuler, à l'intention d'entités publiques et privées, notamment d'autorités publiques, de partenaires sociaux, d'entreprises et d'organisations de la société civile, des recommandations sur les données à collecter en ce qui concerne les droits et les obligations découlant des directives [en matière d'égalité et de non-discrimination]*. Les États membres peuvent également permettre auxdits organismes de jouer un rôle de coordination dans la collecte de données relatives à l'égalité* ».

En transposition de ces exigences, l'avant-projet de loi prévoit :

« [l'Institut est habilité à] *recueillir et publier les données statistiques utiles à :*

a) l'évaluation des lois et règlements relatifs à la discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi qu'à l'égalité de genre ;

b) l'établissement et la publication des rapports visés à l'article 12, §3 ;

c) l'évaluation de la situation en matière de discrimination fondée sur le genre et le sexe ainsi que de l'égalité de genre.

Ces données sont ventilées par sexe et, dans la mesure du possible, selon les motifs de discrimination protégés et les domaines d'application mentionnés dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, une attention particulière étant accordée aux formes de discrimination intersectionnelle. Les données à caractère personnel collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées.
Collecter et publier les décisions judiciaires utiles à l'évaluation de la réglementation dans le cadre de la mission légale de l'Institut telle que décrite à l'article 3. Les décisions judiciaires collectées sont anonymisées ou, si cela n'est pas possible, pseudonymisées ».

2.9.2 Position de l'Institut

Disposer de données fiables, complètes et actualisées en matière d'égalité de genre constitue un préalable indispensable à l'exercice effectif des missions de l'Institut. En effet, de telles données permettent entre autres d'objectiver les phénomènes de discrimination, souvent sous-déclarés ainsi que d'évaluer l'impact des règlementations et politiques en la matière.

L'Institut accueille dès lors favorablement l'intégration de cette disposition dans l'avant-projet de loi, qui consacre explicitement son rôle en matière de collecte, d'analyse et de diffusion de données.

L'Institut souhaite toutefois attirer l'attention sur la nécessité d'assurer une mise en œuvre concrète de mécanismes garantissant un accès effectif aux données pertinentes, en particulier aux données judiciaires.

En pratique, l'Institut rencontre en effet des difficultés à cet égard, notamment depuis la levée en 2024 de certaines dispositions de la circulaire COL 13/2013 du Collège des Procureurs généraux

relative à la politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine (en ce compris les discriminations fondées sur le sexe). Celle-ci prévoyait la transmission, par les autorités judiciaires, d'informations relatives aux affaires fixées et des décisions judiciaires dans le domaine des compétences de l'Institut, à savoir l'égalité de genre. Ces mécanismes ont été suspendus dans l'attente de la mise en place de solutions garantissant une meilleure protection des données personnelles. Toutefois, les développements en la matière semblent progresser lentement, ce qui est regrettable au regard de l'importance de ces informations pour l'accomplissement des missions de l'Institut. **Celui-ci plaide dès lors pour la mise en place rapide, effective et opérationnelle d'un mécanisme de transmission des informations judiciaires concernées.**

L'Institut se demande s'il ne faudrait pas également faire référence à l'article 4.8 au premier paragraphe de l'article 26 de l'avant-projet de loi.

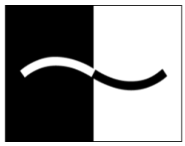
3. Conclusion

L'avant-projet de loi constitue une étape importante dans le renforcement du cadre juridique applicable à l'Institut et dans l'adaptation du droit national aux exigences européennes relatives aux organismes pour l'égalité de traitement. Il introduit à cet égard plusieurs avancées significatives, notamment en ce qui concerne l'indépendance de l'Institut, l'étendue de ses missions et les moyens dont il dispose pour les exercer.

L'Institut accueille donc favorablement les orientations générales du texte, qui vont clairement dans le sens d'un renforcement de sa capacité d'action en matière d'égalité de genre et de lutte contre les discriminations.

L'analyse met toutefois en évidence plusieurs points qui mériteraient d'être précisés ou ajustés afin d'assurer la pleine effectivité des objectifs poursuivis. L'Institut souhaite en particulier attirer l'attention sur la nécessité de renforcer la cohérence entre les différents ensembles de modifications législatives envisagées dans le cadre de la transposition des directives, notamment en matière de modes alternatifs de règlement des litiges et de pouvoirs d'enquête, afin de garantir la sécurité juridique et une égalité de traitement des situations.

Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes



Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen

Advies nr. 180 van 10 juni 2026 van het Bureau van de Raad, betreffende twee voorontwerpen tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en het koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organieke statuut van het Instituut

VRAAG

Middels een e-mail van 1juni 2026 heeft de federale minister van Gelijke Kansen de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen (hierna: de Raad) om advies gevraagd over twee voorontwerpen tot wijziging van de wet en het koninklijk besluit met betrekking tot het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna: het Instituut).

Overeenkomstig artikel 4, §2 van het koninklijk besluit van 4 april 2003 houdende reorganisatie van de Raad, en teneinde de in het verzoek vastgestelde termijn van één maand na te leven, brengt het Bureau dit advies uit. Het herinnert eraan dat alle voorafgaande adviezen moeten zijn ingewonnen voordat de afdeling wetgeving van de Raad van State haar advies uitbrengt, zodat deze er eerst kennis van kan nemen.

ONDERWERP

In zekere mate vormen de twee voorontwerpen een aanvulling op het voorontwerp tot wijziging van de drie antidiscriminatiewetten, teneinde de omzetting van de EU-richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 betreffende "organen voor gelijke behandeling" te waarborgen. De Raad heeft aan dit laatste voorontwerp zijn advies nr. 178 van 8 mei 2026 gewijd, maar weet niet welk gevolg eventueel werd gegeven aan zijn aanbevelingen. Aangezien de Raad niet kan beoordelen of dergelijke aanbevelingen veeleer in de twee nieuwe voorontwerpen thuishoren, **handhaaft** de Raad de inhoud van advies nr. 178.

De twee voorontwerpen bevatten talrijke redactionele fouten, maar de Raad is van mening dat het niet tot zijn taak behoort deze te signaleren, behoudens uitzonderingen.

ADVIES

1. Over het geheel genomen **keurt** de Raad de ontwerpbepalingen **goed**.

2. Hij moet echter de volgende **opmerkingen** maken. Daartoe verwijst hij naar de teksten in de coördinatietabellen.

Voorontwerp van wet

Artikel 3/1, §4: de aan de minister verleende bevoegdheid mag de onafhankelijkheid noch de beschikbaarheid van middelen van het Instituut bij de uitvoering van de door de richtlijnen vereiste taken in het gedrang brengen.

Artikel 4, *1°bis*: in het voorontwerp wordt niet gedefinieerd welk onderscheid er wordt gemaakt tussen de termen "geslacht" en "gender"; dit onderscheid komt niet voor in artikel 4 van de Genderwet van 10 mei 2007.

Artikel 4, *5°ter*: lid 3, waarom zou het Instituut niet al zijn adviezen publiceren?

lid 4: in het Frans gaat het om artikel 3 en niet om artikel 4.

lid 5: de Franse en Nederlandse teksten komen niet overeen.

Artikel 4, 6°: welk orgaan, de raad van bestuur of de directie, neemt het besluit om gerechtelijke stappen te ondernemen?

Artikel 4, *6°bis*: lid 2, het lijkt erop dat het begrip "toestemming/accord" van de rechterlijke instantie niet bestaat in civiele, strafrechtelijke of administratieve procedures.

Toevoeging aan artikel 4: met het oog op actieve bekendmaking stelt de Raad voor dat het nuttig zou zijn om de taken te vermelden die door andere wetgeving aan het Instituut worden toevertrouwd (bijv. artikel 7 van de Wet Gender mainstreaming van *12 januari 2007)*.

Artikel 5/1, §7: in het Frans gaat het om de "loi du 24 juin 1955 sur les archives"

Artikel 7, eerste lid: volgens de tekst "bestaat het Instituut uit een raad van bestuur en een directie"; heeft het dus geen personeel?

tweede lid: aangezien de raad van bestuur een afspiegeling is van de samenleving, heeft het geen zin om het "ondervertegenwoordigde geslacht" te vermelden, aangezien het om bekende biologische redenen altijd om mannen zal gaan (*Statbel*: op 1 januari 2025 waren er 97 mannen voor elke 100 vrouwen).

Artikel 12, §4: wat wordt in de tekst bedoeld met "structurele problemen "?

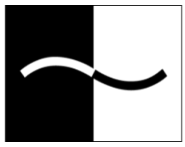
Voorontwerp van koninklijk besluit

Aanhef: aangezien het voorontwerp onder meer de bepalingen betreffende leidinggevende functies wijzigt, moet het (overeenkomstig de wet van 19 december 1974) ter onderhandeling worden voorgelegd aan het sectorcomité XI. Werkgelegenheid en Arbeid, en het daaruit voortvloeiende protocol moet in de preambule worden vermeld.

Artikel 2: herhaalt onnodig artikel 7, lid 1 van de wet (zie hierboven).

Artikel 7, §3: volgens de tekst moeten kandidaten voor de raad van bestuur hun “bekwaamheid” aantonen. Maar volgens artikel 7, lid 2 van de wet worden zij aangewezen op grond van hun “competentie, ervaring, onafhankelijkheid en morele autoriteit”. Worden deze criteria bedoeld met de term “bekwaamheid”? Zo ja, hoe en door wie worden deze beoordeeld?

Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes



Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen

Avis n° 180 du 10 juin 2026 du Bureau du Conseil, relatif à deux avant-projets modifiant la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et l'arrêté royal du 19 mars 2003 fixant le statut organique de l'Institut

DEMANDE

Par un courriel du 1er juin 2026, le ministre fédéral de l'Égalité des chances a sollicité l'avis du Conseil de l'égalité des chances entre les hommes et les femmes (ci-après : le Conseil) sur deux avant-projets qui modifient la loi et l'arrêté royal relatifs à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après : l'Institut).

Conformément à l'article 4, §2 de l'arrêté royal du 4 avril 2003 qui a réorganisé le Conseil, et afin de respecter le délai d'un mois fixé par la demande, le Bureau rend le présent avis. Il rappelle que tous les avis préalables doivent être recueillis avant que la section de législation du Conseil d'État rende le sien, afin qu'elle puisse d'abord en prendre connaissance.

OBJET

En quelque mesure, les deux avant-projets complètent celui qui modifie les trois lois anti-discriminations, afin d'assurer la transposition des directives UE 2024/1499 et 2024/1500 concernant les « organismes pour l'égalité de traitement ». Le Conseil a consacré à ce dernier avant-projet son avis n° 178 du 8 mai 2026 mais ignore quelles suites éventuelles ont reçues les recommandations qu'il y faisait. Ne pouvant apprécier si de telles suites devraient plutôt trouver place dans les deux nouveaux avant-projets, le Conseil **maintient** la teneur de l'avis n° 178.

Les deux avant-projets présentent de nombreuses erreurs de rédaction mais le Conseil estime que les signaler ne relève pas de sa tâche, sauf exceptions.

AVIS

1. Dans l'ensemble, le Conseil **approuve** les dispositions en projet.

2. Toutefois, il doit formuler les **observations** qui suivent. A cet effet, il se réfère aux textes présentés dans les tableaux de coordination.

Avant-projet de loi

Article 3/1, §4 : l'habilitation conférée au ministre ne peut pas compromettre l'indépendance ni la disponibilité de moyens de l'Institut dans l'exécution des tâches requises par les directives

Article 4, 1°*bis* : l'avant-projet ne définit pas quelle différence il opère entre les termes « sexe » et « genre » ; celle-ci n'apparaît pas dans l'article 4 de la loi « genre » du 10 mai 2007

Article 4, 5°*ter* : al. 3, pourquoi l'Institut ne devrait-il pas publier tous ses avis ?

al. 4, en français, il s'agit de l'article 3 et non 4

al. 5, les textes français et néerlandais ne correspondent pas

Article 4, 6° : quel organe, le conseil d'administration ou la direction, prend-il la décision d'agir en justice ?

Article 4, 6°*bis* : al. 2, il semble que la notion « toestemming/accord » de la juridiction n'existe pas en procédure civile, pénale ou administrative

À ajouter à l'Article 4 : dans un but de publicité active, le Conseil suggère qu'il serait utile de mentionner les tâches que confient à l'Institut d'autres législations (ex. : l'article 7 de la loi du 12 janvier 2007 relative au gendermainstreaming*)*

Article 5/1, §7 : en français, il s'agit de la « loi du 24 juin 1955 sur les archives »

Article 7 : al. 1er, selon le texte, l'Institut « comprend un conseil d'administration et une direction » ; et il n'a donc pas de personnel ?

al. 2, le conseil d'administration reflétant la société, mentionner le « sexe sous-représenté » n'a pas de sens puisqu'il s'agira toujours des hommes, pour des raisons biologiques connues (*Statbel* : au 1er janvier 2025, 97 hommes pour 100 femmes).

Article 12, §4 : que vise le texte par « problèmes structurels » ?

Avant-projet d'arrêté royal

Préambule : comme l'avant-projet modifie, notamment, les dispositions qui concernent les fonctions de direction, il doit être soumis à la négociation (loi du 19 décembre 1974) au comité de secteur XI. Emploi et Travail, et le protocole qui en résultera devra être mentionné dans le préambule

Article 2 : répète inutilement l'article 7, al. 1er de la loi (ci-dessus)

Article 7, §3 : selon le texte, les candidats au conseil d'administration doivent démontrer leurs « aptitudes ». Mais selon l'article 7, al. 2 de la loi, ils sont désignés pour leur « compétence, expérience, indépendance et autorité morale ». Ces critères sont-ils visés par le terme « aptitudes » ? si oui, comment et par qui sont-elles appréciées ?

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale