DOC 56 **1848/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2026

BESLISSING (B)1110/14 VAN DE CREG TOT VASTSTELLING VAN DE TARIEFMETHODOLOGIE VOOR HET AARDGASVERVOERSNET, DE OPSLAGINSTALLATIE VOOR AARDGAS EN DE LNG-INSTALLATIE VOOR DE REGULATOIRE PERIODE 2028-2031

BESLISSING (B)1109/13 VAN DE CREG TOT VASTSTELLING VAN DE TARIEFMETHODOLOGIE VOOR HET ELEKTRICITEITS-TRANSMISSIENET EN VOOR DE ELECTRICITEITSNETTEN MET EEN TRANSMISSIEFUNCTIE VOOR DE REGULATOIRE PERIODE 2028-2031

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Jeroen Van Lysebettens**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

27 octobre 2026

DÉCISION (B)1110/14 DE LA CREG FIXANT LA MÉTHODOLOGIE TARIFAIRE POUR LE RÉSEAU DE TRANSPORT DE GAZ NATUREL, L'INSTALLATION DE STOCKAGE DE GAZ NATUREL ET L'INSTALLATION DE GNL POUR LA PÉRIODE RÉGULATOIRE 2028-2031

DÉCISION (B)1109/13 DE LA CREG FIXANT LA MÉTHODOLOGIE TARIFAIRE POUR LE RÉSEAU DE TRANSPORT D'ÉLECTRICITÉ ET POUR LES RÉSEAUX D'ÉLECTRICITÉ AYANT UNE FONCTION DE TRANSPORT POUR LA PÉRIODE RÉGULATOIRE 2028-2031

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Jeroen Van Lysebettens**

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Axel Weydts

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants	Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyman, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy	Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie	Anthony Dufrane, Gilles Foret, Youssef Handichi
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaut	N ., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch	Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune	Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hiligsmann
Vooruit	Axel Weydts	Jessy Salenbien, Oskar Seuntjens
cd&v	Phaedra Van Keymolen	Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens	Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Anders.	Steven Coenegrachts	Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

ADVIES (A)3243 VAN DE CREG OVER HET ONTWERP VAN FEDERAAL ONTWIKKELINGSPLAN 2028-2038 VAN ELIA TRANSMISSION BELGIUM NV

BESISSING (B)658E/98 VAN DE CREG OVER DE VRAAG TOT GOEDKEURING VAN HET TARIEFVERSLAG INGEDIEND DOOR DE TRANSMISSIENETBEHEERDER VOOR ELEKTRICITEIT MET INBEGRIP VAN DE SALDI MET BETREKKING TOT HET EXPLOITATIEJAAR 2025

Hoorzitting

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen 4
II. Gedachtewisseling 6
Bijlage: presentatie van de CREG 46

AVIS (A)3243 DE LA CREG RELATIF AU PROJET DE PLAN DE DÉVELOPPEMENT FÉDÉRAL 2028-2038 DE LA S.A. ELIA TRANSMISSION BELGIUM

DÉCISION (B)658E/98 DE LA CREG RELATIVE À LA DEMANDE D'APPROBATION DU RAPPORT TARIFAIRE INTRODUIT PAR LE GESTIONNAIRE DU RÉSEAU DE TRANSPORT D'ÉLECTRICITÉ ET INCLUANT LES SOLDES CONCERNANT L'EXERCICE D'EXPLOITATION 2025

Audition

Sommaire Pages

I. Exposés introductifs 4
II. Échange de vues 6
Annexe: présentation de la CREG 73

Dames en Heren,

Tijdens haar vergadering van 22 september 2026 heeft uw commissie een hoorzitting georganiseerd over:

— beslissing (B)1110/14 van de CREG tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatoire periode 2028-2031;

— beslissing (B)1109/13 van de CREG tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie voor de regulatoire periode 2028-2031;

— advies (A)3243 van de CREG over het ontwerp van federaal ontwikkelingsplan 2028-2038 van Elia Transmission Belgium NV;

— beslissing (B)658E/98 van de CREG over de vraag tot goedkeuring van het tariefverslag ingediend door de transmissienetbeheerder voor elektriciteit met inbegrip van de saldi met betrekking tot het exploitatiejaar 2025;

met:

— de heer Koen Locquet, voorzitter van het Directiecomité van de CREG;

— mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen bij de CREG;

— de heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt bij de CREG; en

— mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie van de CREG.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**

De heer Koen Locquet, voorzitter van het directiecomité van de CREG, merkt op dat de agenda een uitgebreid aantal onderwerpen omvat, maar acht het nuttig om deze in samenhang te bespreken.

Hij wenst voorafgaandelijk twee opmerkingen te maken. Ten eerste deelt hij mee dat tegen de beslissing (B)1109/13 van de CREG inzake de vaststelling van de tariefmethodologie voor elektriciteit drie beroepen zijn ingesteld. De gerechtelijke procedures zijn lopende en de pleidooien zijn gepland voor december 2026. De CREG verwacht een uitspraak in het voorjaar van 2027. Om die reden zal de CREG op bepaalde vragen geen

Mesdames, Messieurs,

Au cours de sa réunion du 22 septembre 2026, votre commission a procédé à une audition sur:

— la décision (B)1110/14 de la CREG fixant la méthodologie tarifaire pour le réseau de transport de gaz naturel, l'installation de stockage de gaz naturel et l'installation de GNL pour la période régulatoire 2028-2031;

— la décision (B)1109/13 de la CREG fixant la méthodologie tarifaire pour le réseau de transport d'électricité et pour les réseaux d'électricité ayant une fonction de transport pour la période régulatoire 2028-2031;

— l'avis (A)3243 de la CREG relatif au projet de plan de développement fédéral 2028-2038 de la S.A. Elia Transmission Belgium;

— la décision (B)658E/98 de la CREG relative à la demande d'approbation du rapport tarifaire introduit par le gestionnaire du réseau de transport d'électricité et incluant les soldes concernant l'exercice d'exploitation 2025;

avec:

— M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG;

— Mme Sigrid Jourdain, directrice du contrôle des prix et des comptes de la CREG;

— M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l'électricité et du gaz de la CREG; et

— Mme Ilse Tant, directrice Direction administrative de la CREG.

I. — **EXPOSÉS INTRODUCTIFS**

M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG, fait observer que l'ordre du jour mentionne un grand nombre de sujets, mais qu'il lui semble judicieux de les examiner ensemble.

Il souhaite d'abord formuler deux observations préalables. Premièrement, il indique que trois recours ont été introduits contre la décision (B)1109/13 de la CREG fixant la méthodologie tarifaire pour l'électricité. Les procédures judiciaires sont en cours et les plaidoiries sont prévues pour décembre 2026. La CREG s'attend à ce qu'une décision soit rendue au printemps 2027. C'est pourquoi elle ne sera pas en mesure de fournir

gedetailleerde toelichting kunnen verstrekken, teneinde haar positie in de lopende procedures niet in het gedrang te brengen.

Ten tweede verwijst de spreker naar de voorstellen die de Europese Commissie inmiddels heeft geformuleerd tot wijziging van de Verordening (EU) 2019/943 inzake de interne markt voor elektriciteit. Deze voorstellen vloeien voort uit de vraag van de lidstaten, geformuleerd in maart 2026, om in het licht van de stijgende elektriciteits- en energieprijzen de tarifaire regelgeving aan te passen. De betrokken teksten worden momenteel nog besproken tussen de Europese Commissie en de lidstaten en zijn bijgevolg nog niet definitief.

Een eerste belangrijk element is volgens hem dat de Europese Commissie voorstelt om gebruik te kunnen maken van zogenaamde "*delegated acts*" om de bepalingen van de verordening nader uit te werken. Daarmee wordt beoogd de structuur van de tariefmethodologieën tussen de lidstaten meer te harmoniseren. De doelstelling daarvan is een streven naar het vermijden van interne EU-concurrentie via de tarieven.

Een tweede element betreft de mogelijkheid voor regulatoren om voor specifieke categorieën van gebruikers specifieke tariefregelingen vast te stellen, op voorwaarde dat het betrokken verbruiksprofiel een positieve impact heeft op de totale kosten en dat het beginsel van kostreflectiviteit wordt gerespecteerd. De heer Locquet wijst erop dat een verlaging van het tarief voor een bepaalde categorie gebruikers, bij ongewijzigde financieringswijze, in beginsel tot gevolg heeft dat een groter deel van de kosten door andere gebruikers moet worden gedragen.

Daarom voorziet de Europese Commissie volgens hem in een derde element, namelijk de mogelijkheid voor de lidstaten om overheidsmiddelen aan te wenden om tussen te komen in de tarieven.

De heer Locquet merkt op dat de Europese regulatoren deze voorstellen reeds hebben besproken. Hoewel de doelstelling van verdere harmonisering over het algemeen positief wordt onthaald, bestaan er volgens hem met name bij de kleinere lidstaten bedenkingen bij de grotere flexibiliteit die aan de regulatoren wordt geboden om bepaalde categorieën van gebruikers tarifaire voordelen toe te kennen. Kleinere lidstaten beschikken immers over minder overheidsmiddelen dan grotere lidstaten om dergelijke voordelen te financieren. Volgens hem kan daardoor een spanningsveld ontstaan tussen enerzijds de nagestreefde harmonisering van de tarifaire regels en anderzijds een grotere nationale flexibiliteit om via tarieven of overheidsmiddelen bepaalde gebruikers te ondersteunen.

des explications détaillées en réponse à certaines questions, afin de ne pas compromettre sa position dans les procédures en cours.

Deuxièmement, l'orateur renvoie aux propositions que la Commission européenne a présentées en vue de modifier le règlement (UE) 2019/943 sur le marché intérieur de l'électricité. Ces propositions découlent d'une demande, formulée par les États membres en mars 2026, visant à modifier la réglementation tarifaire en tenant compte de la hausse des prix de l'électricité et de l'énergie. Les textes concernés faisant encore l'objet de discussions entre la Commission européenne et les États membres, ils ne sont pas définitifs.

Selon l'orateur, un premier élément important réside dans le fait que la Commission européenne propose de permettre de recourir à des "*delegated acts*" pour préciser les dispositions du règlement. L'objectif est d'harmoniser davantage la structure des méthodologies tarifaires entre les États membres, afin de tenter d'éviter une concurrence interne à l'UE par le biais des tarifs.

Un deuxième élément concerne la possibilité, pour les régulateurs, de fixer des régimes tarifaires spécifiques pour certaines catégories d'utilisateurs à condition que le profil de consommation visé ait une incidence positive sur les coûts globaux et que le principe de réflectivité des coûts soit respecté. M. Locquet souligne qu'à mode de financement inchangé, une baisse du tarif pour une catégorie d'utilisateurs en particulier a, en principe, pour conséquence qu'une part plus importante des coûts doit être supportée par d'autres utilisateurs.

Selon lui, c'est la raison pour laquelle la Commission européenne prévoit un troisième instrument, à savoir la possibilité, pour les États membres, d'utiliser des fonds publics pour intervenir sur les tarifs.

M. Locquet relève que les régulateurs européens ont déjà examiné ces propositions. Si l'objectif d'une harmonisation accrue est généralement accueilli favorablement, des réserves sont émises, selon lui, en particulier par les petits États membres, en ce qui concerne la plus grande flexibilité qui serait offerte aux régulateurs pour leur permettre d'accorder des avantages tarifaires à certaines catégories d'utilisateurs. En effet, les petits États membres disposent de moins de fonds publics que les grands États pour financer de tels avantages. Selon l'orateur, cela pourrait créer des tensions entre, d'une part, l'harmonisation visée des règles tarifaires et, d'autre part, une plus grande flexibilité nationale qui permettrait de soutenir certains utilisateurs à travers les tarifs ou à l'aide de fonds publics.

De spreker benadrukt dat het om voorlopige Europese teksten gaat en dat de verdere besluitvorming naar verwachting in het eerste kwartaal van 2027 haar beslag zal krijgen.

Voor de inleidende uiteenzettingen van *mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen bij de CREG, de heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt bij de CREG, en mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie van de CREG*, wordt verwezen naar de als bijlage bij dit verslag gevoegde powerpointpresentatie.

II. — **GEDACHTEWISSELING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de vertegenwoordigers van de CREG voor de uitgebreide toelichting. Hij acht het nuttig om de beide dossiers samen te bespreken, aangezien zij een onderlinge impact hebben.

De spreker verwijst vooreerst naar de door de CREG geraamde mogelijke stijging van de transmissienettarieven met 50 à 60 % tijdens de periode 2028-2031, die volgens hem aanzienlijk is en voelbaar zal zijn. Tegelijkertijd wordt bij de raming rekening gehouden met het federaal ontwikkelingsplan, dat evenwel nog niet definitief is. Voor een aantal conditionele projecten in dat plan is bovendien nog geen individuele budgetraming beschikbaar.

De heer Wollants vraagt dan ook of er nog onzekerheidsmarges in de tarieframing zijn en of bepaalde elementen vandaag nog niet in de raming zijn opgenomen omdat het om conditionele projecten gaat waarvoor nog geen duidelijkheid bestaat over de individuele budgetten. Kan de CREG daarnaast aangeven welk deel van de geraamde tariefstijging reeds verband houdt met besliste projecten, welk deel met nog te beslissen projecten en welk deel met andere projecten? Dat kan immers gevolgen hebben voor het uiteindelijke kader van het federaal ontwikkelingsplan. De vraag rijst met name of bepaalde kosten reeds in de tarieven moeten worden doorgerekend op een ogenblik waarop de onderliggende beslissingen nog niet zijn genomen.

Vervolgens vraagt hij waarop de stijging van 50 à 60 % precies betrekking heeft. Gaat het om het geheel van de transmissietarieven of specifiek om de afnametarieven? Indien de stijging betrekking heeft op het geheel van de transmissienettarieven, vraagt hij welk effect de

L'orateur souligne qu'il s'agit de textes européens provisoires et que le processus décisionnel devrait s'achever au cours du premier trimestre 2027.

Pour les exposés introductifs de *Mme Sigrid Jourdain, directrice du contrôle des prix et des comptes de la CREG; M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l'électricité et du gaz de la CREG; et Mme Ilse Tant, directrice Direction administrative de la CREG*, il est renvoyé à la présentation PowerPoint figurant en annexe du présent rapport.

II. — **ÉCHANGE DE VUES**

A. **Questions et observations des membres**

M. Bert Wollants (N-VA) remercie les représentants de la CREG pour leurs explications détaillées. Il estime qu'il est utile, compte tenu de leur incidence réciproque, d'examiner les deux dossiers conjointement.

L'intervenant évoque d'abord l'augmentation potentielle des tarifs du réseau de transport – estimée par la CREG entre 50 et 60 % pour la période 2028-2031 –, qu'il juge considérable et dont les effets seront importants. Il constate toutefois que cette estimation tient compte du plan de développement fédéral, qui n'est pas encore définitif. De plus, aucune estimation budgétaire individuelle n'est encore disponible pour certains projets conditionnels figurant dans ce plan.

M. Wollants demande dès lors s'il subsiste des marges d'incertitude dans l'estimation tarifaire et si certains éléments ne sont pas intégrés dans les estimations actuelles, étant donné qu'il s'agit de projets conditionnels dont les budgets individuels ne sont pas encore clairement établis. La CREG pourrait-elle par ailleurs préciser quelle part de l'augmentation tarifaire estimée est liée à des projets ayant déjà fait l'objet d'une décision, quelle part à des projets en attente de décision et quelle part à d'autres projets? Cela pourrait en effet avoir des conséquences sur le cadre définitif du plan de développement fédéral. Il est notamment permis de se demander si certains coûts doivent déjà être répercutés sur les tarifs alors que les décisions sous-jacentes n'ont pas encore été prises.

L'intervenant demande ensuite à quoi correspond exactement cette augmentation de 50 à 60 %. Concerne-t-elle l'ensemble des tarifs du réseau de transport ou spécifiquement les tarifs de prélèvement? Si elle concerne l'ensemble des tarifs du réseau de transport, quel sera

verhoging van de injectietarieven daarop heeft en hoe de stijging zich specifiek vertaalt in de afnametarieven. Hij vraagt met andere woorden of ook de afnemers met een stijging van 50 à 60 % moeten rekening houden, dan wel of de stijging van de afnametarieven lager of hoger uitvalt doordat ook de injectietarieven wijzigen. Hij vraagt de CREG om dit onderscheid nader te verduidelijken.

Voorts informeert de heer Wollants naar de lessen die uit de vorige regulatoire periode zijn getrokken en naar de elementen daaruit die in de huidige tariefmethodologie zijn verwerkt.

Hij wijst er daarnaast op dat een deel van de investeringen van Elia samenhangt met investeringen in de gewestelijke netten. De CREG merkt in haar presentatie op dat niet altijd duidelijk is of de afstemming met de gewestelijke netbeheerders voldoende is en dat zij in het kader van de openbare raadpleging hun inbreng kunnen leveren. De heer Wollants vraagt welke stappen kunnen worden gezet om die afstemming te verbeteren. Indien de impact van de keuzes van de gewestelijke netbeheerders pas tijdens de openbare raadpleging zichtbaar wordt, lijkt dat hem immers vrij laat in het proces.

Vervolgens gaat de heer Wollants in op de wijziging van het systeem inzake de risicovrije rente. Hij vraagt welke impact die wijziging heeft op de billijke vergoeding van Elia en Fluxys. Indien het systeem niet zou worden gewijzigd, zou de vergoeding dan hoger of lager uitvallen dan volgens de nieuwe tariefmethodologie? Of heeft de wijziging in de eerste plaats tot gevolg dat de vergoeding wordt beperkt?

Met betrekking tot de concurrentiepositie ten opzichte van de buurlanden vraagt de spreker of de CREG zelf een internationale benchmark heeft gehanteerd bij de uitwerking van de nieuwe tariefmethodologie. In het verleden bestond een verplichte benchmark, die inmiddels niet meer van toepassing is en waarover tijdens de openbare raadpleging kritiek is geuit. Hij heeft begrepen dat de CREG een dergelijke benchmark nog steeds kan hanteren, maar vraagt waarom deze dan niet opnieuw verplicht zou worden opgenomen.

Wat de ingestelde beroepen tegen de tariefmethodologie betreft, begrijpt de heer Wollants dat de CREG daarover momenteel niet in detail kan communiceren. Een deel van de beroepen zou evenwel betrekking hebben op injectietarieven die hoger zouden liggen dan hetgeen momenteel op Europees niveau is toegestaan.

l'impact de l'augmentation des tarifs d'injection sur ceux-ci et comment cette hausse se répercutera-t-elle concrètement sur les tarifs de prélèvement? En d'autres termes, l'intervenant voudrait savoir si les clients doivent eux aussi s'attendre à une hausse de 50 à 60 %, ou si l'augmentation des tarifs de prélèvement sera inférieure ou supérieure en raison de la modification des tarifs d'injection. Il demande à la CREG de clarifier cette distinction.

M. Wollants s'enquiert ensuite des enseignements qui ont été tirés de la période régulatoire précédente et des éléments qui ont été pris en compte pour l'élaboration de la méthodologie tarifaire actuelle.

Il souligne par ailleurs qu'une partie des investissements d'Elia est liée à des investissements dans les réseaux régionaux. La CREG fait observer dans sa présentation qu'il n'est pas toujours évident de savoir si la coordination avec les gestionnaires de réseau régionaux est suffisante et souligne que ceux-ci peuvent apporter leur contribution dans le cadre de la consultation publique. M. Wollants demande quelles mesures pourraient être prises pour améliorer cette coordination. En effet, s'il s'avère que les conséquences des choix des gestionnaires de réseau régionaux n'apparaissent qu'au cours de la consultation publique, cela lui semble assez tardif dans le processus.

M. Wollants aborde ensuite la modification du système concernant le taux d'intérêt sans risque. Il s'enquiert de l'incidence de cette modification sur la rémunération équitable d'Elia et de Fluxys. Si le système n'était pas modifié, la rémunération serait-elle supérieure ou inférieure à celle prévue par la nouvelle méthodologie tarifaire? Ou bien cette modification a-t-elle tout d'abord pour conséquence de limiter la rémunération?

En ce qui concerne la compétitivité par rapport aux pays voisins, l'intervenant demande si la CREG s'est elle-même basée sur une étude comparative internationale pour élaborer la nouvelle méthodologie tarifaire. Cette comparaison était obligatoire par le passé. La disparition de cette obligation a fait l'objet de critiques lors de la consultation publique. Il a cru comprendre que la CREG pouvait toujours recourir à une étude comparative, mais demande pourquoi celle-ci ne serait pas à nouveau rendue obligatoire.

En ce qui concerne les recours introduits contre la méthodologie tarifaire, M. Wollants comprend que la CREG ne puisse pas, pour l'instant, s'exprimer en détail à ce sujet. Une partie de ces recours porterait toutefois sur des tarifs d'injection qui seraient supérieurs à ce qui est actuellement autorisé au niveau européen.

Daarnaast wordt gewezen op een mogelijke ongunstige positie ten opzichte van de buurlanden, het ontbreken van een evaluatie van de concurrentiële impact van de tarieven en een risico op discriminatie tussen verschillende technologieën. Een deel van de injectietarieven zou immers kunnen worden verrekend via bestaande ondersteuningsmechanismen. Die mechanismen verschillen evenwel naargelang van de technologie, bijvoorbeeld het capaciteitsremuneratiemechanisme(CRM) of het *Contract for Difference* (CfD). Een bruuske verhoging van de kosten voor batterijprojecten kan volgens de spreker dan ook een andere impact hebben op de levensvatbaarheid van dergelijke projecten. Sommige projecten zouden daardoor mogelijk niet worden gerealiseerd, terwijl batterijopslag juist een positieve bijdrage kan leveren aan onder meer *peak shaving* (piekafvlakking) en *load shifting*. De heer Wollants vraagt in welke mate de CREG hierover reeds nadere informatie kan verstrekken.

Aansluitend bij deze vragen over de impact van de tariefmethodologie op investeringsbeslissingen, gaat de spreker nader in op het federaal ontwikkelingsplan. Hij wijst erop dat in het advies (A)3243 herhaaldelijk wordt gewezen op onzekerheden met betrekking tot bepaalde aannames van Elia. Tegelijkertijd geeft de CREG aan dat zij niet over volledige inzage beschikt in de methodologie die voor bepaalde kosten-batenanalyses wordt gehanteerd. Dat maakt het volgens de spreker moeilijk om de voorgestelde projecten volledig en op een correcte wijze te beoordelen. Hij vraagt hoe de CREG de kostenimpact inschat van projecten die volgens haar te vroeg zijn goedgekeurd of waarvoor de maturiteit nog onvoldoende was.

De heer Wollants verwijst in dat verband naar vier projecten uit het vorige federaal ontwikkelingsplan 2024-2034 die slechts voorwaardelijk waren goedgekeurd, maar die door Elia nadien als goedgekeurd werden beschouwd, zonder dat de CREG daarvan op de hoogte was. Hij vraagt hoe een dergelijke wijziging kan plaatsvinden. Indien een voorwaardelijke goedkeuring zonder bijkomende formele stap in een definitieve goedkeuring kan worden omgezet, dreigt volgens hem hetzelfde probleem zich bij het volgende ontwikkelingsplan opnieuw voor te doen. Hij verwijst daarbij naar het project Nautilus, dat volgens de presentatie als goedgekeurd in het federaal ontwikkelingsplan is opgenomen, terwijl de minister van Energie eerder die dag in de commissie had aangegeven dat het project nog niet was goedgekeurd. Hoe beoordeelt de CREG deze discrepantie?

Vervolgens komt de heer Wollants terug op de uitvoering van het vorige federaal ontwikkelingsplan 2024-2034. Bij een groot aantal projecten waren volgens hem meer vertragingen dan vervroegingen vast te stellen. Hij vraagt

Par ailleurs, une éventuelle position défavorable par rapport aux pays voisins a été évoquée, ainsi que l'absence d'évaluation de l'incidence concurrentielle des tarifs et un risque de discrimination entre différentes technologies. Une partie des tarifs d'injection pourrait en effet être compensée par le biais des mécanismes de soutien existants. Ces mécanismes varient toutefois en fonction de la technologie, par exemple le mécanisme de rémunération de capacité (CRM) ou le *Contract for Difference* (CfD). Selon l'intervenant, une augmentation soudaine des coûts des projets de stockage par batterie pourrait donc avoir une incidence différente sur la viabilité de ces projets. Certains projets risqueraient ainsi de ne pas être réalisés, alors que le stockage par batterie pourrait précisément avoir des effets positifs, notamment sur le *peak shaving* (écrêtement des pointes) et le *load shifting* (déplacement de la charge). M. Wollants demande si la CREG est déjà en mesure de fournir des informations plus précises à ce sujet.

Dans le prolongement de ces questions relatives à l'incidence de la méthodologie tarifaire sur les décisions d'investissement, l'intervenant aborde le plan de développement fédéral. Il souligne que l'avis (A)3243 fait état, à plusieurs reprises, d'incertitudes concernant certaines hypothèses retenues par Elia. Dans le même temps, la CREG indique ne pas disposer d'une visibilité complète sur la méthodologie utilisée pour certaines analyses coûts-bénéfices. Selon l'orateur, il est dès lors difficile d'évaluer pleinement et correctement les projets proposés. Il demande comment la CREG évalue l'impact sur les coûts des projets qui, à ses yeux, ont été approuvés prématurément ou dont le degré de maturité était encore insuffisant.

M. Wollants fait référence, à cet égard, à quatre projets figurant dans le précédent plan de développement fédéral 2024-2034 et qui n'avaient reçu qu'une approbation conditionnelle, mais qu'Elia a ensuite considérés comme approuvés, sans que la CREG en ait été informée. Il demande comment une telle modification a pu intervenir. Selon lui, si une approbation conditionnelle peut être transformée en approbation définitive sans formalité supplémentaire, le même problème risque de se reproduire lors du prochain plan de développement. Il cite à cet égard le projet Nautilus, que le plan de développement fédéral présente comme approuvé, alors que le ministre de l'Énergie avait indiqué plus tôt dans la journée, en commission, qu'il ne l'avait pas encore été. Comment la CREG apprécie-t-elle cette divergence?

M. Wollants revient ensuite sur la mise en œuvre du précédent plan de développement fédéral 2024-2034. Selon lui, un grand nombre de projets ont connu davantage de retards que d'avances sur le calendrier prévu. Il

welke tarifaire gevolgen dergelijke vertragingen hebben. Worden de ermee samenhangende tariefverhogingen reeds aangerekend op het ogenblik dat de betrokken investeringen nog niet daadwerkelijk worden uitgevoerd? Hij vraagt in welke mate de tariefmethodologie op dat punt dynamisch is en rekening houdt met wijzigingen in de planning en de daadwerkelijke uitvoering van investeringen.

De spreker verwijst voorts naar de vaststelling van de CREG dat de investeringskosten van een project met een vrij grote zekerheid bij de netgebruikers terechtkomen, terwijl de verwachte baten aanzienlijk onzekerder zijn. Dat leidt volgens hem tot een spanningsveld. Elia wijst er immers op dat de transmissienettarieven door de omvangrijke investeringen zullen stijgen, maar dat daar op termijn een verlaging van de commoditykosten voor de eindgebruikers tegenover zou staan. De heer Wollants vraagt in welke mate de CREG die verwachte verlaging van de commoditykosten realistisch acht en hoe zij het verband tussen beide effecten beoordeelt.

Wat het tariefverslag (beslissing (B)658E/98) betreft, acht de heer Wollants het positief dat de CREG nauwlettend toeziet op de kosten die aan de tarieven worden toegerekend en erop toeziet dat kosten die daar niet in thuishoren, worden geweerd. Hij stelt zich evenwel vragen bij de vaststelling dat bepaalde kosten volgens de presentatie jaar na jaar worden verworpen, maar vervolgens opnieuw door Elia in de tarieven worden opgenomen. Volgens hem wijst dat op een fundamenteel probleem en dienen sancties of andere financiële consequenties te worden overwogen als prikkel voor de transmissienetbeheerder om verworpen kosten niet meer in de tarieven op te nemen.

De spreker gaat vervolgens in op de reserveringskosten voor frequentieherstelldiensten, met name R1 (primaire reserve of FCR), R2 (secundaire reserve of aFRR) en R3 (tertiaire reserve of mFRR), die volgens de nieuwe regeling als niet-beheersbare kosten worden beschouwd. Hij vraagt welke prikkel Elia in dat geval nog heeft om de aankoopkosten voor deze diensten zo laag mogelijk te houden. Bestaat er een ander mechanisme dat de efficiëntieprikkel op dit vlak in stand houdt?

Vervolgens vraagt de heer Wollants naar de hogere totale vergoeding en netto billijke marge in 2025 ten opzichte van de begroting. Hij vraagt wat deze afwijking precies verklaart en welk aandeel daarin wordt verklaard door de risicovrije rente, de omvang van de gereguleerde activabasis *(“regulated asset base”)* en nieuwe investeringen. Ook de incentivevergoeding ligt

demande quelles sont les conséquences tarifaires de tels retards. Les hausses tarifaires qui y sont liées sont-elles déjà répercutées alors même que les investissements concernés n’ont pas encore été effectivement réalisés? Il s’interroge également sur le caractère dynamique de la méthodologie tarifaire et sur la mesure dans laquelle celle-ci tient compte des modifications apportées au calendrier ainsi que de l’exécution effective des investissements.

L’intervenant renvoie par ailleurs au constat de la CREG selon lequel les coûts d’investissement d’un projet sont, avec un degré de certitude relativement élevé, supportés par les utilisateurs du réseau, tandis que les bénéfices attendus sont entourés d’incertitudes beaucoup plus importantes. Cette situation crée, selon lui, une forme de tension. Elia souligne en effet que l’ampleur des investissements entraînera une hausse des tarifs de transport, mais que celle-ci devrait être compensée, à terme, par une diminution du prix des matières premières pour les utilisateurs finaux. M. Wollants demande dans quelle mesure la CREG juge réaliste cette diminution attendue du coût des matières premières et comment elle apprécie le lien entre ces deux effets.

S’agissant du rapport tarifaire (décision (B)658E/98), M. Wollants estime positif que la CREG contrôle rigoureusement les coûts qui sont répercutés sur les tarifs, en veillant à exclure ceux qui n’ont pas vocation à y être intégrés. Il s’interroge toutefois sur le fait que certains coûts, rejetés année après année selon la présentation, soient néanmoins systématiquement réintroduits par Elia dans les tarifs. Selon lui, cette situation révèle un problème fondamental et justifierait d’envisager des sanctions ou d’autres conséquences financières, de manière à inciter le gestionnaire du réseau de transport à cesser d’intégrer, dans les tarifs, certains coûts précédemment rejetés.

L’intervenant aborde ensuite les coûts de réservation des services de réglage de la fréquence, à savoir la R1 (réserve primaire ou FCR), la R2 (réserve secondaire ou aFRR) et la R3 (réserve tertiaire ou mFRR), qui sont désormais considérés comme des coûts non maîtrisables dans le nouveau régime. Il demande ce qui, par conséquent, pourrait encore inciter Elia à maintenir les coûts d’acquisition de ces services au niveau le plus bas possible. Existe-t-il un autre mécanisme qui continue d’inciter à l’efficacité dans ce domaine?

M. Wollants s’interroge ensuite sur le niveau de la rémunération totale et de la marge équitable nette en 2025, qui est plus élevé que ce qui figurait dans les prévisions budgétaires. Il souhaite savoir quels éléments expliquent cet écart et quelle part est respectivement imputable au taux sans risque, à l’ampleur de la base d’actifs régulée (*regulated asset base*) et aux nouveaux

volgens hem aanzienlijk hoger dan begroot. Indien die hogere vergoeding het gevolg is van het behalen van de vooropgestelde doelstellingen, is dat volgens hem verklaarbaar, maar hij vraagt welke concrete prestaties deze hogere incentivevergoeding hebben verantwoord.

Tot slot verwijst de spreker naar de wens van de CREG om de interne controle op de kostentoewijzing binnen Elia te verstrengen, onder meer om te voorkomen dat bepaalde activiteiten of componenten die buiten de Belgische gereguleerde perimeter vallen, toch ten laste van de Belgische netgebruikers worden gebracht. Hij vraagt in welke mate het daarbij gaat om uitzonderlijke gevallen dan wel om een problematiek die geregeld terugkomt. Hij vraagt tevens hoe de CREG deze vaststelling en de nood aan een strengere controle beoordeelt.

De heer Kurt Ravyts (VB) verwijst vooreerst naar de door de heer Locquet aangehaalde mogelijke wijzigingen van de Europese regelgeving inzake elektriciteit. Uit de toelichting leidt hij af dat er niet alleen in België, maar ook in andere lidstaten een groeiend bewustzijn ontstaat over de stijging van de nettarieven. Volgens hem is dat een goede zaak, die er evenwel al veel eerder had moeten zijn.

Hij vindt het in het bijzonder opvallend dat de mogelijkheid wordt gecreëerd om overheidsmiddelen aan te wenden om tussen te komen in de tarieven, zodat niet alle kosten op de netgebruikers worden afgewenteld. De spreker herinnert eraan dat de CREG in het verleden reeds heeft voorgesteld om bepaalde kosten met betrekking tot de nettarieven via de algemene middelen te financieren. Onderschrijft de CREG die visie nog steeds en is zij van oordeel dat een dergelijke financieringswijze op korte termijn aangewezen kan zijn?

Vervolgens verwijst de heer Ravyts naar studie (F)3226 van 4 juni 2026, “Voorstellen tot wijziging van het wettelijke kader dat van toepassing is op het federale ontwikkelingsplan”. Volgens hem worden daarin de nodige voorstellen duidelijk opgelijst, zodat de regering ze in principe kan toepassen. Hij legt daarbij de link met het Europese pakket waarnaar de heer Locquet heeft verwezen. Hij vraagt of de voorgestelde wijzigingen aan het Belgische wettelijke kader onlosmakelijk verbonden zijn met dat Europese pakket, dan wel of de regering bijvoorbeeld reeds artikel 13 van de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt kan aanpassen.

Het commissielid verwijst in dat verband naar een wetgevend initiatief dat momenteel vanuit de meerderheid is genomen met betrekking tot de opvolging van de budgetten van infrastructuurprojecten die in het federaal ontwikkelingsplan zijn opgenomen. Hij betwijfelt evenwel

investissements. Il relève également que la rémunération incitative est sensiblement supérieure à celle qui avait été estimée. Cette hausse serait selon lui compréhensible si elle résultait de la réalisation des objectifs fixés, mais il demande quelles performances concrètes ont justifié cette rémunération incitative plus élevée.

Enfin, l’intervenant évoque la volonté de la CREG de renforcer le contrôle interne de l’imputation des coûts au sein d’Elia, notamment afin d’éviter que certaines activités ou composantes situées en dehors du périmètre régulé en Belgique soient néanmoins mises à charge des utilisateurs belges du réseau. Il demande s’il s’agit de cas exceptionnels ou, au contraire, d’une problématique récurrente. Il souhaite également connaître l’appréciation de la CREG quant à ce constat et à la nécessité d’un contrôle plus strict.

M. Kurt Ravyts (VB) renvoie d’abord aux modifications éventuelles de la réglementation européenne relative à l’électricité évoquées par M. Locquet. Le membre déduit de son exposé que, comme la Belgique, d’autres États membres prennent de plus en plus conscience de la hausse des tarifs de réseau. Selon l’intervenant, cette prise de conscience est positive, mais elle aurait toutefois dû avoir lieu bien plus tôt.

Il estime qu’il est particulièrement remarquable que l’on prévoie la possibilité d’utiliser des moyens publics pour atténuer ces hausses, afin que tous les coûts ne soient pas répercutés sur les utilisateurs du réseau. L’intervenant rappelle que la CREG a déjà proposé, par le passé, de financer certains coûts liés aux tarifs de réseau à l’aide des ressources générales. La CREG souscrit-elle toujours à cette proposition? Considère-t-elle qu’un mode de financement de cette nature pourrait être indiqué à court terme?

Ensuite, M. Ravyts renvoie à l’étude (F)3226 du 4 juin 2026 intitulée “Propositions de modification du cadre juridique applicable au plan de développement fédéral”. Selon lui, cette étude énumère clairement les propositions nécessaires, si bien que le gouvernement pourrait, en principe, les appliquer. Il établit à cet égard un lien avec le train de mesures européennes auquel M. Locquet a renvoyé. Il demande si les modifications proposées du cadre légal belge sont indissociables de ce train de mesures européennes, ou si le gouvernement pourrait par exemple déjà modifier l’article 13 de la loi relative à l’organisation du marché de l’électricité.

Le membre renvoie à cet égard à l’initiative législative aujourd’hui prise par la majorité en ce qui concerne le suivi des budgets des projets d’infrastructures inscrits dans le plan de développement fédéral. Il doute cependant de l’existence, au sein du gouvernement, d’un

of binnen de regering een consensus bestaat om de CREG een sterkere juridische basis en een sterkere rol te geven, in het bijzonder bij de totstandkoming van het federaal ontwikkelingsplan. Hij acht het dan ook van belang te vernemen hoe de CREG de haalbaarheid van de in studie (F)3226 voorgestelde versterking van haar rol inschat.

De spreker gaat vervolgens in op een aantal meer punctuele elementen. Hij verwijst vooreerst naar de reeds eerder geformuleerde kritiek van de CREG op de volgens haar te optimistische vraagprognoses van Elia. In dat verband vindt hij het opvallend dat de CREG, naast de procedurele kritiek op de vraag of Nautilus als een goedgekeurd project kan worden beschouwd, ook inhoudelijke bedenkingen formuleert bij het interconnectieproject zelf.

De heer Ravyts verwijst met name naar de vaststelling van de CREG dat een tweede interconnector met het Verenigd Koninkrijk mogelijk minder voordelen zou kunnen opleveren dan de jaarlijkse kosten ervan. Hij acht dat een belangrijk element in de beoordeling van het project. Evenzeer vindt hij de opmerking relevant dat interconnecties een aanvulling moeten vormen op betrouwbare binnenlandse productie, maar deze niet mogen vervangen. Hij wijst er voorts op dat Elia blijkbaar zelf de beslissing heeft genomen om de interconnectie met Denemarken niet uit te voeren wegens een negatieve kosten-batenanalyse en dat de CREG zich daarin kan vinden. Hij vraagt de CREG om deze elementen nader toe te lichten, evenals welke conclusies daaruit kunnen worden getrokken voor de verdere beoordeling van interconnectieprojecten zoals Nautilus.

Vervolgens gaat de spreker in op de wijziging van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie voor de lopende regulatoire periode 2024-2027 (besluit (Z)1109/11). Hij verwijst naar het tarifair richtsnoer waarin uitvoering wordt gegeven aan het wetsontwerp tot invoeging van een nieuw tarifair richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (DOC 56 1437/001). Daarmee wordt volgens hem tijdens de lopende regulatoire periode ingegrepen in de tarieven, met het oog op de inwerkingtreding ervan op 1 november 2026.

De heer Ravyts merkt op dat zijn fractie het wetsontwerp inzake het tarifair richtsnoer, dat verband houdt met de structurele korting voor de energie-intensieve industrie, heeft goedgekeurd. Tegelijkertijd heeft zij er steeds voor gewaarschuwd dat het systeem onvermijdelijk tot gevolg zou hebben dat een deel van de kosten naar andere gebruikersprofielen wordt verschoven.

consensus qui permettrait de renforcer le fondement juridique et le rôle de la CREG, en particulier dans le cadre de l'élaboration du plan de développement fédéral. Il estime donc qu'il importe de savoir comment la CREG évalue la faisabilité du renforcement de son rôle, qu'elle propose dans l'étude (F)3226.

L'intervenant poursuit en évoquant plusieurs questions ponctuelles. Il renvoie d'abord à la critique déjà formulée par la CREG à propos des projections de demande d'électricité établies par Elia, qu'elle juge trop optimistes. À ce propos, le membre estime qu'il est curieux que la CREG ait formulé non seulement des critiques procédurales à propos de la question de savoir si le projet Nautilus peut être considéré comme un projet approuvé, mais aussi des observations de fond sur le projet d'interconnexion en tant que tel.

M. Ravyts renvoie notamment au fait que la CREG a conclu que la plus-value d'un second interconnecteur avec le Royaume-Uni pourrait être inférieure à ses coûts annuels. Selon lui, il s'agit d'un élément important pour l'évaluation de ce projet. Il qualifie aussi de pertinente l'observation selon laquelle les interconnexions doivent compléter une production intérieure fiable, et pas s'y substituer. Il ajoute qu'Elia a visiblement pris elle-même la décision de renoncer à l'interconnexion avec le Danemark en raison d'une analyse coûts-bénéfices négative, et que la CREG s'est ralliée à cette décision. Il demande à la CREG d'exposer ces éléments plus en détail, et de préciser quels enseignements pourraient être tirés de cette décision pour les évaluations ultérieures de projets d'interconnexion semblables au projet Nautilus.

L'intervenant poursuit en évoquant la modification de la méthodologie tarifaire pour le réseau de transport d'électricité et pour les réseaux d'électricité ayant une fonction de transport pour la période régulatoire 2024-2027 (Arrêté (Z)1109/11). Il renvoie à la ligne directrice tarifaire, qui exécute le projet de loi portant l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (DOC 56 1437/001). Selon lui, elle permettra d'intervenir dans les tarifs durant la période régulatoire en cours, en vue de leur entrée en vigueur le 1er novembre 2026.

M. Ravyts fait observer que son groupe a approuvé le projet de loi relatif à cette ligne directrice tarifaire, qui porte sur une réduction structurelle en faveur de l'industrie à forte intensité énergétique. Cependant, son groupe a toujours averti que ce dispositif entraînerait inévitablement le report d'une partie de ces coûts sur les autres profils d'utilisateur.

Hij verwijst naar het antwoord van de CREG dat er volgens haar geen reden is om de tarieven voor de periode 2024-2027, zoals die eind 2023 zijn vastgesteld, om die reden te wijzigen. De netbeheerder heeft volgens de CREG in de periode 2023-2025 reeds een tarifair overschot opgebouwd en er zou voor 2026 waarschijnlijk nog een aanzienlijk bijkomend overschot worden geregistreerd. Die gecumuleerde tarifaire overschotten hebben volgens de CREG het karakter van een schuld van de netbeheerder ten opzichte van de netgebruikers en zijn groter dan de daling van de tarifaire opbrengsten die als gevolg van de inwerkingtreding van bijlage 4 voor het lopende en het volgende jaar wordt verwacht. De heer Ravyts acht deze redenering relevant en vraagt de CREG om dit mechanisme nader toe te lichten, met name hoe de gecumuleerde tarifaire overschotten zich verhouden tot de gevolgen van het nieuwe tarifaire richtsnoer en de vermindering van de tarifaire opbrengsten.

Hij verwijst daarnaast naar de opmerking van de CREG dat ook een politieke tussenkomst een mogelijkheid zou zijn om de impact op de tarieven op te vangen. Inmiddels is die mogelijkheid volgens hem concreet aan de orde, aangezien de Ministerraad op 18 juli 2026, op voorstel van de minister van Financiën, een voorontwerp van wet heeft goedgekeurd tot wijziging van de programmawet van 27 december 2004, met het oog op een verlaging van de accijnstarieven voor elektriciteit voor zakelijk en niet-zakelijk verbruik. De spreker begrijpt daaruit dat via de accijnzen een fiscale tussenkomst wordt voorbereid die mogelijk de stijging van de nettarieven moet compenseren. Hij vraagt of de CREG kennis heeft van dit wetsontwerp en van de inhoud ervan en, in voorkomend geval, of zij kan aangeven in welke mate de daarmee beoogde fiscale maatregel de door de CREG verwachte tariefstijging van ongeveer 10 % kan opvangen.

De heer Christophe Bombled (MR) stelt een aantal vragen, respectievelijk over de tariefmethodologieën voor aardgas en elektriciteit, over het advies van de CREG betreffende het ontwerp van federaal ontwikkelingsplan 2028-2038 van Elia, alsook over de beslissing betreffende de goedkeuring van het tariefverslag van Elia, met inbegrip van de saldi met betrekking tot het exploitatiejaar 2025.

Tariefmethodologie voor aardgas

Aangaande de teruggave van de overschotten vraagt hij de CREG te bevestigen dat de eventuele op de regularisatierekeningen opgebouwde overschotten allereerst en daadwerkelijk terugvloeien naar de netgebruikers via de tarieven, volgens een transparante planning. De heer Bombled wil tevens weten hoe de regulator wil voorkomen dat tijdens de regulatoire periode 2028-2031 opnieuw aanzienlijke overschotten ontstaan en

Il renvoie à la réponse de la CREG, qui indique que rien ne justifie de modifier, pour cette raison, les tarifs prévus pour la période 2024-2027, tels qu'ils ont été fixés fin 2023. Selon la CREG, le gestionnaire du réseau a déjà dégagé un excédent tarifaire entre 2023 et 2025, et il enregistrera probablement encore un nouvel excédent substantiel en 2026. La CREG considère que ces excédents tarifaires cumulés ont le caractère d'une dette du gestionnaire du réseau envers les utilisateurs du réseau et sont supérieurs à la baisse de revenus tarifaires attendue en 2026 et 2027 à la suite de l'entrée en vigueur de l'annexe 4. M. Ravyts partage ce raisonnement et demande à la CREG de commenter ce mécanisme en expliquant comment les excédents tarifaires cumulés s'articulent avec les effets de la nouvelle ligne directrice tarifaire et la diminution des revenus tarifaires.

Il renvoie ensuite à l'observation de la CREG selon laquelle une intervention politique permettrait aussi de compenser l'incidence sur les tarifs. Selon lui, cette possibilité est aujourd'hui concrètement envisagée, puisque le Conseil des ministres du 18 juillet 2026 a approuvé, sur proposition du ministre des Finances, un avant-projet de loi modifiant la loi-programme du 27 décembre 2004 en vue de réduire les taux d'accise sur l'électricité pour la consommation professionnelle et non professionnelle. L'intervenant en déduit que le gouvernement prépare une intervention fiscale, au travers des accises, qui pourrait compenser la hausse des tarifs de réseau. Il demande si la CREG a pris connaissance de ce projet de loi et de son contenu et, le cas échéant, si elle peut préciser dans quelle mesure la mesure fiscale envisagée permettra de compenser la hausse tarifaire d'environ 10 % qu'elle escompte.

M. Christophe Bombled (MR) formule une série de questions portant successivement sur les méthodologies tarifaires applicables au gaz naturel et à l'électricité, sur l'avis de la CREG relatif au projet de plan de développement fédéral 2028-2038 d'Elia et sur la décision relative à l'approbation du rapport tarifaire d'Elia comprenant les soldes de l'exercice d'exploitation 2025.

Méthodologie tarifaire applicable au gaz naturel

S'agissant de la restitution des surplus, il demande à la CREG de confirmer que les éventuels excédents accumulés sur les comptes de régularisation sont prioritairement et effectivement rétrocédés aux utilisateurs du réseau par l'intermédiaire des tarifs, selon un calendrier transparent. Il souhaite également savoir comment le régulateur entend prévenir la reconstitution de surplus importants au cours de la période régulatoire 2028-2031,

of dat met name zal gebeuren aan de hand van een aangescherpt toezicht op de inkomstenprognoses van Fluxys.

Aangaande de afscheiding van de kosten vraagt de spreker hoe de tariefmethodologie concreet waarborgt dat de huidige gebruikers van het aardgasnet niet direct of indirect meebetalen voor de uitbouw van waterstof- of CO_2-netten dan wel van netten voor andere energiedragers. Voorts vraagt hij of de CREG voornemens is jaarlijks te informeren en een formele marktbevraging te houden omtrent de eventuele tarieftoeslagen, de gefinancierde projecten en de desbetreffende bedragen.

Aangaande het remuneratiemechanisme en het tariefeffect ervan ten slotte vraagt de heer Bombled de CREG om met cijfers en op publiek verifieerbare wijze te verduidelijken welk effect het op de risicovrije rente toegepaste onder- en bovengrensmechanisme heeft op de vergoeding van Fluxys en uiteindelijk op de tarieven voor de huishoudens en bedrijven. Hoe wordt gewaarborgd dat die vergoeding strikt in verhouding blijft tot het daadwerkelijke risico waaraan een gereguleerde infrastructuurbeheerder is blootgesteld?

Tariefmethodologie voor elektriciteit

Ten eerste vraagt hij of de CREG regelmatig een cijfermatige analyse zal publiceren van de impact van Elia's investeringen en van de tariefontwikkelingen op de verschillende categorieën netgebruikers, met name huishoudens, kmo's, energie-intensieve industrieën en producenten.

Ten tweede vraagt hij de CREG welke mechanismen kunnen voorkomen dat een tariefverlaging voor bepaalde industriële profielen leidt tot een onvoldoende transparante kostenoverdracht naar huishoudens, kleine ondernemingen of andere netgebruikers.

Ten derde vraagt hij hoe de toezichthouder per project publiek toezicht zal houden op de belangrijkste investeringen van Elia, onder meer met betrekking tot het oorspronkelijke budget, het tijdschema, de onderzochte alternatieven, de effectief gemaakte kosten, de eventuele afwijkingen en de motivering daarvan.

Ten vierde vraagt de spreker hoe de CREG bij de uitoefening van haar tariefbevoegdheden de impact beoordeelt van de verschillende beschikbare financieringsbronnen op de strategische infrastructuur – met name de congestie-inkomsten, de kapitaalsubsidies, de Europese financiering en de specifieke mechanismen – notamment au moyen d'un contrôle renforcé des prévisions de revenus de Fluxys.

En ce qui concerne le cloisonnement des coûts, l'intervenant demande quelles garanties concrètes la méthodologie tarifaire apporte afin que les utilisateurs actuels du réseau de gaz naturel ne financent pas, directement ou indirectement, le développement des réseaux d'hydrogène, de CO_2 ou d'autres vecteurs énergétiques. Il demande en outre si la CREG prévoit une information annuelle ainsi qu'une consultation formelle du marché concernant les éventuelles surcharges tarifaires, les projets financés et les montants concernés.

Enfin, concernant la rémunération et son incidence sur les tarifs, M. Bombled demande à la CREG de préciser, de manière chiffrée et publiquement vérifiable, l'incidence du mécanisme de taux plancher et de plafond appliqué au taux sans risque sur la rémunération de Fluxys et, en définitive, sur les tarifs supportés par les ménages et les entreprises. Il souhaite également connaître les garanties permettant de s'assurer que cette rémunération reste strictement proportionnée au risque effectivement encouru par un gestionnaire d'infrastructure régulée.

Méthodologie tarifaire applicable à l'électricité

Premièrement, il demande si la CREG prévoit de publier régulièrement une analyse chiffrée de l'incidence des investissements d'Elia et des évolutions tarifaires sur les différentes catégories d'utilisateurs du réseau, notamment les ménages, les PME, les industries électro-intensives et les producteurs.

Deuxièmement, il interroge la CREG sur les mécanismes destinés à garantir qu'une réduction tarifaire accordée à certains profils industriels ne donne pas lieu à un transfert insuffisamment transparent de coûts vers les ménages, les petites entreprises ou les autres utilisateurs du réseau.

Troisièmement, il demande comment le régulateur entend assurer un suivi public, projet par projet, des principaux investissements d'Elia, notamment en ce qui concerne le budget initial, le calendrier, les alternatives examinées, les coûts effectivement réalisés, les éventuels écarts et leur justification.

Quatrièmement, l'intervenant demande comment, dans l'exercice de ses compétences tarifaires, la CREG apprécie l'incidence des différentes sources de financement disponibles pour les infrastructures stratégiques – notamment les recettes de congestion, les subventions en capital, les financements européens et les mécanismes

alvorens de desbetreffende kosten op te nemen in de tariefinkomsten van Elia.

Ten vijfde vraagt hij welke waarborgen er zijn om te voorkomen dat de toekomstige injectietarieven het concurrentievermogen van de Belgische productie op de geïntegreerde Europese markt onnodig aantasten en onrechtstreeks leiden tot een stijging van de eindfactuur.

Ten zesde vraagt de heer Bombled de CREG welke regeling van toepassing is op de opslag. Hoe zal de toezichthouder aantonen dat die regeling de totale impact van de opslag op de netwerkkosten weerspiegelt, onterechte dubbele facturering voorkomt en voldoende stimulerend blijft voor de uitrol van de capaciteit die nodig is voor de flexibiliteit van het systeem?

Ten zevende vraagt hij welke correctiemechanismen er zijn in geval van vermijdbare vertragingen, kostenoverschrijdingen of tekortkomingen in de kwaliteit van de door Elia geleverde dienst. Hij vraagt zich ook af waarom de CREG de voorkeur geeft aan een regulering die voornamelijk op bonussen is gebaseerd, veeleer dan op een uitdrukkelijk symmetrisch bonus-malusmechanisme.

Ten achtste vraagt de spreker hoe de CREG wil zorgen voor een doeltreffende coördinatie tussen Elia en de distributienetbeheerders, voor een transparante toewijzing van de verantwoordelijkheden en kosten in verband met de congestie, alsook voor een tijdige indienststelling van de benodigde capaciteit op de knooppunten tussen de transmissie- en distributienetten.

Ten negende, verwijzend naar het advies van Engie, vraagt de heer Bombled hoe de CREG aantoont dat de tariefmethodologie voor de periode 2028-2031 en de toekomstige injectie- en opslagtarieven in overeenstemming zijn met Verordening (EU) nr. 838/2010, Verordening (EU) 2019/943 en Richtlijn (EU) 2019/944. Hij benadrukt in het bijzonder dat ongerechtvaardigde dubbele facturering, concurrentieverstoring of concurrentienadelen voor Belgische activa ten opzichte van die in de buurlanden moeten worden voorkomen.

Ten tiende merkt hij op dat de methodologie voorziet in een grotere bijdrage van de producenten, met name via de invoering van een capaciteitstarief bij de injectie. Hij vraagt op basis van welke juridische, economische en vergelijkende analyse de CREG van mening is dat de cumulatie van de injectietarieven verenigbaar blijft met het Europees recht, in verhouding staat tot de werkelijk gemaakte kosten en vanuit concurrentieoogpunt neutraal is ten opzichte van de buurlanden.

Tot slot gaat de heer Bombled specifiek in op de energieopslag. Welke garanties zijn er om te voorkomen

spécifiques – avant d'intégrer les coûts correspondants dans le revenu tarifaire d'Elia.

Cinquièmement, il demande quelles garanties sont prévues afin que les futurs tarifs d'injection ne détériorent pas indûment la compétitivité de la production belge sur le marché européen intégré et n'entraînent pas indirectement une augmentation de la facture finale.

Sixièmement, M. Bombled interroge la CREG sur le régime applicable au stockage. Il demande comment le régulateur entend démontrer que ce régime reflète l'impact global du stockage sur les coûts du réseau, évite toute double facturation injustifiée et demeure suffisamment incitatif pour permettre le déploiement des capacités nécessaires à la flexibilité du système.

Septièmement, il demande quels mécanismes correcteurs sont prévus en cas de retards évitables, de dépassements de coûts ou de déficiences dans la qualité du service fourni par Elia. Il demande également pourquoi la CREG privilégie une régulation principalement fondée sur des bonus plutôt que sur un mécanisme explicitement symétrique de bonus-malus.

Huitièmement, l'intervenant demande comment la CREG entend garantir une coordination effective entre Elia et les gestionnaires de réseaux de distribution, une allocation transparente des responsabilités et des coûts liés à la congestion ainsi qu'une mise en service dans les délais des capacités nécessaires aux interfaces entre les réseaux de transport et de distribution.

Neuvièmement, faisant référence à l'avis d'Engie, M. Bombled demande à la CREG comment elle justifie la conformité de la méthodologie tarifaire pour la période 2028-2031 et des futurs tarifs d'injection et de stockage avec le règlement (UE) n° 838/2010, le règlement (UE) 2019/943 et la directive (UE) 2019/944. Il met en particulier en avant la nécessité d'éviter toute double facturation injustifiée, toute distorsion de concurrence ou tout désavantage compétitif pour les actifs belges par rapport à ceux situés dans les pays voisins.

Dixièmement, il relève que la méthodologie prévoit une contribution accrue des producteurs, notamment par l'instauration d'un tarif capacitaire à l'injection. Il demande sur quelle analyse juridique, économique et comparative la CREG se fonde pour considérer que le cumul des tarifs d'injection demeure compatible avec le droit européen, proportionné aux coûts réellement occasionnés et neutre sur le plan concurrentiel par rapport aux pays voisins.

M. Bombled porte enfin une attention particulière à la situation du stockage. Il demande quelles garanties

dat opslaginstallaties, die elektriciteit afnemen en vervolgens weer op het net injecteren en ook netdiensten kunnen leveren, worden onderworpen aan een dubbele tariefheffing, die nieuwe batterijprojecten zou kunnen vertragen of verhinderen?

Advies van Elia over het ontwerp van federaal ontwikkelingsplan 2028-2038

De CREG stelt vast dat de verbruiksprognoses in het plan van Elia aanzienlijk hoger liggen dan het werkelijke verbruik in de afgelopen jaren. Sommige elektrificatiescenario's zouden kunnen leiden tot een overdimensionering van het net.

Welke concrete waarborgen beveelt de CREG aan om te voorkomen dat investeringen die te vroeg worden uitgevoerd of op wankele hypotheses berusten, uiteindelijk leiden tot buitensporige stijgingen van de nettarieven voor gezinnen en bedrijven? Welke objectieve indicatoren moeten bepalend zijn voor de daadwerkelijke start van die investeringen? De spreker denkt daarbij onder meer aan de reële evolutie van de vraag, de contractueel vastgelegde aansluitingen, de daadwerkelijke uitvoering van industriële projecten en de ontwikkeling van nieuwe productiecapaciteit.

Voorts zouden batterijen, flexibiliteit en redispatching volgens de CREG in bepaalde gevallen dure netversterkingen kunnen voorkomen of uitstellen.

Beschikt de CREG over de nodige instrumenten, gegevens en deskundigheid om na te gaan of Elia die alternatieven systematisch en op een vergelijkbare manier onderzoekt voordat het investeringen in het net voorstelt? Welke wijzigingen in de regelgeving zijn nodig om de TOTEX-benadering daadwerkelijk en controleerbaar toe te passen op elk afzonderlijk project? Daarbij gaat het erom de oplossing te kiezen die voor het systeem als geheel de laagste kosten met zich brengt.

Ten derde gaat de spreker in op de onzekerheden die de CREG heeft vastgesteld rond verschillende grote offshore- en interconnectieprojecten, met name het Nautilus-project en de portefeuille OTC-1. De CREG vindt het voorbarig om Nautilus de status "goedgekeurd" toe te kennen. Uit de kosten-batenanalyse van OTC-1 blijken geen nettovoordelen.

Welke opeenvolgende stappen moeten volgens de CREG worden doorlopen voordat dergelijke projecten worden goedgekeurd? De spreker verwijst onder meer

existent pour que les installations de stockage, qui prélèvent puis réinjectent de l'électricité et peuvent fournir des services au réseau, ne soient pas soumises à une double charge tarifaire susceptible de retarder ou d'empêcher de nouveaux projets de batteries.

Avis relatif au projet de plan de développement fédéral 2028-2038 d'Elia

Il relève tout d'abord que la CREG constate que les projections de consommation utilisées dans le plan d'Elia sont nettement supérieures à la consommation observée ces dernières années et que certains scénarios d'électrification pourraient conduire à un surdimensionnement du réseau.

Dans ce contexte, l'intervenant demande quels garde-fous concrets la CREG recommande afin d'éviter que des investissements réalisés trop tôt ou sur la base d'hypothèses insuffisamment robustes n'entraînent, à terme, une augmentation excessive des tarifs de réseau pour les ménages et les entreprises. Il demande également quels indicateurs objectifs devraient conditionner le déclenchement effectif de ces investissements, en citant notamment l'évolution réelle de la demande, les raccordements contractualisés, la réalisation effective de projets industriels et le développement de nouvelles capacités de production.

Deuxièmement, M. Bombled relève que, selon la CREG, les batteries, la flexibilité et le redispatching peuvent, dans certains cas, permettre d'éviter ou de reporter des renforcements coûteux du réseau.

Il demande si la CREG dispose actuellement des outils, des données et des compétences nécessaires pour vérifier qu'Elia examine de manière systématique et comparable ces alternatives avant de proposer un investissement dans le réseau. Il souhaite également savoir quelles évolutions réglementaires seraient nécessaires pour permettre une application effective et contrôlable, projet par projet, de l'approche TOTEX, entendue comme la recherche de la solution présentant le coût le plus faible pour l'ensemble du système.

Troisièmement, l'orateur évoque les incertitudes relevées par la CREG concernant plusieurs grands projets offshore et d'interconnexion, notamment le projet Nautilus et le portefeuille OTC-1. Il rappelle que la CREG considère le statut "approuvé" de Nautilus comme prématuré et que l'analyse coûts-bénéfices d'OTC-1 ne fait pas apparaître de bénéfices nets.

Dans ce contexte, il demande quelle séquence de décision devrait, selon la CREG, être respectée avant l'approbation de tels projets. Il cite notamment le choix

naar de technische keuze, de kosten-batenanalyse, de inaanmerkingneming van de kosten voor aansluiting op en versterking van het binnenlandse net, en het sluiten van een overeenkomst over de grensoverschrijdende verdeling van de kosten en opbrengsten.

Biedt het huidige wettelijke kader de CREG voldoende controlemogelijkheden voor die projecten? Of moet de regulator formeel de bevoegdheid krijgen om het federale ontwikkelingsplan goed te keuren, als aanvulling op zijn huidige adviserende rol?

Tariefverslag van Elia en saldi met betrekking tot het exploitatiejaar 2025

Tot slot stelt de heer Bombled een aantal vragen over de beslissing van de CREG over de vraag tot goedkeuring van het door Elia ingediende tariefverslag, met inbegrip van de saldi voor het exploitatiejaar 2025.

Vooreerst verwijst hij naar de vaststelling van de CREG dat verscheidene prestaties ten onrechte ten laste van de gereguleerde activiteiten zijn gelegd, met name kosten voor consultancy met betrekking tot niet-gereguleerde activiteiten, giften, representatiekosten, uitgaven in het kader van Energy Track & Trace en bepaalde personeelsuitgaven.

De heer Bombled vraagt welke structurele maatregelen de CREG boven op de voor het exploitatiejaar 2025 doorgevoerde correcties aan Elia zal opleggen of aanbevelen om te voorkomen dat dergelijke vergissingen in de uitsplitsing zich voor toekomstige exploitatiejaren opnieuw voordoen. Hij wil in het bijzonder weten of de interne controlemechanismen van Elia en de huidige externe-certificeringsregeling voldoende robuust zijn en dus kunnen waarborgen dat de gebruikers van het Belgische net geen niet-gereguleerde activiteiten van de groep financieren.

Ten tweede komt de heer Bombled terug op de meerkosten van 1,72 miljoen euro voor het Offshore Service Center in Oostende, die volgens de CREG niet door de netgebruikers mogen worden gedragen, aangezien het niet opgaat dat gebouw te vergelijken met eenzelfde soort industriële infrastructuur.

Hij vraagt welke lessen voor de toekomst de CREG uit dat dossier wil trekken. Hij wil tevens weten of de regulator, voordat hij zich tot de ongeziene investeringen verbindt, over voldoende performante instrumenten beschikt waarmee de evenredigheid van de technische en architecturale keuzes kan worden beoordeeld, de kosten met relevante referentiewaarden kunnen worden

technique, l'analyse coûts-bénéfices, la prise en compte des coûts de raccordement et de renforcement du réseau intérieur ainsi que la conclusion d'un accord sur le partage transfrontalier des coûts et des recettes.

Enfin, M. Bombled demande si le cadre légal actuel confère à la CREG une capacité de contrôle suffisante sur ces projets ou si le régulateur confirme la nécessité de lui attribuer un rôle formel d'approbation du plan de développement fédéral, en complément de son rôle consultatif actuel.

Rapport tarifaire d'Elia et soldes relatifs à l'exercice 2025

M. Bombled termine son intervention par plusieurs questions relatives à la décision de la CREG concernant la demande d'approbation du rapport tarifaire introduit par Elia et comprenant les soldes relatifs à l'exercice d'exploitation 2025.

En premier lieu, il relève que la CREG constate plusieurs imputations indûment portées à la charge des activités régulées, notamment des frais de consultance liés à des activités non régulées, des dons, des frais de représentation, des dépenses liées à Energy Track & Trace et certaines dépenses de personnel.

Au-delà des corrections opérées pour l'exercice 2025, l'intervenant demande quelles mesures structurelles la CREG entend imposer ou recommander afin d'éviter la répétition de telles erreurs de ventilation lors des prochains exercices. Il demande en particulier si les mécanismes internes de contrôle d'Elia et le dispositif actuel de certification externe présentent un niveau de robustesse suffisant pour garantir que les utilisateurs du réseau belge ne financent pas des activités non régulées du groupe.

En deuxième lieu, M. Bombled revient sur le surcoût de 1,72 million d'euros lié à l'Offshore Service Center d'Ostende, que la CREG considère comme ne pouvant être supporté par les utilisateurs du réseau, notamment au motif que le bâtiment ne peut être comparé favorablement à des infrastructures industrielles analogues.

Il demande quelles leçons la CREG entend tirer de ce dossier pour l'avenir. Il souhaite également savoir si le régulateur dispose, avant l'engagement des investissements les plus significatifs, d'outils suffisamment performants pour apprécier la proportionnalité des choix techniques et architecturaux, comparer les coûts avec des références pertinentes et éviter que les éventuels

vergeleken en wordt voorkomen dat eventuele meerkosten pas na oplevering van de betreffende infrastructuur worden vastgesteld.

Ten slotte wijst de spreker erop dat het goedgekeurde verslag een saldo van 164,39 miljoen euro laat zien, dat wordt aangemerkt als een regulatoire schuld van Elia ten opzichte van de toekomstige tarieven. Hij merkt op dat dat bedrag het gevolg is van kosten die daadwerkelijk lager liggen dan de betreffende begrotingsramingen; zo zijn de kosten van de balanceringsreserves aanzienlijk gedaald.

De heer Bombled wil weten op welke termijn, op basis van welke tariefcategorieën en welk transparantiemechanisme dat saldo daadwerkelijk aan de netwerkgebruikers ten goede zal komen. Tot slot vraagt hij of de CREG kan verzekeren dat het verband tussen het positieve saldo voor het exploitatiejaar 2025 en de concrete impact ervan op de tarieven in de daaropvolgende jaren duidelijk zal kunnen worden getraceerd.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) verwijst vooreerst naar de recente studies van Elia over de ontwikkeling van het elektriciteitsverbruik. Hij stelt vast dat de werkelijke consumptie de voorbije jaren systematisch lager is uitgevallen dan in de prognoses van Elia was voorzien. Volgens hem houdt dit het risico in dat wordt overgeïnvesteerd in het net, met bijkomende kosten die uiteindelijk aan de netgebruikers worden doorgerekend. Hij vraagt of dezelfde prognoses ook worden gehanteerd in de tariefmethodologie en de tarifaire dossiers bij de bepaling van de nettarieven.

Vervolgens gaat de heer Seuntjens in op de jaarlijkse actualisering van het federaal ontwikkelingsplan. Hij erkent dat het logisch is dat tijdens de looptijd van een project aanpassingen worden aangebracht, maar vraagt welke democratische controle op dergelijke beslissingen en afwijkingen wordt uitgeoefend. Moeten deze worden goedgekeurd door de minister van Energie, de CREG of het Parlement? Hij vraagt met andere woorden op welke wijze wordt gewaarborgd dat er voldoende controle is op deze arbitrages.

De spreker verwijst vervolgens naar de bespreking die eerder die dag met de minister van Energie heeft plaatsgevonden over de samenhang tussen het federaal ontwikkelingsplan en de projecten in de Prinses Elisabethzone en de hoogspanningslijn Boucle du Hainaut. Hij vraagt of de CREG daarover nog bijkomende informatie kan verstrekken, in het bijzonder over de actuele stand van zaken van de Boucle du Hainaut. Hij vraagt tevens wat de gevolgen zouden zijn indien Ventilus of de Boucle du Hainaut niet tijdig wordt gerealiseerd en of dit een impact

surcoûts ne soient identifiés qu'après la mise en service des infrastructures concernées.

En dernier lieu, l'intervenant relève que le rapport approuvé fait apparaître un solde de 164,39 millions d'euros, qualifié de dette régulatoire d'Elia envers les futurs tarifs. Il observe que ce montant résulte notamment de coûts effectivement inférieurs aux prévisions budgétaires, dont une diminution importante des coûts de réserves d'équilibre.

M. Bombled demande selon quel calendrier, selon quelles catégories de tarifs et au moyen de quel mécanisme de transparence ce solde bénéficiera effectivement aux utilisateurs du réseau. Il demande enfin si la CREG peut assurer une traçabilité claire entre le solde favorable constaté pour l'exercice 2025 et son incidence concrète sur les tarifs des années suivantes.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) renvoie tout d'abord aux récentes études d'Elia concernant l'évolution de la consommation d'électricité. Il constate que, ces dernières années, la consommation réelle s'est systématiquement avérée inférieure aux prévisions d'Elia. Selon lui, il existe dès lors un risque de surinvestissement dans le réseau, avec des coûts supplémentaires qui seront finalement répercutés sur les utilisateurs du réseau. Il demande si ces mêmes prévisions sont également utilisées dans la méthodologie tarifaire et les dossiers tarifaires lors de la fixation des tarifs de réseau.

M. Seuntjens aborde ensuite la mise à jour annuelle du plan de développement fédéral. Il reconnaît qu'il est logique que des ajustements soient apportés pendant la durée d'un projet mais demande quel contrôle démocratique est exercé sur de telles décisions et dérogations. Celles-ci doivent-elles être approuvées par le ministre de l'Énergie, la CREG ou le Parlement? En d'autres termes, il demande comment un contrôle suffisant de ces arbitrages peut être garanti.

L'intervenant évoque ensuite la discussion qui a eu lieu plus tôt dans la journée avec le ministre de l'Énergie concernant la cohérence entre le plan de développement fédéral, les projets menés dans la zone Princesse Élisabeth et la ligne à haute tension Boucle du Hainaut. Il demande si la CREG peut fournir des informations complémentaires à ce sujet, en particulier sur l'état d'avancement actuel du projet de Boucle du Hainaut. Il voudrait savoir ce qu'il adviendrait si Ventilus ou la Boucle du Hainaut n'étaient pas réalisés dans les

kan hebben op de verschillende ontwikkelingsfasen van de windparken in de Prinses Elisabethzone.

Ten slotte gaat de heer Seuntjens in op de aansluitingsaanvragen van datacenters. Hij vraagt welke impact de bijkomende aanvragen hebben op de wachtrij voor aansluitingen en of daarbij prioriteiten worden gesteld op basis van de hosting map en de geografische inplanting van datacenters. Hij vraagt voorts of het principe van *first come, first serve* voor aansluitingsaanvragen wordt gehanteerd, hoe groot de huidige wachtrij is en welke inspanningen Elia levert om die weg te werken.

Tot slot vraagt de heer Seuntjens of batterijen een positieve rol kunnen spelen bij het opvangen van bestaande congestie en capaciteitstekorten op het elektriciteitsnet.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) benadrukt vooreerst dat het elektriciteitsnet de komende jaren belangrijke investeringen vereist om de elektrificatie van de industrie mogelijk te maken, nieuwe aansluitingen te realiseren en bijkomende offshorewindenergie in het energiesysteem te integreren.

Het advies van de CREG illustreert volgens haar het belang van deze investeringen en de mogelijke gevolgen wanneer bepaalde projecten niet worden gerealiseerd. Zo zou het niet realiseren van de Boucle du Hainaut aanzienlijke gevolgen zou hebben voor de congestie op het net, de beschikbare capaciteit voor nieuwe aansluitingen en de integratie van offshorewindenergie en interconnecties.

Tegelijkertijd wijst de CREG op de aanzienlijke kostprijs van de investeringen. Bovenop de geraamde stijging van de transmissienettarieven met ongeveer 50 à 60 voor de periode 2028-2031, zou bij ongewijzigd beleid nog een bijkomende stijging met 40 à 50 % kunnen volgen. De spreekster benadrukt het belang van een degelijk beheer van deze miljardeninvesteringen, met de bescherming van de consument en de competitiviteit van de ondernemingen als uitgangspunt. Prioritering van de projecten, voldoende onderbouwing van de kosten en baten, en monitoring die tijdig bijsturen mogelijk maakt wanneer kosten of planningen ontsporen, zijn daarbij cruciaal. De ervaring met het *Modular Offshore Grid II* (MOG II), waarvan de kosten de voorbije vijf jaar exponentieel toenamen, toont volgens haar aan hoe belangrijk een dergelijke aanpak is.

délais prévus et si cela pourrait avoir un impact sur les différentes phases de développement des parcs éoliens de la zone Princesse Élisabeth.

M. Seuntjens aborde également la question des demandes de raccordement des centres de données. Quel est l'impact de ces demandes supplémentaires sur la file d'attente pour les raccordements? Des priorités sont-elles établies en fonction de la carte de capacité d'accueil et de la localisation géographique des centres de données? L'intervenant demande en outre si le principe du "premier arrivé, premier servi" est appliqué aux demandes de raccordement, quelle est la longueur actuelle de la file d'attente et quels efforts Elia déploie pour la résorber.

Enfin, M. Seuntjens voudrait savoir si les batteries peuvent jouer un rôle positif dans la gestion des congestions et des déficits de capacité constatés sur le réseau électrique.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) souligne tout d'abord que le réseau électrique nécessitera d'importants investissements dans les années à venir afin de permettre l'électrification de l'industrie, de réaliser de nouveaux raccordements et d'intégrer de l'énergie éolienne *offshore* supplémentaire dans le système énergétique.

Selon elle, l'avis de la CREG illustre l'importance de ces investissements et met en évidence les conséquences potentielles du non-aboutissement de certains projets. Ainsi, la non-réalisation de la Boucle du Hainaut aurait des répercussions considérables sur la congestion du réseau et la capacité disponible pour de nouveaux raccordements, ainsi que sur l'intégration de l'énergie éolienne *offshore* et des interconnexions.

Parallèlement, la CREG souligne le coût considérable de ces investissements. La hausse estimée des tarifs du réseau de transport d'environ 50 à 60 % pour la période 2028-2031 pourrait être suivie d'une hausse supplémentaire de 40 à 50 % si la politique reste inchangée. L'intervenante rappelle l'importance d'une gestion rigoureuse de ces investissements de plusieurs milliards, en prenant comme point de départ la protection des consommateurs et la compétitivité des entreprises. Il est essentiel à cet égard de définir des priorités entre les projets, d'étayer suffisamment les coûts et les bénéfices et d'assurer un suivi permettant d'apporter des ajustements en temps utile en cas de dérapage des coûts ou des délais. L'expérience du *Modular Offshore Grid II* (MOG II), dont les coûts ont explosé au cours des cinq dernières années, démontre selon elle l'importance d'une telle approche.

Wat het federaal ontwikkelingsplan betreft, vraagt mevrouw Van Keymolen eerst nadere toelichting bij de factoren die aan de basis liggen van de geraamde stijging van de transmissienettarieven met 50 à 60 %. Welke factoren wegen daarin het zwaarst? Zij vraagt voorts of deze raming kan worden vertaald naar de mogelijke impact ervan op een gemiddeld gezin, een kmo en een grote industriële afnemer. Hoe gevoelig is de geraamde stijging bovendien voor de evolutie van de elektriciteitsvraag? Wat gebeurt er bijvoorbeeld wanneer de elektrificatie trager verloopt dan momenteel in de planning wordt verondersteld?

De spreekster vraagt vervolgens of de in de pers genoemde raming van 24 miljard euro aan investeringen in het hoogspanningsnet tussen 2028 en 2038 overeenstemt met de inschatting van de CREG. Welk gedeelte van deze portefeuille beschouwt zij vandaag als voldoende matuur en noodzakelijk? Voor welk gedeelte is volgens de CREG bijkomende onderbouwing of een sterkere kosten-batenanalyse nodig?

De CREG vraagt in haar advies tevens meer transparantie over het *Dynamic Portfolio Management* van Elia. Mevrouw Van Keymolen vraagt welke informatie daar vandaag precies ontbreekt. Op basis van welke objectieve criteria zou volgens de CREG moeten worden beslist welk project voorrang krijgt, welk project moet worden uitgesteld en welk project eventueel moet worden geschrapt?

Vervolgens gaat de spreekster in op de nieuwe aansluitingsaanvragen. Een deel daarvan, bijvoorbeeld voor datacenters, zal uiteindelijk niet of slechts gedeeltelijk worden gerealiseerd. Zij vraagt hoe dergelijke aanvragen vandaag in de behoefteanalyse worden verwerkt en welke maturiteitscriteria worden gehanteerd voordat een aanvraag aanleiding geeft tot bijkomende netinvesteringen. Hoe kan enerzijds worden vermeden dat te weinig wordt geïnvesteerd voor de reële elektrificatie, terwijl anderzijds wordt voorkomen dat netgebruikers gedurende tientallen jaren betalen voor capaciteit die uiteindelijk niet wordt gebruikt?

Wat de Boucle du Hainaut betreft, verwijst mevrouw Van Keymolen naar recente berichtgeving volgens welke in Wallonië met Elia wordt onderhandeld over vergoedingen voor de gemeenten langs het traject van de hoogspanningslijn. Los van de politieke keuze voor dergelijke compensaties – die zouden oplopen tot 1 miljoen euro per kilometer – vraagt zij volgens welke criteria de CREG beoordeelt of dergelijke vergoedingen een redelijke kost vormen die via de transmissienettarieven mag worden

En ce qui concerne le plan de développement fédéral, Mme Van Keymolen demande tout d'abord des précisions sur les facteurs à l'origine de la hausse estimée de 50 à 60 % des tarifs du réseau de transport. Quels sont les facteurs qui pèsent le plus dans cette estimation? Elle demande en outre si celle-ci pourrait être traduite en termes d'impact potentiel sur un ménage moyen, une PME et un grand consommateur industriel. Dans quelle mesure la hausse estimée est-elle sensible à l'évolution de la demande d'électricité? Que se passera-t-il, par exemple, si l'électrification progresse plus lentement que ne le prévoit le calendrier actuel?

L'intervenante demande ensuite si l'estimation mentionnée dans la presse, à savoir 24 milliards d'euros d'investissements dans le réseau à haute tension entre 2028 et 2038, correspond à l'évaluation de la CREG. Quelle partie de ce portefeuille considère-t-elle aujourd'hui comme suffisamment aboutie et nécessaire? Pour quelle partie la CREG estime-t-elle qu'une justification supplémentaire ou une analyse coûts-bénéfices plus approfondie s'impose?

Dans son avis, la CREG réclame également davantage de transparence concernant le *Dynamic Portfolio Management* (la gestion dynamique du portefeuille) d'Elia. Mme Van Keymolen demande quelles informations manquent précisément à ce jour. Selon la CREG, sur la base de quels critères objectifs faudrait-il décider quel projet est prioritaire, quel projet doit être reporté et quel projet doit éventuellement être supprimé?

L'intervenante aborde ensuite les nouvelles demandes de raccordement. Certaines d'entre elles, par exemple celles concernant les centres de données, ne seront finalement pas réalisées, ou seulement partiellement. Elle demande comment ces demandes sont actuellement prises en compte dans l'analyse des besoins et quels critères de maturité sont appliqués avant qu'une demande ne donne lieu à des investissements supplémentaires dans le réseau. Comment éviter, d'une part, que les investissements consacrés à l'électrification réelle soient insuffisants, tout en évitant, d'autre part, que les utilisateurs du réseau paient pendant des décennies pour une capacité qui ne sera finalement pas utilisée?

En ce qui concerne la Boucle du Hainaut, Mme Van Keymolen cite des informations récentes selon lesquelles des négociations sont en cours en Wallonie avec Elia au sujet d'indemnités destinées aux communes situées le long du tracé de la ligne à haute tension. Indépendamment du choix politique concernant ces compensations – qui pourraient s'élever à un million d'euros par kilomètre –, elle demande selon quels critères la CREG évalue si ces indemnités constituent un coût

doorgerekend. Bestaat daarvoor een benchmark, een plafond of een andere objectieve toets?

Vervolgens gaat het commissielid in op de tariefmethodologie voor elektriciteit. De nieuwe CapEx-stimulans moet Elia ertoe aanzetten infrastructuurprojecten binnen het vastgelegde budget te realiseren. Het budget wordt in principe bij de *final investment decision* vastgesteld en kan alleen bij significante uitzonderlijke omstandigheden worden aangepast, mits verantwoording en goedkeuring door de CREG. Hoe zal de CREG erop toezien dat het referentiebudget voldoende scherp wordt bepaald en hoe wordt vermeden dat een ruim geraamd budget achteraf aanleiding geeft tot een bonus wanneer het project uiteindelijk onder dat budget blijft? Staan er tegenover positieve incentives voor projecten die binnen het budget worden gerealiseerd financiële consequenties wanneer een project zonder afdoende verantwoording het budget overschrijdt? Waarom werd er bovendien voor gekozen om voor deze stimulans uitsluitend onshore-infrastructuurprojecten in aanmerking te nemen?

Daarop gaat mevrouw Van Keymolen in op de wettelijke bevoegdheden van de CREG. Zodra het federaal ontwikkelingsplan door de minister is goedgekeurd, moet de tariefmethodologie van de CREG de uitvoering van dat plan mogelijk maken. De controle is daarbij in belangrijke mate beperkt tot de beoordeling van de redelijkheid van de bijbehorende kosten. De CREG kan het goedgekeurde ontwikkelingsplan zelf niet wijzigen. De spreekster vraagt welke kosten de CREG vandaag daadwerkelijk uit de tarieven kan weren wanneer zij onvoldoende verantwoord worden geacht en waar de grenzen van de huidige wettelijke bevoegdheden liggen.

In haar studie (F)3226 formuleert de CREG daarvoor een reeks voorstellen. Het gaat onder meer om een versterking van de kosten-batenanalyse voor grote projecten, een waarschuwingsmechanisme bij belangrijke budget- of termijnoverschrijdingen, een tweejaarlijkse actualisering van het ontwikkelingsplan en een nieuw tarifair richtsnoer waarmee onvoldoende gerechtvaardigde budgetoverschrijdingen geheel of gedeeltelijk uit de tarieven kunnen worden geweerd. Mevrouw Van Keymolen vraagt welk van deze voorstellen de CREG zelf vandaag als het meest dringend beschouwt. Vooral wil zij weten wat er concreet moet gebeuren nadat de CREG aan de alarmbel heeft getrokken. Wie moet vervolgens beslissen of een project wordt aangepast, uitgesteld of stopgezet, en binnen welke termijn moet daarover worden beslist? De ervaring met MOG II toont volgens haar aan dat dit geen theoretische vraag is. Uit het onderzoek van de CREG bleek immers dat minstens 1,5 miljard euro aan

raisonnable pouvant être répercuté sur les tarifs du réseau de transport. Existe-t-il à cet effet un critère de référence, un plafond ou tout autre critère d'évaluation objectif?

La membre se penche ensuite sur la méthodologie tarifaire applicable à l'électricité. Le nouvel incitant au suivi des budgets d'investissements doit encourager Elia à réaliser des projets d'infrastructure dans les limites du budget fixé. En principe, le budget est fixé lors de la décision finale d'investissement et ne peut être modifié qu'en cas de circonstances exceptionnelles significatives, moyennant justification et approbation par la CREG. Comment la CREG veillera-t-elle à ce que le budget de référence soit fixé de manière suffisamment rigoureuse et comment évitera-t-on qu'un budget estimé de façon trop large ne donne lieu a posteriori à un bonus si le projet reste finalement en deçà de ce budget? Y a-t-il, en contrepartie des incitants positifs pour les projets réalisés dans les limites du budget, des conséquences financières lorsqu'un projet dépasse le budget sans justification suffisante? Pourquoi a-t-on par ailleurs choisi de ne prendre en compte que les projets d'infrastructure terrestres pour cet incitant?

Mme Van Keymolen évoque ensuite les compétences légales de la CREG. Dès que le plan de développement fédéral a été approuvé par le ministre, la méthodologie tarifaire de la CREG doit permettre la mise en œuvre de ce plan. Le contrôle se limite alors, dans une large mesure, à l'évaluation du caractère raisonnable des coûts y afférents. La CREG ne peut pas modifier elle-même le plan de développement approuvé. L'intervenante demande quels coûts la CREG peut réellement exclure aujourd'hui des tarifs lorsqu'ils sont jugés insuffisamment justifiés, et où se situent les limites de ses compétences légales actuelles.

Dans son étude (F)3226, la CREG formule une série de propositions à cet effet. Il s'agit notamment de renforcer l'analyse coûts-avantages pour les grands projets, de mettre en place un mécanisme d'alerte en cas de dépassements importants de budgets ou de délais, de procéder à une actualisation bisannuelle du plan de développement et d'adopter une nouvelle ligne directrice tarifaire permettant d'exclure totalement ou partiellement des tarifs les dépassements budgétaires insuffisamment justifiés. Mme Van Keymolen demande laquelle de ces propositions la CREG considère elle-même aujourd'hui comme la plus urgente. Elle souhaite surtout savoir ce qui doit concrètement se passer après que la CREG a tiré la sonnette d'alarme. Qui doit ensuite décider si un projet doit être modifié, reporté ou arrêté, et dans quel délai cette décision doit-elle être prise? Selon elle, l'expérience du MOG II montre qu'il ne s'agit pas d'une question théorique. L'enquête de la CREG a en

geïdentificeerde kostenverhogende effecten rechtstreeks verband hield met technische keuzes van Elia.

Vervolgens vraagt de spreekster naar de tariefvermindering voor bepaalde stabiele en anticyclische afname- of verbruiksprofielen, zoals opgenomen in bijlage 4 bij ontwerpbeslissing (B)3180 van 5 maart 2026. Kunnen grote datacenters met een relatief vlak en continu afnameprofiel op basis van de objectieve criteria voor deze tariefvermindering in aanmerking komen? Is de regeling met andere woorden volledig sectorneutraal? Zij vraagt voorts wie uiteindelijk het gedeelte van de transmissiekosten draagt dat deze afnemers niet betalen.

De Vlaamse nutsregulator waarschuwde recent dat de voorgestelde toepassing van de korting, op basis van de toen beschikbare gegevens, de transmissiekosten voor distributienetgebruikers in 2027 met ongeveer 20 % zou kunnen verhogen. Mevrouw Van Keymolen vraagt of de CREG deze raming deelt. Indien dat niet het geval is, wat is volgens haar dan de correcte impact op gezinnen, kmo's en andere netgebruikers?

Ten slotte gaat mevrouw Van Keymolen in op het tariefverslag 2025, zoals bedoeld in beslissing (B)658E/98. De controle van de CREG leidde tot een bijkomende schuld van Elia ten aanzien van de toekomstige tarieven van 930.000 euro en tot een vermindering van de gereguleerde activabasis met ongeveer 2 miljoen euro. De spreekster vraagt of de CREG bij terugkerende fouten over voldoende financiële prikkels of andere instrumenten beschikt om dergelijke fouten te ontmoedigen. Volgens haar rijst de vraag of een systeem dat in belangrijke mate op controle achteraf berust nog volstaat nu het investeringsprogramma en de activabasis de komende jaren sterk zullen toenemen.

Afsluitend stelt de spreekster nog twee vragen over de aardgasmethodologie, vastgelegd in beslissing (B)1110/14. Op welke aannames inzake de toekomstige vervoerde gasvolumes is de methodologie voor de periode 2028-2031 gebaseerd? Hoe wordt vermeden dat bij een structureel dalend gasgebruik steeds hogere vaste netkosten over een steeds kleinere groep afnemers worden verdeeld? Voorts vraagt zij toe te lichten waarom bij Elia en Fluxys verschillende parameters worden gehanteerd voor de berekening van de billijke marge en de risicovrije rente en welke economische verschillen tussen beide netbeheerders deze verschillen rechtvaardigen.

effet révélé qu'au moins 1,5 milliard d'euros de hausses de coûts identifiées étaient directement liés à des choix techniques opérés par Elia.

L'intervenante s'enquiert ensuite de la réduction tarifaire applicable à certains profils de prélèvement ou de consommation stables ou anticycliques, visés à l'annexe 4 du projet de décision (B)3180 du 5 mars 2026. Les grands centres de données présentant un profil de prélèvement relativement lisse et continu pourront-ils bénéficier de cette réduction tarifaire sur la base des critères objectifs fixés? En d'autres termes, ce dispositif est-il totalement neutre sur le plan sectoriel? Elle demande ensuite qui supportera in fine la partie des coûts de transport non payée par ces clients.

Le Régulateur flamand des services d'utilité publique a récemment averti que, compte tenu des données disponibles à l'époque, l'application proposée de la réduction pourrait entraîner une hausse d'environ 20 % des coûts de transport pour les utilisateurs du réseau de distribution en 2027. Mme Van Keymolen demande si la CREG partage cette estimation. Dans le cas contraire, quelle sera, à son avis, l'incidence réelle sur les ménages, les PME et les autres utilisateurs du réseau?

Enfin, Mme Van Keymolen évoque le rapport tarifaire 2025 visé par la décision (B)658E/98. Le contrôle de la CREG a entraîné la constatation d'une dette supplémentaire de 930.000 euros dans le chef d'Elia en ce qui concerne les futurs tarifs et une réduction de la base d'actifs réglementés d'environ 2 millions d'euros. L'intervenante demande si, en cas d'erreurs récurrentes, la CREG dispose de suffisamment d'incitants financiers ou d'autres instruments en vue de dissuader les acteurs de commettre ces erreurs. Selon elle, la question se pose de savoir si un système reposant largement sur un contrôle *a posteriori* offre encore des garanties suffisantes, alors que le programme d'investissement et la base d'actifs augmenteront fortement dans les années à venir.

L'intervenante conclut en posant deux questions à propos de la méthodologie tarifaire pour le réseau de transport de gaz naturel, définie dans la décision (B)1110/14. Sur quelles hypothèses concernant les futurs volumes de gaz transportés la méthodologie se fonde-t-elle pour la période 2028-2031? Comment éviter que, face à une baisse structurelle de la consommation de gaz, des coûts fixes de réseau de plus en plus élevés soient répartis entre un groupe de clients de plus en plus restreint? Elle demande en outre pourquoi des paramètres différents sont appliqués à Elia et à Fluxys pour le calcul de la marge équitable et du taux d'intérêt sans risque, et quelles différences économiques entre les deux gestionnaires de réseau justifient ces divergences.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) gaat vooreerst in op de voorgestelde vergoeding van de netbeheerder op basis van gebudgetteerde investeringen in plaats van de reële kosten. Hij begrijpt de redenering daarachter: momenteel kunnen projecten duurder uitvallen dan oorspronkelijk gebudgetteerd, waarbij de meerkosten uiteindelijk in de elektriciteitsprijs terechtkomen. Een systeem dat daar meer discipline in brengt, is volgens hem positief. Tegelijkertijd houdt een vergoeding op basis van budgetten ook risico's in. De spreker verwijst naar kosten waarop de netbeheerder weinig vat heeft, zoals de stijging van de prijzen van bouwmaterialen en bouwkosten. Ook de kosten van het energie-eiland worden daardoor beïnvloed. Hoe zal met dergelijke externe kostenstijgingen worden omgegaan bij een vergoeding op basis van gebudgetteerde investeringen?

Daarnaast vraagt de spreker of het nieuwe systeem niet het risico inhoudt dat de netbeheerder bewust ruimere budgetten vastlegt om zich van de vergoeding te verzekeren. Waar vandaag mogelijk te optimistische ramingen worden gemaakt in de wetenschap dat overschrijdingen toch zullen worden vergoed, zou in de toekomst immers een marge in de budgettering kunnen worden ingebouwd. Dat kan ertoe leiden dat projecten te duur worden gebudgetteerd en dat bepaalde investeringen op basis van de businesscase niet langer worden uitgevoerd.

De heer Van Lysebettens sluit zich vervolgens aan bij de bekommernis van de heer Wollants over de gevolgen van de tariefmethodologie voor flexibiliteit en batterijopslag. Hij begrijpt dat lopende gerechtelijke en beroepsprocedures de CREG mogelijk verhinderen om daarover uitvoerig te antwoorden en wenst enkel zijn bezorgdheid te uiten over het toenemende prijsverschil tussen het opslaan en het opnieuw aan het net leveren van een kilowattuur. Dat zet volgens hem de businesscase voor batterijparken onder druk, terwijl flexibiliteit op het Belgische net een van de grote uitdagingen wordt om de kosten onder controle te houden.

Vervolgens gaat de spreker in op de Europese context. De voorzitter van de CREG wees reeds op de verschillen tussen de tariefregimes in de buurlanden. Zo heeft de Nederlandse regulator een overgangsperiode van twintig jaar ingevoerd alvorens een injectietarief voor grote elektriciteitsproducenten toe te passen. Daardoor kan de businesscase voor grote productieprojecten in Nederland gunstiger uitvallen dan in België, wat op langere termijn mogelijk ook gevolgen heeft voor de energie-import. De heer Van Lysebettens vraagt of vergelijkende studies met de buurlanden zijn uitgevoerd om na te gaan hoe de verschillende regelgevende kaders

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) commence par évoquer la rémunération proposée pour le gestionnaire du réseau, calculée sur la base des investissements budgétisés plutôt que des coûts réels. Il comprend le raisonnement qui sous-tend cette proposition: à l'heure actuelle, le budget de certains projets peut dépasser le montant initialement prévu, les surcoûts étant au final répercutés sur le prix de l'électricité. L'intervenant voit d'un bon œil l'instauration d'un système plus rigoureux, mais une rémunération basée sur les investissements budgétisés présente aussi certains risques. M. Van Lysebettens évoque les coûts que le gestionnaire du réseau ne peut guère maîtriser, notamment la hausse des prix des matériaux de construction et des coûts de construction, qui a également une incidence sur les coûts de l'île énergétique. Comment ces hausses de coûts externes seront-elles prises en compte en cas de rémunération basée sur les investissements budgétisés?

L'intervenant se demande en outre si, en application de ce nouveau système, le gestionnaire du réseau ne risque pas de gonfler délibérément les budgets pour garantir sa rémunération. En effet, alors qu'aujourd'hui, les estimations réalisées sont sans doute trop optimistes, sachant que tout dépassement sera quand même compensé, une marge pourrait être intégrée dans la confection future des budgets. Par conséquent, le budget de certains projets pourrait être surévalué, tandis que certains investissements pourraient être abandonnés sur la base de l'analyse de rentabilité.

M. Van Lysebettens partage ensuite les préoccupations de M. Wollants concernant les conséquences qui découleront de la méthodologie tarifaire sur la flexibilité et le stockage par batterie. Il comprend que les recours et les procédures judiciaires en cours puissent empêcher la CREG de fournir des réponses détaillées. Il souhaite simplement exprimer son inquiétude face à l'écart de prix grandissant entre le stockage et la réinjection d'un kilowattheure sur le réseau, qui compromet, selon lui, la rentabilité des parcs de batteries, alors que la flexibilité du réseau belge devient l'un des principaux enjeux pour garder la maîtrise des coûts.

L'intervenant aborde ensuite le contexte européen. Le président de la CREG a déjà souligné les différences entre les régimes tarifaires des pays voisins. Ainsi, le régulateur néerlandais a prévu une période transitoire de 20 ans avant d'appliquer un tarif d'injection aux grands producteurs d'électricité. De ce fait, l'analyse de rentabilité des grands projets de production peut apparaître plus favorable aux Pays-Bas qu'en Belgique, ce qui pourrait également avoir des conséquences à plus long terme sur les importations d'énergie. M. Van Lysebettens demande si des études comparatives avec les pays voisins ont été menées afin d'examiner comment les différents

zich tot elkaar verhouden, welke concurrentiële voor- en nadelen daaruit voortvloeien en in welke mate de CREG daarmee rekening heeft gehouden.

In de tariefmethodologie voor elektriciteit (beslissing (B)1109/13) leest de heer Van Lysebettens dat voor individuele investeringsprojecten met een afwijkend risicoprofiel, zoals het *Modular Offshore Grid* (MOG), specifieke vergoedingselementen mogelijk zijn. Hij vraagt of er een generieke richtlijn bestaat met criteria om te bepalen welke investeringsprojecten voor een dergelijk afwijkend vergoedingselement in aanmerking komen, dan wel of dit project per project discretionair wordt beoordeeld.

Het commissielid gaat daarna kort in op de *phasing-out* van de afzonderlijke tariefregeling voor elektriciteitsopslag die de CREG in 2018 invoerde om de ontwikkeling van opslag aan te moedigen. Hij vraagt of deze uitzondering is geëvalueerd en of kan worden vastgesteld welk effect zij heeft gehad. Heeft de invoering van het bijzondere tarief daadwerkelijk geleid tot een versnelling van de ontwikkeling van elektriciteitsopslag in België, bijvoorbeeld ten opzichte van andere Europese landen of van de oorspronkelijke prognoses?

Wat de adviezen van de CREG over het federaal ontwikkelingsplan betreft, merkt de spreker op dat zij vooral een goede basis vormen voor de hoorzitting met Elia die de commissie de volgende week zal houden. Hij heeft nog enkele vragen ter verduidelijking. Is de methodiek van het *Dynamic Portfolio Management* publiek beschikbaar en beschreven? Is het aantal voorwaardelijk goedgekeurde projecten bijvoorbeeld reeds met de CREG afgestemd, of verneemt de CREG dit pas na de arbitragemomenten? Is de beschikbare budgettaire investeringsmarge bijgevolg reeds gevuld met goedgekeurde en voorwaardelijk goedgekeurde projecten, of kan daarin tijdens die arbitragemomenten nog worden verschoven? Is de CREG bij die arbitragemomenten betrokken?

De spreker heeft vervolgens een technische vraag over de berekening van de risicovrije rente in de elektriciteitstariefmethodologie. Artikel 17, § 1, bepaalt dat daarvoor de Belgische tienjarige OLO als referentie wordt gebruikt. Geldt diezelfde referentie ook in de gasmethodologie? In de elektriciteitstariefmethodologie wordt de keuze voor de Belgische OLO verantwoord, hoewel België een AA-rating met negatieve outlook heeft, terwijl verschillende andere Europese landen

cadres réglementaires se comparent, quels avantages et inconvénients concurrentiels en découlent et dans quelle mesure la CREG en a tenu compte.

Dans la méthodologie tarifaire pour l'électricité (décision (B)1109/13), M. Van Lysebettens lit que des éléments de rémunération spécifiques sont possibles pour des projets d'investissement individuels tels que les *Modular Offshore Grids* (MOG), dont le profil de risque a été considéré comme supérieur aux investissements traditionnels. Il demande s'il existe une directive générale définissant les critères permettant de déterminer quels projets d'investissement pourront en bénéficier, ou si cette question fera l'objet d'une évaluation discrétionnaire pour chaque projet.

Le membre évoque ensuite brièvement la disparition progressive du régime tarifaire distinct introduit en 2018 par la CREG pour encourager le développement du stockage d'électricité. Il demande si cette mesure a été évaluée et s'il est possible d'en déterminer les effets. Ce tarif distinct a-t-il réellement permis d'accélérer le développement du stockage d'électricité en Belgique, par exemple par rapport à d'autres pays européens ou aux prévisions initiales?

En ce qui concerne les avis de la CREG sur le plan de développement fédéral, l'intervenant fait observer qu'il s'agit avant tout d'une bonne base de travail en vue de l'audition d'Elia qui aura lieu la semaine prochaine en commission. L'intervenant ajoute qu'il souhaite poser quelques questions supplémentaires afin d'obtenir des précisions. La méthodologie mise en œuvre pour la gestion dynamique du portefeuille (*Dynamic Portfolio Management*) a-t-elle été décrite et rendue publique? Par exemple, une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec la CREG à propos du nombre de projets ayant reçu une approbation conditionnelle? Ou la CREG n'en sera-t-elle informée qu'après la phase d'arbitrage? La marge budgétaire disponible pour les investissements a-t-elle dès lors déjà été affectée à des projets approuvés ou approuvés conditionnellement? Ou est-il encore possible de procéder à des réaffectations lors de ces phases d'arbitrage? La CREG est-elle associée à ces phases d'arbitrage?

L'intervenant pose ensuite une question technique à propos du calcul du taux d'intérêt sans risque appliqué dans la méthodologie tarifaire pour l'électricité. L'article 17, § 1er, dispose que l'OLO belge à 10 ans a servi de référence pour calculer ce taux. Son rendement a-t-il également été utilisé dans la méthodologie tarifaire pour le gaz? Dans la méthodologie tarifaire pour l'électricité, le choix de cette référence est justifié comme suit: bien que la notation de l'État belge soit désormais de AA

gebruikmaken van een combinatie van referentierentes met een AAA-rating.

Hij vraagt vooreerst hoe groot de spread is tussen de Belgische tienjarige OLO en de gehanteerde AAA-referentierentes en welk effect dit verschil heeft op de consument. De tariefmethodologie vermeldt dat de keuze voor de Belgische OLO een positief effect heeft voor de netbeheerder. Betekent dit dat de netbeheerder daardoor een hogere vergoeding voor zijn investeringen ontvangt en dus hogere tarieven kan aanrekenen?

Meer principieel rijst echter de vraag of voor een risicovrije rente niet moet worden uitgegaan van wat in een vergelijkbare markt voor investeringen wordt vergoed zonder risico op faling. De elektriciteitsmarkt is inmiddels sterk geïntegreerd op Europees niveau, waardoor het minder evident lijkt om daarvoor uitsluitend de Belgische tienjarige rente als referentie te nemen. Vanuit historisch perspectief, toen de energiemarkten meer geïsoleerd waren en investeringen in de energienetten voornamelijk een nationaal karakter hadden, is die keuze begrijpelijk. Gelet op de huidige Europese context, onder meer met investeringen in interconnectoren en in het opvangen van de gevolgen van intermittente productie, rijst evenwel de vraag of een Europese referentie niet meer aangewezen is.

Tot slot gaat de spreker in op het tariefverslag, zoals vervat in Beslissing (B)658E/98. Hij waardeert dat de CREG haar taak nauwgezet vervult. Hij deelt evenwel de bezorgdheid van enkele collega's over bepaalde kosten die jaar na jaar door de CREG worden verworpen, maar telkens opnieuw door Elia in de tarieven worden opgenomen. Alvorens over te gaan tot een sanctionerend mechanisme, stelt hij voor dat de commissie tijdens de geplande hoorzitting met Elia van 29 september over het ontwerp van federaal ontwikkelingsplan 2028-2038, ook vragen over het tariefverslag aan de transmissienetbeheerder kan stellen.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) geeft aan zich als laatste spreker te beperken tot enkele vragen om herhaling te vermijden.

Met betrekking tot de uitvoering van de energienorm en de regeling inzake stabiele en anticyclische verbruiksprofielen in ontwerpbeslissing (B)1109/13 verwijst hij naar de waarschuwing van de Vlaamse nutsregulator dat de toepassing ervan vanaf 2027, samen met de eerdere beslissingen, zou kunnen leiden tot een stijging van de transmissienettarieven voor Vlaamse gebruikers met tot 20 %. Hij vraagt waarop deze raming is gebaseerd. Heeft de CREG onderzocht hoeveel grootverbruikers

avec perspective négative, d'autres pays européens combinent plusieurs notations AAA.

M. Van Lysebettens s'enquiert d'abord de l'écart entre l'OLO belge à 10 ans et les taux de référence AAA appliqués. Il s'enquiert ensuite de l'incidence de cet écart sur le consommateur. Dans la méthodologie tarifaire, il est indiqué que le choix de l'OLO belge a une incidence positive sur le gestionnaire du réseau. Faut-il en déduire que le gestionnaire du réseau perçoit dès lors une rémunération plus élevée pour ses investissements et qu'il peut donc facturer des tarifs plus élevés?

Plus fondamentalement, il convient de se demander si les modalités de calcul du taux d'intérêt sans risque ne devraient pas se baser sur la rémunération appliquée sur un marché d'investissement comparable sans risque de faillite. Le marché de l'électricité étant désormais fortement intégré au niveau européen, il semble moins évident de seulement se baser sur l'OLO belge à 10 ans. D'un point de vue historique, lorsque les marchés de l'énergie étaient plus isolés et que les investissements dans les réseaux énergétiques revêtaient principalement un caractère national, ce choix était compréhensible. Compte tenu du contexte européen actuel, notamment des investissements dans les interconnexions et dans la gestion des conséquences de la production intermittente, on peut toutefois se demander s'il ne serait pas plus approprié de se baser sur une référence européenne.

Enfin, l'intervenant évoque le rapport tarifaire (décision (B)658E/98). Il salue le travail rigoureux de la CREG, mais partage les inquiétudes exprimées par plusieurs de ses collègues à propos de certains coûts rejetés d'année en année par la CREG, mais systématiquement répercutés par Elia dans ses tarifs. Avant d'envisager un mécanisme de sanction, le membre propose que la commission puisse également interroger le gestionnaire du réseau de transport sur le rapport tarifaire au cours de l'audition d'Elia du 29 septembre, qui sera consacrée au projet de plan de développement fédéral 2028-2038.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) indique qu'étant le dernier intervenant, il se limitera à quelques questions afin d'éviter les répétitions.

En ce qui concerne la mise en œuvre de la norme énergétique et du régime concernant les profils de consommation stables et anticycliques dans le projet de décision (B)1109/13, il renvoie à l'avertissement du régulateur flamand des services d'utilité publique, qui estime que cette mise en œuvre à partir de 2027, qui s'ajoutera aux décisions antérieures, pourrait entraîner une hausse des tarifs de transport de 20 % pour les utilisateurs flamands. Il demande sur quoi cette

voor de regeling in aanmerking zouden kunnen komen en over welke gemiddelde bedragen per gebruiker het zou gaan? Kan de CREG daarover cijfers ter beschikking stellen? Dat is volgens de spreker van belang om te kunnen beoordelen in welke mate de bij wet van 24 april 2026 ingevoerde maatregel daadwerkelijk de beoogde doelstellingen van de energienorm bereikt.

Vervolgens gaat de heer Coenegrachts in op de injectietarieven die in de nieuwe elektriciteitstariefmethodologie worden geïntegreerd. Hij vraagt of de CREG bij haar berekeningen ook rekening heeft gehouden met de mogelijke secundaire effecten daarvan. Een bijkomende kost voor een gebruiker wordt immers uiteindelijk steeds door iemand gedragen: rechtstreeks door de eindgebruiker van het elektriciteitsnet, via de elektriciteitsprijs als commodity of via de prijs van de geproduceerde goederen. Heeft de CREG met die mogelijke doorrekening naar de eindconsument rekening gehouden bij de beoordeling van de impact van de injectietarieven?

Wat het federaal ontwikkelingsplan en de samenhang met de tariefmethodologie en de beleidskeuzes betreft, onderschrijft de spreker de vraag naar een duidelijkere beslissingsstructuur en een grotere betrokkenheid van de CREG. Tegelijkertijd moet volgens hem rekening worden gehouden met keuzes die pas op beleidsniveau kunnen worden gemaakt. Zo kan dezelfde infrastructuur bijvoorbeeld worden ingezet voor een interconnectie met Duitsland of voor de aansluiting van bijkomende nucleaire productie in Tihange. Ook bij het derde offshorewindpark en een mogelijke SMR in de Gentse havenregio kunnen keuzes tussen verschillende infrastructuurbehoeften ontstaan. Dergelijke beslissingen moeten volgens hem zoveel mogelijk in samenhang worden genomen en vooraf worden onderbouwd met beleidsadvies en informatie. Hij begrijpt dan ook de wens van de CREG om sneller te worden betrokken, maar vraagt welke methode volgens haar geschikt is om de verschillende beslissingsprocessen beter op elkaar af te stemmen.

De spreker gaat vervolgens in op Nautilus, het energie-eiland en de daarvoor noodzakelijke DC-verbinding. Alle informatie waarover de CREG hierover kan beschikken, is volgens hem nuttig, aangezien aan Britse zijde capaciteit voor het Nautilus-project lijkt te zijn gereserveerd. Die capaciteit zal volgens hem niet onbeperkt beschikbaar blijven zolang België geen beslissing neemt. Voert de CREG hierover overleg met haar Britse tegenhanger? Tegen wanneer moeten de noodzakelijke beslissingen worden genomen?

estimation repose. La CREG a-t-elle estimé le nombre de gros utilisateurs qui pourraient bénéficier de ce régime et les montants moyens par utilisateur? La CREG peut-elle fournir des chiffres à ce sujet? L'intervenant estime qu'il est important de disposer de ces chiffres pour pouvoir déterminer si la mesure introduite par la loi du 24 avril 2026 permet effectivement d'atteindre les objectifs visés par la norme énergétique.

M. Coenegrachts évoque ensuite les tarifs applicables à l'injection intégrés dans la nouvelle méthodologie tarifaire concernant l'électricité. Il demande si les calculs de la CREG tiennent également compte des effets secondaires éventuels de ces tarifs. En effet, chaque coût complémentaire pour l'utilisateur est supporté par quelqu'un, que ce soit directement par l'utilisateur final du réseau électrique, à travers le prix de l'électricité en tant que *commodity* ou au travers du prix des biens produits. La CREG a-t-elle tenu compte de cette répercussion éventuelle sur le consommateur final lors de l'estimation de l'incidence des tarifs applicables à l'injection?

En ce qui concerne le plan de développement fédéral et sa cohérence avec la méthodologie tarifaire et les choix politiques, l'intervenant souscrit à la demande d'une structure décisionnelle plus claire et d'une plus grande implication de la CREG. Il estime par ailleurs qu'il faut tenir compte du fait que certains choix ne peuvent être faits qu'au niveau politique. Par exemple, une même infrastructure peut être utilisée pour une interconnexion avec l'Allemagne ou pour le raccordement d'une production nucléaire complémentaire à Tihange. Des choix entre différents besoins en infrastructures peuvent également concerner le troisième parc éolien offshore et un éventuel SMR dans la zone portuaire de Gand. L'intervenant estime que, dans la mesure du possible, ces décisions doivent être prises de manière cohérente et être étayées au préalable par des avis stratégiques et à l'aide de différentes informations. Le député comprend le souhait de la CREG d'être associée à un stade plus précoce, mais il demande quelle méthode elle juge appropriée pour mieux coordonner les différents processus décisionnels.

L'intervenant évoque ensuite le projet Nautilus, l'île énergétique et la liaison DC nécessaire au raccordement avec celle-ci. Selon lui, toutes les informations dont dispose la CREG à ce sujet sont utiles, car une capacité semble avoir été réservée pour le projet Nautilus du côté britannique. Il estime que cette capacité ne restera pas disponible indéfiniment tant que la Belgique ne prendra pas de décision. La CREG mène-t-elle une concertation à ce sujet avec son homologue britannique? Pour quand les décisions nécessaires doivent-elles être prises?

Tot slot sluit de heer Coenegrachts zich aan bij de vragen van de collega's over batterijparken en de gevolgen van de wijziging van de tariefmethodologie. Hij verwijst naar het voorbeeld van Australië, waar sterk in batterijopslag is geïnvesteerd en daardoor het gebruik van gascentrales kon worden verminderd. Een lager gasverbruik kan op zijn beurt de commodityprijs drukken en zo een deel van de kosten van investeringen in het transmissienet compenseren. Als hogere netkosten elders tot lagere energiekosten leiden, is dat volgens de spreker immers een belangrijk deel van de baten.

Hij vraagt dan ook hoe de CREG de impact beoordeelt van de nieuwe tarifering van batterijparken en tegelijk de behoefte aan bijkomende batterijcapaciteit inschat. Elia lijkt ervan uit te gaan dat België met de huidige ontwikkeling van batterijparken stilaan het maximale benodigde niveau bereikt. De spreker vraagt of de CREG die analyse deelt.

B. **Antwoorden**

De heer Koen Locquet, voorzitter van het directiecomité van de CREG, vraagt vooraf begrip voor het feit dat de CREG, zoals toegelicht in zijn inleiding, bepaalde vragen over de lopende gerechtelijke procedures niet in detail kan beantwoorden om haar positie daarin niet in het gedrang te brengen.

Wat de mogelijke inzet van overheidsmiddelen voor de financiering van nettarieven betreft, verduidelijkt hij dat het gaat om een initiatief van de Europese Commissie, op verzoek van de Europese Raad in maart 2026, om de opwaartse druk op de energieprijzen, en meer bepaald op de verschillende componenten van de nettarieven, tegen te gaan. Het betreft nog een voorstel waarover met de lidstaten verder zal worden gedebatteerd.

Aan het eventuele gebruik van overheidsmiddelen zijn verschillende voorwaarden verbonden. De tussenkomst moet niet-discriminerend zijn en mag netgebruikers niet rechtstreeks of onrechtstreeks benadelen. Evenmin mag zij de bestaande of toekomstige stimulansen voor een efficiënt netbeheer ondermijnen. De netbeheerder mag er dus niet van uitgaan dat hij minder inspanningen moet leveren omdat bepaalde kosten met overheidsmiddelen worden gefinancierd. De tussenkomst moet bovendien tijdelijk zijn, al is nog niet verduidelijkt wat dat precies inhoudt. Ze mag uitsluitend betrekking hebben op bijkomende kosten die voortvloeien uit de decarbonisatie, de elektrificatie van productieprocessen en de verdere

Enfin, M. Coenegrachts s'associe aux questions de ses collègues sur les parcs de batteries et les conséquences de la modification de la méthodologie tarifaire. Il cite l'exemple de l'Australie, qui a réalisé d'importants investissements dans le stockage par batterie, ce qui lui permet de réduire le recours aux centrales à gaz, une baisse de la consommation de gaz pouvant à son tour entraîner une baisse du prix de l'énergie (*commodity*), et ainsi compenser partiellement les coûts des investissements dans le réseau de transport. Si des coûts de réseau plus élevés entraînent une baisse du coût de l'énergie, cette baisse constitue, selon l'intervenant, une part importante du retour sur investissement.

Le député demande dès lors comment la CREG estime l'incidence de la nouvelle tarification des parcs de batteries et les besoins en capacité de stockage supplémentaire. Elia semble partir du principe qu'avec le développement actuel des parcs de batteries, la Belgique atteint progressivement le niveau maximal requis. L'intervenant demande si la CREG partage cette analyse.

B. **Réponses**

M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG, demande au préalable de faire preuve de compréhension quant au fait que, comme expliqué dans son introduction, la CREG ne peut pas répondre en détail à certaines questions à propos des procédures judiciaires en cours afin de ne pas compromettre sa position dans ces affaires.

En ce qui concerne l'éventuelle utilisation de fonds publics pour le financement des tarifs de réseau, il précise qu'il s'agit d'une initiative de la Commission européenne, à la demande du Conseil européen de mars 2026, visant à lutter contre la pression à la hausse sur les prix de l'énergie, et en particulier sur les différentes composantes des tarifs de réseau. Cette proposition devra encore faire l'objet de discussions plus approfondies avec les États membres.

L'utilisation éventuelle de fonds publics sera subordonnée à plusieurs conditions. L'intervention devra être non discriminatoire et ne devra pas pénaliser, directement ou indirectement, les utilisateurs du réseau. Elle ne devra pas non plus compromettre les incitations existantes ou futures en faveur d'une gestion efficace du réseau. Le gestionnaire de réseau ne pourra donc pas partir du principe qu'il devra relâcher ses efforts au motif que certains coûts seront financés par des fonds publics. L'intervention devra en outre être temporaire, même si la signification exacte de cette notion n'a pas encore été précisée. Elle ne pourra porter que sur les coûts supplémentaires résultant de la décarbonation,

integratie van de energiemarkt. Ook mag ze de mededinging of de goede werking van de interne Europese markt niet verstoren. Of aan al die voorwaarden kan worden voldaan, zal moeten blijken indien het voorstel in de Europese regelgeving wordt opgenomen. Volgens de spreker zal het nog geruime tijd duren voordat daarover definitief uitsluitsel bestaat.

Ook binnen de Europese regulatoren is over het voorstel gedebatteerd. Zij begrijpen dat de stijgende kosten zowel voor elektro-intensieve en andere industriële gebruikers als voor kleine verbruikers een probleem vormen. Tegelijk bestaat bij de kleinere regulatoren bezorgdheid dat grotere lidstaten, die over meer middelen beschikken, hun ondernemingen sterker zouden kunnen ondersteunen. De regulatoren hebben die bekommernis al meer dan anderhalf jaar geleden aan de Europese Commissie overgemaakt. Er moet minstens worden voorkomen dat de interne concurrentie tussen de lidstaten wordt aangewakkerd via de nettarieven.

In antwoord op de vragen over studie (F)3226 van de CREG, *Voorstellen tot wijziging van het wettelijk kader dat van toepassing is op het federale ontwikkelingsplan*, merkt de heer Locquet op dat de daarin opgenomen maatregelen elkaar aanvullen. Het is volgens hem dan ook niet aangewezen één afzonderlijke maatregel naar voren te schuiven: de voorstellen vormen samen een coherent geheel dat bij voorkeur in de wetgeving wordt verankerd.

Tot slot reageert de spreker op de verwijzingen van mevrouw Van Keymolen en de heer Coenegrachts naar een persbericht van de VNR over de mogelijke stijging van de transmissiekosten voor gezinnen en andere distributienetgebruikers als gevolg van de regeling inzake stabiele en anticyclische verbruiksprofielen.

Hij wijst erop dat de CREG in haar consultatieverslag van juni 2026 over de tariefmethodologie heeft aangegeven dat bijlage 4 een mogelijke impact van 10 % op de niet-begunstigde gebruikers kan hebben. De CREG weet evenwel niet waarop de door de VNR genoemde stijging van ongeveer 20 % is gebaseerd. De VNR heeft haar berekening niet meegedeeld en de CREG heeft geen onderliggende cijfers ontvangen. Bovendien houdt de gepubliceerde raming volgens de heer Locquet geen rekening met de mogelijke saldi van de betrokken regulatoire periode. Ook de door de VNR gepubliceerde grafiek is voor de CREG niet geheel duidelijk.

Hij betreurt dat dergelijke vragen niet eerst rechtstreeks aan de CREG worden voorgelegd en pleit ervoor dat regulatoren bij onduidelijkheden eerst rechtstreeks

de l'électrification des processus de production et de la poursuite de l'intégration du marché de l'énergie. Elle ne pourra pas non plus perturber la concurrence ni nuire au bon fonctionnement du marché intérieur européen. Si la proposition est intégrée dans la réglementation européenne, il restera à voir si toutes ces conditions peuvent être remplies. Selon l'orateur, il faudra encore beaucoup de temps avant d'obtenir une réponse définitive à ce sujet.

La proposition a également été débattue par les régulateurs européens. Ceux-ci comprennent que la hausse des coûts pose problème tant aux utilisateurs électro-intensifs et aux autres utilisateurs industriels qu'aux petits consommateurs. Parallèlement, les petits régulateurs redoutent que les grands États membres, qui disposent de moyens plus importants, ne puissent soutenir davantage leurs entreprises. Les régulateurs ont fait part de cette préoccupation à la Commission européenne il y a déjà plus d'un an et demi. Il convient à tout le moins d'éviter d'attiser la concurrence interne entre les États membres par le biais des tarifs de transport.

En réponse aux questions relatives à l'étude (F)3226 de la CREG, *Propositions de modification du cadre juridique applicable au plan de développement fédéral*, M. Locquet fait observer que les mesures y figurant sont complémentaires. Selon lui, il n'est donc pas opportun de mettre en avant une mesure isolée: prises dans leur ensemble, les propositions constituent un dispositif cohérent qu'il est préférable d'inscrire dans la législation.

Enfin, l'orateur répond aux propos de Mme Van Keymolen et M. Coenegrachts qui évoquent un communiqué de presse de la VNR, le régulateur flamand, concernant l'augmentation potentielle des tarifs de transport pour les ménages et les autres utilisateurs du réseau de distribution, résultant du régime relatif aux profils de consommation stables et anticycliques.

Il souligne que la CREG a indiqué, dans son rapport de consultation de juin 2026 relatif à la méthodologie tarifaire, que l'annexe 4 pourrait entraîner pour les utilisateurs du réseau non bénéficiaires une hausse de 10 %. La CREG ignore toutefois sur quoi se fonde l'augmentation d'environ 20 % mentionnée par la VNR. La VNR n'a pas communiqué son calcul et la CREG n'a reçu aucun chiffre sous-jacent. De plus, selon M. Locquet, l'estimation publiée ne tient pas compte des soldes éventuels de la période régulatoire concernée. Le graphique publié par la VNR n'est pas non plus tout à fait clair pour la CREG.

Il déplore que ces questions ne soient pas d'abord soumises directement à la CREG et préconise qu'en cas d'ambiguïtés, les régulateurs se contactent d'abord

contact met elkaar opnemen om de nodige toelichting te verkrijgen, alvorens een persbericht te verspreiden. De regulatoren beschikken bovendien over overlegmomenten waarop zij elkaars opmerkingen en vragen kunnen bespreken. Ook op Europees niveau nemen regulatoren doorgaans niet deel aan elkaars openbare raadplegingen, tenzij hun dat uitdrukkelijk wordt gevraagd, aangezien er voldoende andere overlegmogelijkheden bestaan. De spreker geeft aan dat de kwestie ook is besproken tijdens de vergadering van het Forum van Belgische Energieregulatoren (FORBEG) in juni, waar de andere regulatoren die zienswijze deelden.

Mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen van de CREG, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden:

De CREG heeft nog geen definitieve beslissing genomen over het plafond van 0,5 euro/MWh dat is vastgelegd in bijlage B bij Verordening (EU) nr. 838/2010 betreffende de vaststelling van richtsnoeren met betrekking tot het vergoedingsmechanisme voor elektriciteitsstromen tussen transmissienetbeheerders en een gemeenschappelijke regelgevingsaanpak voor de transmissietarifering. In de tariefmethodologie heeft de CREG aangegeven de mogelijkheid te onderzoeken om de tarieven ten laste van de producenten op een hoger niveau dan dit plafond vast te stellen. De CREG is van oordeel dat de toepassing van dat plafond haar niet langer in de mogelijkheid zou stellen te voldoen aan het beginsel van kostenreflectiviteit zoals vastgelegd in artikel 18 van Verordening (EU) 2019/943 betreffende de interne markt voor elektriciteit. De CREG benadrukt dat de toename van het aantal aanvragen voor aansluitingen van productie-installaties, met name op basis van hernieuwbare energiebronnen, rechtstreeks aanleiding geeft tot de noodzaak om het transmissienet te versterken en dus tot hogere kosten die via de tarieven moeten worden gedekt.

Uit contacten tussen de CREG en de Europese Commissie (die plaatsvonden voor de op 25 juni genomen beslissing) blijkt bovendien dat de Europese Commissie van plan is dat plafond af te schaffen. Een eerste mededeling van de Europese Commissie dienaangaande vond reeds plaats op 2 juli 2026 tijdens de bijeenkomst van de Expertengroep Interne Energiemarkt in het raam van de herziening van de netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net.

De toenemende druk op het net vraagt ook om een rationeler gebruik ervan. Tot nu toe was de voor injecties toegewezen capaciteit gratis, wat uiteraard geen stimulans vormt voor een rationeel gebruik van die capaciteit, die nochtans steeds schaarser wordt. Mits de tarieflast voldoende groot is, zullen de capaciteitstarieven voor

directement entre eux afin d'obtenir les éclaircissements nécessaires, avant de diffuser un communiqué de presse. Les régulateurs disposent par ailleurs de moments de concertation qui leur permettent de discuter de leurs observations et questions respectives. Au niveau européen non plus, les régulateurs ne participent généralement pas aux consultations publiques organisées par leurs homologues, sauf demande expresse, dès lors qu'il existe suffisamment d'autres possibilités de concertation. L'orateur précise que la question a également été évoquée lors de la réunion du Forum des régulateurs belges de l'énergie (FORBEG) en juin, où les autres régulateurs ont partagé cette position.

Mme Sigrid Jourdain, directrice du contrôle des prix et des comptes de la CREG, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Concernant le plafond de 0,5 euro/MWh prévu à l'annexe B du règlement (UE) n° 838/2010 fixant des orientations relatives au mécanisme de compensation entre gestionnaires de réseau de transport et à une approche réglementaire commune pour la fixation des redevances de transport, la CREG n'a pas encore pris de décision définitive sur cette question. Dans la méthodologie tarifaire, la CREG a indiqué étudier la possibilité de fixer les tarifs à charge des producteurs à un niveau supérieur à ce plafond. La CREG considère que l'application de ce plafond ne lui permettrait plus de se conformer au principe de réflectivité des coûts consacré à l'article 18 du Règlement (UE) 2019/943 sur le marché intérieur de l'électricité. La CREG souligne que l'augmentation des demandes de raccordements pour les installations de production, notamment renouvelables, est directement à l'origine de besoins de renforcement du réseau de transport et donc de l'augmentation des coûts à couvrir par les tarifs.

Il résulte en outre d'un contact entre la CREG et la Commission européenne à ce sujet (et préalable à la prise de notre décision du 25 juin) que cette dernière a l'intention de supprimer ce plafond. Une première communication de la Commission européenne à cet égard est intervenue dès ce 2 juillet 2026 lors de l'*Internal Energy Market Expert Group* concernant la révision du *Network Code on Requirements for Generators*.

La pression croissante exercée sur le réseau appelle également à une utilisation plus rationnelle de celui-ci. Jusqu'à présent, la capacité allouée aux injections était gratuite, ce qui n'incite évidemment pas à l'utilisation rationnelle de cette capacité, pourtant de plus en plus rare. Moyennant une charge tarifaire suffisamment matérielle,

injectie een neerwaarts effect hebben op de gecontracteerde capaciteit, waardoor capaciteit vrijkomt voor andere gebruikers en de uitbreidingen van het net en de daarmee gepaard gaande kosten worden beperkt. Op basis van die bevindingen roept de CREG op tot een billijke bijdrage van de producenten aan de kosten voor de uitbouw en het onderhoud van het net, en is zij van plan dit door te voeren in de tarieven voor de regulatoire periode 2028-2031.

Concurrentievermogen van de Belgische productie

Op de vraag over het concurrentievermogen van de productie in België antwoordt mevrouw Jourdain dat de CREG zich bewust is van de mogelijke gevolgen van een injectietarief op de werking van de groothandelsmarkt en op de concurrentiepositie van de Belgische producenten ten opzichte van de producenten in de buurlanden.

Derhalve streeft de CREG naar een balans tussen een billijke bijdrage aan de netkosten en een beperking van de gevolgen van het injectietarief voor de groothandelsmarkt en voor het concurrentievermogen van de Belgische productie.

De CREG geeft de voorkeur aan een injectietarief dat berust op het ter beschikking gestelde vermogen, uitgedrukt in euro per MVA, in plaats van op de geïnjecteerde energie, uitgedrukt in euro per MWh. Volgens mevrouw Jourdain maakt die aanpak het mogelijk de impact van de injectietarieven op de Europese *merit order*, en daarmee op het concurrentievermogen van de in België gevestigde productie-eenheden, te beperken.

Inzake de Europese benchmarking van de injectietarieven geeft de vertegenwoordigster van de CREG aan dat de regulator bij het standpunt blijft om Elia er niet langer toe te verplichten bij haar tariefvoorstel rekening te houden met een dergelijke benchmark.

Mevrouw Jourdain herinnert eraan dat artikel 12, § 5, 17°, van de elektriciteitswet de uitvoering van een benchmark vermeldt als een van de middelen waarmee de CREG kan nagaan of de voor de productie-eenheden geldende tarieven de bevoorradingszekerheid niet in gevaar brengen door een daling van de concurrentiekracht van de betrokken eenheden. Ze interpreteert die bepaling echter zodanig dat de CREG er niet toe verplicht is stelselmatig een Europese benchmark uit te voeren.

Ze voegt eraan toe dat de CREG van oordeel is dat de benchmark, zoals die voorheen werd uitgevoerd, niet langer noodzakelijkerwijs geschikt is voor de huidige context. Die omvatte immers dat de toekomstige Belgische tarieven werden vergeleken met de tarieven die op dat

les tarifs capacitaires sur l'injection auront un impact à la baisse sur les capacités contractées, ce qui libérera de la capacité pour d'autres utilisateurs et limitera les renforcements du réseau et les coûts y associés. Partant de ces constats, la CREG défend une contribution juste des producteurs aux coûts du développement et du maintien du réseau, et entend la mettre en œuvre dans les tarifs pour la période régulatoire 2028-2031.

Compétitivité de la production belge

En réponse à la question relative à la compétitivité de la production située en Belgique, Mme Jourdain indique que la CREG est consciente de l'impact potentiel d'une tarification de l'injection sur le fonctionnement du marché de gros et sur la position concurrentielle des producteurs belges par rapport aux producteurs établis dans les pays voisins.

La CREG cherche dès lors un équilibre entre une contribution juste aux coûts du réseau et une limitation des conséquences de la tarification de l'injection sur le marché de gros et sur la compétitivité de la production belge.

Dans cette optique, la CREG privilégie une tarification de l'injection fondée sur la puissance mise à disposition, exprimée en euros par MVA, plutôt que sur l'énergie injectée, exprimée en euros par MWh. Selon Mme Jourdain, cette approche permet de limiter l'incidence des tarifs d'injection sur le *merit order* européen et, par conséquent, sur la compétitivité des unités de production situées en Belgique.

S'agissant du benchmarking européen des tarifs d'injection, la représentante de la CREG précise que le régulateur maintient sa volonté de ne plus imposer à Elia de prendre obligatoirement en considération un tel benchmark dans sa proposition tarifaire.

Mme Jourdain rappelle que l'article 12, § 5, 17°, de la loi électricité mentionne la réalisation d'un benchmark parmi les moyens permettant à la CREG de vérifier que les tarifs applicables aux unités de production ne mettent pas en péril la sécurité d'approvisionnement du pays par une diminution de la compétitivité des unités concernées. Elle interprète toutefois cette disposition comme n'imposant pas à la CREG de réaliser systématiquement un benchmark européen.

Elle ajoute que la CREG considère que le benchmark tel qu'il était réalisé précédemment n'est plus nécessairement adapté au contexte actuel. Celui-ci consistait à comparer les futurs tarifs belges avec les tarifs alors en vigueur dans les autres pays européens.

moment in de andere Europese landen golden. Volgens mevrouw Jourdain wordt dat tijdsverschil problematisch in een context waarin meerdere andere Europese landen eveneens hun injectietarieven invoeren of verhogen.

Rechtszekerheid en investeerdersvertrouwen

Vervolgens staat mevrouw Jourdain stil bij het vertrouwen van de investeerders en benadrukt ze dat Elia zijn voorstel omtrent de concrete tarieven voor 2028-2031 nog moet indienen. Het is dus voorbarig te stellen dat de tariefmethodologie voor 2028-2031 zou knagen aan de winstgevendheid van bepaalde marktspelers.

Wat de juridische kant betreft, is de CREG van oordeel dat de methodologie strookt met de beginsels van gewettigd vertrouwen en rechtszekerheid. In dat verband wijst mevrouw Jourdain erop dat volgens de vaststaande rechtspraak het beginsel van gewettigd vertrouwen niet automatisch inhoudt dat regelgeving of bestaand tariefbeleid moet worden gehandhaafd.

Volgens die rechtspraak staat dat beginsel een aanpassing van een tariefregeling in de energiesector niet in de weg, meer bepaald wanneer die aanpassing alleen gevolgen heeft voor de toekomst en het algemeen belang dient.

De vertegenwoordigster van de CREG benadrukt dat de tariefmethodologie 2028-2031 niet morrelt aan de tarieven die onder de vorige regeling golden en pas in de toekomst uitwerking heeft. In zijn beslissing van 25 juni 2026 verduidelijkt de CREG overigens de redenen achter de keuzes, met name de betrachting om een doeltreffender netgebruik te bevorderen, alsook om de daaraan verbonden kosten over meer gebruikers te verdelen.

Daarop gelet is de tariefmethodologie volgens mevrouw Jourdain in overeenstemming met de beginselen van rechtszekerheid en bescherming van het gewettigd vertrouwen.

Behoud van de vrijstelling voor bepaalde projecten

Mevrouw Jourdain is overigens tegen een abrupte afschaffing van de tariefvrijstelling. Met zijn beslissing wil de CREG er vooral voor zorgen dat de aanpassing van een regeling waarvan de begindoelen thans gehaald of zelfs overschreden lijken, niet raken aan de rechtszekerheid van de verstgevorderde projecten, waarvoor reeds aanzienlijke kosten zijn gemaakt of voorzien.

Selon Mme Jourdain, ce décalage temporel devient problématique dans un contexte où plusieurs autres pays européens introduisent ou augmentent également leurs tarifs d'injection.

Sécurité juridique et confiance des investisseurs

Abordant ensuite la question de la confiance des investisseurs, Mme Jourdain souligne qu'Elia doit encore soumettre sa proposition relative aux tarifs concrets applicables pour la période 2028-2031. Elle considère dès lors qu'il est prématuré d'affirmer que la méthodologie tarifaire 2028-2031 porte atteinte à la rentabilité de certains acteurs du marché.

Sur le plan juridique, la CREG considère que la méthodologie est compatible avec les principes de confiance légitime et de sécurité juridique. Mme Jourdain rappelle, à cet égard, que la jurisprudence constante considère que le principe de confiance légitime ne confère pas de droit acquis au maintien d'un cadre réglementaire ou d'une politique tarifaire existante.

Elle précise que ce principe ne s'oppose pas, selon cette jurisprudence, à l'adaptation d'un régime tarifaire dans le secteur de l'énergie, notamment lorsque cette adaptation ne produit d'effets que pour l'avenir et repose sur des motifs d'intérêt général.

La représentante de la CREG souligne que la méthodologie tarifaire 2028-2031 ne remet pas en cause les tarifs appliqués sous le régime antérieur et ne produit ses effets que pour l'avenir. Elle ajoute que la CREG a exposé, dans sa décision du 25 juin 2026, les motifs qui sous-tendent les choix opérés, notamment la volonté de favoriser une utilisation plus efficace du réseau et de répartir les coûts de celui-ci entre un nombre plus important d'utilisateurs.

Dans ces conditions, Mme Jourdain estime que la méthodologie tarifaire est conforme aux principes de sécurité juridique et de protection de la confiance légitime.

Maintien de l'exonération pour certains projets

Mme Jourdain conteste par ailleurs l'idée d'une suppression abrupte de l'exonération tarifaire. Elle explique que la décision de la CREG cherche au contraire à concilier l'adaptation d'un régime dont les objectifs initiaux apparaissent aujourd'hui atteints, voire dépassés, avec la préservation de la sécurité juridique des projets les plus avancés, pour lesquels des coûts significatifs ont déjà été engagés ou peuvent l'avoir été.

Daarom zal voor projecten waarvoor uiterlijk op 15 juli 2026 een aansluitingscontract was ondertekend, de vrijstelling vanaf ingebruikname nog tien jaar gelden.

De projecten die niet voldoen aan de aangepaste vrijstellingscriteria zitten nog in een vrij vroeg ontwikkelingsstadium, aangezien er nog geen toegang tot het transmissienet voor is verkregen. Voor die projecten heeft men dus de facto nog geen investeringsbeslissing kunnen nemen.

Bijgevolg ligt de uitvoering van die projecten op langere termijn. In de tussentijd is het perfect denkbaar dat in de loop van de verschillende tariefperiodes de economische, technologische en regelgevende omstandigheden veranderen. De herziening van de tariefmethodologie illustreert die evolutie.

De vertegenwoordigster van de CREG benadrukt tevens dat niet alleen de onzekerheid over de vanaf 2028 geldende nettarieven de investeringsbeslissingen kan beïnvloeden. De uitbouw van die projecten hangt immers af van een hele rist voorafgaande stappen, zoals het beveiligen van de netaansluiting.

In het bijzonder met betrekking tot batterijen verduidelijkt mevrouw Jourdain dat voor projecten die in gebruik worden genomen voor 31 december 2027 of waarvoor een aansluitingscontract is gesloten voor 15 juli 2026, de vrijstelling van tien jaar blijft gelden. Het gaat naar schatting om een totaal volume van ongeveer 7,3 GW. Dat volume overstijgt de volumes die Elia als uitgangspunt heeft genomen in de *adequacy*- en flexibiliteitsstudie, alsook in het federaal ontwikkelingsplan.

Tariefverlagingen en maatregelen om de betaalbaarheid van de factuur te waarborgen

Mevrouw Jourdain gaat ook in op de in bijlage 4 vermelde tariefverlagingen. Ze benadrukt dat de cijfers die in deze fase worden bekendgemaakt slechts indicatief zijn. Volgens de beschikbare ramingen zouden de tariefverlagingen kunnen oplopen tot minder dan 63 % voor anticyclische verbruiksprofielen en tot minder dan 52 % voor stabiele verbruiksprofielen.

Met betrekking tot de maatregelen die de regering zou kunnen nemen om de tariefstijging voor de andere categorieën gebruikers te compenseren, merkt mevrouw Jourdain op dat de overheid altijd de wenselijkheid

Dans ce cadre, les projets pour lesquels un contrat de raccordement est signé au 15 juillet 2026 continuent à bénéficier de l'exonération pendant dix années à compter de leur mise en service.

Mme Jourdain précise que les projets qui ne satisfont pas aux critères révisés d'exonération se trouvent encore à un stade relativement précoce de leur développement, dans la mesure où ils n'ont pas encore obtenu d'accès au réseau de transport. Elle estime dès lors qu'aucune décision d'investissement n'a, de fait, encore pu être prise pour ces projets.

Elle relève que la réalisation de ces projets s'inscrit par conséquent dans un horizon temporel plus éloigné, au cours duquel les conditions économiques, technologiques et réglementaires sont susceptibles d'évoluer au fil des différentes périodes tarifaires. La révision de la méthodologie tarifaire constitue une illustration de cette évolution.

La représentante de la CREG souligne également que les incertitudes relatives aux tarifs de transport applicables à partir de 2028 ne constituent pas le seul facteur susceptible d'influencer les décisions d'investissement. Le développement de ces projets reste notamment conditionné par la réalisation de plusieurs étapes préalables, parmi lesquelles figure la sécurisation de leur raccordement au réseau.

S'agissant plus particulièrement des batteries, Mme Jourdain précise que les projets mis en service avant le 31 décembre 2027 ou pour lesquels un contrat de raccordement a été signé au 15 juillet 2026 continuent à bénéficier de dix années d'exonération. Selon son estimation, le volume concerné s'élève à environ 7,3 GW. Elle indique que ce volume dépasse les volumes pris comme référence par Elia dans l'étude sur l'adéquation et la flexibilité ainsi que dans le plan de développement fédéral.

Réductions tarifaires et mesures destinées à préserver l'accessibilité de la facture

Mme Jourdain aborde également les réductions tarifaires mentionnées à l'annexe 4. Elle précise que les chiffres communiqués à ce stade présentent un caractère indicatif. Selon les estimations disponibles, les réductions tarifaires pourraient atteindre moins de 63 % pour les profils de consommation anticyclique et moins de 52 % pour les profils de consommation stable.

En ce qui concerne les mesures susceptibles d'être prises par les pouvoirs publics afin de compenser l'augmentation des tarifs pour les autres catégories d'utilisateurs, Mme Jourdain indique que rien ne s'oppose à

kan onderzoeken van maatregelen om de betaalbaarheid van de elektriciteitsfacturen voor particuliere en zakelijke consumenten te waarborgen. Ze wijst onder meer op de mogelijkheid van accijnsverlagingen en is van mening dat de overwogen verlagingen zouden kunnen overeenstemmen met de mogelijke stijging als gevolg van de tariefontwikkelingen.

Nautilusproject en kostendeling

De vertegenwoordigster van de CREG geeft aan dat het project in zijn huidige vorm niet is goedgekeurd en dat een beslissing van de regering nodig blijft.

Ze verduidelijkt dat uit de analyse van de verschillende opties voor die interconnectie blijkt dat de point-to-point-configuratie het gunstigst is voor de Belgische consument. Dat is echter niet de configuratie die door de Britse toezichthouder werd goedgekeurd. Een nieuwe goedkeuring zou dus nodig zijn om die configuratie uit te voeren. Die procedure houdt volgens mevrouw Jourdain onzekerheden in en zou de uitvoering van het project tot na 2040 kunnen uitstellen.

Tegen die achtergrond wordt de hybride configuratie momenteel onderzocht, aangezien zij verenigbaar zou moeten zijn met het Britse regelgevingskader en een uitvoering tegen 2035 mogelijk zou kunnen maken.

Tot slot verduidelijkt ze dat de CREG in het kader van het door de minister van Energie toevertrouwde mandaat in contact staat met het Ofgem om de voorwaarden van het akkoord over de kosten- en winstdeling opnieuw te bekijken. Volgens mevrouw Jourdain is een economische herbeoordeling van het project noodzakelijk om een billijke verdeling voor de Belgische consument te garanderen.

De heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt bij de CREG, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Interconnecties

Hij geeft aan dat de daling van de elektriciteitsprijs een van de verwachte effecten is van de uitbouw van de interconnecties. Hij benadrukt evenwel de onzekerheid van de inkomsten die die infrastructuur oplevert en is van mening dat bij de beoordeling daarvan enige voorzichtigheid geboden blijft.

Wat een toekomstige interconnectie met het Verenigd Koninkrijk betreft, noemt hij een tweede project, dat

ce que les autorités publiques examinent l'opportunité de mesures destinées à préserver l'accessibilité de la facture d'électricité pour les consommateurs résidentiels et non résidentiels. Elle évoque notamment la possibilité de réductions d'accises et estime que les baisses envisagées pourraient correspondre à l'augmentation potentielle résultant des évolutions tarifaires.

Projet Nautilus et partage des coûts

La représentante de la CREG indique que le projet n'est pas approuvé en l'état et qu'une décision du gouvernement demeure nécessaire.

Elle indique que l'analyse des différentes options pour cette interconnexion montre que la configuration "*point-to-point*" apparaît comme la plus favorable pour le consommateur belge. Cette configuration n'est toutefois pas celle qui a été approuvée par le régulateur britannique. Une nouvelle approbation serait dès lors nécessaire pour mettre en œuvre cette configuration. Mme Jourdain estime que cette procédure présente un caractère incertain et pourrait repousser la réalisation du projet au-delà de 2040.

Dans ce contexte, la configuration hybride fait actuellement l'objet d'une analyse, dans la mesure où elle devrait être compatible avec le cadre réglementaire britannique et pourrait permettre une réalisation à l'horizon 2035.

Elle précise enfin que, dans le cadre du mandat confié à la CREG par le ministre de l'Énergie, la CREG est en contact avec l'Ofgem afin de réexaminer les conditions de l'accord relatif au partage des coûts et des bénéfices. Selon Mme Jourdain, une réévaluation économique du projet est nécessaire afin de garantir une répartition équitable pour le consommateur belge.

M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l'électricité et du gaz à la CREG, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Interconnexions

Il indique que la baisse du prix de l'électricité figure parmi les effets attendus du développement des interconnexions. Il souligne toutefois l'incertitude des revenus associés à ces infrastructures et estime qu'une certaine prudence demeure nécessaire dans leur appréciation.

S'agissant d'une prochaine interconnexion avec le Royaume-Uni, il évoque un second projet, susceptible

mogelijk de opvolger van Nautilus zou kunnen worden, maar waarvan de realisatie vooralsnog hypothetisch blijft.

De interconnectie tussen België en Denemarken werd onderzocht in het kader van het OTC-1-project, dat nog verschillende andere verbindingen omvat. Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat de kosten van het project hoger zouden zijn dan de baten ervan.

Coördinatie tussen de verschillende netniveaus en investeringsplanning

De heer Jacquet gaat vervolgens in op de coördinatie tussen investeringen in het transmissienet, het lokale transmissienet en de distributienetten. Die coördinatie is voor verbetering vatbaar. Op de verschillende beleidsniveaus worden immers afzonderlijke scenario's uitgewerkt en planningsprocedures doorlopen. De CREG vraagt daarom om de tijdschema's en de planningsprocedures beter op elkaar af te stemmen.

De vertegenwoordiger van de CREG merkt in dat verband op dat het federale ontwikkelingsplan betrekking heeft op een periode van vier jaar, terwijl de plannen in Vlaanderen en Brussel voor twee jaar worden opgesteld en het Waalse plan voor één jaar. Volgens hem moeten niet alleen die verschillende tijdschema's op elkaar worden afgestemd, maar moet ook de transparantie worden vergroot over de projecten die Elia en de distributienetbeheerders selecteren. Daarnaast moeten de verschillende plannen aan elkaar worden gekoppeld om ervoor te zorgen dat de hypotheses van Elia beter aansluiten bij die van de verschillende distributienetbeheerders.

Opvolging van investeringsprojecten

De heer Jacquet geeft vervolgens aan dat de CREG Elia vraagt om veel gedetailleerder te rapporteren over de investeringsprojecten. De CREG wil ook dat het ontwikkelingsplan vaker wordt opgesteld, zodat het om de twee jaar wordt bijgewerkt.

De projecten moeten met name worden opgevolgd in het kader van het *Dynamic Portfolio Management*. Ook het samenwerkingscomité moet vaker bijeenkomen. Die maatregelen moeten er volgens de heer Jacquet voor zorgen dat de in het ontwikkelingsplan opgenomen investeringsprojecten nauwgezetter worden opgevolgd.

de succéder à Nautilus, mais dont la réalisation demeure à ce stade hypothétique.

Concernant l'interconnexion entre la Belgique et le Danemark, il précise que celle-ci a été examinée dans le cadre du projet OTC-1, qui comprend plusieurs autres liaisons. Selon l'analyse réalisée, les coûts du projet apparaissent supérieurs à ses bénéfices.

Coordination entre les niveaux de réseau et planification des investissements

M. Jacquet aborde ensuite la question de la coordination entre les investissements dans le réseau de transport, le réseau de transport local et les réseaux de distribution. Il constate que cette coordination peut actuellement être améliorée. Des scénarios et des exercices de planification distincts sont en effet réalisés aux différents niveaux de compétence. La CREG demande dès lors un meilleur alignement des calendriers et des processus d'élaboration des plans.

Le représentant de la CREG relève à cet égard que le plan de développement fédéral porte sur une période de quatre ans, tandis que les plans établis en Flandre et à Bruxelles portent sur deux ans et celui établi en Wallonie sur une année. Il estime nécessaire non seulement d'aligner ces différents calendriers, mais également d'améliorer la transparence concernant les projets retenus par Elia et par les gestionnaires de réseaux de distribution. Il souligne également la nécessité d'établir un lien entre ces différents plans afin d'assurer une meilleure cohérence entre les hypothèses retenues par Elia et celles retenues par les différents gestionnaires de réseaux de distribution.

Suivi des projets d'investissement

M. Jacquet indique ensuite que la CREG demande un reporting sensiblement plus détaillé à Elia concernant les projets d'investissement. Il précise que la CREG demande d'augmenter la fréquence d'établissement du plan de développement, afin que celui-ci soit actualisé tous les deux ans.

Le suivi des projets doit notamment être assuré dans le cadre du *Dynamic Portfolio Management*. Le comité de collaboration doit également se réunir plus fréquemment. Selon M. Jacquet, ces différentes dispositions doivent permettre d'assurer un suivi renforcé des projets d'investissement prévus dans le plan de développement.

Risico op overinvesteringen en evolutie van de vraag

In antwoord op vragen over het risico dat de elektriciteitsvraag wordt overschat, erkent de heer Jacquet dat er waarborgen nodig zijn. Overmatige investeringen in het net om meer elektriciteit te kunnen transporteren dan er daadwerkelijk nodig is, kunnen leiden tot hogere transmissietarieven en dus tot een hogere energiefactuur voor zowel bedrijven als gezinnen. Een overschatting van de vraag zou dus niet alleen een rem kunnen zetten op de elektrificatie, maar ook op de energietransitie.

In dat verband pleit hij voor een gefaseerde planning. Een langetermijnvisie voor tien jaar blijft volgens hem noodzakelijk, maar moet worden aangevuld met een frequentere opvolging, om de twee jaar, opdat de investeringen kunnen worden aangepast aan de werkelijke evolutie van het verbruik. Dat moet het risico op overinvesteringen beperken en bijdragen aan een doeltreffende en economisch haalbare energietransitie. Tegelijk blijft het nodig om voldoende vooruit te plannen om te voorkomen dat een capaciteitstekort de elektrificatie en de energietransitie afremt.

Boucle du Hainaut

De heer Jacquet herinnert eraan dat de wijziging van het sectorplan een gewestelijke bevoegdheid is. Wat de inhoud betreft, komt de CREG in haar analyse van het federale ontwikkelingsplan tot de conclusie dat die infrastructuur noodzakelijk is om een grotere capaciteit aan te sluiten dan die van de eerste offshorezone, met een vermogen van 700 MW.

Er zullen nog twee zones met een vergelijkbaar vermogen worden ontwikkeld en het net moet ook een eventuele interconnectie kunnen opvangen. Daarnaast is de Boucle du Hainaut noodzakelijk om te zorgen voor voldoende capaciteit in het Waals Gewest en stabiliteit van het Belgische elektriciteitsnet.

Aansluitingsaanvragen, batterijen, flexibiliteit en redispatching

De heer Jacquet stelt dat de aansluitingsaanvragen alsook de oplossingen op basis van batterijen, flexibiliteit en redispatching momenteel worden geanalyseerd door de CREG en de gewestelijke regulatoren. Via een reeks werkgroepen en taskforces werken de verschillende regulatoren, Elia en de netbeheerders samen. Die

Risque de surinvestissement et évolution de la demande

En réponse aux interrogations relatives au risque de surestimation de la demande d'électricité, M. Jacquet reconnaît la nécessité de prévoir des garde-fous. Des investissements excessifs dans le réseau, destinés à permettre le transport d'un volume d'électricité supérieur aux besoins effectivement constatés, pourraient entraîner une augmentation des tarifs de transport et, par conséquent, de la facture supportée tant par les entreprises que par les ménages. Selon lui, une surestimation de la demande pourrait ainsi constituer un frein non seulement à l'électrification, mais également à la transition énergétique.

Dans ce contexte, il préconise une planification progressive. Il considère qu'une vision à dix ans demeure nécessaire, mais qu'elle doit être complétée par un suivi à intervalles plus rapprochés, tous les deux ans, afin d'adapter les investissements à l'évolution réelle de la consommation. Cette approche doit réduire le risque de surinvestissement et contribuer à une transition énergétique efficace et économiquement supportable. Il souligne toutefois la nécessité de maintenir une planification suffisamment longue afin d'éviter, à l'inverse, qu'une insuffisance de capacité ne constitue un frein à l'électrification et à la transition énergétique.

Boucle du Hainaut

M. Jacquet rappelle que la modification du plan de secteur relève d'une compétence régionale. Sur le fond, il indique que, selon l'analyse de la CREG dans le cadre du plan de développement fédéral, cette infrastructure est nécessaire pour permettre le raccordement de capacités supérieures à celles de la première zone offshore, dont la puissance est de 700 MW.

Il précise que deux autres zones d'une puissance comparable sont appelées à être développées et que le réseau doit également être en mesure d'accueillir une éventuelle interconnexion. Il ajoute que la Boucle du Hainaut est nécessaire pour assurer une capacité suffisante en Région wallonne ainsi que la stabilité du réseau électrique belge.

Demandes de raccordement, batteries, flexibilité et redispatching

M. Jacquet indique que les demandes de raccordement ainsi que les solutions reposant sur les batteries, la flexibilité et le redispatching font actuellement l'objet d'analyses de la part de la CREG et des régulateurs régionaux. Un ensemble de groupes de travail et de task forces associe les différents régulateurs ainsi qu'Elia et

bijeenkomsten vinden ongeveer twee keer per maand plaats. In dat verband hebben de verschillende actoren onlangs duidelijkheid verschaft over de procedure waarmee de behoeften aan versterking worden vastgesteld, vanaf de distributienetten en het lokale transmissienet tot aan Elia. Ook de criteria op basis waarvan Elia de benodigde capaciteit en de noodzakelijke investeringen vaststelt, worden gemonitord.

De spreker geeft verschillende cijfers over de aansluitingsaanvragen. Er lopen momenteel ongeveer 150 oriëntatiestudies, waarvan ongeveer twee derde betrekking heeft op batterijprojecten. Van de ongeveer 80 gedetailleerde studies heeft bijna de helft ook betrekking op batterijen. In de loop van 2025 zijn ongeveer 270 onderzoeken in opdracht gegeven en het aantal opdrachten zal naar verwachting tegen het einde van 2026 uitkomen op ongeveer 180.

De spreker is van mening dat de in januari 2026 goedgekeurde gedragscode nu al aanzienlijke resultaten oplevert. Die omvat met name toezeggingen met betrekking tot het terrein waarop het project moet worden ontwikkeld, evenals een "*go/no go*"-beslissing van de aanvrager. Van de 374 onderzoeken waarop de overgangsperiode betrekking had, konden er 87 worden geannuleerd, waarvan 76 oriëntatieonderzoeken en 11 detailonderzoeken. De "*go/no go*"-maatregel heeft dus een beperkt, maar niettemin niet te verwaarlozen effect.

De vertegenwoordiger van de CREG wijst er bovendien op dat Elia aanzienlijke inspanningen heeft toegezegd op het vlak van personeel, software en technische middelen, teneinde haar capaciteit voor gegevensverwerking te vergroten. Hij stelt vast dat de achterstand die in de afgelopen twee jaar is opgebouwd begint af te nemen.

TOTEX-aanpak

De heer Jacquet licht toe dat die aanpak niet alleen gericht is op de nodige kapitaalinvesteringen (CAPEX) om het net te verbeteren, maar ook op de exploitatie-uitgaven (OPEX) waarmee bepaalde investeringen kunnen worden voorkomen of uitgesteld dankzij vergoedingsmechanismen voor oplossingen op het gebied van congestiebeheer.

Die aanpak wordt momenteel door de CREG onderzocht. Ze is toegestaan volgens de Europese regelgeving. Over die TOTEX-aanpak wordt ook geregeld overleg gepleegd tussen de medewerkers van de CREG, de gewestelijke regulatoren en Elia.

les gestionnaires de réseaux. Ces réunions se tiennent à un rythme d'environ deux fois par mois. Dans ce cadre, les différents acteurs ont récemment clarifié le processus de détermination des besoins de renforcement, depuis les réseaux de distribution et le réseau de transport local jusqu'à Elia. Les critères permettant à Elia de déterminer les capacités nécessaires et les investissements à réaliser font également l'objet d'un suivi.

L'orateur fournit plusieurs éléments chiffrés concernant les demandes de raccordement. Environ 150 études d'orientation sont actuellement en cours, dont environ deux tiers concernent des projets de batteries. Parmi les études de détail, au nombre d'environ 80, près de la moitié concernent également des batteries. Environ 270 études ont été commandées au cours de l'année 2025 et le nombre de commandes devrait atteindre environ 180 à la fin de l'année 2026.

Il estime que le code de conduite approuvé en janvier 2026 produit déjà des effets significatifs. Celui-ci prévoit notamment des engagements relatifs au terrain sur lequel le projet doit être développé ainsi qu'une décision "*go/no go*" du demandeur. Sur les 374 études concernées par la période transitoire, 87 ont pu être annulées, dont 76 études d'orientation et 11 études de détail. La mesure "*go/no go*" exerce donc un effet limité, mais néanmoins non négligeable.

Le représentant de la CREG relève par ailleurs que des efforts importants sont consentis par Elia en matière de personnel, de logiciels et de moyens techniques afin d'accroître sa capacité de traitement des données. Il constate que le retard accumulé au cours des deux années précédentes commence à se résorber.

Approche TOTEX

M. Jacquet explique que cette approche ne consiste pas à examiner uniquement les investissements en capital (CAPEX) nécessaires au renforcement du réseau, mais également les dépenses d'exploitation (OPEX) qui pourraient permettre d'éviter ou de reporter certains investissements grâce à des mécanismes de rémunération de solutions de gestion de la congestion.

Cette approche fait actuellement l'objet d'une analyse de la part de la CREG. Elle est permise par le cadre européen. Cette approche TOTEX fait également l'objet de réunions régulières entre les collaborateurs de la CREG, les régulateurs régionaux et Elia.

Dynamic Portfolio Management van Elia

Wat het *Dynamic Portfolio Management* van Elia betreft, geeft de heer Jacquet aan dat de CREG dat mechanisme al ongeveer een jaar volgt en dat er nu een intensievere monitoring is gepland.

Hij is van mening dat de selectiecriteria die in dat verband worden gehanteerd, moeten worden aangescherpt, gezien het toenemende belang van die werkwijze, die ertoe kan leiden dat bepaalde projecten worden geblokkeerd of uitgesteld. Die criteria moeten objectief worden vastgesteld en met name betrekking hebben op het tijdpad, de beschikbare personele middelen en de financiële aspecten, aangezien Elia in staat moet zijn alle geselecteerde projecten te financieren en uit te voeren. De heer Jacquet noemt als relevante criteria de gecreëerde capaciteit, de verbetering van de netveiligheid en de veroorzaakte of opgeloste congesties.

Het is aan de CREG om na te gaan of de door Elia gehanteerde criteria objectief zijn. Het toezicht op het *Dynamic Portfolio Management* moet voorts per geval worden uitgevoerd, teneinde vast te stellen welke projecten zijn geselecteerd of afgewezen en wat de redenen voor die keuzes zijn.

Transparantie van het Dynamic Portfolio Management

De heer Jacquet geeft aan dat de methodologie die Elia in het raam van het *Dynamic Portfolio Management* hanteert niet openbaar is, maar wijst er tegelijk op dat Elia reeds toelichting geeft in haar ontwikkelingsplan en meer informatie verstrekt aan de CREG.

Hij herinnert eraan dat dit *Dynamic Portfolio Management* reeds meerdere jaren bestaat bij Elia, maar dat het tot voor kort een relatief beperkte impact had. Door de heel sterke toename van het aantal aansluitingsaanvragen en projecten in de afgelopen jaren is dit proces echter veel kritieker geworden.

De CREG heeft de kwestie besproken met Elia en met de andere regulatoren. De heer Jacquet geeft aan dat er voortaan nauwlettend toezicht wordt gehouden op de hypotheses en conclusies van de jaarlijkse oefening die door Elia wordt uitgevoerd; die vindt doorgaans plaats in de maanden september en oktober. Elia heeft zich er tevens toe verbonden om ten minste een keer per jaar een voortgangsrapport te verstrekken, alsook een “referentienet”, dat wil zeggen een cartografische weergave van het net waarin rekening wordt gehouden met de afwegingen binnen de investeringsportefeuille.

Dynamic Portfolio Management d’Elia

Concernant le Dynamic Portfolio Management d’Elia, M. Jacquet indique que la CREG suit ce mécanisme depuis environ un an et qu’un renforcement du suivi est désormais prévu.

Il considère que les critères de sélection utilisés dans ce cadre doivent être renforcés compte tenu de l’importance prise par cet exercice, qui peut conduire à bloquer ou à reporter certains projets. Ces critères doivent être objectivés et porter notamment sur le calendrier, les ressources humaines disponibles et les aspects financiers, dans la mesure où Elia doit être en mesure de financer et de réaliser l’ensemble des projets retenus. M. Jacquet cite, parmi les critères pertinents, la capacité créée, le renforcement de la sécurité du réseau ainsi que les congestions générées ou résolues.

Il souligne qu’il appartient à la CREG de vérifier que les critères utilisés par Elia présentent un caractère objectif. Il précise que le suivi du *Dynamic Portfolio Management* doit également être réalisé au cas par cas, afin d’identifier les projets retenus ou écartés et les raisons de ces choix.

Transparence du Dynamic Portfolio Management

M. Jacquet indique que la méthodologie appliquée par Elia dans le cadre du *Dynamic Portfolio Management* n’est pas publique, tout en indiquant qu’Elia fournit déjà des explications dans son plan de développement et communique davantage d’informations à la CREG.

Il rappelle que ce *Dynamic Portfolio Management* existe depuis plusieurs années chez Elia mais qu’il avait jusqu’à récemment un impact relativement limité. L’augmentation très importante du nombre de demandes de raccordement et de projets au cours des dernières années a toutefois rendu ce processus beaucoup plus critique.

Dans ce contexte, la CREG a abordé la question avec Elia et avec les autres régulateurs. M. Jacquet indique qu’un suivi rapproché des hypothèses et des conclusions de l’exercice annuel réalisé par Elia est désormais assuré, cet exercice intervenant généralement aux mois de septembre et d’octobre. Elia s’est également engagé à fournir au moins une fois par an un suivi accompagné de la publication d’un “réseau de référence”, c’est-à-dire d’une représentation cartographique du réseau tenant compte des arbitrages opérés dans le cadre du portefeuille d’investissements.

Prospectieve scenario's en samenhang van de planning

Tot slot gaat de heer Jacquet in op de vraag over de referentiescenario's die in de prospectieve studies worden gebruikt. Hij acht het noodzakelijk om te zorgen voor samenhang tussen die scenario's, de verschillende prospectieve studies en het ontwikkelingsplan. Hij benadrukt met name dat het erop aankomt een verband te leggen tussen de prospectieve studies van het Directoraat-generaal Energie en het Federaal Planbureau enerzijds, en het federaal ontwikkelingsplan anderzijds. Volgens hem is die samenhang tussen de verschillende hypotheses en de verschillende planningsoefeningen een noodzakelijk element voor een samenhangende planning van de uitbouw van het net.

Mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen van de CREG, vervolledigt haar antwoorden op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Terugbetaling van de regularisatiesaldi in de gassector

Mevrouw Jourdain gaat eerst in op de vragen over de terugbetaling van de vastgestelde overschotten in de gassector. Ze licht toe dat de in de periode 2024-2027 vastgestelde meerkosten voornamelijk het gevolg zijn van hogere ontvangsten dan verwacht, met name vanwege de omkering van de gasstromen van oost-west naar west-oost. De ontvangsten uit het doorvoerverkeer naar Duitsland en Nederland zijn daardoor sterk gestegen, terwijl die evolutie niet was voorzien. De CREG geeft aan dat ze van plan is de saldi van de regularisatierekeningen volledig terug te betalen tijdens de tariefperiode 2028-2031. Ze erkent dat de in het verleden gehanteerde ontvangstenramingen bijzonder voorzichtig bleken te zijn en verduidelijkt dat in de komende tariefvoorstellen rekening zal worden gehouden met ambitieuzere ontvangstenramingen.

Bescherming van de gasnetgebruikers en scheiding van activiteiten

Op de vragen over de waarborgen die moeten voorkomen dat de huidige aardgasnetgebruikers direct dan wel indirect de ontwikkeling van waterstofnetten of van andere energiedragers financieren, antwoordt mevrouw Jourdain dat de tariefmethodologie de ontwikkeling van waterstofnetten direct noch indirect financiert. Ze verduidelijkt dat de methodologie geen kruissubsidiëring toestaat tussen de tarieven die van toepassing zijn op het transport van aardgas en de toekomstige tarieven die van toepassing zullen zijn op waterstof. Op dit moment

Scénarios prospectifs et cohérence de la planification

Enfin, M. Jacquet aborde la question des scénarios de référence utilisés dans les études prospectives. Il estime nécessaire d'assurer une cohérence entre ces scénarios, les différentes études prospectives et le plan de développement. Il souligne en particulier l'importance d'établir un lien entre les études prospectives réalisées par la Direction générale de l'Énergie et le Bureau fédéral du Plan, d'une part, et le plan de développement fédéral , d'autre part. Selon lui, cette cohérence entre les différentes hypothèses et les différents exercices de planification constitue un élément nécessaire à une planification cohérente du développement du réseau.

Mme Sigrid Jourdain, directrice du contrôle des prix et des comptes de la CREG, complète ses réponses aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Restitution des soldes de régularisation dans le secteur du gaz

Mme Jourdain revient d'abord sur les questions relatives aux restitutions des surplus constatés dans le secteur du gaz. Elle explique que les surcoûts observés en 2024-2027 proviennent essentiellement de recettes supérieures aux prévisions, en raison notamment de l'inversion des flux, ceux-ci passant d'une orientation est-ouest à une orientation ouest-est. Les recettes liées au transit vers l'Allemagne et les Pays-Bas ont ainsi fortement augmenté, alors que cette évolution n'avait pas été anticipée. La CREG indique que son objectif est de restituer intégralement les soldes des comptes de régularisation au cours de la période tarifaire 2028-2031. Elle reconnaît que les hypothèses de recettes retenues par le passé se sont révélées particulièrement prudentes et précise que des hypothèses davantage exigeantes en matière de recettes seront prises en considération dans les prochaines propositions tarifaires.

Protection des utilisateurs du réseau gazier et séparation des activités

En réponse aux questions relatives aux garanties permettant d'éviter que les utilisateurs actuels du réseau de gaz naturel ne financent directement ou indirectement le développement des réseaux d'hydrogène ou d'autres vecteurs énergétiques, Mme Jourdain rappelle que la méthodologie tarifaire ne finance pas directement ni indirectement le développement des réseaux d'hydrogène. Elle précise que la méthodologie prévoit l'absence de subsides croisés entre les tarifs applicables au transport de gaz naturel et les futurs tarifs applicables

worden die activiteiten bovendien door afzonderlijke vennootschappen uitgeoefend.

Bepaling van de risicovrije rente en vergoeding van Fluxys

Aangaande het bodem- en plafondmechanisme dat op de risicovrije rente van toepassing is, deelt mevrouw Jourdain mee dat de CREG kan nagaan of het bodempercentage van 2,4 % en het plafondpercentage van 6,28 % worden toegepast door het daadwerkelijk van toepassing zijnde percentage aan de hand van de bij de Nationale Bank van België beschikbare gegevens te verifiëren.

Ze herinnert eraan dat de vergoeding van Fluxys tussen de 25 en 30 % van haar budget uitmaakt. Net als bij andere transmissienetbeheerders is de vergoeding voor het geïnvesteerde kapitaal met name gebaseerd op risicovrije rentes die in de loop van de tijd wijzigen. Volgens de CREG evolueert die vergoeding dan ook mee met de financiële voorwaarden.

Mevrouw Jourdain komt vervolgens terug op de definitie van de risicovrije rentevoet die in het CAPM-model wordt gebruikt. De risicovrije rentevoet komt overeen met het rendementspercentage van een investering zonder risico op wanbetaling vanwege de debiteur en zonder liquiditeitsrisico. De Europese regulatoren doen daartoe vaak een beroep op het rendement op soevereine staatsobligaties. Om de risicovrije rente te bepalen hanteert de CREG sinds de invoering van de regulering als referentie het door de Nationale Bank van België gepubliceerde rekenkundig gemiddelde rendement van de tienjarige lineaire obligaties, de zogenaamde OLO's, die in de loop van het jaar door de Belgische overheid zijn uitgegeven. Ondanks de AA-kredietrating met negatieve vooruitzichten van de Belgische Staat acht de CREG het redelijk die referentie te handhaven. Ze benadrukt dat die keuze in het voordeel speelt van Elia en Fluxys, die door andere in de methodologie gehanteerde parameters dan weer benadeeld worden, zoals de marktrisicopremie, die een van de laagste in Europa is en die het rendement op de tienjarige OLO's uitvlakt.

Mevrouw Jourdain benadrukt dan ook dat alle parameters van de tariefmethodologie in hun geheel moeten worden beoordeeld, in plaats van één onderdeel van de vergoedingsformule apart te bekijken.

Op Elia van toepassing zijnde sanctiemechanismen en stimulansen

Mevrouw Jourdain verduidelijkt tevens dat de tariefmethodologie voortaan in een malusmechanisme voorziet. De CREG kan een netbeheerder immers een tariefmalus

à l'hydrogène. À ce stade, ces activités sont en outre exercées par des sociétés distinctes.

Détermination du taux sans risque et rémunération de Fluxys

S'agissant du mécanisme de taux plancher et de plafond appliqué au taux sans risque, Mme Jourdain indique que la CREG peut contrôler l'application du taux plancher de 2,4 % et du plafond de 6,28 % en vérifiant le taux effectivement applicable à partir des données disponibles auprès de la Banque nationale de Belgique.

Elle rappelle que la rémunération de Fluxys représente entre 25 et 30 % de son budget. Comme pour les autres gestionnaires de réseau de transport, la rémunération des capitaux investis repose notamment sur des taux sans risque qui évoluent au fil du temps. Selon la CREG, cette rémunération demeure dès lors proportionnée à l'évolution des conditions financières.

Mme Jourdain revient ensuite sur la définition du taux d'intérêt sans risque utilisé dans le modèle CAPM. Celui-ci correspond au taux de rendement d'un actif qui doit notamment être exempt de risque de défaut du débiteur et de risque de liquidité. L'utilisation du rendement des obligations souveraines nationales constitue une pratique courante parmi les régulateurs européens. Depuis le début de la régulation, la CREG utilise comme référence le rendement arithmétique moyen, publié par la Banque nationale de Belgique, des obligations linéaires à dix ans, dites OLO, émises au cours de l'année par les autorités belges pour déterminer le taux sans risque. Même si la notation de l'État belge est désormais AA, avec des perspectives négatives, la CREG estime raisonnable de maintenir cette référence. Elle souligne que ce choix est favorable à Elia et à Fluxys, mais rappelle que d'autres paramètres retenus dans la méthodologie leur sont moins favorables. Elle cite notamment une prime de risque de marché parmi les plus basses d'Europe, qui vient contrebalancer le choix du rendement des OLO à dix ans.

Mme Jourdain insiste dès lors sur la nécessité d'apprécier l'ensemble des paramètres de la méthodologie tarifaire plutôt que d'examiner isolément un seul élément de la formule de rémunération.

Mécanismes de sanction et incitants applicables à Elia

Mme Jourdain précise également que la méthodologie tarifaire prévoit désormais un mécanisme de malus. Lorsque la CREG constate, sur la base des critères de

opleggen, wanneer de regulator op basis van de in zijn tariefbeslissing voorziene redelijkheidscriteria vaststelt dat hij ten minste tweemaal identieke elementen van het totaal inkomen, van het investeringsbudget of van de nettokosten van de openbaredienstverplichtingen die niet door de toeslagen worden gedekt, heeft moeten afwijzen, en hij vervolgens, bij een vergelijkbare controle met betrekking tot een identiek toepassingsgebied en elementen van soortgelijke aard, vaststelt dat de netbeheerder die elementen opnieuw in zijn tariefverslag opneemt. Die malus kan tussen 10 % en 100 % van het betreffende bedrag in het tariefverslag bedragen.

Wat de aan Elia toegekende stimulansen betreft, geeft ze aan dat die op ongeveer 25 % van de totale vergoeding worden gehouden. Volgens haar heeft Elia aanzienlijke inspanningen geleverd inzake de domeinen waarop die stimulansen van toepassing zijn. Zo haalt ze de vooruitgang aan die Elia heeft geboekt op het vlak van innovatie, cyberveiligheid en dynamisch onderhoudsbeheer. Er is tevens meer interconnectiecapaciteit aan de grenzen beschikbaar sinds daartoe een specifieke stimulans werd ingevoerd. Mevrouw Jourdain maakt voorts melding van verscheidene verbeteringen in de marktwerking, die naar aanleiding van een recente studie in het kader van die stimulansen werden onderzocht en ten uitvoer gelegd, zoals de *Hosting Capacity Map*. Ook de kwaliteit van de gegevens die aan de marktdeelnemers ter beschikking worden gesteld, is verbeterd. Ten slotte wijst zij erop dat Elia, naar aanleiding van het incident met de Rentel-kabel, een sanctie heeft opgelegd gekregen op het niveau van de stimulansen om alles in het werk te stellen om de verbinding met het offshorepark te herstellen.

Desondanks meent mevrouw Jourdain dat er nog ruimte voor verbetering is. Alle stimulansen samengenomen, behaalde Elia in 2024 een score van 73 %, wat meer is dan de score bij *business as usual*, die op 60 % is vastgesteld.

De nieuwe stimulansen die in de tariefmethodologie zijn opgenomen, zijn met name bedoeld om het hoofd te bieden aan de uitdagingen op het vlak van het investeringsprogramma, de bewaking van budgetten en termijnen, de interconnectie met de distributienetbeheerders, de stimulans met betrekking tot het verticale netwerk, de aansluitingsstudies en het beheer van congesties.

Evolutie van de vergoeding van het eigen vermogen en rentevoeten

Mevrouw Jourdain benadrukt dat de CREG het essentieel vindt om in het kader van de tariefmethodologie het vergoedingsniveau aan te passen aan de evolutie van de op de financiële markten waargenomen rentevoeten.

raisonnabilité prévus dans sa décision tarifaire, qu'elle a dû rejeter au moins à deux reprises des éléments identiques du revenu total, du budget d'investissement ou des coûts nets des obligations de service public non couverts par les surcharges, et qu'elle constate ensuite, lors d'un contrôle comparable portant sur un champ d'application identique et des éléments de nature similaire, que le gestionnaire de réseau reprend à nouveau ces éléments dans son rapport tarifaire, elle peut lui appliquer un malus tarifaire. Ce malus peut représenter entre 10 % et 100 % du montant concerné dans le rapport tarifaire.

Concernant les incitants accordés à Elia, elle indique que leur rémunération est maintenue autour de 25 % de la rémunération totale. Elle estime qu'Elia a fourni des efforts importants dans les domaines visés par ces incitants. Elle cite notamment les progrès réalisés en matière d'innovation et de cybersécurité, ainsi que dans la gestion dynamique des maintenances. Les capacités d'interconnexion aux frontières sont également davantage disponibles pour le marché depuis la mise en place d'un incitant spécifique. Mme Jourdain mentionne par ailleurs plusieurs améliorations du fonctionnement du marché qui ont récemment été étudiées et mises en œuvre dans le cadre de ces incitants, notamment la *Hosting Capacity Map*. La qualité des données mises à la disposition des acteurs du marché a également été améliorée. Elle évoque enfin le fait qu'Elia a été sanctionné suite à l'incident sur le câble de Rentel au niveau de l'incitant à fournir ses meilleurs efforts pour rétablir la connexion du parc offshore.

La représentante de la CREG estime néanmoins qu'une marge de progression subsiste. Elia obtient un score de 73 % pour l'ensemble des incitants en 2024, alors que le niveau correspondant au *business as usual* est fixé à 60 %.

Les nouveaux incitants prévus dans la méthodologie tarifaire visent notamment à répondre aux défis liés au programme d'investissement, au respect des budgets et des délais, à l'interconnexion avec les gestionnaires de réseaux de distribution, à l'incitant relatif au réseau vertical, aux études de raccordement et à la gestion des congestions.

Évolution de la rémunération des capitaux propres et taux d'intérêt

Mme Jourdain souligne que la CREG considère comme essentiel de faire évoluer, dans la méthodologie tarifaire, le niveau de rémunération en fonction de l'évolution des taux d'intérêt observés sur les marchés financiers.

Ze herinnert eraan dat de aanhoudende stijging van de rentevoeten sinds begin 2022 heeft aangetoond dat een vergoeding die niet automatisch meebeweegt met de rentestijging, het al snel moeilijk zou maken om op het juiste moment een kapitaalverhoging door te voeren, waardoor de uitvoering van een investeringsprogramma zou worden vertraagd.

De CREG heeft daarom een nieuw vergoedingsmodel voor het eigen vermogen ingevoerd, dat samen met de Université Libre de Bruxelles werd ontwikkeld en waarin onder meer een minimumtarief als optie is opgenomen. Mevrouw Jourdain benadrukt dat die aanpassing niet noodzakelijk een stijging van de vergoeding inhoudt. Aangezien de andere parameters die de billijke marge bepalen ongewijzigd blijven, met name de bèta en de marktrisicopremies, behoort de in België toegekende billijke winstmarge volgens de CREG nog steeds tot de laagste van Europa.

Evolutie van de tarieven van Fluxys

Met betrekking tot Fluxys geeft mevrouw Jourdain aan dat de methodologie, ondanks de verwachte stijging van de billijke marge als gevolg van de evolutie van de risicovrije rente, tot doel heeft de tarieven te stabiliseren. Ze vergelijkt die ontwikkeling met die bij de beheerders van buitenlandse gasvervoersnetten, waar de tarieven aanzienlijk stijgen en in sommige gevallen zelfs kunnen verdubbelen.

De heer Koen Locquet, voorzitter van het directiecomité van de CREG, gaat in op de afstemming tussen de gewestelijke en federale investeringsplannen. Hij bevestigt dat een betere afstemming noodzakelijk is. De CREG heeft in het verleden herhaaldelijk aangedrongen op een meer geïntegreerde aanpak. Een dergelijke afstemming is evenwel niet eenvoudig, aangezien de plannen die door de verschillende gewestelijke regulatoren (VNR, CWaPE en BRUGEL) moeten worden goedgekeurd, onderhevig zijn aan verschillende tijdslijnen die niet met elkaar samenvallen.

Wat de compensatieregelingen betreft, verduidelijkt de spreker dat daarover geen geheimhouding bestaat: de regelingen zijn opgenomen in de tariefmethodologie en kunnen oplopen tot maximaal 3 % van de totale investeringswaarde van Elia. Over verdere details spreekt de CREG zich niet uit.

Tot slot licht de heer Locquet toe dat de CREG haar stimulansen en incentives aanpast op basis van de ervaringen uit het verleden. Zo zijn bepaalde incentives ingevoerd naar aanleiding van de ervaringen met het

Elle rappelle que la hausse continue des taux d'intérêt depuis le début de l'année 2022 a montré qu'une rémunération qui n'évoluerait pas automatiquement en fonction de la hausse des taux pourrait rapidement compromettre la possibilité de réaliser une augmentation de capital au moment nécessaire et, par conséquent, retarder la mise en œuvre d'un programme d'investissement.

La CREG a dès lors introduit un nouveau modèle de rémunération des fonds propres, développé avec l'Université libre de Bruxelles, qui intègre notamment un taux plancher sous une forme optionnelle. Mme Jourdain précise que cette adaptation n'implique pas nécessairement une hausse de la rémunération. En considérant que les autres paramètres déterminant la marge équitable restent inchangés, notamment le bêta et les primes de risque de marché, la marge bénéficiaire équitable accordée en Belgique demeure, selon la CREG, parmi les plus faibles d'Europe.

Évolution des tarifs de Fluxys

En ce qui concerne Fluxys, Mme Jourdain indique que, malgré la hausse prévue de la marge équitable résultant de l'évolution du taux sans risque, l'objectif de la méthodologie est de parvenir à une stabilisation des tarifs. Elle compare cette évolution à celle observée chez les gestionnaires de réseaux de transport de gaz à l'étranger, dont les tarifs connaissent des augmentations importantes, pouvant dans certains cas aller jusqu'à un doublement.

M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG, revient sur la coordination entre les plans d'investissement régionaux et fédéraux. Il confirme qu'une amélioration à cet égard est nécessaire. La CREG plaide depuis longtemps en faveur d'une approche davantage intégrée. Une telle coordination n'est toutefois pas simple à mettre en œuvre, dès lors que les plans devant être approuvés par les différents régulateurs régionaux – régulateur flamand des services d'utilité publique *(Vlaamse Nutsregulator*), CWaPE et BRUGEL – sont soumis à des calendriers différents qui ne coïncident pas.

S'agissant des mécanismes de compensation, l'orateur précise qu'ils ne sont soumis à aucune obligation de confidentialité: ces mécanismes figurent dans la méthodologie tarifaire et peuvent représenter jusqu'à 3 % de la valeur totale des investissements d'Elia. La CREG ne souhaite toutefois pas fournir de précisions supplémentaires à ce sujet.

Enfin, M. Locquet indique que la CREG adapte ses mécanismes d'incitation à la lumière des enseignements du passé. Certains incitants ont ainsi été instaurés à la suite des enseignements dégagés du dossier de l'île

dossier van het energie-eiland. Ook voor de datakwaliteit is een incentive opgenomen, op basis van eerder vastgestelde tekortkomingen. Daarmee wil de CREG via gerichte stimulansen de kwaliteit van het werk van de transmissienetbeheerder verder verbeteren.

De heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt bij de CREG, vult zijn antwoorden op de vragen en opmerkingen van de leden aan als volgt:

Het first come, first served-principe en de afhandeling van aansluitingsaanvragen

De heer Jacquet geeft aan dat de regels voor aansluitingsaanvragen door de CREG in de gedragscode zijn vastgelegd en dat ze voldoende duidelijk zijn om het risico op ongelijke behandeling van de aanvragen door Elia te voorkomen.

De CREG controleert per dossier of het *first come, first served*-principe wordt nageleefd. Die controle heeft niet alleen betrekking op de datum waarop de aanvrager de aansluitingsstudie bestelt, maar ook op de datum waarop de capaciteit wordt gereserveerd. De CREG controleert of die verschillende elementen in elk dossier onderling consistent zijn.

Eén factor heeft Elia echter nog steeds zelf in de hand, namelijk de termijn die nodig is om op het verzoek te reageren en het onderzoek uit te voeren. Die termijn kan variëren, afhankelijk van de complexiteit van de vereiste technische analyses, maar ook van de reactietijd van de aanvrager zelf. De vertegenwoordiger van de CREG benadrukt dat bepaalde situaties die door een aanvrager als ongelijke behandeling kunnen worden ervaren, na bestudering van het dossier te verklaren zijn door het gedrag van de aanvrager. Hij haalt onder meer het geval aan van een aanvrager die een jaar wachtte alvorens zijn aanvraag voor een onderzoek te bevestigen. Om het risico op ongelijke behandeling te beperken en de geldende termijnen af te bakenen, worden in de gedragscode termijnen vastgelegd.

Indeling van de datacenters

Tot slot heeft Elia, wat de aansluitingsaanvragen van datacenters betreft, met akkoord van de CREG een specifieke categorie voor die aansluitingen ingesteld. Voorheen werden de datacenters samengevoegd met de overige afnames, met name die uit de industrie. Dankzij die specifieke indeling kan Elia voortaan de concurrentie tussen datacenters en industriële activiteiten bij de capaciteitstoewijzing verminderen. Die kwestie moet in

énergétique. Un mécanisme d'incitation a également été prévu en matière de qualité des données, en réponse à des lacunes constatées par le passé. La CREG entend donc continuer d'améliorer la qualité du travail du gestionnaire du réseau de transport grâce à des mesures incitatives ciblées.

M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l'électricité et du gaz à la CREG, complète ses réponses aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Principe "first come first served" et traitement des demandes de raccordement

M. Jacquet indique que les règles applicables aux demandes de raccordement sont fixées par la CREG dans le code de conduite et qu'elles sont suffisamment explicites pour prévenir les risques de discrimination dans le traitement des demandes par Elia.

La CREG vérifie, dossier par dossier, le respect du principe "*first come first served*". Ce contrôle porte non seulement sur la date à laquelle le demandeur commande l'étude de raccordement, mais également sur la date de réservation de la capacité. La CREG vérifie que ces différents éléments sont cohérents entre eux pour chaque dossier.

Il précise qu'un paramètre demeure toutefois sous le contrôle d'Elia, à savoir le délai nécessaire pour répondre à la demande et réaliser l'étude. Ce délai peut varier en fonction de la complexité des analyses techniques requises, mais également du délai de réponse du demandeur lui-même. Le représentant de la CREG souligne que certaines situations pouvant être perçues par un demandeur comme une discrimination s'expliquent, après examen du dossier, par le comportement du demandeur. Il cite notamment le cas d'un demandeur ayant attendu une année avant de confirmer sa demande d'étude. Afin de limiter les risques de discrimination et d'encadrer les délais applicables, M. Jacquet indique que des délais sont fixés dans le code de conduite.

Catégorisation des data centers

Enfin, en ce qui concerne les demandes de raccordement des data centers, Elia a établi, avec l'accord de la CREG, une catégorie spécifique pour ces raccordements. Auparavant, les data centers étaient regroupés avec les autres prélèvements, notamment ceux de l'industrie. Cette catégorisation spécifique permet désormais de réduire la concurrence entre les data centers et les activités industrielles dans l'affectation des capacités

verband worden gebracht met de verschillende aansluitings-, injectie- en afnamecategorieën.

Mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie van de CREG, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Het "Grid Package" en de integratie van de ontwikkelingsplannen

Mevrouw Tant herinnert eraan dat het "*Grid Package*" al geruime tijd wordt besproken en dat het onder meer betrekking heeft op een voorstel van richtlijn van de Europese Commissie dat eind vorig jaar werd voorgesteld. Het pakket is voornamelijk gericht op het versnellen van investeringen en van de vergunningsprocedures en -termijnen, zodat investeringen sneller kunnen worden gerealiseerd.

Het "*Grid Package*" raakt ook aan de elektriciteitsrichtlijn. Daarin wordt onder meer voorzien in een herziening van het ontwikkelingsplan om de twee jaar, evenals in een goedkeuringsrol en een consultatierol voor de regulator.

Mevrouw Tant benadrukt daarnaast het belang van een ander element, dat ook al in het "*Gas Package*" aan bod kwam, namelijk de opmaak van een geïntegreerd scenario. Daarbij werken de verschillende netbeheerders voor gas, elektriciteit en waterstof, maar ook de distributienetbeheerders, samen om tot geïntegreerde scenario's te komen waarin de verschillende energiedragers gezamenlijk worden beschouwd.

Volgens haar is dit ook van belang voor de afstemming tussen de regionale en federale ontwikkelingsplannen. Het moet uiteindelijk leiden tot een of meerdere scenario's op Belgisch niveau, waarbij alle betrokken actoren samenwerken. Zij benadrukt dat die scenario's de basis vormen voor de strategische keuzes die in de ontwikkelingsplannen worden gemaakt. Een project is volgens haar pas robuust wanneer het ook overeind blijft bij verschillende scenario's.

Als voorbeeld verwijst mevrouw Tant naar het project "Boucle du Hainaut", waarvan zij aangeeft dat de CREG het project volledig ondersteunt omdat het standhoudt bij verschillende scenario's, bijvoorbeeld bij een hogere of lagere mate van elektrificatie. De scenario's vormen dan ook een soort maturiteitstest voor de verschillende projecten die in het ontwikkelingsplan worden opgenomen.

par Elia. Cette question doit être mise en relation avec les différentes catégories de raccordement, d'injection et de prélèvement.

Mme Ilse Tant, directrice de la Direction administrative de la CREG, répond comme suit aux questions et observations formulées par les membres:

Le "Grid Package" et l'intégration des plans de développement

Mme Tant rappelle que le *Grid Package* fait l'objet de discussions depuis un certain temps déjà et qu'il porte notamment sur une proposition de directive de la Commission européenne présentée à la fin de l'année dernière. Ce paquet vise principalement à accélérer les investissements ainsi que les procédures et les délais d'octroi des autorisations, l'objectif étant que les investissements puissent être réalisés plus rapidement.

Le *Grid Package* est également lié à la directive sur l'électricité, qui prévoit notamment une révision du plan de développement tous les deux ans, ainsi qu'un rôle d'approbation et de consultation pour le régulateur.

Mme Tant souligne par ailleurs l'importance d'un autre élément, déjà abordé dans le "*Gas Package*", à savoir l'élaboration d'un scénario intégré. Dans ce cadre, les différents gestionnaires de réseaux de gaz, d'électricité et d'hydrogène, mais aussi les gestionnaires de réseaux de distribution, collaborent afin d'aboutir à des scénarios intégrés dans lesquels les différents vecteurs énergétiques sont considérés conjointement.

Selon elle, cette intégration revêt également une importance pour la coordination entre les plans de développement régionaux et fédéraux. Elle devra aboutir, à terme, à un ou plusieurs scénarios au niveau belge, dans le cadre desquels tous les acteurs concernés collaborent. L'oratrice souligne que ces scénarios constituent la base des choix stratégiques opérés dans les plans de développement. Selon elle, un projet n'est solide que s'il résiste à différents scénarios.

À titre d'exemple, Mme Tant cite le projet de Boucle du Hainaut. Elle indique que la CREG le soutient entièrement, car il résiste à différents scénarios, notamment à ceux impliquant un degré d'électrification plus élevé ou plus faible. Les scénarios constituent en quelque sorte un test de maturité pour les différents projets intégrés dans le plan de développement.

Versterking van de rol van de CREG in het ontwikkelingsplan

Wat de discussie over een aanpassing van artikel 13 van de elektriciteitswet betreft, stelt mevrouw Tant vast dat er een voorstel van de meerderheid bestaat om bepaalde aanbevelingen van de CREG op te nemen in een wetsvoorstel. Zij vindt dat een goede zaak. Volgens haar is het moeilijk om te bepalen welke concrete vorm daarbij het meest geschikt is. De CREG vraagt in de eerste plaats dat haar rol formeel wordt versterkt, ongeacht of dat gebeurt via een goedkeuringsbevoegdheid dan wel via een bindend advies.

Daarnaast vraagt de CREG dat er voldoende controle- of waarschuwingsmechanismen in het ontwikkelingsplan worden opgenomen, zodat zij sneller kan optreden wanneer zich problemen voordoen bij de uitvoering ervan. Ook moeten voldoende kwantitatieve gegevens beschikbaar zijn om de uitvoering van het ontwikkelingsplan beter te kunnen opvolgen.

Mevrouw Tant begrijpt anderzijds dat ook de minister en het beleid ruimte moeten behouden om bepaalde strategische keuzes te maken, bijvoorbeeld op het vlak van nucleaire energie of andere projecten die belangrijk zijn voor de bevoorradingszekerheid. Volgens haar kunnen dergelijke keuzes echter eveneens een plaats krijgen in de analyse van de scenario's of in de context waarin het ontwikkelingsplan wordt opgesteld.

Bepaling van de behoeften en de aansluitingsaanvragen

Mevrouw Tant benadrukt vervolgens het belang van het ontwikkelingsplan voor het bepalen van de toekomstige behoeften van het netwerk. Een ontwikkelingsplan bepaalt ook de vooruitzichten en de energievolumes waarvoor een netwerk moet worden ontwikkeld. Daarbij moet niet alleen worden gekeken naar afname en injectie, maar ook naar batterijen en eventueel datacenters. In een ontwikkelingsplan wordt bijvoorbeeld op voorhand bepaald dat een bepaald aantal datacenters of een bepaalde hoeveelheid batterijcapaciteit op het net zou moeten worden aangesloten. Die veronderstellingen bepalen vervolgens mee hoe het net wordt ontwikkeld.

Volgens mevrouw Tant is het daarom belangrijk dat bij die inschatting niet alleen input vanuit het federale beleid wordt meegenomen, maar ook vanuit de gewesten. Datacenters en economische ontwikkelingen zijn immers voor een belangrijk deel ook regionale aangelegenheden. De vraag is volgens haar dan ook welke behoeften België heeft en aan welke behoeften het netwerk moet beantwoorden. Die behoeftebepaling is belangrijk om later te voorkomen dat het netwerk niet is ontwikkeld

Renforcement du rôle de la CREG dans le plan de développement

En ce qui concerne le débat sur la modification de l'article 13 de la loi sur l'électricité, Mme Tant constate que la majorité a déjà proposé d'intégrer certaines recommandations de la CREG dans une proposition de loi. Elle estime que c'est une bonne chose. Selon elle, il est difficile de déterminer quelle forme concrète serait la plus appropriée à cet effet. La CREG demande d'abord de renforcer formellement son rôle, que ce soit par l'attribution d'une compétence d'approbation ou du pouvoir de rendre un avis contraignant.

Par ailleurs, la CREG demande que des mécanismes de contrôle ou d'alerte suffisants soient intégrés dans le plan de développement, afin de lui permettre d'intervenir plus rapidement en cas de problèmes lors de la mise en œuvre de ce plan. Il faut également disposer de données quantitatives suffisantes pour mieux suivre la mise en œuvre du plan de développement.

Mme Tant comprend toutefois que le ministre et les responsables politiques doivent également conserver une latitude suffisante pour opérer certains choix stratégiques, par exemple en matière d'énergie nucléaire ou d'autres projets importants pour la sécurité d'approvisionnement. Selon elle, ces choix peuvent toutefois également s'inscrire dans l'analyse des scénarios ou dans le contexte de l'élaboration du plan de développement.

Détermination des besoins et des demandes de raccordement

Mme Tant souligne ensuite l'importance du plan de développement pour déterminer les futurs besoins du réseau. Un plan de développement définit les perspectives et les volumes d'énergie pour lesquels un réseau doit être développé. À cet égard, il convient de tenir compte non seulement du prélèvement et de l'injection, mais également des batteries et, éventuellement, des centres de données. Un plan de développement prévoit, par exemple, qu'il faudrait raccorder un certain nombre de centres de données ou une certaine capacité de stockage par batteries au réseau. Ces hypothèses déterminent ensuite en partie le développement du réseau.

Selon Mme Tant, il importe que cette estimation tienne compte non seulement des contributions provenant de la politique fédérale, mais également de celles des Régions. En effet, les centres de données et une partie importante des développements économiques relèvent de la compétence régionale. La question est donc, selon elle, de savoir quels sont les besoins de la Belgique et à quels besoins le réseau devra répondre. Cette définition des besoins est importante pour éviter que, par la suite,

voor de verschillende behoeften die vervolgens zichtbaar worden in concrete aansluitingsaanvragen. Dat is volgens haar ook belangrijk in het licht van de huidige wachtrijen voor aansluitingen en de hele problematiek van flexibele aansluitingen.

Categorieën van aansluitingen en het principe "first come, first served"

Mevrouw Tant legt uit dat deze verschillende categorieën van aansluitingen bij Elia vandaag worden vertaald in verschillende "s*wimming lanes*". Zij benadrukt in het bijzonder het belang van de specifieke categorie voor datacenters. Door die categorie worden bepaalde industriële projecten niet langer rechtstreeks geconfronteerd met de vaststelling dat er geen capaciteit meer beschikbaar is omdat die volledig door datacenters zou zijn opgebruikt. Het principe "*first come, first served*" wordt dus toegepast op het niveau van die verschillende "swimming lanes". Zij beschouwt dat als een belangrijke verbetering.

Wegwerken van de achterstanden bij aansluitingsstudies

Mevrouw Tant gaat vervolgens in op de wachtrijen. Zij herinnert eraan dat Elia een aantal initiatieven heeft genomen om de processen te versnellen, onder meer op het vlak van IT en personeel. Ook vanuit de gedragscode zijn verschillende verbeteringen doorgevoerd. Zij verwijst specifiek naar de maturiteit van de projecten en "*stop-and-go*"-beslissingen. De CREG bevindt zich momenteel nog in een evaluatiefase om na te gaan welk effect de genomen maatregelen hebben. Elia heeft van de CREG een overgangsperiode van zes maanden gekregen om de achterstanden weg te werken. Tijdens die overgangsperiode blijven de termijnen die Elia moet respecteren voor het afleveren van de studies van toepassing. Op het niet-respecteren ervan staan momenteel echter nog geen sancties. Elia heeft vervolgens gevraagd om een bijkomende verlenging van zes maanden. Die mogelijkheid was eveneens in de gedragscode voorzien. De CREG heeft daarover een ontwerp van beslissing opgesteld en dit momenteel aan een consultatie onderworpen. Mevrouw Tant geeft aan dat de meeste marktactoren positief staan tegenover die vraag tot verlenging. Het zou wel om een eenmalige verlenging gaan. Daarna zouden, indien de achterstanden niet zijn weggewerkt en de termijnen niet worden gerespecteerd, daadwerkelijk sancties worden opgelegd.

Mogelijk prioriteringskader voor projecten

Tot slot gaat mevrouw Tant in op de mogelijke invoering van een prioriteringskader voor bepaalde projecten met

le réseau ne soit pas adapté aux différents besoins qui se manifesteront ultérieurement dans le cadre de demandes de raccordement concrètes. Selon elle, cet élément est également important compte tenu des délais d'attente actuels pour les raccordements et de toute la problématique des raccordements flexibles.

Catégories de raccordement et principe "*first come, first served*"

Mme Tant explique que les différentes catégories de raccordement appliquées par Elia se traduisent aujourd'hui par différentes *swimming lanes*. Elle souligne en particulier l'importance de la catégorie spécifique réservée aux centres de données. Grâce à cette catégorie, certains projets industriels ne seront plus directement confrontés à une absence de capacité disponible résultant de sa pleine utilisation par des centres de données. Le principe *first come, first served* est dès lors appliqué au sein de chacune de ces différentes *swimming lanes*. Elle considère qu'il s'agit d'une amélioration importante.

Résorption de l'arriéré dans les études de raccordement

Mme Tant aborde ensuite la question des files d'attente. Elle rappelle qu'Elia a pris plusieurs initiatives afin d'accélérer les processus, notamment en ce qui concerne l'informatique et le personnel. Plusieurs améliorations ont également été introduites dans le code de bonne conduite. Elle cite en particulier les exigences relatives à la maturité des projets et les décisions de type *stop-and-go*. La CREG se trouve actuellement dans une phase d'évaluation visant à mesurer l'impact des mesures adoptées. La CREG a accordé à Elia une période transitoire de six mois afin de résorber l'arriéré. Durant cette période, les délais que le gestionnaire du réseau de transport doit respecter pour la remise des études demeurent applicables. Leur non-respect n'est toutefois pas encore assorti de sanctions. Elia a ensuite sollicité une prolongation supplémentaire de six mois. Cette possibilité était également prévue par le code de bonne conduite. La CREG a élaboré un projet de décision à cet égard et l'a soumis à consultation. Mme Tant indique que la plupart des acteurs du marché se montrent favorables à cette demande de prolongation. Celle-ci revêtirait toutefois un caractère unique. Par la suite, si l'arriéré n'a pas été résorbé et que les délais continuent à ne pas être respectés, des sanctions seront effectivement appliquées.

Mise en place éventuelle d'un cadre de priorisation des projets

Enfin, Mme Tant aborde l'éventuelle instauration d'un cadre de priorisation pour certains projets présentant un

een sociaal of milieubelang, of met een positieve impact op het netbeheer. Zij geeft aan dat hierover ook op het niveau van de Europese Commissie wordt nagedacht. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de vraag of de exclusieve bevoegdheid inzake het bepalen van wachtrijen en procedures voor het beheer van aansluitingen en flexibele aansluitingen bij de regulator moet liggen.

Mevrouw Tant beschouwt dit als een aandachtspunt. Zij vindt het immers moeilijk dat een regulator zelf zou moeten bepalen dat een bepaald project vanuit bepaalde maatschappelijke criteria essentieel is en daarom voorrang moet krijgen op alle andere projecten. Volgens haar moet de interactie tussen het beleid en de regulator daarom nog duidelijker worden afgebakend indien men daadwerkelijk tot een dergelijk prioriteringskader zou overgaan. De spreekster vermeldt dat de CREG overleg heeft gehad met de Nederlandse regulator, die reeds een dergelijk prioriteringskader toepast. Zij benadrukt evenwel dat de Nederlandse situatie anders is, aangezien Nederland momenteel niet over hetzelfde systeem van flexibele aansluitingen beschikt. De Nederlandse regulator prioriteert er voornamelijk vaste aansluitingen, die op basis van bepaalde sociale of andere criteria worden toegewezen.

De rapporteur, *De voorzitter,*

Jeroen Van Lysebettens Axel Weydts

intérêt social ou environnemental, ou ayant un impact positif sur la gestion du réseau. Elle indique qu'une réflexion est également menée à ce sujet au niveau de la Commission européenne. Celle-ci porte notamment sur l'opportunité de confier au régulateur la compétence exclusive en matière de définition des files d'attente et des procédures de gestion des raccordements, y compris des raccordements flexibles.

Mme Tant considère qu'il s'agit d'un point d'attention. Selon elle, il est délicat de confier au régulateur le soin de déterminer quels projets sont essentiels et doivent être priorisés sur la base de critères sociétaux. Elle estime dès lors que, si un tel cadre de priorisation devait être effectivement instauré, les rôles respectifs du pouvoir politique et du régulateur devraient être délimités plus clairement. L'oratrice mentionne enfin que la CREG a échangé avec le régulateur néerlandais, qui applique déjà un cadre de priorisation de ce type. Elle souligne toutefois que la situation aux Pays-Bas est différente, dès lors que ce pays ne dispose pas actuellement du même système de raccordements flexibles. Le régulateur néerlandais privilégie principalement les raccordements fixes, qui sont attribués sur la base de certains critères sociaux ou d'autres critères d'intérêt général.

Le rapporteur, *Le président,*

Jeroen Van Lysebettens Axel Weydts

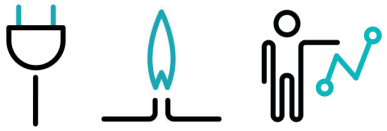
BIJLAGE

Hoorzitting

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

Directiecomité van de CREG

22 september 2026



CREG
Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

Inleiding



CREG

Inhoudstafel

- Tariefmethodologie aardgas/elektriciteit voor de regulatoire periode 2028-2031
- Advies over het ontwerp van federaal ontwikkelingsplan 2028-2038 van Elia Transmission Belgium nv
- Beslissing over de saldi betreffende het exploitatiejaar 2025 elektriciteit

CREG

3

Algemene juridische context



CREG

Exclusieve tariefbevoegdheden regulator

Europeesrechtelijk

Vaststellen of goedkeuren, volgens transparante criteria, van transmissie- of distributietarieven of de berekeningsmethoden hiervoor, of beide

Internrechterlijk

- CREG stelt de tariefmethode vast voor vier jaar
- keurt vervolgens ook tarieven goed voor vier jaar
- en controleert jaarlijks de toepassing ervan

CREG

5

In overleg met netbeheerders en na raadpleging stakeholders



CREG

6

Tariefmethodologie bepaalt ook de procedure voor de vastlegging van de tarifaire saldi

De CREG evalueert meer bepaald:

1. de correcte opsplitsing tussen de gereguleerde en de niet-gereguleerde activiteiten in België van de TNB en de afwezigheid van kruissubsidiëring tussen deze twee activiteitencategorieën
2. het redelijk karakter van de afzonderlijke reële componenten van het totaalinkomen op basis van de redelijkheidscriteria die in de tariefmethodologie zijn opgenomen en op basis van haar standpunten uit haar eerdere tariefbeslissingen

CREG

7

Tarifaire principes



CREG

Fundamentele principes van de tariefmethodologie 2028-2031

- een stabiele regulering
- een regulering die efficiënte investeringen in het net stimuleert
- een vergoeding voor de in het net geïnvesteerde kapitalen die voldoende is om de tijdige uitvoering van investeringen in het net te bevorderen
- stimulansen die de prestaties van de netbeheerder bevorderen
- constante aandacht voor kostenbeheersing en voor het redelijk karakter van de elementen opgenomen in de nettarieven
- een tariefstructuur in functie van de geleverde diensten

CREG

9

Principes voor de berekening van de tarieven

1. Kostenreflectiviteit: de tarieven van de TNB moeten zijn kosten dekken
2. Gebrek aan kruissubsidiëring tussen categorieën netgebruikers
3. Transparante en niet-discriminerende tarieven

$$\frac{\text{Totaal gebudgetteerd inkomen}}{\text{Gebudgetteerde hoeveelheden}} = \text{tarieven}$$

Ex post, verschil tussen begroting en realiteit op de balans verwerkt met regularisatierekeningen

CREG

10

Voorbereidend wetenschappelijk werk

Analyse en aanbevelingen inzake de aanpak van het tevredenheidsonderzoek van Elia

Haystack Consulting

ERA

Improving regulatory incentives for efficient investments in the Belgian grid.

Study for the Belgian Federal Commission for Electricity and Gas Regulation (CREG), Brussels

17.11.2025

EERA consulting GmbH
Walter-Meckauer-Straße 22
26131 Oldenburg

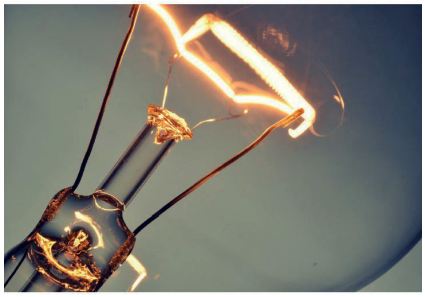
Tel.: +49 (0)152 0870 7571
www.eera-consulting.de

Authors:
Prof. Gert Brunekreeft (Associate)
Dr. Anna Pechan
Dr. Marius Buchmann

November 2025

Solvay Brussels School Economics & Management

ULB



Rapport

pour la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (CREG)

Mise en œuvre d'un modèle de rémunération des fonds propres des gestionnaires du réseau intégrant un taux plancher sous forme optionnelle

Cette version : 9 mars 2026

Prof. Dr. Hugues Pirotte
Prof. Dr. Xavier De Scheemaekere

CREG

11

Componenten van het totaalinkomen

Niet-beheersbare kosten: afschrijvingen, financiële lasten, belastingen, congestierentes, kosten voor de reservering van reserves

Beïnvloedbare kosten: alleen voor elektriciteit: aankoop van energie om netverliezen te dekken

Beheersbare kosten: personeel, diensten en diverse goederen

Vergoeding: stimulansen + billijke winstmarge berekend door de waarde van de gereguleerde activa (RAB) te vermenigvuldigen met een rendementspercentage berekend rekening houdend met een financiële structuur gericht op 40 % eigen vermogen / 60 % schulden en het Capital Asset Pricing Model ("CAPM")

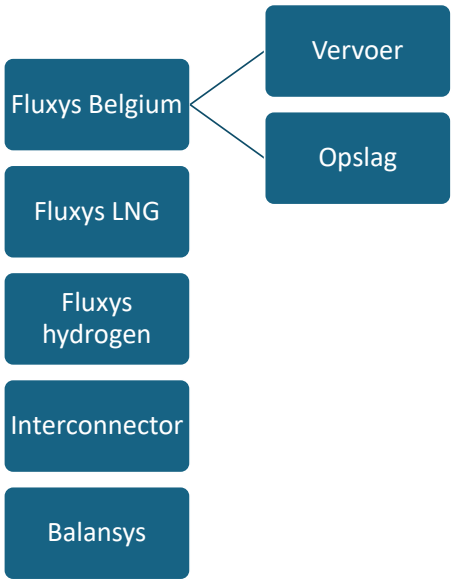
CREG

12

Aardgasvervoersnettarieven voor de periode 2028-2031

CREG

De tarifaire bevoegdheden van de CREG voor gas



CREG

14

De tarieven voor het vervoer van aardgas 2028-2031 zullen in mei 2027 gekend zijn



CREG

15

Specificiteiten voor aardgas

- Doelstelling om *ceteris paribus* te komen tot een stabilisatie van de tarieven (exclusief inflatie) ten opzichte van de huidige tariefperiode
- Herbestemming van activa door de meerwaarde van de herwaardering af te trekken
- Financiële overdracht tussen afzonderlijke gereguleerde diensten onder bepaalde voorwaarden
- Versnelde, maar niet-significante, afschrijvingen met het oog op de geleidelijke afbouw van fossiel aardgas en stimulansen die o.a. gericht zijn op het vergroenen van gas

CREG

16

Stimulansen

~10 % van de vergoeding van FLX hangt af van tariefstimulansen die een efficiënt gebruik van het net en de kwaliteit van de geleverde diensten bevorderen

Er zijn 13 stimulansen voorzien

De CREG heeft nieuwe maatregelen ingevoerd om o.a. het volgende te stimuleren:

- de vermindering van de koolstofintensiteit
- de verkoop van bijkomende capaciteit
- de versnelling van de ontwikkeling van de markt voor groene gassen (biogas, biomethaan, e-methaan) en *small scale* LNG

CREG

17

Transmissienettarieven voor elektriciteit voor de periode 2028-2031



CREG

De transmissienettarieven 2028-2031 zullen eind 2027 bekend zijn



CREG

19

Vergoeding

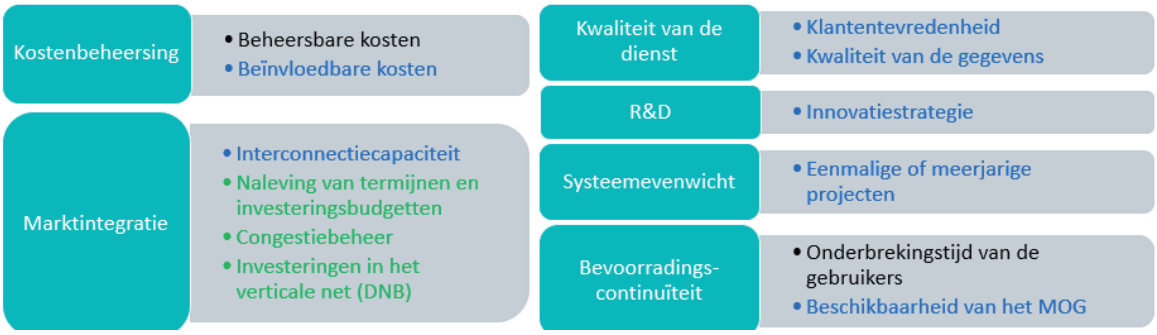
De vergoeding (…) bestaat uit een billijke marge op het geïnvesteerde kapitaal en de tariefstimulansen

1) Billijke marge

Als aan de beoogde financiële structuur wordt voldaan (cf. eigen vermogen = 40 % van de RAB), dan billijke marge = RAB * 40 % * rendement in %

2) Tariefstimulansen

- Volgens artikel 23, § 1, 6° van de elektriciteitswet dient de CREG **tariefstimulansen** te voorzien om "***de prestaties van de netten te verbeteren en de integratie van de markt te bevorderen***"
- **Een significant deel van (~25 %) van de vergoeding van de TSO** is gekoppeld aan tariefstimulansen die een efficiënt gebruik van het net en de kwaliteit van de geleverde diensten bevorderen.
- De stimulansen werden herzien: sommige werden aangepast of afgeschaft en andere toegevoegd, om de uitdagingen van het beheer van het elektriciteitsnet beter het hoofd te kunnen bieden:



Reactie van de stakeholders

- 44 antwoorden voor elektriciteit (vs. 6 voor aardgas)
- De CREG werd onlangs in kennis gesteld van 3 beroepen:
  - FEBEG & co over injectietarieven
  - BSTOR en PIERRE BERGER over de *phasing out* van de vrijstelling van transmissietarieven voor de opslag van elektriciteit

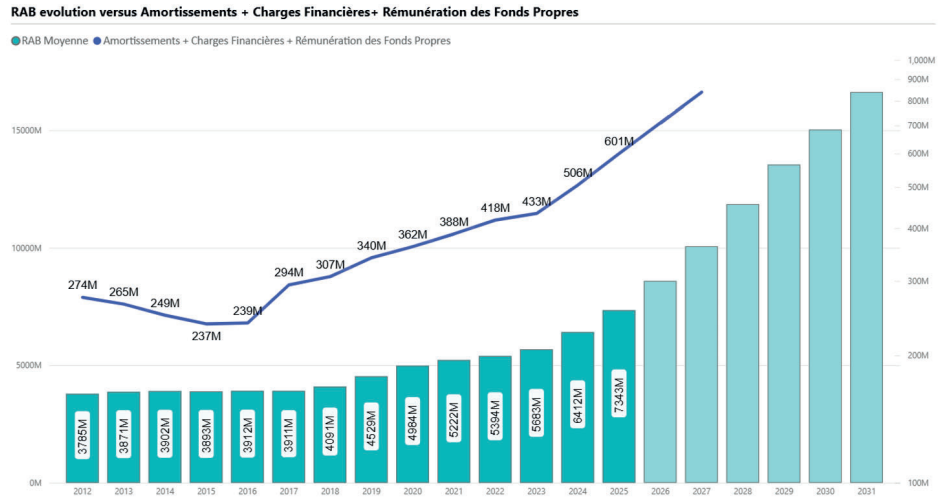
    → Beslissingen van het Marktenhof verwacht begin 2027

CREG

Uitdagingen

Sinds 2024 aanzienlijke ↗ van het aantal aansluitingsaanvragen door:

i. ↗ van behoeften aan netontwikkeling die zijn geformaliseerd in ambitieuze ontwikkelingsplannen die bijdragen aan de ↗ van de kosten van het transmissienet

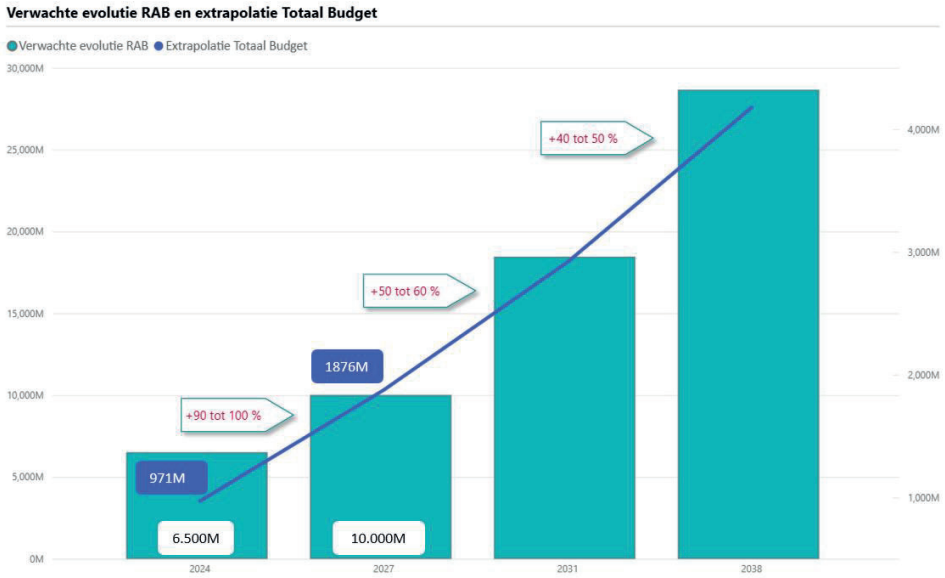


ii. ↗ van flexibele netaansluitingen

CREG

Uitdagingen

Link met FOP : verwachte evolutie van de transmissienettarieven op basis van FOP 2028-2038



CREG

23

Uitdagingen

Om deze uitdagingen het hoofd te kunnen bieden, vond de CREG dat de tariefstructuur moest worden aangepast om 2 doelstellingen te halen:

i. capaciteitshouders stimuleren om de toegewezen capaciteit die zij niet gebruiken vrij te geven zodat er meer vaste capaciteit kan worden aangeboden aan wie daarvoor een aanvraag indient en tegelijkertijd de behoefte aan nieuwe investeringen beperken

ii. de tarieflast over een groter aantal actoren verdelen, m.i.v. producenten en installaties voor de opslag van elektriciteit, om de betaalbaarheid van de elektriciteitsfactuur voor alle eindafnemers de komende jaren te garanderen

In deze context heeft de CREG beslist om:

i. een capaciteitstarief voor het ter beschikking gestelde vermogen toe te passen op de contractuele vermogens in injectie om de factureringsbasis van het tarief te verbreden en de netkosten door te rekenen aan alle netgebruikers die ze veroorzaken en van het net gebruikmaken

ii. een phasing out te organiseren van de vrijstelling van de tarieven die in 2018 door de CREG werd ingevoerd om de ontwikkeling van elektriciteitsopslag te stimuleren

CREG

24

Uitdagingen

Hoewel er tijdens de openbare raadpleging veel reacties op waren gekomen, werd er tegen de tariefverlaging voor stabiele of anticyclische verbruiksprofielen **geen** beroep aangetekend

Deze verlaging:

- geeft gevolg aan de wet van 24 april 2026, die in artikel 12, § 5, eerste lid, 30° van de elektriciteitswet een nieuwe tarifaire richtsnoer heeft ingevoegd die bepaalt dat de tarieven die van toepassing zijn op netgebruikers, om een optimaal en evenwichtig gebruik van het transmissienet te garanderen, kunnen worden gedifferentieerd op basis van hun verbruiksprofiel, o.a. ten voordele van stabiele of anticyclische profielen
- zal ook worden opgenomen in de tariefmethodologie 2024-2027: inwerkingtreding verwacht op 1 november 2026

Vrijwillig flexibele aansluiting
Introductie

- De transmissietarieven voor het beheer en de ontwikkeling van de netwerk-infrastructuur bevatten, toegepast op het contractueel aansluitingsvermogen,

  “tarieven voor het ter beschikking gesteld vermogen”

- De **tariefmethodologie 2028-2031** voert een **reductiecoëfficiënt** in op dit capaciteitstarief voor netgebruikers en/of distributienetbeheerders die vrijwillig kiezen voor een flexibele aansluiting.
- Wat betekent de keuze voor een **vrijwillig flexibele aansluiting**?

  Dat het contractueel aansluitingsvermogen op zich **geen aanleiding kan geven voor investeringen ter versterking van het net**. Beoogde doelen zijn:

  - een optimalisatie van het gebruik van bestaande netinfrastructuur
  - een efficiëntere planning van de versterkingsinvesteringen
  - de kosten voor infrastructuur onder controle houden voor alle netgebruikers

Vrijwillig flexibele aansluiting
Voorwaarden en traject voor implementatie

De **reductiecoëfficiënt** op het capaciteitstarief voor het ter beschikking gesteld vermogen in geval van een vrijwillig flexibele aansluiting zal afhankelijk zijn van:

- het **flexibiliteitsniveau** waartoe de netgebruiker/DNB zich engageert;
- de naleving van strikte **operationele en contractuele vereisten**.

Het **concrete ontwerp** van de vrijwillig flexibele aansluiting dient te worden uitgewerkt:

- de voorwaarden inzake aansluiting op en toegang tot het transmissienet: vast te leggen in de **gedragscode**, op voorstel van Elia[1]
- de modaliteiten van de flexibele aansluiting op het transmissienet: in de **type-aansluitingsovereenkomst**[2], op voorstel van Elia
- de reductiecoëfficiënt op het capaciteitstarief: in het **tariefvoorstel** van Elia

CREG

[1] overeenkomstig artikel 11, §2, van de elektriciteitswet
[2] overeenkomstig de gedragscode (zoals voor de bestaande 'niet-vrijwillige' flexibele aansluiting)

27

Federaal ontwikkelingsplan 2028-2038 (Elia)



CREG

Inhoudstafel

1. Regulatoir kader en tijdschema
2. Overzicht van het federaal ontwikkelingsplan elektriciteit 2028-2038 en advies van de CREG
3. Conclusies en vaststellingen

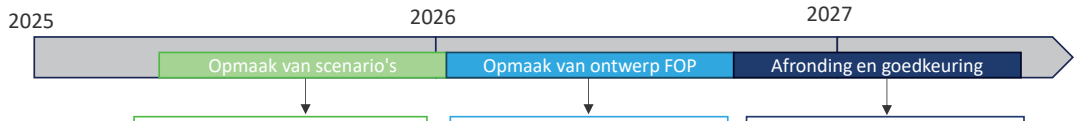
CREG

29

Tijdschema voor de opstelling van het federaal ontwikkelingsplan elektriciteit 2028-2038

HET PROCES VOOR DE OPMAAK VAN HET ONTWIKKELINGSPLAN WORDT OMKADERD DOOR DE ELEKTRICITEITSWET (ART. 13)

EN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 12 MEI 2024



Scenario's
- Voorbereidende werkzaamheden (taskforces met Elia, Fluxys, CREG, AD Energie, stakeholders, …)
- Opvolging van de werkzaamheden door het samenwerkingscomité (Elia, CREG, AD Energie, kabinet van de minister, FPB)
- Januari 2026: beslissing van de minister over de scenario's

Ontwerp van FOP
- Opmaak van het ontwerp van FOP op basis van de door de minister goedgekeurde scenario's
- Opvolging werkzaamheden i.h.k.v. het samenwerkingscomité
- 10 juli 2026: goedkeuring van het advies van de CREG over het FOP

Finalisering en goedkeuring van FOP 2028-2038
- Oktober 2026 (60 dagen): openbare raadpleging over het ontwerp van FOP 2028-2038
- Uiterlijk 1 maart 2027: indiening van het finale ontwikkelingsplan 2028-2038
- Beslissing binnen de 3 maanden

CREG

30

CREG-studie (F)3226 van 4 juni 2026 - Voorstellen tot wijziging van het wettelijke kader van toepassing op het FOP

- Versterken van de rol van de CREG via haar formele bijdrage bij het opstellen van het FOP en de goedkeuring ervan
- Verkorten van de looptijd van het plan van 4 naar 2 jaar, om dit in overeenstemming te brengen met de gangbare praktijk in vrijwel alle lidstaten
- Versterken van de inhoud van het plan met transparante en gedetailleerde begrotingsramingen en uitvoeringstermijnen + gedetailleerde CBA, vergelijking van alternatieven en analyse van het technische design voor projecten > 100 M
- Opstellen van een lijst met belangrijke projecten en het invoeren van een waarschuwingsmechanisme voor het geval het budget en de geplande termijnen voor deze projecten aanzienlijk worden overschreden
- Invoeren van een mechanisme als laatste redmiddel in het geval dat de in het PDF geplande investeringen niet worden gerealiseerd
- Invoeren van een tarifair richtsnoer dat begrotingsdiscipline bevordert
  → Verminderen/verwerpen van niet-gerechtvaardigde meerkosten

CREG

31

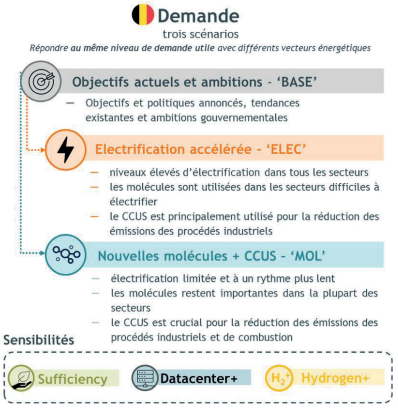
Overzicht van het federaal ontwikkelingsplan elektriciteit 2028-2038 en advies van de CREG

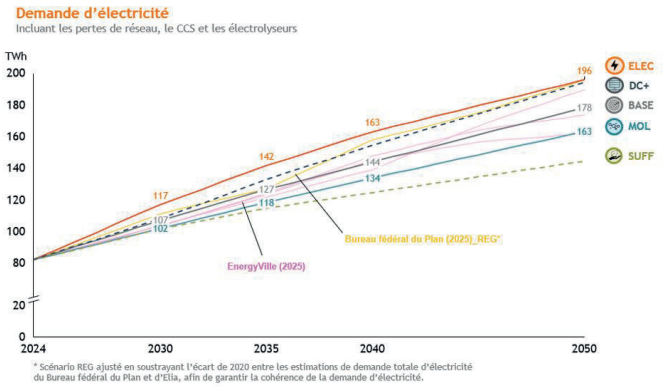
CREG

Scenario's

Scenario's van het ontwikkelingsplan (Elia):

- Elektriciteitsvraag: verschillende scenario's die allemaal uitgaan van een sterke stijging van de elektriciteitsvraag (+4 tot 6 % per jaar)



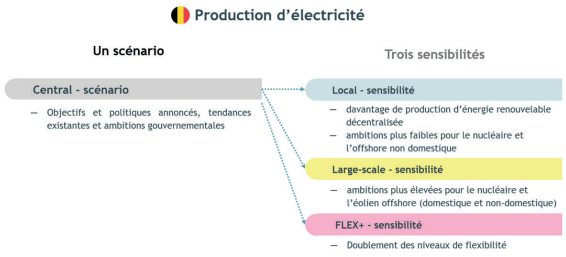


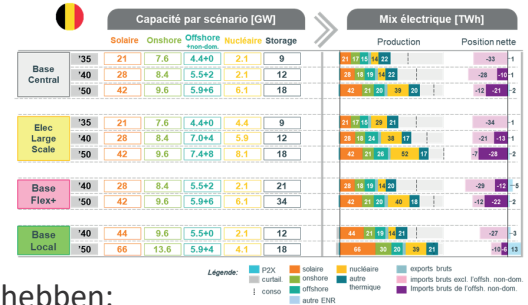
Bron: ELIA (ontwerp FOP juni 2026)

Scenario's

Scenario's van het ontwikkelingsplan (Elia):

- Elektriciteitsproductie: verschillende scenario's, gekenmerkt door veel onzekerheid over de elektriciteitsmix (kernenergie, offshore windenergie, flexibiliteit, ...)





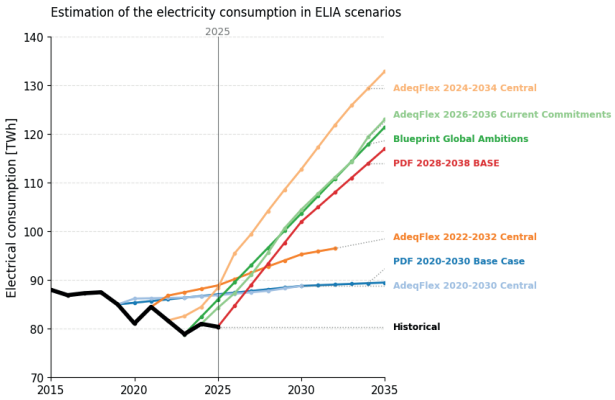
Bron: ELIA (ontwerp FOP juni 2026)

- Andere elementen die een impact hebben:
  - scenario's in Europa en buurlanden (o.a. TYNDP 2026)
  - prijs molecules en CO_2
  - modellering van het "referentienetwerk"

Scenario's

Advies CREG:

- De CREG staat positief tegenover de afstemming van de scenario's met Fluxys en de raadpleging hierover binnen de Task Force Multi-Energy Scenario, evenals het streven naar samenhang met de andere studies die Elia heeft uitgevoerd
- De CREG roept op om de optimistische scenario's te nuanceren en de onzekerheden over het elektrificatieritme beter te weerspiegelen
- De CREG pleit voor grondigere voorbereidende analyses bij het opstellen van scenario's en wenst dat de hypotheses inzake elektrificatie worden geëvalueerd t.o.v. de werkelijke tendenzen



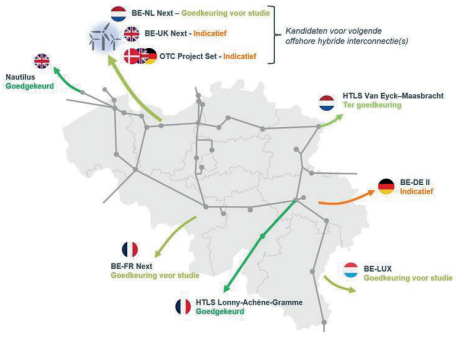
CREG

35

Interconnecties

Inhoud van het plan:

- Elia heeft in het kader van het plan verschillende projecten bestudeerd. Zij legt het volgende ter goedkeuring voor:
  - een onshore project (Van Eyck-Maasbracht)
  - de studies voor een offshore project (BE-NL) en twee onshore projecten (BE-FR en BE-LU)



Bron: ELIA (ontwerp FOP juni 2026)

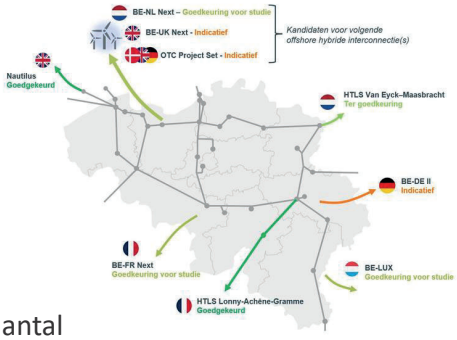
Advies CREG:

- Er moeten systematisch kosten-batenanalyses worden uitgevoerd
- De CREG benadrukt dat er prioriteit moet worden gegeven aan interconnectieprojecten op basis van positieve kosten-batenanalyses en baten op korte termijn

CREG

36

Interconnecties



Bron: ELIA (ontwerp FOP juni 2026)

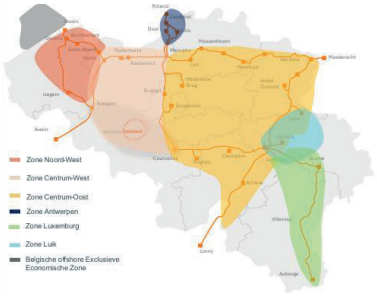
Advies CREG:

- De interconnecties die ter goedkeuring en ter studie zijn ingediend, voldoen aan de prioriteringscriteria van de CREG
- De CREG waarschuwt echter dat er een groot aantal projecten is voorzien. Deze moeten tegelijkertijd met de andere ontwikkelingen van het net worden uitgevoerd
- De CREG steunt het voorstel van Elia om het OTC-1-project niet ter goedkeuring voor te leggen in het ontwikkelingsplan, gezien zijn kosten-batenanalyse globaal gezien negatief is

Projecten in het horizontale net

Inhoud van het plan:

- De belangrijkste projecten over de backbone en het horizontale net houden voornamelijk verband met de ontwikkeling van de offshore (Ventilus, Boucle du Hainaut, PEI, …), evenals met HTLS-versterkingen



Bron: ELIA (ontwerp FOP juni 2026)

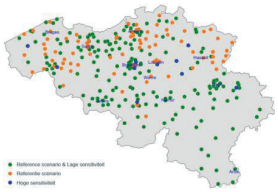
Advies CREG:

- De CREG benadrukt het belang van het project Boucle du Hainaut
- De CREG vraagt zich af of het nodig is om projecten goed te keuren die al worden uitgevoerd of waarvan de indienststelling niet vóór 2036 is gepland

Projecten in het verticale net

Inhoud van het plan:

- Identificatie op basis van groeiscenario's van de vraag, capaciteitsreserveringen (DNB's), nettingshypothesen en langetermijnstudies
- Identificatie van de interfacepunten (posten) en het "stroomopwaartse" netwerk die bij een N-1-scenario het risico lopen verzadigd te raken



Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

Advies CREG:

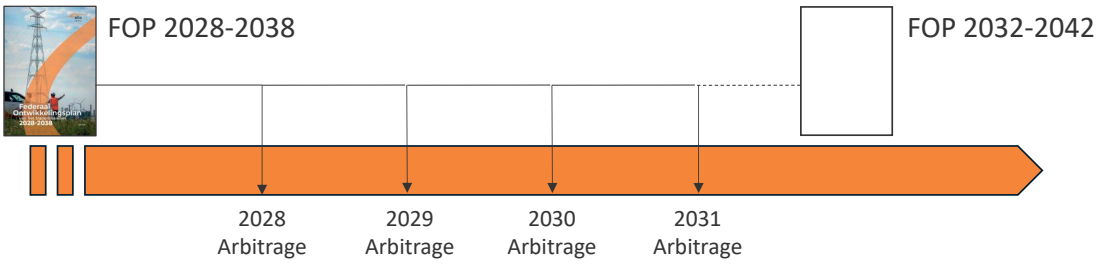
- Gebrek aan details over gebruikte scenario's
- Geen duidelijk verband tussen behoeften en projecten
- Verzoek om de langetermijnstudies in het samenwerkingscomité voor te stellen
- Afstemming met de regionale behoeften kan niet worden gecontroleerd: DNB's en regionale regulatoren verzoeken om te reageren op de openbare raadpleging

CREG

39

Projectstatus en "Dynamic Portfolio Management"

- Op basis van het ontwikkelingsplan voert Elia jaarlijks een intern arbitrageproces uit. Dit plan beheert de uitvoering van de projecten van het ontwikkelingsplan



Advies CREG :

- Aanvragen "voorwaardelijke goedkeuring": de voorwaarden op een duidelijke en exhaustieve manier uiteenzetten en melden wanneer aan de voorwaarden voldaan is
- De CREG vraagt een transparantie opvolging van de arbitrage (DPM) (rapportering van resultaten, update van tijdschema's en budgetten…)
- Nautilus : onenigheid over de status "goedgekeurd"

CREG

40

Impact op transmissietarieven

- Aanvankelijk had Elia geen raming gegeven van de kosten van de projecten uit het ontwerp van ontwikkelingsplan. Deze kost werd vervolgens op verzoek van de CREG verstrekt
- Volgens Elia zullen de investeringen gevolgen hebben voor de tarieven, die gedeeltelijk worden gecompenseerd door de voordelen van een versterkt net

ADVIES CREG:

- De CREG heeft gevraagd om een publieke raming van de kosten op te nemen in de finale versie van het ontwikkelingsplan
- De CREG denkt, op basis van de ontvangen budgetten, dat er voor de periode 2028-2031 een tariefstijging van 50 tot 60 % mogelijk is
- De CREG vraagt dat de doelstellingen (km, MVA, …) beter worden gekwantificeerd, vooral met het oog op de voorbereiding van de tariefstimulans “vertical grid“
- Het plan zou rekening moeten houden met alternatieve maatregelen voor investeringen, o.a. i.k.v. een TOTEX-benadering

CREG

41

Conclusies en vaststellingen



CREG

Conclusies en vaststellingen

- Als gevolg van het verzoek van de CREG is er een verbetering vastgesteld m.b.t. het uitwisselingsproces via het samenwerkingscomité, de voorafgaande Task Forces en het delen van talrijke gegevens met de CREG
- De CREG betreurt dat niet alle informatie beschikbaar is bij de start van de termijn van 40 dagen, een al zeer korte termijn voor een grondige analyse
- De CREG wenst een versterking van de opvolging van de projecten via een wetswijziging, met een waarschuwingsmechanisme voor kosten en termijnen, in combinatie met corrigerende maatregelen
- Om het plan 2028-2038 te kunne opvolgen, vraagt de CREG:
  - meer duidelijkheid over de goedkeuringsvoorwaarden
  - opvolging van de uitvoering van het plan en de komende arbitragefasen
- De CREG benadrukt dat de scenario's realistischer zouden moeten zijn, o.a. wat de elektriciteitsvraag betreft
- De CREG legt de nadruk op prioritering, analyse en strikte opvolging van projecten, in het bijzonder van interconnecties

CREG

43

Conclusies en vaststellingen

- Het plan dient niet alleen om behoeften in kaart te brengen, maar ook om aan te tonen dat elke voorgestelde investering het meest passende antwoord is, op het juiste moment en tegen de meest redelijke kosten voor de netgebruikers
- Er moet binnen een redelijke termijn aan de behoeften van de lokale gebruikers worden voldaan. Dit houdt ook in dat de gemaakte keuzes, zoals het uitstellen van verwachte projecten, moeten worden gemotiveerd en dat een concrete en transparante opvolging ervan moet worden verzekerd



Ter conclusie:

- Zoeken naar het sociaal-economische optimum tussen te weinig en te veel investeren in het netwerk
- Context van onzekerheden → er moet voorrang worden gegeven aan bewezen, solide en goed geprioriteerde investeringen
- Transparante en regelmatige rapportering aan de bevoegde autoriteiten, met name wat betreft de kosten ten laste van de gemeenschap

CREG

44

Saldi 2025 (elektriciteit)

CREG

27 februari 2026: Elia dient haar tariefverslag 2025 in bij de CREG

27 maart 2026: de CREG stuurt Elia een verzoek om aanvullende informatie

10 april 2026: Elia levert de door de CREG gevraagde bijkomende informatie

12 mei 2026: de CREG stuurt Elia haar ontwerpbeslissing (verwerping)

22 mei 2026: Elia wordt op haar verzoek door de CREG gehoord

12 juni 2026: Elia dient haar aangepaste tariefverslag 2025 in bij de CREG

10 juli 2026: de CREG stuurt haar beslissing (goedkeuring) naar Elia

Door de CREG behaalde resultaten:

1. **stijging van € 930.376 van de schuld van de netbeheerder op de tarieven 2028-2031**
2. **Daling van de RAB op 31 december 2025 met een bedrag van € 1.965.886**

CREG

46

Offshore service center in Oostende



In gebruik genomen in 2025

Duurzaam gebouw "*met internationale* uitstraling" waarvan het innovatieve ontwerp tot aanzienlijke meerkosten heeft geleid

De kosten zijn niet te vergelijken met overeenstemmende kosten van bedrijven met vergelijkbare activiteiten in soortgelijke omstandigheden (cf. gebouw van Elia in Kruisem dat in 2025 in gebruik is genomen en gebouwen van de offshore windparken in Oostende die in de afgelopen jaren in gebruik zijn genomen)

Het door de CREG verworpen bedrag bedraagt uiteindelijk € 2.010.572 aan kosten

Kosten gemaakt in het kader van een geschil i.v.m. MOG2

De CREG merkt op dat de kosten voor juridisch, financieel en technisch advies in het kader van een geschil dat deel uitmaakt van MOG II aan de RAB waren toegevoegd

De CREG is van mening dat deze kosten onder de beheersbare kosten vallen

Bijgevolg heeft de CREG gevraagd om een bedrag van € 1.965.886 uit de RAB te halen en toe te voegen aan de beheersbare kosten

CREG

47

Re.alto energy

Niet-gereguleerde activiteit, ontwikkeld door de Elia-groep met als doel een digitale marktplaats te creëren waar alle Europese spelers gegevens of digitale diensten i.v.m. de energiesector kunnen uitwisselen

Het bedrijf Re.alto-energy sloot het jaar 2024 af met een verlies van € 3.269.501 voor het boekjaar 2024 en een overgedragen verlies van € 8.447.443. Op 3 juni 2025 heeft de raad van bestuur van Re.alto-energy beslist om de ontbinding en vereffening van de onderneming voor te bereiden.

In september 2025 heeft ETB, zonder voorafgaand overleg met de CREG, de intellectuele eigendom van Re.alto-energy overgekocht voor € 1.500.000.

Twee fundamentele bezwaren van de CREG in dit verband:

1. de Elia-groep werd in 2020 gereorganiseerd om de gereguleerde activiteiten in België juridisch onder te brengen in ETB en te voorkomen dat de voortzetting van niet-gereguleerde activiteiten een negatieve impact zou hebben op de gereguleerde activiteiten in België. A fortiori wanneer een dergelijke activiteit niet rendabel is – zoals duidelijk het geval is voor Re.alto-energy – kan de CREG niet aanvaarden dat een dergelijke niet-gereguleerde activiteit wordt overgedragen naar ETB. De CREG heeft Elia gevraagd deze activiteit zo spoedig mogelijk opnieuw over te dragen naar een andere juridische entiteit van de Elia-groep;
2. Elia had artikel 30, h) van de tariefmethodologie, dat bepaalt dat de financiering van niet-gereguleerde activiteiten wordt gevaloriseerd aan gelijkaardige voorwaarden als voor een financiering die integraal door eigen middelen zou zijn verzekerd, niet nageleefd. De CREG heeft Elia dan ook gevraagd om het op 31 december gebruikte eigen vermogen voor de berekening van de billijke marge met een bedrag van € 1.500.000 te verlagen.

CREG

48

Diverse andere verworpen kosten

- Prestaties van consultants i.v.m. verworpen niet-gereguleerde activiteiten: een analyse van de Amerikaanse verkiezingen, studies voor offshore projecten van 50Hertz in Duitsland, …
- Een app (Energy track&trace) ontwikkeld in het kader van niet-gereguleerde activiteiten … en waarvan de kosten elk jaar worden verworpen
- Een overschrijding van het toegestane vergoedingsplafond voor het directiecomité
- Het transport door Europa van een maquette van MOG2
- Een gift zonder fiscaal attest
- Een seminarie dat gezamenlijk werd georganiseerd door Fluxys, Port of Antwerp Brugge en Deme om te anticiperen op wetgeving en het risico op nationalisering te beperken
- Toegangskaarten voor Tomorrowland
- Een deel van de stimulansen ter bevordering van het systeemevenwicht en de stimulans voor de verbetering van de energie-efficiëntie van de gebouwen in de substations

Enkele andere correcties in het voordeel van Elia

- Recuperatie van het elektriciteitsverbruik voor laadpalen voor elektrische voertuigen op administratieve sites moest worden beschouwd als beheersbare inkomsten i.p.v. niet-beheersbare inkomsten
- Verhoging van de stimulansen voor innovatie en minRAM om rekening te houden met de situatie die op 31/12/25 werd vastgesteld en gunstiger bleek te zijn dan de situatie waarop enkele dagen eerder bij de financial close was geanticipeerd

CONCLUSIES



CREG

Conclusies

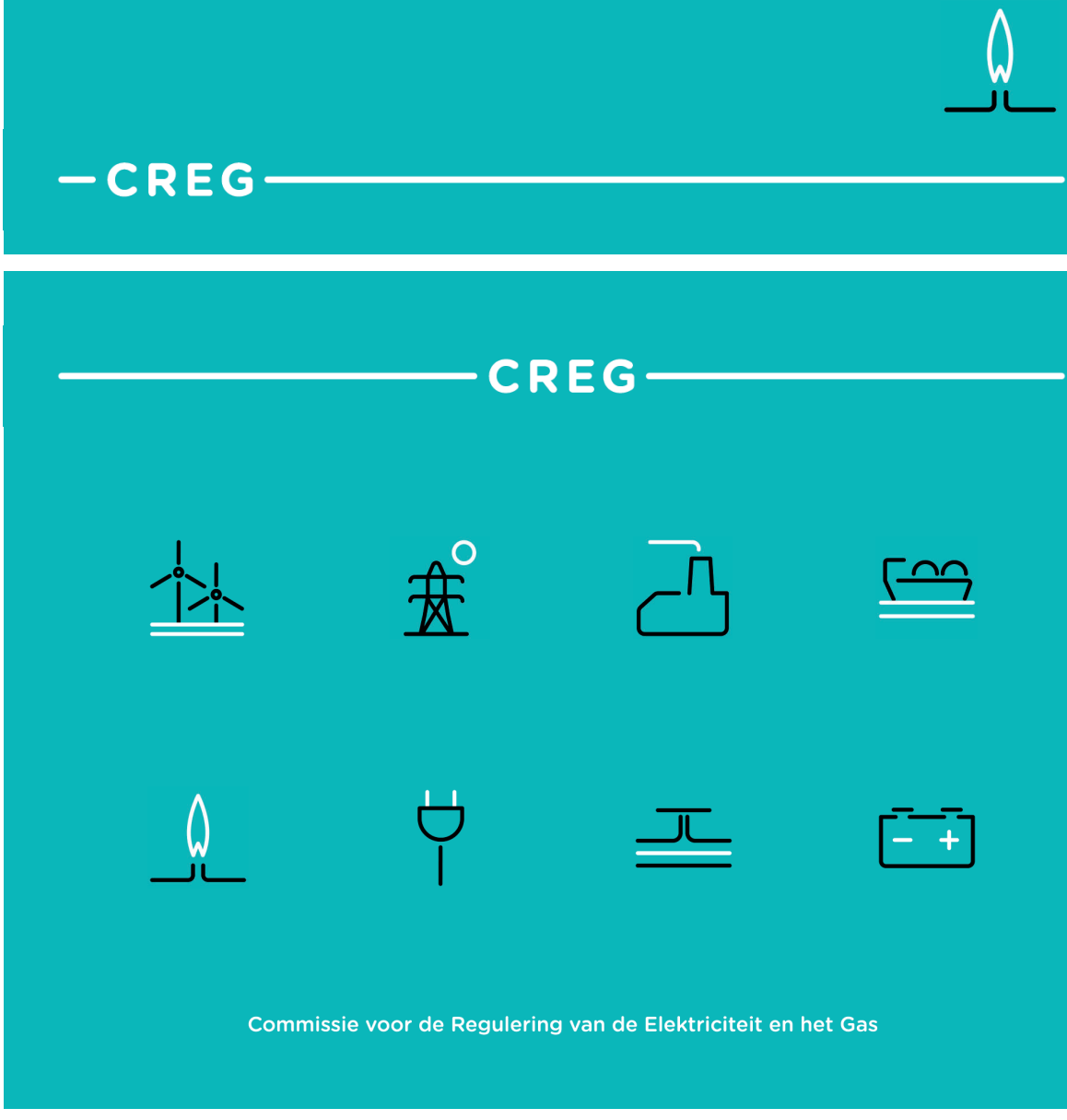
- Europese wetgeving bepaalt de basisprincipes (zoals kostenreflectiviteit) en de tarifaire bevoegdheid van de regulator
- Tarieven = reflecteren de kosten van een efficiënt beheer en uitbouw van het elektriciteitsnet
- Europees kader: versnelde elektrificatie -> onafhankelijk worden van fossiele brandstoffen en de invoer van buiten EU
- Ontwikkelingsplan: determineert de evolutie van de kosten en tarieven
- Impact van de CREG op het ontwikkelingsplan en erin voorziene investeringen is beperkt (advies) <-> andere EU-regulatoren
- Strikte monitoring van kosten investeringen

CREG

52

Dank u voor uw aandacht

CREG



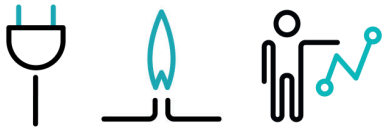
ANNEXE

Audition

COMMISSION DE L'ENERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

Comité de direction de la CREG

22 septembre 2026



CREG
Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz

Introduction



CREG

Table des matières

- Méthodologie tarifaire gaz naturel / électricité pour la période régulatoire 2028-2031
- Avis relatif au projet de plan de développement fédéral 2028-2038 de la S.A. Elia Transmission Belgium
- Décision sur les soldes concernant l'exercice d'exploitation 2025 électricité

CREG

3

Contexte juridique général



CREG

Compétences tarifaires exclusives du régulateur

En droit européen

Fixer ou approuver, selon des critères transparents, les tarifs de transport et de distribution ou leurs méthodes de calcul, ou les deux ;

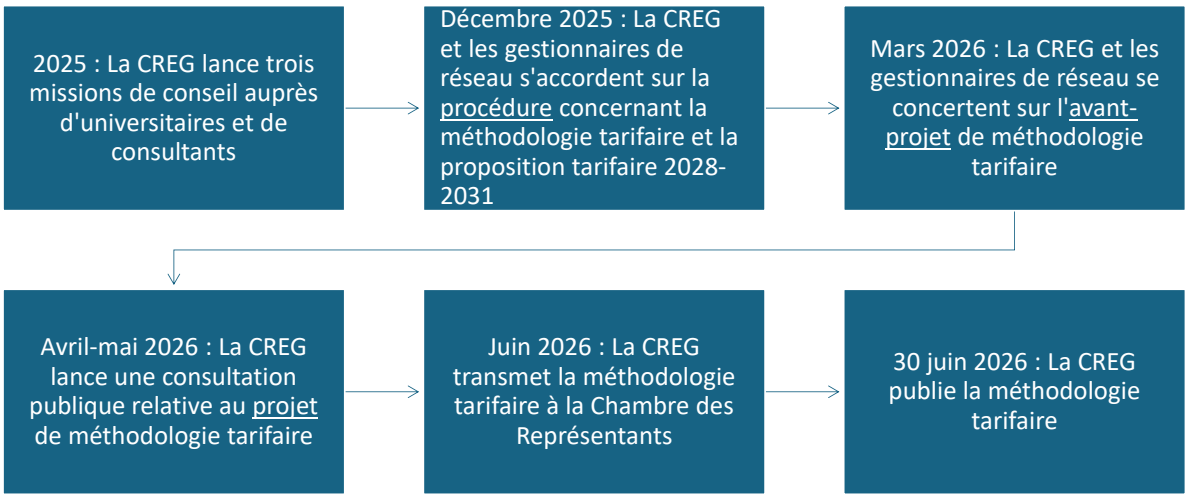
En droit interne

- La CREG fixe la méthode de tarification pour quatre ans
- approuve ensuite également les tarifs pour quatre ans
- et en vérifie chaque année la mise en œuvre

CREG

5

En concertation avec les gestionnaires de réseau et après consultation des parties prenantes



CREG

6

La méthodologie tarifaire définit aussi la procédure de détermination des soldes tarifaires

Plus précisément, la CREG évalue:

1. la scission correcte entre les activités régulées en Belgique et les activités non-régulées en Belgique du GRT et l'absence de subsides croisés entre ces deux catégories d'activités
2. le caractère raisonnable des composantes individuelles réelles du revenu total sur la base des critères de raisonnabilité repris dans la méthodologie tarifaire ainsi que sur la base de ses prises de positions formulées dans ses décisions tarifaires antérieures

CREG

7

Principes tarifaires



CREG

Principes fondamentaux de la méthodologie tarifaire 2028-2031

- une régulation stable
- une régulation encourageant les investissements efficients dans le réseau
- une rémunération des capitaux investis dans le réseau suffisante pour favoriser la réalisation dans les délais des investissements nécessaires
- des incitants favorisant les performances du gestionnaire du réseau
- une attention constante accordée à la maîtrise des coûts et au caractère raisonnable des éléments repris dans les tarifs de réseau
- une structure tarifaire fonction des services rendus

CREG

9

Principes pour calculer les tarifs

1. Réflectivité des coûts : les tarifs du GRT doivent couvrir ses coûts
2. Absence de subsidiation croisée entre catégories d'utilisateurs du réseau
3. Tarifs transparents et non discriminatoires

$$\frac{\text{Revenu total budgété}}{\text{Quantités budgétées}} = \text{Tarifs}$$

Ex post, différence entre budget et réalité traitée avec des comptes de régularisation au bilan

CREG

10

Travaux scientifiques préparatoires

Analyse en aanbevelingen inzake de aanpak van het tevredenheidsonderzoek van Elia

Haystack Consulting

ERA

Improving regulatory incentives for efficient investments in the Belgian grid.

Study for the Belgian Federal Commission for Electricity and Gas Regulation (CREG), Brussels

17.11.2025

EERA consulting GmbH
Walter-Meckauer-Straße 22
26131 Oldenburg

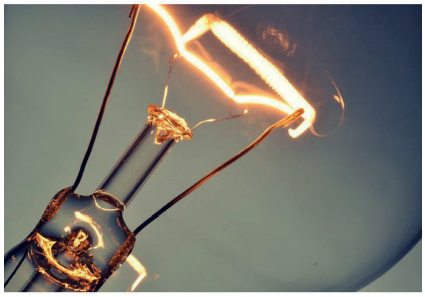
Tel.: +49 (0)152 0870 7571
www.eera-consulting.de

Authors:
Prof. Gert Brunekreeft (Associate)
Dr. Anna Pechan
Dr. Marius Buchmann

November 2025

Solvay Brussels School Economics & Management

ULB



Rapport

pour la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (CREG)

Mise en œuvre d'un modèle de rémunération des fonds propres des gestionnaires du réseau intégrant un taux plancher sous forme optionnelle

Cette version : 9 mars 2026

Prof. Dr. Hugues Pirotte
Prof. Dr. Xavier De Scheemaekere

CREG

11

Composantes du revenu total

Coûts non gérables: amortissements, charges financières, impôts, rentes de congestion, coûts de réservation des réserves

Coûts influençables: uniquement pour élec. : achat d'énergie pour couvrir les pertes réseau

Coûts gérables: personnel, services et biens divers

Rémunération: incitants + marge bénéficiaire équitable calculée en multipliant la valeur des actifs régulés (RAB) avec un pourcentage de rendement calculé en tenant compte d'une structure financière cible 40% fonds propres / 60% de dette et du Capital Asset Pricing Model ("CAPM")

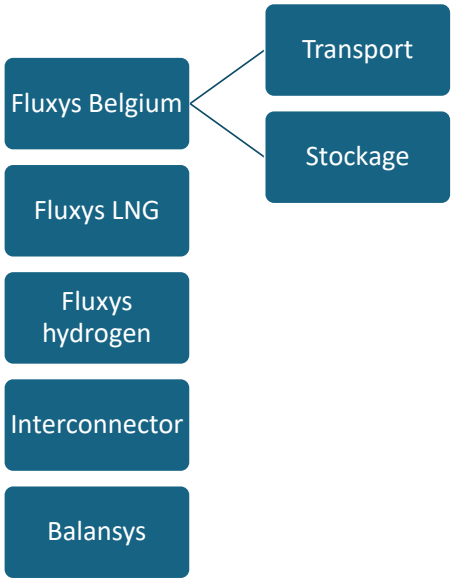
CREG

12

Tarifs de réseau de transport de gaz naturel pour la période 2028-2031

CREG

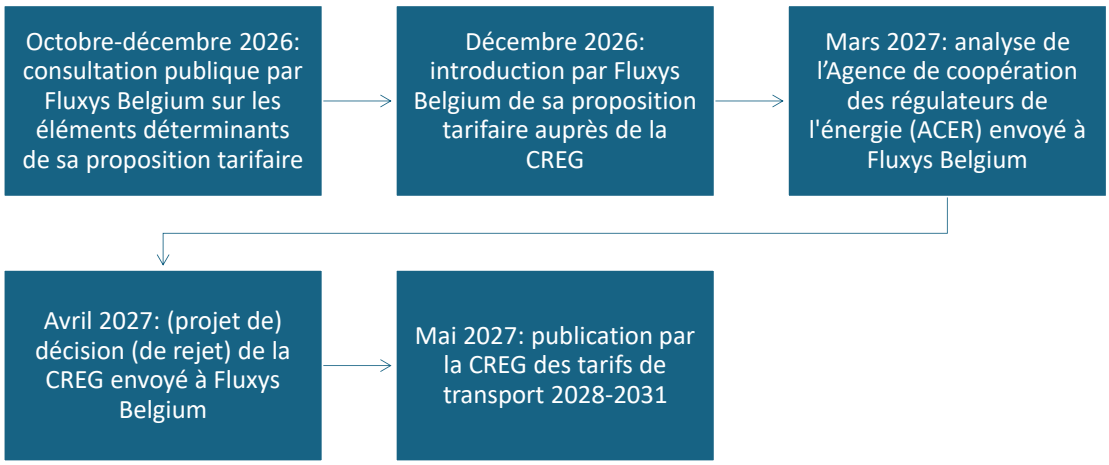
Les compétences tarifaires de la CREG dans le gaz



CREG

14

Les tarifs de transport de gaz naturel 2028-2031 seront connus en mai 2027



CREG

15

Spécificités pour le gaz naturel

- Objectif de parvenir *ceteris paribus* à une stabilisation des tarifs (hors inflation) par rapport à la présente période tarifaire
- Réaffectation des actifs en retirant la plus-value de réévaluation
- Transfert financier entre services régulés séparés conditionné
- Amortissements accélérés, mais non significatifs, en vue de l'abandon progressif du gaz naturel fossile et incitants liés notamment au verdissement du gaz

CREG

16

Incitants

~10 % de la rémunération de FLX est conditionnée à des incitants tarifaires favorisant l'utilisation efficiente du réseau et la qualité des services rendus

13 incitants sont prévus

La CREG a introduit de nouvelles mesures pour stimuler notamment :

- la réduction de l'intensité carbone
- la vente des capacités supplémentaires
- l'accélération du développement du marché des gaz verts (biogaz, biométhane, e-méthane) et du *small scale* LNG

CREG

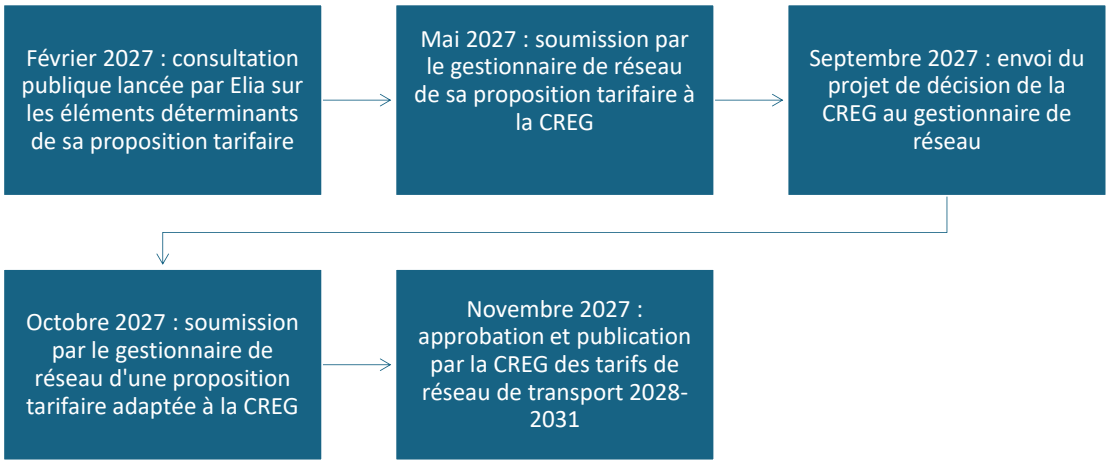
17

Tarifs de transport d'électricité pour la période 2028-2031



CREG

Les tarifs de réseau de transport 2028-2031 seront connus fin 2027



CREG

19

Rémunération

La rémunération (…) est composée de la marge équitable sur les capitaux investis et les incitants tarifaires

1) Marge équitable

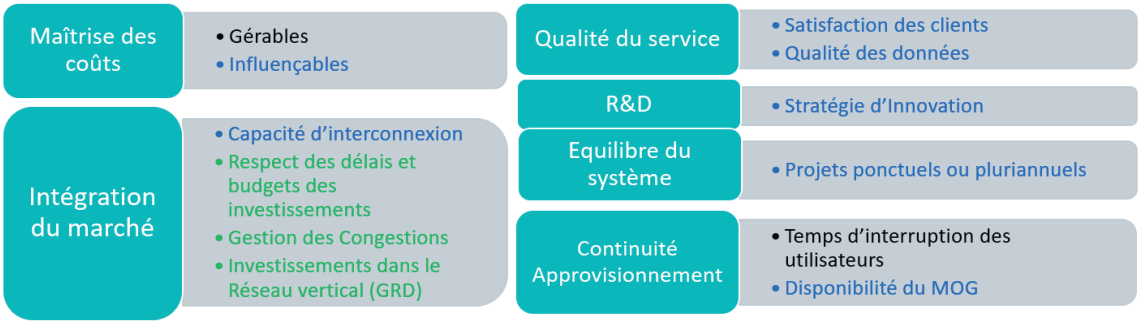
Si structure financière cible est respectée (cf. fonds propres = 40% de la RAB), alors la marge équitable = RAB * 40% * % de rendement

2) Incitants tarifaires

- L'article 23, §1er, 6° de la loi Électricité charge la CREG de prévoir des **incitants tarifaires** pour :

  « *améliorer les performances des réseaux et favoriser l'intégration du marché* »

- **Une part significative (~25%) de la rémunération du GRT** est conditionnée à des incitants tarifaires favorisant l'utilisation efficiente du réseau et la qualité des services rendus.
- Les incitants ont été revus, certains ont été modifiés ou supprimés et d'autres ajoutés, afin de mieux faire face aux défis de la gestion du réseau électrique :



Réaction des stakeholders

- 44 réponses pour l'électricité (vs 6 pour le gaz naturel)
- 3 recours ont été récemment notifiés à la CREG :
  - FEBEG & co concernant les tarifs d'injection
  - BSTOR et PIERRE BERGER concernant le *phasing out* de l'exonération des tarifs de transport pour le stockage d'électricité

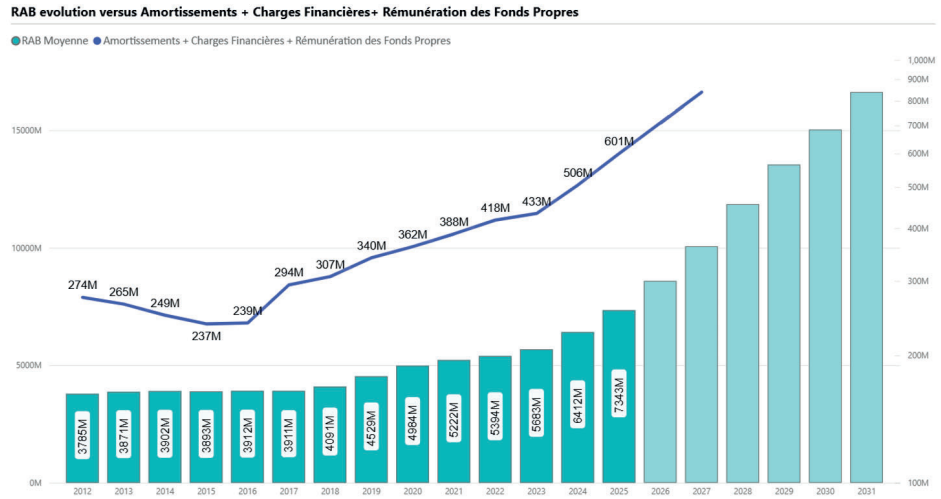
    → Décisions de la Cour des Marchés attendue début 2027

CREG

Enjeux

Depuis 2024, ↗ importante du nombre de demandes de raccordement induit :

i. ↗ des besoins de développement du réseau, formalisés dans d'ambitieux plans de développement qui contribuent à ↗ des coûts du réseau de transport

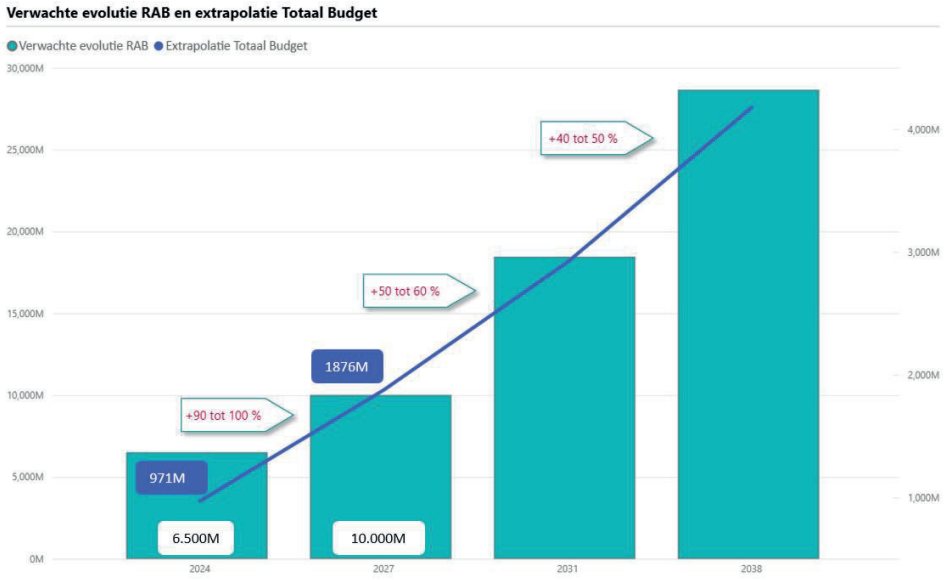


ii. ↗ des raccordements flexibles au réseau

CREG

Enjeux

Lien avec PDF : évolution attendue des tarifs de transport sur base du PDF 2028-2038



CREG

23

Enjeux

Afin de faire face à ces défis, la CREG a estimé nécessaire de faire évoluer la structure tarifaire afin d'atteindre 2 objectifs :

i. inciter les détenteurs de capacité à libérer la capacité attribuée qu'ils n'utilisent pas afin d'offrir davantage de capacité ferme à ceux qui en font la demande tout en limitant les besoins en nouveaux investissements

ii. répartir la charge tarifaire sur un plus grand nombre d'acteurs, y compris les producteurs et installations de stockage d'électricité, et ce afin de garantir, au cours des années à venir, l'accessibilité de la facture d'électricité pour l'ensemble des clients finaux

C'est dans ce contexte que la CREG a décidé :

i. d'appliquer un tarif capacitaire pour la puissance mise à disposition sur les puissances contractuelles en injection afin d'élargir la base de facturation du tarif et de répercuter les coûts du réseau vers l'ensemble des utilisateurs du réseau qui en sont les instigateurs et les bénéficiaires

ii. d'organiser un *phasing out* de l'exonération des tarifs introduite en 2018 par la CREG pour encourager le développement du stockage d'électricité

CREG

24

Enjeux

Bien qu'elle avait fait l'objet de nombreuses réactions dans le cadre de consultation publique, la réduction tarifaire pour les profils de consommation stables ou anticycliques n'a **pas** fait l'objet d'un recours.

Cette réduction :

- donne une suite à la loi du 24 avril 2026 qui a inséré à l'article 12, § 5, alinéa 1er, 30°, de la loi électricité une nouvelle ligne directrice tarifaire selon laquelle, afin d'assurer une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, les tarifs applicables aux utilisateurs du réseau peuvent être différenciés selon leur profil de consommation, notamment au profit des profils de consommation stables ou anticycliques
- sera également introduite dans la méthodologie tarifaire 2024-2027 : entrée en vigueur attendue au 1er novembre 2026

CREG

25

Raccordement flexible volontaire
Introduction

- Les tarifs de transport relatifs à la gestion et au développement de l'infrastructure du réseau comprennent, appliqués à la puissance de raccordement contractuelle,

  « des tarifs pour la puissance mise à disposition »

- La **méthodologie tarifaire 2028-2031** introduit un **coefficient de réduction** sur ce tarif de capacité pour les utilisateurs de réseau et/ou les gestionnaires de réseaux de distribution qui optent volontairement pour un raccordement flexible

- Que signifie le choix d'un **raccordement flexible volontaire** ?

  Cela signifie que la puissance de raccordement contractuelle ne peut pas, en soi, **entraîner des investissements visant à renforcer le réseau**. Les objectifs visés sont les suivants :

  - une optimisation de l'utilisation de l'infrastructure de réseau existante
  - une planification plus efficace des investissements de renforcement
  - une maîtrise des coûts d'infrastructure pour tous les utilisateurs du réseau

CREG

26

Raccordement flexible volontaire
Conditions et trajet de mise en œuvre

Le **coefficient de réduction** appliqué au tarif de capacité pour la puissance mise à disposition dans le cas d'un raccordement flexible volontaire dépendra :

- du **niveau de flexibilité** auquel s'engage l'utilisateur de réseau/le GRD
- du respect d'**exigences opérationnelles et contractuelles** strictes

La **conception concrète** du raccordement flexible volontaire doit être précisée :

- les conditions relatives au raccordement au réseau de transport et à l'accès à celui-ci : à définir dans le **code de bonne conduite**, sur proposition d'Elia[1]
- les modalités du raccordement flexible au réseau de transport : dans le **contrat-type de raccordement**[2], sur proposition d'Elia
- le coefficient de réduction sur le tarif de capacité : dans la **proposition tarifaire** d'Elia

CREG

[1] conformément à l'article 11, § 2 de la loi électricité
[2] conformément au code de bonne conduite (comme pour le raccordement flexible « non volontaire » existant)

27

Plan de développement fédéral 2028-2038 (Elia)



CREG

Table des matières

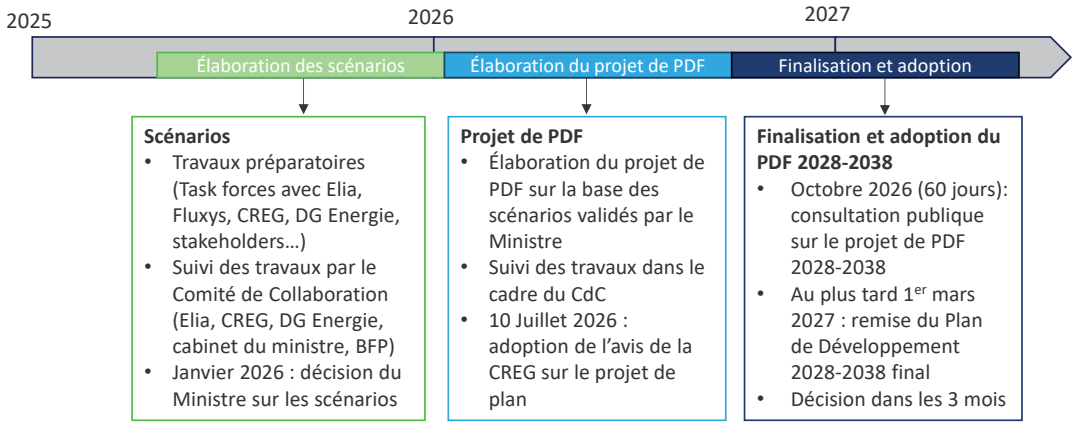
1. Cadre régulatoire et calendrier
2. Aperçu du plan de développement fédéral électricité 2028-2038 et avis de la CREG
3. Conclusions et constats

CREG

29

Calendrier d'élaboration du plan de développement fédéral électricité 2028-2038

LE PROCESSUS D'ÉLABORATION DU PLAN DE DÉVELOPPEMENT EST CADRÉ PAR LA LOI ÉLECTRICITÉ (ART. 13) ET L'ARRÊTÉ ROYAL DU 12 MAI 2024



CREG

30

Etude CREG (F)3226 du 4 juin 2026 - Propositions de modification du cadre applicable au PDF

- Renforcement du rôle de la CREG via sa participation formelle à l'élaboration du PDF et de son approbation
- Réduction de la périodicité du plan de 4 ans à 2 ans afin de s'aligner avec la pratique dans la quasi-totalité des États membres
- Renforcement du contenu du plan reprenant des estimations budgétaires transparentes et détaillées et des délais de réalisation + CBA détaillée, comparaison des alternatives et analyse des éléments du design technique pour les projets >100M
- Établissement d'une liste de projets significatifs et mise en place d'un mécanisme d'alerte en cas de dépassement significatif du budget et des délais prévus pour ces projets
- Mise en place d'un mécanisme de dernier recours en cas de non-réalisation des investissements prévus dans le PDF
- Introduction d'une ligne directrice tarifaire incitant à la discipline budgétaire
  → Réduction/rejet des surcoûts non justifiés

CREG

31

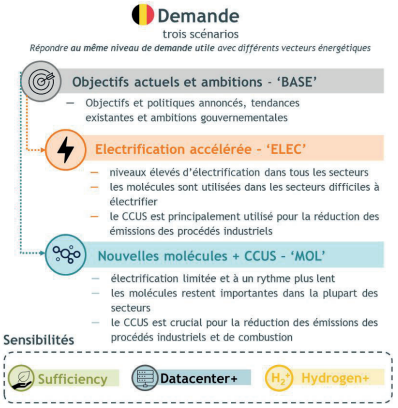
Aperçu du plan de développement fédéral électricité 2028-2038 et avis de la CREG

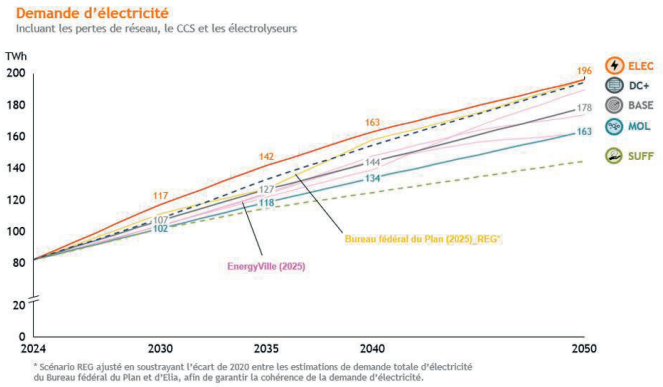
CREG

Les scénarios

Scénarios du plan de développement (Elia) :

- Demande d'électricité : plusieurs scénarios, prévoyant tous une forte hausse de la demande d'électricité (+4 à 6%/an)



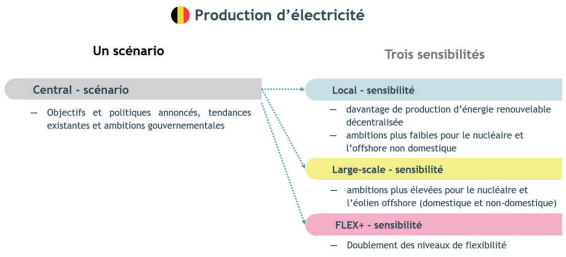


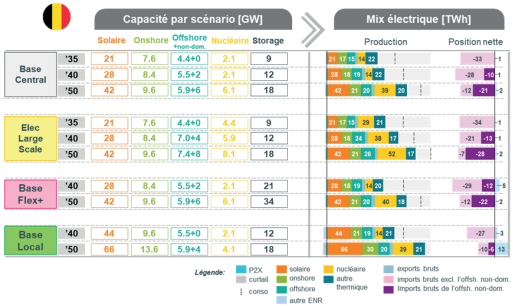
Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

Les scénarios

Scénarios du plan de développement (Elia):

- Production d'électricité : plusieurs scénarios, marqués par de fortes incertitudes sur le mix de production électrique (nucléaire, éolien offshore, flexibilité...)





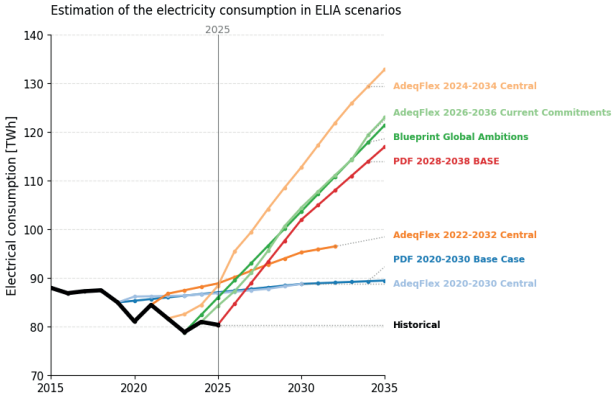
Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

- Autres éléments impactants :
  - scénarios européens et pays voisins (e.a. TYNDP 2026)
  - prix molécules et CO_2
  - modélisation du « réseau de référence »

Les scénarios

Avis CREG :

- La CREG accueille favorablement la coordination des scénarios avec Fluxys et leur consultation dans la Task Force Multi-Energy Scenario, ainsi que la recherche de cohérence avec les autres études réalisées par Elia
- La CREG invite à nuancer les scénarios optimistes et à mieux refléter les incertitudes sur le rythme d'électrification
- La CREG plaide pour un renforcement des analyses préparatoires pour l'élaboration des scénarios, et souhaite que les hypothèses d'électrification soient évaluées par rapport aux tendances réelles



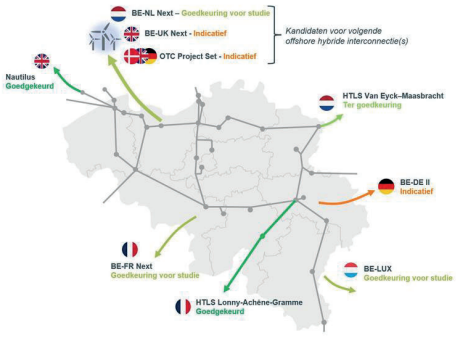
CREG

35

Interconnexions

Contenu du plan :

- Elia a étudié plusieurs projets dans le cadre du plan. Elle soumet pour approbation :
  - un projet onshore (Van Eyck-Maasbracht)
  - les études pour un projet offshore (BE-NL) et deux projets onshore (BE-FR et BE-LU)



Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

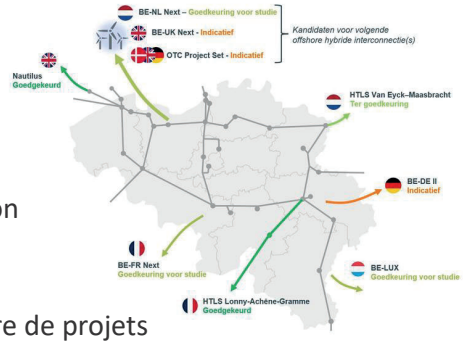
Avis CREG :

- Des analyses coûts-bénéfices doivent systématiquement être réalisées
- La CREG insiste sur le besoin de prioriser les projets d'interconnexions sur base d'analyses coûts bénéfices positives et des bénéfices à court terme

CREG

36

Interconnexions



Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

Avis CREG :

- Les interconnexions soumises pour approbation et pour études respectent les critères de priorisation de la CREG
- La CREG avertit cependant qu'un grand nombre de projets est prévu. Ceux-ci devront être menés en parallèle aux autres développements du réseau
- La CREG soutient la proposition d'Elia de ne pas soumettre le projet OTC-1 pour approbation dans le plan de développement, étant donné que son analyse coûts-bénéfices est globalement négative

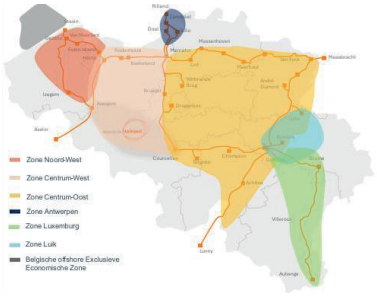
CREG

37

Projets dans le réseau horizontal

Contenu du plan :

- Les principaux projets sur le backbone et le réseau horizontal sont principalement liés au développement de l'offshore (Ventilus, Boucle du Hainaut, PEI…), ainsi que des renforcements HTLS



Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

Avis CREG :

- La CREG souligne l'importance du projet Boucle du Hainaut
- La CREG demande de justifier le besoin d'approuver des projets déjà en exécution ou, à l'inverse, des projets dont la mise en service n'est pas prévue avant 2036

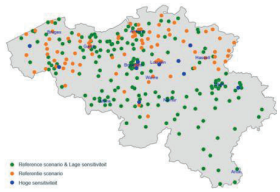
CREG

38

Projets dans le réseau vertical

Contenu du plan :

- Identification basée sur des scénarios de croissance de la demande, des réservations de capacité (GRD), d'hypothèses de foisonnement, et des études long terme
- Identification des points d'interface (postes) et du réseau « amont » qui risquent la saturation en N-1



Source : ELIA (projet FDP juin 2026)

Avis CREG :

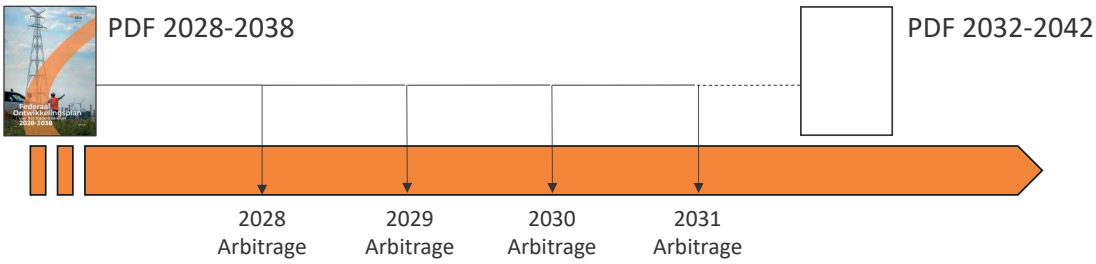
- Manque de détails sur les scénarios utilisés
- Pas de lien clair entre les besoins et les projets
- Demande de présenter les études Long Terme en CdC
- Cohérence avec les besoins régionaux non vérifiable : inviter les GRD et régulateurs régionaux à réagir à la consultation publique

CREG

39

Statut des projets et «Dynamic Portfolio Management»

- Sur base du plan de développement, un processus d'arbitrage annuel interne à Elia a lieu. Il gère la mise en œuvre des projets du plan de développement



Avis CREG :

- Demandes « d'approbation conditionnelle » : exposer les conditions de manière claire et exhaustive, et notifier lorsque les conditions sont remplies.
- La CREG demande le suivi transparent de l'arbitrage (DPM) (notification des résultats, mise à jour des calendriers et budgets…)
- Nautilus : désaccord sur le statut « approuvé »

CREG

40

Impact sur les tarifs de transport

- Initialement, Elia n'avait pas fourni de chiffrage du coût des projets repris dans le projet de plan de développement. Ce coût a ensuite été fourni à la demande de la CREG
- Les investissements auront des répercussions sur les tarifs, partiellement compensées par les bénéfices d'un réseau renforcé, selon Elia

Avis CREG :

- La CREG a demandé qu'une estimation publique des coûts soit reprise dans la version finale du plan de développement
- La CREG estime, sur base des budget reçus, qu'une hausse de 50 à 60% des tarifs est possible pour la période 2028-2031
- La CREG demande que les objectifs (km, MVA…) soient mieux quantifiés, notamment en vue de préparer l'incitant tarifaire « vertical grid »
- Le plan devrait prendre en compte les mesures alternatives à l'investissement, notamment dans une approche TOTEX

CREG

41

Conclusions et constats



CREG

Conclusions et constats

- Suite aux demande de la CREG, on constate une amélioration du processus d'échange via le Comité de Collaboration, les Task Forces préalables et les partages avec la CREG de nombreuses données
- La CREG regrette que toutes les informations ne soient pas disponibles au moment du démarrage du délai de 40 jours, déjà très court pour une analyse approfondie
- La CREG souhaite renforcer le suivi des projets via une modification de la loi, avec un mécanisme d'alerte sur les coûts et délais, assorti de mesures correctrices
- Afin d'assurer le suivi du plan 2028-2038, la CREG demande :
  - une plus grande clarté des conditions d'approbation
  - un suivi de la réalisation du plan et des étapes d'arbitrages à venir
- La CREG souligne que les scénarios devraient être plus réalistes, en particulier en ce qui concerne la demande d'électricité
- La CREG insiste sur l'ordre de priorité, l'analyse et le suivi rigoureux des projets, en particulier des interconnexions

CREG

43

Conclusions et constats

- Le rôle du plan n'est pas seulement d'identifier des besoins, mais de démontrer que chaque investissement proposé constitue la réponse la plus pertinente, au bon moment et au coût le plus raisonnable pour les utilisateurs du réseau et sa gestion efficace
- Les besoins d'infrastructure doivent êtres rencontrés dans un délai raisonnable. Ceci implique également de justifier les choix posés comme les reports dans le temps de projets attendus, et d'en assurer un suivi concret et transparent



En conclusion :

- Recherche de l'optimum socio-économique entre sous-investissement et surinvestissement dans le réseau
- Contexte d'incertitudes → la priorité doit être donnée aux investissements démontrés, robustes et correctement priorisés
- Monitoring transparent et régulier à l'attention des autorités compétentes, notamment au niveau des coûts à charge de la collectivité

CREG

44

Soldes 2025 (électricité)



CREG

27 février 2026 : Elia introduit son rapport tarifaire 2025 auprès de la CREG

27 mars 2026 : la CREG adresse à Elia une demande d'informations complémentaires

10 avril 2026 : Elia fournit les informations complémentaires demandées par la CREG

12 mai 2026 : la CREG envoie à Elia son projet de décision (rejet)

22 mai 2026 : à sa demande, Elia est auditionnée par la CREG

12 juin 2026 : Elia introduit son rapport tarifaire 2025 adapté auprès de la CREG

10 juillet 2026 : la CREG envoie à Elia sa décision (approbation)

Résultats obtenus par la CREG:

1. **augmentation de 930.376 € de la dette du gestionnaire du réseau envers les tarifs 2028-2031**
2. **diminution de la RAB au 31 décembre 2025 d'un montant de 1.965.886 €**

CREG

46

Offshore service center à Ostende



Mis en service en 2025

Bâtiment durable « *au rayonnement international* » dont le design innovant a entraîné un surcoût important

Coûts ne soutiennent pas la comparaison avec les coûts correspondants des sociétés ayant des activités similaires dans des conditions analogues (cf. bâtiment d'Elia à Kruisem mis en service en 2025 et bâtiments des parcs éoliens offshore situés à Ostende et mis en service au cours des années précédentes)

Montant rejeté par la CREG s'élève *in fine* à 2.010.572 € de coûts

Coûts engagés dans le cadre d'un litige lié au MOG II

La CREG a relevé que les coûts liés au conseil juridique, financier et technique dans le cadre d'un litige qui fait partie du projet MOG II, avaient été ajoutés à la RAB

La CREG estime que ces coûts relèvent des coûts gérables

En conséquence, la CREG a demandé qu'un montant de 1.965.886 € soit retiré de la RAB et ajouté aux coûts gérables

CREG

47

Re.alto energy

Activité non régulée développée par le groupe Elia visant à créer une place de marché digitale où tout acteur européen pourra échanger des données ou des services numériques liés au secteur de l'énergie

La société Re.alto-energy a clôturé l'année 2024 avec une perte de 3.269.501 € pour l'exercice 2024 et une perte reportée de 8.447.443 €. Le 3 juin 2025, le conseil d'administration de Re.alto-energy a décidé de préparer la dissolution et la liquidation de l'entreprise

En septembre 2025, et sans concertation préalable avec la CREG, ETB a racheté à Re.alto-energy sa propriété intellectuelle pour 1.500.000 €

Deux objections fondamentales de la CREG à ce propos :

1. le groupe Elia a été réorganisé en 2020 afin d'isoler juridiquement dans ETB les activités régulées en Belgique et d'éviter que la poursuite d'activités non régulées n'affecte négativement les activités régulées en Belgique. A fortiori lorsqu'une telle activité n'est pas rentable - comme c'est manifestement le cas pour Re.alto-energy -, il n'est pour la CREG pas acceptable qu'une telle activité non régulée soit rapatriée dans la société ETB. La CREG a demandé à Elia de re-transférer cette activité dans les plus brefs délais dans une autre entité juridique du groupe Elia ;
2. Elia n'avait pas respecté l'article 30, h) de la méthodologie tarifaire qui dispose que le financement des activités non régulées est valorisé à des conditions équivalentes à un financement qui serait intégralement assuré par fonds propres. Ainsi, la CREG a demandé à Elia de diminuer les fonds propres utilisés au 31 décembre pour calculer la marge équitable d'un montant de 1.500.000 €.

CREG

48

Divers autres coûts rejetés

- Des prestations de consultants liées à des activités non régulées rejetées : une analyse des élections US, des études pour des projets offshore de 50Hertz en Allemagne…
- Une application (Energy track&trace) développée dans le cadre d'activités non régulées, et dont les coûts sont rejetés chaque année
- Un dépassement du plafond de rémunération autorisé pour le comité de direction
- Le transport à travers l'Europe d'une maquette du MOG II
- Un don sans attestation fiscale
- Un séminaire co-organisé avec Fluxys, le Port of Antwerp Brugge et Deme visant à anticiper des législations et à limiter le risque de nationalisation
- Des entrées à Tomorrowland
- Une partie des incitants pour la promotion de l'équilibre du système et de l'incitant relatif à l'amélioration de l'efficacité énergétique des bâtiments dans les sous-stations

Quelques autres corrections favorables à Elia

- Récupération de la consommation électrique pour les bornes de recharge de véhicules électriques sur les sites administratifs devrait être considérée comme des revenus gérables plutôt que comme des revenus non gérables
- Augmentation des incitants à l'innovation et minRAM pour tenir compte de la réalité observée au 31/12/25, qui s'est avérée plus favorable que la situation anticipée quelques jours plus tôt au moment de la clôture financière

CONCLUSIONS



CREG

Conclusions

- La législation européenne définit les principes fondamentaux (tels que la réflectivité des coûts) et la compétence tarifaire du régulateur
- Tarifs = reflètent les coûts liés à la gestion et au développement efficaces du réseau électrique
- Cadre européen : accélération de l'électrification -> indépendance croissante vis-à-vis des combustibles fossiles et des importations en provenance de pays hors UE
- Plan de développement : détermine l'évolution des coûts et des tarifs
- L'impact de la CREG sur le plan de développement et les investissements qui y sont prévus est limité (avis) <-> autres régulateurs de l'UE
- Monitoring rigoureux des coûts des investissements

CREG

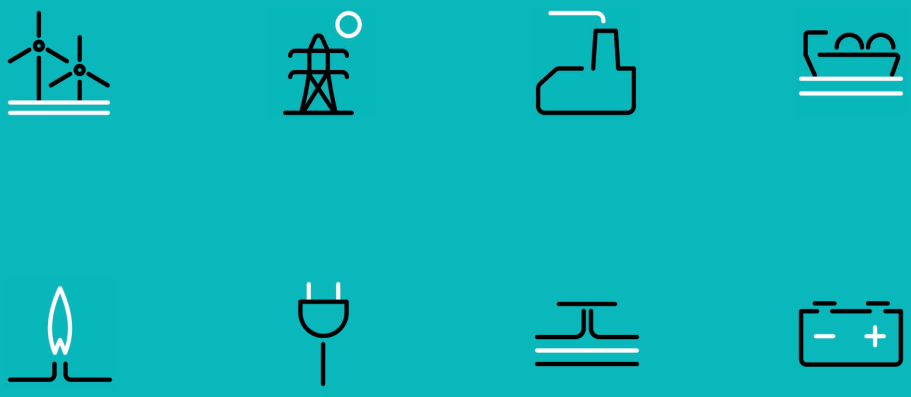
52

Merci pour votre attention

CREG



CREG



Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz