DOC 56 **1888/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 november 2026

VOORSTEL

**tot instelling van
een parlementaire onderzoekscommissie
die ermee belast wordt het beheer
van het i-Police-programma te onderzoeken**

(ingediend door de heer Ridouane Chahid c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 novembre 2026

PROPOSITION

**visant à instituer
une commission d'enquête parlementaire
chargée d'examiner la gestion
du programme i-Police**

(déposée par M. Ridouane Chahid et consorts)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het i-Police-project werd in 2017 door minister Jambon aangekondigd, vanaf 2021 door minister Verlinden gelanceerd en gemonitord, en op 24 december 2025 door minister Quintin stopgezet. Het digitaliseringsproject van de Belgische federale politie is hét symbool geworden van een enorme verspilling van overheidsmiddelen: tientallen miljoenen euro's werden uitgegeven zonder tastbaar operationeel resultaat, de controle schoot onmiskenbaar tekort, de follow-up van de proefprojecten doet vragen rijzen en er is sprake van vermeende belangenvermenging, waarbij de rol van minister Verlinden en van haar connecties nader onderzoek verdient.

De reactie op dat falen mag niet beperkt blijven tot louter een boekhoudkundige analyse: het komt erop aan te bepalen wie voor het wanbeheer verantwoordelijk is, te begrijpen hoe dergelijke tekortkomingen zijn kunnen ontstaan en de mechanismen in kaart te brengen die zulks hadden moeten voorkomen. In die context vormt een parlementaire onderzoekscommissie een essentieel instrument om volledige duidelijkheid te scheppen over deze zaak en concrete aanbevelingen te formuleren, opdat een dergelijk fiasco zich niet meer kan voordoen. De stopzetting van dit project heeft namelijk ook operationele gevolgen die verder reiken dan het budgettaire aspect: de federale politie moet het vandaag immers stellen zonder tijdpad voor de ontwikkeling van een ander IT-project op nationaal niveau. Een en ander zou ernstige problemen kunnen veroorzaken voor de geïntegreerde politie bij de bestrijding van criminelen, net nu België te maken heeft met een extreem sterke en verontrustende toename van cyberaanvallen en geweld dat te maken heeft met de georganiseerde misdaad en de drugshandel.

Ter herinnering: met name op verzoek van de indieners van dit voorstel heeft de commissie voor Binnenlandse Zaken in het eerste trimester van 2026 uitgebreide hoorzittingen[1] gehouden over i-Police, waarbij onder meer de opeenvolgende ministers van Binnenlandse Zaken (Jan Jambon, Annelies Verlinden en Bernard Quintin), leidinggevenden van de geïntegreerde politie en vertegenwoordigers van Sopra Steria (het bedrijf dat het IT-platform moest ontwikkelen) werden gehoord.

Gelijklopend daarmee heeft de Kamervoorzitter tijdens de plenaire vergadering van 29 januari 2026 een ontvankelijk verklaarde ordemotie ter stemming voorgelegd,

[1] *https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/56/1490/56K1490001.pdf.*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet I-Police, imaginé en 2017 par le ministre Jambon, lancé et suivi à partir de 2021 par la ministre Verlinden et dont le contrat a été résilié le 24 décembre 2025 par le ministre Quintin, est devenu le symbole d'un échec majeur dans la gestion des deniers publics: des dizaines de millions d'euros engagés sans résultat opérationnel tangible, un contrôle manifestement insuffisant, des projets pilotes dont le suivi interroge et des soupçons de conflits d'intérêts dans le chef de la ministre Verlinden et de ses proches, qui doivent être examinés.

Cet échec ne peut se résumer à une simple équation comptable: il faut en établir les responsabilités, comprendre comment de telles défaillances ont pu se produire et identifier les mécanismes qui auraient dû les empêcher. Une commission d'enquête parlementaire constitue, à cet égard, un instrument essentiel pour faire toute la lumière sur ce dossier et formuler des recommandations concrètes afin qu'un tel fiasco ne puisse plus se reproduire. En effet, l'abandon de ce projet a également une conséquence opérationnelle au-delà de l'aspect budgétaire: aujourd'hui, la Police fédérale ne dispose d'aucun calendrier pour le développement d'un autre projet informatique à l'échelle nationale. Il pourrait découler de cette situation de graves problèmes pour la police intégrée pour lutter contre les criminels à l'heure où, pourtant, la Belgique fait face à une augmentation extrêmement forte et inquiétante des cyberattaques et des violences liées à la criminalité organisée et aux trafics de drogues.

Pour rappel, notamment à la demande des auteurs de la présente proposition, lors du premier trimestre 2026, la commission de l'Intérieur a mené d'importantes auditions[1] sur i-Police, notamment des ministres en charge de l'Intérieur (Jan Jambon, Annelies Verlinden et Bernard Quintin), des responsables de la police intégrée ainsi que de la société à la base du projet: Sopra Steria.

Parallèlement, le président de la Chambre des représentants a soumis au vote, en séance plénière du 29 janvier 2026, une motion d'ordre ayant été déclarée

[1] *https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/56/1490/56K1490001.pdf.*

opdat het Rekenhof het i-Police-dossier zou auditen.[2] Op 29 oktober 2026 werd dat verslag bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.[3]

Het verslag van het Rekenhof over i-Police, het programma om de informatica van de federale politie te moderniseren, legt ernstige tekortkomingen bloot op het vlak van ontwerp, planning, financiering, aansturing en controle.

I-Police was aangekondigd als een essentiële tool om de politiediensten doeltreffender te maken door hun computersystemen bij de tijd te brengen en te integreren. De resultaten zijn echter onverbiddelijk: na meerdere jaren van ontwikkeling, aanzienlijke vertragingen en forse uitgaven zijn de verwachte operationele doelen niet gehaald. Uiteindelijk werd het contract in oktober 2025 on hold gezet en in december van datzelfde jaar werd de stekker er definitief uit getrokken.

Het Rekenhof schat dat in de periode 2016-2026 circa 139,4 miljoen euro is uitgegeven aan het programma. 21,6 miljoen euro daarvan is naar softwarelicenties gegaan die nu volstrekt nutteloos blijken, hetzij omdat ze nooit zijn gebruikt, hetzij omdat ze onbruikbaar zijn geworden door de stopzetting van het programma.

Die vaststellingen mogen niet zomaar als technische moeilijkheden worden weggezet. Ze wijzen op structurele hiaten: een beginanalyse die nooit is bijgewerkt, een gebrekkige risicobeoordeling, een onzekere financiële planning, een falende controle en monitoring, alsook een tardief ingrijpen bij problemen die nochtans al tijdens de uitvoering aan het licht kwamen.

Voor de hele bewuste periode moet de politieke verantwoordelijkheid onder de loep worden genomen. Het is met name raadzaam inzicht te krijgen in de beslissingen die zijn genomen bij de start van het programma onder de verantwoordelijkheid van toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon en vervolgens bij de gunning en de uitvoering van de opdracht onder toezicht van diens opvolger Annelies Verlinden. Het is de bedoeling de feiten vast te stellen, het beslissingsproces te reconstrueren en de controlemechanismen te onderzoeken, zonder vooruit te lopen op individuele verantwoordelijkheden of eventuele juridische aansprakelijkheid. Naast de technische en budgettaire keuzes moeten aan de hand van documenten en verifieerbare

[2] CRIV 56 PLEN 092, blz. 96.
[3] *https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2026_46_IPoliceProgramma.pdf.*

recevable demandant un audit de la Cour des comptes dans le dossier i-Police[2]. En date du 29 octobre 2026, ce rapport a été transmis à la Chambre des représentants[3].

Le rapport de la Cour des comptes relatif au programme i-Police met en évidence de graves défaillances dans la conception, la planification, le financement, le pilotage et le contrôle de ce projet de modernisation informatique de la Police fédérale.

Présenté comme un outil essentiel à l'amélioration de l'efficacité des services de police, le programme i-Police devait permettre de moderniser et d'intégrer leurs systèmes informatiques. Le résultat est pourtant sans appel: après plusieurs années de développement, des retards importants et des dépenses considérables, le programme n'a pas atteint les objectifs opérationnels attendus. Le contrat a finalement été suspendu en octobre 2025 et résilié en décembre de la même année.

La Cour des comptes chiffre à environ 139,4 millions d'euros les dépenses engagées sur la période 2016-2026. Elle relève notamment que 21,6 millions d'euros de licences informatiques ne présentent actuellement aucune utilité, soit parce qu'elles n'ont jamais été utilisées, soit parce qu'elles sont devenues inutilisables après l'arrêt du programme.

Ces constats ne peuvent pas être considérés comme de simples difficultés techniques. Ils révèlent des lacunes structurelles: une analyse initiale qui n'a pas été actualisée, une évaluation insuffisante des risques, une programmation financière incertaine, des mécanismes de contrôle et de suivi défaillants, ainsi qu'une réaction tardive face aux difficultés pourtant identifiées au cours de l'exécution du programme.

La responsabilité politique doit être examinée sur l'ensemble de la période concernée. Il convient, notamment, de comprendre les décisions prises lors du lancement du programme sous la responsabilité du ministre de l'Intérieur de l'époque, Jan Jambon, puis lors de l'attribution et de l'exécution du marché sous la responsabilité de sa successeure, la ministre Annelies Verlinden. Il s'agit d'établir les faits, de retracer les décisions et d'examiner les mécanismes de contrôle, sans préjuger des responsabilités individuelles ni des éventuelles responsabilités judiciaires. Au-delà des choix techniques et budgétaires, les conditions de préparation et d'attribution du marché, le recours à des consultants externes, la qualité de la gouvernance et les éventuelles situations de conflits

[2] CRIV 56 PLEN 092, p. 96.
[3] *https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2026_46_ProgrammeIPolice.pdf.*

getuigenissen ook de voorwaarden voor de voorbereiding en de gunning van de opdracht, de inzet van externe consultants, de aansturingskwaliteit en eventuele belangenconflicten worden onderzocht.

De parlementaire voorbereiding en het verslag van het Rekenhof zijn essentiële elementen, maar bieden op zich niet de mogelijkheid om de hele beslissingsketen te retraceren, de betrokkenen onder eed te verhoren of alle nodige stukken te verzamelen. Bij aanvang van de hoorzittingen hadden de indieners van dit voorstel al aangegeven zich het recht voor te behouden een parlementaire onderzoekscommissie te eisen, afhankelijk van de conclusies van de audit van het Rekenhof.

De omvang van de gespendeerde bedragen, de gevolgen voor de federale politie en de lokale politiezones en de aanhoudende vragen over de aansturing van het programma nopen tot de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie met de bevoegdheden vervat in de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

Die commissie moet de feiten vaststellen, de politieke, administratieve en organisatorische verantwoordelijkheden bepalen, eventuele tekortkomingen in het toezicht onderzoeken en concrete aanbevelingen formuleren om dergelijke mislukkingen van informaticaprojecten van de Staat in de toekomst te voorkomen. Ze zal ook volledige klaarheid moeten scheppen over de andere IT-uitgaven die de opeenvolgende ministers hebben toegezegd, inzonderheid voor het FOCUS@GPI-programma dat door de Antwerpse politie werd ontwikkeld. Tijdens de hoorzittingen is immers duidelijk gebleken dat die ontwikkeling ten koste van i-Police is gegaan.

d'intérêts doivent également pouvoir être examinés sur la base de documents et de témoignages vérifiables.

Les travaux parlementaires et le rapport de la Cour des comptes constituent des éléments essentiels, mais ils ne permettent pas, à eux seuls, de reconstituer l'ensemble de la chaîne de décision, d'entendre sous serment les personnes concernées ni de réunir toutes les pièces nécessaires. Lors de l'entame des auditions, les auteurs de la présente proposition avaient indiqué se réserver le droit de demander l'institution d'une commission d'enquête parlementaire en fonction des conclusions de l'audit commandé à la Cour des comptes.

Compte tenu de l'importance des sommes engagées, des conséquences pour la Police fédérale et les zones de police locales et des interrogations persistantes sur la conduite de ce programme, une commission d'enquête parlementaire, dotée des pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, s'impose.

Elle devra établir les faits, déterminer les responsabilités politiques, administratives et organisationnelles, examiner les éventuelles défaillances en matière de contrôle et formuler des recommandations concrètes afin d'éviter qu'un tel échec ne se reproduise dans les futurs projets informatiques de l'État. Elle devra également faire toute la lumière sur les autres dépenses informatiques engagées par les ministres successifs, notamment dans le programme FOCUS@GPI, développé par la police d'Anvers. En effet, lors des auditions, il est clairement apparu que ce développement s'est fait au détriment de celui d'i-Police.

Ridouane Chahid (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Éric Thiébaut (PS)
Caroline Désir (PS)

VOORSTEL

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld die belast is met het onderzoek naar het beheer van het i-Police-programma en de omstandigheden van het mislukken van dat programma, het beheer van de desbetreffende overheidsopdracht, de verantwoordelijkheden bij de aansturing van het programma en de lessen die daaruit voor de toekomst moeten worden getrokken.

Art. 2

In het raam van haar opdracht ziet de commissie erop toe dat het parlementair onderzoek geen invloed heeft op eventuele lopende gerechtelijke procedures, met inachtneming van de toepasselijke wetgeving.

Art. 3

De commissie kan iedere persoon horen die zij meent te moeten laten verschijnen en kan beschikken over alle stukken die zij nuttig acht voor de vervulling van haar opdracht. Zij kan ter plaatse vaststellingen verrichten en om de noodzakelijke expertises verzoeken.

Art. 4

De commissie bestaat uit dertien leden, die de Kamer van volksvertegenwoordigers onder haar leden aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties. De overige fracties mogen elk één lid aanwijzen dat zonder stemrecht deelneemt aan de werkzaamheden van de commissie.

Art. 5

De commissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 6

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar, tenzij een met redenen omkleed besluit wordt genomen om met gesloten deuren te vergaderen wanneer de aard van de onderzochte informatie of de behoeften van het onderzoek dat rechtvaardigen.

PROPOSITION

Article 1er

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la gestion du programme i-Police et les circonstances de l'échec du programme i-Police, la gestion du marché public correspondant, les responsabilités dans la conduite du programme et les enseignements à en tirer pour l'avenir.

Art. 2

Dans le cadre de sa mission, la commission veille à ce que l'enquête parlementaire n'interfère pas avec d'éventuelles procédures judiciaires en cours, dans le respect de la législation applicable.

Art. 3

La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'accomplissement de sa mission. Elle peut procéder à des constats sur place et solliciter les expertises nécessaires.

Art. 4

La commission se compose de treize membres désignés par la Chambre des représentants en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques. Les autres groupes politiques peuvent désigner chacun un membre participant aux travaux sans droit de vote.

Art. 5

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 6

Les réunions de la commission sont publiques, sauf décision motivée de siéger à huis clos lorsque la nature des informations examinées ou les nécessités de l'enquête le justifient.

Art. 7

Binnen het door het Bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers vastgestelde budget kan de parlementaire onderzoekscommissie alle dienstige maatregelen nemen om haar werkzaamheden met de nodige deskundigheid en nauwkeurigheid te verrichten.

Ze kan daartoe een beroep doen op deskundigen, zo nodig via een arbeidsovereenkomst of een aannemingsovereenkomst.

De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 8

De commissie stelt binnen de drie maanden een eindverslag op met haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen, en legt dat voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

29 oktober 2026

Art. 7

La commission d'enquête parlementaire peut, dans les limites du budget fixé par le Bureau de la Chambre des représentants, prendre toutes les mesures nécessaires et utiles pour mener ses travaux avec l'expertise et la rigueur requises.

Elle peut à cet effet faire appel à des experts, le cas échéant dans le cadre d'un contrat de travail ou d'un contrat d'entreprise.

La durée de ces contrats ne peut excéder celle des travaux de la commission d'enquête parlementaire.

Art. 8

La commission établit un rapport final dans un délai de trois mois contenant ses constatations, ses conclusions et ses recommandations, et le présente à la Chambre des représentants.

29 octobre 2026

Ridouane Chahid (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Éric Thiébaut (PS)
Caroline Désir (PS)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale